قياس مستوى الحب على وفق نظرية ستينبرغ لدى طالبات كلية التربية للبنات

ا.د. كفاح يحيى العسكري
الجامعة العراقية كلية التربية
م. رقية رافد شاكر
الجامعة العراقية كلية التربية للبنات

الكلمات المفتاحية : الحب وانواعه , مجالات الحب , نظرية ستينبرغ
key words: Love, types of love,components of love , Sternberg's theory.
تاريخ استلام البحث : ٢٠١٩/١٢/٢٥
DOI:10.23813/FA/81/1
FA-202003-81C-234

المستخلص
"قياس مستوى الحب على وفق نظرية ستيرنبرغ لدى طالبات كلية التربية للبنات/الجامعة العراقية" أ.د كفاح يحيى صالح العسكري م.رقية رافد شاكر
هدف البحث الحالي:
-الهدف الأول: التعرف على مستوى مثلث الحب لدى طالبات كلية التربية للبنات حسب :
١-المقياس ككل ٢-مكون الالفة ٣-مكون العاطفة ٤- مكون الالتزام.
الهدف الثاني: التعرف على الفروق في مستوى مثلث الحب على وفق متغير المراحل (الثاني –الرابع)حسب :١-المقياس ككل٢-مكون الالفة ٣-مكون العاطفة ٤- مكون الالتزام.
يتكون مجتمع البحث من طالبات كلية التربية للبنات الجامعة العراقية للعام الدراسي ٢٠١٨- ٢٠١٩ تكونت عينة البحث من طالبات كلية التربية للبنات واختيرت (٧٢) طالبة بطريقة عشوائية من الأقسام الخمسة أي اختيرت العينة بنسبة ٥،٧%
اعتمد الباحثان على مقياس ستيرنبرغ لمثلث الحب لكشف عن مستوى الحب لدى طالبات الكلية ، ويتكون المقياس من (٤٥) فقرة تقيس المكونات الثلاثة الاساسية وهي:١- الالفة والمتكونة من (١٠) فقرات ٢- العاطفة والمتكونة من (٢٠) فقرة ٣-

والالتزام والمتكونة من (١٥) فقرة ولكل بعد من الإبعاد الثلاث تم وضعها في صورة مقياس ثلاثي الابعاد تندرج عبارته من(لاينطبق ابدا ، ينطبق بصورة متوسطة ، ينطبق دائما) واعطي لكل منها درجة (١ ، ٢ ،٣) على التوالي .فتكون اكبر درجة (١٣٥) درجة واقل درجة (٤٥) درجة والمتوسط النظري (٩٠) درجة وبعد ان حصل المقياس على خصائصه السايكومترية من صدق وثبات تم توزيع المقياس على الطالبات واستخدم الوسائل الاحصائية : معامل ارتباط بيرسون والاختبار التائي لعينة واحدة والاختبار التائي لعينتين

واظهرت نتائج البحث بان عينة البحث لديها مستوى عالي من الحب وفقا لنظرية مثلث الحب الكلي ولاتوجد فرق في مستوى مثلث الحب وفقا على متغير المرحلة (الثاني –الرابع)

واوصى الباحثان :

١- ضرورة الاهتمام بتقديم البرامج الإرشاديةلطلبة الكلية حول الحب وانواعه لكي نحصنهم من الاخطاء التي يقع فيها الطلاب والطالبات .

٢- ضرورة التوجيه لنشر برامج تثقيفية عن الحب في المؤسسات الإعلامية والتربوية .

واقترح الباحثان :

١-إجراء دراسة لتعرف مستوى مثلث الحب لدى طلاب الجامعات .

٢-إجراء دراسة مماثلة للدراسة الحالية على عينة الموظفين والموظفات .

Measuring the level of love according to a Sternberg's theory that will be excluded by a sample of the College of Education for Women/ Al-Iraqia University

Proof dr. KIFAH Y ALASKARI /AL-IRAQIA UNIVERSITY/COLLEGE FOR EDUCATION
L. RUQAYYA RAFID SHAKIR / AL-IRAQIA UNIVERSITY/COLLEGE FOR WOMEN

Abstract:

The researchers based the Sternberg scale on the love triangle to reveal the level of love among the college students. The scale consists of (45) paragraphs that measure the three basic components: 1 - Intimacy consists of (10) paragraphs 2 - Passion consisting of (20) Paragraph - 3 Commitment and composed (15) for each of the three dimensions of the dimensions of the three dimensional dimensions were put in the form of a three-dimensional scale of the term (never applied, applies moderately, always applies) and gave each of them

degrees (1, 2, 3), respectively. (45 degrees) and the theoretical average (90) degrees. After the scale obtained its psychometric characteristics of the validity and stability Scale female students used statistical methods: Pearson correlation coefficient and test T- Test for one sample and test samples for T-Test The results showed that the research sample has a high level of love according to the theory of the triangle of love total and there is no difference in the level of love triangle according to the variable stage (II – IV)

The researchers recommended:

1-the need to pay attention to provide guidance programs for students of the college on love and types in order to protect them from the mistakes that occur students and students..

2-The need for guidance to disseminate educational programs on love in media and educational institutions..

The researchers suggested:

1-Conduct a study to know the level of the triangle of love among university students..

2-Conduct a similar study of the current study on the sample of employees and employees.

مشكلة البحث:

شهد نهاية القرن العشرين وبداية القرن الحادي والعشرين تغيرات مختلفة لامست جميع جوانب شخصية الإنسان الاجتماعية والانفعالية والثقافية والأخلاقية والقيمية، كما لامست جميع جوانب حياته الاجتماعية والاقتصادية والسياسيةوالروحية والثقافية، وأسفرت عن صراعات اندلعت على مستوى الفرد والمجتمعات والدول. جلبت هذه التغيرات المتلاحقة صدمات للأفراد، وحملت في طياتها الكثير من مصادر الألم والشقاء والضغط النفسي له.

وترى (جودة ،٢٠٠٦) أن هذه التغيرات المتسارع حملت في طياتها الكثير من الألم والمتاعب النفسية والكثير من الشقاء الإنساني، الأمر الذي يجعل الوصول إلى السعادة أمرا بعيدالمنال،(جودة ،٢٠٠٦: ٢).

مع بداية القرن الحادي والعشرين تبلورت النظرة نحو دراسات علم النفس الإيجابي بصفة عامة، وأصبح تركيز هذه الدراسات على تناول جوانب القوة في الفرد بدلاً من التركيز على معاناته وجوانب الضعف المرتبطة به، وفي هذا السياق نادي بارك واخرون (park&others,2004) بضرورة دراسةخصائص القوى الإنسانية المتعلقة بالخصال الإيجابية للأفراد التي تنعكس في الأفكاروالمشاعر والسلوكيات،(park&others,2004:605).

واكـد سـلجمان وزميلـه(seligman.&Csikszentmihali, 2000)علـى الخصال التي ترتبط أيضا بالقدرةعلى الاستخدام المرن لأكبر قدر من المهارات التي تتطلب حل مشكلة مـا أو تحقيـق هـدف مـا، كمـا دعـا إلـى أهميـة دراسـة العوامـل المجتمعية والشخصية التي تجعل الحياة جديرة بـأن نعيشها وحث أيضـا علـى أهميـة دراسة المتغيرات المتعلقة بالرضا، والأمل، والتفاؤل، والسعادة، والحب، والمثابرة، والتسـامح والحساسية الجمالية ، والحكمة وكذلك دراسة العوامل التـي تـؤدي إلـى الشعور بحسن الحال،Seligman)(Csikszentmihali, 2000:12&..

وبمـا ان الحـب مـن المتغيـرات المهمـة لحيـاة الانسـان ولاسـيما لفئـة الطالبـات فـي المرحلة الجامعية فهن الامل المنشود لكونهن امهات المستقبل وبناة الحضـارات كمـا ان الدراسات العربية التي تناولت مستوى الحب لدى الطالبات قليلة جدا .

ويثير ستيرنبرغ تساؤلات عن الحب فيذكر " ما الذي يعني أن يحب شخص شخصا آخر ؟ هل ان الحب دائما هو الشيء نفسه ، وان لم يكن كذلك باية طرق يختلف حب عن حب ، ولماذا تبدو انواع معينة من الحب تستمر لفترة طويلة وبصورة دائمية ؟ بينمـا هنـاك انـواع اخـرى مـن الحـب تختفـي بسـرعة تقريبـا كسـرعة تشـكيلها ؟ (Sternberg,1986: 119)

في ضوء ماتقدم انفا تظهر مشكلة البحث الحالية في التساؤل الآتي :ما مستوى مثلث الحب حسب نظرية ستيرنبرغ لدى طالبات الكلية؟

اهمية البحث:

فيما يختص بمفهوم الحب كان يعتقد منذ فترة زمنية طويلـة أن دراسـة هـذا المفهـوم مقتصرة على اهتمامات الفلاسـفة والشـعراء والكتـاب,(Sternberg &Grajek, 1984.

واليـوم تغيـر الموقـف بشـكل سـريع اذ أصـبح لهـذا المفهـوم دراسـاته العلميـة المتخصصـة، وأصبح لـه تعريفاتـه ونظرياتـه المختلفة , Barnes &).(37 :1997, Sternberg فالحـب عاطفـة إنسـانية قويـة وأساسـية لخبـرة الوجـود الإنسـاني، ولـه طبيعـة خاصـة ويقـع الحـب ضـمن منظومـة أكبـر هـي الوجـدان، ويضـفي نوعـا مـن التكامـل النفسي والاجتماعي للإنسان، وينظم جميع تفاعلاته مع العالم الخـارجي، كمـا يمكنه من التغلـب على الأزمات والضغوط الحياتية التـي تواجهـه، ويجعلـه يتقبـل ذاتـه مما ينعكس علـى شـعوره بالسعادة والرضا، (غانم ، ٢٠٠٩: ٢٨).

ومما أسهم في إضفاء الأهمية على دراسة مفهوم الحب ظهور عدة نظريـات حاولـت إلقـاء الضـوء علـى تفسيره، وتحديد أبعـاده وأنواعـه المختلفـة، ومنهـا: نظريـة التعلـق الوجـداني لمـايكلر وشيفر (Mikulicer& Shaver, 2007: 6،)ونظريـة الأنمـاط السـتة للحـب لجـون لـي، والنظريـة العنقوديـةالتي افترضـها ديفيـز(160: Sternberg, 1987).ونظريـة امتـدادالـذات) لأرون وأرون &Aron, Mashek) (Aron, 2004ونظريـة العـاملين للحـب العاطفي وحب العشرة لهاتفيلد(Hatfield) &Walster, 1985: 9وأخيرا نظريةمثلث الحب لستيرنبرج - محل اهتمام دراستنا الراهنة - التي افترضـت ثلاثـة مكونـات للحب هـي: الحميمية، والانجذاب العـاطفي،

والحرص على استمرار العلاقة وتعد نظرية ستيرنبرج تكاملية؛ لأنها تضم أغلب عناصر الحب الواردة في النظريات السابقة، فضلا عن أن هذه النظرية تم التحقق منها على مستوى الدراسات البحثية، (عبد العال ،٢٠١٢: ٦) .

ويذكر ستيرنبرغ : " ان مقدار الحب الذي يعيشه شخص ما يعتمد على القوة التامة لهذه العناصر المكونة الثلاثة ، وهو يعتمد على نقاط القوة النسبية للشخصين تجاه بعضهما البعض وهذه العناصر المكونة الثلاثة تتفاعل مع بعضها البعض وتتفاعل مع الافعال التي تنتج انواع مختلفة من تجارب الحب، ولذلك فان نظرية مثلث الحب توضح لنا الكثير من نواحي الحب التي تتضمن العلاقة الوثيقة بين الاضلاع الثلاثة للنظرية (Sternberg,1986: 119)

كذلك اكتسب الحب أهميته من تناوله عبر الثقافات المختلفة، فلا تخلو ثقافة من مفهوم الحب؛ وذلك لأن الأفراد يحتاجون إلى الحب وتبادل مشاعر الحب (Beall & Sternberg, 1995.) وبالتالي فالحب مفهوم يوجد في كل ثقافة، لكن أنماطه وطريقة التعبير عنه تختلف من ثقافة لأخرى. فالحب الرومانسي يتم التأكيد على وجوده في الثقافات الفردية، ويعد من أهم العوامل الضرورية للزواج وخاصة في المجتمعات الصناعية المتقدمة مثل: أمريكا، وأستراليا، وبريطانيا وغيرها ،ففي هذه الثقافات لا توجد قيود مجتمعية أو أسرية لانغماس الشخص في الحب أما الثقافات الجماعية مثل الصين واليابان والهند ففيها قيود مجتمعية وأسرية تُمارس على الشخص للانغماس في العلاقات العاطفية، ويختلف شكل الحب في هذه المجتمعات، إذ يعدون حب العشرة أو الحب العملي هو الشكل المفترض اقترانه أما الحب الرومانسي فله مكانة أدنى، إذ يعدونه محفوفًا بالخطر، ويمكن أن يهدد تماسك الاسرة ووحدتها ، اما في ثقافتنا العربية فالحب بين الرجل والمرأة ليس له غير طريق واحد هو الزواج، ويخضع ذلك لأحكام الدين والأعراف والتقاليد. ويمر الزواج بثلاث خطوات رئيسة: الخطبة، وعقد القران، ثم الزواج، وينظم كل مجتمع هذه الخطوات وفق أعراف معينة أو قوانين تشرعها الجهات المختصة،(مرسي،١٩٩١: ٦٠).

اهداف البحث :

يهدف البحث الحالي :

-الهدف الأول: التعرف على مستوى مثلث الحب لدى طالبات كلية التربية للبنات حسب :

١-المقياس ككل ٢-مكون الالفة ٣-مكون العاطفة ٤- مكون الالتزام.

الهدف الثاني: التعرف على الفروق في مستوى مثلث الحب على وفق متغير المراحل (الثاني –الرابع)حسب :١-المقياس ككل٢-مكون الالفة ٣-مكون العاطفة ٤- مكون الالتزام.

حدود البحث :

يتحدد البحث بطالبات كلية التربية للبنات وللمرحلتين الثانية والرابعة للعام الدراسي ٢٠١٨-٢٠١٩

تحديد المصطلحات

-الحب: عرفه

-راجح(١٩٧٠): بأنه تنظيم وجداني ثابت نسبياومركب من عدة استعدادات انفعالية تدور حول موضوع معين قد يكون شيئا أو شخصا أو جماعة أو فكرة ،(راجح ،١٩٧٠: ٧٣).

ستيرنبرغ (sternberg,1986): أن الحب الحقيقي يستلزم التوازن المثالي بين الأضلاع/العناصر الثلاثة المكونة للمثلث الحب. هذه المكونات الثلاثة قد تكون أو قد لا تكون كلها موجودة في العلاقة الخاصة. ويشير ستيرنبرغ إلى أن كمية الحب التي نحملها نحو بعضنا البعض تتحدد وفقا لحجم المثلث وحجم أضلاعه. أذن نظرية المثلثات لا تتضمن مثلثاً واحداً وإنما هنالك العديد من الأشكال لهذا المثلث، فهنالك على سبيل المثال المثلث الصغير، أو المثلث الكبير أو المتوسط، وهنالك ايضاً مثلث متساو الساقين او مختلف بحجم أضلاعه الثلاثة، وغيرها من الأشكال. وكل شكل من هذه الأشكال يعبّر عن درجة العلاقة التي تربط بين الشريكين،(125 :sternberg,1986).

-الوقفي (١٩٩٨): اتجاه وجداني حول كائنأو موضوع ما، مصحوبا بفكرة عن الكائن أو الموضوع. وقديغلب عليه طابع التمثيل Assimilationويشكل عملية تملكية استحواذية، وهو من أقوى العواطف لدى الفرد وأكثرها سيطرة على النفس (الوقفي ،١٩٩٨)

- جولمان (٢٠٠٠): الحب ممارسة تشمل خبرة الإحساس بحالة الطرف الآخرالذاتية وبالرغبة المشتركة، وبتوافق النوايا، وحالات مشتركة من التصعيد المتزامن للإثارة مع المحبين اذ يستجيب كل منهماللآخر، في تزامن يعطي الإحساس الضمني بعمق العلاقة.إن ممارسة الحب في أفضل حالاتها هي فعل الاندماج العاطفي المتبادل بين شخصين، وفي اسوأ حالاتها تفتقد مثل هذا الاندماج العاطفي المتبادل،(جولمان ،٢٠٠٠: ١٥٠).

التعريف النظري: سيعتمد الباحثان على تعريف ستيرنبرغ ١٩٨٦

التعريف الاجرائي : هي الدرجة الكلية التي تحصل عليها الطالبات في كلية التربية للبنات من خلال مقياس مستوى الحب حسب نظرية مثلث الحب لستيرنرغ .

الفصل الثاني

الاطار النظري ودراسات سابقة

الحب بوصفه أعلى نموذج ومحتوى دائمين من الإحساس والمشاعر، والتي حيرت الإنسانية على حد سواء وأسرتها ومنذُ عدة قرون . فهو عاطفة فريدة من نوعها، في ذات الوقت هذه العاطفة تعني شيئا مختلفا باختلاف الجميع، كما أنه لا زال الفرض الأسمى في أنقى أشكاله ومعانيه، والذي تسعى البشرية لتحقيقه في حياتها القصيرة الفانية. ودائما، هو الخطوة الأولى في مسار البشرية نحو إثبات إنسانيتها على أرض الواقع، بدون زيف أو خداع. وكثيراً ما يسأل الناس عن الفرق بين حب شخص والوقوع في الحب، أو كيف يمكن أن نعرف على وجه اليقين أن

تكون حقا في الحب مع شخص ما. ومع ذلك، بدلا من أن تسأل عن الفرق بين حب شخص والوقوع في الحب مع شخص ما، ينبغي أن تسعى لاكتشاف ما يعنيه فعلا أن تحب شخص ما، ومعرفة ما إذا كانت حالة من "الوقوع في الحب" موجود فعلا.

النظريات التي فسرت الحب:

١- نظرية انماط الحب أو عجلة الالوان :

هناك العديد من النظريات النفسية والاجتماعية عن الحب، والتي حاولت تفسير ذلك السلوك.إحدى تلك النظريات، هي النظرية المقترحة للحب في عام ١٩٧٠ من قبل عالم الاجتماع الكندي جون آلان لي (John Allen Lee)والتي بلورها وتطورها في العوام التالية(١٩٧٣) و(١٩٨٨)، ومن ثم بعد ذلك توسعت وتطورت بواسطة العالمين (Clyde & Susan (Hendrick)والذين يشار إليهم بـ (Hendrick&Hendrick)في عام ١٩٨٦. نظرية أنماط الحب هذه، هي نموذج لـ(٦) أنواع أو تصنيفات للكيفية التي يحب الناس بها بعضهم بعضا، والتي هي مستقلة نسبيا عن بعضها البعض وعلى الرغم من أن مفاهيم الحب تختلف على نطاق واسع، إلا أن (لي) استخدم في تصنيفه استعارته لعجلة الألوان لتطوير مفهومه للحب، اذ هناك عدد من أنماط الحب متوفرة بألوان مختلفة وجميلة وعلى قدم من المساواة. وهي على غرار ألوان عجلة الألوان. وهذه الأنماط متشابهة أيضاً مع الأنواع اليونانية للحب، وأسماءها على أساس الجذر اليوناني لتلك الكلمات. نظرية الحب هذه يمكن أن نسميها بأنماط الحب أو نموذج عجلة ألوان الحب أو مصفوفة الحب. استخدم (لي)عجلة اللون للمساعدة في شرح نظريته حول أنماط الحب، مشيراً إلى أن الأنماط الستة هي مشابهة لما موجود من ألوان أساسية وثانوية على عجلة الألوان، أو القطع الست التي تشبه في تشكيلتها فطيرة كاملة(شكل الدائرة). أن عجلة الألوان تشير إلى أن هناك ثلاثة ألوان أساسية هي(الأحمر، والأزرق، والأصفر)، وحينما نمزج هذه الألوان من الطلاء يمكننا أنشاء أي لون من ألوان قوس قزح. وبذلك تصور (لي) الحب بهذه الطريقة. وشملت الأنماط الأولية أو الأساسية كلا من: إيروس) (Eros Love)هو العاطفي، الحب الرومانسي، ويمثله اللون الأحمر (Lauds Love)وهو شبيه بألعاب لعبة الحب، ويمثله اللون الأزرق (Storage Love)الصداقة القائمة على الحب، ويمثله اللون الأصفر). كما يمكن أن يكون مجرد مزج الألوان الأساسية للحب لإنشاء العديد من الأشكال المختلفة، وقد افترضوا (لي) أن هذه العناصر من الأنماط الرئيسة الثلاثة للحب يمكن الجمع بينها لإنشاء عدد كبير من أنماط الحب. اذ يمكننا إيجاد عدة تركيبات للحب، واقترح (لي) أن هناك ثلاثة أنماط هي الأكثر شيوعا. وقد تشكلت منها الألوان الثانوية للحب، والتي هي نتاج من عملية مزج لتلك الأنماط الثلاثة السابقة، حيث يتم إنشاء أنماط الحب الثانوية من خلال الجمع بين أسلوبين من ألوان الحب الأولية. يتم إنشاء الهوس (mania love)اللون الأرجواني، وهو حب غيور، اعتمادي) عن طريق الجمع بين إيروس (Eros)و (lauds)الأحمر والأزرق، على التوالي). و (Pregame Love) (الأخضر، وهو الحب العملي) هو نتيجة لتجميع (storage) و(lauds)الأصفر

والأزرق، على التوالي، و (agape Love)البرتقال، وهو الحب الإيثار هو نمط المحبة التي تنبثق من مزيج (Eros) و (storage)الأحمر والأصفر، على التوالي، وأنماط الحب الثانوية خصائصها فريدة وذات ميزات خاصة.(محمود ،٢٠١٢: (http://www.m.ahewar.org/s.asp?aid=292924&r=0

٢-نظرية مثلث الحب لستيرنبرغ:

قسم ستيرنبرغ الحب الى ثلاثة مكونات مجتمعة مع بعضها ويمكن النظر على شكل مثلث وهذه المكونات هي العلاقة الوثيقة مع بعضها التي تشكل المثلث واجزاءه من رأس المثلث وجهته اليمنى واليسرى رأس المثلث في الالفة أو العلاقة الوثيقة intimacy ويسمى بـ(قمة المثلث) الدافء Warm والى يمين المثلث تتمثل في العاطفة passion ويسمى العنصر الحار hot والى يسار المثلث تتمثل في القرار / الالتزام Desin / commitment ويسمى بالعنصر البارد cold،(Stenberg,1986: 119).

خصائص مكونات الحب

تختلف مكونات الحب الثلاثة فيما بينها في عدد من الخصائص مثلاالمشاركة العاطفية مع مشاركة أخرى لمكون العلاقة الحميمة والتزام المعرفي لمكون القرار / الالتزام مستقرة نسبيا في العلاقات الحميمة ، بينما تختلف عند مكون العاطفة والتي تظهر فيها الدافعية والاثارة غير مستقرة نسبيا والتي لا يمكن التنبؤ بها نوعاً ما عندما تكون موجودة أو غير موجودة لدى كل فرد.

ان الفرد لديه درجة ما من التحكم الواعي على المشاعر التي تدخل ضمن مكون الألفةالذي يواجهه المرء ودرجة عالية من السيطرة على الالتزام التي تدخل ضمن مكون القرار / الالتزام الذي يستثمره المرء في العلاقة الانسانية ، ولكن لديه سيطرة واعية قليلة جدا من الدافعية والإثارة الأخرى من مكون العاطفة التي يشهدها ويشعر بها نتيجة وجوده مع الشخص الآخر والنظر له ،(Stenberg,1986: 120)

ويكون الفرد كالعادة واعي جداً وذات وعي بالعاطفة وتختلف عن المكونين الاخرين حيث لديه معرفة متنوعة تتضمن بالالتزام والالفة وفي بعض الأحيان ، يشعر المرء بدفء مشاعره والألفة في الحميمية بدون أن يكونوا على دراية بهذه المشاعر وعدم قدرته على تسمية تلك المشاعر

وبالمثل ، فإن المرء في كثير من الأحيان غير متأكد من مدى التزام المرء بعلاقة معينة حتى يتدخل الافراد أو الأحداث المتجه نحوه وتحدي الالتزام

تختلف أهمية كل مكون من مكونات الحب الثلاثة ،في درجة المتوسط ، كدالة على ما إذا كانت علاقة الحب على المدى القصير أو الطويل. في المشتركات القصيرة الأمد ، وخاصة تلك العلاقات الرومانسية ، فان عنصر العاطفة تميل إلى لعب دور كبير في ذلك ، اما الالفة فأنها تلعب دورا بصورة معتدلة بذلك ، والالتزام لايمكن ان يلعب دورا له اهمية ، وفي مقابل ذلك فان الالفة والالتزام وبصورة اعتيادية يلعبان ادوارا كبيرة نسبيا في علاقة وثيقة متينة طويلة الامد،(Stenberg,1986: 120).وتتوضح خصائص مثلث الحب في الجدول (١)

جدول(١)
خصائص مثلث الحب

الخاصية	الالفة	العاطفة	الالتزام
استقرار	عالي الاعتدال	قليل	عالي الاعتدال
القدرة على السيطرة الواعية	معتدل	قليل	عالي
البصيرة التجريبية	متغير	عالي	متغير
الاهمية الاعتيادية في العلاقات قصيرة الامد	معتدل	عالي	قليل
الاهمية الاعتيادية في العلاقات طويلة الامد	عالي	متوسط	عالي
الحالة المشتركة عبر علاقات الحب	عالي	فليل	معتدل
المشاركة النفسية الجسدية	معتدل	عالي	قليل
الشك نحو المعرفة الواعية	معتدل بصورة قليلة	عالي	عالي باعتدال

نظريَّة الحب في رسمٍ بياني مثلثي

قام روبرت ستيرنبرغ بتشكيل مفاهيم الحب وفق ثلاثة أسس أو مكوّنات وأطلق على نظريته تسمية "نظرية مثلث الحب".

هذه النظرية تحاول أن توضح طبيعة الحب، وشكل العلاقات المختلفة بين طرفين. يمكننا فهم نظرية مثلث الحب من خلال معرفة مكوناتها الأساسية الثلاثة، والتي تشكل قمم لمثلث متساوي الأضلاع. هذه المكونات الثلاثة هي:

١) الحميمية (Intimacy) وتشكل القمة العليا للمثلث
٢) العشق (Passion) وهي الجهة اليسرى من قاعدة المثلث
٣) الالتزام (Commitment)، الجهة اليمنى من قاعدة المثلث

هذه المكونات الثلاثة يمكن أن تصاغ في عدد من الطرق المختلفة لتشكل عدد من الأنواع المختلفة للعلاقات الإنسانية، نعبّر عنها أو نصفها بأنها أنواع من الحب. كما أن العلاقة المبنية على مرّكب أو عنصر واحد من المكوّنات الثلاثة، هي أقل احتمالاً للاستمرار والبقاء بالموازنة مع العلاقة المبنية من مركّبين أو ثلاثة.

هنالك أنواع وأشكال مختلفة من تجارب الحب والعلاقات الإنسانية التي تنتج من خلال تفاعل هذه المكونات الثلاثة: الحميمية، العشق والالتزام.

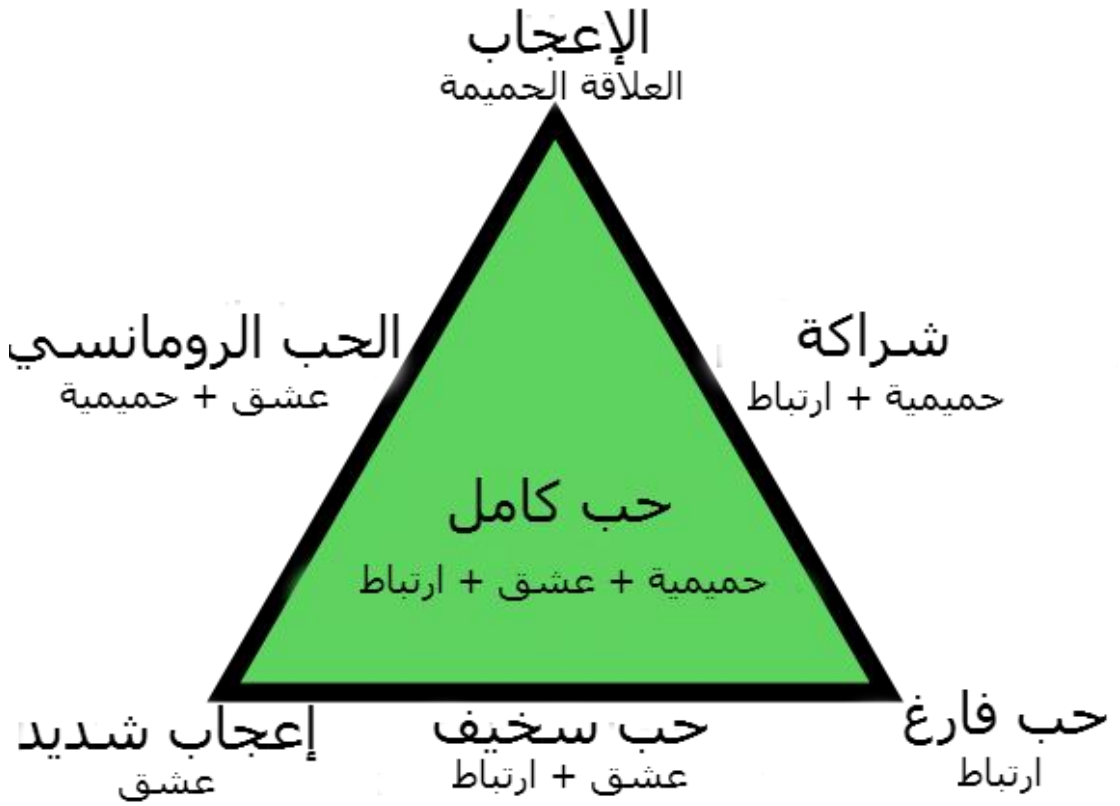
الدمج بين المركبات الثلاثة: الحميمية، العشق والالتزام

١. اللا حب (Non-love): وهو يشير ببساطة إلى غياب المكونات الثلاثة (الحميمية، العشق والالتزام) ويقع خارج المثلث. أن عدم وجود حب يميز غالبية كبيرة من علاقتنا الشخصية، والتي تحدث في التفاعلات اليومية العادية والتي لا تتعلق بمشاعر الحب مطلقا، أو قد تكون في علاقة ما في مراحلها الأخيرة. هذا النوع من العلاقات موجود بالأساس في علاقاتنا بين الغرباء والمعارف البعيدين.

٢. الميل (Liking): هو مشاعر تنطوي على الألفة والحميمية، في غياب كل من مكون الالتزام الدائم والعشق. هذا النوع من الحب يميّز علاقات الصداقة القوية، الدافئة والقريبة. هؤلاء الأصدقاء يأتون ويذهبون ويتغيرون بتغير الظروف، الزمانيّة والمكانيّة. فالميل هو من سمات معظم الصداقات القوية والمتقاربة.
٣. الهيام والافتتان (Infatuation Love): هو الحب من أول نظرة، اذ تغيب فيه مكونات الحميمية والالتزام. هذا النوع من الحب ليس بطويل والأمد وقد يختفي خلال وقت قصير في غياب باقي مركبات الحب. يشعر الأشخاص الذين يعيشون هذا النوع من الحب بدرجة عالية من الإثارة النفسية والجنسية والتي قد تنعكس في تزايد نبضات القلب، زيادة الإفرازات الهرمونية
٤. الحب الفارغ (Empty Love): في كثير من الأحيان، يتحوّل الحب القوي الى حب فارغ، تغيب به مركبات العشق والعاطفة والحميمية، اذ انه في مجتمعات محافظة لا يختار الشريكان بعضهما البعض، يكثر هذا النوع من العلاقات.هذا النوع من الحب يمكن اكتشافه في العلاقات الراكدة التي استمرت لسنوات وفقدت كلاً من الإثارة العاطفية المتبادلة والجاذبية الطبيعية التي كانت تميزها لسنوات سابقة والالتزام هنا هو نتيجة لأدراك واعٍ للشريكين. هذا النوع من الحب قد يتطور لدى الكثير من الأزواج في المراحل النهائية لعلاقة طويلة الأمد، لكن هناك دائما الوقت لمحاولة إشعال النيران مرة ثانية في هذا النوع من العلاقات وإرجاع أو تطوير المركبات الأخرى.
٥. الحب الرومانسي (Romantic Love): يقع هذا الحب على منتصف ضلع المثلث الممتد بين العشق والحميمية، أي في الجهة اليسرى من المثلث. الأحباء الرومانسيون يرتبطون مع بعضهم البعض عاطفياً وجسدياً في غياب مستوى الالتزام. هذا النوع من العلاقات قد يجعل الحب يبدو وكأنه مشابها لما هو موجود في القصص والأعمال الكلاسيكية من الأدب، مثل روميو وجوليت وغيرهما.
٦. الحب الرفاقي (Companionate Love): يقع هذا النوع من الحب على الضلع الأيمن من المثلث والممتد بين الحميمية والالتزام. وهو جوهريا عبارة عن صداقة ملتزمة طويلة المدى. هذا النوع من الحب يحدث كثيرا في الزيجات التي فيها جاذبية طبيعية (والتي هي مصدر رئيسي للعشق) وقد خمدت تلك الجاذبية نتيجة لعوامل كثيرة، منها التقدم بالسن، ضغوط الحياة والإنشغال الكثير، أو بسبب الملل والروتين في العلاقة. الحب هنا هو صداقة لمدى الحياة، وهذه العلاقة هي أقوى من الصداقة العادية بسبب عنصر أضافي موجود بها وهو الالتزام. فالمحبة المشتركة المثالية بين أفراد الأسرة هي شكل من أشكال الحب الرفاقي أو النضالي كما هو موجود في الحياة السياسية، وكما هو الحب العميق بين الأصدقاء أو أولئك الذين يقضون الكثير من الأوقات معا في علاقة وديّة ولكنها لا جنسيّة.
٧. الحب الأحمق (Fatuous Love): أن موقع هذا النوع من الحب هو في منتصف قاعدة المثلث بين الالتزام والعشق ويغيب به مكوّن الحميمية. فالشخص يجتمع مع الشريك في يوم، ثم تتم الخطوبة بعد أسبوع، ويتزوجون بعد شهر. ويسمى هذا الحب بالأحمق كدلالة على أن الالتزام هنا يتم على أساس العشق والإفتتان بدون عنصر

الحميمية والذي يمثل الاستقرار العميق في العلاقة. هذا النوع من العلاقات مستند على إجراءات وأفكار تتميز بالحمق، والحب هنا معرّض للانتهاء في أي لحظة.
٨. الحب الكامل (Consummate love): هذا النوع من الحب هو نتيجة لمجموعة المكونات الكاملة للمثلث (الحميمية، العشق والالتزام). انه النوع الذي يسعى الجميع من اجل تحقيقه وقلائل ينجحون بالوصول اليه. هذا هو الحب المثالي للجميع، لذا يجب أن تعد نفسك محظوظا جدا إذا كنت حصلت على هذا النوع من الحب، وتمسّك به واعمل على تطويره ونموّه، وحاذر التخلي عن ذلك الشخص المميّز الذي يشاركك هذا الحب.

ويشير ستيرنبرغ الى أن الحفاظ على هذا النوع من الحب وعلى استمراريته قد يكون أصعب من تحقيقه. وهو يشدد على أهمية ترجمة مكونات مثلث الحب إلى ممارسة عملية والعمل الدائم على تطويرها والحفاظ عليها
الافتراض الأساسي لهذه النظرية هو أن الحب الحقيقي يستلزم التوازن المثالي بين الأضلاع/العناصر الثلاثة المكونة للمثلث الحب. هذه المكونات الثلاث قد تكون أو قد لا تكون كلها موجودة في العلاقة الخاصة. ويشير ستيرنبرغ إلى أن كمية الحب التي نحملها نحو بعضنا البعض تتحدد وفقا لحجم المثلث وحجم أضلاعه. أذن نظرية المثلثات لا تتضمن مثلثاً واحداً وإنما هنالك العديد من الأشكال لهذا المثلث، فهنالك على سبيل المثال المثلث الصغير، أو المثلث الكبير أو المتوسط، وهنالك ايضاً مثلث متساو الساقين او مختلف بحجم أضلاعه الثلاثة، وغيرها من الأشكال. وكل شكل من هذه الأشكال يعبّر عن درجة العلاقة التي تربط بين الشريكين،(Stenberg,1986: 123-124).ينظر المثلث
ويعتمد الباحثان على هذه النظرية في بحثهما الحالي.



دراسات سابقة :

نظرا لقلة الاهتمام بدراسات الحب ومقاييسه فلم يعثرالباحثان على دراسات عربية في هذا المجال (ضمن حدوداطلاعهما.) أما في مجال الدراسات الأجنبية فقد أجريت العديد من الدراسات منها:

١-دراسة ستيرنبرغ(Sternberg, R.(1997) : هدفت الدراسة لمعرفة صدق بناء مقياس مثلث الحب (Triangular Love Scale, TLS)حيث تكونت عينة الدراسة من (٨٤) شخص نصفهم من الذكور والنصف الآخر من الإناث من (منطقة نيوهيفين) وكان متوسط أعمارهم (٢٨)٠سنة، ويرتبطون بعلاقات عاطفية متوسط عمرها (٤،٨) سنة، وطبق عليهم مقياس مثلثالحب، ومقياس تقدير المشاعر. وتوصلت الدراسة إلى وجود ارتباط موجب مرتفع بين المقياسين (٠،٩٨) كما وجد باستخدام التحليل العاملي أن مقياس مثلث الحبTLS) (يتكون من ثلاثة عوامل هي: العلاقة الحميمة، والحب، والالتزام. كما وجد باستخدام الاتساق الداخلي وجود ارتباط إيجابي دالبين فقرات المقياس والدرجة الكلية والدرجة على المقاييس الفرعية الثلاثة وكان معامل الثبات للاتساق الداخلي باستخدام معادلة كرنباخ الفا (٠،٩٥)

٢-دراسة ماتي ولافونتين ((Matte,M and Lafontaine,M.(2012): هدفت للتعرف على سيكومترية لمقياسالعلاقات الرومانسيةوتكونت عينةالدراسة من (١٩١) طالباً وطالبة من الجامعة الكندية، وكانالمشاركون ممن يرتبطون بعلاقة حب مع شركائهم بحيث لا تقل مدة ارتباط الشريكين عن (١٢) شهرا وبعد تطبيق

المقياس وايجاد خصائصه السيكومترية تبين وجود دلالات جيدة للصدقالتمييزي والتلازمي والثبات.

٣-دراسة لانجيسلج وموريس وفرانكن langeslag, S.Muris, P.andfranken ,I (2013). هدفتلقياس الحب من خلال ايجاد الخصائص السيكومترية لمقاييسالتعلق والإنجذاب، حيث أجريت الدراسة على عينة مكونة من(١٦٢)فرداً ممن يتكلمون اللغة الألمانية، وعينة أخرى مكونةمن(١٣) فردا ممن يتكلمون اللغة الانجليزية، وقد أظهرت نتائج الدراسة وجود دلالات سيكومترية جيده للصدق (التميزيوالتلازمي) والثبات بالإعادة وبالاتساق الداخلي.

الفصل الثالث

-منهجية البحث وإجراءاته

أولا:-منهجية البحث: استخدم الباحثان في هذه الدراسة الأسلوب الوصفي التحليلي لمناسبة هذا الأسلوب في مساعدة الباحث للتوصل إلى معرفة دقيقة وتفصيلية عن عناصر الظاهرة موضوع الدراسة (قياس مستوى الحب) تفيد في فهم أفضل وضع سياسات أو إجراءات مستقلة خاصة بها

ثانياً:- مجتمع البحث

يتكون مجتمع البحث من طالبات كلية التربية للبنات الجامعة العراقية للعام الدراسي ٢٠١٨-٢٠١٩والمتوزع على خمسة أقسام (اللغة العربية ، اللغة الانكليزية ، التاريخ ،علوم القران الكريم رياض الاطفال) للدوام الصباحي وللمرحلتين الثاني والرابع من ٩٥٥ طالبة الجدول (٢)

جدول (٢)

مجتمع البحث لطالبات كلية التربية للبنات

للمرحلتين الثاني والرابع

ت	القسم	طالبات المرحلة الثانية	طالبات المرحلة الرابعة	المجموع
١	اللغة العربية	٨٥	١٠٥	١٩٠
٢	قسم اللغة الانكليزية	٢٢٨	١٠٤	٣٣٢
٣	قسم الشريعة	٥١	٦٨	١١٩
٤	التاريخ	٩٣	٩٦	١٨٩
٥	رياض الاطفال	٧٠	٥٥	١٢٥
	المجموع	٥٢٧	٤٢٨	٩٥٥

ثالثا: عينة البحث :

تكونت عينة البحث من طالبات كلية التربية للبنات واختيرت (٧٢) طالبة بطريقة عشوائية من الأقسام الخمسة أي اختيرت العينة بنسبة ٥،٧% وتوزعت كما في الجدول (٣)

جدول (٣)
عينة البحث حسب القسم والمرحلة

ت	القسم	طالبات المرحلة الثانية	طالبات المرحلة الرابعة	المجموع
١	اللغة العربية	٦	٨	١٤
٢	قسم اللغة الانكليزية	١٧	٨	٢٥
٣	قسم الشريعة	٤	٥	٩
٤	التاريخ	٧	٧	١٤
٥	رياض الاطفال	٦	٤	١٠
	المجموع	٤٠	٣٢	٧٢

رابعاً:أداة البحث :

اعتمد الباحثان على مقياس ستيرنبرغ لمثلث الحب لكشف عن مستوى الحب لدى طالبات الكلية ، ويتكون المقياس من (٤٥) فقرة تقيس المكونات الثلاثة الاساسية وهي:١- الالفة والمتكونة من (١٠) فقرات ٢- العاطفة والمتكونة من (٢٠) فقرة ٣- والالتزام والمتكونة من (١٥) فقرة ولكل بعد من الإبعاد الثلاث تم وضعها في صورة مقياس ثلاثي الابعاد تندرج عبارته من(لاينطبق ابدا ، ينطبق بصورة متوسطة ، ينطبق دائما) واعطي لكل منها درجة (١ ، ٢ ،٣) على التوالي .فتكون اكبر درجة (١٣٥) درجة واقل درجة (٤٥) درجة والمتوسط النظري (٩٠) درجة وقد قاما الباحثان بترجمة المقياس من اللغة الانكليزية والحصول على صدق الترجمة بعرض المقياس على خبراء اساتذة اللغة الانكليزية.

صلاحية الفقرات :

تعد صلاحية الفقرة من متطلبات المقياس الجيد ،(عودة ، ١٩٩٣ :٢٨٥). أشار(Ebel) إلى (أن أفضل طريقة للتأكيد من صلاحية الفقرات هي عرضها على مجموعة من الخبراء للحكم على صلاحيتها في قياس الخاصية المراد قياسها) ، (Ebel , 1972 , : 555). إذ يمكن تقيم درجة صلاحية وصدق الفقرة من خلال توافق بين تقديرات المحكمين ولهذا الغرض جرى عرض المقياس على (١٠) خبراء أساتذة في التربية وعلم النفس ليبدوا آراءهم حول صلاحية كل فقرة من فقرات المقياس .

التحليل الإحصائي للفقرات :-

إن خصائص المقياس تعتمد إلى حد كبير على الخصائص القياسية لفقرات المقياس ، فكلما كانت الخصائص القياسية للفقرات عالية في درجتها أو قوتها أعطت مؤشراً على دقة المقياس وقدرته على قياس ما وضع من أجل قياسه، (Ellis , 1976 : 189) .ويشير (Ebell) أن الهدف من التحليل الإحصائي للفقرات هو الإبقاء على الفقرات الجيدة في المقياس التي تكشف عن الدقة في قياس ما وضعت من أجل قياسه،(Ebell , 1972 : 392) . ويمكن أن تعّد القوة التميزية للفقرات ومعاملات صدقها أهم الخصائص القياسية التي ينبغي التحقق منها في فقرات مقياس

الشخصية لذا ارتأى الباحثان أن يتحققا من خاصيتين هما القوة التميزية ومعاملات صدق الفقرات بعد تطبيقها على عينة التحليل الإحصائي للفقرات .
ولتحقيق ذلك قام الباحث بالإجراءات الآتية :-
أ- اختيار عينة مكونة من (٢٠٠) طالبة من الكلية من المجتمع الكلي
ب-بعد تصحيح إجابات الطلاب قاما الباحثان بترتيب الدرجات الكلية التي حصل عليها أفراد العينة المشار إليها تنازلياً من أعلى الدرجات إلى أدناها .
ج- اختيار الـ (٢٧%) من الاستمارات الحاصلة على أعلى الدرجات والـ (٢٧%) من الاستمارات الحاصلة على أدنى الدرجات في المقياس تكون هذه النسبة تمثل أفضل النسب للمقارنة بين المجموعتين ، إذ أنها تعطي أعلى معاملات تميزوبذلك بلغ عدد أفراد المجموعتين المتطرفتين(٥٤) طالبة في كل مجموعة.
د- تحليل كل استبانة باستخدام الاختبار التائي (t.test) لعينتين مستقلتين وعدت القيمة التائية المحسوبة مؤشراً لتميز كل فقرة من خلال مقارنتها بالقيمة التائيةالجدولية ،(مايرز ، ١٩٩٠ :٢٥٦) .وكانت جميعها دالة عند مستوى دلالة (٠،٠٥%) وكماموضح في جدول (٤) .

جدول (٤)

القوة التميزية لكل فقرة من فقرات مقياس مثلث الحب

تسلسل	القيمة التائية المحسوبة	مستوى الدلالة	تسلسل	القيمة التائية المحسوبة	مستوى الدلالة
١	١١،٢٠	دالة	٢٥	١٠،٥٣	دالة
٢	١٨،٥٣	دالة	٢٦	١٤،٢٤	دالة
٣	١٧،٣٢	دالة	٢٧	١٢،٥٨	دالة
٤	١٧،٥٤	دالة	٢٨	١٣،٢١	دالة
٥	٩،٤٣	دالة	٢٩	٢٢،٥٣	دالة
٦	١٤،٥٤	دالة	٣٠	١٢،٨١	دالة
٧	١٤،٣٢	دالة	٣١	١٨،٥٣	دالة
٨	١٩،٨٣	دالة	٣٢	١٤،١٠	دالة
٩	٢٠،٨٠	دالة	٣٣	٨،٤٥	دالة
١٠	١٦،٨١	دالة	٣٤	١٢،٥٨	دالة
١١	١٨،٥١	دالة	٣٥	١٨،٤٢	دالة
١٢	٧،٩٣	دالة	٣٦	١٣،٨٥	دالة
١٣	١١،٤٣	دالة	٣٧	١٥،٤٢	دالة
١٤	٧،٩٣	دالة	٣٨	٢٠،٩٤	دالة
١٥	١١،٨٨	دالة	٣٩	٩،٨٣	دالة
١٦	٩،٨٠	دالة	٤٠	٨،٨٥	دالة
١٧	١٥،٩٢	دالة	٤١	٢١،٣٥	دالة
١٨	٩،٨٣	دالة	٤٢	١٣،٨٥	دالة

١٩	٧،٩٣	دالة	٤٣	١٥،٤٢	دالة
٢٠	١١،٤٣	دالة	٤٤	٢٠،٩٤	دالة
٢١	٧،٩٣	دالة	٤٥	٩،٨٣	دالة
٢٢	١١،٨٨	دالة			
٢٣	٩،٨٠	دالة			
٢٤	١٥،٩٢	دالة			

الخصائص السيكومترية للمقياس :-

تتضمن الخصائص السيكومترية للمقياس ، قدرة المقياس على ما أعد لقياسه كما تضمنت بأن هذا المقياس يقيس درجة مقبولة من الدقة وبأقل خطأ ممكن ،(عودة ، ١٩٩٨ :٣٣٥). ويتفق المختصون في القياس والتقويم النفسي على أن الصدق والثبات هما أهم خاصتين من الخصائص السيكومترية للقياس النفسي ، (Zeller and Comines , 1978:77) . إذ يؤمل أن توفر هذه الإجراءات مقياساً يقيس ما أعد لقياسه بمعنى أن يكون صادقاً (Valiod) كما أن توفر هذه الإجراءات مقياساً يقيس بدرجة من الدقة وبأقل خطأ ممكن بمعنى أن يكون ثابتاً (Reliable) ،(عودة ، ٢٠٠٢ :٣٣٥). وقد تحقق الباحثان من الخصائص السيكومترية على النحو الآتي:-

أ- صدق المقياس :- وقد تم استخراج صدق المقياس عن طريق :-

- صدق المحتوى :- يعد صدق المحتوى مؤشراً جيداً لمدى تمثيل عينة فقرات المقياس للسلوك المراد قياسه ، بمعنى إلى أي حد يكون المقياس قادراً على قياس مجال محدد من السلوك ويهدف هذا النوع من الصدق إلى الفحص المنطقي المنظم لفقرات المقياس وتقدير مدى تمثيلها للسمة أو المفهوم الذي أعد المقياس لقياسه في ضوء السمة وتحديد مكوناتها وهناك نوعان من هذا الصدق هما الصدق البناء والصدق الظاهري ،(عودة ، ٢٠٠٢ :٣٧٠) .

- الصدق الظاهري :- يعرف الصدق الظاهري بأنهُ المظهر العام للاختبار من حيث نوع المفردات وكيفية صياغتها ومدى وضوح هذه المفردات وتعليمات المقياس ودقتها وماتتمتع به من موضوعية ،(أبو حطب ، ١٩٧٧ :٦٧٠) .وقد توفر هذا النوع من الصدق في مقياس مثلث الحب في البحث الحالي من خلال عرضه على مجموعة من الخبراءالمختصين في التربية وعلم النفس وبصيغته النهائية للحكم فيما إذا كانت الفقرات تقيس مثلث وتغطي مجالاته النظرية إذ أشاروا جميعهم إلى ذلك وهذا مؤشرللصدق الظاهري .

- صدق مؤشرات البناء:

ويقصد به تحليل درجات المقياس استنادا الى البناء النفسي للظاهرة المراد قياسها (stanliay and hopkius , 1972 . p. 111)

ويمكن التحقق من مؤشرات صدق البناء عن طريق (الاتساق الداخلي للفقرات) ويمكن التحقق من مؤشرات صدق البناء عن طريق (الاتساق الداخلي للفقرات) أي ايجاد القوة التمييزية للفقرات وعلاقة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس وهي كما يأتي:

١- القوة التمييزية للفقرات : وقد تم ذلك كما في جدول (٤)

٢- علاقة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس : من الطرق الاخرى لتحليل فقرات الاختبارات هو ايجاد علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس والذي يعبر عن مدى صدق الفقرة وذلك بإيجاد معامل الارتباط بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية في المقياس ، إذ تعبر الدرجة الكلية عما يقيسه المقياس بالفعل من أجل التأكد من ذلك قام الباحثان باستخدام استمارات عينة التمييز المكونة من (٢٠٠) استمارة ، اذ تم ايجاد معامل ارتباط بيرسون بين درجات العينة على كل فقرة وبين درجاتهم الكلية على المقياس ، وعندما يكون مقدار العينة (٢٠٠) فإن قيمة معامل الارتباط تساوي (٠,١١٣) (عوض ، ١٩٩٩: ١٣٨).

وعلى هذا الاساس فقد أظهرت المعالجة الاحصائية أن معاملات الارتباط جميعها دالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (١٩٨) الجدول (٥) يوضح ذلك

جدول (٥) معاملات ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس مثلث الحب

تسلسل	معامل الارتباط	الدلالة	تسلسل	معامل الارتباط	الدلالة
١-	٠,٢٥٢	دالة	٢٤-	٠,٢١٣	دالة
٢-	٠,٣٢٧	=	٢٥-	٠,٢١٨	=
٣-	٠,٣٦٩	=	٢٦-	٠,١٢٨	=
٤-	٠,٢٤٧	=	٢٧-	٠,١٤٤	=
٥-	٠,٢٨٥	=	٢٨-	٠,١٤٥	=
٦-	٠,٢٥٧	=	٢٩-	٠,٢٤٥	=
٧-	٠,١٨٨	=	٣٠-	٠,٣٤٥	=
٨-	٠,٣١٢	=	٣١-	٠,٣٣٨	=
٩-	٠,٤٠٥	=	٣٢-	٠,٣٥٤	=
١٠-	٠,٢١٠	=	٣٣-	٠,٢٤٣	=
١١-	٠,٢٩٣	=	٣٤-	٠,٢٣٢	=
١٢-	٠,٢٥٦	=	٣٥-	٠,٣٤٢	=
١٣-	٠,٤٢٠	=	٣٦-	٠,٢٣٥	=
١٤-	٠,٣٣٩	=	٣٧-	٠,٢٣٤	=
١٥-	٠,٣٠٦	=	٣٨-	٠,٣١٤	=
١٦-	٠,٢٣٠	=	٣٩-	٠,٣١٢	=
١٧-	٠,٣٧٥	=	٤٠-	٠,٢١١	=
١٨-	٠,٣٥٥	=	٤١-	٠,٣٣٣	=
١٩-	٠,٢٥٥	=	٤٢-	٠,٢٣١	=
٢٠-	٠,٢١١	=	٤٣-	٠,٣٣٦	=
٢١-	٠,٢٢٢	=	٤٤-	٠,٢٢٧	=
٢٢-	٠,٣٣٢		٤٥-	٠,٣٣٥	=
٢٣-	٠,٣٥٥				

قيمة معامل الارتباط عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (١٩٨) تساوي (٠,١١٣)

ب- ثبات المقياس :-

يعرف الثبات إحصائياً بأنهُ نسبة التباين إلى التباين الكلي ، أي كم من التباين الكلي في العلاقات يمكن أن يكون تبايناً حقيقياً ،(عودة ، ٢٠٠٢ :٣٣٩) .

ويعّد حساب الثبات من خصائص المقياس الجيد لأنهُ يؤشر على اتساق فقرات المقياس في قياس ما يفترض أن يقيسهُ المقياس درجة مقبولة من الدقة ،(عودة ، ١٩٩٣ :٢٣٥). وهناك مؤشرات عديدة لإيجاد ثبات المقياس وقد ارتأى الباحثان استعمال أكثر من مؤشر لحساب الثبات لغرض التحقيق بشكل أكثر دقة ومنها :-

١- طريقة إعادة الاختبار :-:

يكشف معامل الثبات الذي يتم حسابهُ بطريقة إعادة الاختبار معامل الثبات (Stability) أي استقرار استجابات المفحوصين على القياس عبر الزمن . إذ يفترض أن السمة ثابتة مستقرة خلال هذه المدة. وتقوم فكرة هذا العامل على حساب الارتباط بين علامات مجموعة من الطالبات (مجموعة الثبات) على اختبار عند تطبيقه وإعادة تطبيقه بعد مرور فترة زمنية على التطبيق في المرة الأولى ، وذلك يكشف هذا النوع من المعاملات عن درجة ثبات السمة المقاسة خلال هذه المدة، (عودة ، ٢٠٠٢ :٣٤٥). لهذا قام الباحثان بحساب الثبات بهذه الطريقة بعد إعادة تطبيق المقياس على عينة الثبات البالغ عددها (٥٠) طالبة بعد مرور (١٥) يوماً من التطبيق الأول وجرى حساب معامل ارتباط بيرسون بين التطبيقين الأول والثاني وبلغت قيمة معامل الارتباط لكل مكون من مكونات مقياس مثلث الحب (الالفة، العاطفة ، الالتزام) ثم معامل ارتباط المقياس ككل كما في الجدول (٥)

الجدول (٥)

معامل الثبات (اعادة الاختبار)

المكون	عدد الفقرات	معامل الثبات
الالفة	١٠	٠,٨٢
العاطفة	٢٠	٠,٧٩
الالتزام	١٥	٠,٧٩
الكلي	٤٥	٠,٨٠

وهي معاملات ثبات عالية

ب- طريقة ألفا كرونباخ : استعمل الباحثان ألفا كرونباخ كطريقة ثانية لقياس الثبات وقد بين جدول (٦) ان معاملات الثبات مرتفعة لفقرات المقياس

الجدول (٦)
معامل الثبات (الفا كرونباخ)

المكون	عدد الفقرات	معامل الثبات
الالفة	١٠	٠,٧٦
العاطفة	٢٠	٠,٧٨
الالتزام	١٥	٠,٧٦
الكلي	٤٥	.٠٧٦٦

واستناداً الى الاجراءات السابقة أصبح مقياس مثلث الحب لستيرنبرغ جاهزاً للتطبيق.

١- الدراسة الاستطلاعية

هدفت الدراسة الاستطلاعية للتعرف على ما يأتي:

أ-وضوح التعليمات للطالبات وفهمهن لعبارات الاستبانة

ب-الوقت المستغرق في الإجابة عن فقرات الاستبانة

ومن اجل ذلك طبق الباحثان المقياس على عينة مكونة من (٢٠) طالبة اختيروا عشوائيا من كلية التربية للبنات ، وقد تبين لهما في هذا التطبيق إن التعليمات واضحة وقد استغرقت وقت الإجابة بين (١٥)و(٢٥) دقيقة وبمتوسط قدره (٢٠) دقيقة وهكذا أصبحت الاستبانة مهيأ للتطبيق على عينة البحث

خامساً :الوسائل الإحصائية : استعمل الباحثان الوسائل الإحصائية الآتية مستعيناً بالحقيبة الإحصائية spss :

١- **معامل ارتباط بيرسون (Person Correlation)** : لاستخراج الثبات بطريقة إعادة الاختبار لمقياس مثلث الحب .

٢- معامل الفا –كرونباخ : لاستخراج الثبات بطريقة التكافؤ الداخلي.

٣- **الاختبار التائي لعينة واحدة t- test For one Sample**: استخدم في معرفة دلالة الفرق بين متوسط درجات مقياس مثلث الحب والمتوسط النظري للمقياس

٤- **الاختبار التائي لعينتين t- test For two Sample**: استخدم في معرفة دلالة الفرق بين متوسط درجات مقياس مثلث الحب لمرحلتين الثاني والرابع

نتائج البحث ومناقشتها والتوصيات والمقترحات

اولا:نتائج البحث : في ضوء أهداف البحث سيعرض الباحثان نتائج الدراسة

الهدف الأول: التعرف على مستوى مثلث الحب لدى طالبات كلية التربية للبنات حسب:

١-المقياس ككل ٢-مكون الالفة ٣-مكون العاطفة ٤- مكون الالتزام

وذلك من خلال التحقق من الفرضية الآتية:-

١- لا توجد فروق ذوات دلالة إحصائية بنسبة (٠,٠٥) بين المتوسط الحسابي لاستجابات الطالبات على الاستبانة والمتوسط الفرضي للاستبانة حسب المقياس ككل ولتحقيق هذه الفرضية قام الباحثان بإجراء حساب درجات العينة على الاستبانة فكان الوسط الحسابي (١٠٤,٢٥) درجة وبانحراف معياري (٢١,٤٢٩) وعند موازنته

بالمتوسط الفرضي البالغ (٩٠) وباستعمال الاختبار التائي لعينة واحدة أظهرت النتائج أن القيمة التائية المحسوبة (٥,٦٤٣) وهي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (٢) عند مستوى (٠,٠٥) وبدرجة حرية (٧١) وكما في جدول (٧)

جدول(٧)
الاختبار التائي لعينة واحدة مستقلة

العينة	المكون	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	درجة الحرية	القيمة التائية		الدلالة عند مستوى (٠,٠٥)
							المحسوبة	الجدولية	
الطالبات	المقياس الكلي	٧٢	١٠٤,٢٥	٢١,٤٢٩	٩٠	٧١	٥,٦٤٣	٢	دالة
الطالبات	الالفة	٧٢	٢٣,٨٤٧	٥,٩٦٣	٢٠	٧١	٥,٤٧٤	٢	دالة
الطالبات	العاطفة	٧٢	٤٤,٧٣٦	١١,١٤١	٤٠	٧١	٣,٥٧٥	٢	دالة
الطالبات	الالتزام	٧٢	٣٥,٩١٧	٨,٣٨٦	٣٠	٧١	٥,٩٨٦	٢	دالة

وبذلك ترفض الفرضية الصفرية وتقبل الفرضية البديلة إي توجد فروق ذوات دلالة إحصائية وبنسبة (٠,٠٥) بين المتوسط الحسابي لاستجابات الطالبات على الاستبانة والمتوسط الفرضي للاستبانة ولصالح المتوسط الحسابي للعينة وهذا يعني أن عينة البحث لديها مستوى عالي من الحب وفقا لنظرية مثلث الحب الكلي

٢- لا توجد فروق ذوات دلالة إحصائية بنسبة (٠,٠٥) بين المتوسط الحسابي لاستجابات الطالبات على الاستبانة والمتوسط الفرضي للاستبانة حسب مكون الالفة ولتحقيق هذه الفرضية قام الباحثان بإجراء حساب درجات العينة على الاستبانة فكان الوسط الحسابي (٢٣,٨٤٧) درجة وبانحراف معياري (٥,٩٦٣) وعند موازنته بالمتوسط الفرضي البالغ (٢٠) وباستعمال الاختبار التائي لعينة واحدة أظهرت النتائج أن القيمة التائية المحسوبة (٥,٤٧٤) وهي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (٢) عند مستوى (٠,٠٥) وبدرجة حرية (٧١) وكما في جدول (٧) وهذا يعني ان العينة لديها مستوى عالي من مكون الالفة .

٣-لا توجد فروق ذوات دلالة إحصائية بنسبة (٠,٠٥) بين المتوسط الحسابي لاستجابات الطالبات على الاستبانة والمتوسط الفرضي للاستبانة حسب مكون العاطفة ولتحقيق هذه الفرضية قام الباحثان بإجراء حساب درجات العينة على الاستبانة فكان الوسط الحسابي (٤٤,٧٣٦) درجة وبانحراف معياري (١١,١٤١) وعند موازنته بالمتوسط الفرضي البالغ (٤٠) وباستعمال الاختبار التائي لعينة واحدة أظهرت النتائج أن القيمة التائية المحسوبة (٣,٥٧٥) وهي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (٢) عند مستوى (٠,٠٥) وبدرجة حرية (٧١) وكما في جدول (٧) وهذا يعني ان العينة لديها مستوى عالي من مكون العاطفة .

٤-لا توجد فروق ذوات دلالة إحصائية بنسبة (٠,٠٥) بين المتوسط الحسابي لاستجابات الطالبات على الاستبانة والمتوسط الفرضي للاستبانة حسب مكون الالتزام ولتحقيق هذه الفرضية قام الباحثان بإجراء حساب درجات العينة على

الاستبانة فكان الوسط الحسابي (٣٥,٩١٧) درجة وبانحراف معياري (٨,٣٨٦) وعند موازنته بالمتوسط الفرضي البالغ (٣٠) وباستعمال الاختبار التائي لعينة واحدة أظهرت النتائج أن القيمة التائية المحسوبة (٥,٦٤٣) وهي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (٢) عند مستوى (٠,٠٥) وبدرجة حرية (٧١) وكما في جدول (٧) وهذا يعني ان العينة لديها مستوى عالي من مكون الالتزام .

الهدف الثاني: التعرف على الفروق في مستوى مثلث الحب على وفق متغير المراحل (الثاني –الرابع)حسب :١-المقياس ككل: وذلك من خلال التحقق من الفرضية الآتية:-

لا توجد فروق ذو دلالة إحصائية بنسبة (٠,٠٥) بين المتوسط الحسابي لاستجابات الطالبات للمراحل الثانية والرابعة على المقياس ولتحقق هذه الفرضية قام الباحثان بحساب المتوسطات الحسابية للطالبات في المرحلة الثانية لكافة الاقسام فبلغ (١٠٤,٤٥) درجة وبانحراف معياري (١٩٠٥٧٣) والمتوسط الحسابي للمرحلة الرابعة لكافة للأقسام (١٠٤,٢٤٣) درجة وبانحراف معياري (٢٣,٨٦٦) وعند استعمال الاختبار التائي لعينتين مستقلتين أظهرت النتائج القيمة التائية المحسوبة (٠,٠٨٨) وهي اصغر القيمة التائية الجدولية البالغة (٢) عند مستوى (٠,٠٥) وبدرجة حرية (٧٠) وبذلك تقبل الفرضية وترفض الفرضية البديلة أي انه لا توجد فروق بين الطالبات في المرحلة الثانية والرابعة على مقياس مثلث الحب الكلي كما في الجدول (٨)

جدول (٨)
الاختبار التائي لعينتين مستقلتين

العينة	المكون	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية		الدلالة عند مستوى (٠,٠٥)
						المحسوبة	الجدولية	
الثاني	المقياس ككل	٤٠	١٠٤,٤٥	١٩,٥٧٣	٧٠	٠,٠٨٨	٢	غير دالة
الرابع		٣٢	١٣١,٤٨	٢٣,٨٦٥				
الثاني	مكون الالفة	٤٠	٢٣,٦٢٥	٥,٣٠٤	٧٠	٠,٣٥١	٢	غير دالة
الرابع		٣٢	٢٤,١٢٥	٦,٧٧٦				
الثاني	مكون العاطفة	٤٠	٤٤,٥٨	١٠,٥٩٧	٧٠	١,١٠٦	٢	غير دالة
الرابع		٣٢	٤٧,٤١	٩,٨٨٢				
الثاني	مكون الالتزام	٤٠	٣٦,٢٣	٧,٦٥١	٧٠	٠,٣٤٧	٢	غير دالة
الرابع		٣٢	٣٥,٥٣	٩,٣٣٥				

٢-حسب مكون الالفة:

لا توجد فروق ذوات دلالة إحصائية بنسبة (٠,٠٥) بين المتوسط الحسابي لاستجابات الطالبات للمراحل الثانية والرابعة على المقياس ولتحقق هذه الفرضية قام الباحثان بحساب المتوسطات الحسابية للطالبات في المرحلة الثانية لكافة الاقسام فبلغ (٢٣,٦٢٥) درجة وبانحراف معياري (٥,٣٠٤) والمتوسط الحسابي للمرحلة الرابع لكافة الاقسام (٢٤,١٢٥) درجة وبانحراف معياري (٦,٧٧١) وعند استعمال الاختبار التائي لعينتين مستقلتين أظهرت النتائج القيمة التائية المحسوبة (٠,٣٥١) وهي اصغر القيمة التائية الجدولية البالغة (٢) عند مستوى (٠,٠٥) وبدرجة حرية

(٧٠) وبذلك تقبل الفرضية وترفض الفرضية البديلة أي انه لا توجد فروق بين الطالبات في المرحلة الثانية والرابعة على مقياس مثلث الحب لمكون الالفة كما في الجدول (٨)

٣-حسب مكون العاطفة:

لا توجد فروق ذو دلالة إحصائية بنسبة (٠,٠٥) بين المتوسط الحسابي لاستجابات الطالبات للمراحل الثانية والرابعة على المقياس ولتحقق هذه الفرضية قام الباحثان بحساب المتوسطات الحسابية للطالبات في المرحلة الثانية لكافة الاقسام فبلغ (٤٤,٥٨) درجة وبانحراف معياري (١٠,٥٩٧) والمتوسط الحسابي للمرحلة الرابع لكافة الاقسام (٤٧,٤١) درجة وبانحراف معياري (٩,٨٨٢) وعند استعمال الاختبار التائي لعينتين مستقلتين أظهرت النتائج القيمة التائية المحسوبة (١,١٠٦) وهي اصغر القيمة التائية الجدولية البالغة (٢) عند مستوى (٠,٠٥) وبدرجة حرية (٧٠) وبذلك تقبل الفرضية وترفض الفرضية البديلة أي انه لا توجد فروق بين الطالبات في المرحلة الثانية والرابعة على مقياس مثلث الحب لمكون الالفة كما في الجدول (٨)

٤-حسب مكون الالتزام:

لا توجد فروق ذو دلالة إحصائية بنسبة (٠,٠٥) بين المتوسط الحسابي لاستجابات الطالبات للمراحل الثانية والرابعة على المقياس ولتحقق هذه الفرضية قام الباحثان بحساب المتوسطات الحسابية للطالبات في المرحلة الثانية لكافة الاقسام فبلغ (٣٦,٢٣) درجة وبانحراف معياري (٧,٦٥١) والمتوسط الحسابي للمرحلة الرابع لكافة الاقسام (٣٥,٥٣) درجة وبانحراف معياري (٩,٣٣٥) وعند استعمال الاختبار التائي لعينتين مستقلتين أظهرت النتائج القيمة التائية المحسوبة (٠,٣٤٧) وهي اصغر القيمة التائية الجدولية البالغة (٢) عند مستوى (٠,٠٥) وبدرجة حرية (٧٠) وبذلك تقبل الفرضية وترفض الفرضية البديلة أي انه لا توجد فروق بين الطالبات في المرحلة الثانية والرابعة على مقياس مثلث الحب لمكون الالتزام كما في الجدول (٨)

التوصيات :

٣- ضرورة الاهتمام بتقديم البرامج الإرشادية لطلبة الكلية حول الحب وانواعه لكي نحصنهم من الاخطاء التي يقع فيها الطلاب والطالبات .

٤- ضرورة التوجيه لنشر برامج تثقيفية عن الحب في المؤسسات الإعلامية والتربوية .

٥- الإفادة من مقياس الحب في الدراسات والبرامج الإرشادية .

٤-الاهتمام بإجراءالبحوث والدراسات والنشرات في الحب والسعادة .

المقترحات :

١-إجراء دراسة لتعرف مستوى مثلث الحب لدى طلاب الجامعات .

٢-إجراء دراسة مماثلة للدراسة الحالية على عينة الموظفين والموظفات .

٣- إجراء دراسة لتعرف الفروق بين الطالبات والطلاب على مقياس مثلث الحب .

المصادر

١. أبو حطب ، فؤاد عثمان (١٩٧٧) :*التقويم النفسي* ، ط٣ ، مكتبة الانجلو ، القاهرة .
٢. جودة، آمال (٢٠٠٦):مستوى التوتر النفسي وعلاقتها ببعضالمتغيرات النفسية لدى معلمي المرحلة الثانوية في محافظاتغزة، *رسالة ماجستير*، غير منشورة، جامعة الأقصى، فلسطين.
٣. راجح، أحمد عزت(١٩٧٠) : *أصول علم النفس*، ط ،٨،الإسكندرية، المكتب المصري الحديث
-جولمان، دانيال (٢٠٠٠):*الذكاء العاطفي*، ترجمة ليلى الجبالي،الكويت: سلسلة عالم المعرفة، ع٢.
٤. عبد العال ، نصرة منصر عبد المجيد (٢٠١٢): *الذكاء الوجداني والحب بين الزوجين كمنبئين بالرضا الزواجي* ، اطروحة دكتوراه ، كلية الآداب / قسم علم النفس.
٥. عودة ، أحمد سليمان ، (١٩٩٣) :*القياس والتقويم في العملية التربوية* ، المطبعة الوطنية ، عمان .
٦. ..... ، (٢٠٠٢) :*القياس والتقويم في العملية التربوية* ، ط٥ ،عمان .
٧. -عوض، عباس محمود (١٩٩٩) : *علم النفس الاحصائي* ،مصر ، دار المعرفة الجامعة الاسكندرية .
٨. مايرز ، آن ، (١٩٩٠):*علم النفس التجريبي* ، ترجمة خليل إبراهيم البياتي ، مطبعة جامعة بغداد ، بغداد .
٩. -مرسي، كمال ابراهيم(١٩٩١): *العلاقة الزوجية والصحة النفسية في الاسلام وعلم النفس* ، الكويت ،دار القلم .
١٠. -الوقفي، راضي(١٩٩٨): *مقدمة في علم النفس*، ط ،٣عمان، دارالشروق للنشر والتوزيع

1. -Barnes, M. L., & Sternberg, R. J. (1997). *A hierarchical model of love and its prediction of satisfaction in close relationships*. In R. J.
2. -Csikszentmihalyi, M. (2000). *Positive psychology:* An introduction. American Psychologist, 55, 5–14.
3. Ebell , R (1972) *: Essential of Educationment* , New jersey , prenter .
4. Ellis , A.J , (1976) : the validity personality Questionnaires , *Journal of psychology* . New york .
5. Jones (Eds.), *Advances in personal relationships* (Vol. 1, pp. 171-196). Greenwich, CT: JAI Press.Seligman, M. E. P.

6. -langeslag, S.Muris, P.andfranken ,I (2013): .Measuring romantic love Psychometric P operties ofthe Infatuation and Attachment Scales. *Journal of Sex Research*. 508. 739-747 -Matte,Mand Lafontaine,M.(2012).Assessment of RomanticPsychometrc Properties of the Romantic Relationship Perf actionist Scale. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*. 45(2) 113-132.
7. -Mikulincer,M&Shaver,P,R(2007): *Attachment in adulthood* :structure dynamic and change,Guilford press.
8. -Park, N., Peterson, C., & Seligman, M. E. P. (2004):Strengths of character and well-being. *Journal of Social & Clinical Psychology*, 23, 603–619.
9. -Staneley C.J Hopkins ,K.D (1972): *Educational Psychology measurement prentice* –Hill.
10. Sternberg, R.(1997). Construct Validation of a Triangular Love Scale. *European Journal of Social Psychology*. 270 313-335
11. Sternberg, R. J. (1987). *Explorations of love*. In D. Perlman & W.
12. Sternberg, R. J., &Grajek, S. (1984). The nature of love. *Journal of Personality and Social Psychology* ,47, 312-329.
13. -Sternberg, Robert J (1986): A Triangular Theory of Love , Psychological Review , by *the American Psychological Association*, Inc Vol. 93, No. 2, 119-135.university New York .
14. -Sternberg & M. Hojjat (Eds.): *Satisfaction in close relationships* (pp. 79-101). New York, NY, US: Guilford Press.
15. Zeller – R.A is carmines – E-G (1978) :*Measurement in the social sciences the link between theory and data* , Cambridge

ملحق (١) مقياس مثلث الحب لستيرنبرغ

ت	الفقرة	لاينطبق ابدا	ينطبق بصورة متوسطة	ينطبق دائما
١-	انا مساند بشكل فاعل مع تعاملي ورفاهية الحبيب .			
٢-	امتلك علاقة دافئة مع الحبيب.			
٣-	بإمكاني ان اجد الحبيب واعتمد عليه وقت الشدة.			
٤-	بالإمكان ان يجدني كحبيبة ويعتمد علي وقت الشدة.			
٥-	انا على استعداد بالمشاركة في ممتلكاتي الخاصة مع الحبيب.			
٦-	اتلقى اسناد عاطفي كبير وجدير بالاعتبار			
٧-	انا اقوم بإعطائه الاسنادالعاطفي .			
٨-	اتواصل مع الحبيب بطريقة جيدة.			
٩-	اقدر وجوده معي بشكل كبير وبطريقة جيدة.			
١٠-	اشعر انني قريبة منه.			
١١-	امتلك الراحة في علاقتي مع الحبيب.			
١٢-	شعوري بفهم الحبيب بشكل كبير.			
١٣-	اشعر بان الحبيب يفهمني بشكل كبير.			
١٤-	اشعر باني استطيع ان اثق به.			
١٥-	اشاركه بعمق في تفاصيل حياتي الشخصية.			
١٦-	مجرد النظر الي من قبل الحبيب افكر كثيرا.			
١٧-	اجد نفسي افكر فيه بشكل متكرر طوال اليوم .			
١٨-	علاقتي معه رومانسية .			
١٩-	اراه بعيني شخصية جذابة جدا.			
٢٠-	اراه شخص مثالي جدا.			
٢١-	لا استطيع ان اتخيل ان هناك شخص آخر يجعلني سعيدة بقدر سعادتي معه.			
٢٢-	افضل ان اكون معه من ان اكون مع غيره.			
٢٣-	لا يوجد شيء أهم بالنسبة لي بقدر علاقتي معه.			
٢٤-	احبه بشكل خاص.			
٢٥-	علاقتي معه تفوق السحر والخيال معه.			
٢٦-	انا مغرمة به واحترمه .			
٢٧-	لا استطيع ان اتخيل الحياة بدونه.			
٢٨-	علاقتي معه تمتزجها المشاعر الدافئة.			
٢٩-	عندما أشاهد أفلام أو روايات رومانسية فإني أتذكره.			
٣٠-	أنا أهواه بكل ما فيه.			
٣١-	أنا أعرف أني لدى اهتمام نحوه			

٣٢-	اتعهد بان احافظ على علاقتي معه.			
٣٣-	لا أسمح لأحد أن يؤثر بعلاقتنا			
٣٤-	لدي ثقة نحو استقرار علاقتي معه			
٣٥-	لن أسمح بأي شيء يعترض طريق ارتباطي معه			
٣٦-	اتمنى ان يدوم حبي له لمدى الحياة			
٣٧-	حتى لو كان التعامل معه صعب، أظل أريد أن أبقي بأواصر علاقتي معه.			
٣٨-	أرى ارتباطي معه متأصل و راسخ.			
٣٩-	اشعر دائما بقوة وكبر المسئولية نحوه			
٤٠-	لا يمكن أن أتخيل أن علاقتي معه ستنتهي.			
٤١-	انا متأكدة من حبي له.			
٤٢-	ارى علاقتي به دائمة ومستمرة.			
٤٣-	ان ارتباطي بالحبيب افضل قرار.			
٤٤-	اشعر بمعنى كبير تجاه مسؤوليتي نحوه.			
٤٥-	اخطط في متابعة واستمرار ارتباطي معه.			