



Military equipment and siege tools in the Crusades

Khuder Abdulaziz Khuder

Lect./ Nineveh Education Directorate

Article Information

Article History:

Received February 17, 2024

Reviewer May 16, 2024

Accepted May 26, 2024

Available Online December 1, 2024

Keywords:

Castles and forts

Riding

The strategy

Correspondence:

mm07717287977@gmail.com

Abstract

The minority that seeks to rule a belligerent majority has no way to guarantee its existence other than to be stationed in relatively small numbers and in fortified places, whether cities or castles. Despite this, this means was not sufficient to establish control over the regions and cities of the Levant, to ensure communications and security, and to establish presence. The Crusaders' security in the Holy Lands is permanent and real and tangible. This is why the Crusaders worked to build huge and fortified cities, impregnable castles and defense lines. The Crusaders benefited from the art of war and military architecture in Western Europe. They also benefited from ancient forts and castles whose origins go back to the Byzantines or the Persians in the Levant. The fortified Crusader sites were like fixed military institutions, while the army was the moving element in them. The Crusader fortifications varied between small towers erected on the roads and giant castles, and it is a must for everyone who contemplates the location of those. Castles, their lofty buildings, and their fortified walls enable him to draw in his mind a picture of the brutal war events that took place around them. These castles and fortresses were not single facilities that existed alone at all, but rather they constituted a series of integrated military fortresses and fortifications interconnected between them, some of which existed from an era prior to those wars, and some of which were built during them. The Franks took full advantage of it, preserving their presence in this country.

DOI: [10.33899/radab.2024.146985.2085](https://doi.org/10.33899/radab.2024.146985.2085) ©Authors, 2023, College of Arts, University of Mosul.
This is an open access article under the CC BY 4.0 license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

التجهيزات العسكرية وأدوات الحصار في الحروب الصليبية

* خضر عبدالعزيز خضر

المستخلص

إن الأقلية التي تسعى إلى حكم أغلبية محاربة ليس أمامها من سبيل لضمان وجودها سوى أن تتمركز في أعداد صغيرة نسبياً وفي أماكن حصينة سواء كانت مدنأً أو قلاعاً ، وعلى الرغم من ذلك فإن تلك الوسيلة لم تكن كافية لإحكام السيطرة على مناطق ومدن بلاد الشام ولضمان الاتصالات والأمن وجعل الوجود الصليبي دائماً وأمناً في الأرضي المقدسة وحقيقة ملموسة لذلك عمل الصليبيون على بناء المدن الضخمة وال حصينة والقلاع المنيعة وخطوط الدفاع وقد استفاد الصليبيون من فن العمارة الحربية والعسكرية في الغرب الأوروبي وكما استفادوا من الحصون والقلاع القديمة العهد التي ترجع أصولها إلى البيزنطيين أو الفرس في بلاد الشام وكانت المواقع الصليبية الحصينة كمؤسسات عسكرية ثابتة على حين كان الجيش هو العنصر المتحرك فيها وقد تفاوتت التحصينات الصليبية بين الأبراج الصغيرة المقامة على الطرق والقلاع العملاقة،

* مدرس مساعد/ مديرية تربية نينوى

ولابد لكل من يتأمل موقع تلك القلاع وبنياتها الشامخ وأسوارها الحصينة أن يرسم في ذهنه صورة للواقع الحربي الضاربة التي دارت حولها ولم تكن تلك القلاع والحسون منشآت منفردة قائمة وحدها مطلقاً وإنما كانت تشكل سلسلة من الحصون والتحصينات العسكرية المتكاملة المترابطة فيما بينها ومنها ما كان قائماً من عصر سابق لتلك الحروب ومنها ما شيد إبانها وقد استغلها الصليبيون استغلالاً كاماً محافظةً منهم على وجودهم في تلك البلاد.

الكلمات المفتاحية : القلاع والحسون ، الفروسية ، الاستراتيجية

المقدمة

لتزال الحروب الصليبية تثير اهتمام الباحثين والمؤرخين في المجالات شتى العسكرية والاقتصادية والاجتماعية والسياسية منها وعلى الرغم من توفر العديد من هذه الدراسات والأبحاث إلا أن هناك حاجة دائمةً إلى المزيد من الدراسة والبحث لتسلیط الضوء أكثر على تلك الحقيقة الحساسة من تاريخ المنطقة عاماً وببلاد الشام خاصةً اذ تناولت هذه الدراسة التجهيزات العسكرية وأدوات الحصار المستخدمة في الحروب الصليبية اذ كان هناك تشابه كبير في الأسلحة الهجومية والدفاعية لدى كلاً الطرفين المسلمين والصلبيين مع اختلاف بسيط في بعض تفاصيلها اذ استفاد الصليبيون من الخبرة العسكرية الإسلامية على سبيل المثال استخدامهم للحمام الزاجل في نقل الأخبار السريعة بين المدن والحسون والقلاع الصليبية في بلاد الشام فضلاً عن ذلك استفاد الصليبيون من القلاع والتحصينات القديمة التي ترجع بعدها إلى البيزنطيين أو الفرس في بلاد الشام وقد عمل الصليبيون على بناء مواقع وتحصينات ضخمة متعددة من حيث الأبراج والقلاع والستائر والدبابات وكانت كلها على الطراز البيزنطي والأوربي وقد استخدم المسلمون ضد التحصينات الصليبية النار الأغريقية لحرقها وتدميرها لذلك اقتضت طبيعة هذه الدراسة تقسيمه إلى مباحثين اذ تناول المبحث الأول: المبادئ الاستراتيجية والعسكرية أما المبحث الثاني: فتحدث عن معدات الحصار والتحصينات العسكرية وقد اعتمد البحث على جملة من المصادر والمراجع الرصينة والموثوقة بها مثل الكامل في التاريخ لابن الأثير وذيل تاريخ دمشق لابن القلنسى ومفرج الكروب لابن العديم وعالم الصليبيين ليوشع براور وغيرها من المصادر والمراجع الكثيرة .

المبحث الأول: المبادئ الاستراتيجية والعسكرية:

الحمد لله رب العالمين والصلة والسلام على خاتم الأنبياء والمرسلين أبي القاسم محمد وعلى آله وأصحابه الطيبين الراطرين

أولاً: الفروسية والاستراتيجية العسكرية:

إن الفروسية التي اكتسبت صفة رسمية عبارة عن مجموعة من قواعد السلوك وجدت على مدى عدة قرون قبل تدوينها وتقديرها والحقيقة أنه حين بدأ التقنيين في منتصف القرن الرابع عشر وكان نظام الفروسية يقترب من مرحلة نهايته وأن التعبير الأدبي عن مثل الفروسية على شكل أساطير تدور حول البطل المسيحي النبيل كان حاضراً في الحروب الصليبية الكلاسيكية أي الحروب التي تمت في القرنين الثاني عشر والثالث عشر فضلاً عن ذلك فإن أكثر مظاهر مثل الفروسية هو تطوير النظم العسكرية كان هو الآخر من أكثر إبداعات الحروب الصليبية والوجود اللاتيني في الشرق.⁽¹⁾

ولقد كانت للحروب الصليبية بصمات واضحة في تطور الفروسية ذلك أن تلك الحروب قدمت الفرصة الأولى للفرسان في جميع أنحاء العالم المسيحي لكي يجتمعوا معاً من أجل هدف مشترك فالحروب الصليبية غدت الأحساس بوجود أخوة مسيحية عالمية في السلاح وغيرت مفهوم أوروبا من منطقة جغرافية إلى تراث ثقافي مشترك وسرعان ما وجدت الأعمال البطولية طريقها إلى المدونات التاريخية ثم ترسّبت إلى المغنيين المتحولين الذين أخذوا في تمجيد نمط جديد من الأبطال هو الفارس المسيحي مبعوث الكنيسة في الحرب الظافرة ضد الكفار من أجل الكنيسة وتحت رايتها ومالبث الذهاب في حملة صليبية ان أصبح جزءاً من قانون الفروسية وجعلت الضغوط الاجتماعية والأنماط التربوية ومتطلبات الرأي العام من المشاركة في الحروب الصليبية التزاماً واجباً على كل نبيل يعتد بنفسه.⁽²⁾ وأكثر ابتكارات الصليبيين والحملات الصليبية أصلالة هي النظم العسكرية التي كانت مجالاً لتحقيق الأيديولوجيتين الكبيرتين في أوروبا العصور الوسطى في أدق صورة وهما حياة الرهبنة الديبرية وحياة الفروسية وأصبحت نظم الرهبنة العسكرية واحدة من أكثر التعبيرات شمولاً عن طبائع العصور الوسطى.⁽³⁾ أما الاستراتيجية في معناها العام الحقيقي فهي عبارة عن فن التوظيف المباشر للقوات العسكرية للدولة من أجل أفضل تأمين وحماية للحصول على أهداف الحرب فليس كافياً خلق القوة العسكرية عن طريق التربية والإعداد والتدريب العسكري البري والبحري وبناء القلاع والحسون ولكن الأهم أن تأتي تلك الاستراتيجيات بالنتائج المرجوة وذلك محدث في أثناء الحملات الصليبية إلى بلاد الشام بشكل عام.⁽⁴⁾ وهناك نقاط للاستراتيجية في مسرح الحرب تلتزم أهميتها من تأثيرها على الحملات التي يقوم بها الجيش المنافس وبعض النقاط تكون استراتيجية بسبب وقوعها على الطريق الذي يضطر الجيش المنافس للمرور عليه ذلك الطريق يفصله الجيش المدافع

1) براور ، عالم الصليبيين ، ج 1، ص 127.

2) براور ، المصدر السابق ، ج 1 ، ص 132-133.

3) براور ، المصدر السابق ، ج 1، ص 141 .

4) فيبيجر ، مبادئ الاستراتيجية والعسكرية ، ج 1 ، ص 22-26.

وبعض النقاط تكون استراتيجية لأنها تقع على طرق إمداد وتمويل الجيش المنافس وذلك مثل الحصون والقلاع أو النقاط الدفاعية السهلة الموجودة على الطرق والمحطات البرية التي يستخدمها العدو.⁽¹⁾ وهناك أنواع من الاستراتيجيات منها الهجومية التي يل جا إليه القائد بسبب أنه في لحظة من اللحظات يشعر بالثقة في كفاءة قواته والزيادة العددية في القوات والتخطيم العالي يتضمن الهجوم في الحرب أو في التكتيك وكمبدأ عسكري هام فإن الثلاثة يذهبون معاً الاستراتيجية والتكتيك وال الحرب.⁽²⁾ ويرتبط أحياناً العمليات الجغرافي الاستراتيجي بالعلاقة بين الاستراتيجية وبين طول الحدود والمساحة الجغرافية للحرب التي يجب الدفاع عنها فكلما زاد طول الحدود التي يجب الدفاع عنها كان العميق الجغرافي المطلوب أكثر وكلما قلت النسبة بين طول الحدود والمساحة التي يدافع عنها الجيش فإن العميق الجغرافي يقل وتزداد أعباء الدفاع عنه.⁽³⁾ وهناك نوع آخر من الاستراتيجية يسمى الخطر الاستراتيجي حين تأخذ بعض المواقع الجغرافية أهمية استراتيجية كبيرة فتكون محطة اهتمام وقلق من قبل الجميع ببعض المرتفعات والجبال المطلة على المدن تعد مفتاحاً للسيطرة عليها وكذلك الحال في كل موقع يكون فيه الخطر استراتيجياً كما كان من أمر الحصن الذي بناه الصليبيون على أرض لا تبعد عن دمشق سوى مسيرة يومين ولذلك تحرك صاحب دمشق طغتكين* لأنه أدرك أن ذلك يشكل خطراً حقيقياً يهدد أمن دمشق وقد يأخذ الخطر الاستراتيجي أشكالاً أخرى غير المواقع المهمة فتت ami القوة العسكرية لأي بلد خطر استراتيجي على الدول المعادية لها وبعض التحالفات السياسية والعسكرية تعد خطراً استراتيجياً على بعض الدول.⁽⁴⁾ لذلك إن دفة المبادي والأصول العسكرية يمكن معرفتها عن طريق دراسة أهم الحملات في التاريخ وعن طريق التعليق والقدر تلك الحملات من خلال الذين شاركوا فيها وعن طريق الذين قاموا بدراسة تلك الحملات العسكرية وان القواعد العسكرية هي في الحرب والمبادي الميكانيكية فإن المهندس يمكنه أن يقدم بوضع تصميم لمسرح الحرب.⁽⁵⁾

متنازة جداً لكنها تؤدي إلى الفشل وإلى الخسارة؛ لأن الذين قاموا بتنفيذها على الحدود لم يكونوا على قدر كبير من المهارة ويمكن للخطة السيئة أن تنجح إذا كان هناك جنود مهرة قاموا بتنفيذها.⁽⁶⁾ ولاشك أن الأوضاع الجغرافية للشام لها أثر كبير في اختيار موقع القلاع وال حصون الكبيرة ولا سيما الاستراتيجية فنظرة إلى خريطة الشام للأراضي التي تمتد بين صيدا وانتاكية تبين لنا أهمية المواقع التي بنيت فوقها تلك القلاع.⁽⁷⁾ وقد أدرك الصليبيون منذ أن وطأت أقدامهم أرض الشام أنهم في أمس الحاجة إلى أراضٍ جديدة حتى يوطدوا مركزهم ولا يتسرى ذلك إلا إذا توفرت لهم القوة الحربية الكفيلة بالتصدي للمسلمين في حال قيامهم بأي عمل عسكري ضد الصليبيين ولا تستطيع أن تعرف بالتحديد الاعداد التي احتوتها القوة الحربية الصليبية.⁽⁸⁾

ثانياً : تطور أسلحة الصليبيين والمسلمين في أثناء الحملات الصليبية :

مرت العصور الوسطى برకود لم تطور في أثنائها أسلحة الحرب ولكن ذلك الرکود لم يستمر طويلاً وعاد إلى الانتعاش في أثناء الحملات الصليبية فقد كانت تحتاج إلى تحسين صناعة الأسلحة والدروع والدفّاعات لتوابع متطلبات الحرب ومع ذلك بقيت الأسلحة التي استخدموها الصليبيون في البداية تقليدية بالنسبة لذاك الحقبة كالسيف والخنجر والسكنين والرمح والعصا والبقوس والقوس والنشاب وغيرها وركزت العقيدة العسكرية الصليبية على أمررين هما الأول الفرسان ودروعهم وهم أقوى وأفعى سلاح هجومي والثاني هي القلاع وال حصون وهي أفضل وسيلة للدفاع وحسنت في أثناء تلك الحملات بعض الأسلحة القليلة الأخرى بما في ذلك القوس والنشاب اليدوي والقوس الطويل وكذلك طور المجنح المتحرر من أصل يوناني وهو آلة حربية معدة لدك الأسوار والقلاع.⁽⁹⁾ وكان على رأس الجيش الصليبي ملك مملكة بيت المقدس وهو القائد الأعلى للجيوش الصليبية حسب النظام الإقطاعي الإقطاعي الأوروبي وقد ساعد الملك في مهمات قيادة الجيش ثلاثة موظفين كبار هم الكوندسيبل (الكونستابل) والمارشال والقهرمان (السنجال).⁽¹⁰⁾ والكونستابل هو رئيس هيئة أركان الجيش فهو الذي يجهز الملك والرؤساء أو قائد الجماعات في حال غياب الملك عن المعركة وينوب عنه في قيادة الجيش وتنظيمه من أجل القتال وفي الوقت نفسه يعد الكونستابل الرئيس القضائي فجميع رجال السلاح والفرسان وضباط النظام خاضعين لسلطته القضائية ويستطيع أن يضرب بعصاه أو مطرقه كل جنود المشاة أو الخيالة الذين لا يرجعون إلى أصل نبيل في حالة عدم اطاعتهم للأوامر.⁽¹¹⁾ و يأتي المارشال في المكانة بعد الكونستابل وعليه أن يقدم للأخير واجب الطاعة والاحترام ومهمة المارشال هي الاعتناء بتمويل الجيش والتقتیل عليه وترتيب المعسكرات، أما القهرمان أو السنجال فكانت اختصاصاته العسكرية تحتل في الأهمية عن الاختصاصات المناطة لكل من الكونستابل والمارشال والواجبات الملقة على عاتقه هي فحص القلاع وال حصون والعمل على أن تكون حاميّات تلك الأماكن على أبهة الاستعداد ومعدة اعداداً كاماً

1 (فيبيجر ، المصدر السابق ، ج 1، ص 68).

2 (فيبيجر ، المصدر السابق ، ج 1 ، ص 246).

3 (الأثري ، أثر الجغرافيا في العمل العسكري ، ج 1 ، ص 13).

*طغتكين: صاحب دمشق الترکي أحد غلامان تشن كان من خيار الملك وأعدلهم وأكثرهم جهاداً للفرنج (ينظر: ابن كثير، البداية والنهاية، ج 12، ص 199؛ ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج 3، ص 25؛ الصدفي، الواقي بالوفيات، ج 7، ص 10).

4 (الجاج ، الفوائد العسكرية من عمق التاريخ ، ج 1، ص 177).

5 (فيبيجز ، المصدر السابق ، ج 1، ص 166).

6 (فيبيجز ، المصدر السابق ، ج 1، ص 166).

7 (الحويري ، الأوضاع الحضارية في بلاد الشام في القرنين الثاني عشر والثالث عشر من الميلاد ، ج 1، ص 183).

8)الحويري ، المصدر السابق ، ج 1، ص 152.

9 (الشهابي ، صمود دمشق ، ج 1، ص 81).

10 (الحويري ، المصدر السابق ، ج 1، ص 157).

11 (الحويري ، المصدر السابق ، ج 1، ص 158).

⁽¹⁾ وقد أتى الصليبيون إلى الشام بالقذائف أو القوس المدفع الذي استخدم في أثناء الحملة الصليبية الأولى ويتميز بدقته وهو عبارة عن قوس ونشاب ضخمين له القدرة على إطلاق سهام حديبة قصيرة تبلغ في سمكها أربعة أضعاف السهام العاديه ولا تستطيع الدروع مقاومة الأسهم التي تطلق منه ⁽²⁾. وثمة نموذج آخر من القذائف المدفعية التي استخدمت في بلاد الشام ابان الحروب الصليبيه وهو نوع من أنواع المنجنيق اطلق عليه البعيد المدى ومهمته قذف الاجسام من مسافة طويله ⁽³⁾. وكانت الأسلحة الهجومية لدى كل من المسلمين والصلبيين متماثلة باستثناء القوس الذي كان يستخدمه الفرسان المسلمين وكان الرمح أكثر شيوعاً وكان يستخدم كسلاح للطعن وقد استخدم المسلمين رمحاً طويلاً مركباً في بعض الأحيان أما السيف ذو الحدين والمقبض المستدير أو المقطع فكان يوضع في جراب جلدي يعلق في الرقبة والكتف ⁽⁴⁾. أما الخوذة والدرع الكامل حول الجسد والذراع فهي أهم القطع الدفاعية لدى كل من المسلمين والصلبيين فالدرع الجسي الذي كان في الأصل جاماً وفي مربع أصبح أكثر خفة ومرنة وأماناً في الوقت نفسه ، أما الدرع فهو عبارة عن سترة علقت بها حراشف معدنية أما الدرع الجسي لدى المسلمين فقد كان أكثر خفة ومرنة ففي الحملة الصليبية الاولى كان المسلمين يرتدون سترة تسمى بالزردية كانت تكلمة جوارب وأغطية للساقيين ⁽⁵⁾.

أما الديوس فكان يصنع من الحديد أو الصلب ويستخدمه المقاتل المسلم والمقاتل الصليبي على حد سواء وهو عبارة عن قطعة سلاح كروية الشكل بها نتوءات وتجاويف وكانت تستخدم لسحب الخوذات أو كسر العظام أما البلطة الدنماركيه وهي بلطة ذات حدين فقد كان يستخدمها الصليبيون واستخدم المسلمين الطير وهو عبارة عن بلطة ذات حد واحد وعلى شكل نصف دائرة وكان للقوس المنجنيقي مكانة في ترسانة الأسلحة الإسلامية وانتشرت دمشق بصناعة الأقواس الجيدة ⁽⁶⁾. وفي الحرب كان فرسان المسلمين يهاجمون من على ظهور خيولهم وفي أيديهم الرماح وتميزت الخيول التي استخدموها في القتال بصغر حجمها من خيول الصليبيين كما أن الدروع التي يرتدوها كانت خفيفة وقد تعلم الصليبيون من المسلمين مبدأ خفة الحركة في القتال فالخيالة الثقيلة التي استخدمها الصليبيون اذا لم يساندها مشاة منظمون ولا سيما رماة الأسهم فأنها تصبح عديمة الجدوى في الحرب عند المسلمين المسلمين تسلیحاً خفیقاً والحقيقة أن الفارس المسلم تميز بخفة في المعركة فإذا تحرك وهو على فرسه في المعركة مسيطرًا على فرسه سريع الانفصال والسلاح الرئيسي الذي استخدمه المسلمين كان القوس ولكنهم حملوا أيضا الدرع والسيف والهراوة ⁽⁷⁾. وجرت العادة أن تبدأ المعارك الحربية بين المسلمين والصلبيين في الصباح الباكر وتنتهي عند المساء وان كان البعض يفضل ان تدور المعركة ليلاً كي يتيسر للمحاربين الهرب تحت جنح الظلام في حالة التقهقر وقبل بداية المعركة كانت الأوامر تعطى بدق الطبول ثم النفخ في البوق ويكبر المسلمين علامة على الاستعداد لمواجهة الأعداء ⁽⁸⁾. فإن الدروس التي استفاد منها الصليبيون من البيزنطيين والمسلمين في مجال العمارة الحربية قد حولوها إلى فائدة رائعة ومستوى عظيم ومن الواضح جلياً أن الرفاع الصليبي ببلاد الشام قد تقلصت في النصف الثاني من القرن الثالث عشر نتيجة ضغط القوات الإسلامية ومن ثم فترت حماسة الصليبيين في تشيد القلاع باستثناء القليل وانقللت عنايتهم إلى تحصين قلاع الساحل حتى يتمكنوا من مراقبة البحر ⁽⁹⁾. وقد استخدم المسلمين في أثناء القتال وحصار المدن والحسون والقلاع الصليبية القاء الأحجار والنار الأغريقية في تدمير تلك الحصون والمدن والقلاع ⁽¹⁰⁾.

ثالثاً: نماذج من أسلحة المسلمين المستخدمة في أثناء الحروب الصليبية:

- 1- القوس والسيم: يُصنع من شجر جبلي صلب والقوس والنشاب من أقدم الأسلحة التي استخدمها الإنسان في الصيد وال Herb.
- 2- الرمح: وهو عصا طويلة تُصنع من خشب صل ونحوه والرمح سلاح يدوبي فردي وسلاح مدفعي .
- 3- السيف أو الحسام: سلاح قتالي يدوبي قوامه نصل أو ثغرة ومقبض أونهاب وهو أشرف الأسلحة عند العرب وأشهر السيوف الدمشقي وجوهه واليمني والهندي أو المهدن والبصري المصنوع ببصري الشام والطليطلطي نسبة لمدينة طليطلة.
- 4- الخنجر: سلاح فردي فولاذي خطير يحمل في نطاق المقاتل أو مربع من الفولاذ أو الحديد أيضاً.
- 5- الفأس أو البلطة: سلاح فردي للقتال القريب ⁽¹¹⁾.

1) الحويري ، المصدر السابق، ج 1، ص 158 .
 2) الحويري ، المصدر السابق، ج 1، ص 171 .
 3) الحويري،المصدر السابق،ج 1،ص 205 .
 4) براور ،المصدر السابق،ج 1،ص 158 .
 5) براور ، المصدر السابق،ج 1،ص 157 .
 6) براور ، المصدر السابق ،ج 1،ص 160 .
 7) الحويري ،المصدر السابق،ج 1،ص 160 .
 8) الحويري،المصدر السابق،ج 1،ص 171 .
 9) الحويري،المصدر السابق،ج 1،ص 197 .
 10) الحويري،المصدر السابق،ج 1،ص 201 .
 11) الشهابي ، المصدر السابق، ج 1،ص 73-76 .

6-المنجنيق أو الصراخة: ويُعرف عند المؤرخين بآل الحرب ويرمى بها الدروع ويُقال فيه يَنْقُوا الجائِقَ وهو قاذف الحجارة والحديد والرصاص وكرات النار ويستعمل لهدم الأسوار والمحصون واحراقها في حالات الحصار وفي وضعية الدفاع لم يستعمله العرب في الجاهلية وأول ما استعمله الرسول (ﷺ) في حصار الطائف وهو السلاح الذي طُور أكثر من بقية الأسلحة وفق متطلبات الحروب .⁽¹⁾

7-سلام الحصار: تصنع من الخشب أو الحديد بارتفاع سور وتنسق إليه من مكان آمن فتسلق المقاتلون ويقتلون المدافعين والرماء .⁽²⁾

8-النار الاغريقية: كانت مزيجاً كيميائياً من الكبريت الكيميائي يوضع في آنية فخارية ثم يشعل ويقذف أو يلصق بالبرج ويكون تأثيره قاتلاً غالباً ما كان يستخدم في المعارك البحرية اذا كان يحرق كلاً من الشراع والسفينة وكان من اختراع البيزنطيين وقيل يوناني وكما أنه أثبتت فعالية تامة في معارك الحصار البرية وكانت النار الاغريقية تبدو برميلاً كبيراً من العصير وذيله المشتعل في طول السيف الطويل وفي أثناء طيرانها يصدر عنها صوت كالرعد وتبدو كتنين طائر في الهواء وبصدر عنها ضوء قوي .⁽³⁾

(3).

المبحث الثاني: معدات الحصار والتحصينات العسكرية :

أولاً: مفهوم التحصينات العسكرية :

والأساس أن كل التحصينات كانت لها ثلاثة وحدات دفاع رئيسة الدفاعات الخارجية وهي عبارة عن الأسوار المحاطة والأبراج والحسن المركزي وعادة ما كانت الدفاعات الخارجية تتتألف من خندق بجرف، وجرف مقابل وأحياناً برج خارجي أو نقطة مراقبة وكان تلي هذه ستائر من الحواجز بها فتحات ونوافذ وعادة ما تكون الأبراج مستديرة وأكثر نظم الدفاع تعقيداً هو الذي كان يتركز بالقرب من بوابة القلعة الرئيسية ولم تكن الخنادق الصليبية تملأ بالمياه لأن أرض اللبن لا تسقط بها الأمطار التي تكتفي بملئها .⁽⁴⁾ وإننا لانستطيع أن ننظر إلى التحصينات الصليبية كنوع من فروع العمارة ولا يمكن عدّها ذات سمة عسكرية فحسب ، وكانت طبيعة السيادة الصليبية تعتمد في المقام الأول على الوظائف التي توذيبها تحصيناتهم العسكرية بشكل أكثر من دور قوتهم العسكري ومنذ بداية الوجود الصليبي لم يقتصر دور القلاع التي شيدتها الصليبيون في منطقة الشرق العربي على حماية حدود المملكة اللاتينية فحسب بل كانت تلك القلاع أيضاً مراكز للسيادة الصليبية .⁽⁵⁾ وربما كان مجيء الصليبيين إلى الشام يتحقق مع بداية الحقبة التاريخية الكبرى لبناء القلاع في أوروبا فالبرج الأبيض في لندن وهو نموذج أولى للمحصون التي ظهرت في الغرب الأوروبي وهناك سبب آخر جعل الصليبيين يبنون القلاع الهائلة ذلك هو النقص في القوة البشرية .⁽⁶⁾

ثانياً: القلاع والمحصون : وتعرف القلعة ب أنها الحصن الممتد في جبل جمعها قلاع وقلع وقلواع والقلعة بسكون اللام هي الحصن المشرف ولها تعریف آخر هو حصن منبع يُشید في موقع صعب الوصول إليه وغالباً ما يكون مشيداً على قمة جبل او مشرفاً على أرض منبسطة .⁽⁷⁾

والقلعة بالفتح ثم السكون معدن للرصاص وهو جبل بالشام وقد حرص الصليبيون على بناء القلاع والمحصون لتحسين ممالكم والدفاع عنها فأقاموا قلاعاً حصينة في الجبال وعلى البحر لحماية البلاد من غارات المسلمين في المناطق المجاورة لها وقد امتدت تلك القلاع او التحصينات التي أسست إلى قرنين من الزمان .⁽⁸⁾ وقد دخلت في تركيب وبناء المحصون والقلاع الصليبية بالشام مواد مأخوذة عن إبانية أقدم شيدتها الإغريق والروماني من قبل أي أنهما انتفعوا بخرائب الآثار القديمة للهيكل والقصور فانتزعوا أحجارها واستعملوا بها في البناء بل أنهما انتفعوا بالقلاع والمحصون التي سبق ان أقامها الإغريق او الرومان او العرب فاصلحوها ورمموها واعدوا بناءها وفي الوقت نفسه شيدوا أنواعاً عديدة من التحصينات .⁽⁹⁾ وكان اهم مميز طابع القلاع والمحصون في أوائل القرن الثاني عشر استخدام الحصن النورماني المربع على غرار القلاع الفرنسية وبناء سور بسيط تدعمه الأبراج المربعة الموزعة على مسافات طويلة نسبياً وذات نتوءات واضحة وقد استفاد الصليبيون في هذا الصدد بما وجدوه في البلاد من القلاع والمحصون البيزنطية .⁽¹⁰⁾ اذ كان هناك نوع آخر من القلاع المستخدمة عند الصليبيين يسمى القلاع الاستراتيجية وهو النوع الثالث من المحصون والاستحكامات وهي القلاع الكبيرة التي شيدت لحماية مدينة هامة او موقع رئيس ومعظم هذا النوع شيد الصليبيون في داخل الشام وواجهها الرئيس وقاية الجانب المهدد بالهجوم لدولتهم وتعذر تلك القلاع

1 (ينظر: الحميري ، شمس العلوم ، ج9، ص6228؛ الطلاقاني، المحيط في اللغة، ج2، ص9؛ الشهابي، المصدر السابق، ج1، ص77 .

2 (الشهابي ، المصدر السابق ، ج1، ص77-75 .

3 (براور ، المصدر السابق ، ج1، ص155 .

4 (براور ، الاستيطان الصليبي في فلسطين ، ج1، ص339 .

5 (براور ، المصدر السابق، ج1، ص141 .

6 (الحويري ، المصدر السابق، ج1، ص184 .

7 (ينظر: ابن منظور، لسان العرب، ج5، ص112؛ ابن شمايل، مراصد الاطلاع، ج4، ص389 .

8 (ابن القلاتسي ، ذيل تاريخ دمشق ، ج5، ص236 .

9 (الحويري، المصدر السابق ، ج1، ص188 .

10 (الحويري ، المصدر السابق، ج1، ص189 .

الاستراتيجية الكبرى خير ماتجده في العمارة العسكرية الصليبية في القرون الوسطى.⁽¹⁾ وأوجدت القلاع الكبرى عند الصليبيين عقلية دفاعية فرضت جهداً نفسياً عليهم وقد كان هؤلاء دوماً في انتظار ما يجلبه المهاجمون من مفاجأة أو وبعبارة أخرى كانوا في حالة يقطة مستمرة ورقابة وانتظار.⁽²⁾ أما الحصن فهو بناء يحيط بالأرض ليحميها ويحصنها من أي اعتداء داخل البلاد وخارجها وخارجها وان اسوار المدن كانت تعرف بالحصون مثل اسوار بغداد والقيروان والمدينة المنورة ودمشق وهناك حصون عديدة مثل الحصن الأبيض* وحصن الاكراد* وحصن منيع على الجبل المقابل لحصن وقبل هو جبل الجليل المتصل بجبل لبنان بين بعلبك وحصن الديوية بنواحي الشام والديوية قوم من الصليبيين يحبسون أنفسهم لقتل المسلمين وينعمون أنفسهم من النكاح ولهم أموال وسلاح ويتمتعون بالقوة.⁽³⁾ وذكرت الحصون في القرآن الكريم بقوله تعالى «وَظَلُّوْا أَنَّهُمْ مَانِعُهُمْ حَصُونَهُمْ مِنْ مَنِ اللَّهُ فَإِنَّهُمْ مِنْ حُبِّ إِنْ يَحْسِبُو»⁽⁴⁾. ولم يكتف الصليبيون في أيامهم الأولى بالاستفاده من نماذج التحصينات الدفاعية البيزنطية التي وجدوها ولكنهم أدخلوا تحسينات عليها فالحصون التي على شكل المحار أو البرج المنبع يقوم بوظيفة الخط الدفاعي الأخير للقلعة تلك الحصون التي خلفها الصليبيون وراءهم في الغرب الأوروبي أدركوا أنها لا تصل في مناعتها بالنسبة لما شاهدوه في الشرق ومن ثم استخدمو الأبراج في حصونهم على غرار النط البيزنطي.⁽⁵⁾ وبعد سقوط بيت المقدس ازداد اهتمام الصليبيين بالحصون والقلاع وبنوا لأنفسهم حصوناً وقلعاً جديدة مع القلاع التي استولوا عليها من المسلمين وزاد اهتمام الصليبيين بالحصون والقلاع من قبل المرتزقة وفرسان الهيكل وتعدلت إلى وسائل دفاعية احياناً وإلى هجومية احياناً أخرى.⁽⁶⁾

ثالثاً: الأبراج :

البرج- وسماء العرب القدماء الديابية ولكن هذه التسمية لا تتطابق على التسمية الانكليزية الحالية tank لأنها آلة حرب حديثة مطورة والدبابة عند الشعوب القديمة آلة حصار على شكل برج مربع مرتفع متعدد من خشب يغطي بالجلد المتفوق في الخل لمنع احتراقه ويختفي المقاتلون خلفها أو بداخلها ويدفعونها إلى الحصون أو الأسوار لتفجيرها أو احداث ثقب يمرون منه لاحتلالها أو لتسلق أعلىها والهبوط منها إلى الداخل.⁽⁷⁾ وفي نظام التسلیح الهائل المستخدم في حصار المدن يحتل البرج المتحرك والذي يتكون من عدة طوابق وغالباً ما يسمى "برج الناقوس" بسبب شكله وارتفاعه وهذا البرج يتكون من عدة طوابق وكان أعلى من استحكامات المحاصرين ويكون من سلسلة من المنصات يقف عليها المهاجمون اذ يجهز الطابق العلوى بمنجنيفات صغيرة وجسر ويمكن خفضه إلى مستوى الشرفات التي يقف عندها المدافعون وكان لصعوبة استخدام مثل تلك الأبراج إلى جانب ماتطلبه من نفقات باهضة متعددة الجوانب فلم يكن نجارى الاقطاعية يمكنه بناء برج يتراوح ارتفاعه بين 60 و45 قدماً يمكنه حمل عشرات المحاربين ومن ثم كان لا بد من الاستعانة بالمهندسين الخبراء في ذلك.⁽⁸⁾

ومن المحتمل ايضاً أن في المرحلة الباكرة من الغزو استفاد الصليبيون من المحليين ومنهم الأرمن الذين يعرفون كيف يشيدون آلات الحصار وطبيعة المنطقة وثمة صعوبة أخرى تمثلت في احضار برج الحصار الذي كان ينقل عبر عجلات او جنوع الأشجار او تقريره من السور بقدر الإمكان وكان هذا يتطلب ملء الخنادق التي كان عرضها يتراوح بين 45 و60 قدماً وقد كان هذا عملاً شاقاً ومرهقاً.⁽⁹⁾ وحين تعجز أبراج الحصار عن السيطرة على الحصون كان المسلمين والصليبيون يستخدمون أجهزة أخرى لإحداث ثقب في الأسوار وأقمن الأجهزة عندهم يستخدم بتأثير فعل هو الكيش الذي استخدم لدك الأسوار وهو عبارة عن آلة ذات رأس حديدية مدبية وقطعة خشبية تشبه ملعقة بسلاسل وموجهة إلى الأسوار ويدفعها عدة رجال.⁽¹⁰⁾ وكانت هناك طريقة أخرى أيضاً للحصار مأخوذة من القدماء وهي استخدام قطع من القاذفات لفقلة الألحاح في الأسوار وفتح ثغرة ينفذ منها الجيش المهاجم وكان من المعتقد أن ذلك الأسلوب يرجع في أصله إلى الفرس أو الأتراك وكان ذلك الأسلوب يؤدي دوراً حاسماً في الحصار وكان هناك نوعان من المدفعية أحدهما عبارة عن قوس عملاق يتم تشغيله بحبال متينة لاطلاق المقذوفات والتي غالباً ما تكون قطعاً ملتئبة من المعادن وكان الآخر هو المنجنيق الذي يطلق الألحاح أو غيرها من المقذوفات من تركيبه تشبه الملصقة وكان هناك فن حفر الأنفاق أي استخدام الأنفاق في سلاح المهندسين للحفر تحت أسوار المدنية.⁽¹¹⁾ وقد استخدم الصليبيون الأبراج في حصار طرابلس وتمكنوا من الاستيلاء عليها بتلك الأبراج وكما استخدموها في حصار صور وحصن أقامية*.⁽¹²⁾

1) زكي ، القلاع في الحروب الصليبية ، ج 1، ص 64.

2) زكي ، المصدر السابق، ج 1، ص 77.

*حصن منيع على جبل مقابل حصن من جهة الغرب.(ينظر: ابن كثير،تعريف بالاماكن، ج 1، ص 447؛ ابن شمايل، ج 2، ص 264)

*حصن منيع على سواحل الشام.(ينظر: ابن كثير،تعريف بالاماكن، ج 1، ص 448)

3) ينظر: الحموي ،معجم البلدان، ج 1، ص 406؛ ابن شمايل، مراصد الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاء، ج 2، ص 264.

4) سورة الحشر ، الآية 2.

5) الحويري ،المصدر السابق ، ج 1، ص 189-190 .

6) العناني ،فتح صلاح الدين لبيت المقدس، ج 1، ص 120.

7) الشهابي ، المصدر السابق، ج 1، ص 88.

8) براور ، المصدر السابق ، ج 1، ص 154.

9) براور ، المصدر السابق ، ج 1، ص 155.

10) براور ، المصدر السابق ، ج 1، ص 155.

11) براور ، المصدر السابق ، ج 1، ص 157.

12) (ينظر: ابن خلدون ،ديوان المبتدأ والخبر ، ج 2، ص 217-220).

*أقامية: مدينة حصينة من سواحل الشام وكورة من كور حمص.(ينظر: الحموي ،معجم البلدان، ج 1، ص 227).

وفي أثناء حصار الصليبيين لعكا عملوا ثلاثة أبراج من الخشب عالية جداً طول كل برج منها في السماء ستون ذراعاً وعملوا كل برج منها خمس طبقات كل طبقة مملوقة بالمقاتلة وقد جمعوا أخشابها من الجزائر^{*} فإن مثل تلك الأبراج العظيمة لا يصلح لها من الخشب إلا القليل النادر وغضوها بالجلود والخل والطين والأدوية التي تمنع النار من احرارها واصلحوا الطرق إليها وقدموها نحو مدينة عكا من ثلاثة جهات.⁽¹⁾ وقد استخدم المسلمون للقضاء على تلك الأبراج النار الأغريقية التي كانت مزيجاً كيميائياً من الكبريت والراتنج وغيرهما من المواد القابلة للاشتعال وهي من أختراع البيزنطيين وكان هذا التركيب الكيميائي يوضع في آنية فخارية ثم يشتعل ويقذف أو يلصق بالبرج ويكون تأثيره فاتلاً وغالباً ما كان يستخدم في المعارك البحرية إذ كان يحرق كلاً من الشراع والسفينة كما أنه اثبت فعالية تامة في معارك الحصار البرية.⁽²⁾ وقد تمكّن المسلمون بهذه النار من احرق الأبراج الثلاثة التي استخدماها الصليبيون لحصار عكا.⁽³⁾

رابعاً: الدبابات :

منا الحرب التي استخدمها الصليبيون لهدم الأسوار عند مهاجمتهم المدن والدبابات تشبه الأبراج في جفاء أخشابها وارتفاعها واتساعها وكثرة المقاتلة فيها.⁽⁴⁾ وقد استخدمها ملك الالمان عند حصاره عكا فكان من تحتها من المقاتلة خلق عظيم ملبس بصفائح الحديد ولها من تحتها جعل ترعرع بها من داخل وفيها المقاتلة حتى ينطح بها السور بشدة عظيمة لأنه يجرها خلق عظيم فتهدمه بتكرار الاصدام.⁽⁵⁾ وكذلك استخدمها الصليبيون عند حصارهم لبيروت وكانت مصنوعة من أربع طبقات الطبقة الأولى من الخشب والثانية من الرصاص والثالثة من الحديد والرابعة من النحاس وكانت على السور وكان يركب فيها المقاتلة وخلف أهل البلد خوفاً عظيماً وتحتها نفوسهم بطلب الأمان من العدو وكان قد قربوها من السور بحيث لم يبق بينها وبين الأسوار إلا مقدار خمس أذرع وأخذ تلقي على النقط حتى قدر الله حرقتها.⁽⁶⁾ واستأنف الصليبيون عمل دبابة هائلة في رأسها شكل عظيم يقال له الكبش وله قرنان في طول رمحين كالعمودين الغليظين أفقاً الأسداد الملصقة بها نقش وهذه الدبابة في هيئة كبيرة وقد سقوفها مع كبسها بأعمدة الحديد وكملاً لها أسباب الأحكام الشديدة ولبسوا رأسها الكبش بعد الحديد بالنحاس وكسوها حذراً عليها من النار سائز الأساس فلم يبق للنار إليها سبيل ولا للهرب عليها دليل.⁽⁷⁾

خامساً: الستاير :

وهي من أهم معدات الحرب المستخدمة في العصور الوسطى وكانت مصنوعة من الجلد واللبواد المبلولة بالخل والشب والنطرون لوقاية الحصون والقلاع من قذائف النفط وكانت تستعمل بوجه خاص لحماية الأبراج والدبابات من الخشب وكذلك لحماية السفن من قذائف النفط وليس في

حرب البحر شيء اصعب من النفط بسبب الرزق والقير الذي يطلى به المركب فيحتاط لدفع ذلك باللبواد المبلولة بالخل والشب.⁽⁸⁾ وكان هناك نوع آخر من الستاير يلتصق بعيداً عن الأسوار ليضعف قذائف المنجنيق والجروح والزيادات فتقل قوتها ولا تؤثر في جدران القلاع والقصون وأما ما يدفع به آلات الحصار فالمنجنيق كان أشدتها.⁽⁹⁾

الخاتمة: يمكننا في ضوء ما تقدم من البحث نستلخص ما يأتي :

- 1- كانت الأسلحة الصليبية في البداية بسيطة وغير متطرفة ولكن مع الممارسة القتالية اكتسبوا من المسلمين خبرة واسعة في صنوف واسلحة وفنون القتال.
- 2- استفاد الصليبيون من القلاع والقصون القديمة التي ترجع بعدها إلى البيزنطيين والفرس وعملوا على بناء حصونهم وقادعهم ضمن النمط والطراز البيزنطي والأوربي.
- 3- ولا شك أن الصليبيين كانوا على استعداد تام للتعلم وأخذ من المسلمين على حد سواء في مجال فنون العمارة العسكرية والحربية وكانت أغلب الأسلحة الهجومية والدافعية لدى كل من الجيش الإسلامي والصليبي متماثلة باشتئاء القليل منها.
- 4- استخدم المسلمون النار الأغريقية في أثناء هجومهم على القلاع والأبراج الصليبية وهو مركب كيميائي يستخدم في المعارك البحرية والبرية.

*الجزائر: جمع الجزيرة. (ينظر: الحموي، معجم البلدان، ج2، ص132)

1(ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ج1، ص285).

2(ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج 10، ص79).

3(ينظر: ابن الأثير ، المصدر السابق ، ج10، ص80؛ الأصبهاني ، حروب صلاح الدين ، ج1، ص196-198).

4(ابن واصل ، مفرج الكروب في أخباربني أبوب ، ج2، ص14).

5(ينظر: أبي شامة، الروضتين في أخبار الدولتين ، ج4، ص157؛ الحريري، الأخبار السننية ، ج1، ص247).

6(ابن شداد ، التوادر السلطانية ، ج1، ص245).

7(الأصبهاني ، المصدر السابق ، ج 1 ، ص227).

8(ابن واصل ، المصدر السابق ، ج 2 ، ص201).

9(ابن واصل ، المصدر السابق ، ج2، ص203).

5-اعتمدت الاستراتيجية العسكرية الصليبية على دعامتين أساسيتين هما التحصينات والقلاع ثم قوات الجيش اذا كانت التحصينات والقلاع تمثل العنصر الاستراتيجي للدفاع والحكم في حين كان الجيش يمثل عنصر التحرك التكتيكي .

6-عمل الصليبيون على ربط الحصون والقلاع ببلاد الشام بشبكة من الطرق الرئيسية والفرعية لكي يسهل لهم الدفاع والسيطرة على تلك الحصون والقلاع واستخدمو أيضا الحمام الزاجل وهو أسلوب تعلمه الصليبيون من المسلمين لنقل الاخبار السريعة في مناطق سيطرتهم .

7-إن القلاع وال حصون التي خلفتها الحروب الصليبية دليل واضح على ضراوتها وعنهما من جهة وعلى التطور الكبير الذي بلغته القوات المتحاربة من جهة أخرى في فن التحصين والبناء وفن الحرب عامه .

المصادر والمراجع :

أولاً : القرآن الكريم :

ثانياً: المصادر التاريخية :

-ابن الاثير: ابوالحسن علي بن أبي الكرم بن عبدالواحد الشيباني الجزري(ت630هـ/1232م)

1-الكامل في التاريخ، تحقيق: عمر عبد السلام تدمري،دار الكتاب العربي،ط1(بيروت،1431هـ/2020م) -الاصبهاني: أبو عبدالله محمد بن محمد صفي الدين ابن نفيس الدين.(ت597هـ/1195م)

2-حروب صلاح الدين وفتح بيت المقدس، دار المنار،ط1(بلا مكان،1452هـ/2004م)

-الحموي: شهاب الدين أبو عبدالله ياقوت بن عبدالله الرومي(ت626هـ/1228م)

3-معجم البلدان ، دار صادر ،ط2(بيروت،1416هـ/1995م)

-الحميري : نشوان بن سعيد اليمني .(ت573هـ/1177م)

4-شمس العلوم ودواء كلام العرب من الكلوم، تحقيق: حسين بن عبدالله العمري ومظہر بن علي الارياني ،دار الفكر المعاصر ، ط1(بيروت ،1420هـ/1999م)

ابن خلدون : عبد الرحمن بن محمد بن محمد .(ت808هـ/1405م)

5-العبر وديوان المبتدء والخبر في تاريخ العرب والبربر ومن عاصرهم من ذوي شأن الأكبر،تحقيق: خليل شحادة ، دار الفكر،ط2(بيروت،1409هـ/1988م)

-أبو شامة : أبو القاسم شهاب الدين .(ت808هـ/1405م)

6-الروضتين في اخبار الدولتين النورية والصلاحية ، مؤسسة الرسالة ،ط1(بيروت،1417هـ/1997م)

-ابن شداد : يوسف بن رافع (ت:632هـ/1232م)

7-النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية ،مكتبة الخانجي ،ط2(القاهرة،1415هـ/1994م)

-ابن شمايل: عبد المؤمن بن عبد الحق القطبي البغدادي الحنبلي.(ت739هـ/1338م)

8-مراصد الاطلاع على أسماء الأمانة والبقاء ،دار الجيل،ط1(بيروت،1412هـ/1991م)

-الصفدي: صلاح الدين خليل بن أبيك بن عبدالله . (ت1345هـ/764م)

9-الوافي بالوفيات ،تحقيق: أحمد الأرناؤوط وتركي مصطفى ،دار احياء التراث ،ط1(بيروت،1420هـ/2000م)

-الطلقاني: إسماعيل بن عماد بن العباس (ت385هـ/995م)

10-المحيط في اللغة بلا دار النشر ،ط1(بلا مكان ،بلا تاريخ)

-ابن عساكر: أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله.(ت:571هـ/1174م)

11-تأريخ دمشق ،تحقيق: عمر بن غرامة العمروي،دار الفكر للطباعة والنشر ،ط1(بيروت،1415هـ/1995م)

-12

- ابن القلانسي: حمزة بن أسد بن علي بن محمد أبو يعلى التميمي.(ت: 555هـ/ 1160م)
ذيل تاريخ دمشق، تحقيق: سهيل زكار، دار حسان للطباعة، ط1(دمشق، 1403هـ/ 1983م)
_ ابن كثير: أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي.(ت: 774هـ/ 1372م)

13- البداية والنهاية، دار الفكر، ط1(بيروت، 1407هـ/ 1980م)

14-تعريف بالأعلام الواردة في البداية والنهاية ،دار الفكر، ط1(بلا مكان ،بلا تاريخ)

-ابن منظور: محمد بن مكرم بن علي أبو الفضل (ت: 711هـ/ 1307م)

15-لسان العرب ، دار صادر ، ط3(بيروت ، 1414هـ/ 1990م)

-ابن واصل: محمد بن سالم بن نصر الله بن سالم أبو عبدالله (ت: 697هـ/ 1295م)

16- مفرج الكروب في اخباربني ابيوب ،تحقيق: جمال الدين الشيال ، دار الكتب والوثائق القومية، ط1(القاهرة، 1377هـ/ 1957)
ثالثاً: المراجع الحديثة :
براور : يوش براور .

1- الاستيطان الصليبي في فلسطين مملكة بيت المقدس اللاتينية ،ترجمة: عبدالحافظ البنا ، مركز عين للدراسات والبحوث ،
ط1(القدس، 1422هـ/ 2001م)

2- عالم الصليبيين ،ترجمة: قاسم عبده قاسم ومحمد خليفة حسين ،عين للدراسات والبحوث الإنسانية ، ط1 (الهرم، 1420هـ/ 1999م)

-الأثري : أبو سعد عبد اللطيف الفقير .

3-أثر الجغرافيا في العمل العسكري ، بلا دار النشر ، ط1(بلا مكان ، بلا تاريخ)

-الحويري : محمود محمد .

4-الأوضاع الحضارية في بلاد الشام في القرنين الثاني والثالث عشر من الميلاد ، دار المعارف ، ط1 (القاهرة، 1400هـ/ 1979م)

-الحاج : عبدالرحمن .

5- القلاع في الحروب الصليبية ،بلا دار النشر ، ط1(بلا مكان ، بلا تاريخ)

-الحريري : سيد علي .

6- الأخبار السنوية في الحروب الصليبية ،الزهراء للاعلام العربي، ط2(القاهرة، 1406هـ/ 1985م)

-الشهابي : قتيبة .

7-صمود دمشق أمام الحملات الصليبية ،منشورات وزارة الثقافة ، ط1(بلا مكان ، 1412هـ/ 2012م)

-العاني : جاسر علي .

8-فتح صلاح الدين لبيت المقدس بين السياسة وال الحرب، بلا دار النشر، ط1(بلا مكان، 1412هـ / 2012 م)

-فيبيجز : جي-جي .

9-مبادئ الاستراتيجية والعسكرية ،ترجمة: علي رمضان فاضل، مكتبة النافذة ، ط1(القاهرة، 1413هـ / 2013 م)

Sources and references:

First: The Holy Qur'an:

Second: Historical sources:

-Ibn Al-Atheer: Abu Al-Hasan Ali bin Abi Al-Karam bin Abdul-Wahid Al-Shaybani Al-Jazari (d. 630 AH / 1232 AD)

- 1- Al-Kamil fi Al-Tarikh, edited by: Omar Abdel Salam Tadmuri, Dar Al-Kitab Al-Arabi, 1st edition (Beirut, 1431 AH / 2020 AD)
 - 2- Dictionary of Countries, Dar Sader, 2nd edition (Beirut, 1416 AH/1995 AD)
 - Al-Himyari: Nashwan bin Saeed Al-Yamani. (d. 573 AH / 1177 AD)
 - 3- The Sun of Science and the Medicine of the Arabs' Speech from Al-Kalloum, edited by: Hussein bin Abdullah Al-Amri and Mutahhar bin Ali Al-Iryani, Dar Al-Fikr Al-Mu'asir, 1st edition (Beirut, 1420 AH / 1999 AD)
 - Ibn Khaldun: Abdul Rahman bin Muhammad bin Muhammad. (d. 808 AH / 1405 AD)
 - 4- Diwan al-Mubtada wa al-Khabar in the history of the Arabs and Berbers and those who contemporaneously had the greatest importance, edited by: Khalil Shehadeh, Dar al-Fikr, 2nd edition (Beirut, 1409 AH/1988 AD)
 - Abu Shama: Abu al-Qasim Shihab al-Din. (d. 808 AH/1405 AD)
 - 5- Al-Rawdhatain fi Akhbar al-Dawlatayn al-Nuriya wa al-Salihiyya, Al-Risala Foundation, 1st edition (Beirut, 1417 AH/1997)
 - Ibn Shaddad: Yusuf bin Rafi' (d. 632 AH/1232 AD)
 - 6- Anecdotes by Al-Sultaniyya and Al-Mahasin Al-Yusufiyah, Al-Khanji Library, 2nd edition (Cairo, 1415 AH/1994 AD)
 - Ibn Shamail: Abd al-Mu'min ibn Abd al-Haqq al-Quta'i al-Baghdadi al-Hanbali. (d. 739 AH/1338 AD)
 - 7- Observatories of the Knowledge of the Names of Al-Amanka and Al-Baq'a', Dar Al-Jeel, 1st edition (Beirut, 1412 AH / 1991 AD)
 - Al-Isbahani: Abu Abdullah Muhammad bin Muhammad Safi al-Din Ibn Nafis al-Din. (d. 597 AH / 1195 AD)
 - 8- The Wars of Saladin and the Conquest of Jerusalem, Dar Al-Manar, 1st edition (no location, 1452/2004 AD)
 - Al-Safadi: Salah al-Din Khalil bin Aibak bin Abdullah. (d. 764 AH/1345 AD)
 - 9- Al-Wafi bi al-Wafiyat, edited by: Ahmed Al-Arnaout and Turki Mustafa, Dar Ihya' Al-Turath, 1st edition (Beirut, 1420 AH/2000 AD)
 - Al-Talqani: Ismail bin Imad bin Al-Abbas (d. 385 AH/995 AD)
 - 10- Al-Muhit fi Al-Lughah, without publishing house, 1st edition (without place, without date)
 - Ibn Asakir: Abu Al-Qasim Ali bin Al-Hasan bin Hibatullah. (d. 571 AH / 1174 AD)
 - 11- The History of Damascus, edited by: Omar bin Gharamah Al-Amrawi, Dar Al-Fikr for Printing and Publishing, 1st edition (Beirut, 1415 AH/1995)
 - Ibn al-Qalanisi: Hamza bin Asad bin Ali bin Muhammad Abu Ya'la al-Tamimi. (d. 555 AH/1160 AD)
 - 12- The History of the Damascus Tail, edited by: Suhail Zakkar, Dar Hassan Printing, 1st edition (Damascus, 1403 AH/1983 AD)
 - _Ibn Kathir: Abu Al-Fida Ismail bin Amr bin Kathir Al-Qurayshi Al-Dimashqi. (d. 774 AH / 1372 AD)
 - 13- The Beginning and the End, Dar Al-Fikr, 1st edition (Beirut, 1407 AH / 1980 AD)
 - Ibn Manzur: Muhammad bin Makram bin Ali Abu Al-Fadl (d. 711 AH / 1307 AD)
 - 14- Lisan al-Arab, Dar Sader, 3rd edition (Beirut, 1414 AH/1990 AD)
 - Ibn Wasil: Muhammad bin Salem bin Nasrallah bin Salem Abu Abdullah (d. 697 AH / 1295 AD)
 - 15- Mufarej al-Karub fi Akhbar Bani Ayyub, edited by: Jamal al-Din al-Shayyal, Dar al-Kutub and National Archives, 1st edition (Cairo, 1377 AH/1957)
- Third: Modern references:
- Brower: Joshua Brower.

- 1- The Crusader settlement in Palestine, the Latin Kingdom of Jerusalem, translated by: Abdel Hafez Al-Banna, Ain Center for Studies and Research, 1st edition (Jerusalem, 1422 AH/2001 AD)
- 2- The World of the Crusaders, translated by: Qasim Abdo Qasim and Muhammad Khalifa Hussein, Ain for Human Studies and Research, 1st edition (Al-Haram, 1420 AH/1999 AD)
-Archaeologist: Abu Saad Abdul Latif Al-Faqir.
- 3-The impact of geography on military action, without publishing house, 1st edition (without place, without date)
-Al-Huwairi: Mahmoud Muhammad.
- 4- The cultural conditions in the Levant in the second and thirteenth centuries AD, Dar Al-Maaref,
1st edition (Cairo, 1400 AH/1979 AD)
Hariri: Sayed Ali.
- 5- Sunni News in the Crusades, Al-Zahraa for Arab Media, 2nd edition (Cairo, 1406 AH/1985
AD)
-Hajj: Abdul Rahman.
- 6- Castles in the Crusades, without publishing house, 1st edition (no place, no date)
Al-Shihabi: Qutaiba.
- 7- Damascus's steadfastness in the face of the Crusades, Publications of the Ministry of Culture,
1st edition (No Place, 1412 AH/2012 AD)
- 8- Saladin's Conquest of Jerusalem between Politics and War, Without Publishing House, 1st
edition (Without Place, 1412 AH / 2012 AD)
Al-Anani: Jasser Ali.
-Vibigs: Gee-gee.
- 9- Principles of Strategy and Military, Translated by: Ali Ramadan Fadel, Al-Nafeza Library, 1st
edition (Cairo, 1413 AH / 2013 AD)