وصف وتشخيص أبعاد الأنموذج الموحد للقبول التكنولوجي لنظام التعليم الالكتروني

دراسة تحليلية لآراء عينة من الطلبة في كلية الإدارة والاقتصاد في جامعة الموصل(*)

الباحثة: سما مثنى محمد ثابت
جامعة الموصل
كلية الإدارة والاقتصاد
sama.20bap140@student.uomosul.edu.iq

أ.د. ثائر أحمد سعدون السمان
جامعة الموصل
كلية الإدارة والاقتصاد
thaeiralsamman@uomosul.edu.iq

ISSN 2709-6475 DOI: https://dx.doi.org/10.37940/BEJAR.2023.4.4.7

تأريخ استلام البحث ٢٠٢٢/٩/٢٥ تأريخ قبول النشر ٢٠٢٢/١٠/٨ تأريخ النشر ٢٠٢٣/٤/٣٠

المستخلص

هدفت الدراسة الحالية إلى قياس العوامل المؤثرة في استخدام نظام التعليم الالكتروني خصوصاً بعد انتشار COVID-19، وبتوظيف النظرية الموحدة لقبول واستخدام التكنولوجيا (UTAUT)، إذ سعت الدراسة الحالية الى معالجة المشكلة في سياقها الأكاديمي والمتمثلة بمحدودية المعلومات حول موضوع الدراسة، إذ لا يزال هناك نقص في الفهم الكافي للعوامل المؤثرة على قبول نظام التعليم الإلكتروني. وبهدف حل هذه المشكلة فقد اختار الباحثان قطاع كلية الإدارة والاقتصاد في جامعة الموصل ميداناً للدراسة، وقد شارك في هذه الدراسة عينة قوامها (690) مستجيباً من الطلبة. ولقد تم استعمال المنهج الوصفي التحليلي بوصفهِ المنهج الأكثر ملائمة للدراسة الحالية. واستخدمت الاستبانة بوصفها الاداة الرئيسة في جمع البيانات. وتوصلت الدراسة إلى عدة استنتاجات أهمها: ان الطلبة في الجامعة المبحوثة لديهم النية في قبول التحول نحو نظام التعليم الالكتروني، كما قدمت الدراسة مجموعة مقترحات أهمها: العمل على تنفيذ دورات لتدريب وتأهيل الطلبة حول كيفية استخدام التكنولوجيا والتعليم الكتروني بما يسهم في تعزيز قدراتهم على استخدام التكنولوجيا والتحول نحو التعليم الكتروني.

الكلمات المفتاحية: التعليم الالكتروني، النظرية الموحدة، قبول التكنولوجيا.

مجلة اقتصاديات الأعمال
المجلد (٤) العدد (٤) ٢٠٢٣
الصفحات: ١٢٧-١٤٠

(*) البحث مستل من رسالة ماجستير للباحثة الأولى.

Measuring the Unified model for technological acceptance of the e-learning system

A case study of the opinions of a sample of students in the College of Business and Economics at the University of Mosul

Abstract

The current study aimed to measure the factors affecting the use of the e-learning system, especially after the spread of COVID-19, and by employing the Unified Theory of Acceptance and Use of Technology (UTAUT). The current study sought to address the problem in its academic context, which is the limited information on the subject of the study, as there is still a lack of adequate understanding of the factors affecting the acceptance of the e-learning system. In order to solve this problem, the researchers chose the sector of the College of Administration and Economics at the University of Mosul as a field for study, and a sample of (690) students participated in this study. The descriptive analytical method was used as the most appropriate method for the current study. The questionnaire was used as the main tool in data collection. The study reached several conclusions, the most important of which are: that the students at the researched university have the intention to accept the transition to the e-learning system. The shift towards e-learning.

Key words: e-learning, unified theory, technology acceptance.

المقدمة:

رافق التطورات التي نشهدها في مجال تكنولوجيا الحاسوب والوسائط المتعددة وشبكة الأنترنت، نشوء بيئة تعليمية جديدة ناتجة عن توظيف هذه التكنولوجيا في التعليم (Shanthi,*et.al.*, 2021:252). ولتحديد العوامل التي تؤثر في قبول المستخدمين للتكنولوجيا، تم اعتماد النظرية الموحدة لقبول واستخدام التكنولوجيا UTAUT التي تمت صياغتها من قِبل Venkatesh سنة ٢٠٠٣ تمتاز بزيادة عدد المتغيرات وزيادة القوة التفسيرية وذلك من خلال دمج واستعراض للنظريات والنماذج الثمانية الأخرى في نموذج واحد (Raffaghelli,*et.al.*,2022:2).

المحور الأول: منهجية الدراسة:

أولاً: مشكلة الدراسة:

إن إدخال تكنولوجيا جديدة تواجه تحديات تتمثل بقبول هذه التكنولوجيا أو رفضها من قبل المستخدمين (Tazilah,2021:1). وان التنفيذ الناجح للتعليم الالكتروني لا يعتمد فقط على توافر التكنولوجيا الحديثة؛ بل على قبول المستخدمين لهذه التكنولوجيا ومدى امتلاك المعلومات الكافية للتعامل معها (Alkhwaldi & Abdulmuhsin,2021:2)، في حين أن الطلبة لايزالون في مرحلة التعرف على الممارسات الجديدة لهذا النظام ومن الضروري استكشاف وجهات نظرهم ومعرفة العوامل التي تساعد على قبول النظام الجديد بدلاً من العودة للنظام التقليدي. ومن هنا تتبلور المشكلة الرئيسية للبحث المتمثلة بقبول نظام التعليم الالكتروني او رفضه. إذ تُثير الدراسة الحالية التساؤلات الآتية:

١. ما هو مستوى تبني نظام التعليم الالكتروني بكلية الادارة والاقتصاد في جامعة الموصل؟
٢. وصف وتشخيص ابعاد النموذج الموحد لنظام التعليم الالكتروني في كلية الادارة والاقتصاد/ جامعة الموصل؟

ثانياً: أهمية الدراسة:

تبرز أهمية الدراسة الحالية من أهمية القطاع المبحوث وهو كلية الادارة والاقتصاد / جامعة الموصل؛ فضلاً عن ذلك فإن الدراسة الحالية تسلط الضوء على موضوع معاصر وشمولي قائم على إستخدام التكنولوجيا وتوظيفها في العملية التعليمية، كما تساعد في التغلب على التحديات التي تواجه الطلبة، فضلاً عن الدور الذي يؤديه التعليم الالكتروني في التغلب على الأزمات من خلال استمرار العملية التعليمية وتوفير بيئة افتراضية تفاعلية تعمل على جذب اهتمام المستفيدين، ومعرفة فوائدهُ ومميزاتهُ؛ فهو يمثل أحد الحلول المهمة للتخفيف من حدة الازمات التي تتطلب التباعد الاجتماعي.

ثالثا: أهداف الدراسة:

تتمثل بالإجابة على تساؤلات الدراسة الحالية، إذ يسعى الباحثان في هذه الدراسة بصورة رئيسية الى قياس مستوى تبني نظام التعليم الالكتروني وصف وتشخيص ابعاد النموذج لقبول نظام التعليم الالكتروني.

رابعاً: فرضية الدراسة:

يمكن صياغة الفرضية بالشكل الآتي:

١. لا يوجد تبني لنظام التعليم الالكتروني في كلية الادارة والاقتصاد في جامعة الموصل.
٢. لا يوجد عوامل مؤثرة على قبول الأفراد المبحوثين لنظام التعليم الالكتروني.

سادساً: مصادر جمع البيانات:

تم الحصول على البيانات المتعلقة بالجانب الميداني من خلال الاستبانة والتي تمثل أداة لجمع البيانات تحتوي على مجموعة من الاسئلة موجهة الى عينة من الطلبة في كلية الادارة والاقتصاد في جامعة الموصل تم إعدادها بشكل الكتروني.

سابعاً: منهج البحث:

اعتمد الباحثان على المنهج الوصفي التحليلي Descriptive Analytical Method في توضيح الجانب النظري والعملي لكونهُ المنهج الأكثر ملائمة للدراسة الحالية، إذ يتم من خلال هذا المنهج دراسة وتفسير الظواهر السلوكية والاجماعية، كما يتم التعبير عنها كمياً للوصول إلى إستنتاجات ذات الصلة بالواقع الحالي للمنظمة ميدان الدراسة؛ إذ يعتمد هذ المنهج على التحليل المعمق والشامل لمشكلة الدراسة.

كما استعان الباحثان لجمع البيانات بأحد أدواته وهي الإستبانة لإختبار المتغيرات وعلاقات التأثير من خلال مجموعة من الأسئلة المُتضمنة بالإستبانة واستخدام برنامج SPSS للتحليل الإحصائي.

المحور الثاني: الإطار النظري:

أولاً: التعليم الالكتروني:

فقد فَرَضت ديناميكية البيئة الاكاديمية طريقة جديدة للتعليم تتم عن بُعد من المنزل بإستخدام ICT (Sarfraz,*et.al.*,2022:1). ومع التحديات التي تواجه التعليم في الوقت الحاضر بسبب انتشار Covid-19 أصبح من الضروري الاعتماد على سُبل التكنولوجيا الحديثة (Onojah,*et.al.*,202232). بشكل يساعد في تقديم المادة التعليمية خارج حدود الصف التعليمي في اي وقت واي مكان (Dafydd Mail & Hyoungjoo Lim,2021:2). للحد من تفشي المرض وضمان إستمرار العملية التعليمية (Akinnuwesi,*et.al.*,2022:119).

فقد أثرت جائحة COVID-19 بشكل مباشر على التعليم العالي من خلال تحويل التعليم التقليدي وجهاً لوجه (F2F) إلى تعليم الكتروني E-Learning أو تعليم مدمج Blended Learning للحد من تفشي الوباء (Ramadiansyah,*et.al.*,2022:265).

إذ عرف التعليم الالكتروني (Onojah,*et.al.*,2022:32) بأنهُ طريقة من طرق التعليم الحديثة التي تستخدم تقنيات المعلومات والاتصالات، مما يؤدي لجعل عملية نقل المعلومات بشكل اسرع واسهل، إذ تلغي حدود الوقت والمكان للفصول الدراسية وتضمن الوصول الواسع للتعليم.

ثانيا: النظرية الموحدة لقبول وإستخدام التكنولوجيا (UTAUT):

تم تطوير النظرية الموحدة لقبول وإستخدام التكنولوجيا (UTAUT) بواسطة (Venkatesh,*et.al.*,2003) في عام ٢٠٠٣ لدراسة رغبة الافراد في الاستخدام وسلوك الاستخدام.

تدمج UTAUT العوامل من ثماني نماذج ونظريات بناءً على أوجه التشابه المفاهيمية والتجريبية عبر هذه النماذج الثمانية وهي: نموذج قبول التكنولوجيا TAM ونظرية الفعل المبرر TRA ونظرية السلوك المخطط TPB والنظرية المتحللة للسلوك المخطط DTPB ونظرية انتشار

الابتكـار IDT ونمـوذج التحفيـز MM والنظريـة المعرفيـة الاجتماعيـة SCT ونمـوذج اسـتخدام الكمبيوتر الشخصي MPCU (Park,*et.al.*,2022:7).

وإنطلاقاً مـن أهـداف الدراسـة الحاليـة وفرضـياتها وطبيعـة ميـدان الدراسـة، سـيتم توظيـف النظرية الموحدة لقبول وإستخدام التكنولوجيا بأبعادها الأربعة PE,EE,SI,FC مع استخدام الثلاثة الأولى لتحديد نية الاستخدام واستخدام FC لتحديد سلوك المستخدم. كما تم تكييف أربعة متغيرات معتدلة تتوافق مع سياق الدراسة وهي الجنس والعمر والخبرة وطوعية الاستخدام.

١. توقع الأداء The Performance Expectancy PE:

يُمثل أحد أهم العوامل المؤثرة على النية السلوكية لاستخدام التكنولوجيا (Ahmed,*et.al.*, 2021:3).

فقد أشار (Alghazi,*et.al.*,2021:5) إلى أن توقع الاداء يؤثر تأثير كبير وإيجابي على النية السلوكية للإستخدام.

٢. الجهد المتوقع Effort Expectancy EE:

يعُرف بأنهُ "العامل الجوهري الذي يمثل درجة السهولة المرتبطه بإستخدام التكنولوجيا" (Ahmed,*et.al.*,2021:3)، فقد أكّد (Rudhumbu,2021:5) بأن بُعد الجهد المتوقع يؤثر بشكل كبير وإيجابي على النية السلوكية للاستخدام.

٣. التأثير الاجتماعي The Social Influence SI:

يُعَرّف التأثير الإجتماعي على أنهُ "درجة التأثر بارآء الاخرين بوجوب إستخدام النظام الجديد" (Raffaghelli,*et.al.*,2022:3).

إذ أكد (Abd Rahman,*et.al.*,2021) أن بُعد التأثير الإجتماعي لهُ تأثير كبير على النية السلوكية للاستخدام.

٤. الشروط او العوامل المُيَسرّة The facilitating conditions FC:

"تمثل درجة إعتقاد الفرد المستخدم بوجود بنية تحتية تقنية التي تدعم إستخدام النظام" (Altalhi,2021:4).

٥. النية السلوكية Behavioural Intention BI:

تُعَرّف النية السلوكية على "أنها مقياس لرغبة الفرد لإداء سلوك معين في المستقبل" (Ahmed,*et.al.*,2021:6).

٦. سلوك الإستخدام Use Behavior UB:

يُمثل تكرار الفرد لأداء سلوك معين خلال فترة زمنية معينة (Bu,*et.al.*,2021:7). وان متغيرات النموذج تكون خاضعة للإشراف من متغيرات التحكم؛ فقد جادل المؤلفون بأن هذه العلاقات يتم تعديلها بواسطة عوامل تسمى متغيرات التحكم أو المتغيرات الديموغرافية والمتمثلة (بالجنس Gender، العمر Age، الخبرة Experience، الطوعية Voluntariness).

٧. الجنس Gender:

يُقصد به النوع الاجتماعي ويُعَد من المتغيرات المعدلة التي دائماً ما تكون مؤثرة في النية السلوكية للأفراد في تبني التكنولوجيا الحديثة (Venkatesh,*et.al.*,2003:447).

٨. العمر Age:

ويُعد العمر أحد أهم المحددات المؤثرة في تبني التكنولوجيا كما أشار اليه الباحث (Puriwat & Tripopsakul,2021:3)؛ فقد أثبت بدراسته أن توجهات كبار العمر تختلف بكثير عن توجهات الأجيال الشابة في تبني التكنولوجيا الحديثة.

٩. الخبرة Experience:

يُعدّ بُعد الخبرة أحد الخصائص الشخصية التي تكون مؤثرة في تبني التكنولوجيا، إذ أن الفرد كلما زادت خبرته عن التكنولوجيات الحديثة اقترب لاستعمالها في عمله (Andrews,*et.al.*, 2021:3).

١٠. الطوعية Voluntariness:

يمثل الدرجة التي يستطيع فيها الفرد أن يمارس عمله ويتخذ قراراته بشأنه بحرية مطلقة بعكس البيئات الالزامية (Venkatesh,*et.al.*,2003).

المحور الثالث: الإطار الميداني للدراسة:

يهدف البحث للتحقق من توفر النية للطلبة للتحول نحو نظام التعليم الالكتروني في كلية الإدارة والاقتصاد، عن طريق وصف متغيرات نظرية القبول الموحدة UTAUT المختبرة على عينة الدراسة.

أولاً: وصف الأفراد المبحوثين:

إنسجاماً مع توجهات الدراسة تم تصميم إستمارة إستبيان وتوزيعها على طلبة كلية الادارة والاقتصاد، إذ تم الحصول على (692) إستمارة، تم إستبعاد (2) لعدم صلاحيتها، وإتسمت عينة الدراسة على وفق البيانات التي قدمها الافراد المبحوثين من خلال إجاباتهم عن الجزء الاول من الاستبانة وكما مُبيّن بالجدول (1).

١. **الجنس (النوع الاجتماعي):** يشير الجدول (1) الى أن غالبية الافراد المبحوثين هم من الذكور إذ بلغت نسبتهم (74%) وهي نسبة اكبر من (26%) التي يمثلها الاناث في الميدان المبحوث، وهذا يعكس إرتفاع نسبة الطلبة الذكور في كلية الادارة والاقتصاد في جامعة الموصل.

٢. **العمر:** أظهرت الدراسة أن نسبة الفئة العمرية (أقل من 26 سنة) قد أحرزت أعلى نسبة إذ بلغت (45.7%)، وهذا يشير الى أن الفئة الشابة تحتل الحيز الأكبر في الجانب الأكاديمي في كلية الادارة والاقتصاد، في حين أحرزت كلاً من الفئتين العمريتين (46–55 سنة) و(الأكثر من 55 سنة) نسبة منخفضة جداً لا تتجاوز (3%) وهي الاقل من بين الفئات العمرية وكما موّضح في الجدول (1).

٣. **التحصيل الدراسي:** يوضح الجدول (1) أن معدل عينة الدراسة لطلبة الدكتوراه كان (0.5%) وهو يمثل اقل نسبة، في حين بلغ معدل عينة الدراسة لطلبة الدبلوم (2.6%)، اما نسبة طلبة الماجستير فكانت (2.4%) وهي نسب متقاربة، وعلى خلاف ذلك بلغ معدل طلبة البكالوريوس (94.5%) وهو يمثل أعلى معدل ضمن الفئات العمرية الخمسة المحددة.

٤. **عدد سنوات العمل:** يتبين من الجدول (1) أن نسبة عدد افراد العينة ممن عملوا في مجال الانترنت والتكنولوجيا لمدة (1–5 سنة) كانت نسبتهم (62.5%) وهي أكبر نسبة بين الافراد المبحوثين، وعلى العكس من ذلك فقد حصلت نسبة عدد الافراد ممن لديهم مدة عمل في مجال

الانترنت والتكنولوجيا (16–20 سنة) كانت (4.1%) تليها نسبة (3.7%) لمن لديهم سنوات عمل (أكثر من 20 سنة) وهي نسب قليلة، في حين المدة من (6–10 سنة) و(11–15 سنة) بلغت (1.2%) و(14.5%) على التوالي.

٥. **الخبرة من إستخدام الانترنت:** ويتضح من نتائج الجدول (1) أن أفراد عينة الدراسة والذين تكون خبرتهم (2–4 سنة) قد أحرزوا أعلى نسبة إذ بلغت نسبتهم (28.6%)، يليها عدد سنوات استخدام الانترنت (5-7 سنة) فكانت نسبتها (25.6%)، وأقل نسبة كانت للذين خبرتهم (لا تزيد عن 1 سنة) إذ بلغت نسبة (8.3%) ولعل سبب ذلك يعود كما ذكرنا الى إمتلاك الافراد المعرفة العلمية العالية في مجال إستخدام الانترنت.

الجدول (1) الخصائص الديموغرافية لأفراد عينة الدراسة

ت	المتغيرات	توزيع الخاصية	التكرار	النسبة (%)
١	الجنس	ذكر	509	74
		انثى	181	26
المجموع			690	100
٢	العمر	أقل من 26 سنة	315	45.7
		26–35 سنة	254	36.8
		36–45 سنة	98	14.2
		46–55 سنة	21	3
		أكثر من 55 سنة	2	0.3
المجموع			690	100
٣	التحصيل الدراسي	طلبة البكالوريوس	634	94.5
		طلبة الدبلوم العالي	27	2.6
		طلبة الماجستير	26	2.4
		طلبة الدكتوراه	3	0.5
المجموع			690	100
٤	الخبرة من إستخدام الاتنترنت	لا يزيد عن 1 سنة	57	8.3
		2–4 سنة	197	28.6
		5–7 سنة	176	25.6
		8–10 سنة	139	19.9
		أكثر من 11 سنة	121	17.6
المجموع			690	100
5	عدد ساعات إستخدام الانترنت	لا يزيد عن 1 ساعة	44	6.4
		2–3 ساعة	182	26.4
		4–5 ساعة	196	28.3
		6–7 ساعة	130	18.9
		أكثر من 7 ساعة	138	20
المجموع			690	100

المصدر: الجدول من إعداد الباحثان.

ثانياً: وصف متغيرات الدراسة:

١. توقع الأداء Performance Expectation:

يشير الجدول (2) إلى أن الأداء المتوقع تمثل بالمتغيرات (PE1-PE7)، وبنسبة اتفاق بلغت (65.60%) ويعزز ذلك قيمة الوسط الحسابي والبالغة (3.78) وبإنحراف معياري قدرهُ (1.12)، وإن أعلى نسبة للمتغيرات الفرعية للأداء المتوقع التي اسهمت في تحقيق ايجابية هذا البُعد تتمثل بالمتغير (PE7) والتي بلغت (77.6%)؛ إذ أشار الافراد المبحوثين الى ان "التحول الى نظام التعليم الالكتروني يتيح لي إنجاز الأنشطة بسرعة أكبر". ويعزز ذلك قيمة الوسط الحسابي للمتغير والبالغ (4.09) وبانحراف معياري قدرهُ (1.02). في حين كانت أدنى إستجابة للمتغيرات الفرعية للأداء

المتوقع للمتغير (PE5) إذ بلغت نسبة الاستجابة فيه (33.1%)، فقد أشار الأفراد المبحوثون إلى أن "التحول الى نظام التعليم الالكتروني سيمكننا من تقديم مستوى تعليمي افضل"، وبلغت قيمة الوسط الحسابي والانحراف المعياري للمتغير (PE5) (3.24) و(1.27) على التوالي.

الجدول (2) الوصف الاحصائي لبُعد توقع الأداء (PE)

المتغير	المؤشر	التوزيعات التكرارية والنسب المئوية (مقياس الإستجابة)										الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
		اتفق بشدة		أتفق		محايد		لا أتفق		لا أتفق بشدة			
		عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%		
توقع الأداء	PE1	169	24.5	161	23.3	157	22.8	147	21.3	56	8.1	3.35	1.28
	PE2	284	41.2	231	33.5	85	12.3	73	10.6	17	2.5	4.00	1.09
	PE3	201	29.1	264	38.3	133	19.3	70	10.1	22	3.2	3.80	1.07
	PE4	291	42.2	233	33.8	93	13.5	59	8.6	14	2.0	4.06	1.04
	PE5	149	21.6	152	22.0	161	23.3	171	24.8	57	8.3	3.24	1.27
	PE6	270	39.1	228	33.0	102	14.8	68	9.9	22	3.2	3.95	1.10
	PE7	297	43.0	239	34.6	92	13.3	46	6.7	16	2.3	4.09	1.02
الكلي			34.39		31.21				13.14		4.23	3.78	1.12

المصدر: الجدول من إعداد الباحثان بالإستناد إلى نتائج SPSS.

٢. توقع الجهد (Expected Effort):

يشير الجدول (3) الى أن الجهد المتوقع تمثل بالمتغيرات (EE1-EE5) الذي كانت اسئلته تتمحور حول توقع سهولة العمل، من خلال اعتماد نظام التعليم الالكتروني، وكانت النتيجة اتفاق الأغلبية بنسبة (75.5%) على أن العمل سيكون أسهل، ويعزز ذلك قيمة الوسط الحسابي البالغ (4.03)، وبانحراف معياري قدره (0.98). وكانت أعلى نسبة للمتغيرات الفرعية في بُعد الجهد المتوقع والذي أسهم في تحقيق إيجابية هذا البُعد هو المتغير (EE1) إذ بلغت نسبة الاتفاق فيه (86.7%)، وقد أشار الأفراد المبحُوثون إلى أنهم يتوقعون أن العمل بعد التحول نحو نظام التعليم الالكتروني سيكون أسهل، ويعزز ذلك قيمة الوسط الحسابي للمتغير البالغ (4.27) بانحراف معياري قدره (0.84). في حين كانت أدنى استجابة للمتغيرات الفرعية للجهد المتوقع هو (EE5) إذ بلغت نسبة الاتفاق فيه الى (63.5%)، وهو ايضاً ما يشير إلى أن "معظم الأفراد المبحُوثون في كلية الادارة والاقتصاد يتوقعون أن الجهد بعد التحول نحو نظام التعليم الالكتروني سيكون أسهل، إذ بلغت قيمة الوسط الحسابي والانحراف المعياري للمتغير (EE5) (3.73) و(1.14) على التوالي.

الجدول (3) الوصف الاحصائي لبُعد توقع الجهد (EE)

المتغير	المؤشر	التوزيعات التكرارية والنسب المئوية (مقياس الإستجابة)										الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
		اتفق بشدة		أتفق		محايد		لا أتفق		لا أتفق بشدة			
		عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%		
توقع الجهد	EE1	318	46.1	280	40.6	61	8.8	25	3.6	6	0.9	4.27	0.84
	EE2	305	44.2	262	38.0	84	12.2	33	4.8	6	0.9	4.21	0.89
	EE3	289	41.9	269	39.0	88	12.8	36	5.2	8	1.2	4.15	0.92
	EE4	217	31.4	226	32.8	139	20.1	87	12.6	21	3.0	3.77	1.11
	EE5	209	30.3	229	33.2	136	19.7	90	13.0	26	3.8	3.73	1.14
الكلي			38.78		36.72		73.6		39.2		9.8	4.03	0.98

المصدر: الجدول من إعداد الباحثان بالإستناد إلى نتائج SPSS.

٣. سلوك الإستخدام (Use Behavior):

يعد سلوك الاستخدام من المتغيرات التي تتسم بأهمية في النظرية الموحدة؛ وذلك كونه يعبر عن طبيعة عمل الفرد المبحوث ومدى قرب عمل المبحوث من استخدام التقنيات الرقمية وفي هذا السياق يشير الجدول (4) الى أن سلوك الاستخدام والمتمثل بالمتغيرات الفرعية (UB1-UB4)، أن معظم الأفراد بنسبة (68.26%) يؤكدون أنهم يستخدمون التقنيات الرقمية لأداء مهامهم الخاصة، ويعزز ذلك قيمة الوسط الحسابي البالغ (3.83)، وبانحراف معياري قدره (0.95). وكانت أعلى نسبة للمتغيرات الفرعية في بُعد سلوك الاستخدام والذي أسهم في إغناء هذا البُعد هو المتغير (UB1) إذ بلغت نسبة الاتفاق فيه (73.6%) وهذا يدل أن الأفراد المبحُوثين يستخدمون التقنيات الرقمية في انجاز مهامهم، ويعزز ذلك قيمة الوسط الحسابي للمتغير البالغ (3.93) بانحراف معياري قدره (0.88). في حين كانت أدنى استجابة للمتغيرات الفرعية لسلوك الاستخدام هو (UB4) بنسبة اتفاق بلغت (64%)، وهو أيضاً ما يشير إلى أن معظم الأفراد المبحُوثين في كلية الادارة والاقتصاد يستخدمون التقنيات الرقمية في أداء مهامهم، إذ بلغت قيمة الوسط الحسابي والانحراف المعياري للمتغير (UB4) (3.75) و(0.99) على التوالي.

الجدول (4) الوصف الاحصائي لبُعد سلوك الإستخدام (UB)

المتغير	المؤشر	التوزيعات التكرارية والنسب المئوية (مقياس الإستجابة)										الوسط الحسابي	الإنحراف المعياري
		اتفق بشدة		أتفق		محايد		لا أتفق		لا أتفق بشدة			
		عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%		
سلوك الإستخدام	UB1	185	26.8	323	46.8	133	19.3	44	6.4	5	0.7	3.93	0.88
	UB2	169	24.5	304	44.1	140	20.3	71	10.3	6	0.9	3.81	0.95
	UB3	199	28.8	262	38.0	151	21.9	72	10.4	6	0.9	3.83	0.99
	UB4	174	25.2	268	38.8	160	23.2	79	11.4	9	1.3	3.75	0.99
الكلي			26.33		41.93		84.7		38.5		3.8	3.83	0.95

المصدر: الجدول من إعداد الباحثان بالإستناد إلى نتائج SPSS.

٤. النية السلوكية للإستخدام (BIU):

يعد بُعد النية السلوكية للاستخدام من أبرز أبعاد النظرية الموحدة والتي من خلالها يجيب الفرد المبحوث بشكل مباشر حول نيته في قبول التحول نحو نظام التعليم الالكتروني، ويتضح من معطيات الجدول (5) الى أن بُعد النية السلوكية للاستخدام تمثل بالمتغيرات الفرعية (BIU1-BIU4)، واظهرت النتائج أن معظم الأفراد والذين تبلغ نسبتهم (57.98%) يؤكدون أن لديهم النية في التحول نحو نظام التعليم الالكتروني، ويعزز ذلك قيمة الوسط الحسابي البالغ (3.60)، وبانحراف معياري قدره (1.19). وكانت أعلى نسبة للمتغيرات الفرعية في بُعد النية السلوكية للاستخدام والذي أسهم في تحقيق إيجابيَة هذا البُعد هو المتغير (BIU3) إذ بلغت نسبة الاتفاق فيه الى (61.3%) وقد أشار الأفراد المبحُوثون إلى أنهم لديهم النية للتحول نحو نظام التعليم الالكتروني، ويعزز ذلك قيمة الوسط الحسابي للمتغير البالغ (3.66) بانحراف معياري قدره (1.16). في حين كانت أدنى استجابة للمتغيرات الفرعية لبعد النية السلوكية للاستخدام هو (BIU1) إذ بلغت نسبة الاتفاق فيه (52.4%)، وهو ايضاً ما يشير إلى أن معظم الأفراد المبحُوثون في كلية الادارة والاقتصاد لديهم النية للتحول نحو نظام التعليم الالكتروني، إذ بلغت قيمة الوسط الحسابي والانحراف المعياري للمتغير (BIU1) (3.47) و(1.22) على التوالي.

الجدول (5) الوصف الاحصائي لبُعد النية السلوكية للإستخدام (BIU)

المتغير	المؤشر	التوزيعات التكرارية والنسب المئوية (مقياس الإستجابة)										الوسط الحسابي	الإنحراف المعياري
		اتفق بشدة		أتفق		محايد		لا أتفق		لا أتفق بشدة			
		عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%		
النية السلوكية للإستخدام	BIU1	175	25.4	186	27.0	157	22.8	130	18.8	42	6.1	3.47	1.22
	BIU2	206	29.9	213	30.9	145	21.0	96	13.9	30	4.3	3.68	1.16
	BIU3	196	28.4	227	32.9	130	18.8	109	15.8	28	4.1	3.66	1.16
	BIU4	194	28.1	202	29.3	137	19.9	122	17.7	35	5.1	3.58	1.21
الكلي			27.95		30.03		22.5		15.2		4.6	3.60	1.19

المصدر: الجدول من إعداد الباحثان بالإستناد إلى نتائج SPSS.

٥. التأثير الإجتماعي (Social Influence):

يعد بُعد التأثير الاجتماعي من ابرز أبعاد قبول التقنية؛ وذلك كونه أبرز وسائل الدعم للفرد المبحوث، وتبين معطيات الجدول (6) الى أن التأثير الاجتماعي تمثل بالمتغيرات الفرعية (SI1–SI6) الذي كانت اسئلته تتمحور حول تأثير الأشخاص المهمون بالنسبة للأفراد المبحُوثون في التحول مستقبلاً نحو نظام التعليم الالكتروني، وكانت النتيجة اتفاق الأغلبية بنسبة (60.30%) على أن الأشخاص الذين يؤثرون بهم يعتبرون أن التحول نحو نظام التعليم الالكتروني فكرة جيدة ويحفزونهم على ذلك، ويعزز ذلك قيمة الوسط الحسابي البالغ (3.67)، وبانحراف معياري قدره (1.08). وكانت أعلى نسبة للمتغيرات الفرعية في بُعد التأثير الاجتماعي والذي أسهم في تحقيق إيجابية هذا البُعد هو المتغير (SI5) إذ بلغت نسبة الاتفاق فيه الى (68.3%) وقد أشار الأفراد المبحُوثون إلى أن "تدعم جامعتي نظام التعليم الالكتروني"، ويعزز ذلك قيمة الوسط الحسابي للمتغير البالغ (3.90) بانحراف معياري قدره (0.99). في حين كانت أدنى استجابة للمتغيرات الفرعية للتأثير الاجتماعي هو (SI3) إذ بلغت نسبة الاتفاق فيه (56.2%)، وهو أيضاً ما يشير إلى أن "معظم الأفراد المبحُوثون في كلية الادارة والاقتصاد يتأثرون بالمقربين والمؤثرون بهم للتحول نحو نظام التعليم الالكتروني"، إذ بلغت قيمة الوسط الحسابي والانحراف المعياري للمتغير (SI3) (3.57) و(1.12) على التوالي.

الجدول (6) الوصف الإحصائي لبُعد التأثير الإجتماعي (SI)

المتغير	المؤشر	التوزيعات التكرارية والنسب المئوية (مقياس الإستجابة)										الوسط الحسابي	الإنحراف المعياري
		اتفق بشدة		أتفق		محايد		لا أتفق		لا أتفق بشدة			
		عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%		
التأثير الإجتماعي	SI1	162	23.5	251	36.4	180	26.1	85	12.3	12	1.7	3.68	1.02
	SI2	175	25.4	216	31.3	167	24.2	108	15.7	24	3.5	3.59	1.13
	SI3	167	24.2	221	32.0	164	23.8	115	16.7	23	3.3	3.57	1.12
	SI4	190	27.5	247	35.8	124	18.0	103	14.9	26	3.8	3.68	1.14
	SI5	224	32.5	247	35.8	153	22.2	55	8.0	11	1.6	3.90	0.99
	SI6	172	24.9	224	32.5	177	25.7	94	13.6	23	3.3	3.62	1.09
الكلي			26.33		33.97		23.3		13.5		2.86	3.67	1.08

المصدر: الجدول من إعداد الباحثان بالإستناد إلى نتائج SPSS.

٦. الطوعية (Voluntariness):

تشير معطيات الجدول (7) الى أن الطوعية تمثل بالمتغيرات الفرعية (VO1-VO4) الذي كانت اسئلته تتمحور حول توجه الافراد نحو استخدام التقنيات الرقمية هو بدافع ذاتي دون وجود الزام من قبل المؤسسات، وكانت النتيجة أن معظم الأفراد بنسبة (64.83%) يؤكدون أنهم يستخدمون التقنيات الرقمية لأداء اعمالهم بشكل طوعي، ويعزز ذلك قيمة الوسط الحسابي البالغ (3.76)، وبانحراف معياري قدره (1.01). وكانت أعلى نسبة للمتغيرات الفرعية في بُعد الطوعية والذي أسهم في تحقيق إيجابية هذا البُعد هو المتغير (VO2) إذ بلغت نسبة الاتفاق فيه (69.2%) وقد أشار الأفراد المبحُوثون إلى أنهم يستخدمون التكنولوجيا في دراستهم بشكل طوعي، ويعزز ذلك قيمة الوسط الحسابي للمتغير البالغ (3.86) بانحراف معياري قدره (1.01). في حين كانت أدنى استجابة للمتغيرات الفرعية لبُعد الطوعية هو (VO3) إذ بلغت نسبة الاتفاق فيه الى (59.8%)، وهو ايضاً ما يشير إلى أن معظم الأفراد المبحُوثون في كلية الادارة والاقتصاد يستخدمون التقنيات الرقمية في دراستهم بشكل طوعي، إذ بلغت قيمة الوسط الحسابي والانحراف المعياري للمتغير (VO3) (3.64) و(1.02) على التوالي.

الجدول (7) الوصف الاحصائي لبُعد الطوعية (VO)

المتغير	المؤشر	التوزيعات التكرارية والنسب المئوية (مقياس الإستجابة)										الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
		اتفق بشدة		أتفق		محايد		لا أتفق		لا أتفق بشدة			
		عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%		
الطوعية	VO1	156	22.6	280	40.6	172	24.9	74	10.7	8	1.2	3.73	0.97
	VO2	206	29.9	271	39.3	137	19.9	62	9.0	14	2.0	3.86	1.01
	VO3	146	21.2	266	38.6	176	25.5	88	12.8	14	2.0	3.64	1.02
	VO4	199	28.8	264	38.3	140	20.3	73	10.6	14	2.0	3.81	1.03
الكلي			25.63		39.2		22.65		10.78		1.8	3.76	1.01

المصدر: الجدول من إعداد الباحثان بالإستناد إلى نتائج SPSS.

٧. تسهيل الظروف (Faclitating Conditions):

توضح معطيات الجدول (8) الى أن بُعد تسهيل الظروف تمثل بالمتغيرات الفرعية (FC1-FC7)، التي كانت الأسئلة في هذا البعد تتمحور حول مدى اعتقاد الفرد بوجود بنية تحتية تقنية وتنظيمية واجتماعية داعمة للتحول نحو نظام التعليم الالكتروني، وكانت النتائج تؤكد إيجابية بُعد تسهيل الظروف بنسبة اتفاق بلغت (68.37%) ويعزز ذلك قيمة الوسط الحسابي البالغ (3.84)، وبانحراف معياري قدره (1.09)، وإن أعلى نسبة للمتغيرات الفرعية لبُعد تسهيل الظروف التي أسهمت في إغناء هذا البعد تتمثل بالمتغير (FC5) إذ بلغت نسبة الاتفاق الى (74.6%)، إذ أشار الأفراد المبحوثون من خلاله إلى توفير المساعدة عند مواجهة مشكلات في الدراسة بإستخدام نظام التعليم الالكتروني، ويعزز ذلك قيمة الوسط الحسابي للمتغير البالغ (3.99) وبانحراف معياري قدره (0.98). في حين كانت أدنى استجابة للمتغيرات الفرعية لتسهيل الظروف هو المتغير (FC2)، إذ بلغت نسبة الاتفاق فيه إلى (62.9%) والتي ايضاً أشار الأفراد المبحوثون من خلال هذا المتغير إلى إمكانية الحصول للدعم من البيئة المحيطة بهم في حال التحول نحو نظام التعليم الالكتروني، إذ بلغت قيمة الوسط الحسابي والانحراف المعياري للمتغير (FC2) (3.71) و(1.15) على التوالي.

الجدول (8) الوصف الاحصائي لبُعد تسهيل الظروف (FC)

المتغير	المؤشر	التوزيعات التكرارية والنسب المئوية (مقياس الإستجابة)										الوسط الحسابي	الإنحراف المعياري
		اتفق بشدة		أتفق		محايد		لا أتفق		لا أتفق بشدة			
		عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%		
تسهيل الظروف	FC1	227	32.9	223	32.3	125	18.1	82	11.9	33	4.8	3.77	1.17
	FC2	204	29.6	230	33.3	142	20.6	79	11.4	35	5.1	3.71	1.15
	FC3	254	36.8	236	34.2	102	14.8	72	10.4	26	3.8	3.90	1.12
	FC4	190	27.5	276	40.0	142	20.6	54	7.8	28	4.1	3.79	1.06
	FC5	239	34.6	276	40.0	116	16.8	46	6.7	13	1.9	3.99	0.98
	FC6	214	31.0	248	35.9	138	20.0	61	8.8	29	4.2	3.81	1.10
	FC7	228	33.0	259	37.5	123	17.8	55	8.0	25	3.6	3.88	1.07
	الكلي		32.2		36.17		128.7		65		27.5	3.84	1.09

المصدر: الجدول من إعداد الباحثان بالإستناد إلى نتائج SPSS.

٨. الخبرة (Experience):

توضح معطيات الجدول (9) الى أن بُعد الخبرة يتمثل بالمتغيرات الفرعية (EX1-EX3)، التي كانت الأسئلة في هذا البعد تتمحور حول مدى إمتلاك الفرد للخبرة من إستخدام التقنيات الرقمية الداعمة للتحول نحو نظام التعليم الالكتروني، وكانت النتائج تؤكد إيجابية بُعد الخبرة بنسبة اتفاق بلغت (62.3%) ويعزز ذلك قيمة الوسط الحسابي البالغ (3.73)، وبانحراف معياري قدره (0.99)، وإن أعلى نسبة للمتغيرات الفرعية لبُعد الخبرة التي أسهمت في إغناء هذا البُعد تتمثل بالمتغير (EX3) إذ بلغت نسبة الاتفاق (74.9%) إذ أشار الأفراد المبحوثون من خلاله إلى التعامل بشكل مستمر مع التطبيقات المستندة لتكنولوجيا المعلومات بشكل يدعم التحول نحو نظام التعليم الالكتروني، ويعزز ذلك قيمة الوسط الحسابي للمتغير البالغ (4.03) وبانحراف معياري قدره (0.90). في حين كانت أدنى استجابة للمتغيرات الفرعية لبُعد الخبرة هو المتغير (EX1) إذ بلغت نسبة الاتفاق فيه الى (39.6%) والتي ايضاً أشار الأفراد المبحوثون من خلال هذا المتغير إلى عدم أمان التقنيات المستخدمة في حال التحول نحو نظام التعليم الالكتروني، إذ بلغت قيمة الوسط الحسابي والانحراف المعياري للمتغير (EX1) (3.20) و(1.16) على التوالي.

الجدول (9) الوصف الاحصائي لبُعد الخبرة (EX)

المتغير	المؤشر	التوزيعات التكرارية والنسب المئوية (مقياس الإستجابة)										الوسط الحسابي	الإنحراف المعياري
		اتفق بشدة		أتفق		محايد		لا أتفق		لا أتفق بشدة			
		عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%		
الخبرة	EX1	115	16.7	158	22.9	210	30.4	165	23.9	42	6.1	3.20	1.16
	EX2	214	31.0	286	41.4	137	19.9	47	6.8	6	0.9	3.95	0.93
	EX3	236	34.2	281	40.7	133	19.3	35	5.1	5	0.7	4.03	0.90
	الكلي		27.3		35		23.2		11.93		2.57	3.73	0.99

المصدر: الجدول من إعداد الباحثان بالإستناد إلى نتائج SPSS.

المحور الرابع: الاستنتاجات والمقترحات:

أولاً: الاستنتاجات:

١. أظهرت العديد من الطروحات الفكرية للباحثين ان نظام التعليم الالكتروني مُعتمداً من قبل الأفراد على نطاق واسع لما لهُ من مزايا مهمه، أما على المستوى العملي فقد أظهرت النتائج أن الأفراد في المنظمة المبحوثة يتوقعون أن العمل بعد التحول نحو نظام التعليم الالكتروني سيكون أسهل.

٢. إن الأفراد في الجامعة المبحوثة يستخدمون التقنيات الرقمية في انجاز مهامهم، ويكون استخدامها بشكل طوعي.
٣. إن الجامعة المبحوثة تدعم نظام التعليم الكتروني من خلال توفيرها المعرفة اللازمة والتسهيلات الضرورية المتمثلة بالبنية التحتية التقنية والتنظيمية والاجتماعية الداعمة لاستخدام النظام.
٤. إن الأفراد يعتقدون إن وجود بنية تحتية تقنية وتنظيمية واجتماعية سيساعدهم عند مواجهة مشكلات في الدراسة بإستخدام نظام التعليم الالكتروني.
٥. إن الأفراد يمتلكون الخبرة من إستخدام التقنيات الرقمية الداعمة للتحول نحو نظام التعليم الالكتروني والتعامل بشكل مستمر مع التطبيقات المستندة لتكنولوجيا المعلومات بشكل يدعم التحول نحو نظام التعليم الالكتروني.
٦. أظهرت النتائج ان للعوامل الديموغرافية دور مهم واساسي في استخدام نظام التعليم الالكتروني، إذ يتبين ان نسبة الطلبة الذكور الذين هم (أقل من 26 سنة) هم أعلى نسبة في كلية الادارة والاقتصاد.

ثانياً: المقترحات:

١. أهمية زيادة الوعي والإدراك لدى الافراد المبحوثين حول استخدام التكنولوجيا المتطورة بشكل فعال في التعليم الجامعي، واكتساب المعرفة الفنية اللازمة لمواجهة المشاكل التكنولوجية.
٢. وضع خطة فاعلة من قبل ادارة الجامعة حول تطبيق التكنولوجيا واستعمالها في التعليم الكتروني واستثمار الافراد الذين يمتلكون خبرات ومهارات وتوجيهات حول التعليم الكتروني.
٣. معالجة القصور الذي يحدث نتيجة عدم المعرفة الكافية في التكنولوجيا الجديدة للذكور والإناث من مختلف الاعمار، والقدرة على مواجه المشاكل التكنولوجية التي قد تحدث والقدرة على حلها.
٤. وضع دراسات ومقترحات حول اهمية معرفة الطلبة ما قبل التعليم الكتروني.
٥. ضرورة دمج الافراد في الجامعة المبحوثة اجتماعيا مع الافراد المؤثرين عليهم من مختلف الاعمار والذين يستخدمون التعليم الكتروني لما لهم من تاثير في التحول مستقبلاً نحو نظام التعليم الالكتروني.

المصادر والمراجع:

1. Abd Rahman, S. F., Md Yunus, M., & Hashim, H. (2021). Applying utaut in predicting esl lecturers intention to use flipped learning. Sustainability (Switzerland), 13(15), 13. https://doi.org/10.3390/su13158571
2. Ahmed, R. R., Štreimikienė, D., & Štreimikis, J. (2021). THE EXTENDED UTAUT MODEL AND LEARNING MANAGEMENT SYSTEM DURING COVID-19 : EVIDENCE FROM PLS-SEM AND CONDITIONAL PROCESS MODELING. Business Economics and Management.
3. Akinnuwesi, B. A., Uzoka, F.-M. E., Fashoto, S. G., Mbunge, E., Odumabo, A., Amusa, O. O., Okpeku, M., & Owolabi, O. (2022). A modified UTAUT model for the acceptance and use of digital technology for tackling COVID-19. Sustainable Operations and Computers, 3(November 2021), 118–135. https://doi.org/10.1016/j.susoc. 2021.12.001
4. Alghazi, S. S., Kamsin, A., Almaiah, M. A., Wong, S. Y., & Shuib, L. (2021). For Sustainable Application of Mobile Learning : An Extended UTAUT Model to Examine the Effect of Technical Factors on the Usage of Mobile Devices as a Learning Tool. Sustainability, 13(1856), 22.
5. Alkhwaldi, A. F., & Abdulmuhsin, A. A. (2021). Crisis-centric distance learning model in Jordanian higher education sector: factors influencing the continuous use of distance learning

platforms during COVID-19 pandemic. Journal of International Education in Business. https://doi.org/10.1108/JIEB-01-2021-0001

6. Altalhi, M. (2020). Toward a model for acceptance of MOOCs in higher education: the modified UTAUT model for Saudi Arabia. Education and Information Technologies, 26(2), 17. https://doi.org/10.1007/s10639-020-10317-x
7. Andrews, J. E., Ward, H., & Yoon, J. W. (2021). UTAUT as a Model for Understanding Intention to Adopt AI and Related Technologies among Librarians. Journal of Academic Librarianship, 47(6), 9. https://doi.org/10.1016/j.acalib.2021.102437
8. Bambang. (2022). The effect of self-efficacy and social influence on behavioral intention to use Zoom Cloud Meeting in implementing virtual learning for students of Brawijaya University. Social Sciences Journal, 33(7), 264–275.
9. Bu, F., Wang, N., Jiang, B., & Jiang, Q. (2021). Motivating information system engineers' acceptance of Privacy by Design in China: An extended UTAUT model. International Journal of Information Management, 60(August 2020), 102358. https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2021.102358
10. Dafydd Mail & Hyoungjoo Lim. (2021). The International Journal of Management Education How do students perceive face-to-face / blended learning as a result of the Covid-19 pandemic ? The International Journal of Management Education, 19(3), 17. https://doi.org/10.1016/j.ijme.2021.100552
11. Onojah, A. O., Afolabi, S. O., Obielodan, O. O., & Onojah, A. A. (2022). UNIVERSITY STUDENTS' DEMEANOUR TOWARDS THE UTILIZATION OF ELECTRONIC RESOURCES FOR LEARNING. AU- HIU International Multidisciplinary, 2(1), 32–41.
12. Park, I., Kim, D., Moon, J., Kim, S., Kang, Y., & Bae, S. (2022). Searching for New Technology Acceptance Model under Social Context: Analyzing the Determinants of Acceptance of Intelligent Information Technology in Digital Transformation and Implications for the Requisites of Digital Sustainability. Sustainability (Switzerland), 14(1), 29. https://doi.org/10.3390/su14010579
13. Puriwat, W., & Tripopsakul, S. (2021). Understanding food delivery mobile application technology adoption: A utaut model integrating perceived fear of covid-19. Emerging Science Journal, 5(Special issue), 94–104. https://doi.org/10.28991/esj-2021-SPER-08
14. Raffaghelli, J. E., Rodríguez, M. E., Guerrero-Roldán, A. E., & Bañeres, D. (2022). Applying the UTAUT model to explain the students' acceptance of an early warning system in Higher Education. Computers and Education, 182(March 2021), 14. https://doi.org/10.1016/j.compedu.2022.104468
15. Rudhumbu, N. (2021). Applying the UTAUT2 to predict the acceptance of blended learning by university students. Emerald Publishing Limited, 11(5), 22. https://doi.org/10.1108/AAOUJ-08-2021-0084
16. Sarfraz, M., Khawaja, K. F., & Ivascu, L. (2022). Factors affecting business school students' performance during the COVID-19 pandemic: A moderated and mediated model. International Journal of Management Education, 20(2), 12. https://doi.org/10.1016/j.ijme.2022.100630
17. Shanthi, A., Adnan, A. A., Jamil, N. I., Nadira, A., & Sharminnie, E. (2021). Exploring University Students' Acceptance of Open Distance Learning Using Technology Acceptance Model (TAM). Academic Research in Business and Social Sciences, 11(October), 250–262. https://doi.org/10.6007/IJARBSS/v11-i10/11009
18. Tazilah, M. danial afiq khamar. (2021). APPLICATION OF TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM) TOWARDS ONLINE LEARNING DURING COVID-19 PANDEMIC: ACCOUNTING STUDENTS. International Journal of Business, Economics and Law, 24(1), 13–20.
19. Venkatesh, V., Morris, M. G., Davis, G. B., & Davis, F. D. (2003). User acceptance of information technology: Toward a unified view. MIS Quarterly, 425–478.