بسم الله الرحمن الرحيم

بنو قيدار في التاريخ القديم

1

بنو قيدار من القبائل العربية القديمة التي لعبت دوراً في تاريخ شمال غرب شبه الجزيرة العربية وبلاد الشام ، الاان المعلومات عن هذه القبيلة قليلة ومبهمـــه .وقد وردت اشارات عن القبائل العربية ومنها ، بنو قيدار في العهد القديم ، وهذا لااهمية له . لان الحديث الذي يعتمـد على التوراة لايجوز الاعتماد عليه والوثوق به ، لانـــه يتعارض مع المعطيات الاثرية [1] . كمـا ورد ذكرهم في النصوص الاشوريـــة باسـم قدري او قدرى وفـي التاريخ الطبيعـي لـ(plinous) باسم كدرى[2] . وفـي المصادر الاخمينية باسم كي – دار – ري[3] .وفي المصادر العربية قيدار هو ابن اسماعيل بن ابراهيم (عليهما السلام) [4] .

قيل ان عرب قيدار ظهروا لاول مرة في القرن السابع قبل الميلاد ، وانزل نبوخذ نصر الهزيمة على قيدار ، وممالك حاصورا[5] .

وقد اختلف في تحديد مواقع قبيلة بني قيدار ، وحدد بعض الباحثين سكن هذه القبيلة انها كانت اراضي القبائل الصفوية قرب وادي السرحان او تسكن بين وادي السرحان وشمال غرب تيماء اوانها سكنت نهاية العصر البابلي في المنطقة بين وادي السرحان وواحة تدمر [6] .

ربما يتفق بعض الباحثين مع الجغرافيين العرب مثل ياقوت الحموي في تحديد مواقع قبيلة قيدار في حوران او المناطق المحيطة بها [7] . حيث يعتقد موسل ان قيدار القديمة كانت تملك حوران وضواحيها [8] . الاان البعض الأخر يرى ان القيداريين لم يسكنوا حوران او شرقها او المناطق المحيطة بها ، وانما مروا بهذه المنطقة مروراً ، ولم تكن اقامتهم دائمة فيها [9] . واذا راى البعض ان بني قيدار كانت تسكن الاراضي الصفوية او بالقرب منها ، فهناك من يفترض او يتساءل هل يصح ان نثبت ان بني قيدار هم انفسهم ثمود الذين ورد ذكرهم في القرآن الكريم[10] .

ويبدو ان هذه القبيلة التي كانت تتحرك بين بلاد الشام وشبه الجزيرة العربية ، استطاعت ان تنشأ لها كيان سياسي ، تتمتع بموقع ستراتيجي مهم لوقوعه على طرق التجارة الدولية التي تمر عبر الجزيرة العربية والشام .

ويرى .winnett ان مملكة قيدار تمتد حدودها من مصر الشرقية الى حدود يهوذا فجنوب ديدان بحوالي 21كم [11] .

واياكانت موطنهم في البداية ، فانهم امتدوا الى ديدان ، وهناك من يعتقد انهم ساعدوا قمبيز في زحفه على مصر ، وفي ايام نحميا (حوالي 444 ق . م) كانت دولتهم تمتد من العلا جنوبا حتى لاخيش وعين جدى [12] . ويمكن القول ان نفوذهم يمتد ويتقلص حسب الظروف المحيطة بهم .

اما حواضرهم فهناك من يعتقد ان القيداريين اتخذوا من مدينة لكيش شمال شرق الحسي عاصمة ومقراً لملوكهم منذ القرن الخامس قبل الميلاد [13] . وخاصة في عهد الملك (اياس بن مخلى) الذي اتخذ من لكيش مقراً له [14] . ومن المحتمل ان (مملكة قيدار) توسعت وزحفت نحو الشمال حتى وصلت ساحل البحر المتوسط وبحلول القرن الخامس ق . م وصلت شرق الدلتا حيث اقامت مستوطنتها ومعبدها [15] .

واستناداً الى النقش الموسوم Js 3H (قينو بن جشمو) يعتقد احد الباحثين ، ان قبائل شبه الجزيرة العربية كانت خاضعة لملوك قيدار ، وان ديدان كانت حاضرة لهم آنذاك [16] .

واذا كانت حاضرة لكيش لهم في عهد اياس بن مخلى ، وديدان حاضرتهم في عهد(قينو بن جشمو) او (جشم بن شهر) سيعني ذلك ان حواضرهم ربما كانت تضمحل او تتغير بتغير (ملوكهم) او تنتقل من منطقة لاخرى حسب الظروف والمتغيرات السياسية التي كانت تتطلب ذلك او ربما رغبة (ملوكهم) وهو الارجح من بناء مدن جديدة خاصة بهم .

الجدير بالذكر ورد ذكر (جشمو بر شهر) جشم بن شهر والد قينو في طاسة عثر عليها في تل المسخوطة [17] .

وعن الوجود القيداري في ديدان من المفيد استعراض رأي winnett عن التطورات التي حدثت في المنطقة ، حيث يعتقد بتعاقب الممالك الديدانية واللحيانية ثم المعينية وابتداءاً من القرن السادس قبل الميلاد حتى القرن الاول قبل الميلاد حيث اصبحت ديدان مستوطناً محمياً ، ويعتمد هذا الراى على كون الملك جشم بن شهر هو جشم العربي الذي اعترض على اعادة بناء اسوار مدينة القدس على عهد نحميا وانه ملك لحياني ويؤيد هذا الراى Albrihtالذي يرى ان مملكة جشم بن شهر كانت تمتد من الدلتا الشرقية لنهر النيل حتى حدود يهوذا شمالاً وديدان والعلا جنوباً ، واذا كان الامر كذلك فمن المحتمل ان يكون الملك العربي الذي ذكره هيرودوت (485 - 425 ق . م) احد ملوك لحيان وان الحجر كانت عاصمة مملكته [18] .

ولكن اذا صح هذا الراى ! هل يعني ان بني قيدار استوطنوا الحجر ومناطق الانباط الاخرى منذ عهد حروبهم ضد الاشوريين وخاصة في عهد ياتع بن حزائيل الذي فر الى ارض الانباط بعد اندحاره امام الاشوريين ام ان القيداريين سيطروا على الحجر واصبحت مظلتهم . وايا كان السبب فهو ليس مهماً بقدر اهمية جشم بن شهر هل هو قيداري ام لحياني ؟

لقد اعتقد Grohman ان جشم بن شهر هو اول ملك لحيان حكم مملكة لحيان نهاية القرن الثاني ق . م [19] . ولكن caskel رجح ان جشم بن شهر كان حاكم في ديدان وان ملك لحيان كان يقيم خارج ديدان [20] . أي ان هناك ملك آخر غير جشم بن شهر ولابد ان يكون الاخير تابعاً له . ولكن اليس من المحتمل ان يكون تشابه في الاسماء بين جشم القيداري وجشم اللحياني ؟ ولواننا لانرجح ذلك الآن حتى لو عرفنا انهم من اصول عربية واحدة وتشابه الاسماء امراً طبيعياً ولكن تشابه الاسماء وظهورهم في فترة زمنية واحدة امر مستبعد .

ويبدو الارتباك ايضاً في تحديد شخصية اخرى هو مسعود الذي ورد ذكره في كتابه بالخط النبطي تعود لفترة سيادة سلطة الانباط على المنطقة [21] . وخاصة الفترة (24 ق . م - 80 م) ، حيث اورد Caskel اسم مسعود ، واعتقد انه لم يكن من ملوك الانباط ولم يكن ملكا لحيانا بالمعنى الحقيقي بل كان ملكا بالاسم فقط [22] .

ويتفق winnett مع Caskel ان مسعود لم يكن ملكا لحياينا ولانبطياً وانما كان مجرد مغامراً تأثر بالثقافة النبطية [23] . وكل تلك الاحتمالات يحتمل قبول فكره وربما ذلك يجعل قبول فكره انه قيداري حاول اعادة سلطة القيداريين الى المنطقة مستقلاً الاحوال والمتغيرات التي حدثت فيها ، خصوصاً وان بني قيدار بقوا في المنطقة لفترة قبل الاسلام .

وهناك احتمالات اخرى حول شخصية مسعود منها ، ربما كان لحياينا حكم في ظل الانباط ، وبالتالي لم يكن من سلالة الملوك اللحيانيين اوملك لحياني تعرض له الانباط في اراضيه فحاربهم وانتصر عليهم ، ودونت النقوش من قبل الانباط . واذا اخذنا برأى مفاده انه آخر ملوك اللحيانيين الذين ظلوا تحت سلطة الانباط حتى القرن الثاني الميلادي فلابد ان يكون شيخ قبيلة وليس ملكا ولكن ولاته كان للانباط .

علاقات بنو قيدار مع القوى المعاصرة لهم :

كانت العلاقات القائمة بين القوى في العصور القديمة تقوم اولوياتها على اساس اقتصادي وخاصة المجال التجاري الذي كان شريان الحياة في المجتمعات القديمة ، وكانت التجارة البرية والبحرية قد شكلت جزءاً لهما في الحياة العامة السياسية والاقتصادية بل والاجتماعية ، ولذلك كانت القوى تحرص في السيطرة على الطرق البرية والمنافذ البحرية ، او عقد طرق الموصلات التي كانت تتعرض لمنافسة كبيرة ، وكان بنوقيدار من تلك القوى التي تعرضت لضغوط قوى كبرى كالآشوريين والكلدانيين وبعدهم الاخميين واليونانيين علماً ان نفوذ بني قيدار قد امتد في مناطق واسعة من بلاد الشام وشمال الحجاز حتى وصل شرق دلتا مصر ، وكانت مناطق نفوذهم غير ثابتة وتتغير بين فترة واخرى فكانت تتسع احياناًوتضيق احياناً اخرى .

ان ابرز علاقات القيداريين كانت مع الاشوريين الذين شكلوا قوة استطاعت فرض هيمنتها على مناطق واسعة وبضمنها المناطق التي تتحرك فيها قبيلة بنو قيدار . كانت سياسة الدولة الاشورية تقوم على منح بعض رؤساء القبائل العربية شمال شبه الجزيرة العربية اراضي رعوية خاصة بهم مقابل الحفاظ على استقرار المنطقة وضمان سلامة الطرق التجارية [24] ولكن ليس هناك مايؤكد تبعية بنوقيدار للاشوريين ، وتوزيع الاراضي عليهم من ملوك آشور . بل هناك اشارات تؤكد سوء العلاقات بين الاشوريين والقيداريين ، وان خلافاً وقع منذ عهد تغلات بلا سر 738 ق .م عندما غزا طريق الطيب شمال الحجاز واجبر زبيبه ملكة العرب هناك على دفع الاتاوة ، وكانت زبيبه كبيرة كهنة قبيلة قيدار ، التي كان لها شأنها شمال الحجاز [25] .

وتؤكد الكتابات الاشورية في عهد الملك سنحاريب 688 ق. م انه اخضع منطقة ادوماتو ، وحمل سنحاريب معه الى نينوى الالهة المحلية ، كما حمل معه ملكه دومه تعلخونو التي كانت في حقيقها كاهنة ايضا ، وبعد فك اسر هذه الملكة لم تنسى ماحصل لها من ذل فتحالفت مع البابليين ضد الاشوريين . ومع شيخ قبيلة قيدار حزائيل وكانت قاعدتها تدمر [26] .ويؤكد ذلك هناك اشارة الى ان التدمريين قد امدوانبوخذ نصر بـ 8000 من رماة السهام ، وكان بنوقيدار والتدمريون قد اشتهروا بانهم رماة السهام [27] .

ويبدو ان خلافاً وقع بين تعلخونو وحزائيل سيد قبيلة قيدار الذي تولى قيادة الجيوش ضد سنحاريب مما ادى الى استسلام الملكة وفرار حزائيل الى البادية [28] .

وهناك ايضا اشارة عن اشور بانيبال (668 ـ 626) فيما يخص غزاته على عرب مملكة عريبي في الجوف الشمالي ، حيث حارب ياتع بن حزائيل ملك قيدار [29] . وقد قاد ياتع القيداريين بثورة ضد الاشوريين ، وان لم يحقق الثوار النجاح ، الانهم كانو شوكة في جنب الدولة الاشورية [30] .

لقد كانت الصحراء ملجأً العرب في ازماتهم ، حيث انتشار القبائل العربية التي تربطها اواصر القرابة ، فقد لجأ ياتع بن حزائيل الى اراضي الانباط وهي قريبة او مجاورة لاراضي بني قيدار [31] .أي ان شيوخ قيدار كانوا يلجأون الى اراضي اولاد عمومتهم الانباط عندما يواجهون اخطاراً خارجية ، علماً ان هناك من يعود باصل الانباط الى قيدار [32] .

ان العلاقات الاشورية مع القبائل العربية في بلاد الشام وشمال الحجاز كانت غير مستقرة فقد ورد عن حروب كثيرة وقعت بين الاشوريين والقبائل العربية في تلك المناطق وخاصة قبيلة قيدارالعربيةالتي كانت ذات سيادة على مناطق واسعة تمتد من شمال الحجاز حتى فلسطين ، ويبدو ذلك كان سببب اهمية المحطات التجارية الواقعة على الطرق التجارية البرية والموصلة في جنوب الجزيرة العربية الى البحر المتوسط عبر بلاد الشام .
ويبدو ان قبيلة قيدار بعد اضمحلال الدولة الاشورية واجهت قوة اخرى لها طموحات في فرض هيمنتها على المنطقة وهي القوة البابلية ، التي استطاعت مد نفوذها الى الشام ومناطق شبه الجزيرة العربية ، ويبدو ايضا ان نفوذ قبيلة قيدار قد اضمحل في عهد الملك نبوئيد الذي اتخذ من تيماء عاصمة له فقد ورد في احد النقوش الى ان كاتبه كان حليفاً للملك نبوئيد وتضمن النقش مايلي [33] :-

1 - ان م ردن خ ل م ن ب ن ـ م ل ك بـ ب ل
2 - ات وت م ع رب س رس ك ى ت
3- ي ع ن م ب ف ل ت ت ل و ب د ت ل ع ق
4- ن ... × غ ... دي هـ س ص

والمهم في النقش ماورد في الاسطر الاولى ومنها .
1-أنا مروان حليف بنوئيد ملك بابل .
2-اتيت مع رب س رس / كي (حتى) .
3- يتفقد فلاة تلو ب / د ت ...

ويدل النقش ان بنوئيد قد تحالف مع بعض القبائل ليضمن حدود مملكته وعاصمته الجديدة تيماء التي بقي فيها عشر سنوات وقد اختلف في اسباب مغادرته تيماء وعودته الى بابل [34] .

وليس لدينا مايؤكد وقوف بنو قيدار الى جانب الملك البابلي بل العكس من ذلك ، نجد اضمحلال الدولة البابلية ، وظهور قوة جديدة في المنطقة (الفرس الاخمنين) قد سيطروا على بابل 539 ق.م ، وهناك من يرى عودةالقيداريين الى قوتهم في العصر الفارسي (539 - 332 ق.م) بل و هناك من يرى ان القيداريين ساعدوا الفرس على احتلال مصر . وربما كان ذلك اعتماداً على ماذكره هيرددوت Herodot ان (دارا الاول 521 - 486 ق.م) نصب ملكاً على الفرس ودانت له كل شعوب اسيا بالولاء بوصفهم تابعين اوارقاء بل اصبحوا لهم اصدقاء عندما سمحوا لقمبيز بالمرور الى مصر لان الفرس لم يكن بمقدورهم غزو مصر ضد ارادة العرب [35] .

ويرى بعض الباحثين ان الملك الذي ساعد الفرس بالمرور الى مصر هو ملك الانباط . ولكن هل الانباط كانوا قوة في ذلك الوقت المبكر لتأخذ الدولة الاخمنية منها الموافقة بالمرور الى مصر وان قوة الانباط كانت تمتد حتى سواحل البحر المتوسط ، وبذلك يكون هيرودوت اول مصدر الذي يشير الانباط [36] . ولقد لقى هذا الرأي رفضاً من winnet [37] . ولكن Lemaire يضع في الاحتمال ان ملك العرب الذي ساعد قمبيز على غزو مصر قد يكون ملك قيدار (اياس بن مخلى) الذي ورد ذكره في احد النقوش الارامية ، وقد ارخ Lemaire النقش بالقرن الخامس ق .م ونص النقش [38] .

لنيت أي
س بن مخ
لى هملك
أي لهيكل نحور الملك اياس بن مخلى

والجدير بالذكر ان Lomaire وضع قائمة لملوك قيدار وهم ثلاث ملوك وكالآتي :
اياس بن مخلى 502ق.م
جشم بن شهر 450 - 440 ق.م
قينو بن جشم 400ق.م

المهم من دراسة سير الاحداث ان بني قيدار عادوا لمد نفوذهم على مناطق واسعة ، وربما محطات تجارية مهمة ولكن كيف يحدث ذلك في وقت ظهور امبرطورية الفرس ذات الطموحات الواسعة ، سيبقى الاحتمال ان بني قيدار ساعدوا الفرس ضد نبوئيد ، وساهموا باخراجه من عاصمته تيماء وان لم يكن ذلك مباشرة ـ بغض النظر عماهو وارد في المصادر من سوء الاوضاع في بابل ـ وبمساهمتهم في اضعاف الدولة البابلية واضمحلالها وعملوا على مباركةالفرس في عودة هيمنتهم على شمال غرب الجزيرة العربية وعودة بنو قيدار لسابق عهدهم وقوتهم وتحالفهم القبلية مقابل ضمان سلامة تحرك الفرس وسلامة الطرق التجارية ايضا التي تخدم الامبراطورية الفارسية الجديدة . ولكن يبقى ماهو وضع بنوقيدار عند اضمحلال الامبراطورية الفارسية وظهور الاسكندر وقيام امبراطوريته ودخوله المنطقة العربية ؟سؤال يحتاج الى دراسة .

يبدو ان بني قيدار كانوا عبارة عن تحالف قبلي كبير يتسع نفوذه ويتقلص حسب علاقته بالقوى المعاصرة له في المنطقة ، وموقف القبائل المنضوية تحت لواء هذا التحالف من القوى الكبرى ، وان لم يكونوا ملوكاً وانما شيوخ قبائل ذات سلطات واسعة بسبب الاعداد الكبيرة لقبائلم ، وان اطلق على البعض من هولاء لقب (ملك) ، وهذا ليس غريبا ، اذا عرفنا ان اصلهم من عرب الجنوب ، وهولاء كانوا يطلقون على القبائل شعوباً وشيوخ القبائل ملوكاً ،ونقول ذلك لانه في فترة ظهور القوة الاخمينية وبعدها اليونانية والرومانية تباعاً .ان تلك القوى كانت لاتسمح بقيام دول او كيانات سياسية تكافأها بالقوة او تعارض مصالحها ، خصوصا وان شمال غرب الجزيرة العربية يمر بها اهم طريق تجاري عالمي (طريق البخور)الذي يتصل بالطرق التجارية في بلاد الشام وتلك التي تصل شواطى البحر المتوسط ، ومعظم تلك المناطق كانت تتحرك فيها قبيلة بنوقيدار .

ولذلك ارجح القول لم تكن هناك ممالك بالشكل المعروف ، وانما عبارة تحالفات قبلية كبيرة تمكنت كل منها من ايجاد حليف من القوى الكبرى لضمان مصالحها وخاصة التجارية ، ومع وجود فترة سلام واستقرار اقتصادي (تجاري) في المنطقة ادى الى ازدهار الحياة العامة . بل وان القوى الكبرى حاولت الحفاظ على ضمان اسقرارا وسلامة تحرك قواتها ومواطنيها من خلال تلك التحالفات القبلية ، ونتيجة للاستقرار كان الافراد وخاصة التجار يتنقلون من مكان لاخرى ضمن اراضي تلك التحالفات ، فكانوا يتركون اثاراً في المعابد بما يقدمونه من نذر او قرابين او يداهمهم الموت هناك فتصبح قبورهم شواهد تاريخية .

ان تاريخ بنوقيدار يكتنفه الغموض في العصور القديمة ويعتمد على بعض الاشارات في الكتاب المقدس اوتلك التي وردت في الكتابات الاشورية ، او يعتمد على تفسير بعض الكتابات التي عثر عليها في مناطق تحرك بنوقيدار ومعظمها نذرية او شواهد قبورية .

1- خربوطلي ، شكران : ماويه ملكة العرب واشكالية تاريخ العرب قبل الاسلام في بلاد الشام ،مجلة دراسة تاريخية ، دمشق ، العددان 81 ،82 / 2003م ص40 .

2- انظر رودنسون : الكتابات الصفوية ، مجلة سومر مج2 ج1 1946 ص145 .

3-

knouf.E.:Nabataean Origin in Arabian Studies in Honour of Mahmmud 1989 . p. 66 .

4- اليعقوبي ، أحمد بن واضح (ت 248) تاريخ اليعقوبي ، بيروت . 1980 ج1 ص 222 .

5- احسان عباس ، تاريخ دولة الانباط ، عمان ، 1987 ص 20

رودنسون ، المصدر السابق ص141 .

- طريق وادي السرحان من اهم الطرق التجارية القادمة من شرق شبه الجزيرة العربية ومارة بوسطـها وتلتقي شمال غرب شبه الجزيرة بطريق البخور المتجه من جنوب شبـه الجزيرة ،ويتجه بعدها الى الشام حيث وادي السرحان يمثل حلقة الوصل بين اجزاء مناطق تجـارية مختلفة .

Rabinowitz ,I , = Aramic Encription of the 5th Century . B. C . From NoRth Arab Shrine in Egypt / NES . 15 . 1956 . p.3

6-

Dumbrell , W . j . Tell EL – Maskuta BowLS & The Kingdom of Qedar in The Persian Period in BASOR203 1956 .

7- الحموي ، شهاب الدين ياقوت بن عبد الله (ت 626هـ) ، معجم البلدان ، بيروت ، 1956، ج3 ، ص360 .

8- موسل. I: شمال الحجاز ، ترجمة عبد الحسن الحسيني ، الاسكندرية 1952 ص126 .

9-

KnauF . opcit . p . 60 – 61.

10- **احسان عباس ، المصدر السابق ص20 ، رودنسون المصدر السابق ص141 .**

11-

Winnett . f . : Notes on the Lihyanite and thamaudic

Inscription , Lemausen , 51, 1938 . p . 307 – 309.

Geohman , A : Arabien Kulturgeschte des alten orien

Munchen , 1963 . p . 74.

12- **احسان عباس ، المصدر السابق ص21 .**
وانظر عبد العليم ، مصطفى كمال . هيرودوت يتحدث عن العرب وبلادهم ، مجلة العصور ، لندن 1987 ، مج 2 ج1 ص9 .

13-**رودنسون ، المصدر السابق ص 137- 138 .**

14-

Lemaire . A . : uN Noveau Roi Arabe de Qedar dans

inscription de AautelaEncens de Lakish

in RB 81 1974 . p . 71 .

15-

Lemaire = lpd . p68 – 69 .

وانظر

Winnett : opcit . p . 307 - 309 .

16-

Winnet . f. Reed . W : Ancient Records from North Arabia Tornto . p. 116 - 117 .

17-

Winnett : Notes . p . 308 .

18- انظر

Grohman : opcit . p . 74 .

موسل ، المصدر السابق ص61 .

12

-91
Arabin , p .73

-20
Caskel , W .: Lihyan und Lihyansch , Koln , 1953 . p . 39

21- انظر البكر ، منذر ، دراسات في تاريخ العرب قبل الاسلام ، جامعة البصرة ، دار الكتب ،

1993 ص385 .

-22
Lihyan and Lihyaunsh . p . 41, 91

-23
Ancient Records . p . 120

-24

The Ancien Arabs : ,nomads on the Border of the Eertile Crescent 1- 5 Century B . C Jerusalm , the Magnes Press 1984 . p . 90 - 100

- **يرى بورجر ان الملكات العربيات كن مسؤلات عن الناحية الروحية بينما انصرف ازواجهن الى النواحي السياسية .**

الدسوقي ، خالد : قوم ثمود بين روايات المؤرخين ومحتويات النقوش ، مجلة كلية اللغة العربية والعلوم الاجتماعية ، الرياض ، مج6 ، 1976 ص288 .

-25
Grohman , : opcit 94 / 95 .

26- الانصاري ، عبدالرحمن الطيب : لمحات عن بعض المدن القديمة في شمال الجزيرة العربية ، مجلة الدارة ، 1975 مج 1 ص82 –84 .

27- جواد علي : المفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام ، بيروت 1980 ج1 ص648 .

الدليل الاثري لمنطقة الخليج العربي ، مكتب التربية العربي لدول الخليج ،ط1 1988 ص 268

28- مهران ، محمد بيومي : دراسة في احوال العرب وعلاقاتهم الدولية ، مجلة كلية اللغة العربية والعلوم الاجتماعية ، جامعة محمد بن سعود الاسلامية ، 1976 ص344 .

29- **انظر رودنسون ، المصدر السابق ص139- 141 .**

30-

Winnett and Reed : opcit . p .11 – 100 .

31- **الذييب ، سليمان بن عبد الرحمن : الموطن الاصلي للانباط ، مجلة الدراة ، مج2 1995 ص73 .**

32-

Nabataem origin . p . 60 – 61

انظر موقع تيماء على الخريطة المرفقة والماخوذة من

Drappeau , f.s :

dunord ouest aux expogues etperset Hellenistigues .Docteur Dedantses Lnscriptions recherches Sur La Lan Gueet La Chronolgie Dune Oa sis delarabia deluniversite ALX - Marseillel , Vol , 717 , 1999 .

33- **نقلا عن الذبيب ، سليمان بن عبد الرحمن ، نقوش نبطية جديدة من منطقة رم جنوب تيماء ، مجلةالدارة ، مج1، 1994 ص14 .**

34- **لمزيد من المعلومات انظر مرعي ، عيد : بابل في عهد آخر ملوكها ، مجلة دراسات تاريخية ، جامعة دمشق ، العددان 45 ، 46 ، 1993 ص28 – 41 .**

35- **نقلا عن عبد العليم ، مصطفى كمال : العرب وبلادهم ، مجلة العصور ، لندن 1987 مج2 ج1 ص9 .**

36- **المصدر نفسه ص9- 10 .**

37-

Ancient Record .p . 11 – 100 .

38-

Lemaire : opcit . p .71 .

احسان عباس : تاريخ دولة الانباط ، عمان 1987 م .

البكر ، منذر عبدالكريم : دراسات في تاريخ العرب قبل الاسلام ، جامعة البصرة ، دار الكتب 1993 م

جواد علي : المفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام ، بيروت 1980 م .

الحموي ، شهاب الدين ياقوت بن عبدالله (ت626 هـ) معجم البلدان ، بيروت 1956 م .

خربوطلي ، شكران : ماوية ملكة العرب واشكالية تاريخ العرب قبل الاسلام ، مجلة دراسات تاريخية دمشق ، العددان 81 ـ 82 / 200 م .

الدسوقي ، خالد : قوم ثمود بين روايات المؤرخين ومحتويات النقوش ، مجلة كلية اللغة العربية والعلوم الاجتماعية ، الرياض مج6 1976 م .

الدليل الاثري لمنطقة الخليج العربي ، مكتب التربية العربي لدول الخليج ، ط1 1988م .

الذييب ، سليمان بن عبد الرحمن : الموطن الاصلي للانباط ، مجلة الدارة ، مج2 1995م .

الذييب ، سليمان بن عبد الرحمن : نقوش نبطية جديدة من منطقة رم جنوب تيماء ، مجلة الدارة مج1 1994 م .

رودنسون ؛ الكتابات الصفوية ، مجلة سوم مج2ج1 1946 م .

عبد العليم ، مصطفى كمال : هيرودوت يتحدث عن العرب وبلادهم ، مجلة العصور ، مج2 ج1 ، لندن 1987م .

مهران ، محمد بيومي : دراسة في احوال العرب وعلاقاتهم الدولية ، مجلة كلية اللغة العربية والعلوم الاجتماعية ، جامعة محمد بن سعود الاسلامية ، 1976م .

موسل . ! : شمال الحجاز ، ترجمة عبد المحسن الحسيني ، الاسكندرية 1952م .
الانصاري ، عبد الرحمن الطيب : لمحات عن بعض المدن القديمة في شمال الجزيرة العربية ، مجلة الدارة مج1 ، 1975م .
اليعقوبي ، أحمد بن واضح (ت284هـ) ، تاريخ اليعقوبي ، بيروت 1980م .

Caskel .w .

Lihyan and Lihyan , Kol 19553 .

Drappeau .F . S.

**Dedanet SeS lnscriptions recherches
Sur La Lan Gueet La chrondgie
Dune Oa SiS de Larabia dunordouest
Aux epogueset perset Hellenistigue .
Docteur de L universite Alx Marseillel
VoL , III . 1999**

Dumbrell . W . J .

**Tell EL - Maskuta Bowls & The Kingdom
Of qedar in the persian period in BASoR
203. 1971**

Epha, 1.

**The Ancient Arbs . Nomads on the Border
Of the Fertile Crescent 7 - 5 Century B . C
Jerusalm , Magnes press 1984**

Grohman . A .

**Arabien Kulturgeschte des alten orient
Munchen , 1963**

Rabinowitz . 1

**Aramic insrptions of the 5 th Century
B . C from North Arab shrin in Egypt
JNE . 15 .**

Knowf . E . A.

**Nabataean origins in Arabian Studies
In Honour of Mahmmud , 1989 .**

Lemaire . A .

UN Noreau Roi Arabe de Qedar

dans inscripion de L Autela Encers de Lakish in RB . 81 . 1974 .

Winnett . F . Reed . W .
Ancient Records From North Arabia .
Tornto . 1970 .

Winnett . F .
Notes on the Lihyanite and Theam audic Inscription . Lemausen , 51 , 1938 .