

جدل الفناء والخلود في الفلسفة اليونانية دراسة في النفس الانسانية (الطبيعيين والإيلين أنموذجا)

أ.د. حامد حمزة حمد

جامعة واسط- كلية الاداب

ونوازعها المتقلبة التي تنتج مظاهر مختلفة من مستويات التفكير حسب ما يحيط الفرد من ظروف اجتماعية او مؤثرات مختلفة. لقد كانت النفس مصدرا مهما للانسجام والتوافق عند معظم الفلاسفة الطبيعيين ،فضلا عن كونها تخلق حالة من التوازن في مباحث الفلسفة مثل الاخلاق والسياسة ،بل وحتى الوجود الطبيعي ،كما انها كانت سبب في حالة التوافق بين الافكار المتعارضة عند كل من انكسيمندر وهرقليطس وافلاطون وغيرهم من الفلاسفة، كما في جدلية (الحياة والموت، الوجود واللاوجود، الصحة والمرض، طريق الحق وطريق الباطل، الجدل الصاعد والجدل النازل)،وغيرها من التصورات الفلسفية التي تشكل في تعارضها فكرة موحدة تلعب النفس التي تمثل صورة مختلطة مع العقل في حالات كثيرة دور خفي في ذلك التوافق الذي هو مطلب الوجود الطبيعي وهدفه.

خلاصة البحث:

لقد كان موضوع النفس على مدى تاريخ الفكر وما زال ماثرا للجدل والبحث، ويعد من المواضيع المهمة لمعرفة حقيقة الوجود الانساني، لما تشكله النفس من خاصية تميز الكائن الحي العاقل عن غير الحي. وعلى الرغم من انها تمثل صورة غير مادية في الوجود بنوعيه الانساني والطبيعي ولكنها في حالات كثيرة تتمثل في صورة الطبيعة المادية ،خاصة في حالة اتحادها مع الجسد ،حيث تعبر عن وجودها المادي في الطبيعة كسائر الموجودات الاخرى. ان للنفس دور كبير في بعث حالة من الارتقاء في الانسان ،فهي في حالات كثيرة تأخذ دور العقل او تتمظهر به من خلال ما ينتجه الانسان العاقل من افكار هي في حقيقتها افرازات النوازع الداخلية للنفس الانسانية. ونعتقد نحن ان معظم الافكار خاصة الفلسفية منها انما هي نابعة من حالات النفس الانسانية

خارجي يقترن بالمادة في حالة معينة يسبب التمازج بين المادي واللامادي ويخلق الحياة ويبعثها لأول مرة ثم تستمر الى الابد من خلال دياكتيك خاص ينفصل فيه المادي عن اللامادي.

اما في صراع الوجود المتغير والثابت بين هرقليطس وبارمنيديس فلم تكن صورة النفس واضحة المعالم عندهم ، فلم يعتقد هرقليطس بثنائية (الجسد - الروح) ، لأنه تصور ان الاثنين شيء واحد ومصدره واحد هو النار ، والنفس حينما تترك الجسد تعود الى مصدرها او عالمها الخاص (النار) ، فهي لا تفنى ولا تخلد بمعزل عن الجسد ، والى النار ينتهي كل شيء ، فهي المبدأ الاول ومنها التكوين واليها المنتهى ، والحركة هي التي تجعل الاشياء في صيرورة دائمة محكومة بقانون ثابت . اما عند بارمنيديس والابولين ، فعلى الرغم من ان العالم واحد وثابت وساكن ، لكن الوجود مولد للفكر ، وهذا دليل على عدم تمكنهم من تأكيد ان الوجود لا يتحرك او لا يتغير ، لان ولادة الفكر دليل على الحركة ، ومهما كانت اسبابها فهي تبعث بالحياة . ان قول بارمنيديس باحتواء الوجود على الفكر دليل على احتواء الوجود على العقل المفكر ، وهذا دليل على وجود حياة وحركة داخل وجود بارمنيديس الثابت او الساكن ، لان الفكر نابع من وجود الحياة للكائن الحي الواعي ، والوعي الانساني مرتبط

لقد كان دور الروح او العقل في تنظيم الاشياء واضح عند معظم الفلاسفة خاصة انكسيمندر وهرقليطس وانكساغوراس ، كما سعى معظم الفلاسفة الى ايجاد عامل ينظم او يتحكم في مسيرة وحركة الوجود بطريقة دياكتيكية جدلية تحاول الجمع بين ما هو متناقض في الاطراف المكونة للوجود المادي لأجل ادامة الحياة فيه واستمراريتها وانتظامها وخلق حالة من النظام والانسجام بين الاطراف المتضادة والمضطربة .

ان التوافق والانسجام في الوجود الطبيعي يخلق هو الاخر حالة من الانسجام والتوافق في الفكر بأشكاله المختلفة ، وقد كان للعقل او النفس الدور الواضح في ذلك . لقد كان جدل الوجود والحركة عند معظم الفلاسفة مرتبط بالذات من خلال الدور الذي تلعبه في اضافة حالة من الحياة على الوجود مرتبطة بالحركة التي تسببها فيه . لقد نظر اوائل الفلاسفة الطبيعيين الى المادة على انها سبب الحركة ومبدأ الوجود في ان واحد ، وقادتهم تلك التصورات الى جدلية (المادة - الحركة) ، في الوجود الطبيعي ، والى جدلية (الجسد - الروح) ، في الوجود الانساني ، حيث عدوا ان كل شيء يتحرك ذو حياة وهو دليلهم على ان النفس كعامل للحركة ممتزجة بالمادة . اما مع انكساغوراس فالأمر مختلف بعض الشيء ، فقد نظر الى العقل الذي سبب الحركة في المادة على انه عامل

جود الحياة في الوجود الثابت المبني على
ادراك الفكر له.

بالنفس ،والنفس في هذه الحالة تكون في
وجود دائم غير قابل للزوال ،لذلك فهي سبب

Abstract

The issue of the *Soul* has been and still is controversial along the history

of thought and research. It is considered one of the important topics to know the essence of human existence due to what *the Self* constitutes a characteristic that distinguishes the rational human being from the unhuman one. Despite the fact that it represents an immaterial image in existence (both human and natural), yet, in most cases, it is manifested by the image of material nature, especially when it is united with the body, where it expresses its material existence in nature as other beings do. The self has a pivotal role in resurrecting a state of elevation in humans, where it, in most cases, takes the rope of mind or manifested in it through what rational humans come out with ideas, which are, in its essence, secretions of inner impulses of human soul.

We think that most of the thoughts, especially the philosophical ones, spring from cases of human soul and its fluctuated impulses which produce various facets of thinking levels in accordance with what

surrounds the individual of social circumstances or different effects. The soul has always been a significant source of harmony and congruence in most naturalistic philosophers, as well as being a source of not only creating a state of balance in different fields of philosophy, like ethics and politics, but even the natural existence as well. It was a reason for the state of congruence between conflicting thoughts in Anaximenes, Heraclitus, and Plato and other philosophers, as in the controversy of life vs. death; existence vs. inexistence; health vs. illness; truth vs. falsehood; ascending argument vs. falling one, and other philosophical conceptions which formulate a unified idea in which the self plays a hidden role in this congruence which represents, in itself, the goal of and objective of natural existence.

The role of the soul or mind has been clear in organizing things in most philosophers, like Anaximenes, Heraclitus, and Anaxagoras, and most philosophers had endeavored to find a regulating factor or a controlling one in the in the path and movement of existence in a

dialectic-controversial way which attempts to unite what is contradictory in the constituent parts of the human existence for the sake of keeping life on, regulating it and creating a state of discipline and harmony among the contradicting and confusing parties.

Congruence and harmony in the natural existence creates a state of congruence and harmony in thought in its different forms. Mind or soul has a noticeable role in achieving such harmony. In most philosophers, the controversy of existence and movement had been related to the soul through the role it plays in bestowing a state of existence on life related to the movement it causes in it. The naturalistic pioneering philosophers had considered *matter* as the cause of movement and the principle of existence simultaneously. Such conceptualizations had led them to the controversy of (matter-movement) in the natural existence, and to the controversy of (body – soul) in the human existence, where they considered every moving thing as alive. This had been their evidence that the self as a factor of movement was mingled with matter.

As for Anaxagoras, the issue is somehow different. He considered mind that caused movement in the matter as being

an external factor related to the matter in a certain state which causes mixing between what is material and immaterial, creating life, resurrecting it for the first time, then it goes on perpetually through a special dialectic in which the material separates from the immaterial.

In the conflict of the changing and constant existence in Heraclitus and Parmenides, the image of the self was not that clear-cut. Heraclitus did not believe in the dichotomy of (body-soul), simply because he looked at the two as being one thing; its source was one, i.e., fire. When the self leaves the body, it goes back to its source or to its own world (fire). Thus, it is infinite and is immortalized without the body; to fire, everything goes back. It is the first principle and it represents the composition and into it returns the end. Movement makes things in a constant being governed by a constant law. In Parmenides and the Elisian however, despite the fact that the world is but unified, constant and motionless, yet, the existence is the source for generating thought, and this is an indicator of their inability of ascertaining that the existence is motionless or does not change, since the birth of thought is an evidence of movement and no matter its reasons are, it gives life.

The pronouncement of Parmenides that the containment of existence on thought is an evidence of containment the existence on thinking mind; this, in turn, proves the existence of life and a movement inside the constant and motionless existence of Parmenides because thought springs from the existence of life

for the conscious human being and the human consciousness is related to the self, and the self in this case is in a state of constant existence which is infinite, therefore, it is the raison deter for the existence of life in the constant existence which is built on the cognition of thought for it.

اتحادها مع المادة تعبر عن وجودها في الطبيعية، وبدون ذلك الاتحاد لاوجود لها في عالمنا المادي ،ومن الصعب التحقق من ذلك، وتبقى المسألة مدار للنقاش والبحث .
ان دراسة النفس تعد مهمة لدراسة واقع الحياة العامة للكائنات العاقلة وغير العاقلة، لأجل اكتشاف مستوى الارتقاء الذي تبعثه في الانسان والكائنات الحية ، ويذكر ارسطو ان وجود الاجسام المادية مرتبط بالنفس لأنها مصدر وجود الجسم (ارسطو ،كتاب النفس،ص١٠)،فهي التي تجعله مادة معلومة ومميزة عن بقية الاجسام التي تحوي ذات النفوس.

النفس مصدر الانسجام والتوافق :

لقد تميزت معظم افكار الفلاسفة اليونان الطبيعيين منهم وغير الطبيعيين بالانسجام والتوازن في معظم تصوراتهم الفلسفية ،خاصة فيما يتعلق بالوجود الطبيعي

مدخل:

يعد موضوع النفس من اهم المواضيع التي شغلت تفكير الانسان منذ وجوده على الارض، فضلا عن كونها من المواضيع المهمة لدراسة الكائنات الحية ومعرفة حقيقة وجودها، خاصة ما يتعلق بوجود الانسان .ان ما يميز الكائن الحي عن غير الحي هي النفس ،لذلك فدراستها تعد دراسة في الطبيعة ،ولا يمكن عدها من المواضيع اللامادية ،على الرغم من انها تمثل الصورة اللامرئية للكائن الحي ، فوجودها في الطبيعة لا يتحقق الا في الجسم المادي، اذا استثنينا موضوع خلودها الابدي في العالم الاخر ، فذاك محل اختلاف بين الفلاسفة والعلماء، مع ملاحظة ان الديانات الالهية قد حسمت الجدل في هذا الموضوع.

ولكننا هنا ازاء موضوع(النفس)، يحقق وجوده وفعاله ويكتسب الخير والشر من خلال الاتحاد مع الجسم المادي ،لذلك اشرنا الى انه من المواضيع اللامادية ،فهي بسبب

بداياته مختلط مع مفهوم النفس، ولم يكن واضح المعالم خاصة عند اوائل الفلاسفة الطبيعيين، لكن تصورهم عن فكرة المنظم او المرتب للوجود او المتحكم والمسيطر كانت واضحة كما عند انكسمندروس وهرقليطس.

لقد ادرك الفلاسفة اليونان دور النفس او الروح في تنظيم الاشياء او تحريكها، فضلا عن دورها في تحقيق الانسجام بين التعارض والفوضى في الوجود الطبيعي، وكان معظم الفلاسفة يسعون الى ايجاد عامل ينظم او يتحكم في مسيرة وحركة الوجود، كما هي الحال عند انكسمندر وهرقليطس.

لقد كانت فكرة العقل او النفس او النظام والتي اخذت اشكال مختلفة عبر المسيرة الفلسفية عند اليونان هدفها تحقيق الانسجام والتناسق بين اجزاء الوجود المضطرب والمتغير، وادى ذلك الى تحقيق الانسجام والتوافق في الفكر الفلسفي بأشكاله المختلفة. ان دور النفس او العقل ساعد كثير في تحقيق الانسجام من خلال التوفيق بين الافكار المتعارضة، وفي بعض الاحيان الى التوفيق بين اجزاء الفكرة الواحدة .

لقد عبر اليونان عن فكرة النظام بمصطلح (كوسموس)، او الكون، وذلك يعني ان الكون هو النظام واصبح مصطلح الكون يعني تحقيق النظام على اساس العوامل المساعدة في ذلك وهي فكرة العقل او النفس والتي

والاخلاق والسياسة ومبحث النفس التي هي مصدر الانسجام .

لقد كان البعض منهم يحاول التوفيق بين الافكار المتعارضة بقصد تأسيس مذهب جديد في الفلسفة، كما هي الحال عند كل من انكسيمندروس وهرقليطس وانكساغوراس وانبادوقليس وافلاطون وغيرهم. لقد ادرك فلاسفة اليونان ان التعارض بين الافكار هو بداية التوافق او الانسجام، او بداية لأتلاف لاحق في الفكر او الوجود، كما في جدلية الحياة والموت، والوجود واللاوجود، الصحة والمرض، الحار والبارد، الجدل الصاعد والجدل النازل، طريق الحق وطريق الظن وغيرها من التصورات الفلسفية التي تشكل في تعارضها فكرة موحدة او متناسقة تمثل بناء فلسفي معين اسهم في تعزيز الصراع الفكري الفلسفي الى مرحلة متقدمة.

لقد سعى الفلاسفة اليونان الى اكتشاف ذلك التعارض في الوجود فنقلوه الى الفكر، ثم ادركوا ان الكون باسره مبني على تعارض ظاهر يتخلله انسجام باطن يخلق استمرارية في الوجود، ويديم مسيرة الحياة والاشياء، كما ادرك اولئك الفلاسفة ان الانسجام له اسبابه، وهو ضروري في كل فكرة فلسفية وعلمية، لان الحياة هي الاخرى مبنية على الانسجام، وان الذي ينظم او يساعد على ذلك الانسجام او التوافق بين الاضداد هو العقل او النفس، وان كان مفهوم العقل في

بوصفها الشيء الذي عنه تتكون الحركة (ابن رشد ،تفسير ما بعد الطبيعة لارسطو، ج١، ص٥٥)، وهكذا جعل كل من طاليس وانكسيمندر وانكسيمانس اصل الوجود ومبدؤه وحركته يخرج من المادة ،وفسروه على اساس ذلك ،لقد بحثوا في الوجود من خلال الموجود(لوك فيري، اجمل قصة في التاريخ، ص٩٠)، ووجدوا فيه مبداء الوجود ومبداء الحركة في ان واحد، وكانت تلك الافكار تمثل الارهاصات الاولى لجدلوية (الجسد- النفس) او (المادة - الحركة)، والتي سيكون لها دور كبير في حركة التفكير الفلسفي فيما بعد.

لقد حاول طاليس (٦٢٤-٥٤٨ ق.م)، وهو اول الفلاسفة ان يتجاوز التفكير الاسطوري للوجود عبر تحديده اصل مادي واحد له (علي الشامي، الفلسفة والانسان، ص١١٣)، وجميع الموجودات تتغير عنده باستمرار ،لأنه مبدأ الحياة والحركة في ان واحد (ديوجين اللائسي، تاريخ الفلاسفة، ص٧)، وهكذا استطاع طاليس ان يضع في مبدأه الاول عامل الحركة للأشياء (ارسطو، كتاب النفس، ص١٤)، لقد اعتقد طاليس بحيوية المادة ،فكل شيء يتحرك ذو حياة ولان مبدأ الوجود عنده متحرك (ارسطو ،الطبيعة، ص٥)، فهو يحمل قوة الحياة والحركة بداخله وهذا دليل على امتزاج النفس كعامل للحركة بالمادة حسب اعتقاد ارسطو

تسعى لتحقيق التوافق بين الاجزاء المتعارضة من خلال انتظامها بشكل معين. لقد كان للنفس دور مركزي في الفكر الفلسفي بقصد تحقيق التوازن في الوجود والفكر ،لذلك وجدنا ان معظم الفلاسفة يتحدثون عن النظام والتوافق والتعارض والتنسيق والاتحاد بين اجزاء الوجود او الفكر ،والكل يشير الى ان سبب كل ذلك هو النفس حين والعقل حين اخر ،ولكن العقل في اغلب مظاهره يؤدي دور النفس في الحركة او التنظيم كما عند انكساغورس .

المبدأ الاول والنفس(جدل الوجود والحركة)

:

تعد دراسة النفس من الدراسات التجريدية للوجود الطبيعي والانساني خاصة ،لان البحث عن عامل للحركة في المادة(الوجود)، غير مدرك حسيا هو بحد ذاته غاية في التجريد ، ودليل على مستوى التطور الفكري الذي حصل مع الفلاسفة اليونان وكان يهدف الى التخلص من الفكر الاسطوري والخيالي والخرافة في تصور فكرة النفس ودورها في الوجود الطبيعي.

لم تكن النفس عند أوائل الفلاسفة اليونان مجرد فكرة ميتافيزيقية ليس لها دور في الوجود ،بل كانت تضي على الوجود حياته وديمومته ،فقد ارتبطت عندهم بالحركة ،مما جعلها ذات طبيعة مادية في ظاهرها، وفسروا نشأة الوجود ومبادئه بارتباطه بالنفس

الطبيعيين منهم ، لان اللامتاهي متحرك بذاته وغير مرتبط بعامل خارجي من ناحية الحركة ، لذلك من الضروري ان يكون مبدأ الحركة يكمن في داخل المادة اللامتاهية، والحركة الدورية للابيون لا تتم الا من خلال قوة تحركها او عقل يتحكم بها، ولن تكون ازلية الا من خلال ذلك، وهذه القوة هي مصدر الحياة في اللامحدود، بل ان فعلها هو الحياة ، لان الحياة تخرج من اللامحدود.

ان الذي يتحكم بالمادة اللامتاهية ويسبب الحركة فيها هي فكرة الانسجام والتوافق بين اجزائها ،وهي بمثابة قوى داخلية تسبب الحركة للمادة وتتحكم بها ،تماما كفكرة الانسجام والتوافق التي تحدثها النفس في جسم الانسان .

ان فكرة الانسجام والتناسق والتنظيم والحركة في اللامتاهي تمثل عند انكسمندر فكرة النفس، اما مصيرها وخلودها والذي استمده من الاورفية فتمثل في صراع المادة وفكرة التكفير عن الذنب في الوجود . يعتقد انكسيمندر ان الاشياء في حالة صراع دائم هدفه العودة الى الاصل فقوله (ان الاشياء تفنى وتتحل الى الاصول التي نشأت منها وفقا لما جرى به القضاء ،وذلك ان بعضها يعوض بعضا وتدفع اجزاء الظلم وفقا لما يقضي به الزمان)(جاك شورون، الموت في الفكر الغربي،ص٣٦)، دليل على ايمانه

الذي يقول :ان النفس ممتزجة بالعالم كله (ارسطو، كتاب النفس،ص٣٦)،و(فلاطون، محاورة القوانين،ص٤٧٠)، ويترتب على ذلك ان مصدر النفس واحد هو نفس اولى جوهرية اي النفس الكلية (انعام الجندي، دراسات في الفلسفة اليونانية والعربية،ص١٩)، ووجودها يناظر وجود المادة الاولى او مبدأ الاشياء وهي ممتزجة معها، وتسبب الحياة ، لذلك يجب ان تتصف بالكلية والجوهرية، وهذا التصور هو الذي ادى الى وصف مذهب طاليس بالمذهب الحيوي (اميرة حلمي مطر، الفلسفة عند اليونان،ص٢٩).

ان فكرة الخلود التي امن بها اليونان تعني ان الحياة تستمر بعد الموت ،لذلك لم يفرق طاليس بين الموت والحياة وحينما سئل لماذا لا تموت اجاب بان ليس هناك فرق بين الحالتين (ديوجين اللاترسي، حياة مشاهير الفلاسفة،ص٥٥)،لأنه كان يعتقد ان الارواح غير فانية بل انها ازلية وابدية (المصدر السابق،ص٦).

اما انكسمندروس (٦١٠-٥٤٦ ق.م)،وهو اول المعارضين لفكرة طاليس في المبدأ الاول، ولكنه يتفق معه في ان الاصل واحد، قال ان اللامتاهي هو مبدأ الحياة اضافة الى كونه مبدأ الوجود، لان الحركة الداخلية للامتاهي تحمل في طياتها مبدأ الحياة، بل هي مصدرها عند معظم الفلاسفة ،خاصة

المتكون قد يجب ان يوجد له اخر واخر وكل تكون فساد)،(ارسطو ،الطبيعة،ص٢١٢). لذلك فالنفس عند انكسيمندر كالأشياء المنبثقة من اللامتاهي تخرج منه ثم تفنى فيه من خلال عودتها اليه ثانية كتعبير عن الظلم الذي ارتكبه في وجودها خارجه، وفي الوقت نفسه تمثل رمز الحياة الذي لا يدوم ولا يخلد بل مصيره الفناء ،حتى يسمح بوجود اخر يأخذ صفاته من صفات الاصل الاول او (اللامتاهي)،وهكذا يستمر الصراع الابدي لحياة الكائنات الذي تلعب النفس دور مركزي فيه .

اما انكسيمانس(٥٨٨-٥٢٤ ق.م)، ثالث الفلاسفة الطبيعيين فقد شكلت النفس قضية مركزية في فلسفته ونظر للوجود من خلالها ، فقد اختار الهواء مبدأ للأشياء، فضلا عن كونه مصدر الحياة بقدرته على ادامتها استمراريتها من خلال عملية التكاثر والتخلخل (ابن رشد، تفسير ما بعد الطبيعة لارسطو، ٨٢) ،كما للهواء القدرة على اتخاذ اشكال متعدد حسب درجة تكاثفه او تخلخله، لأنه الحالة الطبيعية للمادة التي ترجع اليها كل الحالات الاخرى (انتوني جوتليب، حلم العقل،ص٣٥).

لقد كان الهواء عند انكسيمانس متصل بالحياة بل هو عامل من عوامل الحيوية وسر وجود الحياة في الكائنات

العميق بفكرة حيوية الصراع واهميته في ادامة الحياة. فالنفس عليها تحمل جزاء وجودها والتكفير عنه ،وذلك بموتها الذي هو عبارة عن فناء في اللامحدود، ويشمل ذلك الجزاء كل الاشياء الجزئية التي تعبر عن خطيئة وجودها من خلال عودتها الى الاصل الذي انبثقت منه، وفي تلك العودة فناء وجزاء عن صراعها مع بعضها ، كما ان تجاوز بعضها على الاخر ينتج عنه ظهور حياة جديدة لجواهر اخرى تتصارع هي الاخرى مع بعضها ثم تعود الى الاصل الاول(اللامحدود)، الذي تتحول اليه كل الاشياء في النهاية،(المصدر السابق،ص٣٧، وجعفر ال ياسين، فلاسفة يونانيون،ص٢٤).

يعتقد انكسيمندر ان كل ما تتولد عنه الاشياء يجب ان تتوجه نحوه لبلوغ النهاية، فالأشياء يجب ان تتحرر من الوجود الأبدي بالتكفير عن سبب وجودها الذي هو ظلم لأشياء اخرى ، ويتم ذلك من خلال الموت ،وهذه الفكرة تنطبق على الحياة الانسانية وسائر الاشياء (نيتشة، الفلسفة في العصر المأساوي الاغريقي،٥١) ،وفي هذا الصدد يرى ارسطو ،(ان كل شيء فهو اما مبدأ او عن مبدأ وليس للنهاية مبدأ، وذلك انه اذا كان مبدأ فهو لانهاية له ،وذا كان مبدأ فانه ايضا مبدأ لا متكون ولا فاسد ،وذلك ان

سقراط أثارة للأفكار الفلسفية ولم يترك للأخريين إلا التأثير بأفكاره، وكانت فلسفته حافز للفلاسفة في كل العصور، فالشك السفسطائي في المعرفة وتسمية الأشياء سببه صراع الأضداد من أجل ادامة الوجود عنده، والمذهب الافلاطوني لا يخلو من فكره، وكذلك الرواقية تأثرت بفكرة القانون والنار، اما الفلسفة الوسيطة فقد أخذت منه فكرة القانون واستبدلتها بالكلمة.

لقد كانت فلسفه ملهمة لأغلب فلاسفة العصر الحديث والمعاصر خاصة هيجل ونييتشه وغيرهم، وعلى الرغم من أن فلسفته كانت في الظاهر بحث عن المبدأ الأول للوجود، لكن الحقيقة غير ذلك، لقد كانت صيغة مغايرة وجديدة في الفكر الفلسفي أنذاك ومخالفة لأفكار الفلاسفة السابقين عليه.

لقد سعى إلى تفسير الكون والوجود بطريقته الخاصة، فضلاً عن بحثه في علة الوجود واختلاف مظاهرها، فقد أوضح كيفية تكون الأشياء من خلال الصراع الدائم والمتغير والذي هو سبب ادامة الحياة وعنده كل شيء يتغير إلى الضد (ارسطو)، الطبيعة، (ص٢٣٠)، فهو يبطل الوقوف والسكون، ويرى أن ذلك من شأن الموت (ارسطو، في النفس، ص١٢٠).

لقد كان من اشد المعارضين لفكرة بارمنيدس بالثبات والسكون (افلاطون

المختلفة) (يوسف كرم، تاريخ الفلسفة اليونانية، ص١٧).

لقد وحد انكسيمانس بين النفس والهواء، والنفس عنده مبدا الحياة وهي جوهر الحركة العضوية واكثر الاشياء قدرة على الحركة (اولف جيغن، المشكلات الكبرى في الفلسفة اليونانية، ص٣٤٦).

يرى انكسيمانس ان الهواء مبدأ الحياة ، ويدونه لا تستطيع الكائنات الحية ان تعيش، فهو للعالم نفس تكون به النفس (ان مبدأ الموجودات هو الهواء وان منه كان الكل واليه ينحل، مثل النفس التي فينا، فان الهواء هو الذي يحفظها فينا وينبعث في العالم كله) (ارسطو، كتاب النفس، ص٩٨)، فالنفس عبارة عن هواء تحافظ على التماسك في الكائنات الحية، والنفس والهواء يحيطان بالعالم.

لقد عد النفس العنصر الاساسي في النفس، والنفس هو الهواء، كما وحده بين خصائص الاثنين لإيمانه بقدر الهواء (النفس)، على تفسير التغيرات الاساسية في وجود الكائنات الحية (ثامر مهدي، من الاسطورة الى الفلسفة والعلم، ص٢٠٩)، كذلك هو الاصل الخالد والثابت والازلي في الوجود.

اما هرقليطس (٥٣٠ - ٤٧٦ ق.م)، الذي يعد النفس مبدأ متحرك، فقد كان نتاج العقلية اليونانية الساعية إلى البحث عن حقيقة الوجود والأشياء، وهو أكثر الفلاسفة قبل

الاهواني، فجر الفلسفة اليونانية، ص ١٠٨، شذرة: ٦٨-٧٧)، وقوله (لن تجد حدود النفس اذا بحثت عنها في جهة من الجهات ومهما يكن عمق المقياس)، (المصدر السابق، الشذرة، ٧١-٤٥، ص ١٠٨)، وهذا يعني أنك لن تجد حدود النفس حتى اذا سرت إلى اخر الطريق لأن قانونها شديد العمق، وايضا قوله (إن سعادة الأُنفس أو بالأحرى موتها أن تصبح رطبة، ونحن نحيا بموت الأُنفس، وهي تحيا بموتنا)، (المصدر السابق، الشذرة: ٧٢-٧٧، ص ١٠٨) ، فموضوع النفس عنده مشكلة حقيقية ومن أكثر المواضيع اهتماماً لدى المفكرين والفلاسفة، وقد تطرق له بطريقة فلسفية وعلمية مبتعداً عن المسار الديني، حيث كانت فكرة النفس وخلودها وعقابها هي الغالبة على التفكير السابق عليه، لذلك سعى إلى العودة إلى السؤال الفلسفي الأول، جاعلاً من النفس متضمنة لذلك السؤال، فهو يرى أن كل الأشياء في الطبيعة تغير نفسها باستمرار، لذلك ركز على فكرة الصراع الدائم في الوجود الذي سببه التناقض بين طبيعة الأشياء المكونة له، ويعتقد إن اكتشاف هذا التناقض والصراع لا يتم إلا عن طريق معرفة حقيقة وسر الوجود الإنساني المدرك لحقيقة هذا الصراع.

محاورة كراتيليوس او في فلسفة اللغة، ص ٧٣)، وفي وصفه الوجود بتلك الصفات، وان وجود الموجود لا يكون إلا بالتضاد مع الصيرورة (مارتن هايدكر، مدخل الى الميتافيزيقا، ص ١٠٥).

في حين رأى هرقليطس أن التغير هو سر الوجود ووجود الأشياء، يحكمه الثابت بنظامه اللامرئي، فكل شيء في الوجود يتجاوز ذاته إلى الإمام (صراع من أجل الادامة والجدة)، وأن الطبيعة والقانون هي التي ترعى ذلك الصراع وتنظمه وفق قوانينها الخاصة وتدعو له، لأن جوهر الحياة حركة مستمرة ومتطورة للإمام، حيث يقول (لا يوجد شيء واحد أو ذو صفة ثابتة على أي حال من الأحوال وكل ما نصفه بالوجود إنما هو في صيرورة وحركة وامتزاج متبادل، ووصفه بالثبات هو وصف مضلل، اذ لا شيء موجود بل كل شيء يصير) (افلاطون، محاورة ثياتيتوس، ص ٤٠).

ان عملية التغير لا تتم بدون نظام أو مقادير ونسب محدودة، بل كل شيء وفق مقدار معين محكوم بقانون ثابت هو النظام ولا تخرج النفس من ذلك، بل تخضع للقانون حتى في حال تحولها أو تظهرها في حالات المادة الرطبة واليابسة وغيرها، لذلك يقول (موت الأُنفس أن يصبح ماء، وموت الماء أن يصبح أرضاً، وكون الماء يأتي من الأرض، والنفس من الماء)، (احمد فؤاد

ويرى هرقليطس إن الوجود الإنساني هو مفتاح البحث عن حقيقة الوجود الكلي للكون والوجود الطبيعي، ويعتقد إن جزء كبير من تلك الحقيقة تتمثل في طبيعة النفس الإنسانية وحقيقتها ووظيفتها، إذ من الصعوبة معرفة حقيقة النفس لصعوبة ادراك ذلك وغموض الكثير من معالمها، لأن العوامل الداخلية التي تولد شخصية الإنسان والتي تكون النفس هي المتحركة فيها تمثل حقيقة وطبيعة أي إنسان، وهي في كثير من جوانبها محصورة في شخصية الفرد ونوازهه الداخلية وغير معروفة للأخرين، وهي أشبه بقدر الانسان وقضائه.

لقد أدرك هرقليطس أن النفس الإنسانية لها دور كبير في أدراك المبادئ التي تتحكم بالكون والطبيعة وهو بذلك يحاول إبعاد النفس عن كونها جزء من الإدراك الحسي ويعطيها دور أكبر، لذلك يقول (أنا لا يمكننا إن نعول على ما ندركه عن طريق الحواس أو أي شيء آخر مالم يكن لدينا فهم صحيح للمبادئ التي تتحكم بالطبيعة)، (علي حسين، دعونا نتفلسف، ص١١)، فالحس وحده غير كافي إذا لم يكن خلفه تفكير وتعقل وفهم فمن الضرورة أن يتعمق الإنسان لما وراء الظواهر المحسوسة (اميرة حلمي مطر، الفلسفة اليونانية ،تاريخها ومشكلاتها، ص٦٢)، من أجل معرفة الأسرار الخاصة بالكون التي تكمن في

معرفة الإنسان لنفسه، و يرى أن كشف اسرار الوجود يكمن في معرفة وإدراك اسرار النفس الإنسانية، لأن سر الإنسان هو نوازهه الداخلية، والنفس هي الجزء الأهم من اسرار الوجود، لذلك فأدراك ماهيتها يعد الخطوة الأولى لإدراك حقيقة الوجود، ففكرة الصراع بين الأضداد والتغير الدائم وخروج النقيض من نقيضه والقانون الثابت جسده في قوله (إن موت النفوس أن تصير ماء، وإن موت الماء أن يصير أرضاً، وعلى العكس من ذلك يأتي الماء من الأرض، وتأتي النفوس من الماء)، (علي سامي النشار، هرقليطس فيلسوف التغير واثره في الفكر الفلسفي، ص٧٦)، لذلك فمبدأ النفس عنده يشكل جزء من الصراع المستمر في الوجود الذي مصدره النار، وحسب نظامه الدائم الذي هو القانون، الذي يكون قانون النفس العميق حسب وصفه (هرقليطس، جدل الحب والحرب، ص١٠٤).

لذلك فالنفس وهي روح الأشياء عنده والوجود لا يستقيمان إلا بالحركة الدائمة حيث يقول (النفس هي التبخر الذي عنه يصدر كل شيء آخر، وهي أقل الأشياء جسدية ثم أنها في حالة سيلان مستمر، لأن العالم المتحرك لا يستطيع أن يعرفه إلا ما كان متحركاً)، (علي سامي النشار، المصدر السابق، ص٧٦)، فالحركة هي مصدر الوجود والكون، وأن السكون هو مصدر اللاوجود

منفصلة عنها، وتستمد حركتها من الداخل وليس من خارج المادة، لأن مبدأها النار وهي جزء من تلك النار (المبدأ الأول) رغم اختلاف خصائص النار عن النفس.

ان وصفه للنار بأنها أزلية أبدية، قد يوحي ذلك إلى فكرة الاستمرارية في الوجود للنفس، وليس الخلود في عالم آخر، كما هو سائد عند الفلاسفة السابقين أو عند هوميروس أو في التقليد الاجتماعي، لأنه تحدث عن أن النار بوصفها مبدأ أول للوجود فهي أزلية أبدية، أي دائمة الوجود، ولا تنتقل إلى وجود آخر غير الوجود المادي، لذلك لا يمكن الحديث عن وجود غير الوجود الذي قصده هرقلطس .

يرى ارسطو إن النفس عنده (مبدأ لأنها عنده البخار الذي تنشأ منه سائر الأشياء ويضيف أن هذا المبدأ أبعد الأشياء عن الجسمية وفي جريان دائم)،(ارسطو، النفس، ص١٤)، ولكنها تدبر الجسم كما تدبر النار الإلهية العالم، وهي في صيرورة مستمرة لأن مبدأها في صيرورة وتغير .

يعتقد هرقلطس أن حرارة النفس جزء من بنية الكائن الحي، بواسطتها يحيا ويتحرك، ويفكر ويتعقل ،وعلى الرغم من أن هذا العالم مشترك لجميع النفوس لكن على الإنسان أن يحقق العيش وفقاً للقانون الشامل مع جميع الأشياء كي يصل إلى العقل الكلي المنظم لكل شيء، والذي يدبر النفس

والفساد، وأن الحار والنار يولدا كل الأشياء وأنهما يصدران عن الحركة وعن الاحتكاك، وهذه إحدى أهم الإشكاليات في طبيعة النفس عنده، لأنه يرى أن النفوس تأتي من الماء وتعود إليه، وإن النفس هي التبخر الذي يصدر عنه كل شيء وأنها اقل جسدية (اقل مادية) وفي حالة سيلان مستمر، كما أشار إلى أن النفس ممكن أن تكون جافة في حالة ورطبة في حالة أخرى، وإن النفس الجافة أفضل من الرطبة (النفس الجافة أحكم وأفضل، وسعادة الأنفس إن تصبح رطبة)،(الاهواني، فجر الفلسفة اليونانية، الشذرات: (٧٢-٧٧)،(٧٣-١١٧)،(٧٤-٧٦)

(٧٦-١١٨).

إن ذلك دليل على أن النفس متحركة باستمرار وخاضعة لقانون الوجود والصيرورة، وأنها دائماً تسعى أن تكون بحالة طبيعية وهي الحالة الجافة كي تكون حكيمة، وأيضاً هي قادرة على أن تكون بالاتجاهين (الرطب والجاف)، وفي ذلك تحقق وجودها أو ذاتها.

ومن الجدير بالملاحظة انه لم يقل بخلود النفس فهي عنده تخضع لصيرورة أخرى غير حالتها الأولى، ولها مبدأها الخاص في النمو والادراك، وليس من السهولة أدراك القانون الخاص بها أو ادراك حدود وجودها في الأشياء وهذه الإشكالية الأساسية، فلو تم أدراك طبيعة تحكم القانون بالنفس لأمكن معرفة حدودها ودورها في الأشياء، فهي غير

النار التي تدبر الكون، والانسجام الباطن هو الأصل، وهذا الانسجام (اللامرئي) يفوق الانسجام المرئي (نيتشه، الفلسفة في العصر المأساوي، شذرة ٦٧، ص ١٠٦)، والانسجام والنظام في النفس دليل على علاقتها بالجسد، وأن سر السعادة هو انسجام الظاهر والباطن في وحدة متناسفة ومتناغمة (محمد جديدي، الفلسفة الاغريقية، ص ١٦٣).

يرى هرقلطس ان النفس تبقى في حالة شوق لمصدرها الأول من خلال خضوعها لمبدأ الصيرورة، وتستمد بقائها وديمومتها، فهي خاضعة لنظام الكون، لأنها جزء من النار الإلهية الحية، لذلك فهي خالدة على الرغم من تحولها الدائم من خلال عملية الصراع من حالة الى حالة اخرى، لذلك يرى ان الوجود ينشأ من الموت والموت ينشأ من الوجود، مع تغير مستمر في الصفات العامة للأشياء، فنحن حسب رأيه موجودين وغير موجودين، لأن الفناء يدب فينا في أي لحظة (انعام الجندي، دراسات في الفلسفة اليونانية والعربية، ص ٢٣)، وان كيائنا خليط من الاضداد المتقابلة، حياة وموت، يقظة ونوم، صغر وكبر، وهكذا تدور تلك الاضداد وتصبح الاولى تالية، ثم تصبح التالية اولى، اما الموت بالنسبة للأرواح يعني أن تتحول إلى ماء، والماء يتحول إلى تراب، ومن التراب يأتي الماء، ومن الماء تأتي الروح (نيتشه، المصدر السابق، ص ١٠٤).

الإنسانية. (إن قانون النفس أو عقلها الكلي يزيدا أي ينميها وقت احتياجاتها)، (هرقلطس، جدل الحب والحرب، ص ٨٦، الشذرة: ١١٥). اي ان القانون مصدر العقل ومعين النفس في حياتها في الوجود . كما يرى أن حالة الشد والجذب (صراع الأضداد)، هو سبب الائتلاف بين الأشياء، وفي حالة النفس فأن الشد والجذب يكون بينهما وبين حالة الرطوبة والجفاف التي هي الأخرى يحكمها القانون، وهذا سر ادامة الحياة ، أي أن ضد الشيء هو الخير له، ويرى ان ضد النفس هو حالاتها المتغيرة (الحار والرطب)، والتي تمثل دورة حياتها في الجسم من خلال تحولها من ضد إلى ضد، لأن صفاتها في الجسم هي نفس صفات النار في الكون (الاهواني، المصدر السابق، شذرة، ٦٢، ص ١٠٨)، فهي في سيلان وجريان دائم، من الرطوبة إلى الجفاف وبالعكس، بسبب كونها مبدأ الحركة، وهذا المبدأ ابعد الأشياء عن الجسمية (ارسطو، الطبيعة، ص ٥٣).

إن علاقة النفس بالجسم تمثل صورة من الانسجام والتناسق معبر عنه من خلال التغير والحركة، فهي في وجودها فيه تعبر عن العلاقة بينها وبين القانون الذي يحكم الوجود وتستمد طبيعتها منه، لأنها جزء منه ووظيفتها تدبير أحوال الجسم، كما هو حال

(الرطوبة والجفاف)، من الجهة الثانية، ويتلك الحالات تنمايز النفوس.

اشكالية الحركة والنفس عند الايليين .

يتفق فلاسفة المدرسة الايلية (اكسينوفان وبارمنيدس، وزينون) على ان العالم موجود واحد، وذات طبيعة واحدة، وهو ساكن(ارسطو، ما بعد الطبيعة، م١، ف٥)، وليس المقصود بالواحد هنا كمبدأ اول، انما المقصود ان الوجود بكل اجزائه التي نراها انما هو موجود واحد ومتجانس وثابت في حدوده ولا شيء يتحرك من خارجه او يدخل عليه من الخارج وجود جديد، وهو كامل لا ينقصه شيء، متناهي ومتعين من جميع جهاته، كالكرة تامة الاستدارة ومتوازنة من جميع جهاتها

وعلى الرغم من عدم وجود اشارة واضحة عن مصير الوجود من الداخل عند بارمنيدس ، لكن من الممكن القول ان صفات الوجود تلك التي اشار اليها هو وتلامذته هي خصائص الوجود غير المادي المتصور ذهنيا من الخارج، اي تصوره للوجود من خارج الوجود، وفضلا عن ذلك يضيف بارمنيدس اشكالية اخرى ربما لها علاقة بالحركة والنفس، وهي قوله ان الفكر قائم على الوجود، ولولا الوجود لما وجد الفكر(ايرفين شرود نجر، الطبيعة والاغريق، ص٤٢)، وهذا يعني ان الوجود

ان النفس عنده جزء من الوجود الطبيعي لكنها أقل الأشياء جسمية، لأنها بخار حار، والحرارة من صفات النار، والنفس جزء من النار الإلهية، وحتى تكون أحكم وأفضل وأقرب إلى الكمال عليها أن تكون جافة، لأن الرطوبة من صفات النفس الجاهلة والفاصلة التي تسعى دائماً إلى الرذيلة، وبما أن الموت عنده ليس فناء بل صيرورة مستمرة، فقصده من ذلك هو عودتها إلى أصلها الأول الذي أتت منه، وليس الفناء الكلي، بل استكمالها لدورة كاملة داخل القانون والنظام.

ومن الجدير بالملاحظة أن هرقليطس لم يكن يعتقد بتنائية (النفس والجسد)، لأنه تصور أن الأثنين شيء واحد ومصدره واحد هو النار (كوبلستون، تاريخ الفلسفة، ص٨٢)، وحينما تترك الجسد تعود إلى مصدرها أو عالمها الخاص، حيث لا تفنى ولا تخلد بمعزل عن الجسد (ولتر ستيس، تاريخ الفلسفة اليونانية، ص٧٣).

إن النار هي المبدأ الأول ، وإليها تنتهي كل الأشياء، فمنها التكوين وإليها الفساد، ولن يتحقق ذلك إلا بواسطة الحركة التي تجعل الأشياء في صيرورة دائمة (إن الأشياء كلها تصير في وقت من الأوقات ناراً)، (ارسطو، الطبيعة، ص٢٣٠)، لكن حتى النار يحكمها القانون أو اللوغوس، بوصفه مدير الكون، والنفس تدخل ضمن الإطار الخاص للوجود (القانون) من جهة وحالات المادة

افتراض او تصور ان ما موجود غير متحرك. ان قولهم بقيام الفكر على الوجود هو دليل على احتواء الوجود على العقل المفكر لذلك يمكن القول ان اعتراف بارمنيدس بوجود الفكر في الوجود دليل على ان الوجود لايد ان يكون ذا حياة وحركة ،لأنه خلاف هذا لا يكون له تأثير او اهمية ،وفي الوقت نفسه يكون وجوده خالي من الحياة، لان الفكر نابع من وجود الحياة للكائن الحي، وفي قولهم ان الفكر قائم على الوجود اشارة الى فكرة الحركة المتضمنة للقوة المحركة لها داخل الكائن الحي ،لان الوجود بموجوداته لا يمكن ان يكون ذا تأثير من دون حياة او من دون حركة او من دون فكر ،ولان الفكر عندهم ناتج عن الوجود فلايد من حركة دفعت الفكر الى الوجود .

ومن الملاحظ اننا نشير الى وجود الحركة الى جانب السكون ،كما اشار الى ذلك افلاطون وسمى ذلك بالتضاد ،حيث يقول :حركة ساكنة وسكون متحرك،(افلاطون ،محاورة القوانين، الكتاب العاشر، والجمهورية، الكتاب الرابع،ص١٣٤)،وحاول ان يجعل العلاقة بينهما متناوبة (ان سكون ما موجود لا تقصيه حقيقة كونه يشارك بوصفه حركة في الزمانية)،(افلاطون ،المصدر السابق) .

لذلك يمكن القول ان للفكر او الوعي عند بارمنيدس دور في الوجود ،لان الفكر

عنده مولد للفكر ،والاخير محتوى فيه ،وهذا القول تترتب عليه استنتاجات كثير سنشير لها لاحقا.

يرى احد الباحثين في الفلسفة السابقة على سقراط ،ان المادة كمفهوم لم تظهر كتصور عند الفلاسفة الطبيعيين بل ان هذا التصور ظهر مع ارسطو(بداية الفلسفة، هانز جورج كامير،ص٩٣)، ولا يمكن ان ننسب لهم تصورهم او قولهم بهذا المفهوم ،ولا يوجد دليل على ان مفهوم الماء الذي جعله طاليس مبدأ اول للوجود قصد به المفهوم المادي ،اي مادية الماء، انما قصد من ذلك ان المبدأ الاول كان دليل على وجودا ممكنا، اشبه بالوجود بالقوة لكنه مدرك بصورة ملموسة، والهدف من هذا القول عند طاليس مثلا هو بث الحياة في المادة لتسهيل عملية الاستمرارية والديمومة في الوجود من خلال تصور وجود النفس داخل تلك المادة.

ان الفلاسفة الايليين لم يتمكنوا من تأكيد ان الوجود لا يتحرك او لا يتغير، وقولهم بحركة الفكر في الوجود قد قلل من فكرة الثبات والسكون فيه ،لان ما هو متحرك لايد ان يكون ذا حياة ،على الرغم من انهم يرون ان الوجود ثابت لكنه سبب في وجود الفكر ، وهذا الافتراض ممكن ،لذلك لايد من تصور ان الحركة ضرورية وهي موجودة بشكل ما في الوجود الثابت، لأنه سبب وجود فعل اخر هو الفكر، لذلك من غير الممكن

الايولين رفضوا ان يكون العالم متحرك ،ومع ذلك لا يمكن القول انهم رفضوا ان تكون الاشياء حية لانهم لا يؤمنون بالفكر الذي مصدره الوجود الواحد الثابت.

جدل الوجود والفناء عند بارمنيدس(الموت والمعرفة).

شغلت فكرة الموت وارتباطها بالحياة في الدنيا من جهة والخلود في الحياة الآخرة من الجهة الثانية حيزا كبيرا من تفكير العلماء والفلاسفة على مر العصور فمذ وطأة اقدم الانسان هذه الارض لم تفارق تفكيره جدلية (الموت-الخلود)،وسعى الى تجسيدها بكل الوسائل وعبر عنها بطرق مختلفة.

لقد تصور الكثير من المفكرين أن الموت نقيض الحياة أو انه مرادف للعدم، وأن الإنسان هو الكائن الوحيد الذي يفكر بالموت أو الفناء ، ويعتقد انه نهاية الحياة، وتبقى فكرة الخلود السر الغامض الذي يبحث عنه في سلوكه اليومي وفي عباداته المختلفة، حيث تتأرجح اماله بين البقاء الذي لا زوال له وبين الفناء الذي لا حياة بعده(امل مبروك، فلسفة الموت،ص٤٢).

أن الحديث عن الإنسان وموقفه من العالم الطبيعي الذي يحيط به، ودوره في صنع الحياة بكل اشكالها يجعل من الموت فكرة تستحق الاهتمام ،لأنها تمثل فكرة الفناء والعدم وطريق لحياة اخرى ،وقد تكون حلقة الوصل بين عالمين او مستويين من الحياة.

في حركة دائمة وذاتية ،والفكر هو الاخر فعل شيء ما من خلال الزمن ،لذلك فالحركة موجودة عند بارمنيدس ومسببها الفكر الذي هو عنده جزء من الوجود الثابت ،وهذا النوع من الفكر او الوعي المسبب للحركة الذاتية هو بمثابة روح الوجود المعبرة عن الحياة او المولدة لها باي شكل من الاشكال ،وهو ما عجز بارمنيدس عن رفضه او ادراكه، اذن فالفكر معبر عن الافراد او الذوات وهؤلاء هم كيانات فردية في وجود بارمنيدس او الوجود الذي يصبح يمتلك الحياة والحركة الممكنة باتحاد تلك النفوس او الفرديات الذاتية.ويمكن الاشارة الى نقطة غاية في الاهمية عند بارمنيدس وهي ان العالم عنده ثابت وفي حاضر دائم ،لذلك فالفكر في وجود دائم ،ومادام الفكر مرتبط بالوعي ،والوعي مرتبط بالنفس ،فالنفس في هذه الحالة تكون في وجود دائم ،اي خالدة لا تفنى او دائمة الوجود وغير قابلة للزوال، لأنها سبب وجود الحياة في الوجود الثابت المبني على ادراك الفكر له.

ان حركة النفس مستمدة من حركة الفكر داخل الوجود ولان الوجود كل واحد لذلك فهو مصدر كل حياة او حركة بداخله، وبما ان النفس هي مصدر الحياة في الكائنات الحية فلا بد لها من مصدر تأتي منه، وهذا المصدر يجب يحمل صفاتها ،واهم صفة له هي الحركة ،لان لا حياة بدونها ،وبما ان

يعتقد بارمنيدس ان الوجود موجود وليس هناك فراغ داخل هذا العالم او خارجه، ولكن من الممكن ان يكون الخلود استمرار لفكرة الوجود وانتقاء الموت ،ولكنه تغير في الوجود ، اي من وجود الى وجود اخر داخل الوجود الكلي او الواحد ،اي ما يشبه فكرة التناسخ عند الفيثاغورية ،لان التناسخ يمثل استمرار في الوجود . لقد انكر بارمنيدس وقبله هرقليطس امكانية العدم او فناء الاشياء ونهايتها من خلال الموت ،بل ان الذي يحدث كالتغير المستمر عند هرقليطس يمثل التوقف المستمر للحياة، يقابله الثبات الدائم عند بارمنيدس (ليس هناك اي شيء ،ولن يكون هناك ابد خلق ،ما هو كائن حيث ان القدر قد شكله ليكون كلا غير قابل للحركة)(امل مبروك، فلسفة الموت، ٤١).

لقد تصور بارمنيدس ان المعرفة الحقيقية هي ادراك ان الوجود واحد وثابت ولا يتغير ولم يأتي من العدم ،وكل تغير في عالم الحس هو وهم وظن ويجب عدم التفكير به ،والعقل الانساني أداة المعرفة اليقينية ،وهو نفسه الحقيقي والثابت في هذا الوجود ولا يناله الفساد او العدم بل هو خالد، وان عالم الحس من ضدين هما (الحار والبارد)، او النور والظلمة، وهذا دليل على ديمومة الوجود واستمراره ،لان المادة عنده ليس لها بداية ولانهاية ،بل هي في حاضر دائم ،وهذا دليل على عدم فناء المادة . اما الظهور

ان فكرة الموت عند الفلاسفة ربما تجعل للموت معنى فلسفي يختلف عما يتصوره بقية الناس، فالموت في نظرهم يتمثل في الذات الإنسانية ،وفي صورتين او حالتين مختلفتين، الاولى ذوبان الذات الانسانية في الطبيعة (الذات جزء من الطبيعة)،حيث يكون الموت عبارة عن احتواء الطبيعة للذرات المكونة للإنسان ،اي بعثرة ذرات الانسان وسط ذرات الطبيعة، اما الثانية فهي الغاء وجود الطبيعة وجعلها جزءاً من الذات الإنسانية بحيث تكون الطبيعة مجرد مدركات عند الانسان ، حيث يكون الموت عبارة عن تغير يطرأ على الحياة الإدراكية، أي الانتقال من عالم إدراكي لعالم إدراكي آخر غيره، من دون أن يتغير العالم الطبيعي(وليم ارنست هوكنج، معنى الخلود في الخبرات الانسانية،ص٤).

لقد انكر بارمنيدس فكرة إمكانية الفناء النهائي او العدم ،ولم يعترف بفكرة الموت كفناء نهائي ،حيث كان يتخذ من التفكير المنطقي اساس للبرهنة على ان هناك ثبات وديمومة في الحياة خلف التدفق المستمر للأشياء ،حيث يقول (ليس هنالك اي شيء، ولن يكون هنالك ابد خلق ما هو كائن ،حيث ان القدر قد شكله ليكون كلا غير قابل للحركة)(امل مبروك، فلسفة الموت ،ص٤١).

هي صفات للنفس بصورة عامة ،على الرغم من انه لم يتحدث عنها بشكل مباشر ،ولكن قد نفهم من ذلك انه يقصد في تصوراته تلك النفس التي هي سبب الحياة والحركة وهي خالدة او هي صفة للأشياء الخالدة .

المتدني او الانقضاء المبتدأ للأشياء هو في الحقيقة تجميع وانفصال جزئيات المادة نفسها التي لا تفنى (ولتر ستيس، تاريخ الفلسفة اليونانية،ص٥٢).
ان هذه الاراء الذي اشرنا اليها عند بارمنيدس خاصة فكرة الموت والحياة والخلود

المصادر والمراجع:

١. ابن رشد، تفسير ما بعد الطبيعة لارسطو، ج١، دار المشرق للطباعة، بيروت ١٩٧٥.
٢. ابراهيم بيومي مذكور، المعجم الفلسفي، الهيئة العامة لشؤون المطابع الاميرية، القاهرة ١٩٨٣.
٣. احمد فواد الاهواني، فجر الفلسفة اليونانية قبل سقراط، دار احياء الكتاب العربي، ط١، القاهرة ١٩٥٤.
٤. ارسطو، النفس، تحقيق عبد الرحمن بدوي، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة ١٩٥٤.
٥. ارسطو، الطبيعة ،ترجمة اسحاق بن حنين، تحقيق عبد الرحمن بدوي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ١٩٨٤.
٦. افلاطون، محاوره القوانين، ترجمة محمد حسن ظاظا، الهيئة المصرية للكتاب ، القاهرة ١٩٥٦.
٧. افلاطون ،محاوره تيناتوس، ترجمة اميرة حلمي مطر، الهيئة المصرية للكتاب ، القاهرة ١٩٧٣.
٨. افلاطون ،محاوره اكراتيلوس، ترجمة اميرة حلمي مطر، الهيئة المصرية للكتاب ، القاهرة ١٩٧٣.
٩. افلاطون ، محاوره الجمهورية، ترجمة حنا خباز، مكتبة النهضة العربية، بغداد (ب، ت).
١٠. امل مبروك، فلسفة الموت، دار التنوير للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت ٢٠١١.
١١. اميرة حلمي مطر، الفلسفة عند اليونان ،دار مطابع الشعب، القاهرة ١٩٩٥ .١٢.
- انتوني جوتليب، حلم العقل(تاريخ الفلسفة من عصر اليونان الى عصر النهضة)،ترجمة محمد طلحة نصار، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، ط١، القاهرة ٢٠١٥.
١٣. انعام الجندي، دراسات في الفلسفة اليونانية والعربية، مؤسسة الشرق الاوسط للطباعة والنشر.
١٤. ايرفين شروندجر، الطبيعة والاغريق، ترجمة عزت قرني، دار النهضة العربية ،القاهرة ١٩٦٢..
١٥. ثامر مهدي، من الاسطورة الى الفلسفة والعلم، دار الشؤون الثقافية العامة ،ط١، بغداد ١٩٩٠.
١٦. جاك شوروك، الموت في الفكر الغربي، ترجمة كامل يوسف حسين، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت ١٩٨٤.
١٧. جعفر ال ياسين، فلاسفة يونانيون من طاليس الى سقراط ، الدار العربية للتوزيع، بغداد ١٩٨٥..

- ١٨.ديوجين اللائريسي، تاريخ الفلاسفة،
ترجمة السيد عبد الله حسين، مكتبة الثقافة
الدينية، القاهرة٢٠٠٧..
- ١٩.علي سامي النشار، هرقليطس فيلسوف
التغير واثره في الفكر الفلسفي،ط١،دار
المعارف،القاهرة١٩٦٩.
- ٢٠.علي حسين علي، دعونا نتفلسف، دار
اثر للنشر والتوزيع،ط١،الرياض٢٠١٨.
- ٢١.علي الشامي، الفلسفة والانسان(جدلية
العلاقة بين الفكر والوجود)،دار
الانسانية،ط١،بيروت ١٩٩١.
- ٢٢.فردريك كويلستون، تاريخ
الفلسفة،ج١،ترجمة امام عبد الفتاح امام،
المجلس الاعلى للثقافة،ط١،القاهرة٢٠٠٢..
- ٢٣.فردريك نيتشه، الفلسفة في العصر
الماساوي الاغريقي، تعريب سهيل القش،
المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر
والتوزيع،ط١،بيروت ١٩٨٣..
- ٢٤.كريم متى، الفلسفة اليونانية في عصورها
الاولى، مطبعة الارشاد، بغداد ١٩٦٦..
- ٢٥.لوك فيري، اجمل قصة في تاريخ
الفلسفة، ترجمة محمد بن جماعة، دار
التنوير للطباعة، بيروت ٢٠١٥..
- ٢٦.مارتن هايدكر، مدخل الى الميتافيزيقا،
ترجمة عماد نبيل،ط١،دار
الفارابي،بيروت٢٠١٥..
- ٢٧.مجدي كيلاني، الفلسفة اليونانية من
طاليس الى افلاطون، المكتب الجامعي
الحديث، الاسكندرية ٢٠٠٩..
- ٢٨.محمد جديدي، الفلسفة الإغريقية ،الدار
العربية للعلوم والنشر، بيروت ٢٠٠٩.
- ٢٩.هانز جورج غاديمير، بداية الفلسفة،
ترجمة علي حاكم وحسن ناظم، دار الكتاب
الجديد المتحدة، بيروت ٢٠٠٢..
- ٣٠.هرقليطس،جدل الحب والحرب، ترجمة
مجاهد عبد المنعم مجاهد، مركز الانماء
الحضاري، دار المحبة ،دمشق ٢٠٠٩..
- ٣١.ولتر ستيس، تاريخ الفلسفة اليونانية،
ترجمة مجاهد عبد المنعم مجاهد، دار الثقافة
للنشر والتوزيع، القاهرة ١٩٨٤..
- ٣٢.يوسف كرم ،تاريخ الفلسفة اليونانية، دار
العلم ،بيروت بدون تاريخ.

