ادراك المضامين اللغوية لدى تلاميذ المدارس الابتدائية في ايسر الموصل

م.د. سرى غانم محمود

م.د. نعيمة يونس ذنون

جامعة الموصل/كلية التربية للعلوم الانسانية /قسم العلوم التربوية والنفسية

Perception of linguistic contents among primary school students in the left side of Mosul

Teacher Dr. Sura Ghanem Mahmoud Al-Obaidi

Teacher Dr. Naema Younes Thanoon Al-Zubaidy

Abstract

The research aim to the Constructing a linguistic content awareness test and identifying the level of linguistic content awareness among primary school students in the east side of Mosul city and for grades (fourth - fifth - sixth). and the academic grade variable (fourth - fifth - sixth) and to achieve the objectives of the research was applied to a sample whose size was (240) students and the test consisted of (٥١) items and their weights (1, zero). The two researchers extracted psychometric properties such as virtual and structural honesty and stability by repetition, and the reliability coefficient reached (0,85), the discriminatory strength, and the coefficients of ease and difficulty. :

1- Primary school students have a good ability to perceive linguistic contents.

2- There are a significant different in favor of male of the Perception of linguistic contents.

3- There are a significant different in favor of primary sixth stage in the ability of Perception of linguistic contents.

In light of these results, a set of recommendations and suggestions were developed, including:

1- For those who develop the primary stage approach Paying attention to the implicit aspect of language, as it is no less important than the explicit aspect, by strengthening concepts and meanings, linking the image and its linguistic contents and examples in learning, and paying attention to modern stimuli and stories.

suggestions

1- Conducting a pilot study according to an educational program based on developing the linguistic content awareness of female students in primary schools.

مشكلة البحث :-

ان شعور الباحثتان لأجراء هذا البحث جاء من خلال اطلاعهن على العديد من الدراسات في مجال الادراك اللغوي ودراسات في مجال اللغة اكدت على تطور اللغة اللفظية والقواعد اللغوية والاخطاء اللغوية الشائعة متجاهلةً جانب ثاني منها وهو الغير اللفظي والمتمثلة بالمضمون اللغوي للرموز والصور والاشكال والنصوص او معاني اخرى للكلمات والتي تتطلب مستوى عمري اكبر قد يصل الى ١٢ سنة كما يتطلب كفاءة لغوية كما جاء في تتابع بعض الدراسات الأجنبية ان التلاميذ بعمر (٧ – ٨) سنوات قدرتهم على ادراك المضمون اللغوي للكلمات والمعاني يتطور بشكل بسيط رغم قدرتهم على الادراك اللغوي وان التلاميذ في اعمار مختلفة لديهم ضعف في ادراك المضمون اللغوي للكلمات والاشكال والصور والجمل(Bob:2018: P171) وان الضعف يرجع الى بعض الاخفاقات في العمليات المعرفية التي تعتمد عليها كفاءة اللغة واكتسابها وفهمها ففي دراسة(Troia:٢٠٠٩) ان العجز في الادراك والذاكرة يؤثران في مستوى اللغة واكتسابها وفهمها (Troia:٢٠٠٩:P110)ومن هذا المنطلق تتمثل المشكلة في الإجابة على التساؤلات التالية:-

١- ما مستوى ادراك المضامين اللغوية لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية.

٢- هل هناك فروق في مستوى ادراك المضامين اللغوية للتلاميذ وفقاً لمتغيرات (الصف الدراسي, والجنس).

اهمية البحث :-

اهتم الانسان منذ اكثر من الفي عام بالمعرفة وطبيعتها والعمليات العقلية والنشاط المعرفي الذي يستخدم في تحصيلها كالانتباه والادراك والتفكير ولعل الادراك يمثل البوابة الاولى للمعرفة واكثر تأثيراً على التعلم. (Jawahar:2010:p3) فالإدراك من العمليات العقلية التي تتفاعل مع مثيرات البيئة وخبراتها وتحولها لمنظومات ومفاهيم تساعد المتعلم على التوافق مع البيئة (بدير : ٢٠٠٧ : ٢٢١) ولأنه احد مفاتيح التعلم ووسائله الفعالة (القيسي : ٢٠٠٩ : ٢٤) فقد اصبح من اولويات هذا العصر هو استثمار العقل البشري لمواكبة التطور السريع وثورة المعلومات والتكنلوجيا. (خليل : ٢٠٠٦ : ٧)واندفع العلماء في كافة الاختصاصات الى دراسة المخ الانساني والتعرف على وظائفه وادواره في استقبال المثيرات من البيئة الخارجية ومعالجتها وتحويلها لخبرات معرفية ومعلومات يخزنها الفرد بنى معرفية ومخططات يعالج فيها المواقف الجديدة في تفاعله مع البيئة اثناء عملية التعلم. (الزغول : ٢٠٠٣ : ٢٥٣)والتعلم الانساني كان مجالاً لاهتمام الفلاسفة منذ القدم (فديكارت) يرى ان التعلم يحدث من خلال ادراك الفرد للعالم المحيط به وما به من مثيرات واعتبره فطري اما الفلاسفة التجريبيون فيرون ان التعلم مكتسب من خلال البيئة الاسرية والمدرسة وان اكثر ما يميز عملية التعلم الانساني ككائن معرفي هو نظامه اللغوي والذي يمثل اساس التعلم والتواصل الاجتماعي لديه فهي قدرة عقلية تمكنه من تعلم الكلام ونطقه والتعبير عنه وتتمثل بنظام من الرموز المنطوقة وغير المنطوقة وتشمل ايماءات وتعابير الوجه ولها دور كبير في التحكم بالسلوك والمشاعر.

(الزغول : ٢٠٠٦ : ٢٦٢) واختلف العلماء في تفسيرها فالمدرسة السلوكية ترى ان اللغة نتاج التفاعل الفرد مع البيئة . اما (تشوفسكي) فيعتبرها استعداداً فطرياً وراثي تتمثل في محتواها رموز واشكال تتطور كمياً وكيفياً مع نضج الفرد.(غباري : ٢٠١٠ : ١١٩) كما يرى ان امكانية الطفل في التعبير اللغوي تعتمد على فهمه لمعنى الكلمات والجمل ويتطلب منه كفاءة لغوية في الاداء التي تحتاج لوقت طويل للتطور في اطار البنى المعرفية والخبرة السابقة لديه وتحليل محتوى اللغة وفهمها يتطلب نمو معرفي وعمليات معرفية. (Gips : 1989 : P.g6)(امرشاد : ١٩٩٣ : ٨١)ولعلها كانت البداية لربط التطور اللغوي بالتطور المعرفي وهذا الارتباط الوثيق كان محط اهتمام علماء النفس للتعرف على العلاقة بين قدرة الاطفال على اكتساب المعلومات اللغوية وقدراتهم المعرفية وفق هذا الارتباط يتمكن الطفل من عكس معلوماته المعرفية في فهم الاشياء والافكار والمعلومات والتعبير عنها لغوياً لإشباع حاجاته مع تطور قدراته المعرفية وتطور قدراته اللغوية الامر الذي جعل العلماء يعتبرونهم موضوعاً اكاديمي. (علاونة : ٢٠٠٤ : ٢٣٥) ولعل جهود العالم (بياجيه) مؤسس النظرية المعرفية والذي اكد هذا الارتباط القوي واشار لأهمية البنى المعرفية والمخططات في تطوير اللغة كماً ونوعاً من المستوى التصوري الى المستوى المفاهيمي. (الزهيري : ٢٠٠٦ : ٣٢)ويمثل الادراك اللغوي صورة للعلاقة بين اللغة والادراك ويعتمد على اليات الادراك الحسي والخبرة المكتسبة في التفاعل مع المؤثرات الخارجية ويكتسب من خلال استعمال اللغة وللتنشئة الاجتماعية في الاسرة الدور الاكبر فيها من خلال التفاعل مع الطفل والكلام معه والقصص وتوجيه المتعلم وتشجيعه على الاستقلال في التعلم يسهم في تطوير ادراكه اللغوي. (علي : ٢٠١٦ : ٤١) الذي يمثل جانباً مهماً من جوانب النمو المعرفي للمتعلم ويعكس تفوقهُ في فهم وادراك المعاني وتفسيرها. (غني : ٢٠١٠ : ١) كما ان الادراك يعتمد على اربعة عمليات الاكتشاف والتحويل والارسال والتجهيز ومعالجة المعلومات في ادراك للعالم الخارجي ومن خلاله يتعرف على هوية الاشياء والمعلومات وتجميع وتصنيف اجزائها وتمر عملية الادراك بمراحل تبدا بالنظرة الكلية والاجمالية للشيء المدرك ومن ثم الكشف عن العلاقات المتشابه بين الاجزاء واخيراً اعادة التألف بين الاشياء والعودة للنظرة الكلية وهي مرحلة التوليفية واستعادة الذكريات واطلق على هذه المراحل تنظيم المجال الادراكي وهذا ما نبهت له نظرية الجشتطالت في تفسيرها للادراك بكل انواعه (يوسف،٢٠١١:١٤٨) فأدراك العلاقات والمعاني المتضمنة في الصور والرموز والكلامات في النصوص المكتوبة تتضمن عمليات التفكير والذاكرة وفهم واستيعاب لتلك النصوص وقد انتباه التربويين اخيراً لهذا الموضوع واهميته في رفع مستوى التحصيل الدراسي ومساعدة الطلبة لفهم المفاهيم العلمية المجردة والضمنية وتنمية الاشكال والتشابه والاختلاف بينها والقدرة على التكيف مع التطورات المحيطية وحل المشكلات التي تعترضه وتواجهه في حياته نحو الافضل وذلك في مختلف المواد والمراحل الدراسية . (ابراهيم:٢٠٠٦:٢٥) ولأن اللغة تتمثل بجانبها المقروء والمكتوب وايضاً برموزها واشكالها التي تنعكس فيها تتطلب من المتعلم فهم وتفسير معاني هذه الاشكال والرموز ومعرفة معانيها والعلاقات بينها وهذا يتطلب الادراك وسلامة الحواس وقوة الذاكرة والنضج. (الزغول : ٢٠٠٦ : ٣٢٣) كما ان قدرة المتعلم الخاصة على التعبير عنها بالقراءة والكتابة والادراك ومعالجتها وخزنها بتمثيلات ذات معنى تحقق التعلم الفعال وترى سلامة (١٩٩٨) ان امتلاك المتعلم لمهارات التمييز والتصنيف والتفسير تزيد من ادراكهم وادائهم اللغوي من خلال دراسة اجرتها على تلاميذ بعمر (٩-١٢) سنة وكان للمثيرات البصرية كالصور الاثر الاكبر في رفع اداء المتعلمين من التلاميذ في التعبير اللغوي والفهم لزيادة ولعهم بها بعدما اشارت الكثير من الدراسات على تدني مستوى التعبير اللغوي وفهم المعاني لدى التلاميذ وبأن هناك ضعف عام في المرحلة الابتدائية .(الشطي : ٢٠١٦ : ٢٨)كما يرى (ابراهيم ٢٠١٠) ان لزيادة القدرة التعبيرية واللغوية والفهم اللغوي يجب مساعدة المتعلمين على فهم المحتوى اللغوي للأشكال والرموز والتعرف على معانيها المختلفة فعلامة (X) مضمونها اللغوي يختلف وفق الشكل الذي توضع فيه او الصيغة التي تعرض بها.فمثلاً عند رؤية صورة (سجارة) عليها علامة (X) في اروقة المستشفيات معناه عدم التدخين بالمستشفى ... وهذا يحقق القدرة على التعميم في الافكار وتشكل المعرفة ونمو شخصية المتعلم. (ابراهيم : ٢٠١٠ : ٢٣٦) وفي دراسة مقارنة اجريت بين متعلمين يتكلمون اللغة الانكليزية بالأصل ومتعلمين تعلموها كلغة ثانية جاءت النتائج أن فهم المتعلمين الذين يتكلمون اللغة الانكليزية بالأصل ويفهمون المعاني الموجودة في المثيرات المقدمة لهم كان تميزهم افضل للكلمات الحقيقية والمزيفة في معانيها من المتعلمين للغة الانكليزية . (Jean : ٢٠١٠ : ٣٩)ولأن الفهم الدلالي لمعاني الكلمات والمضامين الموجودة في الرموز والصور والنصوص توضح للمتعلم ما يريد المتكلم نقلهُ لهُ من الكلام والذي يقاس من خلال ايجاد علاقات بين الصورة وتفسير مضمونها والاجابة عن اسئلة او اتباع اوامر وكذلك معالجة لمعاني الكلمات والجمل والنصوص والرموز واسترجاع ما في الذاكرة من خبرات ذات علاقة بها لذلك فعلماء النفس واللغة ركزوا على توظيف المعاني والفهم اللغوي للمتعلم. (Honiqfeld : 1979 :P 305) وبالإضافة الى استمتاع التلاميذ وتعلمهم الفعال من خلال الصور الحسية والاشكال تلعب الامثال دوراً كبيراً في التعلم بالإضافة الى

عنصر المتعة الذي تدخله لنفس المتعلم فتكسبه الكثير من الخبرات والمفاهيم والمعلومات اللغوية وفي ضوء اهميتها في التعلم نذكر قول الله تعالى (بسم الله الرحمن الرحيم) (إن اللهَ لَا يَسْتَحي أن يَضَربَ مَثلًا مَا بَعُوضَةً فَمَا فَوقَهَا ..) سورة البقرة اية ٢٦ (الفرماوي : ٢٠٠٩ : ٢٥٤)

ولتحقيق التعلم الفعال وانشاء عقول مبدعة ومفكرة تواكب التطور السريع في العالم . كان على المعلم التربوي الدور البارز في هذا المجال وفي تحقيق هذه الاهداف فهو اكثر شخصية مؤثرة بالمتعلمين خصوصاً الصغار. (البادري : ٢٠١١ : ٣٤) وان يجعل دوره مميزاً من خلال الطرق المشوقة واستثارة دافعية المتعلمين لديه في تقديمه للخبرات التعليمية. (الربيعي : ٢٠٠٥ : ٢٦٠)فمن المعايير الاساسية التي تحدد مستوى التقدم الحضاري لدى أي مجتمع في هذا العصر هو ما يبديه من اهتمام وحرص بأطفاله لان التركيز على الطفولة واحتياجاتها واعطائها الاولوية في التخطيط يعد الركيزة التي يقوم عليها لتنمية البشرية وديمومتها والتلاميذ في المدرسة الابتدائية يمثلون المرحلة الاخيرة من الطفولة لذلك الهدف الاسمى لأي مجتمع راقي تنمية قدراتهم واكسابهم المعارف المختلفة (الحلواني :٢٠٠١ : ١١٥) ويذكر طلعت منصور واخرون (١٩٨٤) ان تعريض المتعلمين الصغار لنماذج واضحة او معاني ومعلومات متنوعة وتعليمهم التميز والتصنيف وادراك المضمون اللغوي لها من خلال زيادة الخبرة السابقة لديهم (يوسف:٢٠١١:١٣٩) وهكذا بمعلم فعال ومنهج متطور وبيئة مدرسية تربوية يتحقق التطور والاصلاح ويتشكل الموطن الصالح لمجتمعه. (الزهيري : ٢٠٠٦ : ٥)

الاهمية النظرية للبحث :-

١- يمثل هذا البحث خطوة مهمة لمعرفة ادراك المضامين اللغوية لدى التلاميذ وقدراتهم التعبيرية كونه دراسة حديثة جداً.

٢- تطوير عقول المتعلمين وزيادة القدرات الابداعية لديهم اذا ما تمكن المعلمون في مدارسنا من تقديم خبرات تعليمية تعتمد على زيادة الفهم بمساواة مع تعلم القراءة والكتابة.

٣- زيادة الاهتمام بالجانب اللغوي للمتعلم.

الاهمية التطبيقية للبحث :-

- يسهم الاختبار كأداة فعالة في الكشف عن مستوى الادراك والفهم اللغوي للتلاميذ وتميزهم عن الاخرين.
- ويمكن ان يستخدم الاختبار في مدارس المتميزين والمبدعين والمدارس الخاصة للكشف عن التلاميذ المتميزين والخواص .
- هذا البحث يمثل فرصة للباحثين لإجراء بحوث جديدة لمتغيرات اخرى او مراحل دراسية اخرى بالاعتماد على نتائجه.
- الكثير من التطورات بالمنهج وبأعداد المعلمين قد تحدث من خلال نتائج هذا البحث.

اهداف البحث :-

١- بناء اختبار ادراك المضامين اللغوية.

٢- الكشف عن مستوى ادراك المضامين اللغوية لدى تلاميذ الصفوف (الرابع-الخامس-السادس) في المدارس الابتدائية في ايسر الموصل بشكل عام ومن كلا الجنسين.

٣- التعرف على دلالات الفروق في مستوى ادراك المضامين اللغوية لدى التلاميذ وفق متغيري

١- الجنس (ذكور-اناث).

٢- الصف الدراسي (الرابع-الخامس-السادس).

حدود البحث :-

١- الحدود البشرية :- تم تطبيق البحث على عينة من تلاميذ المرحلة الابتدائية ومن كلا الجنسين (ذكور-اناث) وللصفوف الدراسية (الرابع-الخامس-السادس) .

٢- الحدود المكانية :- تم تطبيق البحث على عينة من المدارس الابتدائية في ايسر الموصل.

٣- الحدود الزمانية :- تم تطبيق البحث في النصف الثاني من العام الدراسي (٢٠٢٠ - ٢٠٢١) .

٤- الحدود المعرفية:- اقتصرت الدراسة على ادراك المضامين اللغوية.

تحديد المصطلحات :-حددت الباحثتان المصطلحات التالية :-

اولاً : الادراك Perceptionعرفه كلاً من :

١- **حافظ ٢٠٠٤**((عملية نفسية معرفية تسهم في الوصول الى معاني ودلالات الاشياء والاشخاص والمواقف والتي يتفاعل معها الفرد)) (حافظ : ٢٠٠٤ : ١٥١)

٢- شاكر ٢٠٠٥((مجموعة العمليات والتي يتم من خلالها تنظيم المعنى وتجميعه واعطائه للمثيرات الحسية)) (شاكر : ٢٠٠٥ : ٦٠)

٣- **الزغول ٢٠٠٦**((عملية عقلية يتم من خلالها تحويل الاحساسات المختلفة الى تمثيلات عقلية معينة يتم من خلالها تفسير المعلومات واعطاء المعنى الخاص بها)) (الزغول : ٢٠٠٦ : ١٥٢)

ثانياً : اللغة Languagesticsعرفها كلاً من :

١- **زهران ١٩٩٠** ((مجموعة من الرموز تمثل المعاني المختلفة وهي قدرة تخص الانسان وتتمثل باللغة اللفظية مثل الاصوات والكلمات واللغة غير اللفظية كالأشكال والرموز والايماءات (زهران : ١٩٩٠ : ٧)

٢- هارلي **Harley** ٢٠٠١((نظام من الرموز يتسم بالتحكم والانتظام والتمسك بالقواعد اللازمة لتجميع هذه الرموز والقواعد التي تحقق التواصل)) (Harley :2001 : P5)

ثالثاً : الادراك اللغوي Linguistic Perception عرفه كلاً من :

سلوبن **Slobin** ١٩٩٠(قدرة عقلية تظهر مع تطور اللغة تتعامل مع الكلامات كموضوعات للتفكير والتأمل) (Slobin :1990 P123)

١- **الزغول ٢٠٠٣**((عملية تميز وتفسير الكلمات والاصوات والالفاظ التي نستمعها وترجمة ما يعتقد المتكلم ويريد نقله الينا مع الاستفادة من الخبرات السابقة لسيما ذاكرة الدلالات والمعاني))(الزغول: ٢٠٠٣: ٢٣٨)

٢- **العبايجي ٢٠٠٥** ((قدرة الطفل على تمييز الكلمات عن وعي وفهم لمعانيها وليس لظاهرها وكذلك قدرته على فهم القواعد اللغوية واستخدامها بالشكل الصحيح)) (العبايجي: ٢٠٠٥ : ٤٣)

٣- **مصطاف ٢٠٠٦**((القدرة على ادراك معنى ما بحيث يصبح للطفل معرفة لمعاني الكلمات ويتطور ادراكه اللغوي بنمو لغته)) (مصطاف : ٢٠٠٦: ٢)

٤- **علي ٢٠١٦**((تأمل الفرد وتصوره واعتقاده في قدرته على فهم واكتساب وانتاج ونقل وتذكر واستخدام اللغة ويتضمن ادراك الاستماع وادراك مهارة التحدث وادراك مهارتي القراءة والكتابة وادراك المهارات اللغوية العامة)) (علي: ٢٠١٦ : ٤٤)

رابعاً : المضامين اللغوية عرفه معجم الوسيط ٢٠٠٨

المضمون لغة يعني باطن الشيء او الشكل ومحتواه وما يرمي له ودلالته اما ما يشير او يفهم منه والكلام فيه ضمني غير مباشر (انيس واخرون:٢٠٠٨:٤٣)

المضمون اللغوي.

عرفه البابلي ٢٠٠٩هو تطابق ضمني بين الشكل ومحتواه او ماهية او يدل على ما يحويه الرمز او الشكل من دلالة تحل محل الاخر وتدل عليه بالمطابقة او الايحاء من خلال وجود علامات عروضية معروفة ضمن حدود الادراك(البابلي : ٢٠٠٩ : ١٣٩)

خامساً : التعريف النظري لادراك المضامين اللغوية Perception Connotation Languistic

قدرة التلميذ المعرفية على فهم وتفسير والاستدلال على المحتوى الضمني للصور والرموز والاشكال والكلمات وخصوصاً دلالاتها ومعانيها واكمال الامثال والحكم بعد فهم مدلول الصور المعبرة عنها يتضمن مجالات

سادساً: التعريف الاجرائي

هو الدرجة النهائية والتي يحصل عليها التلاميذ من خلال اجاباتهم على فقرات اختبار المضامين اللغوية.

الفصل الثاني

اولاً :- الدراسات السابقة

١- دراسة العباجي (٢٠٠٥)

(نمو الادراك اللغوي لدى الاطفال من عمر (٣-٧) سنوات)هدف البحث الى التعرف على الادراك اللغوي لدى الاطفال من عمر (٣-٧) سنوات وتكونت عينة البحث من (١٢٠) طفلاً من كلا الجنسين ومن الفئات العمرية (٣-٤) سنوات (٤-٥) سنوات (٥-٦) سنوات (٦-٧) سنوات ولكل فئة (٣٠) طفلاً من كلا الجنسين واستخدمت الباحثة اداتين للبحث احداهما اختيار بشكل عشرة ازواج من الكلمات والاخر تسجيلات صوتية يسمعها الطفل وتؤشر الاخطاء والتراكيب اللغوية الخاطئة . وقد تم حساب الصدق والثبات لكلا الاداتين وكشفت النتائج عن وجود فروق دالة احصائياً في تطور الادراك اللغوي لدى مجاميع البحث تعزى لعامل العمر حيث ظهرت فروق دالة احصائياً لصالح الاطفال الاكبر سناً , كما ظهر ان الفروق بين الجنسين غير دالة احصائياً كما ان مدلول الكلمة يتطور في وقت مبكر أبكر من الكلمة ذاتها كوحدة لغوية. (العباجي , ٢٠٠٥)

٢- دراسة كشكول (٢٠٠٥)

(المستوى الادراكي وعلاقته ببعض التراكيب اللغوية (طول الجملة , نوع الجملة , طول الكلمة) لدى اطفال الرياض في مدينة بغداد)

هدفت الدراسة الى التعرف على علاقة المستوى الادراكي بالتراكيب اللغوية لدى اطفال الرياض ومعرفة فيما اذا كانت هنالك فروق ذات دلالة احصائية بين المستوى الادراكي وكل من طول الجملة وطول الكلمة ونوع الجملة لدى اطفال الرياض. أجريت هذه الدراسة على عينة من اطفال الرياض بمرحلة تمهيدي حجمها (١٢٠)طفل وطفلة ولتحقيق اهداف الدراسة قامت الباحثة بأعداد مجموعة من الصور تتكون من (٢٧) صورة متضمنة اغلب المفاهيم التي يدركها الطفل في هذا العمر وللتعرف على الجانب اللغوي اعدت الباحثة مجموعة من الصور التي تساعد الطفل على التحدث بجمل عديدة تضمنت(٣٥)صورة تتوزع على سبعة مجالات تعد مهمة للطفل وتسهم في زيادة عدد الجمل المنطوقة وهي مجال الطعام والشراب ومجال جسم الانسان ونظافته ومجال الزراعة ومجال المهن ومجال المواصلات والنقل ومجال الحيوانات ومجال اللعب والتسلية.وعولجت البيانات احصائياً باستخدام مربع كاي والانحدار ومعامل ارتباط بيرسون والاختبار التائي لعينتين مستقلتين (T-Test). واظهرت النتائج امتلاك اطفال الرياض للإدراك وبدرجات متباينة على فقرات مقياس مستوى الادراك ووجود فروق دالة بين المستوى الادراكي للطفل وبعض التراكيب اللغوية التي تتمثل بطول الجملة ونوعها وطول الكلمة عند مستوى دلالة (٠٥,٠) اذ وجدت فروق دالة احصائياً بين المستوى الادراكي وطول الجملة في عمر (٥) سنوات فضلاً عن وجود فروق دالة احصائياً بين المستوى الادراكي للطفل ونوع الجملة في حين لم تحقق فروق دالة احصائياً بين المستوى الادراكي للطفل وطول الكلمة. (كشكول , ٢٠٠٥)

٣- دراسة حسن (٢٠٠٩)

(الادراك اللغوي لدى الاطفال وأقرانهم من بطيئي التعلم) من اهم ما هدفت اليه الدراسة التعرف على مستوى الادراك اللغوي لدى الاطفال في عمر الروضة وبصورة عامة والكشف عن الفروق في مستوى الادراك اللغوي بين الاطفال العاديين وبطيئي التعلم, وكذلك الكشف على دلالات الفروق في الادراك اللغوي بين الاطفال العاديين وبطيئي التعلم في ضوء المتغيرات الأتية (الجنس ,العمر ,التحصيل الدراسي للوالدين) ولتحقيق اهداف البحث قامت الباحثتان ببناء اداة للإدراك اللغوي وتم التحقق من الصدق بطريقة(صدق الظاهري , صدق البناء) أما الثبات فقد تم ايجاده بطريقتين هما (اعادة الاختبار , التجزئة النصفية , معادلة سيبرمان براون) وتألفت عينة البحث من (١٦٦) طفل وطفلة من الاطفال العاديين واقرانهم غير العاديين تم اختيارهم بالطريقة القصدية وعولجت البيانات احصائياً باستخدام (الوسط الفرضي , تحليل التباين الاحادي , تحليل التباين الثنائي) وتوصلت الدراسة ان الادراك اللغوي لدى افراد عينة الدراسة وبصورة عامة هو ادنى من الوسط الفرضي وذلكم لان الاطفال بطيئي التعلم يشكلون ثلث عينة الدراسة ووجود فروق ذات دلالة احصائية في الادراك اللغوي بين الاطفال الاعتياديين وبطيئي التعلم لصالح الاطفال الاعتياديين وتظهر الفروق تبعاً لمتغير الجنس ولصالح الاناث بينما يوجد فروق ذات دلالة إحصائية وفق متغير العمر ولصالح العمر (٥) سنوات اما بالنسبة لمتغير التحصيل الدراسي للوالدين ولصالح خريجي الجامعة من الاباء والامهات. (حسن: ٢٠٠٩)

٤- دراسة التكريتي (٢٠١٣)

(الادراك اللغوي وعلاقته بالذاكرة العاملة لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية)

من اهداف الدراسة التعرف على مستوى الادراك اللغوي لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية والكشف عن الفروق في الادراك اللغوي على وفق متغير الجنس (ذكور – اناث) والتعرف على العلاقة بين الادراك اللغوي والذاكرة العاملة لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية . ولتحقيق اهداف

البحث قامت الباحثة بتبني اختبار الادراك اللغوي (للسامرائي , ٢٠٠٦) واختبار الذاكرة العاملة (للطائي , ٢٠١١) وقد اجرت على الاختبارين معاملات الصدق والثبات اللازمين. وتم اختيار عينة البحث بشكل عشوائي وبطريقة التوزيع المتساوي وطبق البحث على (٤٠٠) تلميذ وتلميذة من (٥) مدارس ابتدائية وبواقع (٢٠٠) ذكور و (٢٠٠) اناث ولتحليل البيانات ومعالجتها احصائياً باستخدام الحقيبة الاحصائية (Spss) واستخدام معامل الارتباط الثنائي بوينت بايسيريل , ومعامل ارتباط بيرسون , وتحليل التباين الثنائي والاختبار التائي ريتشاردسون (٢٠) والاختبار الزائي . واظهرت النتائج ارتفاع مستوى الادراك اللغوي لدى تلاميذ عينة البحث وارتفاع مستوى الاناث على الذكور في الادراك اللغوي ووجود علاقة موجبة دالة احصائياً بين الادراك اللغوي والذاكرة العاملة . (التكريتي , ٢٠١٣)

الدراسة الاجنبية

٥- دراسة كاسدت ١٩٨٠ (Cassidt ١٩٨٠)

(اثر التشفير الحسي والتشفير الدلالي وزمن الدراسة والايعازات القابلة للاسترداد على الذاكرة الصورية)هدفت الدراسة الى معرفه اثر ثلاثة متغيرات مستقلة هي نوع التعليمات (حسية دلالية) وزمن الدراسة والايعازات القابلة للاسترداد على الذاكرة البصرية.

واستخدم الباحث التصميم العالمي(٢ x 4 x ٤)اذ وجهت عينات الدراسة التي شملت (٤٠)تلميذاً وتلميذة قسمت الى اربع مجموعات للتعامل مع مفاهيم(أما حسية او دلالية)وفي زمن دراسة(٢٥٠ ملي ثانيه ٥٠٠ ملي ثانية وثانية واحدة وثانيتان)ونوع الايعاز (حسي او دلالي).

واستخدم الباحث مجموعة من المقاييس والادوات لتحقيق اهداف دراسته وتوصل للنتائج الاتية :-

- ان التعليمات الحسية تكون افضل عندما يكون زمن الدراسة قصيراً للعينة.
- اما اذا ما اعطيت التعليمات الدلالية فإن ذلك يتطلب زمن دراسة اكبر للعينة.
- كما اظهرت النتائج لا يوجد تفاعل بين المتغيرات المستقلة الثلاثة (نوع الايعاز ونموذج المعلومات وزمن الدراسة) وفي ضوء النتائج وضع الباحث مجموعة من التوصيات والمقترحات.

(Cassidy, 1980 :P5028)

٦- دراسة دنكر واخرون (٢٠١٠- Dhingra And Other)

(علاقة القدرات الادراكية بالأداء الاكاديمي المدرسي للأطفال)هدفت الدراسة الى التعرف على العلاقة التي تنشأ بين القدرات الادراكية والاداء الاكاديمي للأطفال وقد استخدم الباحث مقياس للقدرات الادراكية تتكون من اربعة مجالات (البصرية , السمعية , الحركية , اللمسية) ومقياس الاداء الاكاديمي يتكون من ثلاث مجالات (القراءة , التلفظ , الحساب) وتألفت العينة من (٢٠٠) طالب وطالبة تم اختيارهم بشكل عشوائي الطبقية . وبعد معالجة البيانات احصائياً اظهرت النتائج أن الاداء الاكاديمي ككل ارتبط على نحو دال بالقدرات الادراكية الثلاثة (البصرية , السمعية , الحركية) وعند ما تم معالجتها بشكل منفصل تبين أن القراءة والتلفظ يرتبط كلاهما بالأخر وايضاً بالمجالات الادراكية الثلاثة المشار اليها , فان الحساب وجد انه يرتبط على نحو دال بالإدراك البصري والسمعي وفي ضوء النتائج تم وضع مجموعة من التوصيات والمقترحات . (٢٠١٠- Dhingra And Other)

مناقشه الدراسات السابقة :

١- **الهدف** يلاحظ من الدراسات السابقة التي تم عرضها انها قد اختلفت في اهدافها فمثلاً دراسة (العباجي, ١٩٩٩) هدفت الى التعرف على الادراك اللغوي لدى الاطفال من عمر (٣-٧) سنوات بينما هدفت دراسة (كشكول , ٢٠٠٥) الى التعرف على علاقة المستوى الادراكي بالتراكيب اللغوية لدى اطفال الرياض والكشف عن الفروق ذات دلالة إحصائية بين المستوى الادراكي وكل من طول الجملة وطول الكلمة ونوع الجملة لدى اطفال الرياض كما هدفت دراسة (محمود , ٢٠١٠) الى التعرف على مستوى الادراك اللغوي لدى الاطفال في عمر الروضة وبصورة عامة والكشف عن الفروق في مستوى الادراك اللغوي بين الاطفال الاعتياديين وبطيئي التعلم, وكذلك ايجاد الفروق في الادراك اللغوي بين الاطفال الاعتياديين وبطيئي التعلم في ضوء المتغيرات الاتية (الجنس, العمر, التحصيل الدراسي للوالدين) وهدفت دراسة (التكريتي, ٢٠١٣)الى التعرف على مستوى الادراك اللغوي لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية والكشف عن الفروق في الادراك اللغوي على وفق متغير الجنس (ذكور- اناث) والتعرف على العلاقة بين الادراك اللغوي والذاكرة العاملة لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية وهدفت دراسة (كاسدت, ١٩٨٠) الى معرفة اثر ثلاثة متغيرات مستقلة هي نوع التعليمات (حسية، دلالية وزمن الدراسة والايعازات القابلة للاسترداد) على الذاكرة البصرية وكما هدفت دراسة (دنكر واخرون, ٢٠١٠)الى التعرف على العلاقة التي تنشأ بين القدرات الإدراكية و الاداء الاكاديمي للأطفال

اما هذا البحث فهدف الى بناء اختبار المضامين اللغوية والتعرف على الفروق في مستوى ادراك المضامين اللغوية وفق متغيري الجنس، والصف الدراسي).

٢- **العينة** اجريت جميع الدراسات السابقة على اطفال الرياض والروضة والابتدائية والذين تباينت اعدادهم بين اقل عينة (١٢٠) في دراسة (العباجي, ٢٠٠٥) واعلى عينة (٤٠٠) في دراسة(التكريتي, ٢٠١٣) أما البحث الحالي فقد تضمن اختيار (٢٤٠) تلاميذ وتلميذات في المدراس الابتدائية في ايسر الموصل.

٣- **الأدوات** معظم الدراسات السابقة قام الباحثون ببناء اختبار تبني ادوات دراساتهم فيما عدا دراستي (العباجي،٢٠٠٥) ودراسة (حسن،٢٠٠٩) حيث قام الباحثان ببناء ادوات دراساتهم وفي هذا البحث قامت الباحثتان ببناء اختبار ادراك المضامين اللغوية واستخراج خصائصه السيكومترية.

٤- **الوسائل الإحصائية** استخدمت الدراسات السابقة عدد من الوسائل الإحصائية في استخراج النتائج و بما يتناسب مع اهدافها ومن الوسائل الإحصائية المستخدمة هي (معامل ارتباط بيرسون, وتحليل التباين الثنائي والاختبار التائي, ريتشاردسون(٢٠) والاختبار الزائي , مربع كاي والانحدار و الاختبار التائي لعينتين مستقلتين, معامل الارتباط ثنائي بوينت بايسيريل) أما في هذا البحث اعتمدت الباحثتان الحقيبة الاحصائية (SPSS) للعلوم الاجتماعية

٥-**النتائج** تنوعت نتائج الدراسات السابقة بحسب طبيعة الدراسات واهدافها وفرضياتها والعينات والوسائل الإحصائية, اما في هذا البحث فسيتم عرض ما توصلتا اليه الباحثتان من نتائج في الفصل الرابع منه ومناقشتها.

الفصل الثالث

اولاً : منهجية البحث اعتمدت الباحثتان المنهج الوصفي لأنه الانسب مثل هكذا دراسة (عبيدات واخرون , ١٩٩٦ : ٢٠١)

ثانياً : مجتمع البحث (Research population) ويقصد بمجتمع البحث جميع المفردات الظاهرة والتي يقوم بدراستها الباحث (ملحم , ٢٠٠٠ : ١٩)وبعد تحديد مجتمع البحث من الخطوات المهمة في البحوث التجريبية وهو يتطلب دقة بالغة إذ يتوقف عليه إجراءات البحث وتصميمه وكفاءة نتائجه (شفيق ,٢٠٠١ : ١٨٤)وعليه فقد شمل مجتمع البحث تلاميذ وتلميذات المرحلة الابتدائية في مدينة الموصل الجانب الايسر وللصفوف (الرابع-الخامس-السادس) للعام الدراسي (٢٠٢٠-٢٠٢١) والبالغ عددهم(80099)* تلميذ وتلميذة بواقع (38834) تلميذ و(41265) تلميذة موزعين حسب الصفوف الدراسية بواقع (٢٩١٥٣) للصف الرابع و(٢٨٥١٧) الصف الخامس و(٢٢٤٢٩) الصف السادس.

ثالثاً : عينة البحث (Research sample)وتعرف عينة البحث بأنها مجموعة جزئية من المجتمع تمثل عناصره افضل تمثيل بحيث يمكن تعميم نتائجها على المجتمع كله (عباس واخرون , ٢٠١١ : ٢١٨) تكونت عينة البحث من (٢٤٠) تلميذ وتلميذة تم اختيارهم بالطريقة العشوائية الطبقية المتساوية تم سحبهم من (٢) مدرسة للبنين و (٢) مدرسة للبنات اختيرت المدارس بالطريقة العشوائية (طريقة القوائم) وكما في جدول (١) يوضح توزيع عينة البحث وفقاً للجنس والصف الدراسي

المدارس	الصف / الجنس	الرابع	الخامس	السادس	المجموع
قبة الصخرة	ذكور	20	20	20	60
الغفران	ذكور	20	20	20	60
قبة الصخرة	اناث	20	20	20	60
الثقافة	اناث	20	20	20	60
المجموع		80	80	٨٠	240

رابعاً : اداة البحث

أ : وصف الاداة

تم بناء اختبار لأدراك المضامين اللغوية وفقاً لخطوات علميه هي :-

١- تم الاطلاع على العديد من الادبيات والأطر النظرية و المقاييس والدراسات ذات العلاقة بموضوع البحث مثل دراسة (العباجي , ٢٠٠٥) ودراسة (التكريتي , ٢٠١٣) ودراسة (السامرائي , ٢٠٠٦) و دراسة (كشكول , ٢٠٠٥) ودراسة (حسن , ٢٠٠٩) ودراسة (دنكر وأخرون , ٢٠١٠) و دراسة (عطوة , ١٩٩٤) ودراسة (كاسدت, ١٩٨٠) كما اعتمدت الباحثتان نظرية الجشطالت في بناء فقرات اختبار ادراك المضامين اللغوية.

٢- تحديد المفهوم (ادراك المضامين اللغوية)

قدرة التلاميذ على فهم وتفسير الدلالات والمعاني المتضمنة بالأمثال والصور والاشكال والرموز والجمل والمعاني والتعبير عنها بطلاقة ودقة عالية وتوظيف بمعرفتهم السابقة اثناء استجابتهم على الفقرات.

٣- تحديد مجالات الاختبار وفقراته وفق الجدول التالي.**جدول (٢)يوضح مجالات وفقرات اختبار ادراك المضامين اللغوية بصيغته الاولية**

ت	المجالات	الفقرات
1	ادراك المضمون اللغوي لصور معبرة عن الامثال	9
2	ادراك المعاني المتضمنة في صورتين يربطهم فكرة واحد ضمنية	12
3	ادراك المضمون اللغوي لرموز والاشكال	11
4	ادراك المضمون اللغوي للكلمات "معانيها"	13
5	ادراك المضمون اللغوي للجمل والنصوص	7
المجموع		**٥٢ فقرة**

حيث تكون الاجابة على الفقرات من اختيار متعدد ويعطي درجة واحد لكل اجابة صحيحة و صفر للإجابة الخاطئة.

مثال :

المجال الثاني //ادراك المعاني المتضمنة في صورتين تقدم للتلاميذ وعليهم اختيار البديل المعبر لتلك الصورة من حيث المعنى الموجود تحت الصورتين

السؤال ما المضمون اللغوي الذي يربط هاتان الصورتان ؟ اختر البديل المناسب بالمعنى

ف ١

أ- المحبة **ب- الصداقة** **ج- المصلحة**

ف ٢

أ- الحرية **ب- السعادة** **ج- الامل**

ب- صدق الأداة (Validity)ويقصد به ((قدرة الاختبار على قياس ما وضع لقياسه)) (عبد الرحمن , ٢٠٠٨ :١٩٧)ويعد الصدق من اهم مواصفات الاختبار الموضوعية لأنه يتعلق بالهدف الذي من اجله يبنى و بالقرار الذي سيتم اتخاذه بدرجة عالية من الدقة (علام , ٢٠٠٠ : ١٨٦) واعتمدت الباحثتان على انواع الصدق التالية:-

١- صدق المحتوى **(Content Validity)** ويقصد به دراسة محتوى الاختبار وبنوده للتأكد من مماثليته لمحتوى المراد قياسه وهو لا يتطلب عمليات إحصائية او اجراءات تجريبية بل يتطلب تقدير احكام الخبراء (ميخائيل,٢٠٠١: ٢٧٥) ويرى النبهان أن صدق المحتوى نوعان هما الصدق الظاهري والصدق المنطقي.(النبهان,٢٠٠٤ : ٢٧٥)

١- الصدق الظاهري **(Face Validity)**ويقصد به ((مدى تمثيل الاختبار للمحتوى المراد قياسه)) (العساف , ١٩٩٥ : ٤٣)وترى (الين ١٩٧٩) أن الصدق الظاهري يتحقق من خلال عرض فقرات المقياس على مجموعة من الخبراء والمحكمين في الميدان (Allen : 1979 :P195)ويتحقق الصدق الظاهري من خلال عرض مجالات وفقرات الاختبار على عدد من المحكمين والخبراء المختصين في مجال التربية وعلم النفس لتقرير مدى صلاحية الفقرات لقياس الظاهرة والسمة التي وضع من اجلها الاختبار ويعد الحكم الصادر منهم مؤشراً على صدق الاختبار. (ابو لبدة , ٢٠٠٨ : ٢١٦) لذا قامت الباحثتان بعرض الصورة الاولية للاختبار على مجموعة من الخبراء* وللتأكد من صلاحيه الفقرات اعتمدت الباحثتان موافقة (٨) خبراء فاكثر معياراً لصلاحيتها وهي نسبة توازي (٨٠٪ فأكثر) من اراء الخبراء ولحساب ذلك اعتمدت الباحثتان على قيمة (كا^2) لمعرفه نسبة المضمون اللغوي وبلغت القيمة المحسوبة (٤,٦) وعند مقارنتها بالقيمة الجدولية (3,480) عند مستوى دلالة (٠٥,٠) ودرجة حرية (١) وتبين أن قيمة (ت) المحسوبة اكبر من (ت) الجدولية وهذا يعني ملائمة جميع فقرات الاختبار لما اعدت من اجله.

٢- **الصدق المنطقي (Logical Validity)**((ويرى (ابو حويج) بانه يتحقق من خلال تمثيل محتويات الاختبار ومفرداته للميدان المراد دراسته)) (ابو حويج وأخرون , ٢٠٠٢ : ١٣٥)((وترى (الين ١٩٧٩)ان هذا النوع من الصدق يتحقق بإعطاء تعريف دقيق للظاهرة التي يقيسها المقياس وبأنها تغطي كل جوانبه)) (Allen :1979:96)وتم التحقق منه من خلال تحديد تعريف لمفهوم ادراك المضامين اللغوية بشكل واضح ودقيق.

ج- التجربة الاستطلاعية للمقياس بصورته النهائية:- بعد الانتهاء من استخراج الخصائص السيكومترية للاختبار واصبح الاختبار بصورته النهائية تم اجراء تجربة استطلاعية للاختبار بتطبيق على (٢٠) تلميذ وتلميذة من خارج العينة الأساسية لتعرف على الصعوبات في فهم الفقرات وبان التعليمات واضحة وكذلك لتحديد زمن الاجابة على الاختبار من خلال ايجاد الفرق بين وقت اول استجابة واخر استجابة وبلغ تطبيق الاختبار الزمن (٤٨ دقيقة – ٦٠ دقيقة)

د- التحليل الاحصائي إن تحليل فقرات الاختبار عبارة عن عملية فحص لإجابات التلاميذ لكل فقرة من فقرات الاختبار (الزوبعي وأخرون , ١٩٨١: ٧٤) والهدف من هذا تحسين المواقف من خلال الكشف عن نقاط القوة والضعف فيها من اجل اعادة صياغتها وحذف غير الصالح منها (Scanell , ١٩٥٧ , ٢١٤) لذا تم تطبيق اختبار ادراك المضامين اللغوية على عينة من (400) تلميذ وتلميذة من الصف (الرابع , الخامس , السادس) الابتدائي اختيروا بالأسلوب الطبقي العشوائي وبطريقة مناسبة واقتضت هذه العملية استخراج القوة التميزية ومستوى الصعوبة لفقرات الاختبار و كما يأتي :-

اولا: صدق البناء (Construct Validity)ويرتبط هذا النوع من الصدق بالقدرات العقلية والسمات النفسية. (النبهان , ٢٠٠٤ : ٤٤٦) ويسمى احياناً بصدق المفهوم **(Concept Validity)** لأنه يقوم على تحديد المفاهيم والبنى المقومة للظاهرة المقاسة, ومن ثم التحقق منها تجريبياً. (الظاهر واخرون , ١٩٩٩ : ١٣٥) ويطلق عليه ايضاً (صدق التكوين الفرضي) ويقصد به مدى قياس المقياس النفسي لتكوين فرضي او مفهوم نفسي معين. (ربيع , ١٩٩٤ : ٩٨) ويرى بعض المعنيين ان الاساس في قياس الصدق يتضمن تحليل درجات المقياس استنادا الى مفهوم نفسي معين (علام , ٢٠٠٠ : ١٦٠) لهذا فان صدق البناء هو الدرجة التي يقيس فيها المقياس سمة معينة و انه يتحقق من خلال ايجاد معامل ارتباط بيرسون بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للاختبار ويعد دليلاً على الصدق البناء. (الزوبعي واخرون , ١٩٨١: ٤٣)وهو من اهم انواع الصدق المستخدمة مع السمات الافتراضية كالذكاء والتفكير والاستدلال لأن يشكل الاطار النظري لاختباراتها. (عودة , ١٩٨٥ : ٦٤) وقد تم التحقق من صدق البناء لاختبار ادراك المضامين اللغوية من خلال اختيار (٤٠٠)

استمارة تم تصحيح اجاباتهم وحساب معاملات الارتباط بين درجة كل فقرة مع الدرجة الكلية للاختبار وعولجت البيانات إحصائياً عن طريق استخدام الحقيبة الاحصائية (Spss) للعلوم الاجتماعية (ادراك المضامين اللغوية) وكما موضح في جدول (٣)

جدول(٣)معاملات ارتباط كل فقرة مع الدرجة الكلية لاختبار ادراك المضامين اللغوية

الفقرة	معامل الارتباط	القيمة التائية	الفقرة	معامل الارتباط	القيمة التائية
١	٠,٥١	١٠,٩٠٠	١٠	٠,٢٩	٥,٤٤٤
٢	٠,٣٥	٦,٨٦٩	١١	٠,٤٠	٨,٠٢٣
٣	٠,٤٠	٨,٢٢٣	١٢	٠,٣٥	٦,٨٦٩
٤	٠,٤١	٨,٢٦٤	١٣	٠,٤٦	٠,٥٢٤
٥	٠,٤٦	٩,٥٢٤	١٤	٠,٣٥	٦,٨٦٩
٦	٠,٢٩	٥,٤٤٤	١٥	٠,٤٦	٩,٥٢٤
٧	٠,٤٥	,44٤	١٦	٠,٥١	١٠,٩٠٠
٨	٠,٤١	٨,٢٦٤	١٧	٠,٤١	٨,٢٦٤
٩	٠,٣٥	٦,٨٦٩	١٨	٠,٤٥	4,44
١٠	٠,٤٤	٨,٠١١	١٩	٠,٤٠	٨,٠٢٣
١١	0,51	1,900	٢٠	٠,٢٩	٥,٤٤٤
٢١	٠,٤٤	٨,٠١١	37	0,51	1,900
٢٢	٠,٤٦	٩,٥٢٤	38	0,41	8,264
٢٣	٠,٤١	٨,٢٦٤	39	0,40	8,023
٢٤	٠,٥١	١٠,٩٠٠	40	0,35	6,869
٢٥	٠,٤٦	٩,٥٢٤	41	0,41	8,264
٢٦	٠,٤١	٨,٢٤٦	42	0,44	8,011
٢٧	٠,٤٠	٨,٠٢٣	43	0,37	5,96
28	0,40	8,023	44	0,40	8,023
29	0,35	6,869	45	0,35	6,869
30	0,40	8,011	46	0,41	8,264
31	0,51	1,900	47	0,51	1,900
32	0,46	9,524	48	0,35	6,869
33	0,41	8,264	49	0,46	9,524
34	0,40	8,023	50	0,40	8,023
35	0,40	8,023	51	0,34	5,138
36	0,41	8,264	52	0,44	8,011

ثانياً: حساب القوة التمييزية لفقرات اختبار ادراك المضامين اللغوية Idiscrimation Power forوهو قدرة الفقرات على ابراز الفروق بين التلاميذ والتمييز بين المتفوقين والضعاف وهي من شروط الاختبار الجيد ان تكون جميع فقراته مميزة. (ابو لبده , 2008 : 35) كما يعني ابراز الفروق بين افراد المجموعتين الطرفيتين في الدرجة الكلية. اما (جيزيل وكرونباخ ١٩٨١) فيؤكدون على ابقاء الفقرات ذات التمييز العالي في الصورة النهائية للاختبار لوجود علاقة بين الثقة بالاختبار والقوة التمييزية للفقرات(Ehisellis & etal, 1981: P43) ويرى (Ebel,١٩٧٢) ان افضل طريقة في حساب القوة التمييزية لفقرات الاختبار التي لا تحوي محكاً خارجياً هو اعتماد الدرجة الكلية للاختبار محكاً داخلياً و تستعمل طريقة المجموعتين الطرفيتين وتعتبر الفقرة مميزة بهذه الطريقة اذا كانت الاجابات الصحيحة على الفقرات في المجموعة العليا اكثر من الاجابات الصحيحة على الفقرات في المجموعة الدنيا والغرض منها استبعاد الفقرات غير المميزة بحذفها او تعديلها والابقاء على الفقرات المميزة (Ebel : 1972 :P334) وتم حساب القوة التمييزية وفق الخطوات التالية:-تم تطبيق اختبار ادراك المضامين اللغوية على عينة عشوائية طبقية من خارج العينة النهائية بلغ حجمها (٤٠٠) تلميذ وتلميذة اختيروا من مدرستي (قبة الصخرة للبنين و دجلة الخير الابتدائية للبنات) ومن الصفوف (الرابع , الخامس , السادس) و تشير (انستانزي , ١٩٨٨)(Anastasia, ١٩٨٨) ان حجم عينة التمييز تكون بنسبة (١٥و١٠) تلاميذ لكل فقرة من فقرات الاختبار. (Anastasia,1988, p206)

١- وبعد تصحيح الاجابات رتبت الدرجات تنازلياً من اعلى درجة الى ادنى درجة.

٢- تم سحب بنسبة (٢٧٪) من الدرجات العليا و(٢٧٪) من الدرجات الدنيا بواقع (١٠٨) تلميذ وتلميذة في المجموعة العليا و (١٠٨) تلميذ وتلميذة في المجموعة الدنيا. (Elass & Stanley : 1970 :P298)

٣- وتراوحت معاملات التمييز للفقرات (٠,37 – ٠,98) وهي معاملات جيدة كل الفقرات كانت مميزة. ويرى(الظاهر،٢٠٠٢)ان الفقرة الممزة هي التي تحصل على درجة تميز (٠,٤٠ فما فوق) وكما يتضح من الجدول (٥) ان جميع الفقرة الاختبار كانت مميزة باستثناء الفقرة رقم (٤) في مجال الاول لادراك المضامين اللغوية لصور معبرة عن الامثال حصلت على درجة تميز (٠,٢٥) فكانت فقرة ضعيفة تم حذفها من الاختبار **جدول (4) يوضح عينة التميز من المدارس الابتدائية**

ت	المدرسة	عدد التلاميذ		
		الرابع	الخامس	السادس
1	قبة الصخرة للبنين	36	36	36
2	دجلة الخير للبنات	36	36	36
	2	72	72	72
المجموع الكلي		**216**		

ثالثاً:- حساب معامل الصعوبة لفقرات الاختبار

ب مستوى الصعوبة لمواقف الاختبار: يهدف هذا الاجراء الى التعرف على فقرات الاختبار الصعبة والسهلة جداً وحذفها من الاختبار لكي يكون مناسباً لأفراد عينة البحث الحالي (السيد , ٢٠٠٥ : ٧٧) وأن سبب حذفنا لفقرات الاختبار ذات الصعوبة العالية والسهولة العالية لأنها لا تساعدنا في ادراك الفروق الفردية بين افراد عينة البحث ولا تؤثر في درجات الاختبار وهذا ما يؤثر في ثبات وصدق الاختبار (مصطفى , ١٩٩٦: ٦٦) وتم ايجاد معامل صعوبة فقرات الاختبار من خلال حساب عدد الافراد الذين اجابوا بصورة صحيحة عن الفقرات في المجموعتين العليا والدنيا عن كل فقرة من فقرات الاختبار مقسوماً على المجموع الكلي لأفراد المجموعتين. ولمعرفه مستوى صعوبة فقرات اختبار ادراك المضامين اللغوية قامت الباحثتان بتطبيق الاختبار على عينة من (216) تلميذ وتلميذة ثم حساب نسبة (٢٧٪) من الدرجات العليا و (٢٧٪) من الدرجات الدنيا و تم حساب صعوبة الفقرات , فوجد ان مستوى الصعوبة تتراوح ما بين (0,33- 0,71) وهو مستوى مقبول والجدول (٥) يوضح معاملات صعوبة فقرات الاختبار واستناداً لمعيار بلوم إذ اشار الى ان الاختبارات الصالحة للتطبيق هي التي تكون فقراتها تتباين في صعوبتها بين (٢٠,٠ – ٨٠,٠) . (Bloom & etal,1977: P66)

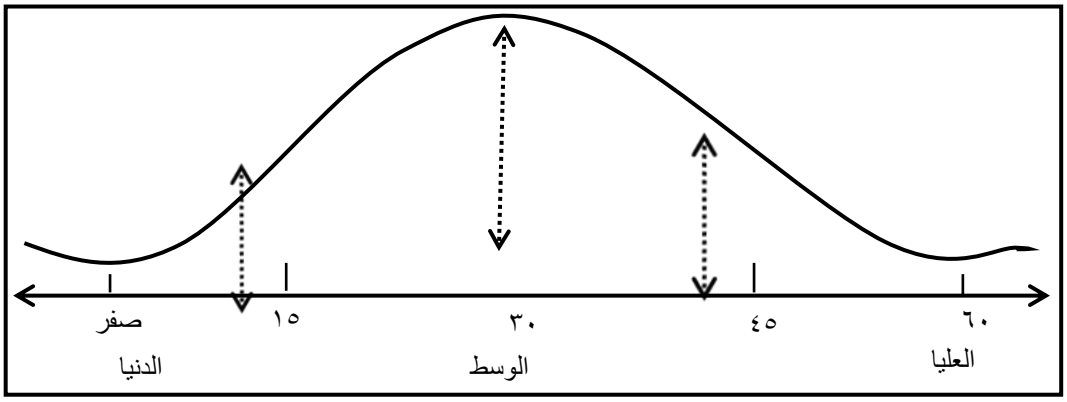
رابعاً: حساب الثبات (لاختبار ادراك المضامين اللغوية) يتعلق ثبات درجات الاختبار بمدى دقة هذه الدرجات كدليل للأداء الفعلي للطلبة (الاشقر , ٢٠٠٩ :٢١١) واعتمدت الباحثتان نوعين من الثبات وهما:

١- **طريقة اعادة تطبيق الاختبار:**-وهي الطريقة التي تتطلب تطبيق الاختبار نفسه على مجموعة الطلبة نفسها في وقتين مختلفين , فاذا حصل الافراد انفسهم على نفس الدرجات او (درجات قريبة منها) وفي نفس الاختبار عند تطبيقه اكثر من مرة وفي نفس الظروف او في (ظروف مشابهة) فان الاختبار في هذه الحالة يوصف بأنه اختبار ثابت (علام , ٢٠٠٧ : ٢٣١-٢٣٤) ومن اجل ذلك تم اختيار عينة عشوائية من مدرستين(الخمائل) للبنات و(ابي ذر الغفاري) للبنين من الابتدائية بلغت (٢٧) تلميذ و (٢٧) تلميذةو بعد مرور اسبوعين من الاختبار الاول اعاد تطبيق الاختبار عليهم, و بعد تصحيح الاجابات واستخراج البيانات, وتطبيق معامل ارتباط بيرسون عليها تبين ان معامل ثبات الاختبار قد بلغ (٠,85) و هو معامل ثبات مقبول (الكبيسي و ربيع , ٢٠٠٨ : ٩٣)

٢- **معادله معامل التجانس لكودر ريتشاردسون , الصيغة (KR-Zo)** تستعمل هذه المعادلة عندما نريد ايجاد قيمة معامل الاتساق الداخلي لاختبار الاختبار من متعدد والتي تكون درجات الطلبة فيها ثنائية اي (صفر,١) (علام , ٢٠٠٠ : ١٦٠) , وبعد اجراء التعامل الاحصائي مع اجابات طلبة عينة الثبات البالغة (٥٤) اجابة, تبين ان معامل الثبات قد بلغ (٠,83) وهو معامل ثبات جيد (العزاوي , ٢٠٠٧ : ٩٧) وبهذا اتخذ الاختبار الصيغة النهائية واصبح جاهزاً للتطبيق, اذا اشتمل على (51) فقرة موزعة على مجالات الخمس , والفقرات من نوع الاختبار من متعدد امام كل فقرة بدائل (اثنين).

خامساً: تطبيق الاختبار: تم تطبيق الاختبار على عينة البحث النهائية والبالغة (٢٤٠) تلميذ وتلميذة بتاريخ (٢٠٢٠١١١١) واستمر التطبيق(٣٥) يوم بسبب ظروف كورونا و دوام التلاميذ كل صف يوم واحد بالأسبوع وعند التطبيق كانت الباحثتان تشرحان للتلميذ كيفية الإجابة وما معنى ادراك المضمون اللغوي لفقرات الاختبار وانتهى التطبيق في(٢٠٢١١١١٥)

سادساً: تصحيح الاختبار :بعد تطبيق الاختبار على العينة النهائية للبحث والبالغة (٢٤٠) تلميذ وتلميذة تم تصحيح الاختبار بإعطاء الفقرات الصحيحة (١) درجة والفقرات الخاطئة او التي لم يجاوب عليها التلاميذ (صفر) درجة وبذلك تمثل الدرجة العليا للاختبار (٦٠) والدرجة الدنيا(صفر) والوسط الفرضي للاختبار يساوي(٣٠) درجه وكما موضح في الشكل(١)



الفصل الرابع عرض النتائج ومناقشتها:

قامت الباحثتان بعرض نتائج بحثهما ومناقشتها وفق اهداف بحثهما وعلى النحو التالي :

اولا : عرض ومناقشة نتائج الهدف الاول ((بناء اختبار ادراك المضامين اللغوية لدى تلاميذ عينة البحث))تم التحقق من هذا الهدف في الفصل الثالث من البحث حيث قامت الباحثتان ببناء اختبار ادراك المضامين اللغوية وفق خطوات علمية موضوعية واستخرجتا خصائصه السيكومترية من صدق وقوة تمييزية ومعامل الصعوبة والسهولة والثبات .

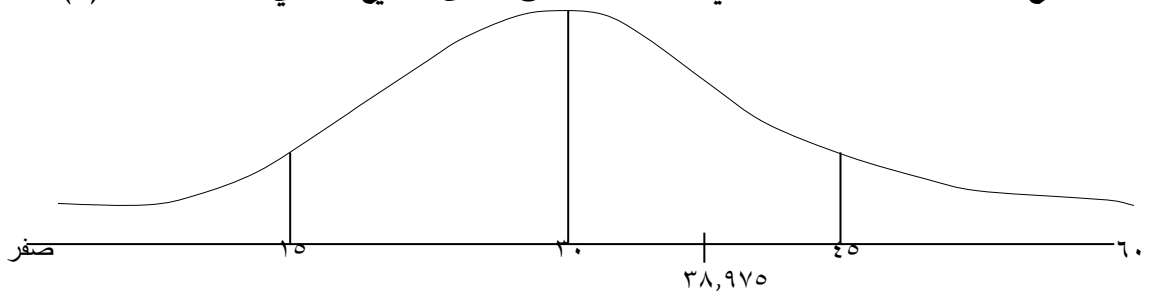
ثانيا : عرض ومناقشة نتائج الهدف الثاني للبحث ((التعرف على مستوى ادراك المضامين اللغوية لدى عينة البحث من خلال قياسها بالاختبار وكما مبين في جدول (٦) جدول (٦)نتائج الاختبار التائي لدلالة الفرق بين متوسط درجات تلاميذ عينة البحث والوسط الفرضي للاختبار

العدد	المتوسط الحسابي	المتوسط الفرضي	الانحراف المعياري	القيمة التائية		الدلالة
				المحسوبة	الجدولية	
٢٤٠	٣٨,٩٧٥	٣٠	٨,٠٧٧٠٠	٢٤,٨٨٦	١,٩٦٠ ٢٣٩ (٠,٠٥)	يوجد فرق دال

يلاحظ من الجدول اعلاه ان الوسط الحسابي لعينة البحث والبالغ عددهم (٢٤٠) تلميذ وتلميذة موزعين حسب الصفوف رابع ، خامس ، سادس بلغ (٣٨,٩٧٥) وبانحراف معياري (٨,٠٧٧٠٠) وعند مقارنته بالوسط الفرضي للمقياس والبالغ (٣٠) يتضح وجود فرق لصالح الوسط الحسابي وللتعرف على دلالات الفرق الاحصائية استخدمت الباحثتان البرنامج الاحصائي (spss) للعلوم الاجتماعية وبالاعتماد على الاختبار التائي لعينة واحدة بلغت القيمة التائية المحسوبة (٢٤,٨٨٦) وعند مقارنتها بالقيمة التائية الجدولية البالغة (١,٩٦٠)عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٢٣٩) تبين ان القيمة التائية المحسوبة اكبر من القيمة الجدولية وتشير هذه النتيجة ان مستوى ادراك المضامين اللغوية لتلاميذ المرحلة الابتدائية فوق المتوسط ولم يصل للمستوى الجيد والعالي رغم النتيجة الايجابية ولتفسيرهذه النتيجة .

ان الاختبار تضمن فقرات لصور ومطلب ممثلة حسياً للتلاميذ يسهل ادراكها وتضمن جوانب مجردة كالرموز والمعاني قد تكون شكلت عليهم صعوبة في عملية ادراك مضمونها اللغوي . كما ان عملية الادراك لها علاقة بمستوى العمر والكفاءة اللغوية للتلاميذ والمتعلقة بما توفره البيئة الاسرية والتعليمية من وسائل وامكانيات لاستثارتها ، ونظراً لكون هذا البحث يمثل اول بحث في هذا المجال حسب علم الباحثتان ولذلك لم تتفق نتائج هذا الهدف مع نتائج دراسات سابقة مماثلة لها .

والشكل يوضح مستوى ادراك المضامين اللغوية لعينة البحث وفق منحنى التوزيع الطبيعي للظاهرة الشكل (٢)



شكل (٢)

يوضح مستوى ادراك المضامين اللغوية لعينة البحث

ثالثاً : عرض نتائج الهدف الثالث ومناقشتها

((التعرف على دلالات الفروق في مستوى ادراك المضامين اللغوية لدى عينة البحث من تلاميذ المرحلة الابتدائية وفق المتغيرات التالية

أ – نوع الجنس (ذكور – اناث)

ب – الصف الدراسي (الرابع – الخامس – السادس)

أ) للتعرف على دلالات الفروق في مستوى ادراك المضامين اللغوية لدى عينة البحث من التلاميذ الذكور والاناث ولتحقيق هذا الهدف استخدمت الباحثتان الاختبار التائي لعينتين مستقلتين وكما مبين في الجدول (٧)

جدول (٧)نتائج الاختبار التائي لعينتين مستقلتين وفق متغير نوع الجنس

نوع الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة التائية		الدلالة
				المحسوبة	الجدولية	
ذكور	١٢٠	٤٠,٧٧٥٠	٧,٤١٥٣	٣,٥٣٤	١,٩٦٠ ٢٣٨ (٠,٠٥)	دال يوجد فرق لصالح الذكور
اناث	١٢٠	٣٧,١٧٥٠	٧,٣٢٦			

ومن ملاحظة الجدول اعلاه يتبين ان المتوسط الحسابي لعينة التلاميذ من الذكور والبالغ (٤٠,٧٧٥٠) وبانحراف معياري (٧,٤١٥٣) يوجد فرق بينه وبين الوسط الحسابي لعينة التلاميذ من الاناث والبالغ (٣٧,١٧٥٠) وبانحراف معياري (٧,٣٢٦) ولمعرفة دلالات الفرق تم استخدام الاختبار التائي لعينتين مستقلتين وبلغت القيمة التائية المحسوبة (١٩,٢٣٣) وعند مقارنتها بالقيمة الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٢٣٨) والبالغة (١,٩٦٠) تبين ان القيمة التائية المحسوبة اعلى من القيمة التائية الجدولية وتشير هذه النتيجة على وجود فرق ولصالح عينة التلاميذ من الذكور في مستوى ادراك المضامين اللغوية ولمناقشة هذه النتيجة ان المتعارف عليه ان الاناث في المرحلة الابتدائية والمتمثلة بالطفولة المتأخرة يمتلكون الطلاقة اللفظية الا ان عملية الادراك كعملية معرفية تعتمد على الاستنتاج والاستقراء والتصنيف والتمييز ولذلك كان مستواه عند الذكور اعلى من الاناث وقد اختلفت هذه النتيجة مع (دراسة العباجي ، ١٩٩٩) التي اظهرت عدم وجود فروق تعزى لنوع الجنس وكذلك مع دراسة (التكريتي ، ٢٠١٣) والتي اظهرت ان الادراك اللغوي للاناث اعلى من الذكور ,

ب) الصف الدراسي (الرابع – الخامس – السادس) وللتحقق من نتائج هذا الهدف استخدمت الباحثتان اختبار تحليل التباين الاحادي وكما موضح جدول (٨)

جدول (٨)الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات التلاميذ حسب الصفوف

الصف	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الرابع	٨٠	٣٦,٧٠٠٠	٨,٨٠٠٧٥
الخامس	٨٠	٣٩,٠٢٥٠	٧,٤٩٦٧٩
السادس	٨٠	٧٥	٧,٧٨٠٨٦

وبملاحظة نتائج اختبار تحليل التباين الاحادي في جدول (٩) يتبين ان تلاميذ الصف السادس الابتدائي كانوا اعلى مستوى في ادراك المضامين اللغوية

جدول (٩)نتائج اختبار تحليل التباين الاحادي

مصادر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	القيمة الغائية		الدلالة
				المحسوبة	الجدولية	
بين المجموعات	٢	٤٧٠,٣٠٠	٢٣٥,١٥٠	٣,٦٨٦	٣,٠٠٠ (٠,٠٥)	يوجد فرق دال لصالح تلاميذ الصف السادس
داخل المجموعات	٢٣٧	٥٥٠,١٥١٢١	٦٣,٨٠٤			
الكلي	٢٣٩	٨٥٠,١٥٥٩				

جدول (١٠)قيم اختبار شيفيه

الصف	العدد	المتوسط الحسابي	الرابع	الخامس	السادس
الرابع	٨٠	٣٦,٧٠٠٠		١,٦٩٤	٩,٣٤٨
الخامس	٨٠	٣٩,٠٢٥٠			١,٤٨٣
السادس	٨٠	٤١,٢٠٠٠			لصالح الصف السادس

قيمة شيفيه الجدولية ٦,٠٠٠

ومن ملاحظة جدول اختبار شيفيه (١٠) وعند مقارنة القيم المحسوبة لدرجات التلاميذ في الصفوف الرابع الخامس السادس يتضح وجود فرق لصالح درجات تلاميذ الصف السادس ولمناقشة هذه النتيجة ان القدرة على الادراك بشكل عام وادراك المضامين اللغوية والتي تعتمد على التفكير ومخزون الذاكرة من الخبرات يزداد مع زيادة النمو والتقدم بالعمر وتراكم الخبرات والمعلومات .

كما جاء في نتائج الابحاث والمعلومات في مجال الادراك اللغوي ان القدرة على الادراك اللغوية تتضح بعمر ما قبل المدرسة بعد ان يقدر الطفل على اللغة وتزداد مع زيادة عمره وكفاءته في اللغة (علاونة ، ٢٠١٢ : ٢٥٥) .

وجاء في دراسة العباجي ٢٠٠٥ ان الاطفال والتلاميذ الاكبر سنا اقرب على الادراك اللغوي للمعاني والرموز من الاطفال الاصغر عمراً (العباجي ، ٢٠٠٥ : ٨)

الفصل الخامس(الاستنتاجات □ التوصيات □ المقترحات)

يتضمن هذا الفصل عرضاً لاستنتاجات وتوصيات والمقترحات التي تم وضعها من قبل الباحثتان في ضوء نتائج البحث التي توصلت لها وكما يلي.

اولاً:- الاستنتاجات

١- تلاميذ المرحلة الابتدائية لديهم قدرة اعلى من المتوسط في ادراك المضامين اللغوية.

٢- للذكور من التلاميذ قدرة على ادراك المضامين اللغوية افضل من التلميذات الاناث.

٣- تفوق تلاميذ الصف السادس الابتدائي في القدرة على ادراك المضامين اللغوية عن باقي التلاميذ في الصفوف (الخامس والرابع)

ثانياً:- التوصيات

توصي الباحثتان الجهات والمسؤولين على التعليم الابتدائي من الاسرة والمدرسة وصولاً الى الجهات المسؤولة عن اعداد المناهج ما يأتي:

١- الاهتمام بالجانب الضمني للغة كونه لا يقل اهمية عن الجانب الصريح وذلك من خلال تعزيز المفاهيم والمعاني وربط الصورة ومضامينها اللغوية والامثلة في التعلم والاهتمام بالمثيرات والقصص الحديثة.

٢- الاهتمام بتنمية ادراك المضامين اللغوية للاناث من التلاميذ وتعزيزه لديهن.

٣- الاهتمام بتوسيع مدارك التلاميذ اللغوية الضمنية في الصفوف الاولية الثالث والرابع والخامس وتنميتها من خلال القصص والامثلة والنماذج الحسية المتنوعة.

ثالثاً:- المقترحات

١- اجراء دراسة تجريبية وفق برنامج تربوي قائم على تنمية ادراك المضمون اللغوي للتلميذات في المدارس الابتدائية.

٢- اجراء دراسة مقارنة بين التلاميذ المدارس الاهلية والحكومية في ادراك المضامين اللغوية.

3-اجراء دراسة ارتباطية علائقية بين ادراك المضامين اللغوية وبعض المتغيرات منها (التفكير البصري، الذاكرة العاملة، الذكاء اللغوي)

المصادر

١. ابراهيم , سليمان عبدالواحد يوسف (٢٠١٠) علم النفس العصبي المعرفي , ط١, الدار الهندسية للطباعة والنشر، القاهرة .

٢. ابراهيم، انيس واخرون (٢٠٠٨) المعجم الوسيط، ط٤، دار الشروق الدولية للنشر والتوزيع، القاهرة.

٣. ابراهيم، عبدالله علي محمد (٢٠٠٦) فاعلية استخدم ام شبكات التفكير البصري في العلوم لتنمية مستويات جانيه المعرفية ومهارات التفكير البصري لدى طلاب المرحلة المتوسطة (رسالة (ماجستير غير منشورة)،كلية التربية،جامعة الازهر.

٤. ابو حويج واخرون (٢٠٠٢) القياس والتقويم في التربية وعلم النفس , دار العلمية الدولية للطباعة والنشر والتوزيع ودار الثقافة للطباعة والنشر , عمان – الاردن.

٥. ابو لبدة , سبع محمد (٢٠٠٨) مبادئ القياس النفسي والتقييم التربوي , ط١ , دار الفكر للنشر والتوزيع , عمان– الاردن.

٦. الاشقر , عبدالله (٢٠٠٩) البحث العلمي , مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع , عمان–الاردن.

٧. امرشاد , الغالي (١٩٩٣) الطفل واللغة تاطير نظري ومنهجي , المركز الثقافي العربي للطباعة والنشر– المغرب

٨. البابلي , عماد (٢٠٠٩) العلاقة وعلم النفس جدلية الرمز بين المصطلح والمفهوم.

٩. البادري , سعود بن مبارك (٢٠١١) تطبيقات علم النفس مهنة وتربية , ط١, دار الكتاب الجامعي للطباعة والنشر , الامارات العربية المتحدة.

١٠. برامج الاكاديمية العربية البريطانية التعليم العالي , ٢٠٠٧ والوعي واللغة والادراك http://www.abahe.ak

١١. بلوم اس بنيامين واخرون (١٩٨٣) تقييم تعليم الطالب التخميني والتكويني ترجمة محمد امين المفتي واخرون دار ماكجر وهيل للطباعة والنشر.

١٢. التكريتي , نبراس عبدالغني شعبان مهدي (٢٠١٣) الادراك اللغوي وعلاقته بالذاكرة العاملة لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية , رسالة ماجستير غير منشورة , كلية التربية , الجامعة المستنصرية.

١٣. حافظ العتوم , عدنان يوسف (٢٠٠٤) , علم النفس المعرفي , النظرية والتطبيق , دار المسيرة للنشر والتوزيع , عمان

١٤. حسن , وسام علي (٢٠٠٩) الادراك اللغوي لدى الاطفال الاعتياديين واقرانهم من بطيئي التعلم (دراسة مقارنة), ط١ , دار غيداء للنشر والتوزيع , عمان , الاردن.

١٥. الحلواني , مرهات حسين (٢٠٠١) المهارات التي تعكس برامج الاطفال في التلفزيون المدرسي لطفل ما قبل المدرسة , مجلة الطفولة والتنمية , العدد (١).

١٦. الخالد : عامر خالد عكيد (٢٠١٦) فاعلية تصميم تعليمي تعلماً مسند الى بعض استراتيجيات التفكير في الاداء التعبيري لطلبة الصف العاشر الاعدادي من الناطق بغير اللغة العربية وتنمية تفكيرهم البصري (اطروحة دكتوراة) اختصاص طرائق تدريس / اللغة العربية , كلية التربية للعلوم الانسانية جامعة الموصل.

١٧. دبر, فاطمة اسود (٢٠٠٥) الذاكرة الشخصية وذاكرة المعاني لدى الطفل المصاب بالتخلف الفعلي البسيط (دراسة حالة) . رسالة ماجستير (غير منشورة) كلية الاداب, جامعة لخضير, الجمهورية الجزائرية.

١٨. ربيع، محمد شحاته (١٩٩٤) قياس الشخصية، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية، مصر.

١٩. الربيعي , فاضل جابر جودت واخرون (٢٠٠٥) استراتيجية التعلم والاستذكار وعلاقتها ببعض المتغيرات لدى طلبة الجامعة , مجلة حولية ابحاث الذكاء والقدرات العقلية العدد (٢) كلية التربية الاساسية , جامعة المستنصرية.

٢٠. الريضي , وائل منور (٢٠٠٧) السمات العقلية والانفعالية للمتفوقين رياضياً دراسة ميدانية على عينة من المتفوقين في الالعاب الرياضية في الاردن – سوريا جامعة دمشق كلية التربية , اطروحة دكتوراه منشورة

٢١. الزغول , رافع نصير وعماد عبدالرحيم , الزغول (٢٠٠٣) علم النفس المعرفي , ط١ , دار الشروق للنشر عمان – الاردن

٢٢. الزغول , عماد عبدالرحيم , (٢٠٠٦) مبادئ علم النفس التربوي , ط , دار ابن الاثير للطباعة والنشر جامعة الموصل

٢٣.الزهاوي , حمدي علي , (٢٠٠٩) نظرية الركائز الاربعة للبناء النفسي (فهم سلوك الانسان في ظلال القرأن) ط١ , دار الصفاء للنشر والتوزيع – عمان

٢٤.زهران، حامد عبدالسلام(٢٠١١) المفاهيم عند الاطفال اسسها مهاراتها تدريسها تقويمها، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان.

٢٥.الزهيري , عاشور موسى الفت (٢٠٠٦) اثر المشاركة الوجدانية لتلاميذ الصف السادس الابتدائي في تحصيلهم الدراسي واضطراباتهم السلوكية. رسالة ماجستير (غير منشورة) كلية التربية ابن رشد في جامعة بغداد.

٢٦.الزوبعي ,عبدالجليل, ابراهيم واخرون (١٩٨١) الاختبارات والمقاييس النفسية , مديرية دار الكتب للطباعة والنشر , جامعة الموصل.

٢٧.السيد، حسين احمد (٢٠٠٥) تنمية تعليم النمو في المدارس العربية باستخدام الحاسوب، سلسلة كتب المستقبل العربي، مركز دراسات الوحدة، العدد٣٩، بيروت، لبنان.

٢٨.شاكر, عبدالحميد سليمان (٢٠٠٥) عصر الصورة الايجابيات والسلبيات الكويت , عالم المعرفة , العدد ٣١١

٢٩.الشطي, دعاء عبدالرحمن احمد (٢٠١٦) فاعلية برنامج مقترح قائم على ادب الاطفال في تنمية مهارات التعبير اللغوي لدى التلاميذ رسالة ماجستير (منشورة) جامعة الازهر – غزة

٣٠.شفيق , محمد (٢٠٠١) البحث العلمي الخطوات المنهجية لإعداد البحوث الاجتماعية, المكتبة الجامعية , الاسكندرية.

٣١.الظاهر , زكريا محمد واخرون (١٩٩٩) مبادئ القياس والتقويم في التربية , دار الثقافة للنشر والتوزيع , عمان–الاردن.

٣٢.الظاهر، زكريا محمد (٢٠٠٢) مبادى القياس والتقويم قي التربية،ط١، دار الثقافة للنشر والتوزيع ،عمان،الاردن.

٣٣.العباجي, ندى فتاح زيدان (٢٠٠٥) نمو الادراك اللغوي لدى الاطفال من عمر (٣–٧) سنوات بحث منشور, مجلة ابحاث كلية التربية الاساسية، المجلد (٢) العدد (٤).

٣٤.عباس، محمد خليل واخرون (٢٠١١) مناهج البحث في التربية وعلم النفس، ط٢، دار المسيرة، عمان

٣٥.عبدالرحمن، سعد (٢٠٠٨) القياس النفسي– النظرية والتطبيق، ط٢، دار هبة النيل للنشر والتوزيع، الجيزة، مصر.

٣٦.عبيدات، ذوقان واخرون (١٩٩٦) البحث العلمي، مكتبة الوثائق الوطنية للطباعة والنشر، عمان، الاردن.

٣٧.العزاوي , رحيم يونس كرو (٢٠٠٧) المنهل في العلوم التربوية : القياس والتقويم في العملية التدريسية , ط١ , دار دجلة للنشر والتوزيع , عمان – الاردن.

٣٨.العساف ,صالح بن حمد (١٩٩٥) المدخل الى البحث في العلوم السلوكية , ط١ , مكتبة العبيكان , رياض – السعودية.

٣٩.علام , صلاح الدين محمود (٢٠٠٠) القياس والتقويم التربوي والنفسي – اساسياته وتطبيقاته وتوجيهاته المعاصرة , ط١ , دار الفكر العربي للنشر , القاهرة – مصر.

٤٠.علام , صلاح الدين محمود (٢٠٠٧) القياس والتقويم التربوي في العملية التدريسية , ط١ , دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة , عمان–الاردن.

٤١.علاونة , شفيق فلاح (٢٠٠٤) سيكولوجية التطور الانساني من الطفولة الى الرشد , ط١ , دار المسيرة للطباعة والنشر.

٤٢.علاونة، شفيق فلاح (٢٠١٢) سيكولوجية التطور الانساني من الطفولة – الرشد،ط٤، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة ،عمان الاردن .

٤٣.علي , احمد , رمضان محمد (٢٠١٦) الادراك اللغوي ومراحل اللغة في ضوء بعض المتغيرات بالمرحلة الثانوية , مجلة العلوم التربوية , العدد ٣ كلية التربية , جامعة اسيوط.

٤٤.علي , احمد رمضان محمد (٢٠١٦) الادراك اللغوي ومراحل تعلم اللغة في ضوء بعض المتغيرات بالمرحلة الثانوية ،بحث منشور جامعة اسيوط ، مجلة العلوم التربوية، عدد (٣) جزء(١).

٤٥.عودة، احمد سليمان (١٩٨٥) القياس والتقويم في العملية التدريسية، المطبعة الوطنية اربد، الاردن.

٤٦.غباري , ثائر وخالد ابو شعيرة (٢٠١٠)القدرات العقلية بين الذكاء والابداع , ط١, مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع.

٤٧.غني (مثال عبدالله , ٢٠١٠) الادراك اللغوي لدى الاطفال الاعتياديين واقرانهم من بطئ التعلم ,ط١, دار غيداء للنشر والتوزيع.

٤٨.الفرماوي، حمدي علي (٢٠٠٩) في التربية الخاصة اضطرابات اللغة والتخاطب، دار صفاء للنشر والتوزيع، عمان، الاردن.

٤٩.القيسي , عبدالغفار عبدالجبار وسوسن حسن غالي الدليمي (٢٠٠٩) الادراك الحسي – الحركي لدى الطلبة المتفوقين والمتأخرين دراسياً في المدارس الاعدادية – بحث منشور مستل في رسالة ماجستير/ جامعة بغداد / كلية التربية للبنات

٥٠.الكبيسي , عبدالواحد حميد , وربيع هادي مشعان (٢٠٠٨) الاختبارات التحصيلية المدرسية , مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع , عمان – الاردن.

٥١.كشكول , لبنى رحيم (٢٠٠٥) المستوى الادراكي وعلاقته ببعض التراكيب اللغوية (طول الجملة , نوع الجملة , طول الجملة , طول الكلمة) لدى اطفال الرياض في مدينة بغداد, اطروحة (دكتوراه غير منشورة) , كلية التربية للبنات , جامعة بغداد

٥٢.مصطاف , اسراء حسن (٢٠٠٦) الادراك اللغوي والازدواجية اللغوية لدى الاطفال دراسة مقارنة رسالة دكتوراة (منشورة) كلية التربية , جامعة بغداد.

٥٣.مصطفى، شريف (١٩٩٦) تحليل البنود الاختبار الموضوعية، دائرة التربية والتعليم– الاونروا/ اليونسكو.

٥٤.ملحم , سامي (٢٠٠٠) القياس والتقويم في التربية وعلم النفس , ط١ , دار المسيرة للنشر والتوزيع , عمان– الاردن.

٥٥.ميخائيل , انطانيوس (٢٠٠١) القياس والتقويم في التربية , كلية التربية , جامعة دمشق.

٥٦.النبهان , موسى (٢٠٠٤) اساسيات القياس في العلوم السلوكية , الجامعة الاردنية , دار الشروق للنشر والتوزيع , عمان – الاردن.

٥٧. يوسف، سليمان عبدالواحد (٢٠١١) العقل البشري وتجهيز ومعالجة المعلومات ،ط١، دار الكتاب الحديث، القاهرة.

58. Allen . tandren , w.m. (1979) introduction to measurement Theory , books cole, California USA.

59. Anastasi, A (1988) psychological Testing, 6th ed, New york maemillan publishing.

60. Bandura : 1990 "awarrness of language in sliopin 1990 p. 120-124".

61. Bloom, B& eTal (1977)Handbook informative and sanative evolution of student learning , MC Grow –Hill , New york.

62. Bob.Mc Murretal Dev psyc'hol . (2018) speech categorization develops slowly through Adole Cence.

63. Cassidt, H. (1980) The effect of perceptual coding , smantic coding , stud time and recover able in struction son the pictorial memory the Me Gra-w- hill companies , inc. PP: 5028.

64. Chiaro , Delia & Eiuse ppe nocella (2004) Interpreters ((Pevception of linguistic and non-lingustic factors of feeting quality A surrey through the world wide web – meta journal 49 (2) 78-293

65. Dewhurst, A Stephen and Claire A. robinson (2004) fals memories in children , research A rticle vol (15) . No (11) in lam caster university Lancaster England of right in American psychological society.

66. Dhingra , rajini And Others (2010) , relationship of perceptual Abilities with academic performance of children , komal-Raj.

67. Ebel, R. l.(1972) Essentials of Education Measurement , New Jersey Prentice – Hall.

68. Ehiselli, E. E.& eTal (1981) measurement theory for their Behavioral sciences ,San Francisco: Free man compamy.

69. Elass,G.v. & Stamley,J.c.(1970) Statistical Methods in Education and psychology , New Jersey .prentice – Hall.

70. Gips, tamesc (1989) shape Grammars and their uses Artificial perceptiory shape generation and computer A esthetics.

71. Harley G.L.-& Jakam(2000) the Delved languages child ,New york Harper R0w publishers Inc.

72. Honig Feld , G, (1997) tempord effects of is D 25 and Epinephrine on verbal be havior Journal of Abonormal psychology, 70 (4).

73.https://www.scienced irect-com the study of Efl students perceptions . science direct. Com 2016 مجلة **اللغات والدراسات اللغوية**

74. Scan ell ,D (1957) Testing Measurement in the classroom , Boosting Taught .

75. Slobin . D 1990 "a case study of early language . a warrness" in a sniclair R. tarvella. W . levet ced, the childs conception of language . New york.

76. Tean : Andruski E & vickiey (2010) Across language study of perception of lexical stress in English. Tournal of fsycholing istic.

77. Tohn Pasley & anna garvinen (2008) linguistic content of speech lest Salient than its perce ptual featares in Autism.