الرواة الضعفاء في تاريخ أسماء الثقات لابن شاهين (دراسة مقارنة)

The weak narrators in the history of the trustworthy names of Ibn Shaheen

(A comparative study)

د. مثنى حميد عبد الستار
تدريسي في كلية الإمام الأعظم رحمه الله الجامعة
Dr.. Muthanna Hamid Abdul Sattar
Teaching at Imam Al-Azam University College

الملخص

يمكن ان نلخص أبرز النتائج التي توصلنا اليها من خلال هذا البحث نجملها بالنقاط الاتية:

١- يعد الامام ابن شاهين من المتساهلين في التعديل، فقد أورد كثيرا من الرواة الذين ضعفهم جل العلماء، بل اتفق العلماء على تضعيفهم، ومنهم من حكى الاجماع على تضعيفه، كما في ترجمة: المسيب بن شريك أبو سعيد التميمي الشقري الكوفي.

٢- الامام ابن شاهين يذكر في كتابه تاريخ أسماء الثقات، من ذكر بتعديل وان كان الغالب عليه الضعف، كما في ترجمة: يحيى بن المتوكل الضرير الحذاء.

٣- يذكر كثير من الرواة مع ذكر تضعيفهم في كتابة تاريخ أسماء الثقات، وذلك لأجل التمييز عن غيرهم من الثقات من باب المتفق والمفترق، كما في ترجمة: عيسى بن ميمون المدني، ذكره ابن شاهين في الثقات من اجل التمييز بينه وبين غيره من الثقات كعيسى بن ميمون الذي يروي أعظم النكاح بركة أيسره مؤونة يقال له بن تليدان فانه ليس به بأس.

٤- ان الرواة الذين ذكرهم الامام ابن شاهين في كتابه تاريخ أسماء الثقات لا يدل بالضرورة ان هذا الراوي ثقة عند ابن شاهين، والدليل على ذلك انه أي ابن شاهين نفسه يعيد ذكر هذا الراوي في كتابه تاريخ أسماء الضعفاء والكذابين، كما في ترجمة: الصلت بن دينار الأزدي البصري، وغيره ممن ترجمنا لهم في هذا البحث.

٥- والملاحظ من اقوال ابن شاهين انه يقلد في كثير من التوثيق قول الامام يحيى بن معين في كثير من أقواله، كما في ترجمة: عيسى بن ميمون المدني، وكذلك ترجمة: صغدي بن سنان أبو معاوية البصري، وغيرها من التراجم.

٦- والملاحظ على الامام ابن شاهين في تراجمه انه لا يُعرّف بصاحب الترجمة تعريفا وافيا، بل يشير اليه إشارة مما يلتبس بغيره من الرواة، كما في قوله: صغدي البصري ليس بشيء.

٧- ونستخلص من هذا البحث أيضا ان قول الامام ابن شاهين في التوثيق لا يعد به إذا انفرد بل يجب النظر لأقوال اهل العلم السابقين في هذا الفن فيعتبر بقولهم.

٨- ويلاحظ على أقواله من حيث الجرح والتعديل انها غير مفسرة فهو يورد اقوال السابقين، من غير بيان سبب الجرح.

وختاماً .. نسأل الله أن يتقبل هذا العمل، وأن يجعله خالصًا لوجهه الكريم، آمين..

Abstract:

We can summarize the most prominent results that we have reached through this research, summarized by the following points:

Imam Ibn Shaheen is considered one of the negligent in the modification, as he mentioned many narrators who were weakened by most of the scholars. Rather, the scholars agreed on their weakness, and some of them mentioned the consensus on its weakness, as in the translation of: Al-Musayyab bin Sharik Abu Saeed Al-Tamimi Al-Shakri Al-Kufi.

Imam Ibn Shaheen mentions in his book The History of Asma al-Thiqat, who is mentioned with a modification, even if it is mostly weak, as in the translation: Yahya bin Al-Mutawakkil, the blind, the shoe.

- It is noticeable from Ibn Shaheen's sayings that he imitates in many documentation the saying of Imam Yahya bin Ma'in in many of his sayings, as in the translation of: Isa bin Maymoon Al-Madani, as well as the translation of: Sogdi bin Sinan Abu Muawiyah Al-Basri, and other translations.

- It is noticeable on Imam Ibn Shaheen in his biographies that the author of the translation is not fully defined, but rather refers to him as an indication of what is ambiguous with other narrators, as in his saying: Sogdi al-Basri is nothing.

- We also conclude from this research that the saying of Imam Ibn Shaheen in documentation is not promised if it is alone. Rather, it is necessary to look at the statements of the previous scholars in this art, so it is considered as their saying.

- It is noted on his statements in terms of wounding and modifying that they are not explained by merely transferring the words of the previous ones, without explaining the cause of the injury.

Finally, we ask God to accept this work, and to make it purely for His sake, Amen.

الرواة الضعفاء في تاريخ أسماء الثقات لابن شاهين

دراسة مقارنة نماذج تطبيقية

المقدمة

إنَّ الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، ونشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له.

ونشهد أنَّ محمداً عبده ورسوله، وصفيه وخليله وأمينه على وحيه، أدى الأمانة ونصح الامة، بعثه الله رحمة للعالمين وبالدين القويم، والمنهج المستقيم، فكان حجةً على الخلائق أجمعين.

﴿يَـٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ ٱتَّقُواْ ٱللَّهَ حَقَّ تُقَاتِهِۦ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُم مُّسۡلِمُونَ ١٠٢﴾[1].

﴿يَـٰٓأَيُّهَا ٱلنَّاسُ ٱتَّقُواْ رَبَّكُمُ ٱلَّذِى خَلَقَكُم مِّن نَّفۡسٍ وَٰحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنۡهَا زَوۡجَهَا وَبَثَّ مِنۡهُمَا رِجَالٗا كَثِيرٗا وَنِسَآءٗۚ وَٱتَّقُواْ ٱللَّهَ ٱلَّذِى تَسَآءَلُونَ بِهِۦ وَٱلۡأَرۡحَامَۚ إِنَّ ٱللَّهَ كَانَ عَلَيۡكُمۡ رَقِيبٗا ١﴾[2].

﴿يَـٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ ٱتَّقُواْ ٱللَّهَ وَقُولُواْ قَوۡلٗا سَدِيدٗا ٧٠ يُصۡلِحۡ لَكُمۡ أَعۡمَـٰلَكُمۡ وَيَغۡفِرۡ لَكُمۡ ذُنُوبَكُمۡۗ وَمَن يُطِعِ ٱللَّهَ وَرَسُولَهُۥ فَقَدۡ فَازَ فَوۡزًا عَظِيمًا ٧١﴾[3].

أما بعد؛ فمن نعم الله التي لا تحصى ان حفظ لنا هذا الدين بوحييه القران والسنة قال تعالى: ﴿إِنَّا نَحۡنُ نَزَّلۡنَا ٱلذِّكۡرَ وَإِنَّا لَهُۥ لَحَـٰفِظُونَ ٩﴾[4]، لذا هيأ الله تعالى لكل منهما نقلة توارثوا هذا الوحي بالحفظ والضبط والاتقان، ومن هذا الحفظ ان جعل لنا علماء بينوا لنا حال كثير من الرواة، ومن هؤلاء العلماء الامام ابن شاهين وما لكتابه - تاريخ أسماء الثقات - من أهمية وقيمة علمية، حرصنا في هذا العمل المتواضع على اظهار جوانب فيه، تحتاج إلى إيضاح وتبيان، ودراسة مفصلة نقف عندها، ان شاء الله تعالى.

---

(١) سورة آل عمران: اية ١٠٢.

(٢) سورة النساء: اية ١.

(٣) سورة الأحزاب: اية ٧٠ - ٧١.

(٤) سورة الحجر: اية ٩.

- **أهمية البحث ودوافع اختياره:**

تكمن أهمية البحث فيما يلي:

١- التعريف بالإمام أبي حفص عمر بن أحمد البغدادي المعروف بـ ابن شاهين، والاطلاع على أقواله، ومعرفة القيمة العلمية لها.

٢- بيان سبب ايراده للرواة الضعفاء مع ان تأليف كتابه اصالة في الرواة المقبولين الثقات.

٣- بيان سبب ذكره لرواة تاريخ أسماء الثقات في كتابه الاخر تاريخ أسماء الضعفاء والكذابين.

٤- الوقوف على بعض هذه الاقوال ومقارنتها بأقوال الائمة الاخرين، لبيان مدى موافقة الامام ابي سعد الادريسي ومخالفته لأقوالهم.

٥- معرفة أقواله رحمه الله هل هو من المتساهلين في التوثيق، ام هو من المتشددين، ام وسط بينهم.

٦- عدم العثور على دراسات تطبيقية لهذا الموضوع في مبلغ علم الباحث.

- **الدراسات السابقة:**

بعد البحث والتنقيب عن موضوع الدراسة من خلال البحث عبر شبكة الإنترنت، وسؤال أهل العلم والتخصص من مشايخنا وأساتذتنا، لم نعثر على دراسة مستقلة في هذا الموضوع، وهو (الرواة الضعفاء في تاريخ أسماء الثقات لابن شاهين) بدراسة منفردة بهذه الصورة، لكن وجدت دراستين الأولى (كتاب الثقات لابن شاهين ومنهجه العام)، لا تتجاوز بضع صفحات على منصة (قلم للتعليم الالكتروني) في الشبكة العنكبوتية وهي لا تمت للموضوع بصلة، والأخرى رسالة علمية دكتوراه (منهج الجرح والتعديل عند ابن شاهين) لصاحبها عبد الحميد محمد رجا صدقي إبراهيم، جامعة العلوم الإسلامية العالمية، الأردن، وقد اطلعت عليها أيضا وهي لا تتعلق بموضوعنا هذا ابدا.

- **منهج البحث:**

يتمثل منهج البحث باختصار في الآتي:

١- ذكرت طائفة من أقواله في كل مطلب أربع نماذج، طلبا للاختصار.

٢- ترتيب الرواة الذين تناولهم البحث حسب حروف الهجاء في كل مبحث من المباحث.

٣- ترجمة كل راو منهم بذكر اسمه وكنيته، وقول ابن شاهين وأقوال العلماء فيه، وخلاصة القول فيه.

٤- ضَبْط ما يُشكل من الكلمات.

٥- من حيث التوثيق ففيه الاقتصار على ذكر اسم الكتاب، وصاحبه، ودار النشر، وسنة النشر، والطبعة، والجزء والصفحة، وهذا كله في اول ذكر للمصدر، اما إذا تكرر المصدر يكتفى بذكر اسم الكتاب، وصاحبه باختصار، والجزء والصفحة.

- **خطة البحث:**

يتكون البحث من مقدمةٍ، ومبحثين، وخاتمةٍ، وذلك على النحو الآتي:

- **أما مقدمة:**

تتضمن أهمية البحث، وأسباب اختياره، والدراسات السابقة، ومنهج الدراسة، وخطته.

وأما المبحث الأول فتضمن: حياته العلمية: وفيه ستة مطالب:

المطلب الأول: اسمه وكنيته ونسبه:

المطلب الثاني: مولده ونشأته:

المطب الثالث: مؤلفاته:

المطلب الرابع: شيوخه، وتلامذته:

المطلب الخامس: ثناء العلماء عليه:

المطلب السادس: وفاته:

اما المبحث الثاني فتضمن: الرواة الضعفاء في كتابه تاريخ أسماء الثقات:

- **وفيه ثلاثة مطالب:**

المطلب الأول: الرواة المتفق على تضعيفهم:

المطلب الثاني: الرواة الذين ذكر تضعيفهم في كتابه الثقات.

المطلب الثالث: من ذكرهم في كتابه تاريخ أسماء الثقات وهم في كتابه تاريخ أسماء الضعفاء والكذابين.

والخاتمة: فتتضمن أهم النتائج التي توصل إليها الباحث.

المبحث الأول

حياة ابن شاهين العلمية

وفيه: ستة مطالب:

- **المطلب الاول: اسمه وكنيته ونسبه:**

هو الامام عمر بن أحمد بن عثمان بن أحمد بن محمد بن أيوب بن ازداد البغدادي ابو حفص المعروف بابن شاهين وقد اشتهر بهذه النسبة وهي نسبة لأحد أجداد جده لأمه[1].

- **المطلب الثاني: مولده ونشأته:**

ولد الامام عمر بن عثمان رحمه الله سنة سبع وتسعين ومائتين في بغداد[2] محبا للحديث مهتما به، فمنذ وقت مبكر وفي بداية صباه اخذ يسمع الحديث النبوي الشريف ويكتبه، وهو لم يتجاوز بعد الحادية عشر من عمره وكان لأسرته - بعد توفيق الله - الأثر البالغ في نبوغه في هذا العلم فكان والده من العلماء المحدثين؛ رحل رحمه الله الى بلاد كثيرة بعد ان تتلمذ على يد علمائه البغداديين فاخذ وسمع الكثير من علماء تلك البلاد مصر والشام والبصرة وفارس وبعض المدائن الاخرى.

- **المطب الثالث: مؤلفاته:**

كان رحمه الله ماكنة طباعة في زمانه فقد صنَّف من الكتب المئات ومن الاجزاء الأُلُوف ما لم يصنفه أحد

---

(١) ينظر: سير أعلام النبلاء، لشمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي (ت: ٧٤٨هـ)، دار الحديث- القاهرة، ط/١، ١٤٢٧هـ-٢٠٠٦م، (٤٠٢/١٢-٤٤٤)، وينظر: الوافي بالوفيات، لصلاح الدين خليل بن أيبك بن عبد الله الصفدي (ت: ٧٦٤هـ)، تحقيق: أحمد الأرناؤوط وتركي مصطفى، دار إحياء التراث - بيروت، ١٤٢٠هـ- ٢٠٠٠م (٢٥٩/٢٢)، وينظر: توضيح المشتبه في ضبط أسماء الرواة وأنسابهم وألقابهم وكناهم، لمحمد بن عبد الله أبي بكر بن محمد ابن أحمد بن مجاهد القيسي الدمشقي الشافعي، شمس الدين، الشهير بابن ناصر الدين (ت: ٨٤٢هـ)، تحقيق: محمد نعيم العرقسوسي، مؤسسة الرسالة - بيروت، ط/١، ١٩٩٣م (٧٠/٥)، وينظر: لسان الميزان، أبي الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (ت: ٨٥٢هـ)، تحقيق: عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية، ط/١، ٢٠٠٢ م، (٦٧/٦).

(٢) ينظر: تاريخ بغداد لأبي بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي الخطيب البغدادي (ت: ٤٦٣هـ)، تحقيق: الدكتور بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، ط/١، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠٢ م، (١٣٣/١٣)، وينظر: تاريخ دمشق، لأبي القاسم علي بن الحسن بن هبة الله المعروف بابن عساكر (ت: ٥٧١هـ)، تحقيق: عمرو بن غرامة العمروي، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع،١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م، (٥٣١/٤٣).

لذا بلغت مصنفاته ثلاثمائة وثلاثون مصنفاً منها (التفسير الكبير) ألف جزء، و (المسند) ألف وخمسمائة جزء، و (التاريخ) مائة وخمسون جزءاً، و (الزهد) مائة جزء[1]، فقد استخدم من الحبر ما يزيد على مليونين ونصف المليون رطل من الحبر، يقول رحمه الله: حسبت ما اشتريت بِهِ الحبر إلى هذا الوقت، فكان سبعمائة درهم، قال الداودي: وكنّا نشتري الحبر كل أربعة أرطال بدرهم[2]، له من المطبوع اليوم الكثير منها:

١- ذكر من اختلف العلماء ونقاد الحديث فيه، تحقيق: حماد بن محمد الأنصاري، مكتبة أضواء السلف - الرياض - السعودية، ١٤١٩هـ - ١٩٩٩م، ج١.

٢- الترغيب في فضائل الأعمال وثواب ذلك، تحقيق: محمد حسن محمد حسن إسماعيل، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٤ م، ج١.

٣- جزء من حديث أبي حفص عمر بن أحمد ابن شاهين عن شيوخه، أضواء السلف، الرياض، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٨ م، جزء صغير.

٤- المختلف فيهم، تحقيق: عبد الرحيم بن محمد بن أحمد القشقري، مكتبة الرشد، الرياض، المملكة العربية السعودية، ١٤٢٠هـ / ١٩٩٩م، جزء صغير.

٥- فضائل فاطمة بنت رسول الله ﷺ، تحقيق: بدر البدر، دار ابن الأثير - الكويت، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٤ م، جزء صغير.

٦- فضائل شهر رمضان، تحقيق: بدر البدر، دار ابن الأثير - الكويت، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٤ م، جزء صغير.

٧- تاريخ أسماء الضعفاء والكذابين، تحقيق: عبد الرحيم محمد أحمد القشقري، ج١.

٨- شرح مذاهب أهل السنة ومعرفة شرائع الدين والتمسك بالسنن، تحقيق: عادل بن محمد، مؤسسة قرطبة للنشر والتوزيع، ١٤١٥هـ - ١٩٩٥م، ج١.

٩- ناسخ الحديث ومنسوخه، تحقيق: سمير بن أمين الزهيري، مكتبة المنار - الزرقاء، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م، ج١.

---

(١) ينظر: الثقات ممن لم يقع في الكتب الستة، لأبي الفداء زين الدين قاسم بن قُطْلُوْبَغَا الجمالي الحنفي (ت: ٨٧٩هـ)، دراسة وتحقيق: شادي بن محمد بن سالم آل نعمان، مركز النعمان للبحوث والدراسات الإسلامية وتحقيق التراث والترجمة صنعاء، اليمن، ط١/، ١٤٣٢ هـ - ٢٠١١ م، (٢٦٧/٧)، وينظر: معجم المؤلفين، عمر بن رضا بن محمد راغب بن عبد الغني، (ت: ١٤٠٨هـ)، بيروت، دار إحياء التراث العربي بيروت، (٢٧٣/٧).

(٢) ينظر: تاريخ الإسلام وَوَفيات المشاهير وَالأعلام، لشمس الدين أبي عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي (ت: ٧٤٨هـ)، تحقيق: الدكتور بشار عوّاد معروف، دار الغرب الإسلامي، ط١/، ٢٠٠٣ م (٥٨٠/٨).

١٠- الفوائد، تحقيق: بدر البدر، دار ابن الأثير - الكويت، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٤ م، ج١.

- **المطلب الرابع: شيوخه وتلامذته:**
- **شيوخه:**

أفاد الامام ابن شاهين كثيراً من العلماء، فبدأ بالتتلمذ على كبار الشيوخ في زمانه ومن أبرز من استفاد منهم:

١- محمد بن محمد بن سليمان الباغندي الواسطي، مقرئ أبو بكر (ت:٣١٢)[١].

٢- عبد الله بن سليمان بن الأشعث السجستاني أبو بكر (ت:٣١٦)[٢].

٣- عبد الله بن محمد بن عبد العزيز بن المَرْزُبان بن سابور بن شاهنشاه البغوي أبو القاسم (ت: ٣١٧هـ)[٣].

٤- يحيى بن محمد بن صاعد بن كاتب مولى أبي جعفر المنصور أبو محمد (ت:٣١٨)[٤].

٥- محمد بن مخلد بن حفص، الدوري العطار أبو عبد الله (ت: ٣٣١)[٥].

- **تلاميذه:**

لقد كان لاهتمام الإمام ابن شاهين بالعلم في وقت مبكر من حياته أثره في تخريج تلامذة كثر من العلماء، ممن عرف بطلبه للعلم أبرزهم:

١- محمد بن أحمد بن محمد بن فارس بن سهل بن أبي الفوارس أبو الفتح (ت:٤١٢)[٦].

٢- أحمد بن محمد بن أحمد بن غالب الخوارزمي البرقاني أبو بكر (ت: ٤٢٥)[٧].

٣- عبد العزيز بن علي بن أحمد بن الفضل بن شكر بن بكران، أبو القاسم الخياط (ت: ٤٤٤)[٨].

---

(١) ينظر: الثقات، لابن حبان، (١٤٩/٩).

(٢) ينظر: الكامل في ضعفاء الرجال، أبو أحمد بن عدي الجرجاني (ت ٣٦٥ هـ)، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود-علي محمد معوض، الكتب العلمية - بيروت-لبنان، ط١/، ١٤١٨ هـ ١٩٩٧ م، (٤٣٥/٥).

(٣) ينظر: تذكرة الحفاظ، (٢١٧/٢).

(٤) ينظر: تاريخ بغداد، (٣٤١/١٦).

(٥) ينظر: طبقات علماء الحديث، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عبد الهادي الدمشقي الصالحي (ت ٧٤٤ ه)، تحقيق: أكرم البوشي، إبراهيم الزيبق، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان، ط٢، ١٤١٧ ه - ١٩٩٦ م، (٤٨٩/٢).

(٦) ينظر: سير أعلام النبلاء، (٢٢٣/١٧).

(٧) ينظر: المنتظم في تاريخ الأمم والملوك، (٢٤٢/١٥).

(٨) ينظر: تاريخ الإسلام وَوَفيات المشاهير وَالأعلام، (٦٥٦/٩).

٤- علي بن المحسن بن علي بن محمد بن أبي الفهم التنوخي أبو القاسم (ت: ٤٤٧)[١].

٥- الحسن بن علي بن محمد بن الحسن بن عبد الله الجوهري البغدادي أبو محمد (ت ٤٥٤ هـ)[٢].

- **المطلب الخامس: ثناء العلماء عليه واقوالهم فيه:**

لقد استوجبت الخصائص العلمية التي اتصف بها الإمام ابن شاهين، لما كان له من مكانة مرموقة في الأوساط العلمية فقد مر معنا أن نبوغ الإمام منذ طفولته، وكان قدره يزيد مع الأيام، ثناء العلماء، فقد أثنى عليه من رآه، ثناء عطرا خالدا نذكر منها:

أبو الحسن علي بن عمر بن أحمد الدارقطني (ت ٣٨٥ هـ): ((ابن شاهين يلج على الخطأ، وهو ثقة))[٣].

وقال أحمد بن عمر بن علي أبو بكر الوارق ابن البقال، (ت ٣٩٩): ((كان ابن شاهين يسألني عن كلام الدارقطني على الأحاديث فيعلقه ثم يذكره بعد ذلك في أثناء تصنيفه))[٤].

وقال محمد بن أَبي الفوارس، (ت:٤١٢هـ): ((كان ابن شاهين ثقة مأمونا، قد جمع وصنف ما لم يصنف أحد))[٥].

وقال أحمد بن محمد بن أحمد أبو بكر البرقاني، (ت ٤٢٥هـ)، ((قال لي ابن شاهين جميع ما خرجته وصنفته من حديثي لم أعارضه بالأصول، يعني ثقة بنفسه فيما ينقله - قال البرقاني: فلذلك لم أستكثر منه زهدا فيه))[٦].

وقال القاضي أبو بكر محمد بن عمر الداوودي، (ت: ٤٢٩هـ): ((ابن شاهين ثقة يشبه الشيوخ إلا أنه كان لحَّانًا ولا يعرف الفقه، وكان إذا ذكر له مذهب أحد يقول: أنا محمدي المذهب، ورأيته يوما اجتمع مع أبي الحسن الدارقطني فلم ينطق بكلمة واحدة هيبة وخوفا أن يخطئ بحضرة أبي الحسن))[٧].

---

(١) ينظر: تاريخ بغداد، (٦٠٤/١٣).

(٢) ينظر: النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، يوسف بن تغري بردي بن عبد الله الظاهري الحنفي، أبو المحاسن، جمال الدين (ت ٨٧٤هـ)، وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دار الكتب، مصر، (٧٠/٥).

(٣) طبقات علماء الحديث، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عبد الهادي الدمشقي الصالحي (ت ٧٤٤ هـ)، تحقيق: أكرم البوشي، إبراهيم الزيبق، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان، ط/٢، ١٤١٧ هـ - ١٩٩٦ م، (١٨١/٣).

(٤) تاريخ بغداد، (١٣٣/١٣).

(٥) تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، (١٠٧/٢٧).

(٦) تاريخ بغداد، (١٣٣/١٣).

(٧) تذكرة الحفاظ، (١٣٠/٣).

وقال عبيد الله بن أحمد بن عثمان بن الفرج الأزهري، (ت: ٤٣٥هـ): ((ثقة عنده عن البغوي سبعمائة جزء))[١].

وقال أبو الحسن أحمد بن محمد بن أحمد العتيقي، (ت: ٤٤١هـ): ((وكان صاحب حديث ثقة مأمونا))[٢].

وقال الخطيب البغدادي، (ت: ٤٦٣ه): ((كان ثقة أمينا))[٣].

وقال ابن ماكولا، (ت: ٤٧٥ه): ((الثقة المأمون، كتب الكثير وسمعه بالعراق ومصر والشام والبصرة وفارس، وجمع الأبواب والتراجم، وصنف كثيرا))[٤].

وقال السمعاني، (ت: ٥٦٢ه): ((كان ثقة صدوقا مكثرا من الحديث))[٥].

وقال الإمام الذهبي (ت ٧٤٨ه): ((الحافظ الإمام المفيد المكثر محدث العراق))[٦].

- **المطلب السادس: وفاته:**

وبعد هذه المسيرة الحافلة في نشر العلم بين تعليم وتعلم وتأليف وتحديث غشيته المنية، فقد توفي أبو حفص بن شاهين رحمه الله تعالى يوم الأحد الحادي عشر من ذي الحجة سنة خمس وثمانين وثلاث مائة، ودفن بباب حرب عند قبر أَحمد بن حنبل صاحب المذهب المعروف رحمه الله تعالى في بغداد[٧].

(١) المصدر نفسه، (١٣٠/٣).

(٢) لسان الميزان، (٢٨٤/٤).

(٣) تاريخ بغداد، (١٣٣/١٣).

(٤) الإكمال في رفع الارتياب عن المؤتلف والمختلف في الأسماء والكنى والأنساب، سعد الملك، أبو نصر علي بن هبة الله بن جعفر بن ماكولا (ت ٤٧٥هـ)، دار الكتب العلمية -بيروت-لبنان، ط/١، ١٤١١ه-١٩٩٠م، (٢٩١/٤).

(٥) الأنساب، (٤٨/٨).

(٦) تذكرة الحفاظ، (١٢٩/٣).

(٧) ينظر: تاريخ بغداد، (١٣٣/١٣).

المبحث الثاني

الرواة الضعفاء في كتابه تاريخ أسماء الثقات

وفيه ثلاثة مطالب:

- **المطلب الأول: الرواة المتفق على تضعيفهم:**

١- يحيى بن المتوكل الضرير الحذاء، أبو عقيل المدني، مولي بُهية.

قول الامام ابن شاهين:

قال ابن شاهين: ((أبو عقيل يحيى بن المتوكل الدورقي ثقة))[١].

اقوال الائمة فيه: قال يحيى بن معين: ((أبو عقيل صاحب بهية اسمه يحيى بن المتوكل، ولم يرضه))[٢]، وقال: ((ليس به بأس))[٣]، قال أحمد بن حنبل: ((أحاديثه عن بهية عن عائشة منكرة لم يرو عن بهية ما روى عنها إلا هو واهي الحديث))[٤]، وقال أبو زرعة : ((شيخ لين))[٥]، وقد اخرج له الامام مسلم في مقدمة صحيحه[٦]، وقال أبو سعيد عثمان بن سعيد الدارمي: ((هو ضعيف))[٧]، وقال النسائي: ((يحيى بن المتوكل أبو عقيل يروي عن بهية ضعيف))[٨]، وقال أبو القاسم عبد الله بن أحمد بن محمود الكعبي

(١) تاريخ أسماء الثقات، ص٢٦١.

(٢) السنة، مسند ابن الجعد، علي بن الجَعْد بن عبيد الجَوْهَري البغدادي (ت ٢٣٠هـ)، تحقيق: عامر أحمد حيدر، مؤسسة نادر - بيروت، ط/١، ١٤١٠ - ١٩٩٠، ص٤٣٦.

(٣) تاريخ ابن معين (رواية عثمان الدارمي)، أبو زكريا يحيى بن معين بن عون بن زياد بن بسطام بن عبد الرحمن المري بالولاء، البغدادي (ت ٢٣٣هـ)، تحقيق: د. أحمد محمد نور سيف، دار المأمون للتراث - دمشق، ص٢٣٢.

(٤) تهذيب الكمال في أسماء الرجال، (٥١٣/٣١).

(٥) الجرح والتعديل، أبو محمد عبد الرحمن بن محمد بن إدريس بن المنذر التميمي، الحنظلي، الرازي ابن أبي حاتم (ت ٣٢٧هـ)، طبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية - بحيدر آباد الدكن - الهند، دار إحياء التراث العربي - بيروت، ط/١، ١٢٧١ هـ ١٩٥٢ م، (١٩٠/٩).

(٦) الجامع الصحيح «صحيح مسلم»، أبو الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري النيسابوري، تحقيق: مجموعة من العلماء، دار الطباعة العامرة - تركيا، ١٣٣٤ ه، (١٢/١).

(٧) تاريخ ابن معين (رواية عثمان الدارمي)، أبو زكريا يحيى بن معين بن عون بن زياد بن بسطام بن عبد الرحمن المري بالولاء، البغدادي (ت ٢٣٣هـ)، تحقيق: د. أحمد محمد نور سيف، دار المأمون للتراث - دمشق

(٨) الضعفاء والمتروكون، أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب بن علي الخراساني، النسائي (ت ٣٠٣هـ)، تحقيق: محمود

البلخي: ((يحيى بن المتوكل، ليس حديثه بشيء))[١]، وذكره العقيلي في الضعفاء[٢]، وقال ابن حبان: ((منكر الحديث، ينفرد بأشياء ليس لها أصول من حديث رسول الله ﷺ))[٣]، وقال ابن عدي: ((ضعيف))[٤]، وقال الدار قطني: ((ضعيف))[٥]، وقال ابن عبد البر: ((ضعيف متروك))[٦]، وقال أيضا: ((هو عند جميعهم ليس بالقوى))[٧]، وذكره ابن الجوزي في الضعفاء[٨]، وقال الذهبي: ((ضعفه غير واحد))[٩]، وقال ابن حجر: ((ضعيف))[١٠].

الخلاصة القول فيه: وخلاصة القول في يحيى بن المتوكل انه متفق على تضعيفه، اما ذكر مسلم له في مقدمة صحيحه، فإنه لم يذكره أصلا ومقصودا بل ذكره استشهادا ولذلك ذكر الامام النووي: فإذا كان هذا

إبراهيم زايد، دار الوعي - حلب، ط/١، ١٣٩٦ه، ص١٠٩.

(١) قبول الأخبار ومعرفة الرجال، أبو القاسم عبد الله بن أحمد بن محمود الكعبي البلخي (ت ٣١٩ هـ)، تحقيق: أبو عمرو الحسيني بن عمر بن عبد الرحيم، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط/١، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م، (٣٧٣/٢).

(٢) الضعفاء الكبير، أبو جعفر محمد بن عمرو بن موسى بن حماد العقيلي المكي (ت ٣٢٢هـ)، تحقيق: عبد المعطي أمين قلعجي، دار المكتبة العلمية - بيروت، ط/١، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م، (٤٢٩/٤).

(٣) المجروحين من المحدثين، محمد بن حبان بن أحمد بن حبان بن معاذ بن مَعْبدَ، التميمي، أبو حاتم، الدارمي، البُستي (ت ٣٥٤ه)، تحقيق: حمدي عبد المجيد السلفي، دار الصميعي للنشر والتوزيع، الرياض - المملكة العربية السعودية، ط/١، ١٤٢٠ ه - ٢٠٠٠ م، (٤٦٨/٢).

(٤) الكامل في ضعفاء الرجال، أبو أحمد بن عدي الجرجاني (ت ٣٦٥ هـ)، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود-علي محمد معوض، الكتب العلمية - بيروت-لبنان، ط/١، ١٤١٨ هـ ١٩٩٧ م، (٣٩/٩).

(٥) العلل الواردة في الأحاديث النبوية، أبو الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي بن مسعود بن النعمان بن دينار البغدادي الدارقطني (ت ٣٨٥هـ)، تحقيق: محفوظ الرحمن زين الله السلفي.، دار طيبة - الرياض.، ط/١، ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م.

(٦) الاستذكار، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر بن عاصم النمري القرطبي (ت ٤٦٣هـ)، تحقيق: سالم محمد عطا، محمد علي معوض، دار الكتب العلمية - بيروت، ط/١، ١٤٢١ - ٢٠٠٠، (١١٢/٣).

(٧) الاستغناء في معرفة المشهورين من حملة العلم بالكنى، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن عبد البر النمري القرطبي (٣٦٨ - ٤٦٣ هـ)، دار ابن تيمية للنشر والتوزيع والإعلام، الرياض - المملكة العربية السعودية، ط/١، ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م، (٨٢٠/٢).

(٨) الضعفاء والمتروكون، جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي (ت ٥٩٧هـ)، تحقيق: عبد الله القاضي، دار الكتب العلمية - بيروت، ط/١، ١٤٠٦هـ، (٢٠٢/٣).

(٩) ديوان الضعفاء والمتروكين وخلق من المجهولين وثقات فيهم لين، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي (ت ٧٤٨هـ)، تحقيق: حماد بن محمد الأنصاري، مكتبة النهضة الحديثة - مكة، ط/٢، ١٣٨٧ هـ - ١٩٦٧ م، ص٣٤٧.

(١٠) تقريب التهذيب، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ)، تحقيق: محمد عوامة، دار الرشيد - سوريا، ط/١، ١٤٠٦ - ١٩٨٦م، ص٥٩٦.

حاله فكيف روى له مسلم فجوابه من وجهين أحدهما أنه لم يثبت جرحه عنده مفسرا ولا يقبل الجرح إلا مفسرا والثاني أنه لم يذكره أصلا ومقصودا بل ذكره استشهادا لما قبله[١]، كما لم يشترط مسلم في مقدمة صحيحه ما شرطه في صحيحه[٢]، اما قول ابن معين ليس به باس فقد عورض بقوله الاخر.

٢- المسيب بن شريك أبو سعيد التميمي الشقري الكوفي.

قول الامام ابن شاهين: قال ابن شاهين: ((المسيب بن شريك ثقة أنكر عليه حديث رواه عن الأعمش قاله احمد نا عثمان بن احمد بن عبد الله بن السماك قال سألت عبد الله بن سليمان بن الأشعث السجستاني عن المسيب بن شريك قال ثقة))[٣].

أقوال الائمة فيه: قال ابن سعد: ((وكان ضعيفا في الحديث لا يحتج به))[٤]، وقال احمد بن حنبل: ((المسيب بن شريك من اهل خراسان ترك الناس حديثه))[٥]، قال ابن معين: ((ليس بشيء))[٦]، وقال علي بن المديني: ((إنه كذاب))[٧]، قال عمرو بن علي الفلاس: ((قد أجمع أهل العلم على ترك حديثه))[٨]، قال البخاري: ((سكتوا عنه))[٩]، وقال مسلم: ((متروك الحديث))[١٠]، وقال ابو حاتم الرازي: ((ضعيف الحديث كأنه متروك))[١١]، وقال النسائي: ((رديء الحفظ لا يكتب حديثه))[١٢]، وقال الساجي: ((متروك الحديث، يحدث بمناكير))[١٣]، وضعفه العقيلي[١٤]، وقال ابن حبان: ((وكان شيخا صالحا كثير الغفلة لم تكن

---

(١) ينظر: المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي (ت ٦٧٦هـ)، دار إحياء التراث العربي - بيروت، ط٢/، ١٣٩٢ه، (٩١/١).

(٢) ينظر: الفروسية، محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين ابن قيم الجوزية (ت ٧٥١هـ)، تحقيق: مشهور بن حسن بن محمود بن سلمان، دار الأندلس - السعودية - حائل، ط١/، ١٤١٤ - ١٩٩٣م، ص٢٤٢.

(٣) تاريخ أسماء الثقات، ص٢٢٣.

(٤) الطبقات الكبير، (٣٣٤/٩).

(٥) الجرح والتعديل، ابن أبي حاتم الرازي، (٢٩٤/٨).

(٦) الكامل في ضعفاء الرجال، (١٢٢/٨).

(٧) لسان الميزان، (٦٦/٨).

(٨) المصدر نفسه، (٦٦/٨).

(٩) التاريخ الكبير، (٤٠٨/٧).

(١٠) الكنى والأسماء، مسلم، (٣٦٣/١).

(١١) الجرح والتعديل، ابن أبي حاتم الرازي، (٢٩٤/٨).

(١٢) لسان الميزان، (٦٦/٨).

(١٣) تاريخ بغداد، (١٧٥/١٥).

(١٤) الضعفاء الكبير، أبو جعفر محمد بن عمرو بن موسى بن حماد العقيلي المكي (ت ٣٢٢هـ)، تحقيق: عبد المعطي أمين

صناعة الحديث من شأنه يروي فيخطأ ويحدث فيهم من حيث لا يعلم فظهر من حديثه المعضلات التي يرويها عن الأثبات لا يجوز الاحتجاج به ولا الرواية عنه إلا على سبيل التعجب))[١]، وقال أبو احمد الحاكم: ((ليس بالقوى عندهم))[٢]، وقال الدارقطني: ضعيف[٣]، قال ابن شاهين: ((المسيب بن شريك. متروك الحديث))[٤]، قال الذهبي: ((المسيب بن شريك عن الاعمش وطبقته تركوه))[٥].

خلاصة القول فيه: وبعد السبر لأقوال اهل العلم في المسيب بن شريك بان انه متفق على تضعيفه، خلافا لابن شاهين الذي أورده في كتابه أسماء الثقات توثيقه، ومما يدل على ضعفه ان ابن شاهين نفسه قال في كتابه تاريخ أسماء الضعفاء والكذابين انه متروك الحديث، فكيف ساغ له ان يذكره في أسماء الثقات، ولعل الذي دفعه لقوله هذا قول عبد الله بن سليمان بن الأشعث السجستاني الذي قلده في توثيقه.

٣- عُبَيْدَة بن مُعَتِّب أبو عبد الكريم، الضبي، الكوفي.

قول الامام ابن شاهين: قال ابن شاهين: ((عبيدة بن معتب لا بأس به قاله عثمان بن أبي شيبة))[٦].

اقوال الائمة فيه: وقال شعبة: ((أخبرني عبيدة، قبل أن يتغير))[٧]، وقال عبد ابن المبارك: ((لا يكتب عن جرير حديث عبيدة بن معتب وترك ابن المبارك حديثه))[٨]، وقال ابن سعد: ((كان ضعيفًا جدًا))[٩]، وقال يحيى بن معين: ((ليس بشيء))[١٠]، وقال احمد: ((تركوا حديثه))[١١]، وقال أبو زرعة: ((ليس بقوي))

قلعجي، دار المكتبة العلمية - بيروت، ط/١، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م، (٢٤٣/٤).

(١) المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين، (٢٤/٣).

(٢) الأسامي والكنى، أبو أحمد الحاكم الكبير، محمد بن محمد بن أَحمد بن إِسحاق النيسابوري الكرابيسي (ت ٣٧٨ هـ)، تحقيق: أبو عمر محمد بن علي الأَزهري، دار الفاروق للطباعة والنشر، القاهرة - مصر، ط/١، ١٤٣٦ هـ - ٢٠١٥ م، (٤٠٩/٣).

(٣) ينظر: الضعفاء الضعفاء والمتروكون، (١٢٣/٣).

(٤) تاريخ أسماء الضعفاء والكذابين، أبو حفص عمر بن أحمد بن عثمان بن أحمد بن محمد بن أيوب بن أزداذ البغدادي المعروف ب ابن شاهين (ت ٣٨٥هـ)، تحقيق: عبد الرحيم محمد أحمد القشقري، ط/١، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م، ص١٨٠.

(٥) المغني في الضعفاء، (٦٥٩/٢).

(٦) تاريخ أسماء الثقات، ص١٦٧.

(٧) التاريخ الكبير، (١٥٢/٧).

(٨) الجرح والتعديل، (٩٤/٦).

(٩) الطبقات الكبير، (٤٧٤/٨).

(١٠) من كلام أبي زكريا يحيى بن معين في الرجال (رواية طهمان)، أبو زكريا يحيى بن معين بن عون بن زياد بن بسطام بن عبد الرحمن المري بالولاء، البغدادي (ت ٢٣٣هـ)، تحقيق: د. أحمد محمد نور سيف، دار المأمون للتراث - دمشق، ص٦٠.

(١١) ديوان الضعفاء والمتروكين وخلق من المجهولين وثقات فيهم لين، للذهبي، ص٢٦٨.

[١]، قال أبو حاتم: ((ضعيف الحديث))[٢]، قال النسائي: ((ضعيف وكان قد تغير))[٣]، قال ابن خزيمة: ((لا يجوز أن يحتج به))[٤]، وذكره العقيلي تضعيفه في الضعفاء[٥]، وقال ابن حبان: ((كان ممن اختلط بأخرة، حتى جعل يحدث بالأشياء المقلوبة عن أقوام أئمة، ولم يتميز حديثه القديم من حديثه الجديد، فبطل الاحتجاج به))[٦]، وقال ابن عدي: ((وهو مع ضعفه يكتب حديثه))[٧]، وقال ابن شاهين: ((ليس بشيء))[٨]، وذكره ابن الجوزي في الضعفاء والمتروكون[٩]، وقال الذهبي: ((ضعيف))[١٠]، وقال الهيثمي: ((أجمعوا على ضعفه))[١١]، وقال ابن حجر: ((ضعيف واختلط بأخرة))[١٢].

الخلاصة القول فيه: ويتضح مما سبق نقله من كلام الائمة الاعلام ان عُبيدة بن مُعتب مما اتفق على تضعيفه ناهيك عن قول ابن شاهين نفسه فيه حيث قال ليس بشيء، ولعل الذي دفع الامام ابن شاهين ان يذكره في الثقات هو قول عثمان بن أبي شيبة لا بأس به، واستشهاد البخاري به[١٣].

٤- إبراهيم بن هراسة، أبو إسحاق الشيباني، الكوفي.

قول الامام ابن شاهين: قال ابن شاهين: ((قال محمد بن عبد الله بن نمير في إبراهيم بن هراسة صدوق يحدث عن ضعفاء))[١٤].

---

(١) تهذيب الكمال في أسماء الرجال، (٢٧٥/١٩).
(٢) الجرح والتعديل، (٩٤/٦).
(٣) الضعفاء والمتروكون، ص٧٣.
(٤) ميزان الاعتدال في نقد الرجال، (٢٦/٣).
(٥) الضعفاء الكبير، (١٢٩/٣).
(٦) المجروحين من المحدثين، (١٦٤/٢).
(٧) الكامل في ضعفاء الرجال، (٦٠/٧).
(٨) تاريخ أسماء الضعفاء والكذابين، ص١٣٨.
(٩) الضعفاء والمتروكون، (١٦٥/٢).
(١٠) المقتنى في سرد الكنى، (٣٧٦/١).
(١١) مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، أبو الحسن نور الدين علي بن أبي بكر بن سليمان الهيثمي (ت ٨٠٧هـ)، تحقيق: حسام الدين القدسي، مكتبة القدسي، القاهرة، ١٤١٤ هـ، ١٩٩٤ م، (٢١٨/١).
(١٢) تقريب التهذيب، ص٣٧٩.
(١٣) ينظر: تهذيب الكمال في أسماء الرجال، (٢٧٦/١٩).
(١٤) تاريخ أسماء الثقات، ص٣٤.

اقوال الائمة فيه: قال البخاري: ((متروك الحديث))[١]، وقال أيضا: ((تكلَّم فيه أبو عبيد وغيره))[٢]، وقال مسلم: ((ذاهب الحديث))[٣]، وقال أبو زرعة: ((ليس بقوي))[٤]، وقال أبو حاتم: ((ضعيف متروك الحديث))[٥]، وقال النسائي: ((متروك الحديث))[٦]، وذكره العقيلي في الضعفاء[٧]، وقال ابن حبان: ((هو من النوع الذي ذكرت أنه غلب عليه التقشف والعبادة وغفل عن تعاهد حفظ الحديث حتى صار كأنه يكذب))[٨]، وذكره ابن عدي في الكامل في الضعفاء[٩]، وقال محمد بن محمد الكرابيسي: ((ذاهب الحديث))[١٠]، وذكره الدارقطني في الضعفاء والمتروكين[١١]، قال الذهبي: ((واه))[١٢]، وقال أيضا: ((تركوه))[١٣].

الخلاصة القول فيه: يتضح مما سبق ايراده، من اقوال اهل العلم في الحكم على إبراهيم بن هراسة انه ضعيف متفق عليه في ذلك والذي دفع الامام ابن شاهين لإيراده في الثقات هو قول محمد بن عبد الله بن نمير، والقول قول الجمهور.

- **المطلب الثاني: الرواة الذين ذكر تضعيفهم في كتابه الثقات.**

١- البراء بن عبد الله بن يزيد الغنوي، أبو يزيد البصري، القاضي.

قول الامام ابن شاهين: قال ابن شاهين: ((البراء بن يزيد الغنوي صاحب أبي نضرة ضعيف))[١٤].

اقوال الائمة فيه: قال يحيى بن سعيد القطان: ((لا يرضى البراء الغنوي))[١٥]، قال ابن معين: ((البراء بن

(١) التاريخ الكبير، (١١/٢).
(٢) كتاب الضعفاء، ص٢٣.
(٣) الكنى والأسماء، (٤٢/١).
(٤) الجرح والتعديل، (١٤٣/٢).
(٥) المصدر نفسه، (١٤٣/٢).
(٦) الضعفاء والمتروكون، ص١٢.
(٧) الضعفاء الكبير، (٦٩/١).
(٨) المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين، (١١١/١).
(٩) الكامل في ضعفاء الرجال، (٣٩٦/١).
(١٠) الأسامي والكنى، (١١٠/١).
(١١) الضعفاء والمتروكون، (٢٥٠/١).
(١٢) المقتنى في سرد الكنى، (٦٧/١).
(١٣) ديوان الضعفاء والمتروكين وخلق من المجهولين وثقات فيهم لين، ص٢٢.
(١٤) تاريخ أسماء الثقات، ص٤٦.
(١٥) الجرح والتعديل، (٤٠١/٢).

يزيد الغنوي بصري ليس بذاك))[١]، وكذلك ضعفه احمد بن حنبل[٢]، وقال أيضا: ((البراء بن عبد الله بن يزيد ولم يكن حديثه بذاك))[٣]، قال يعقوب بن سفيان الفسوي: ((البراء بن يزيد الغنوي لين بصري))[٤]، وقال النسائي: ((البراء بن يزيد الغنوي، يروي عن أبي نضرة، ضعيف))[٥]، قال ابن حبان: ((وهذا ضعيف وكان هذا كثير الاختلاط بمن لا يليق به كثير الوهم فيما يرويه))[٦]، وقال ابن عدي: ((وللبراء هذا أحاديث، عن أبي نضرة غير محفوظة، ..... وهو قليل الرواية عنه))[٧]، وقال الذهبي: ((البراء بن عبد الله بن يزيد الغنوي: بصري. ضعيف عن أبي نضرة))[٨]، وكذلك ضعفه ابن الجوزي[٩]، وقال ابن حجر: ((البراء ابن عبد الله ابن يزيد الغنوي البصري وربما نسب إلى جده وقيل هما اثنان ضعيف))[١٠].

الخلاصة القول فيه: وخلاصة القول ان البراء بن عبد الله بن يزيد الغنوي ضعيف وقد أورده ابن شاهين في كتابه تاريخ أسماء الثقات، لا لتوثيقه وانما ذكره للتمييز عن غيره من الثقات ممن يتشابه باسمه البراء بن يزيد الهمداني.

٢- عيسى بن ميمون المدني.

قول الامام ابن شاهين: قال ابن شاهين قال يحيى: ((وعيسى بن ميمون صاحب القاسم ليس بشيء))[١١].

اقوال الائمة فيه: قال البخاري: ((عن محمد بن كعب منكر الحديث))[١٢]، وقال مسلم: ((متروك الحديث))[١٣]، وقال أبو داود: ليس بشيء[١٤]، وقال يعقوب بن سفيان الفسوي: ((حديثه ليس بشيء))[١٥]،

---

(١) تاريخ ابن معين (رواية الدوري)، (٢٧٨/٤).
(٢) الجرح والتعديل، (٤٠١/٢).
(٣) المصدر نفسه: (١٨٨/٤).
(٤) المعرفة والتاريخ، (٢م٦٦٥).
(٥) الكامل في ضعفاء الرجال، (٢٢٧/٢).
(٦) المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين، (١٨٩/١).
(٧) الكامل في ضعفاء الرجال، (٢٢٧/٢).
(٨) ديوان الضعفاء والمتروكين وخلق من المجهولين وثقات فيهم لين ص٤٥.
(٩) الضعفاء والمتروكون، (١٣٧/١).
(١٠) تقريب التهذيب، ص١٢١.
(١١) تاريخ أسماء الثقات، ص١٧٦.
(١٢) التاريخ الكبير، (٤٩٦/٧).
(١٣) الكنى والأسماء، (٥٩١/١).
(١٤) سؤالات أبي عبيد الآجري أبا داود السجستاني في الجرح والتعديل، ص٣٥٨.
(١٥) المعرفة والتاريخ، (١٢٢/٢).

وقال الترمذي: ((سألت محمدا عن هذا الحديث فقال عيسى بن ميمون الأنصاري ضعيف الحديث))[١]، وقال النسائي: ((عيسى بن ميمون المدني يروي عن محمد بن كعب القرظي متروك الحديث))[٢]، وذكره العقيلي في الضعفاء[٣]، وقال ابن حبان: ((عيسى بن ميمون القرشي مولى القاسم بن محمد من أهل المدينة يروي عن الثقات أشياء كأنها موضوعات فاستحق مجانبة حديثه والاجتناب عن روايته وترك الاحتجاج بما يروي لما غلب عليه من المناكير))[٤]، وقال ابن عدي: ((ولعيسى بن ميمون غير ما ذكرت من الحديث وعامة ما يرويه لا يتابعه أحد عليه))[٥]، وذكره ابن الجوزي في الضعفاء[٦]، وقال الذهبي: ((ضعفوه))[٧]، وقال ابن حجر: ((ضعيف))[٨].

خلاصة القول فيه: ومما سبق بيانه يظهر جليا اتفاق الائمة على تضعيف عيسى بن ميمون المدني واما ذكر ابن شاهين له في الثقات فهو من اجل التمييز بينه وبين غيره من الثقات كعيسى بن ميمون الذي يروي أعظم النكاح بركة أيسره مؤونة يقال له بن تليدان فانه ليس به بأس.

٣- صغدي بن سنان أبو معاوية البصري.

قول الامام ابن شاهين: قال ابن شاهين: ((صغدي البصري ليس بشيء))[٩].

أقوال الائمة فيه: وقال يحيى بن معين: ((صغدي البصري ليس بشيء))[١٠]، وقال أبو زرعة الرازي: ((ضعيف الحديث))[١١]، وقال النسائي: ((صغدي بصري ضعيف))[١٢]، وذكره العقيلي في الضعفاء[١٣]، وقال ابن حبان: ((كان صدوقًا في الرواية، غير أنه كان يخطىء في الرواية كثيرًا حتى خرج عن حد الاحتجاج

---

(١) علل الترمذي الكبير، ص٣٧٢.
(٢) الضعفاء والمتروكون، للنسائي، ص٧٦.
(٣) الضعفاء الكبير، للعقيلي، (٣٨٧/٣).
(٤) المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين، (١١٨/٢).
(٥) الكامل في ضعفاء الرجال، (٤٢٤/٦).
(٦) الضعفاء والمتروكون، (٢٤٣/٢).
(٧) الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة، (١١٣/٢).
(٨) تقريب التهذيب، ص٤٤١.
(٩) تاريخ أسماء الثقات، ص١١٩.
(١٠) تاريخ ابن معين (رواية الدوري)، (٢٥٠/٤).
(١١) أبو زرعة الرازي وجهوده في السنة النبوية، (٤٣٦/٢).
(١٢) الضعفاء والمتروكون، للنسائي، ص٥٩.
(١٣) الضعفاء الكبير، (٢١٦/٢).

به إذا انفرد))[١]، وقال ابن عدي: ((ولصغدي غير ما ذكرت من الحديث يتبين على حديثه ضعفه))[٢]، وقال الذهبي: ((ضَعَّفُوهُ))[٣].

خلاصة القول فيه: والذي يظهر من كلام الائمة الاعلام ان صغدي بن سنان البصري ضعيف وقد ذكره ابن شاهين في كتابه الثقات وذكره بالجرح وسبب ايراده في كتاب الثقات من اجل التمييز والتفريق بينه وبين صغدي الكوفي، فالكوفي ثقة والبصري ضعيف.

٤- الحجاج بن أرطاة أبو أرطأة النخعي.

قول الامام ابن شاهين: قال ابن شاهين: ((قال يحيى الحجاج بن أرطاة كوفي ليس بالقوي))[٤].

اقوال الائمة فيه: قال سفيان الثوري: ((عليكم به فإنه ما بقي أحد أعرف بما يخرج من رأسه منه))[٥]، وقال ابن سعد: ((وكان ضعيفا في الحديث))[٦]، وقال احمد بن حنبل: ((شأنه أنه يزيد في الأحاديث))[٧]، وقال العجلي: ((كان فقيها وكان أحد مفتي الكوفة وكان فيه تيه وكان يقول أهلكني حب الشرف))[٨]، وقال أبو زرعة الرازي: ((الحجاج يدلس في حديثه عن الضعفاء، ولا يحتج بحديثه))[٩]، وقال أبو حاتم الرازي: ((الحجاج يدلس في حديثه عن الضعفاء، ولا يحتج بحديثه))[١٠]، وقال النسائي: ((ليس بالقوي))[١١]، ذكره العقيلي في الضعفاء[١٢]، وذكره ابن حبان في المجروحين والضعفاء، [١٣]، وقال ابن عدي: ((والحجاج بن أرطاة إنما عاب الناس عليه تدليسه، عن الزهري وعن غيره، وربما أخطأ في بعض الروايات فأما أن يتعمد

(١) المجروحين من المحدثين، (٤٧٧/١).
(٢) الكامل في ضعفاء الرجال، (١٤٣/٥).
(٣) المغني في الضعفاء، (٣٠٩/١).
(٤) تاريخ أسماء الثقات، ص٦٧.
(٥) تهذيب التهذيب، (١٩٦/٢).
(٦) الطبقات الكبير، (٤٧٩/٨).
(٧) من كلام أحمد بن حنبل في علل الحديث ومعرفة الرجال، ص١٩٨.
(٨) تهذيب التهذيب، (١٩٦/٢).
(٩) العلل لابن أبي حاتم، (٥٦٦٩/١).
(١٠) العلل لابن أبي حاتم، (٥٦٦٩/١).
(١١) من تكلم فيه وهو موثوق أو صالح الحديث، ص١٦٠.
(١٢) ينظر: الضعفاء الكبير، (٢٧٧/١).
(١٣) ينظر: المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين، (٢٥٥/١).

الكذب فلا، وهو ممن يكتب حديثه))[١]، وذكره ابن شاهين في الضعفاء[٢]، وقال العلائي: ((أحد المكثرين من التدليس))[٣]، وقال الحافظ ابن حجر: ((أحد الفقهاء صدوق كثير الخطأ والتدليس))[٤].

الخلاصة القول فيه: يكمن القول بعد هذا النقل لأقوال اهل العلم ان الحجاج بن أرطاة ضعيف تبعا لقول الأكثر، واما ما يفهم من اقوال بعض اهل العلم انه تعديل فمحمول على علمه بالفقه، اما حاله في الحديث فضعيف.

- **المطلب الثالث: من ذكرهم في كتابه تاريخ أسماء الثقات وهم في كتابه تاريخ أسماء الضعفاء والكذابين.**

١- الصلت بن دينار الأزدي البصري.

قول الامام ابن شاهين:قال ابن شاهين في تاريخ أسماء الثقات: ((والصلت بن دينار ترك الناس حديثه))[٥]، وقال في تاريخ أسماء الضعفاء والكذابين: ((بصري ليس بشيء))[٦].

اقوال الائمة فيه: قال الامام شعبة: ضعيف[٧]، قال سفيان الثوري: ((ممن يشتم أصحاب رسول الله ﷺ ويبغض علي بن أبي طالب، وينال منه، ومن أهل بيته على كثرة المناكير في روايته))[٨]، وقال ابن سعد: ((ضعيف ليس بشيء))[٩]، وقال ابن معين: ((ليس بشيء))[١٠]، وقال علي بن المديني: ((ذاك ضعيفا عندنا))[١١]، وكان الامام احمد ينهى عن كتابة حديثه[١٢]، وقال أيضا: ((ترك الناس حديثه متروك))[١٣]، وقال

(١) الكامل في ضعفاء الرجال، (٥٢٧/٢).
(٢) تاريخ أسماء الضعفاء والكذابين، ص٧٨.
(٣) جامع التحصيل في أحكام المراسيل، صلاح الدين أبو سعيد خليل بن كيكلدي بن عبد الله الدمشقي العلائي (ت ٧٦١هـ)، تحقيق: حمدي عبد المجيد السلفي، عالم الكتب - بيروت، ط/٢، ١٤٠٧ - ١٩٨٦، ص١٦٠.
(٤) تقريب التهذيب، ص١٥٢.
(٥) تاريخ أسماء الثقات، ص ١١٩.
(٦) تاريخ أسماء الضعفاء والكذابين، ص١٠٩.
(٧) ينظر: التاريخ الأوسط، (١٢٣/٢).
(٨) المجروحين من المحدثين، لابن حبان، (٤٧٥/١).
(٩) الطبقات الكبير، (٢٧٩/٩).
(١٠) تاريخ ابن معين (رواية الدوري)، (١٢٨/٤).
(١١) سؤالات محمد بن عثمان بن أبي شيبة لعلي بن المديني، ص٧٦.
(١٢) ينظر: العلل ومعرفة الرجال، (٨٩/١).
(١٣) المصدر نفسه، (٣١٠/٢).

عمرو بن علي: ((كثير الغلط متروك الحديث))[١]، وقال أبو داود: ((ضعيف))[٢]، وقال النسائي: ((ليس بثقة))[٣]، وذكره العقيلي في الضعفاء[٤]، وذكره ابن حبان في المجروحين[٥]، وقال يعقوب بن سفيان الفسوي: ((ضعيف حديثه ليس بشيء))[٦]، وقال ابن عدي: ((وليس حديثه بالكثير وعامة ما يرويه مما لا يتابعه الناس عليه))[٧].

قال الدارقطني: ((متروك الحديث))[٨]، وقال الذهبي: ((بصري لين))[٩]، وقال أيضا: ((ضعفوه))[١٠].

الخلاصة القول فيه: وبعد هذا النقل والسبر لأقوال الائمة النقاد يمكن القول ان الصلت بن دينار الأزدي ضعيف لا يعتبر به.

٢- عبد الله بن لهيعة بن عقبة الحضرمي أبو عبد الرحمن.

قول الامام ابن شاهين: قال ابن شاهين في تاريخ أسماء الثقات: ((قال أحمد بن صالح بن لهيعة ثقة ورفع به وقال فيما روي عنه من الأحاديث ووقع فيها تخليط يطرح ذلك التخليط))[١١].

وقال في تاريخ أسماء الضعفاء والكذابين: ((ليس بشيء))[١٢].

اقوال الائمة فيه: قال وكيع بن الجراح: متروك[١٣]، وقال عبد الرحمن بن مهدي: متروك[١٤]، وقال ابن سعد: ((وكان ضعيفا وعنده حديث كثير، ومن سمع منه في أول أمره أحسن حالا في روايته ممن سمع منه بآخره، وأما أهل مصر فيذكرون أنه لم يختلط ولم يزل أول أمره وآخره واحدا ولكن كان يقرأ عليه ما ليس من حديثه فيسكت عليه، فقيل له في ذلك فقال: وما ذنبي إنما يجيئون بكتاب يقرؤونه ويقومون ولو سألوني لأخبرتهم

(١) تهذيب التهذيب، (٤٣٤/٣).
(٢) سؤالات أبي عبيد الآجري أبا داود السجستاني في الجرح والتعديل، ص٢٣٩.
(٣) ديوان الضعفاء والمتروكين وخلق من المجهولين وثقات فيهم لين، ص١٩٦.
(٤) ينظر: الضعفاء الكبير، (٢٠٩/٢).
(٥) ينظر: المجروحين من المحدثين، لابن حبان، (٤٧٥/١).
(٦) المعرفة والتاريخ، (١٢٣/٢).
(٧) الكامل في ضعفاء الرجال، (١٢٨/٥).
(٨) تعليقات الدارقطني على المجروحين لابن حبان، ص١٢٦.
(٩) ميزان الاعتدال في نقد الرجال، (٣١٨/٢).
(١٠) ديوان الضعفاء والمتروكين وخلق من المجهولين وثقات فيهم لين، ص١٩٦.
(١١) تاريخ أسماء الثقات، ص١٢٥.
(١٢) تاريخ أسماء الضعفاء والكذابين، ص١١٨.
(١٣) ينظر: الكنى والأسماء، مسلم، (٥١٩/١).
(١٤) ينظر: المصدر نفسه، (٥١٩/١).

أنه ليس من حديثي))[١]، وذكر البخاري في الضعفاء[٢]، وقال أبو زرعة: ((سماع الاوائل والاواخر منه سواء، إلا أن ابن المبارك، وابن وهب كانا يتبعان أصوله، وليس ممن يحتج به))[٣]، وقال أيضا: ((أمره مضطرب، يكتب حديثه للاعتبار))[٤]، وقال النسائي: ((ضعيف))[٥]، وذكره العقيلي في الضعفاء[٦]، وذكره ابن حبان في الضعفاء والمتروكين[٧]، وذكره ابن عدي في الضعفاء[٨]، وذكره الدارقطني في الضعفاء[٩]، وذكره ابن الجوزي في الضعفاء والمتروكون[١٠]، وقال الذهبي: ((ضعيف))[١١]، وقال ابن حجر: ((صدوق من السابعة خلط بعد احتراق كتبه ورواية ابن المبارك وابن وهب عنه أعدل من غيرهما وله في مسلم بعض شيء مقرون))[١٢]، وقال بدر الدين العيني: ((عبد الله بن لهيعة فهو معروف في الضعفاء، فلا يحتج به))[١٣]، وروى له مسلم مقرونا[١٤].

الخلاصة القول فيه: ومما سبق نقله من كلام الائمة الاعلام ان ابن لهيعة مما اتفق على تضعيفه ناهيك عن قول ابن شاهين نفسه فيه حيث قال ليس بشيء، ولعل الذي دفع الامام ابن شاهين لان يذكره في كتابه الثقاة هو قول أحمد بن صالح فيه، وروى له مسلم مقرونا.

---

(١) الطبقات الكبير، (٥٢٤/٩).

(٢) كتاب الضعفاء، ص٨٠.

(٣) ميزان الاعتدال في نقد الرجال، (٤٧٧/٢).

(٤) المصدر نفسه، (٤٧٧/٢).

(٥) الضعفاء والمتروكون، للنسائي، ص٦٤.

(٦) ينظر: الضعفاء الكبير، للعقيلي، (٢٩٣/٢).

(٧) ينظر: المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين، (١١/٢).

(٨) ينظر: الكامل في ضعفاء الرجال، (٢٣٧/٥).

(٩) ينظر: الضعفاء الضعفاء والمتروكون، (١٦٠/٢).

(١٠) ينظر: الضعفاء والمتروكون، (١٣٦/٢).

(١١) المغني في الضعفاء، (٣٥٢/١).

(١٢) تقريب التهذيب، ص٣١٩.

(١٣) عمدة القاري شرح صحيح البخاري، أبو محمد محمود بن أحمد بن موسى بن أحمد بن حسين الغيتابى الحنفى بدر الدين العينى (ت ٨٥٥هـ)، دار إحياء التراث العربي - بيروت، (٢٢١/٦).

(١٤) ينظر: المُعْلم بفوائد مسلم، أبو عبد الله محمد بن علي بن عمر التَّمِيمي المازري المالكي (ت ٥٣٦هـ)، تحقيق: فضيلة الشيخ محمد الشاذلي النيفر، المؤسّسة الوطنية للكتاب بالجزائر، ط/١، ١٩٨٨ م، والجزء الثالث صدر بتاريخ ١٩٩١م.، (٤٩٤/٣).

٣- فايد أبو الورقاء.

قول الامام ابن شاهين: قال ابن شاهين في تاريخ أسماء الثقات: ((فايد أبو الورقاء روى عنه الكوفيون ليس بثقة))[١]، وقال في تاريخ أسماء الضعفاء والكذابين: ((فايد. أبو الورقاء. روى عنه السمتي ليس بثقة))[٢]، وقال في المختلف فيهم: ((وهذا الخلاف في فائد يوجب التوقف، حتى ينضاف إلى أحد الرجلين آخر يحكم شهادتين على شهادة. والله أعلم))[٣].

أقوال الائمة فيه: قال يحيى بن معين: ((ضعيف))[٤]، وقال أيضا: ((ليس بثقة))[٥]، وقال احمد بن حنبل: ((هذا الذي ترك الناس حديثه))[٦]، وقال البخاري: ((منكر الحديث))[٧]، وقال أيضا: ((لا يتابع في حديثه))[٨]، وقال أبو زرعة الرازي: ((لا يشتغل به))[٩]، وقال يعقوب الفسوي: ((منكر الحديث مهجور))[١٠]، وقال أبو حاتم الرازي: ((فائد ذاهب الحديث لا يكتب حديثه وكان عند مسلم بن ابراهيم عنه فكان لا يحدث عنه وكنا لا نسأله عنه وأحاديثه عن ابن ابى اوفى بواطيل لا تكاد ترى لها اصلا كأنه لا يشبه حديث ابن ابى اوفى ولو أن رجلا حلف ان عامة حديثه كذب لم يحنث))[١١]، وقال النسائي: ((متروك الحديث))[١٢]، وذكره العقيلي في الضعفاء[١٣]، وقال ابن حبان: ((كان ممن يروي المناكير عن المشاهير، ويأتي عن ابن أبي أوفى بالمعضلات، لا يجوز الاحتجاج به))[١٤]، وقال ابن عدي: ((لفائد أبو الورقاء غير ما

---

(١) تاريخ أسماء الثقات، ص١٨٧.

(٢) تاريخ أسماء الضعفاء والكذابين، ص١٥٤.

(٣) المختلف فيهم، أبو حفص عمر بن أحمد بن عثمان بن أحمد بن محمد بن أيوب بن أزداذ البغدادي المعروف ب ابن شاهين (ت ٣٨٥هـ)، تحقيق: عبد الرحيم بن محمد بن أحمد القشقري، مكتبة الرشد، الرياض، المملكة العربية السعودية، ط/١، ١٤٢٠هـ / ١٩٩٩م، ص٥٧.

(٤) تاريخ ابن معين (رواية الدوري)، (١٦٣/٣).

(٥) من كلام أبي زكريا يحيى بن معين في الرجال (رواية طهمان)، ص١٠١.

(٦) من كلام أحمد بن حنبل في علل الحديث ومعرفة الرجال، ص١٢٨.

(٧) التاريخ الكبير، (١٢٧/٧).

(٨) التاريخ الأوسط، (٧٦/٢).

(٩) الجرح والتعديل، لابن ابي حاتم، (٨٤/٧).

(١٠) المعرفة والتاريخ، (١٤١/٣).

(١١) الجرح والتعديل، لابن ابي حاتم، (٨٤/٧).

(١٢) الضعفاء والمتروكون، للنسائي، ص٨٧.

(١٣) الضعفاء الكبير، للعقيلي، (٨٢/٢).

(١٤) المجروحين من المحدثين، لابن حبان، (٢٣٠/٢).

ذكرت، وهو مع ضعفه يكتب حديثه))[١]، وذكره الدارقطني في الضعفاء والمتروكين[٢]، وذكره أبو نعيم في الضعفاء[٣]، وذكره ابن الجوزي في الضعفاء[٤]، وقال الذهبي: ((تركوه))[٥]، قال الحافظ ابن حجر: ((متروك اتهموه))[٦].

خلاصة القول فيه: فايد أبو الورقاء، متفق على تضعيفه، ضعفه ابن شاهين نفسه، وانما ذكره في الثقات من اجل التفريق، وتمييز فايد أبو الورقاء، عن غيره ممن اشترك معه في الكنية.

٤- محمد بن ثابت البناني.

قول الامام ابن شاهين: قال ابن شاهين في تاريخ أسماء الثقات: ((ومحمد بن ثابت ومحمد بن ثابت البناني ليسا بشيء وكان عفان يق ول محمد بن ثابت البناني صدوق في نفسه ولكنه ضعيف الحديث))[٧]، وقال في تاريخ أسماء الضعفاء والكذابين: ((محمد بن ثابت البناني ليس بقوي))[٨].

أقوال الائمة فيه: وقال ابن معين: ((ليس بشيء))[٩]، وقال البخاري: ((فيه نظر))[١٠]، وقال أبو زرعة الرازي: ((لين))[١١]، وقال أبو داود: ((ضعيف))[١٢]، وقال أبو حاتم الرازي: ((يكتب حديثه ولا يحتج به منكر الحديث))[١٣]، وقال النسائي: ((ضعيف))[١٤]، وذكره العقيلي في الضعفاء[١٥]، وقال ابن حبان: ((يروي عن أبيه ما ليس من حديثه كأنه ثابت آخر لا يجوز الاحتجاج به ولا الرواية عنه على قلته))[١٦]، وقال الدارقطني:

---

(١) الكامل في ضعفاء الرجال، (١٣٩/٧).
(٢) الضعفاء والمتروكون، (١٢٧/٣).
(٣) الضعفاء، ص١٢٨.
(٤) الضعفاء والمتروكون، (٣/٣).
(٥) الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة، (١١٩/٢).
(٦) تقريب التهذيب، ص٤٤٤.
(٧) تاريخ أسماء الثقات، ص٢٠٠.
(٨) تاريخ أسماء الضعفاء والكذابين، ص١٦٧.
(٩) الكامل في ضعفاء الرجال، (٣١٣/٧).
(١٠) الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة، (١٦٠/٢).
(١١) الجرح والتعديل، (٢١٧/٧).
(١٢) سؤالات أبي عبيد الآجري أبا داود السجستاني في الجرح والتعديل، ص٢٤٢.
(١٣) الجرح والتعديل، (٢١٧/٧).
(١٤) الكامل في ضعفاء الرجال، (٣١٣/٧).
(١٥) الضعفاء الكبير، (٣٩/٤).
(١٦) المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين، (٢٥٢/٢).

((ضعيف))[1]، وذكره الذهبي في الضعفاء[2].

خلاصة القول فيه: وبعد هذا السبر لأقوال اهل العلم بان بوضوح الحكم على محمد بن ثابت البناني حيث جاء اتفاق كلمتهم على تضعيفه، وانما ذكره ابن شاهين في الثقات لأجل التمييز.

❁ ❁ ❁

(١) سؤالات السلمي للدارقطني، ص٢٧٦.

(٢) المغني في الضعفاء، (٥٦١/٢).

المصادر والمراجع

- القران الكريم.

١. أبو زرعة الرازي وجهوده في السنة النبوية، لسعدي بن مهدي الهاشمي، عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة النبوية، المملكة العربية السعودية، ط/١، ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م.

٢. الأسامي والكنى، أبو أحمد الحاكم الكبير، محمد بن محمد بن أَحمد بن إِسحاق النيسابوري الكرابيسي (ت ٣٧٨ هـ)، تحقيق: أبو عمر محمد بن علي الأَزهري، دار الفاروق للطباعة والنشر، القاهرة - مصر، ط/١، ١٤٣٦هـ - ٢٠١٥ م.

٣. الاستذكار، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر بن عاصم النمري القرطبي (ت ٤٦٣هـ)، تحقيق: سالم محمد عطا، محمد علي معوض، دار الكتب العلمية - بيروت، ط/١، ١٤٢١ - ٢٠٠٠.

٤. الاستغناء في معرفة المشهورين من حملة العلم بالكنى، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن عبد البر النمري القرطبي (٣٦٨ - ٤٦٣ هـ)، دار ابن تيمية للنشر والتوزيع والإعلام، الرياض - المملكة العربية السعودية، ط/١، ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م.

٥. الإكمال في رفع الارتياب عن المؤتلف والمختلف في الأسماء والكنى والأنساب، سعد الملك، أبو نصر علي بن هبة الله بن جعفر بن ماكولا (ت ٤٧٥ه)، دار الكتب العلمية -بيروت-لبنان، ط/١، ١٤١١هـ-١٩٩٠م.

٦. تاريخ ابن معين (رواية الدوري)، تحقيق: الدكتور أحمد محمد نور سيف، مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي - مكة المكرمة ،ط/١/١٣٩٩ - ١٩٧٩.

٧. تاريخ ابن معين (رواية عثمان الدارمي)، أبو زكريا يحيى بن معين بن عون بن زياد بن بسطام بن عبد الرحمن المري بالولاء، البغدادي (ت ٢٣٣هـ)، تحقيق: د. أحمد محمد نور سيف، دار المأمون للتراث - دمشق، ص٢٣٢.

٨. تاريخ أسماء الثقات، أبو حفص عمر بن أحمد بن عثمان بن أحمد بن محمد بن أيوب بن أزداذ البغدادي المعروف ب ابن شاهين (ت ٣٨٥ه)، تحقيق: صبحي السامرائي، الدار السلفية - الكويت، ط/١، ١٤٠٤ - ١٩٨٤.

٩. تاريخ أسماء الضعفاء والكذابين، أبو حفص عمر بن أحمد بن عثمان بن أحمد بن محمد بن أيوب بن أزداذ البغدادي المعروف ب ابن شاهين (ت ٣٨٥هـ)، تحقيق: عبد الرحيم محمد أحمد القشقري، ط/١، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م، ص١٨٠.

١٠.تاريخ أسماء الضعفاء والكذابين، أبو حفص عمر بن أحمد بن عثمان بن أحمد بن محمد بن أيوب بن أزداذ البغدادي المعروف ب ابن شاهين (ت ٣٨٥هـ)، عبد الرحيم محمد أحمد القشقري، ط/١، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م.

١١. تاريخ الإسلام وَوَفيات المشاهير وَالأعلام، لشمس الدين أبي عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي (ت: ٧٤٨ه)، تحقيق: الدكتور بشار عوّاد معروف، دار الغرب الإسلامي، ط/١، ٢٠٠٣ م.

١٢. التاريخ الأوسط، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة البخاري، أبو عبد الله (ت ٢٥٦هـ)، تحقيق: محمود إبراهيم زايد، دار الوعي، مكتبة دار التراث - حلب ، القاهرة، ط/١، ١٣٩٧ - ١٩٧٧

١٣. التاريخ الكبير، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة البخاري، أبو عبد الله (ت ٢٥٦هـ)، دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد - الدكن.

١٤. تاريخ بغداد لأبي بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي الخطيب البغدادي (ت: ٤٦٣هـ)، تحقيق: الدكتور بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، ط/١، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠٢ م.

١٥. تاريخ دمشق، لأبي القاسم علي بن الحسن بن هبة الله المعروف بابن عساكر (ت: ٥٧١هـ)، تحقيق: عمرو بن غرامة العمروي، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م.

١٦. تذكرة الحفاظ، أبو الفضل محمد بن طاهر بن علي بن أحمد المقدسي الشيباني، المعروف بابن القيسراني (ت ٥٠٧هـ)، تحقيق: حمدي عبد المجيد السلفي، دار الصميعي للنشر والتوزيع، الرياض، ط/١، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٤ م.

١٧.تعليقات الدارقطني على المجروحين لابن حبان، أبو الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي بن مسعود بن النعمان بن دينار البغدادي الدارقطني (ت ٣٨٥هـ)، تحقيق: خليل بن محمد العربي، الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، دار الكتاب الإسلامي - القاهرة، ط/١، ١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م.

١٨.تقريب التهذيب، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ)، تحقيق: محمد عوامة، دار الرشيد - سوريا، ط/١، ١٤٠٦ - ١٩٨٦م.

١٩.تهذيب الكمال في أسماء الرجال، يوسف بن عبد الرحمن بن يوسف، أبو الحجاج، جمال الدين ابن الزكي أبي محمد القضاعي الكلبي المزي (ت ٧٤٢هـ)، تحقيق: د. بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بيروت، ط/١، ١٤٠٠ - ١٩٨٠.

٢٠.توضيح المشتبه في ضبط أسماء الرواة وأنسابهم وألقابهم وكناهم، لمحمد بن عبد الله أبي بكر بن محمد ابن أحمد بن مجاهد القيسي الدمشقي الشافعي، شمس الدين، الشهير بابن ناصر الدين (ت: ٨٤٢هـ)، تحقيق: محمد نعيم العرقسوسي، مؤسسة الرسالة - بيروت، ط/١، ١٩٩٣م.

٢١.الثقات ممن لم يقع في الكتب الستة، لأبي الفداء زين الدين قاسم بن قُطْلُوْبَغَا الجمالي الحنفي (ت: ٨٧٩هـ)، دراسة وتحقيق: شادي بن محمد بن سالم آل نعمان، مركز النعمان للبحوث والدراسات الإسلامية وتحقيق التراث والترجمة صنعاء، اليمن، ط/١، ١٤٣٢ هـ - ٢٠١١ م، (٢٦٧/٧)،

٢٢.الثقات، محمد بن حبان بن أحمد بن حبان بن معاذ بن مَعْبدَ، التميمي، أبو حاتم، الدارمي، البُستي (ت ٣٥٤ هـ)، وزارة المعارف للحكومة العالية الهندية، دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن الهند، ط/١، ١٣٩٣ هـ = ١٩٧٣.

٢٣.جامع التحصيل في أحكام المراسيل، صلاح الدين أبو سعيد خليل بن كيكلدي بن عبد الله الدمشقي العلائي (ت ٧٦١هـ)، تحقيق: حمدي عبد المجيد السلفي، عالم الكتب - بيروت، ط/٢، ١٤٠٧ - ١٩٨٦.

٢٤.الجامع الصحيح «صحيح مسلم»، أبو الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري النيسابوري، تحقيق: مجموعة من العلماء، دار الطباعة العامرة - تركيا، ١٣٣٤ هـ.

٢٥.الجرح والتعديل، أبو محمد عبد الرحمن بن محمد بن إدريس بن المنذر التميمي، الحنظلي، الرازي ابن أبي حاتم (ت ٣٢٧هـ)، طبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية - بحيدر آباد الدكن - الهند، دار إحياء التراث العربي - بيروت، ط/١، ١٢٧١ هـ ١٩٥٢ م.

٢٦.ديوان الضعفاء والمتروكين وخلق من المجهولين وثقات فيهم لين، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي (ت ٧٤٨هـ)، تحقيق: حماد بن محمد الأنصاري، مكتبة النهضة الحديثة - مكة، ط/٢، ١٣٨٧ هـ - ١٩٦٧ م.

٢٧.السنة، مسند ابن الجعد، علي بن الجَعْد بن عبيد الجَوْهَري البغدادي (ت ٢٣٠هـ)، تحقيق: عامر أحمد حيدر، مؤسسة نادر - بيروت، ط/١، ١٤١٠ - ١٩٩٠.

٢٨.سؤالات أبي عبيد الآجري أبا داود السجستاني في الجرح والتعديل، أبو داود سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير بن شداد بن عمرو الأزدي السِّجِسْتاني (ت ٢٧٥هـ)، تحقيق: محمد علي قاسم العمري، عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية، ط/١، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م.

٢٩.سؤالات السلمي للدارقطني، محمد بن الحسين بن محمد بن موسى بن خالد بن سالم النيسابوري، أبو عبد الرحمن السلمي (ت ٤١٢هـ)، تحقيق: فريق من الباحثين بإشراف وعناية د/ سعد بن عبد الله الحميد و د/ خالد بن عبد الرحمن الجريسي، ط/١، ١٤٢٧ هـ.

٣٠.سؤالات محمد بن عثمان بن أبي شيبة لعلي بن المديني، الحديثية، علي بن عبد الله بن جعفر

السعدي بالولاء المديني، البصري، أبو الحسن (ت ٢٣٤هـ)، تحقيق: موفق عبد الله عبد القادر، مكتبة المعارف - الرياض، ط/١، ١٤٠٤.

٣١.سير أعلام النبلاء، لشمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي (ت: ٧٤٨ه)، دار الحديث- القاهرة، ط/١، ١٤٢٧هـ-٢٠٠٦م.

٣٢.الضعفاء الضعفاء والمتروكون، أبو الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي بن مسعود بن النعمان بن دينار البغدادي الدارقطني (ت ٣٨٥هـ)، تحقيق: د. عبد الرحيم محمد القشقري، أستاذ مساعد بكلية الحديث بالجامعة الإسلامية، مجلة الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة.

٣٣.الضعفاء الكبير، أبو جعفر محمد بن عمرو بن موسى بن حماد العقيلي المكي (ت ٣٢٢هـ)، تحقيق: عبد المعطي أمين قلعجي، دار المكتبة العلمية - بيروت، ط/١، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م، (٢٤٣/٤).

٣٤.الضعفاء الكبير، الضعفاء الكبير، أبو جعفر محمد بن عمرو بن موسى بن حماد العقيلي المكي (ت ٣٢٢ه)، تحقيق: عبد المعطي أمين قلعجي، دار المكتبة العلمية - بيروت، ط/١، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م.

٣٥.الضعفاء والمتروكون، أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب بن علي الخراساني، النسائي (ت ٣٠٣هـ)، تحقيق: محمود إبراهيم زايد، دار الوعي - حلب، ط/١، ١٣٩٦هـ، ص١٠٩.

٣٦.الضعفاء والمتروكون، جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي (ت ٥٩٧هـ)، تحقيق: عبد الله القاضي، دار الكتب العلمية - بيروت، ط/١، ١٤٠٦هـ، (٢٠٢/٣).

٣٧.الطبقات الكبير، محمد بن سعد بن منيع الزهري (ت ٢٣٠ هـ)، تحقيق: الدكتور علي محمد عمر، مكتبة الخانجي، القاهرة - جمهورية مصر العربية، ط/١، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠١ م.

٣٨.طبقات علماء الحديث، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عبد الهادي الدمشقي الصالحي (ت ٧٤٤ هـ)، تحقيق: أكرم البوشي، إبراهيم الزيبق، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان، ط،٢، ١٤١٧ هـ - ١٩٩٦ م.

٣٩.علل الترمذي الكبير، محمد بن عيسى بن سَوْرة بن موسى بن الضحاك، الترمذي، أبو عيسى (ت ٢٧٩هـ)، تحقيق: صبحي السامرائي، أبو المعاطي النوري ، محمود خليل الصعيدي، عالم الكتب ، مكتبة النهضة العربية - بيروت، ط/١، ١٤٠٩.