

# العامل الاقتصادي وأثره على الوشاية في دولة المماليك البحرية (٦٤٨هـ – ٧٨٤هـ).

أ.د. أسراء مهدي مزبان

الباحثة شذى غالب حسن

جامعة واسط كلية التربية للعلوم الانسانية

**The economic factor and its impact on the snitching in the Marine**

**Mamaleek state (648-784h)**

يتخذ الواشي هذا العامل سبباً وذريعة للإيقاع بالموشى به، وكذلك يهدف البحث إلى بيان أثر الوشاية على النظام الاجتماعي والسياسي والاقتصادي في دولة المماليك البحرية (٦٤٨ – ٧٨٤هـ).

**الكلمات المفتاحية:** العامل الاقتصادي، الوشاية، دولة المماليك البحرية

**ملخص البحث**

يهدف هذا البحث إلى بيان الأثر الواضح للعامل الاقتصادي، وكونه سبب مهم وبارز للوشاية عن طريق ذكر مجموعة من الشخصيات التي وقعت عليها الوشاية وكان دافعها الأقوى والابرز هو هذا العامل، وإن جاءت دوافع أخرى معه عرضاً، فقد كان

## **Summary**

This research aims to show the clear impact of the economic factor, and that it is an important and prominent cause of snitching by mentioning a group of personalities who were snitched and whose strongest and most prominent motive was this factor and if other motives came

accidentally with him, the snitcher used this factor as a reason and an excuse to entrap the man who told about him, as well as that, the research aims to show the impact of snitching on the social, political and economic system on the Marine Mamaleek state (648- 784h).

## المقدمة

المغيث بالكرك ويستحثه بأن لا يسلم نفسه للسلطان كما أوشى للسلطان بأنه سعى للمبادرة بالاستيلاء على الكرك، فحذره السلطان ورسم باعتقاله كما اعتقل الأمير عز الدين الدمياطي وسيف الدين البرلي، بسبب انعامه عليهما وعطائه الزائد، إلا أن سوء تدبيرهما أوقع بهما وتم حبسهم جميعاً في قلعة الجبل<sup>(٤)</sup>.

نلاحظ الاندماج الواضح في الاسباب الاقتصادية والسياسية للوشاية، فقد حاول الوشاة تنبيه السلطان إلى سوء تدبير الامراء واستحواذهم على الاقطاعات وانغمار بعضهم بملذاته واسرافه باللهو وشرب الخمر، لدوافع اقتصادية، كما كان فيها تنبيه للسلطان لدوافع سياسية، منها محاولة الرشيدي التدخل في الامور السياسية بين السلطان بيبرس وبين الملك المغيث، فضلاً عن محاولة قيامه بالاستحواذ على الكرك. وحدث في سنة (٦٧٨ هـ) إن السلطان الملك السعيد<sup>(٥)</sup> قد أطلق مبلغ الف دينار على بعض السكة، فأمتنع النائب الأمير كوندك<sup>(٦)</sup> في إطلاقها، ف وقعت منافرة حادة بين النائب والخاصكية، فوشوا إلى السلطان بذلك وقد أصروا على عزله، وقد أمتنع الملك السعيد في أول الأمر إلا إنه عجز عن توافي مطلبهم، فرسم بعزله<sup>(٧)</sup>.

يتضح من تلك الوشاية إن الخاصكية كان لهم الدور المؤثر والفعال عند أساتيزهم،

لعبت الأسباب الاقتصادية دوراً كبيراً في وقوع الوشاية والسعي بالشخص الموشى به إلى السلطات الحاكمة والقضاء في سبيل رده أو معاقبته أو مصادرة أمواله للحفاظ على الأمن العام للدولة خاصة وإن الدولة المملوكية أخذت تموج بالحركة وتزدهر بالنشاط الاقتصادي، وسوف نشير إلى بعض الوشائيات التي وقعت نتيجة لتلك الأسباب في دولة المماليك البحرية.

## الوشائيات التي وقعت على بعض الشخصيات والتي كان سببها العامل الاقتصادي:

قد وقعت حبال الوشاية بالأمراء سيف الدين الرشيدي<sup>(١)</sup>، وعز الدين الدمياطي<sup>(٢)</sup>، وشمس الدين البرلي<sup>(٣)</sup> فقد أوشى بهم إلى السلطان بيبرس البندقداري عام (٦٦١ هـ) بعد أن أحسن إليهم، وفوض تدبير أمور المملكة إلى الرشيدي الذي اطلق يده في الدولة حتى أصبحت كلمته هي النافذة، فقد أنعم عليه السلطان بالشيء الكثير من المرتبات، والاقطاعات الجليبة، إلا إنه تمادى بتصرفاته في كل شيء حتى تناسى نفسه وأقبل على شرب الخمر واللهو والبذخ، فتم به إلى السلطان إن نيته قد فسدت ووقعت منه بعض الأمور التي لا تسر فغضب السلطان منه واقام عليه العيون التي تراقب منه كل ما يجري، فبلغ السلطان من إنه يباطن الملك

متدمرون منها معلنين عدم الرضا قاصدين الوثوب على السلطان<sup>(١٤)</sup>، إلا إن الأمير منكوتر وشى بهم إلى السلطان محرصاً إياه بالقبض على بعض الأمراء ومنهم الأمير اينك الحموي<sup>(١٥)</sup> وآخرين معه وإرسالهم إلى السجن كما وأرسل بالقبض على نائب الشام الأمير قيجق<sup>(١٦)</sup> ألا إنه تنبه إلى ذلك وهرب إلى عند القان غازان<sup>(١٧)</sup> مع مجموعة من الأمراء منهم بكتمر الابو بكري<sup>(١٨)</sup> ويزلار<sup>(١٩)</sup>، ويعدّ المؤرخ المقريري (٨٤٥هـ)<sup>(٢٠)</sup>، والمؤرخ ابن تغري بردي (٨٧٤هـ)<sup>(٢١)</sup> أن هذا الروك كان سبباً مباشراً في إضعاف الدولة المملوكية ومن ثم زوالها، بسبب ما أصاب الجيش المملوكي من ضعف وتفكك<sup>(٢٢)</sup>، وثمة أسباب يجب توضيحها كانت سبباً في هذا الوشاية نذكر منها:-

١- حالة السخط والحقن التي أصابت الجند والأمراء، بسبب توزيع المثالات عليهم من قبل النائب منكوتر الذي إبتعد كل البعد عن تطبيق العدالة، ممّا أثار خوف منكوتر من تكاتف الأمراء والجند الشجعان للنيل منه خاصة وأنهم قاموا برمي مثالاتهم عليه بسبب عدم رضاهم عنها.

٢- هدد الجند بالانقطاع عن الخدمة السلطانية والذهاب للعمل مع الأمراء أو البقاء من دون عمل، ممّا أثار غضب

خاصة بعد ما أطلق الملك السعيد لهم العطاء والأموال الكثيرة والاقطاعية التي أعلنت من شأنهم وأطلقت لهم العنان للتدخل في أمور الدولة.

كما أصابت عواقب الوشاية نائب السلطنة في دمشق عز الدين ايبك الحموي الظاهري<sup>(٨)</sup> في عام (٦٩٥هـ)، الذي أوشي به إلى السلطان العادل بسوء إدارته لعمله وكثرة طمعه وتماديه في بسط يده في أخذ الأموال والمصانع والاستثمارات من الناس، فرسم السلطان بعزله عن نيابة دمشق وإيقاع الحوطة على امواله وخيوله المسومة واقمشته، إلا إن الملك العادل رغم ذلك لم يتخل عنه، بل أنعم عليه بالأقطاع الذي كان تحت الأمير سيف الدين اغرلو<sup>(٩)</sup> الذي حلّ محلّه في الديار المصرية<sup>(١٠)</sup>. وبدخول

سنة (٦٩٧هـ) كانت مصر مقسمة إلى أربعة وعشرين قيراطاً، إذ قام الملك المنصور لاجين بالعمل بالروك الحسامي<sup>(١١)</sup>، إذ رسم السلطان للأمراء والجند عشرة قرارات وأمر في حال إذا اشتكى أحد الجنود أن يضاف له قيراطاً آخر، إلا إن معظم الأمراء والجند تدمروا من ذلك، وممّا زاد الموقف توتراً هو الأمير منكوتر<sup>(١٢)</sup> نائب السلطنة والمتكلم في هذا الأمر فقد قابح الأمراء، والجند بأسلوبه المشين حتى كرهه العسكر وكثر دعاء الناس عليه خاصة بعد تفريق المثالات<sup>(١٣)</sup> على الأمراء والجند وهم

تخطر على ذهنه عندما كان تحت حجر الأميرين سلار وبيبرس، وأن السلطان الناصر محمد تقرب إليه كثيراً وكان يطلبه إليه كل ما يحتاج شيئاً، فقرر الأميران الحط من قدره، والقبض عليه وسجنه ومصادرة جميع موجوداته مع إيقاع أشد العقوبات في حقه التي أودت بحياته في ذي القعدة سنة ( ٧٠٤هـ )<sup>(٢٦)</sup>.

ولم يسلم من خطر الوشاية شاد العمائر<sup>(٢٧)</sup>، الأمير شمس الدين أفسنفر<sup>(٢٨)</sup>، فقد أوشي به عام ( ٧٢٥هـ ) من إن جميع ما يملك من عمائر وأملاك جديدة كان يأخذها من أرباب الصنائع وأموال الأسرى، فقرر عليه مالا ألزم به، إلا إن شفاعة الأمير قوصون به أنقذته من العقوبة وأفرج عنه، وتم إخراجها إلى بلاد الشام<sup>(٢٩)</sup>.

وفي وشاية أخرى أوقعت الأمير بكتوت<sup>(٣٠)</sup> سنة ( ٧١١هـ ) عندما قام بكتوت ببناء جسر من أمواله الخاصة وحتى أتم بناءه بعد ثلاثة أشهر مقيماً عليه قنطرة<sup>(٣١)</sup> بنيت بالحجر الكلسي، وبناء حانوتا<sup>(٣٢)</sup>، وخانا<sup>(٣٣)</sup>، وقد ابتناه بعناية إذ أستخدم الرصاص في أساسه وبلغت نفقته عليه ستين ألف دينار، ألا أن شجاراً وقع ما بين الأمير بكتوت وبين صهره، فوشى به صهره إلى السلطان الناصر محمد بن قلاوون وأخذ يغيره بأموال بكتوت، حتى رسم بأن تكتب عليه أوراقاً من قبل أمين الملك عبد الله ابن الغنام<sup>(٣٤)</sup>

منكوتر فأمر الحجاب بضربهم، ووشي بهم إلى السلطان لينال منهم.

٣- ويضاف أمر آخر وهو الفتنة التي وقعت بين الأمراء والجند فمنهم من سعد بمثاله ومنهم من أصابه الضرر والشقاء، مما أدى بالنائب منكوتر للنم بهم للسلطان لاجين لتفادي هذه الفتنة.

٤- اشار بيبرس الدودار قائلاً: "واستقل منكوتر بالنيابة وظهر العظمة والمهابة..... وسلم إليه استاذة القيادة ووكل إليه تدبير البلاد والعباد فبسط يده ولسانه وقلمه واحتجن الاموال..."<sup>(٣٢)</sup> وهذا إن دل على شيء إنما يدل على حالة التكبر والتعجب والتجبر واستصغار الناس، فقام بالوشاية بالأمراء والجند إلى السلطان حفاظاً على رتبته ومنصبه.

٥- حبّ الذات والثروة قد دفعت بالنائب منكوتر بالوشاية بالأمراء والجند إلى السلطان، خاصة وإنه ملك من الاقطاعات ما فاق عن الحدّ .

كما وقع في شباك الوشاية الوزير ناصر الدين الشیخی<sup>(٣٤)</sup>، فقد أوشي به إلى الأمير سلار عند عودته من الحجاز عام ( ٧٠٣هـ )، بأن ناصر الدين تحدث للسلطان الناصر محمد وأسر له أشياء، وقدم له ألفي دينار كان السلطان بحاجتها لشراء الهدايا لحرمة<sup>(٣٥)</sup>، كما تم إليه بان الشیخی جسر الملك الناصر على بعض الامور التي لم

الصعيد الاقتصادي لدولة المماليك البحرية، يمكن أن نستنتج منه أيضاً إنَّ الوشاية لعبت دوراً بارزاً في عزل بعض من موظفي الدولة وإن كانوا يتصفون بالنزاهة، فقد ذكر ابن تغري بردي عن الأمير بكتوت قائلاً: "كان من أعيان الأمراء وأجلهم وكرمانهم وشجعانهم مع الذكاء والعقل والمروءة"<sup>(٣٨)</sup>، إلا إنَّ ذلك كله لم يغير شيئاً من تلك الوشاية التي آلت به إلى العزل والمطالبة بأمواله التي صودرت بعد وفاته، فقد أوغر الوشاة صدور السلاطين وزينوا لهم أخذ أمواله، وحوصله الكثيرة، وتمت مصادرتها.

ومن بين من تعرض للوشاية هو أحد مماليك السلطان الناصر محمد بن قلاوون وهو شاب ذو خلقة حسنة اعجب به السلطان، إلا إنَّه كان في وجهه أثر شبهها بضربة سيف، وقد جذب ذلك أنظار السلطان وهو يناوله مثلاً بإقطاع مناسباً له، فسأله السلطان قائلاً: "في إي مصاف وقع في وجهك هذا السيف؟ فقال يا خوند: هذا ما هو أثر سيف، وإنما وقعت من سلم فصار في وجهي هذا الاثر...."<sup>(٣٩)</sup> وقد تركه السلطان متبسماً، إلا إنَّ ناظر الجيش الفخر<sup>(٤٠)</sup> وشى إلى السلطان بأنَّ هذا الشاب لا يصلح له ما منحه إياه، إلا إنَّ السلطان الملك الناصر قال: "قد صدقتي وقال الحق، وقد أخذ رزقه، فلو قال: " اصبت في المصاف الفلاني من كان يكذبه!"<sup>(٤١)</sup> وانصرف

مستوفي الدولة<sup>(٣٥)</sup> بمبلغ من المال قدره أربعمائة ألف دينار وعزل، وطلب منه أنَّ يحضر إلى القاهرة، وقد تم قراءة الأوراق عليه، فأجاب قائلاً: "قبلوا الارض بين يدي مولانا السلطان وعرفوه عن مملوكه إنَّ كان راضياً عنه فكل ما كتب كذب وإنَّ كان غير راضٍ فكل ما كتب صحيح"<sup>(٣٦)</sup>، إلا إنَّه أصابته وعكة صحية ووافته المنية عند سفره إلى القاهرة سنة (٧١١هـ) فتم مصادرة أمواله التي بلغت من الكثرة من قبل السلطان<sup>(٣٧)</sup>.

يبدو إنَّ الخلافات العائلية كانت دافعاً وراء هذا الوشاية والقيام بها، وربما يكون الحسد وما يرافقه من غلٍّ في ذلك، فقد دفع ذلك صهر الأمير بكتوب حتى تمَّ به إلى السلطان لأسباب اقتصادية، مع إنَّه كان يملك الأموال الكثيرة، والاملاك حتى تمكن من بناء ذلك الجسر المتين وما لحق به من الحانوت والخان، سعياً منه لأغراء السلطان بمصادرة أمواله والاستحواذ على حواصله، وربما كانت هذه الوشاية دافعاً للتقرب من السلطان من أجل الحصول على المنصب أو المال والإنعام، أو لترغيب السلطان باستحصال الأموال من بكتوت لرفد وتمويل خزانة الدولة.

ويمكن عدّ هذه الوشاية من الوشايات ذات الأسباب والنتائج السلبية، لكونها نتجت عن الحسد والغلِّ الناجم عن الصراعات العائلية، ولم تقدم هذه الوشاية النتائج المنشودة على

ينافسه في جمع الأموال والمصادرات<sup>(٤٨)</sup> وكان ابن الجيعان ممن يسعى إلى ذلك فكان حسب قول اليوسفي: "العن من النشو"<sup>(٤٩)</sup>.  
 ٢- قصد النشو من هذه الوشاية بلوغ غايته وما كان قد تمناه من ابن الجيعان وأولاده فأستغل هذه الوقيعة وقام بمصادرة عدد كبير من الذين أتخذ منهم موقفاً، وتغير خاطره منهم، فقد بلغ النشو إنَّ أحد أبناء ابن الجيعان كان يسعى في نظر الجيش والابن الآخر سعى في نظر الخاص<sup>(٥٠)</sup> كما بلغ النشو إنَّ نساء أولاد ابن الجيعان ذكروا النشو بسوء، بسبب كثرة تعسفه، وظلمه للرعية وقمن بالدعاء عليه بسبب طغيانه وسوء سيرته<sup>(٥١)</sup>، ممَّا أدى إلى غضب النشو ورغبته في النيل من ابن الجيعان وأولاده عن طريق النَّم بهم إلى السلطان حتى رسم بالقبض عليهم وعلى أقاربهم.

٣- ومن المؤكد إنَّ النشو بوشايته هذه قد سعى إلى التقرب من السلطان والتزلف له لكي يبقى يتدبير أمور المملكة له وحده، فقد عرف عن كبار رجال الدولة المملوكية وأمرؤها سعيهم الدؤوب في سبيل كسب ود السلاطين وثقتهم .

نستنتج من ذلك إنَّ الأسباب الاقتصادية كان لها الدور الأكبر في الوشاية بكل من تسول له نفسه بالتلاعب بأموال وممتلكات الدولة وأموال العوام من الناس، إلا أنَّ مثل هكذا وشايات ربما تكون في مصلحة الدولة، وهذا

الشاب بما كتب له من إقطاع والسلطان راضٍ عنه<sup>(٤٢)</sup>.  
 ولقد وشى ناظر الخاص النشو بابن الجيعان<sup>(٤٣)</sup>، إذ دخل النشو على السلطان وتمَّ إليه قائلًا: "إنَّ ابن الجيعان اخرج الليلة صندوق فيه خمسة الاف دينار واعزل منه ثلاثة الاف ببرطل"<sup>(٤٤)</sup> بها ويرافع إلى أن يباشر نظر الخاص وقد تاخرت الفي دينار شالها في الصندوق..."<sup>(٤٥)</sup>، وقد ابلغ السلطان بأن هذا الخبر مؤكد وصل إليه من إحدى النساء في بيت ابن الجيعان فرسم السلطان إزاء ذلك إلى اللؤلؤ<sup>(٤٦)</sup> بأن يقبض على ابن الجيعان وأولاده وأخوته وأن يصادر بيته وموجوداته<sup>(٤٧)</sup>.

من اللافت للانتباه في هذه الرواية تداخل الوشايات فيها، فالظاهر إنَّ الوشاية أصبحت تلعب دورها في تغيير مجرى الأحداث في داخل المجتمع المملوكي، فقد وشت إحدى النساء بابن الجيعان إلى النشو وربما كانت وشايتها له مقابل مكافئة، كما وقد وشى النشو بدوره بان الجيعان للسلطان لغرض النيل منه ومعاقبته وتعود هذه الوشاية لأسباب لعدة نذكر منها :-

١- تجسس النشو على بيوت كبار رجال الدولة والكتاب عن طريق اتخاذه الكثير من العجائز الدلالات اللواتي يبعن القماش للنساء ويصبرن عليهن إلى أجل تسديد المبلغ، فكان النشو بسياسته هذه يحاول الإيقاع بكل من

الأموال من خواص السلطان، نكر ابن حجر العسقلاني قائلاً عن الأمير آقباغا: "وكان جباراً كثير الظلم، ثم صودر في دولة المنصور.... والزم بزدً ما اغتصبه واحاطوا بموجوده الى ان اعوزه وجود مائة درهم من ماله..."<sup>(٥٥)</sup>، وقد يكون ما أتصف به الأمير آقباغا من سوء السيرة واستحواذه على الأموال دافعاً للوشاية به من قبل النشو.

أما الأمير قوصون ففي عام (٥٧٤٢هـ) كان قد أحتفل بسبب قدوم نائب الشام الطنبيغا الصالحي فأكثر من الأنفاق والأنعام، وقام بفتح ذخيرة السلطنة، وقد بلغت انعاماته على ما فرقه من الأمراء والخاصكية والعسكر ستمائة الف دينار فشاع عنه رغبته بالسلطنة، مما أثار ذلك مخاوف ايدغمش وأتباعه من تماديه في التحكم في الدولة فوشى به الى الخاصكية وبعض القادة الكبار والعامّة فهجمت العامّة على إصطبل قوصون واستولوا على ممتلكاته وما حوته من مقتنيات وتعرض للسلب والنهب تحت أعين الأمير ايدغمش ومماليكه، وبذلك فقد جرأ ايدغمش العامّة على نهب ممتلكات مدير المملكة واصطبله<sup>(٥٦)</sup>. كما تعرض للوشاية كل من كان له صلة بالامير قوصون بمن فيهم قاضي القضاة حسام الدين الغوري الحنفي<sup>(٥٧)</sup> الذي أتهم بتعاطي الحشيش وفعل المنكرات<sup>(٥٨)</sup>، وهذا غير

من الجوانب الايجابية للوشاية، فهي من هذا المنظور يمكن عدّها من وسائل الضبط الاجتماعي، والرقابة الاجتماعية على موارد الدولة الاقتصادية، وربما تكون مثل هذه الوشاية لمصلحة الواشي نفسه، وغالباً كان السلطان المملوكي يتخذ الإجراءات السريعة للتحقق من صحة الوشاية ثم أتخاذ ما يناسبها من عقوبات.

ومن الوشايات ذات الطابع الاقتصادي الوشاية التي قام بها النشو عندما تمّ بأمالك الأمير آقباغا عبد الواحد إلى السلطان الناصر محمد في سنة (٥٧٤٠هـ) عندما ذكر للسلطان ما يمكن استحصاله من أموال الأمير آقباغا وأراضي ومرتبات ومتاجر، مع وضع الرسوم على صناعات العمائر وأرياب الوظائف السلطانية، واشياً له بالعمائر التي أقامها آقباغا له في بلاد الشام من ديوان السلطان، عدا ما كان يعمره في الديار المصرية، كما وشى للسلطان تفاصيل عن أملاك الأمير طاجار<sup>(٥٩)</sup>، الدوادر في بلاد الشام سوى ما كان له في ديار مصر أيضاً، فرسم السلطان بالقبض عليهما<sup>(٥٣)</sup>.

يبدو واضحاً إنّ ما وصل إليه النشو من إسراف وبذخ وظلم في الرعية مع زيادة طلب السلطان منه، أدى ذلك إلى تخوفه من العجز<sup>(٥٤)</sup>، فترجع عن ظلمه للعامّة، بأنّ بادر للتعرض إلى أموال الخاص، فرتب تلك الوشايات الى السلطان املاً منه لاستحصال

بسجن الأمير اق سنقر نائب السلطنة ثم مقتله ومقتل أخ السلطان الناصر أحمد<sup>(٦٧)</sup>، ويمكن ذكر أسباب عدة دفعت النواب، والأمير شمس الدين اق سنقر الناصري بالوشاية بالنائب اق سنقر السلاري الى السلطان منها:

١- الدافع الاقتصادي الذي كان السبب المباشر في هذه الوشاية، حرصاً من الوشاة على احتواء حالة الفوضى وفساد الأوضاع خاصة في البلاد الشامية بسبب منح الرواتب والإقطاعات والأراضي والأرزاق من دون مبرر وبشكل عشوائي، من دون تدقيق ودراية بالأمر مما دفع الوشاة للنمّ به إلى السلطان لإيقاف كل التجاوزات على الأملاك العامة والخاصة التي قام بها اق سنقر السلاري نائب السلطنة .

٢- اشار المؤرخ ابن حبيب إلى الأمير اق سنقر السلاري قائلاً: "كان أميراً من أعيان أرباب النفقة وأكابرها عنده رافة ورحمة وحنو على أصحاب الحوائج وسيرته جيدة ومباشرة مشكورة"<sup>(٦٨)</sup>، واستناداً إلى صفاته هذه التي ذكرها ابن حبيب فربما لعب الحسد والغيرة دورهما للوشاية به للسلطان حتى حنق عليه وحبسه ثم قتله في سجنه.

ويمكن عدّ هذه الوشاية من الوشايات السلبية في مقدماتها ونتائجها، فالحسد والغيرة مقدمات سلبية في بعدها النفسي والاجتماعي فضلاً عن البعد الديني، والنتائج السلبية ما

مؤكد، والراجح إنها وشايات كيدية بسبب مواقفه السياسية.

في سنة (٧٤٤هـ) وشى نواب البلاد الشامية إلى السلطان بالأمير اق سنقر<sup>(٥٩)</sup> بأنه أطلق يده بمنح الإقطاعات والأراضي والأرزاق إلى كل من قصده، حتى قصده الناس من كل قطر يسألونه منحهم الأراضي التي لا تعود لشخص معيّن وكذلك سألوه الرواتب والأعمال ونيابة القلاع<sup>(٦٠)</sup> وحتى أقطاعات الحلقة<sup>(٦١)</sup> فلم يكن يرد أحداً إذا سأله عن ذلك فتغير وجهه وبجيب قائلاً: "ليش تقطع رزق الناس"<sup>(٦٢)</sup>، فإذا حضر صاحب الإقطاع الفعلي من سفر أو غياب بسبب مرضه ثم عاد بعد أن تعافى وأراد إعادة ملكه وإقطاعه أجابه: "هذا أخذ أقطاعك ونحن نعوضك"<sup>(٦٣)</sup>، مما أدى بفعلته هذه إلى فساد الأوضاع خاصة في البلاد الشامية<sup>(٦٤)</sup>، فطلبه السلطان وكلمه في الأمر لكن دون طائل، قائلاً للسلطان: "كل من طلب مني شيئاً اعطيته وما ارد قلمي عن احد"<sup>(٦٥)</sup>، إذ يذكر بأنه كان يكتب بخطه على القصة المقدمة إليه دون أن يعرف ما تحويه، وأنفق مع هذه الوشاية وشاية أخرى به للسلطان من قبل الأمير اق سنقر الناصري<sup>(٦٦)</sup> إذ وشى به إلى السلطان بأنه كان يرسل الملك الناصر أحمد خفية وإنّ كافة كتب السلطان تصل إليه، فتم القبض عليه هو والملك الناصر أحمد مع حاشيته وإنهاء أمرهما



بالحفر في الدار نحو مقدار قامة، فلم يجدوا شيئاً يذكر<sup>(٧١)</sup>.

والجدير بالذكر إنَّ هناك وشايات أدت إلى زيادة المظالم في الديار المصرية مما أثر سلباً على واقع المجتمع المملوكي من الناحية الاقتصادية، فيذكر إنَّ هناك مكاساً<sup>(٧٢)</sup> من أرادل الناس يُدعى الفأر<sup>(٧٣)</sup> وكان من رسل الديوان المفرد<sup>(٧٤)</sup> أخذ يتقرب من السلطان الناصر حسن (٧٥٢-٧٦٢هـ) ويوشي له بما فيه أذى الناس وسوئهم حتى حظي عند السلطان حسن وجعله من خواصه فاستحدث الكثير من المظالم مما أدى إلى تنمر العوام وتغيير خواطر الأمراء وكثرة الدعاء على السلطان بسبب ما أصابهم من مظالم حتى قام جماعة من الأمراء وعلى رأسهم طاز المنصوري بالوثوب على الملك الناصر حسن والقبض عليه وإدخاله إلى دور الحرم<sup>(٧٥)</sup>، يبدو أنَّ سوء سيرة الفار وجشعه جعله يسعى إلى جمع الأموال وزيادة المصادرات في سبيل كسب ود السلطان من خلال توفير المبالغ الطائلة للدولة.

وبناءً على ذلك يمكن الاستنتاج بأنَّ استبداد السلاطين، وتصرفهم بالأموال العامة وتبذيرها على خواصهم من سلبيات الأمور التي غالباً ما تدفعهم إلى المصادرات، وفرض الضرائب وفسح المجال لكبار التجار والطامعين للتلاعب بأموال الناس والتضييق

أدى للحبس والقتل، فعلى الصعيد الفردي أثرت الوشاية على حياة الشخص الذي وشي به، وبهذا تبتعد هذه الوشاية عن أي بعد فيه فائدة اقتصادية.

٣- بالتمتع جيداً بالرواية كان للتظلم، الذي أصاب أصحاب الإقطاعات والأراضي التي تلاعب بها النائب السلاري، والتي منحها لغيرهم دوراً كبيراً بالوشاية به إلى السلطان وكبار الأمراء لما أصاب أصحاب هذه الأراضي من ظلم وجور وخسائر لأراضيهم وأملاكهم من دون أي تعويض نالوه .

٤- إنَّ موالاته النائب السلاري للملك الناصر أحمد في الكرك زاد الأمور سوء، فقد دفع اق سنقر الناصري أمير اخور<sup>(٦٩)</sup> بالوشاية به الى السلطان الملك الصالح بأنَّه كان يباطنه ويطلعه على الكتب الصادرة من السلطان، وهذا دليل واضح على أنَّ السلاري كان سبباً في فساد أحوال السلطنة ليس على الصعيد الاقتصادي فحسب بل شمل أموراً اخرى.

وفي عام ( ٧٤٦هـ ) تعرض جماعة من اهالي مدينة قوص للوشاية فقد اوشى بهم وتُذكر بأنَّهم عثروا على خبيثة أموال ، فرسم بمصادرتهم وأخذ اموالهم واملاكهم<sup>(٧٠)</sup>.

كما وشى جماعة في نفس السنة، بأن ابنة الملك المظفر بيرس الجاشنكير وجد في دارها الواقعة في القاهرة خبيثة أموال، فرسم

كان يفرضها على الناس حتى رسم السلطان بضرية بالمقارع وأخذ منه الأموال التي صادرها، إذ قدر المال الذي خبأه بمائتين ألف درهم،<sup>(٧٩)</sup> وقد ذكر المؤرخ المقرئزي قائلاً: "أهل المحرم والناس في بلاء عظيم من فأر السقوف ضامن الجهات فإنه أحدث حوادث قبيحة في دار البطيخ ودار السمك وسائر المعاملات وزاد في ضرائب المكوس..."<sup>(٨٠)</sup>.

ومن الجدير بالذكر أن معظم سلاطين المماليك كان كلما تسلطن منهم أحد يقوم بإجراء تعديلات بالضرائب والمكوس بحسب ما تمليه مصلحته وحسب ظروف الدولة وإحداثها وما تمر به من أزمات في عهده، فبعضهم كان يقوم بإلغاء مجموعة من الضرائب، والمكوس التي كانت تجبى في عهد من تسلطن قبله في محاولة منه للتقرب إلى نفوس الرعية، إلا أنه ما إن اطمأن إلى تثبيت إقامته على عرش السلطنة حتى يبدأ استبداده وجشعه فيعيد الكثير مما ألغاه من المكوس والضرائب مع الزيادة عليها<sup>(٨١)</sup>، وهنا لا بدّ من بيان أسباب تلك الوشاية عن طريق نقاط عدة:

١- حالة التذمر والغضب التي أصابت الناس من جراء ثقل الضرائب، والمكوس التي فرضت عليهم والتي أخذ الفار الضامن يستبد بهم، ويستغل نفوذه في الدولة ضدهم.

عليهم ممّا يعود بالنتائج السلبية على الدولة، والسلاطين الأمر الذي يؤدي إلى إرباك الوضع الاقتصادي بشكل عام<sup>(٧٦)</sup>، وقد أشار المقرئزي إلى "أيام السلطان الناصر حسن قائلاً: "وكانت أيامه شديدة كثرت فيها المغارم بالنواحي"<sup>(٧٧)</sup>.

كما وقد نتج عن تلك الوشاية من قبل الفار للسلطان الناصر حسن أن لجأ السلطان إلى إصدار ضرائب ومكوس جديدة على معاملات الناس وعلى التجار في سبيل استحصال الأموال الكبيرة لتوفير إيرادات الدولة ممّا انعكس ذلك سلباً على المجتمع المملوكي الذي تعرض لكثير من المظالم ممّا دفعهم ذلك إلى الدعاء على السلطان وتحريض الأمراء على خلعه، فضلاً عن تمكنه من الوزير منجك بشكل كبير حتى كثرت شكاية الناس منه للسلطان والنّم عليه لسوء فعله، وكان منجك يعظم الفار كثيراً ويقول: "هذا أخي"<sup>(٧٨)</sup>.

وطالما كثر سخط الناس من تمادي الفار الضامن عليهم إذ عمد إلى زيادة المكوس والضرائب عليهم خاصة وإنّ هذا المحتسب كان على علاقة متينة مع الوزير منجك حتى أشارت المصادر إلى أنه كان يهدي إلى كبار رجال الدولة أفخم الهدايا في سبيل توطينه في المناصب العليا في الدولة، ممّا دفع ذلك إلى وشاية الناس بالفار إلى السلطان وإبلاغه بالمظالم والمصادرات التي

الحاجب التجار وقام بضربهم ومعاقبتهم حتى استخلص منهم الأموال تبعاً وبعد هذه الواقعة قام الحاجب في الدولة المملوكية البحرية بالتصدي للحكم بين المحتكمين من الناس بدلاً من القضاة.<sup>(٨٣)</sup>

وأثناء سلطنة الملك الناصر الثانية سنة (٧٥٥هـ) زادت الأوقاف الإحباسية<sup>(٨٤)</sup> على الكنائس والأديرة زيادة كبيرة تم تقديرها في ديوان الأحباس<sup>(٨٥)</sup> بخمسة وعشرين ألف فدان من الرزق بحوزة النصارى، وقد وشى أحدهم بذلك إلى الأمير صرغتمش،<sup>(٨٦)</sup> الذي قام بدوره بإبلاغ السلطان بذلك، فأمره السلطان أن يحقق بالأمر ويتأكد من ذلك وقد قام الأمير بالكشف في ديوان الأحباس، فظهر له صحة ذلك الخبر وأعلم السلطان بالكشف، فرسم السلطان بإخراج كل الأرزاق وتوزيعها على الأمراء، لزيادة اقطاعاتهم، كما أمر بإبطال جميع الأوقاف على الكنائس والديورة التي بيد النصارى إضافة إلى أنه رسم للأمير صرغتمش بهدم الكنائس والديورة الكبار<sup>(٨٧)</sup>، ويمكننا أن نحدد أسباب عدة لهذه الوشاية نذكر منها:

١- توتر العلاقات واتسامها بالعداء المستمر والمتبادل بين طائفتي المسلمين والنصارى أثناء فترة العهد المملوكي ربما كان سبباً دعا إلى هذه الوشاية التي وصل صداها للسلطان وإبلاغه بما وصلت إليه كثرة الأوقاف على الكنائس والديورة لكي

٢- مكر ودهاء الفار الضامن واستخدامه الحيل المتعددة للتقرب من السلطان عن طريق الوشاية له باستحداث الكثير من المظالم على الرعية وفرض القيود والمكوس عليهم مما ولد حالة السخط والغضب ضده من قبل الناس والوشاية به إلى السلطان لقمعه وردعه بدليل أن السلطان أمر بالقبض عليه وضربه بالمقارع ومصادرته<sup>(٨٢)</sup>.

يمكن أن نستنتج من ذلك، إن الوشاية لأسباب اقتصادية تحمل في طياتها أموراً سلبية وأخرى إيجابية فالأولى، أنها تحمل في طياتها جانباً من الغيرة والحسد لما وصل إليه الموشى به من الثراء ورغد العيش والثانية، أنها تعمل على الإيقاع بالموشى به وكشف جشعه واستغلاله للناس تحقيقاً للمصلحة العامة وحفاظاً على الأمن الاقتصادي للدولة.

وفي عام ( ٧٥٣ هـ ) وشى بعض تجار العجم إلى الملك الناصر حسن، من ظلم الولاة، حتى أجبروا على ترك بلادهم، ونموا له ببعض تجار القاهرة الذين باعوا بضاعتهم لهم فأكلوا حقهم فيها، حتى أفلس بعضهم وطلبوا منه أن يثبتوا إفسارهم عند القاضي الحنفي، وهم عنده في السجن، فرسم السلطان للحاجب بأن يخرج غرماء التجار من حبسهم ويخلص مالهم، وأعلن إنكاره على عمل القاضي الحنفي ومنعه من التحدث في أمور المديونين والتجار، فأخرج

المستغرب فطالما سعى سلاطين المماليك إلى استحصال الأموال والمصادرات بشتى الطرق.

وفي مقابل ذلك يمكن توضيح ما نتج عن هذه الوشاية، فقد رسم السلطان الناصر حسن بإبطال كافة الأوقاف على الكنائس والديورة التي كانت بيد الأنصار مما أدى ذلك إلى تناول أيدي العامة عليهم وعلى ممتلكاتهم إضافة إلى منعهم من الخدمة في كافة الأعمال فقد قام الناس بهدم العديد من الكنائس والمسكن التي علت على أبنية المسلمين.<sup>(٩٠)</sup> ولم تخل هذه الوشاية من نتائج إيجابية تحققت في المجتمع المملوكي، فقد أشيع في الوجه البحري<sup>(٩١)</sup>، والوجه القبلي<sup>(٩٢)</sup> خبر إسلام النصارى وحفظهم للقرآن الكريم ومواظبتهم على الحضور للمساجد<sup>(٩٣)</sup>، فنتيجة لهدم كنائسهم وإبطال أوقافها زاد عليهم البلاء حتى قلت أرزاقهم ففشا الدين الإسلامي في عموم النصارى بديار مصر حرصاً منهم للبقاء في وظائفهم الإدارية في الدولة.

ومن السلاطين الذين تعرضوا للوشاية الملك الناصر حسن، ففي مستهل سنة (٧٦٢هـ) إذ وشى أحد الخاصكية إلى الملك الناصر بأن الأمير يلبيغا العمري<sup>(٩٤)</sup> تنكر على السلطان معارضاً إياه ما كان يفعله في منح الإقطاعات الكبيرة إلى النساء، فضلاً عن اهتمامه المتماذي بالطواشية الذين أخذوا في

يتخذ الإجراء اللازم ضدّ النصارى بعد فسح المجال لهم من جهة الاستفادة من الأوقاف الاحباسية التابعة لهم، ومن جهة أخرى لاستغلال تلك الاحباس لجانب الدولة المملوكية عن طريق مصادرتها والإفادة منها.

٢- زيادة نفوذ بعض كبار الأمراء ومنهم الأتابك صرغتمش الذي آلت إليه أمور المملكة بالديار المصرية فأخذ يحلّ ويعقد كيفما شاء وتصرف بحرية بأحوال المملكة، حتى استغل هذه الوشاية بأوقاف النصارى وأخذ ينمّ إلى السلطان بأمر تلك الأوقاف وبضرورة استحصالها حرصاً منه على زيادة أموال الدولة وازدهار اقتصادها ليرفع من شأنه في ذلك أمام السلطان ويتقرب إليه.

٣- عندما تبوأ السلطان الناصر حسن للعرش للمرة الثانية ابتعد عن مقاليد الأمور، بسبب انشغاله بأمر الدرر والتعبّد، فتصرّف الأمراء وفق أهوائهم حتى شكلوا فئة من الجشعين الطغاة ما لبثوا أن استبدوا بالسلطة وسعوا لجمع الأموال الطائلة طمعاً منهم للاستقلال بالملك<sup>(٨٨)</sup> مستغلين هذه الوشاية لتحقيق مصالح شخصية.

٤- رغبة من الواشي للإنعام عليه بالأموال وعلى الأمراء الذين سعوا فيها للسلطان بدليل توزيع تلك الأوقاف على كبار الأمراء زيادة على اقطاعاتهم، كما رسم بتوزيع الرزق لجماعة من الفقهاء<sup>(٨٩)</sup>، وليس ذلك بالشيء

لقد حققت الحملة العسكرية التي أرسلها السلطان الأشرف إلى بلاد النوبة نجاحاً باهراً، لأنها رسخت الوجود المملوكي هناك بعد وصول العساكر المملوكية إليها<sup>(١٠٥)</sup>، فقد استخدم سلاطين المماليك القوة في ردع حركات التمرد في بلاد النوبة منذ ولاية السلطان الظاهر بيبرس<sup>(١٠٦)</sup>، ويبدو من مطالعة الرواية إنَّ الأسباب الاقتصادية واضحة في هذه الوشاية، نذكر منها:

١- استبدال أولاد الكنز وطائفة العكارمة بمنطقتي أسوان وسواكن وسيطرتهن على الطرق المهمة المؤدية للتجارة وقطعهم لتلك الطرق أمام التجار والناس المارة بما يعود بمردود سلبي على واقع الحياة الاقتصادية وإيرادات الدولة المملوكية.

٢- استحواد أولاد الكنز والعكارمة على أموال الناس وأخذها بغير حق<sup>(١٠٧)</sup>، مما أثار غضب الناس وحنقهم عليهم حتى وشوا بهم إلى السلطات المملوكية لكسر شوكتهم.

٣- اشتداد شوكة أولاد الكنز وطائفة العكارمة إضافة إلى مصاهرتهم لملوك النوبة مما يعزز قوتهم ويثير فيهم روح التمرد ضدَّ الدولة المملوكية والسعي للاستقلال عن الدولة، مما بعث الواشي هنا إلى تنبيه الدولة لحالتهم لاتخاذ ما يلزم من إجراءات لتلا يفرضوا سيطرتهم على مراكز التجارة الحيوية في الدولة.

التدخل بأمر المملكة، كما نموَّ إليه بكل أمر قبيح عن يلبغا في حق السلطان وبأنه كان يعارض الملك في كافة أفعاله مما أدى إلى حنق الناصر حسن عليه وندمه على ما قام به في ترقبته حتى ساءت العلاقة بينهما، فقد كان يلبغا قد عظم أمره وأصبح من أهم وأقرب أمراء السلطان الناصر<sup>(٩٥)</sup>. وفي أثناء سلطنة الملك الأشرف بن شعبان (٧٦٤-٧٧٨هـ)، وتحديداً في سنة (٧٦٧هـ) وشي أحدهم إلى السلطان بالفساد الذي قام به أولاد الكنز<sup>(٩٦)</sup> إلى جانب طائفة العكارمة<sup>(٩٧)</sup> في أسوان<sup>(٩٨)</sup> وسواكن<sup>(٩٩)</sup>، بأنهم قاموا بمنع التجار والمارة من السفر حيث قطعوا عليهم الطرق وأخذوا منهم الأموال جبراً بغير وجه حق، حتى سيطر أولاد الكنز على ثغر أسوان وعلى صحراء عيذاب<sup>(١٠٠)</sup> وبر الواحات الداخلة حتى التجأوا إلى مصاهرة ملوك النوبة<sup>(١٠١)</sup> وأمراء طائفة العكارمة وعظم شأنهم واشتدت شوكتهم<sup>(١٠٢)</sup>. وقد رسم السلطان إزاء ذلك بإرسال طائفة من المماليك السلطانية بقيادة الأمير أقتمر عبد الغني<sup>(١٠٣)</sup> لمواجهةهم وكسر شوكتهم فعقد الأمير اجتماعاً بملك النوبة وأولاد الكنز وطائفة العكارمة ثم احتال على أولاد الكنز وطائفة العكارمة فدبر لهم مكيده بمساعدة ملك النوبة حتى قبض عليهم جميعاً وسجنوا بالقاهرة<sup>(١٠٤)</sup>.

وبسبب كونه لا يقوم بتسعير البضائع، حتى عمّ ضرره على الناس للغاية، ونتيجة لذلك، فقد رسم السلطان بعزله<sup>(١١٤)</sup>.

يبدو أن أمر الحسبة قد فسد في المجتمع المملوكي، بسبب البذل<sup>(١١٥)</sup>، والبرطلة عليها طيلة عهدهم حتى زاد الطمع في أموال العامة، بسبب هذه الظاهرة التي عدت الأساس في تدهور وانحيار وظيفة الحسبة<sup>(١١٦)</sup>، ويمكن أن نوضح أسباب عدّة دفعت الناس للوشاية بالمحتسب علاء الدين بن عرب، منها:

١- السيرة السيئة التي امتاز بها هذا المحتسب، بسبب أخذه للبراطيل والرشاوي من عند السوق<sup>(١١٧)</sup>.

٢- الضرر البالغ الذي أصاب الناس نتيجة عدم تسعيره للسلع والبضائع مما أدى إلى إثارة الرأي العام ضده والوشاية بأفعاله هذه لدى السلطان<sup>(١١٨)</sup>.

٣- تقشي ظاهرتي البذل والبرطلة في المجتمع المملوكي من قبل كبار الرجال في الدولة حتى أخذ البعض منهم يسعى بوظيفة الحسبة لأكثر من مرة بالمال<sup>(١١٩)</sup>.

٤- كان استقرار بعض المحتسبين في هذه الوظيفة لفترة طويلة أثرا سلبياً عليهم وعلى العامة بسبب ممارستهم لأخذ الرشاوي والبراطيل مما أثقل كاهل الناس كما عرف عنهم من القباحة والسخف وسوء السيرة مما جعلهم يَنَمُون به إلى السلطان.

نستنتج من هذه الوشاية أنها كانت في مصلحة الدولة، فقد أرسلت العساكر بقيادة الأمير أقتمر الذي قضى على حالات الفساد والتمرد التي حلت بالتجار والناس، وبالقبض على أولاد الكنز وأمراء العكارمة وقد أخذ منهم كل الأموال والنخائر كما التزمت تلك المناطق بإرسال الأموال سنوياً إلى السلطان<sup>(١٠٨)</sup>، وهذا ما يعود بالفائدة إلى خزينة الدولة التي سعت دائماً إلى نشر الأمن والأمان في الأقاليم التابعة لها.

وفي شهر ربيع الأول من سنة (٧٧٥هـ) قلت جميع البضائع والغلال في القاهرة حتى وقع فيها القحط، وقد أشار ابن اياس إلى ذلك قائلاً: "بلغ كل أردب<sup>(١٠٩)</sup> قمح مائة وعشرين درهماً، وكل اردب شعير ثمانين درهماً، بلغ سعر الرغيف الخبر أربعة دراهم، وبلغ رطل اللحم الضأن درهمين... وصار سعر القمح كل يوم يتزايد وشرق غالب البلاد واشتد البلاء على الناس قاطبة"<sup>(١١٠)</sup> واستمرت هذه الحالة على الناس من الشدة حوالي نصف سنة حتى اضطروا إلى أكل خبز النخال، فتعصب بعض العامة ووقفوا تحت القلعة في الرملة وهم يحملون فوق الرؤوس أعلام ومصاحف مستغيثين: "الله ينصر السلطان"<sup>(١١١)</sup> وقد أرسل السلطان لهم الأوجاقية<sup>(١١٢)</sup> يسألهم عن حاجتهم فكانت وشاية بالمحتسب علاء الدين بن عرب<sup>(١١٣)</sup> مطالبين بعزله، بسبب أخذه براطيل السوق،

مقال الجمالي<sup>(١٢٦)</sup> الذي قبض عليه الأمير برقوق وعرضه للعقوبة لإجباره على الإلداء بذخائر الملك الأشرف شعبان، فوشى له الجمالي بأماكن تلك الذخائر ومنها صندوق مدّخر في الدور السلطانية وجدوا فيه ثلاثين ألف دينار ثم وشى إليهم بموضع آخر عثروا به على مبلغ خمسة عشر ألف دينار مع برنية<sup>(١٢٧)</sup> تحتوي جواهر ثمينة وفصوص من ضمنها فص عين الهر الذي كان يزن ستة عشر درهماً<sup>(١٢٨)</sup>، فأرسل الأمير برقوق بالجمالي إلى الأمير بركة فقام بعصره في محاولة منهما للحصول منه على معلومات أخرى إلا أنه لم يعترف بشيء<sup>(١٢٩)</sup>.

ومن الوشائيات التي وقعت لأسباب اقتصادية ما تعرض إليه الوزير ابن الملكي، إذ قام بقطع رواتب الناس كما منع مباشري الجهات من مباشرة مهامهم ظناً منه إنّ أحواله تستقيم بما يوفره من أموال، إلا أنه أوشى به إلى الأتابكي برقوق الذي سألته عن مقدار ما قام بتوفيره جراء ذلك، فأعترف له بالمبلغ الذي وفره، فرسم الأتابكي بأنه يخرج من الوزارة بعض النواحي التي كان يتحصل فيها بالقدر الذي كان يوفره، ما سبب له ذلك ضرراً كبيراً، فمن استضعفه الوزراء، قاموا بتوفير معلومهم منه كي يوسعوا أموالهم، فكثرت دعاء الناس عليه ومقتهم له، وعزل وباء بقبیح الكلام<sup>(١٣٠)</sup> وذكر ابن ياس قاتلاً عنه: **فكان تدبيره في تدميره**.<sup>(١٣١)</sup>

فضلاً عن تردي الأوضاع الاقتصادية وتدهور الأحوال المعيشية للعامة، بسبب ما حلّ بالبلاد من الغلاء، ونقص المحصول نتيجة توقف زيادة ماء النيل وتأخره عن الوفاء<sup>(١٣٠)</sup>، وقد نتج عن هذه الوشاية إجراءات عدة قام بها السلطان لحلّ هذه الأزمة منها:

أولاً: عزل المحتسب علاء الدين بن عرب عن منصب الحسبة.

ثانياً: في محاولة علاجية للأزمة قام السلطان بتفريق الغلال على الفقراء والمساكين ورسم بتفريق الفقراء والحرافيش<sup>(١٣١)</sup> على كبار الأمراء والتجار<sup>(١٣٢)</sup>، من أجل امتصاص غضب العامة وكسب الرأي العام لمصلحته.

وقد أنكر القاضي ابن جماعة<sup>(١٣٣)</sup> ما قام به الأستاذار محمد بن الأمير أقبغا آص<sup>(١٣٤)</sup> من عمل مشين بإعادته لمكس الاغاني الذي كان يعد من أشنع الشنائع والقبائح لما كان يتحصل منه من أموال كثيرة، فغضب لذلك القاضي ووشى بذلك إلى السلطان عام ( ٧٧٨هـ ) فأنكر السلطان إعادته ورسم بإبطاله، وغضب على ابن أقبغا آص وأمر بنفيه إلى القدس بطالاً كونه حاول إعادته.<sup>(١٣٥)</sup> ، وفي بعض الأحيان نلاحظ إنّ تعرض الشخص إلى الحبس أو أية عقوبة أخرى قد تضطره إلى الوشاية، لإنتقاذ نفسه من العذاب والذل كما حدث للزمزم

البارز وواضح في المحافظة على أمن المجتمع المماليكي آنذاك عن طريق القبض على مرتكبي السرقة من قبل رجال السلطة المملوكية، والاحتياط على أموالهم وبيوتهم، والتشهير بهم ومن ثم ضربهم وحبسهم في السجون وإعادة الأموال والأشياء المسروقة إلى أصحابها، وإصدار أوامر احترازية من قبل الأتابك برقوق منها إلزام أصحاب القياسرة بأن لا يسكنوا بها أي تاجر إلا بعد أن يضمنوا عليه، وجعل هذه الواقعة عبرة لمن اعتبر في المجتمع المملوكي هذا من الجانب الايجابي وهو الاعم، إلا إن للوشاية جانب سلبي يتمثل في الإيقاع ببعض الاشخاص خاصة إذا كانت تحمل في طياتها جانباً من الحسد والغيرة لما وصل إليه الموشى به من الثراء ورغد العيش.

وفي سنة ( ٧٨١هـ ) عاد الأمير بركة الجوباني بعد ما كان مسافراً للصيد في الصعيد فوشى إليه الأتابك برقوق بأن اينال اليوسفي اليلبغاوي أمير سلاح، قد انتهز غيبته وجهاز مماليكه للركوب محاولاً الهجوم على الإسطبل السلطاني يسانده عدد من الأمراء الكبار، إلا أن الأمير برقوق ركب بمماليكه وكسر اينال وأصحابه بعد قتالهم وتمكن من القبض عليه وحبسه في سجن الإسكندرية مع بعض الأمراء، فقرر الأميران برقوق وبركة على احضار الأمير يلبغا الناصري نائب طرابلس والأنعام عليه بإقطاع اينال وأن يتولى القيام بوظيفته أمره سلاح (١٣٢).

#### الخاتمة

ومما تقدم ذكره يمكن الاستنتاج بأن الأسباب أو العوامل الاقتصادية للوشاية لعبت الدور



### الهوامش:

تاريخ الاسلام، ج ٥٠ / ص ٣١؛ العيني، عقد الجمان، ج ١/ ص ١٥٧.

(٧) الدواداري، كنز الدرر، ج ٨/ ص ٢٢٧؛ النويري، نهاية الارب، ج ٣٠ / ص ٢٥١-٢٥٢؛ اليونيني، ذيل مرآة الزمان، ج ٤ / ص ١؛ ابن ابي الفضائل، النهج السديد، ص ٢٤٩.

(٨) هو ابيك بن عبدالله، التركي الحموي، الظاهري، الامير عز الدين، كان من اعيان الامراء بالديار المصرية، توفي سنة (٧٠٣هـ). الصقاعي، تالي وفيات، ص ١٦؛ ابن طولون، القلائد الجوهريّة، ج ١/ ص ٢٢٧.

(٩) هو الامير شجاع الدين السيفي، كان مملوك سيف الدين بهادر وبعد موت استاذة تنقل عند الامير سيف الدين بكتمر وجعله امير اخور تولى بعدها نيابة اشمووم وسفك بها ثم نيابة الشويك ثم ولاية القاهرة ايام الصالح اسماعيل ثم ولاه شد الدواوين في ولاية الكامل شعبان قتل سنة (٧٤٨هـ). الصفدي، اعيان العصر، ج ١/ ص ٥٤٣-٥٤٥؛ المقرئ، المقفى الكبير، ج ١/ ص ١٩٠.

(١٠) الصقاعي، تالي وفيات، ص ١٧؛ ابن الفرات، تاريخ ابن الفرات، ج ٨/ ص ٢١٤.

(١١) الروك معناه مسح ارض الزراعة في بلد من البلدان لتقدير الخراج المستحق عليها لبيت المال النويري، نهاية الارب، ج ٣١/ ص ٢١٧ - ٢١٨.

(١٢) منكوتمر بن عبد الله الحسامي المنصوري الامير سيف الدين نائب السلطنة في الديار المصرية لاستاذة الملك المنصور لاجين، قتل

(١) هو بلبان بن عبد الله الامير سيف الدين الزيني الصالحي النجمي، احد امراء دمشق الاعيان، مقدم البحرية في اوائل دولة الاتراك، مات سنة (٦٧٧هـ). اليونيني، ذيل مرآة الزمان، ج ٣/ ص ٣٠١.

(٢) هو ابيك بن عبد الله الدمياطي، الامير عز الدين، كان من المماليك الصالحيّة ومن اعيان الامراء بديار مصر توفي سنة (٧٧٦هـ). الصفدي، الوافي بالوفيات، ج ٩/ ص ٤٧٧.

(٣) هو اقوش بن عبد الله العزيزي، البرنلي، ومعناه كبير الانف ولي نيابة حلب وغيرها وجرى له امور وحوادث طويلة حتى سجن وتوفي سنة (٦٦٨هـ). ابن تغري بردي، الدليل الشافي، ج ١/ ص ١١٤.

(٤) الداوداري، كنز الدرر، ج ٨/ ص ٩٦؛ النويري، نهاية الارب، ج ٣/ ص ٥٢.

(٥) محمد بركة قان بن الملك الظاهر ركن الدين ابي سعيد بيبرس بن عبد الله البندقداري ينعت بالملك السعيد ولد في سنة (٦٥٨هـ) توفي سنة (٦٧٨هـ). ابن الفرات، تاريخ ابن الفرات، ج ٧/ ص ١٦٥.

(٦) هو سيف الدين كوندك الظاهري، تقدم عند الملك السعيد وعظم امره، وقد امتدت اطماعه ليكون عوضا عن شمس الدين الفارقاني في نيابة السلطنة وكان سببا في خراب دولة الملك السعيد بعد ان خرج عن طاعته سنة (٦٧٨هـ).

النويري، نهاية الارب، ج ٣٠ / ٣٧٧؛ الذهبي،

(١٨) بكتمر الابو بكرى المنصورى من اكابر الامراء في دولة الناصر امره المنصور اربعين هو اول من تنقل من الجندية الى الطبلخاناها ثم صار امير سلاح توفي سنة (٧٢٨هـ) كان كثير المعروف سليم الباطن. ابن حجر العسقلاني، الدرر الكامنة، ج ١/ ص ٤٨٢.

(١٩) هو امير سلاح كان من كبار الامراء بمصر عين لنيابة دمشق فلم تتم وتوفي سنة (٧٥٦هـ). ابن حجر العسقلاني، الدرر الكامنة، ج ١/ ص ٤٧٦.

(٢٠) السلوك، ج ١/ ص ٨٤٦.

(٢١) النجوم الزاهرة، ج ٨/، ص ٩٥.

(٢٢) المنصورى، زبدة الفكرة، ص ٣١٧ - ٣١٨؛ العرينى، المماليك، ص ١٧٨.

(٢٣) زبدة الفكرة ، ص ٣١٦.

(٢٤) هو ذبيان بن عبد الله، الامير ناصر الدين الشيخى، حضر من بلاد المشرق، ولي القاهرة، ثم ولي الوزارة في مصر سنة ٧٠٣هـ / ١٣٠٤م توفي سنة ٧٠٤هـ / ١٣٠٥م . ابن حجر العسقلاني، الدرر الكامنة، ج ٢/ ص ١٠٤ - ١٠٥.

(٢٥) المقريزى، السلوك، ج ٢/ ص ٣٧٣؛ الشوكانى، البدر الطالع، ج ١/ ص ٢٤٩.

(٢٦) العينى، عقد الجمان، ج ٤/ ص ٣٦١.

(٢٧) وموضوعها ان يكون صاحبها متكلماً في العمائر السلطانية مما يختار السلطان احداثه او تجديده من القصور والمنازل والاسوار وهي امرة عشرة . القلقشندي، صبح الاعشى، ج ٤/ ص ٢٢.

بعد استاذة بيوم في سنة (٦٩٨هـ). ابن تغري بردى، الدليل الشافى، ج ٢/ ص ٧٤٦.

(١٣) المثال، عبارة عن وثيقة رسمية تصدر عن ديوان الخراج الى كل جندي او مملوك ميبنا بها مقدار ما خصه بالفدان من الاراضي الزراعية التي يستغلها وحدودها واسم الاقليم والقرية. المقريزى، المواعظ والاعتبار، ج ١/ ص ٨٧؛ عاشور، العصر المماليكى، ص ٤٦٨.

(١٤) النويرى، نهاية الارب، ج ٣١/ ص ٢٢٢؛ الحجى، صور من الحضارة، ص ٢٩،

(١٥) اينك بن عبد الله البدرى المتغلب على الاشرف شعبان بن حسين وكان سببا في قتله ولي منصب الاتابكية للمنصور على بن الاشرف وقبض عليه قراطاي وسجنه بالاسكندرية الى ان قتل بها سنة (٧٧٨هـ) . ابن تغري بردى، الدليل الشافى، ج ١/ ص ١٧٧.

(١٦) هو قبجق المنصورى اصله من المغل من مماليك المنصور قلاوون، ولي نيابة الشام (٦٩٦هـ) في عهد الملك المنصور لاجين ثم هرب الى التتار وبعد عودته ولي نيابة حلب في عهد الملك الناصر سنة (٧٠٩هـ) الى ان توفي سنة (٧١٠هـ). ابن حجر العسقلاني، الدرر الكامنة، ج ٣/ ص ٢٤١ - ٢٤٣.

(١٧) هو محمود بن ارغوان المغلى الجنكيز خانى وقيل غازان ولي الملك سنة (٦٩٣هـ) وقد اسلم وفشا الاسلام باسلامه في مماليك التتار واطهر العدل كان يسمى محمودا ايضا، توفي سنة (٧٠٣هـ). ابن حجر العسقلاني، الدرر الكامنة، ج ٣/ ص ٢١٢ - ٢١٤.

(٢٨) هو أفسنقر الرومي، الامير شمس الدين، جعله الناصر من جملة الامراء الآخورية، ثم صيره شاد العمائر في سنة (٧١٥هـ) ثم تغير عليه السلطان في سنة (٧٢٨هـ) واخرجه الى الشام ثم قبض عليه وسجن بجلب وافرغ عنه وامر بطلخاناها بدمشق حتى وفاته سنة (٧٤٠هـ). ابن حجر العسقلاني، الدرر الكامنة، ج ١/ص ٣٩٣.

(٢٩) المقرئزي، السلوك، ج ٣/ص ١٠٥.

(٣٠) بكتوت، امير شكار الخزنداري نسبة الى بيليك الخزندار ثم رقى الى امير شكار وعظم امره في ايام سلار ولي نيابة الاسكندرية، توفي سنة (٧١١هـ). ابن حجر العسقلاني، صبح الاعشى، ج ١/ص ٤٨٩.

(٣١) هي جسر مقوس مبني فوق النهر يعبر عليه وجمعها قناطر . مصطفى واخرون، المعجم الوسيط، ج ٢/ص ٤٤١.

(٣٢) جمعة حوانيت، وهو دكان الخمار ومحل التجارة . مصطفى واخرون، المعجم الوسيط، ج ١/ص ٢٠١.

(٣٣) جمعة خانات وهي الوكالات او الفنادق المعدة لاستقبال التجار وبضائعهم ودوابهم وغيرهم من المسافرين والحجاج. زناتي، معجم مصطلحات التاريخ، ص ١٣٦.

(٣٤) هو الوزير صاحب ابن الملك سعيد عبد الله بن تاج الرياسة ابن الغنام وزر ثلاث مرات بالديار المصرية وتولى قبلها نظر الدولة واستيفاء الصحبة وهو من القبط ثم اسلم وحسن اسلامه ثم عزل وقبض عليه وتوفي تحت العقوبة سنة

(٤١) محمد بن فضل الله القاضي الرئيس فخر الدين ناظر الجيوش بالديار المصرية، كان نصرانيا ثم اسلم، كان اولاً كاتب المماليك ثم ولي نظر الجيش توفي سنة (٧٣٢هـ). ابن تغري بردي، الدليل الشافي، ج ٢/ص ٦٧٣؛ المنهل الصافي، ج ١٠/ص ٢٦٣ - ٢٦٥.

(٤٢) ابن تغري بردي، المعجم الوسيط، ج ١/ص ٥٢.

(٤٣) لم اجد له ترجمة في المصادر المتوفرة .

(٤٤) البراطيل، مفردها برطيل وتعني الرشوة. الفيروزآبادي، القاموس المحيط، ص ٩٦٦.

(٤٥) اليوسفي، نزهة الناظر، ص ٢٦٣.

(٤٦) لؤلؤ الحلبي، الامير بدر الدين، اصله مملوك فندش، ضامن دار الطعم كان يبيع اسقاط الغنم والاقصاب والتعاشير على رأسه وهو طائف به اثم صار الضامن كاتب السلطان

(٤٧) ابن حجر العسقلاني، انباء الغمر، ج ١/ص ٣٧٩.

(٣٥) جمعها مستوفون وهم كتاب الاموال بالدواوين الذين يضبطون ما يتبعها. دهمان، معجم الالفاظ التاريخية، ص ١٣٨.

(٣٦) المقرئزي، السلوك، ج ٢/ص ٤٧٥؛ ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ٩/ص ٢١٨.

(٣٧) المقرئزي، المصدر نفسه، ج ٢/ص ٤٧٥.

(٣٨) النجوم الزاهرة، ج ٩/ص ٢١٩.

(٣٩) ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ٩/ص ٥٢.

(٥٨) المقرئزي، السلوك، ج ٣/ ص ٣٥٥.  
 (٥٩) هو اق سنقر بن عبد الله السلاري الامير شمس الدين، من جملة امراء الدولة الناصرية محمد قلاوون وبعد موت استاذة سارار ولاء الناصر نيابة صفد ثم نيابة غزة، ثم ولي نيابة السلطنة بالديار المصرية وحسنت سيرته وظهر العدل والكرم المفرط، توفي سنة (٧٤٤هـ) الصفيدي، الوافي بالوفيات، ج ٩/ ص ٣١٤؛ المنهل الصافي، ج ٢/ ص ٤٩٩.  
 (٦٠) نائب القلعة، هو امير طبلخاناه له التحدث على باب القلعة الكبير الذي منه طلوع عامة العسكر ونزولهم في الفتح والغلق ونحو ذلك . القلقشندي، صبح الاعشى، ج ٤/ ص ٢٣.  
 (٦١) يقصد بها من مات من جند الحلقة استخدم النائب اقطاعه عوضا عنه ويكتب بذلك رقعة في ديوان جيش تلك المملكة ويجهز مع بريدي الى الابواب السلطانية وان امضاها السلطان كتب عليها (يكتب) ويكتب بها مربعة من ديوان الجيش ويكتب عليها منشور . القلقشندي، صبح الاعشى، ج ٤/ ص ٥١.  
 (٦٢) المقرئزي السلوك، ج ٣، ص ٣٩٣.  
 (٦٣) المقرئزي، المصدر نفسه، ج ٣/ ص ٣٩٤؛ ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ١٠/ ص ٨٧.  
 (٦٤) ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ١٠/ ص ٨٧.  
 (٦٥) المقرئزي، السلوك، ج ٣/ ص ٣٩٤؛ ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ١٠/ ص ٨٧.  
 (٦٦) اق سنقر بن عبد الله الناصري، الامير شمس الدين نسبة الى الملك الناصر محمد بن

الناصر محمد بن قلاوون سنة (٧٣٣هـ) حضر القاهرة واخذ بمعاوية المباشرين يستصفي اموالهم حتى ساءت سمعته عند العامة وصار شادا للداووين ثم امره طبلخاناه فكثرت تعاطفه حتى عزله السلطان سنة (٧٣٧هـ) واحيط بماله وصادر. المقرئزي، المقفى الكبير، ج ٥/ ص ١٣؛ ابن حجر العسقلاني، الدرر الكامنة، ج ٣/٢٧٢.  
 (٤٧) اليوسفي، نزهة الناظر، ص ٢٦٣؛ المقرئزي، السلوك، ج ٣/ ص ١٨٩.  
 (٤٨) المقرئزي، السلوك، ج ٣/ ص ١٨٨.  
 (٤٩) نزهة الناظر، ص ٢٦٣.  
 (٥٠) المقرئزي، السلوك، ج ٣/ ص ١٨٨.  
 (٥١) المصدر نفسه، نفس الجزء والصفحة.  
 (٥٢) هو طاجار بن عبد الله الناصري الدوادار، الامير سيف الدين اصله من مماليك الناصر محمد وخاصيته ولاء الدوادارية بعناية النشو لانه كان صغيرا، توفي سنة (٧٤٢هـ). ابن حجر العسقلاني، الدرر الكامنة، ج ٢/ ص ٢١٤.  
 (٥٣) المقرئزي، السلوك، ج ٣/ ص ٢٦٥؛ ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ٩/ ص ١٣٢.  
 (٥٤) المقرئزي، السلوك، ج ٣/ ص ٢٦٤؛ ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ٩/ ص ١٣١.  
 (٥٥) الدرر الكامنة، ج ١/ ص ٣٩١.  
 (٥٦) المقرئزي، السلوك، ج ٣/ ص ٣٥١-٣٥٦.  
 (٥٧) هو حسام الدين الحسن بن محمد الغوري، ولد في بغداد، وتلقى الفقه فيها وتدرج بالمناصب فولى الحسبة. ابن حجر العسقلاني، رفع الاصر، ص ١٣٧.

(٧٩) المقرئزي، المصدر نفسه، ج ٤/ص١٤٤؛  
ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ١٠/  
ص٢٦٢.

(٨٠) السلوك، ج ٤/ص١١٧.

(٨١) سالم، اقتصاد مصر الداخلي، ص ٢٩٠.

(٨٢) المقرئزي، السلوك، ج ٤/ص١٤٤؛ ابن  
تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ١٠/ص٢٦٢.

(٨٣) المقرئزي، السلوك، ج ٤/ص١٥٦-١٥٧؛  
ابن شاهين، نيل الأمل، ج ١/ص٢٣٢.

(٨٤) يتحدث صاحبها في رزق الجوامع  
والمساجد والربط والزوايا والمدارس من الأرضين  
المفردة من نواحي الديار المصرية على سبيل  
البر والصدقة وتسمى ديوان الأحباس وغالباً ما  
يتحدث فيها السلطان بنفسه أو نائبه أو الدوادر  
الكبير. القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٤/ص ٣٨.

(٨٥) يقوم صاحبها بكتابة كل ما يكتب فيه  
ناظر الاحباس إلا أنها بطلت. القلقشندي، صبح  
الأعشى، ج ٤، ص ٢٠٣.

(٨٦) هو صرغتمش بن عبدالله الناصري،  
الامير سيف الدين، صاحب المدرسة بالصليبية،  
أصله من مماليك الملك الناصر محمد بن  
قلاوون ومن كبار الامراء في دولة الناصر سنة  
(٧٥٩هـ). ابن حبيب، تذكرة النبيه،  
ج ٣/ص٢١٣.

(٨٧) المقرئزي، السلوك، ج ٤/ص ٢٠١؛  
ناصر، الحياة الاقتصادية، ص ١٣٤.

(٨٨) طقوش، تاريخ المماليك، ص ٣١٢.

(٨٩) المقرئزي، السلوك، ج ٤/ص ٢٠١.

(٩٠) المقرئزي، المصدر، ج ٤/ص ٢٠٤.

قلاوون، الذي جعله امير مائة ومقدم الف بالديار  
المصرية وامير شكار وزوجه احدى بناته تولى  
نيابة غزة في عهد الملك الناصر قتل سنة  
(٧٤٨هـ). الصفي، الوافي بالوفيات، ج ٩/  
ص ٣١١؛ المنهل الصافي، ج ٢/ص ٤٩٦.

(٦٧) ابن حبيب، تذكرة النبيه، ج ٣/ص ٦٥؛  
مهدي، مماليك مصر والشام، ص ١٢٣.

(٦٨) تذكرة النبيه، ج ٣/ص ٥٨.

(٦٩) القلقشندي، صبح الاعشى، ج ٤/ص  
١٨؛ طقوش، تاريخ المماليك، ص ١٥٥.

(٧٠) المقرئزي، السلوك، ج ٤/ص ١١؛ ابن  
شاهين، نيل الأمل، ج ١/ص ١١٤.

(٧١) المقرئزي، السلوك، ج ٤/ص ١١.

(٧٢) المكس: انقاص الثمن في البيع. ابن  
منظور، لسان العرب، ج ٦/ص ٤٢٤٨.

(٧٣) هو ناصر الدين الذي عرف بفار السقوف  
والفار الضامن، تولى حسيبة مصر عرف بسوء  
سيرته وقد تم عزله من منصبه ورسم بمصادرته.  
المقرئزي، السلوك، ج ٣/٣٠٦؛ موسى، الحسيبة،  
ص ٣١٥.

(٧٤) هو الديوان الذي أحدثه الظاهر برفوق  
كانت تخرج منه في زمن الدولة المملوكية نفقة  
المماليك السلطانية. ابن شاهين، زبدة كشف  
الممالك، ص ١٠٧.

(٧٥) ابن اياس، بدائع الزهور، ج ١، ق ١/  
ص ٥٣٧.

(٧٦) طقوش، تاريخ المماليك، ص ٥٧١.

(٧٧) السلوك، ج ٤/ص ١٣٨.

(٧٨) المقرئزي، السلوك، ج ٤/ص ١١٧؛ ابن  
شاهين، نيل الأمل، ج ١/ص ١٧٩.

(٩٨) مدينة كبيرة وكورة في آخر الصعيد. البغدادي، مرصد الاطلاع، ج ١/ ص ٧٨. (٩٩) بلد مشهور على ساحل بحر الجار، مرفأ لسفن الذين يقدمون من جدة، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج ٣/ ٢٧٦.

(١٠٠) هي بلدة على ساحل بحر القلزم، وهي مرسى المراكب التي تقدم من عدن إلى؛ البغدادي، مرصد الاطلاع، ج ٢/ ص ٣٧٤.

(١٠١) بلاد واسعة جنوب مصر وأهلها نصارى أهل شدة في العيش أول بلادهم بعد أسوان، واسم مدينة النوبة دنقلة وهي منزل الملك على ساحل النيل. البغدادي، مرصد الاطلاع، ج ٣/ ص ١٣٩٤.

(١٠٢) ابن اياس، بدائع الزهور، ج ١، ق ٢/ ص ٢٩.

(١٠٣) أقتمر بن عبد الله الأتابكي الأمير سيف الدين المعروف بأقتمر عبد الغني من أكابر أمراء الديار المصري، كان أميراً حاسماً عاقلاً سيوساً كثير المعروف توفي سنة (٧٨٣هـ). ابن حجر العسقلاني، أنباء الغمر، ج ١، ص ٢٤٣؛ المنهل الصافي، ج ٢/ ص ٤٩٧.

(١٠٤) عاشور، العصر المماليكي، ص ٩٦.

(١٠٥) المرجع نفسه، ص ٩٧.

(١٠٦) المقريزي، السلوك، ج ٤/ ص ٢٨٥- ٢٨٦؛ ابن ياس، بدائع الزهور، ج ١، ق ٢/ ص ٣١.

(١٠٧) المقريزي، السلوك، ج ٤/ ص ٢٨٥؛ ابن اياس، بدائع الزهور، ج ١/ ق ٢/ ص ٢٩.

(١٠٨) ابن اياس، بدائع الزهور، ج ١/ ق ٢/ ص ٣٠.

(٩١) هو تقسيم إداري يبدأ من شمال القاهرة، وينتهي إلى سواحل المتوسط. الفلقشندي، صبح الأعشى، ج ٤/ ص ٦٦؛ المقريزي، المواعظ والاعتبار، ج ١/ ص ١٣٦.

(٩٢) هو تقسيم إداري يبدأ من جنوب مصر وينتهي إلى جنوب أسوان ويتكون من تسع ولايات. الفلقشندي، صبح الأعشى، ج ٤/ ص ٦٦؛ بحر، القرية المصرية، ص ٣٣ الحجى، صور من الحضارة، ص ٢٠.

(٩٣) المقريزي، السلوك، ج ٤/ ص ٢٠٥.

(٩٤) الأمير سيف الدين، يلبغا بن عبدالله العمري الناصري، الخاصكي اشتراه الملك الناصر حسن واعتقه وجعله من خواصه ثم امره عشرة ثم طبلخاناه وصار من كبار الامراء في المملكة حتى ظفر باستاده الملك الناصر حسن وقتله وتسلطن في مصر الا انها لم تدم له وقتل من قبل مماليكه سنة ٧٦٨هـ. ابن حبيب، تذكرة النبيه، ج ٣/ ص ٣٠٠؛ ابن تغري بردي، المنهل الصافي، ج ١٢/ ص ١٥٧؛ ابن شاهين، نيل الامل، ج ١/ ص ٣٩٢.

(٩٥) ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ١٠/ ص ٣١١؛ طقوش، تاريخ المماليك، ص ٣١٢.

(٩٦) هم قبيلة تنتسب إلى كنز الدولة، وقد دخلت بلاد النوبة وحكمتها. المقريزي، السلوك، ج ٤/ ص ٢٨٥.

(٩٧) العكارمة، بطن من بطون الأوس من القحطانية مساكنهم بجوار منفلوط في مصر في الصعيد تحديداً. المقريزي، السلوك، ج ٤/ ص ٢٨٥.

(١٢٠) ابن أياس، بدائع الزهور، ج ١،  
ق٢ص١٢٤.

(١٢١) جمع حرفوش، أي الرعاع والدهماء  
وضعاف الخلق. زناتي، معجم مصطلحات  
التاريخ، ص١٢٥.

(١٢٢) ابن أياس، بدائع الزهور، ج ١/ ق٢/  
ص١٢٥.

(١٢٣) برهان الدين ابو اسحاق إبراهيم بن  
الخطيب ولد سنة (٧٢٥هـ) وولي قضاء مصر ثم  
دمشق تميز بحسن السيرة، توفي سنة (٧٩٠هـ).  
ابن حبيب، درة الاسلاك، ج ٣/ ص٢٣٦؛ ابن  
طولون، قضاة دمشق، ص١١٣.

(١٢٤) هو محمد بن أقبغا أص، الأمير ناصر  
الدين، كان من جملة أمراء الملك الأشرف  
شعبان الطبلخانات، توفي سنة (٧٩٥هـ) ابن  
تغري بردي، المنهل الصافي، ج ٩/ ص٣٢٧؛  
الصيرفي، نزهة النفوس، ج ١/ ص٣٧٠.

(١٢٥) ابن العراقي، الذيل على العبر،  
ج ٢/ ص٤٢٧؛ ابن شاهين، نيل الأمل، ج ٢/  
ص١١٢.

(١٢٦) هو الطواشي سابق الدين مثقال الجمالي  
زمام الدور السلطانية كان من خدام المجاهد  
صاحب اليمن فلما حج نهب وأبيع فاشتره حسين  
بن الناصر محمد، وترقى في الخدم وصار في  
الجمدارية ثم ولي شد الأحواش ثم ولي زمام  
الدور، توفي سنة (٧٩١هـ). ابن قاضي شهبة،  
تاريخ ابن قاضي، ج ٣/ ص٣١٣.

(١٢٧) يقصد بها إنشاء من خزف التي من  
القوارير. الزبيدي، تاج العروس، ص٨٠٨٤.

(١٠٩) هو نوع من الموازين المتعارف عليها  
بمصر وهو يعادل ستة وتسعين قدحاً صغيراً .

ابن دقماق، نزهة الأنام، ص١٤٣.

(١١٠) بدائع الزهور، ج ١، ق٢/ ص١٢٥.

(١١١) ابن اياس، بدائع الزهور،  
ج ١، ق٢/ ص١٢٥.

(١١٢) الأوجاقية أو الأوشاقية وهي فرقة من  
خدم السلطان عملها ركوب الخيل للتسيير  
والرياضة. القلقشندي، صبح الأعشى،  
ج ٥/ ص٤٥٤؛ زناتي، معجم مصطلحات  
التاريخ، ص٤٨.

(١١٣) هو علاء الدين أبو الحسن علي صاحب  
حسبة القاهرة ووكالة بيت المال ونظر الخزانة،  
توفي سنة (٧٨٠هـ). المقرئزي، المواعظ  
والاعتبار، ج ٣/ ص٧٨.

(١١٤) ابن حجر العسقلاني، أنباء الغمر، ج ١/  
ص٥٩؛ ابن ياس، بدائع الزهور، ج ١، ق٢/  
ص١٢٦.

(١١٥) هو من الألفاظ الشائعة في العصر  
المملوكي، رغم أن لفظه يدل على العطاء والكرم  
إلا أن المقصود به في المصادر المملوكية هو  
الرشوة. أحمد، البذل والبرطلة، ص١٣.

(١١٦) سهام، الحسبة، ص ٨٧ - ٩٧ - ٩٨.

(١١٧) ابن حجر العسقلاني، أنباء الغمر،  
ج ١/ ص٥٩؛ ابن أياس، بدائع الزهور، ج ١،  
ق ٢/ ص١٢٦.

(١١٨) ابن حجر العسقلاني، المصدر نفسه،  
ج ١/ ص ٥٩؛ ابن اياس، المصدر نفسه، ج ١،  
ق ٢/ ص ١٢٦.

(١١٩) سهام، الحسبة، ص ٩٤.

٣. الدليل الشافي على المنهل الصافي، تحقيق وتقديم فهم محمد شلتوت، مكتبة الخانجي للطباعة والنشر، (القاهرة، د.ت).
٤. المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي، تحقيق ووضع الحواشي د.محمد محمد امين د.سعيد عبد الفتاح عاشور، الهيئة المصرية العامة للكتاب (القاهرة، ١٩٨٤م).
٥. النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، تحقيق د.ابراهيم علي طرخان، مراجعة د.محمد مصطفى زيارة، الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر، (القاهرة، ١٣٩١هـ/١٩٧١م).
- ابن حبيب، الحسن بن عمرو بن الحسن (ت ٧٧٩هـ/١٣٧٧م).
٦. تذكرة النبيه في ايام المنصور وبنيه، تحقيق د.محمد محمد امين وآخرون، مطبعة دار الكتب، (١٩٧٦م).
٧. درة الاسلاك في دولة الاتراك، مخطوطة، مكتبة ايا صوفيا، شبكة الالوكة، (د.م.ت).
- ابن حجر العسقلاني، ابو الفضل احمد بن علي بن محمد بن احمد (ت ٨٥٢هـ/١٤٤٩م).
٨. انباء الغمر بأبناء العمر، تحقيق د.حسن حبشي، المجلس الاعلى للشؤون

- (١٢٨) المقرئزي، السلوك، ج٥/ص٦٤؛ ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج١١/ص١٧٠.
- (١٢٩) ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج١١/ص١٧٠.
- (١٣٠) ابن شاهين، نيل الأمل، ج٢/١٦٢.
- (١٣١) بدائع الزهور، ج١، ق٢/ص٢٥١-٢٥٢.
- (١٣٢) المقرئزي، السلوك، ج٥/ص٧٢-٧٣؛ ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج١١/ص١٦٨-١٦٩.

#### المصادر

- ابن أبياس، محمد بن احمد الحنفي (ت ٩٣٠هـ/١٥٢٣م).
١. بدائع الزهور في وقائع الدهور، تحقيق محمد مصطفى وموريس سور نهائم، مطبعة المعارف (استنبول، ١٩٤٥هـ).
- البغدادي، عبد المؤمن بن عبد الحق، ابن شمائل القطيعي البغدادي الحنبلي صفي الدين (ت ٧٣٩هـ/١٣٣٩م).
٢. مراصد الاطلاع على اسماء الامكنة والبقاع، ط١، دار الجبل، (بيروت، ١٤١٢هـ).
- ابن تغري بردي، جمال الدين يوسف الاتاكي، (ت ٨٧٤هـ/١٤٦٩م).



١٤. تاج العروس من جواهر القاموس، تحقيق مجموعه من المحققين، د. ط، دار الهداية، (د. م، د. ت).

• ابن شاهين، زين الدين عبد الباسط بن ابي الصفاء غرس الدين خليل الظاهري الحنفي، (ت ٩٢٠هـ / ١٥١٤م).

١٥. زبدة كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك ، تصحيح ، بولس راويس ، المطبعة الجمهورية ، ( د. ط ) ، (باريس، ١٩٩٣م).

١٦. نيل الامل في ذيل الدول، تحقيق عمر عبد السلام تدمري، ط ١، المكتبة العصرية للطباعة والنشر، (بيروت، ٢٠٠٢م).

• الشوكاني، محمد بن علي بن محمد بن عبد الله اليميني (ت ١٢٥٠هـ / ١٨٣٤م).

١٧. البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع، دار الكتاب الاسلامي ( القاهرة، د. ت).

• الصفدي، صلاح الدين خليل بن ابيك (ت ٧٦٤هـ / ١٣٦٢م).

١٨. اعيان العصر واعوان النصر، تحقيق د. علي ابو زيد واخرون، ط ١، دار الفكر، (بيروت، ١٩٩٨م).

• الصقاعي، فضل الله بن ابي الفخر (ت ٧٢٦هـ / ١٣٢٦م).

الاسلامية، ولجنة احياء التراث الاسلامي، (القاهرة، ١٩٦٩م).

٩. الدرر الكامنة في اعيان المائة الثامنة، دار احياء التراث العربي، (بيروت، د. ت).

١٠. رفع الاصر عن قضاة مصر، تحقيق د. علي محمد عمر، ط ١، مكتبة الخانجي (القاهرة، ١٩٩٨م).

• الدواداري، ابو بكر عبد الله بن ابيك (ت ٧٣٦هـ / ١٣٣٦م).

١١. كنز الدرر وجامع الغرر، تحقيق د. عبد الفتاح عاشور، (القاهرة، ١٩٧٢م).

• ابن دقماق، ابراهيم بن محمد بن ايدمر العلاني (ت ٨٠٩هـ / ١٤١١م).

١٢. نزهة الانام في تاريخ الاسلام، تحقيق سمير طيارة، ط ١، المكتبة العصرية للطباعة والنشر، (بيروت، ١٩٩٩م).

• الذهبي، شمس الدين ابو عبد الله محمد بن احمد بن عثمان بن قايماز (ت ٧٤٨هـ / ١٣٤٧م).

١٣. تاريخ الاسلام ووفيات المشاهير والاعلام، تحقيق، د. بشار عواد معروف، ط ١، دار الغرب الاسلامي (د. م، ٢٠٠٣م).

• الزبيدي، ابو الفيض محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسيني (ت ١٢٠٥هـ / ١٧٩٠م).

- العيني، بدر الدين ابو محمد محمود بن احمد بن موسى بن احمد بن حسين (ت ٨٥٥هـ/١٤٥٢م).
- ٢٥. عقد الجمان في تاريخ اهل الزمان، تحقيق محمد محمد امين، د.ط، مطبعة دار الكتب والوثائق القومية (القاهرة، ٢٠٠٩م).
- ابن الفرات، ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم، (ت ٨٠٧هـ/١٤٠٤م).
- ٢٦. تاريخ ابن الفرات، تحقيق د. قسطنطين زريق، المطبعة الامريكانية، (بيروت، ١٩٣٩م).
- ابن ابي الفضائل، ابن العسال مفضل (ت ٧٥٩هـ/١٣٥٨م).
- ٢٧. النهج السديد والدر الفريد في ما بعد تاريخ ابن العميد، تحقيق محمد كمال الدين، ط١، دار سعيد الدين للطباعة والنشر والتوزيع (دم، ٢١٧م).
- الفيروزآبادي، محمد الدين ابو ظاهر محمد بن يعقوب (ت ٨١٧هـ/١٤١٤م).
- ٢٨. القاموس المحيط، تحقيق مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر، (بيروت، ٢٠٠٥م).
- ابن قاضي شهبه، ابو بكر احمد بن محمد بن عمر الاسدي الشهبهي الدمشقي، تقي الدين، (ت ٨٥١هـ/١٤٤٧م).

- ١٩. تالي كتاب وفيات الاعيان، تحقيق جاكولين سوبلة، المعهد الفرنسي بدمشق للدراسات الغربية، (دمشق، ١٩٧٤م).
- الصيرفي، علي بن داوود الجوهري (ت ٩٠٠هـ/١٤٩٥م).
- ٢٠. نزهة النفوس والابدان في تواريخ الزمان، تحقيق د. حسن حبشي، مطبعة دار الكتب، (دم، د.ت).
- ابن طولون، محمد الصالحي (ت ٩٥٣هـ/١٥٤٦م).
- ٢١. قضاة دمشق (الثغر البسام في ذكر من ولي قضاء الشام) ، تحقيق د.صلاح الدين المنجد، مطبوعات المجمع العلمي العربي ، (دمشق، ١٩٥٦م).
- ٢٢. القلائد الجوهريه في تاريخ الصالحيه، تحقيق محمد احمد دهمان، مكتب الدراسات الاسلاميه، (دمشق، ١٩٤٩م).
- ابن العراقي، ولي الدين ابن زرعه احمد بن عبد الرحيم بن الحسين (ت ٨٢٦هـ/١٤٢٢م).
- ٢٣. الذيل على العبر في خبر من غير، تحقيق صالح مهدي عباس، ط١، مؤسسة الرسالة، (بيروت، ١٩٨٩م).
- العريني، السيد النياز. ٢٤. المماليك، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، (بيروت، د.ت).

• ابن منظور، ابو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم الأفرقي المصري (ت ٧١١هـ/٣١١م).

٣٥. لسان العرب، تحقيق عبد الله علي الكبير واخرون، دار المعارف، (القاهرة، د.ت).

٣٦. الوافي بالوفيات، اعتنى به س.ديرينغ، دار نشر فرانزشتايز بفيسبادن، (د.م ، ١٩٧٤م).

• النوري، شهاب الدين احمد عبد الوهاب بن محمد بن عبد الدائم القرشي البكري (٧٣٣هـ/١٣٣٣م).

٣٧. نهاية الارب في فنون الادب، تحقيق د.نجيب مصطفى فواز ود.حكمت كشلي فواز، ط١، دار الكتب العلمية، (بيروت، ٢٠٠٤م).

• ياقوت الحموي، شهاب الدين ابو عبد الله ياقوت بن عبد الله الرومي (ت ٦٢٦هـ/١٢٢٩م).

٣٨. معجم البلدان، ط٢، دار صادر، (بيروت، ١٩٩٥م).

• اليوسفي، موسى بن محمد بن يحيى (ت ٧٥٩هـ/١٣٥٨م).

٣٩. نزهة الناظر في سيرة الملك الناصر، تحقيق د. احمد حطيظ، ط١، عالم الكتب، (د.م ، ١٩٨٦م).

٢٩. تاريخ ابن قاضي شهبة، تحقيق عدنان درويش، المعهد العلمي الفرنسي للدراسات العربية، (دمشق، ١٩٩٤م).

• القلقشندي، احمد بن علي بن احمد الفزاري القاهري (ت ٨٢١هـ/١٤١٨م).

٣٠. صبح الاعشى في صناعة الانشاء، مطبعة دار الكتب المصرية، (القاهرة، ١٩٢٢م).

• المقريزي، تقي الدين احمد بن علي بن عبد القادر ابو العباس الحسيني العبيدي (ت ٨٤٥هـ/١٤٤١م).

٣١. السلوك لمعرفة دول الملوك، تحقيق محمد عبد القادر عطا، ط١، دار الكتب العلمية، (بيروت، ١٩٩٧م).

٣٢. المقفى الكبير، تحقيق محمد اليعلاوي، ط١، دار الغرب الاسلامي، (بيروت، ١٩٩١م).

٣٣. المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، تحقيق د. محمد زينهم ومديحة الشرقاوي، ط١، مكتبه مدبولي (القاهرة، ١٩٩٨م).

• المنصوري، ركن الدين بيبرس الدوادار (ت ٧٢٥هـ/١٣٢٧م).

٣٤. زبدة الفكرة في تاريخ الهجرة، تحقيق دونالدس ريتشارد، ط١، المؤسسة الالمانية للبحث العلمي، (بيروت، ١٩٩٨م).

- 
- **اليوناني، قطب الدين ابو الفتح**  
موسى بن محمد (ت ٧٢٦هـ/١٣٢٦م).  
٤٠. ذيل مرآة الزمان، ط٢، دار الكتاب الاسلامي، (القاهرة، ١٩٩٣م).
  - **المراجع**  
• **أحمد، احمد عبد الرزاق.**  
٤١. البذل والبرطلة في زمن سلاطين المماليك، الهيئة العامة للكتاب، (١٩٧٩م).  
• **بحر، مجدي عبد الرشيد.**  
٤٢. القرية المصرية في عصر سلاطين المماليك، (٦٤٨-٩٢٣هـ/١٢٥٠-١٥١٧م)، الهيئة المصرية العامة للكتاب (د.م، د.ت).  
• **الحجي، حياة ناصر.**  
٤٣. صور من الحضارة العربية الاسلامية في سلطنة المماليك، ط١، دار القلم، (الكويت، ١٩٩٢م).  
• **دهمان، محمد احمد.**  
٤٤. معجم الالفاظ التاريخية في العصر المملوكي، ط١، دار الفكر، (بيروت، ١٩٩٠م).  
• **زناتي، أنور محمود.**  
٤٥. معجم مصطلحات التاريخ والحضارة الاسلامية، ط١، دار زهران للنشر والتوزيع، (عمان، ٢٠١٠م).  
• **ابو زيد، سهام مصطفى.**  
٤٦. الحسبة في مصر الاسلامية من الفتح العربي الى نهاية العصر المملوكي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، (د.م، ١٩٨٦م).
  - **سالم، حلمي محمد.**  
٤٧. اقتصاد مصر الداخلي وأنظمتها في العهد المماليكي، دار الرشد للطباعة والنشر، (الاسكندرية، د.ت).  
• **طقوش، محمد سهيل.**  
٤٨. تاريخ المماليك في مصر وبلاد الشام، ط١، دار النفائس للطباعة والنشر والتوزيع، (بيروت، ١٩٩٧م).  
• **عاشور، سعيد عبد الفتاح.**  
٤٩. العصر المماليكي في مصر والشام، ط٢، دار النهضة العربية، (القاهرة، ١٩٧٦م).  
• **مصطفى واخرون.**  
٥٠. المعجم الوسيط، دار الدعوة، (القاهرة، د.ت).  
• **مهدي، شفيق.**  
٥١. مماليك مصر والشام، ط١، الدار العربية للموسوعات، (بيروت، ٢٠٠٨م).  
• **موسى، محمد جمعه عبد الهادي.**  
٥٢. تاريخ الحسبة والمحتسبين بمصر في العصر المملوكي، ط١، دار الافاق العربية، (القاهرة، ٢٠١٦م).  
• **ناصر، عمر نجيب موسى ناصر.**  
٥٣. الحياه الاقتصادية في مصر في العصر المملوكي، ط١، دار الشروق للنشر والتوزيع، (الازين، ٢٠٠٣م).