



ISSN: 2957-3874 (Print)

Journal of Al-Farabi for Humanity Sciences (JFHS)

<https://www.iasj.net/iasj/journal/419/issues>

مجلة الفارابي للعلوم الإنسانية تصدرها كلية الفارابي الجامعية



## النظرية التوليدية التحويلية رؤيا علمية

م.م. هدى بدر جعفر

الجامعة العراقية/ مركز التطوير والتعليم المستمر

M.M. Huda Badr Jafar

[huda.b.jaafar@aliraqia.edu.iq](mailto:huda.b.jaafar@aliraqia.edu.iq)

المؤلف

هذا المنهج التوليدى التحويلي على انتشار واسع بين المدارس اللغوية ، وتصدر مكانة عالية بين المدارس الأنثropic الحديثة، كونه يهتم بالجانب التحليلي والتفسيري بدلاً من الجانب الوصفي في محاولة جديدة لتقديم صورة واضحة شاملة عن بنية اللغة ومميزاتها الإنسانية.

The generative transformational approach has gained wide popularity among linguistic schools, and has occupied a high position among modern linguistic schools, as it is concerned with the analytical and interpretive aspect instead of the descriptive aspect in a new attempt to present a clear, comprehensive picture of the structure of language and its human characteristics .

(المنهج)

هذا المنهج التوليدى التحويلي على انتشار واسع بين المدارس اللغوية ، وتصدر مكانة عالية بين المدارس الأنثropic الحديثة، كونه يهتم بالجانب التحليلي والتفسيري بدلاً من الجانب الوصفي في محاولة جديدة لتقديم صورة واضحة شاملة عن بنية اللغة ومميزاتها الإنسانية. يعتبر تشومسكي رائد الفكر التوليدى التحويلي في العصر الحديث وفيما يلى عرض مثبط لمفهومي التوليدية والتحويلية:- التوليدية: يتحدد هذا المفهوم بكونه استباطاً لمستوى لغوي أعلى منه وفق ما يسميه تشومسكي (قواعد إعادة الكتابة) إلى أن تصل إلى المستوى الأدنى، الذي يؤدي الربط بين عناصره إلى الحصول على جملة قاعدة صحيحة التركيب (عام, ٢٠٠٦، ٢٨-٢٩). أو هي (نسبة إلى توليد الجمل أو إنتاجها بكم كبير وبشكل غير متاح مع التهوية إلى أنها مرتبطة في أساسها بالجانب العقلي لإنتاج الجمل أو ما يسمى بالبنية العميقه للغة) (عام, ٢٠٠٦، ٢٩). - التحويلية: يقصد بها (عملية نقل المستوى العميق لجملة ما إلى مستواها الظاهر والسطحى) (خليل, ٢٠١٤، ١٢٠-١٢١). أو هو اماطة اللثام عن البنى العميقه حتى تكشف البنى السطحية. من هذين التعريفين يفهم أن التوليدية تولد الجمل وتنتجها، ثم تأتي التحويلية بقواعدها لتتحول البنية العميقه للغة والجمل إلى بنية سطحية بوساطة عناصر التحويل المختلفة ، كالحذف والزيادة وتغيير الترتيب.

### المبحث الأول: أنواع النظرية التوليدية

Types of generative theory مرت النظرية التوليدية بمراحل يمكن أن تعتبرها أنواعاً للنظرية التوليدية وهي:

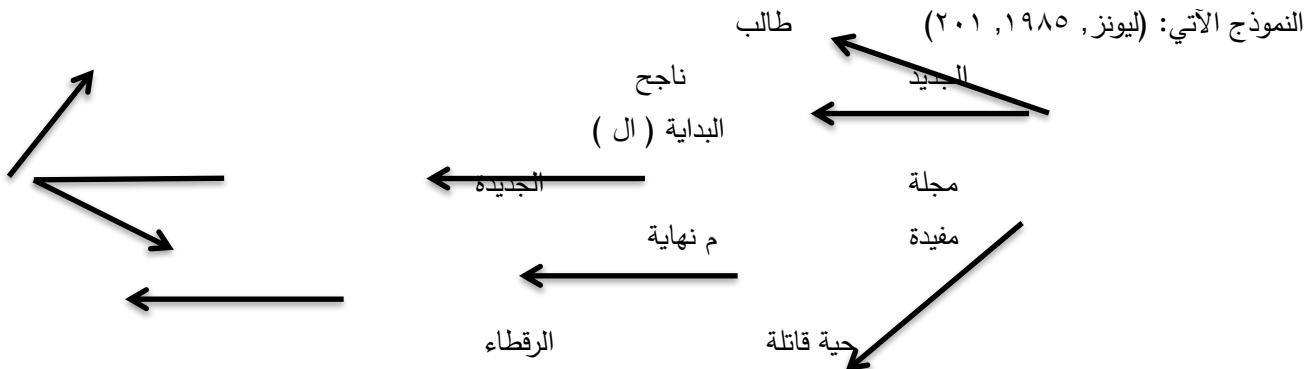
١- نظرية البنى التركيبية Theory of structural composition: يؤرخ لظهور النظرية التوليدية التحويلية بظهور كتاب البنى التركيبية أو (التركيب النحوية لتشومسكي)، الذي صدر خلال عام ١٩٥٧، وقد كان في هذا الكتاب مشغولاً بأبحاث النحو من دائرة المعاني المتباشرة، ومحاربة الاعتقاد السائد بأن النحو يقوم على مثل هذا التهافت ومعنى بالتهافت الخلط بين النحوية والمعنى، حيث تكون الجملة سلية نحوياً، ولكن ليس لها معنى وأصبح الهدف عنده اكتشاف البنى التركيبية، فأصبحت الجملة هي المدار الرئيسي للنظرية التوليدية التحويلية وركناً من بنائها النظري (عبدالجليل, ٢٠٠٢، ٢٧٣-٢٧٥). وقد تضمنت هذه النظرية ثلاثة نماذج رئيسية وهي: (عبدالجليل, ٢٠٠٢، ٢٧٣-٢٧٤)

(١) نموذج القواعد النحوية المحدودة.

(٢) نموذج بنية العبارة.

(٣) نموذج القواعد التحويلية.

يُعد هذا النموذج من أبسط النماذج النحوية، وفيه يتم توليد عدد غير محدود من الجمل بوساطة عدد محدود من المفردات، وهو يقوم على مبدأ يقول بأن الجمل تولد عن طريق سلسلة من الاخبارات تبدأ من اليسار إلى اليمين (في الإنجليزية) ومن اليمين إلى اليسار (في العربية)، إذ يكون للجملة نقطة بداية، وأخرى نهاية، فالعنصر الذي يشكل نقطة البداية يثير الكلمات التي يمكن أن تقع في حوار سيأقي معه، ويقوم المتكلم باختيار الكلمة المناسبة، وهذه تقوم بدورها بدور المثير للكلمات التي يمكن أن تقع في حوار سيأقي معها، فيختار المتكلم ما يناسبه، وتوضيح ذلك في



فالعنصر الذي يمثل البداية (ال) يشير الكلمات التي يمكن أن تقع في سياق معها مثل: طالب، مجلة، حية... وكل واحدة من هذه تشير ما يناسبها وهذا. وقد شبه تشومسكي المتكلم في إنتاجه للجملة على هذا النحو بالآلة التي تتحرك من خلال عدد محدود من الحالات الداخلية من البداية حتى النهاية (برهومة، ١٩٧٤، ٢٠١٤، ٢٠١٦) (الشايق، ٣٨٣، ٢٠١٦) ومما سبق نلاحظ أنَّ هذا النموذج محدود الفاعلية، لا يصلح إلا لبعض الجمل البسيطة، إذ كان قاصراً وغير مقبول؛ لأنَّه لا يمكن له توليد جمل مثل: (الرجل الذي يقود السيارة يعمل في الجامعة)، فإذا كان هناك ارتباط بين (الرجل) والاسم الموصول (الذي)، وبين الاسم الموصول والفعل (يقود)، وبين ذلك الفعل والسيارة، إذ إنَّ السيارة لا تستدعي الفعل (يعمل) بعدها، لأنَّ هذا الفعل على علاقة بـ(الرجل) في بداية الجملة المقصولة عنه بأربع كلمات (ليونز، ١٩٨٥، ١٠٣-١٠٩) وأكَّد تشومسكي أنه ليس صعباً فحسب، بل من المستحيل لإنتاج كل الجمل القواعدية للغة الإنجليزية مثلاً (ليونز، ١٩٨٥، ١٩٨) نموذج قواعد بنية العبارة (PS) :

## Rules      Model

نحوٌ قواعد بنية العبارة (PS) : (٢) (١٩٨٥، ١٩٨٦)

الحالة المحددة، ووصفه بأنه أكثر قوة وفاعلية من النموذج الأول، وأكثر تلاؤماً في وصف اللغات الإنسانية من سابقه، ويكون هذا النموذج من عدة قواعد، ويمكن تطبيقها على المثال الآتي: (الولد أكل الطعام) (ليونز، ١٩٨٥، ٢٠١).

- القاعدة الأولى: الجملة ←

المركب الاسمي + المركب الفعلی ←

الولد أكل الطعام ← الولد

(مركب اسمی) + أكل الطعام (مركب فعالی) ←

المركب الاسمي ← الـ

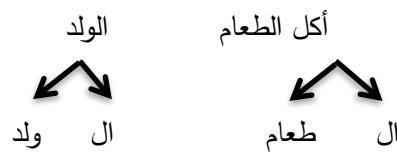
أداة التعريف + اسم الولد ← ال

ال + ولد ← ال

- القاعدة الثالثة: المركب الفعالی ←

ويمكن التعبير عن ذلك بوساطة التحليل الشجري الآتي:

## مركب فعلی مركب اسمی



هذا نموذج بسيط لقواعد بنية العبارة التي تولد، وتحدد، وتشكل نظاماً متكاملاً، وتقسم على قسمين:

- ما يتعلق بال نحو؛ لأن النحو يدلنا على أن الجملة تحل إلى مكون اسمي، ومكون فعلي، وأن المكون الفعلي يتكون من: فعل + مكون اسمي.
  - ما يتعلق بالمعجم؛ لأن المعجم يعرفنا أن كلمة (أكل) هي فعل، وأن كلمة (طعام) هي اسم، وأن (ال) هي أداة (بوقرة، ٢٠٠٩، ١٤٤-١٤٣).
- نلاحظ إن هذا النموذج لا يصلح لتوليد الجمل التي حصل فيها تقديم أو تأخير، أو الجمل المكونة عن طريق العطف؛ لأنه قائم في الأساس على تحليل المكونات المباشرة.

### Transformational rules model

### (٣) نموذج القواعد التحويلية (TG):

بسبب قصور نموذج قواعد بنية العبارة، وعدم كفايتها، فكان لابد من إجراء بعض التعديلات والتحسينات عليه، وكان الحل يتمثل باستخدام التحويلات، وباستخدام التحويلات أصبحت القواعد التوليدية تسمى القواعد التحويلية، وباختصار القواعد التحويلية، وقد أدى اهتمام علماء النفس بابتکار نماذج للسلوك اللغوي مبنية على نظرية شومسكي اللغوية إلى ظهور حقل جديد هو علم النفس اللغوي، ونظرًا لأن شومسكي منذ بداية طرحة لنظريته يؤكد أن هدف النظرية اللغوية يجب أن يكون تفسير قدرة متحدث اللغة على إنتاج أو صنع عدد غير نهائي من الجمل الممكنة في اللغة. وقد لا تبدو القواعد التحويلية - التي اشتق منها اسم النحو التحويلي - أكثر من أدلة نحوية غامضة إلى حد ما، مهمتها توليد جمل معقدة، لكن هذه القواعد تتمتع بتسویغ منطقي أكثر من ذلك بكثير نظرًا لأن صيغة ١٩٦٥ لنظرية شومسكي تبين نقطة مهمة، وهي أن لكل جملة بنية سطحية وبنية عميقة، وحجة شومسكي في ذلك أنه من المستحيل الإتيان بقواعد تطابق أو تماثل كفاية المتحدث الأصلي للغة في علاقات المعنى عن طريق النظر فقط إلى البنية السطحية للجمل أي الترتيب الذي تظهر به الكلمات في الجملة (برهومة، ٢٠١٤، ٢٠٠). وهذا الشكل يوضح بختصار عمل القواعد التحويلية:



(١)

### ٢- النظرية اللسانية النموذجية:

يؤرخ لهذه النظرية بظهور كتاب (ظواهر النحوية) الذي ظهر عام (١٩٦٥)، وقد استمرت هذه المرحلة التي أولت المكون الدلالي عناية واهتمامًا إلى سنه ١٩٧٠م. وفي هذا الكتاب تدارك النقص الوارد في كتابة الأول (التركيب النحوية)، وقد أكد شومسكي في هذه المرحلة الفروق بين البنية العميقة والبني السطحية محاوزًا بذلك رؤية البتوبين والتوزيعيين الذين لا يميزون بينهما (عبدالجليل، ٢٠٠٢، ٥٥٣).

٣- النظرية النموذجية الموسعة: **Extended model theory**: هذه تمثل امتداداً للنظرية النموذجية ، وفي هذه المرحلة أعاد النظر من جديد في نظريته، حيث لم يكن راضياً عما توصل إليه خاصة بعد الانتقادات التي وجهت آليه من قبل علماء الدلالة، وفي هذه النظرية تغلب على مشكلات الفهم من خلال ربط التمثل الدلالي بالبنية العميقة والبنية السطحية على السواء. وذلك من خلال:

أ- قاعدة تفسيرية دلالية أولى للبنية العميقة.

ب- قاعدة تفسيرية دلالية ثانية للبنية السطحية.

في هذه المرحلة أصبحت القواعد لا تطبق إلا بعد اتمام الكلمات المأخوذة من المعجم في رسم اركان الجملة العميقة (عبدالجليل، ٢٠٠٢، ٢٧١). هذا كله بالنسبة لأنواع النظرية التوليدية عند شومسكي. وهناك نظريات توليدية أخرى لعلماء آخرين.

٤- النظرية الدلالية لـ(كانز) و(فودور): **Katz and Fodor's semantic theory**: واسعين الدلالة في صميم التوليد النحووي للتركيب بعد أن أهملت من منظومة قواعد شومسكي.

٥- نظرية الدلالة التوليدية لـ(ماكولي): **Macaulay's Generative Semantic Theory**:

وقد قلص من القواعد الدلالية التفسيرية مقابل توسيع تحويلات البنية العميقة لاشتقاق البنية السطحية.

٦- نظرية قواعد الحالات: **Case rules theory**: تربط الفعل بالمكونات الاسمية في الجملة باعتبارها حالات نحوية (عبدالجليل، ٢٠٠٢، ٥٥٩).

الوصفية منهجه يعتمد على دراسة الظاهرة كما توجد في الواقع وبصفتها وصفاً دقيقاً، فهو طريقة من طرق التحليل والتفسير بشكل علمي منظم من الوصول إلى أغراض محددة والوصفية تقوم بوصف النصوص اللغوية وصفاً واقعياً للنصوص من دون تدخل من الباحث بغرض اجتهدات من ذاته ، أو فرض قوالب معيارية موضوعة سلفاً، فهو يهتم بالموجود فعلاً ويعتبر دي سوسير المؤسس الحقيقي للمنهج الوصفي في البحث اللغوي، فهو يعتبر اللغة ظاهرة اجتماعية تدرس في عصرها المعين (علام، ٢٠٠٦، ٢٧-٢٨) (حسنين، ٢٠١٠، ٣٤-٣٣) (خليل، ٢٠١٤، ١٢٠-١٢١) (عمر، ١٩٩٥، ١٩٩٧) أن الاختلاف بين الوصفية والتوليدية إن الوصفية اتخذت النصوص اللغوية موضوعاً لدراستهم أما التوليدية فقد اتخذت كفاءة المتكلم ومقدراته اللغوية على إنتاج الجمل (زكريا، ١٩٨٥، ٢٥). ولللغة في نظر الوصفية هي مجموعة من العادات الكلامية، أما التوليدية فاللغة تميز بالخلق والإبداع ولها خصائصها التي تميزها عن الحيوان (الراجحي، ١٩٨٦، ١١٢) (زكريا، ١٩٨٦، ١٢) (بركة، ١٩٩٣، ١٢) (الوعر، ١٩٨١، ٢٥-٢٦). البنيونيون أن لكل لغة بنيتها الخاصة وقواعدها التي تتميز بها وتفرد بها عن غيرها، ولكن التوليديون يرون أن اللغات تتتشابه في قواعدها، فالتلوديون لا يكتفون بالوصف للمادة اللغوية وإنما يتعدون ذلك إلى تفسير التركيب اللغوي. يرى الوصفيون أن المادة اللغوية هي مزيج من مؤثرات لغوية ونفسية واجتماعية. من المسلم به أنه لا يمكن النحو التقليدي أن يحضر العدد اللامتهني من تركيبات الجمل التي يمكن للغة أن تولد لها، على العكس من ذلك يقوم النحو التوليد على أساس التوليد الرياضي القادر على احتواء اللامتهني اللغوي (الراجحي، ١٩٨٦، ١٢٨). بعد النحو التوليدي ادأه فعالة لتقسيم الطواهر اللغوية، كحالات الحذف ، والاضمار ، ووجوب التقاديم والتأخير وغيرها يفترض النحو التوليدي ثنائية البنية اللغوية، بمعنى أن هناك بنية ذهنية عميقه تشتمل العناصر الكامنة المقولة اللغوية، وهناك بنية سطحية منطقية وهي ظاهرة الجملة.

**المبحث الثالث: نقد تشومسكي لدعى سوسير(النظرية التوليدية)**

**Chomsky's critique of Saussure (generative theory)**

ترى المدرسة التوليدية أن اللغة: هي مجموعة من الجمل، وهذه الجمل تصنف إلى فئة الجمل المبنية للمجهول وفئة الجمل المثبتة وترتبط هذه الجمل بالبعض الآخر. إن نقطة الاختلاف بين تشومسكي ودي سوسير هي أن الأول يحل اللغة انطلاقاً من مسلمة أنها وسيلة للتواصل أو التعبير بينهما. يحللها ويفسرها الثاني انطلاقاً من مسلمة أنها مجموعة جمل كل جملة منها تحتوي على شكل صوتي وعلى تفسير دلالي ذاتي محايث لها، فال الأول يتحدث عن اللغة باعتبارها شكلاً قبل كل شيء، بينما يعطي الثاني الأسبقية الجوهر والبنية العميقه دون أن يعمل البنية السطحية، اي المعنى الظاهر للغة، فاللغة عند التوليديين، هو قدرتها على الإنتاج والتوليد.

**قائمة المصادر والمراجع**

١. عيسى، برهومة، مقدمة في اللسانيات، جهينة للنشر والتوزيع - عمان، ٢٠١٤ م.
٢. بوقرة، نعمان، اللسانيات العامة (اتجاهاتها وقضاياها الراهنة)، عالم الكتب الحديث - الأردن، ٢٠٠٩ م.
٣. بركة، فاطمة البطال، النظرية الاسمية عند رومان جاكوبسون، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر - بيروت، ١٩٩٣ م.
٤. حسنين، د. صلاح الدين صالح، دراسات في علم اللغة الوصفي والتاريخي والمقارن، مكتبة الآداب - القاهرة، ٢٠١٠ م.
٥. خليل، ابراهيم، مدخل الى علم اللغة، دار المسيرة للطباعة والنشر والتوزيع - عمان، ٢٠١٤ م.
٦. خليل، د. ابراهيم محمود، مدخل إلى علم اللغة، دار المسيرة - عمان، ط٢، ٢٠١٤ م.
٧. الراجحي، د. عبده، النحو العربي والدرس الحديث، دار النهضة العربية للطباعة والنشر والتوزيع - بيروت، ١٩٨٦ م.
٨. زكريا، د. ميشال، الاسمية التوليدية والتحويلية وقواعد اللغة العربية، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر - بيروت، ط٢، ٢٠١٤ هـ - ١٩٨٦ م.
٩. زكريا، ميشال، مباحث في النظرية الاسمية، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر - بيروت، ١٩٨٥ م.
١٠. الشايب، د. فوزي حسن، محاضرات في اللسانيات، عالم الكتب الحديث - الأردن، ٢٠١٦ م.
١١. كلية التربية - سلطنة عمان، علم اللسانيات الحديثة، دار صفاء للنشر والتوزيع - عمان، ط١، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠٢ م.
١٢. علام، د. عبدالعزيز احمد، في علم اللغة العام، مكتبة المتبي - الدمام، ط١، ٢٠٠٦ م.
١٣. عمر، د. احمد مختار، محاضرات في علم اللغة الحديث، عالم الكتب - بيروت، ١٩٩٥ م.
١٤. ليونز، جون، نظرية تشومسكي اللغوية، ترجمة وتعليق: د. حلمي خليل ط١، ١٩٨٥ م.

## **مجلة الفارابي للعلوم الإنسانية العدد (٥) الجزء (١) أيلول لعام ٢٠٢٤**

١٥. الوعر، د. مازن، النظريات النحوية والدلالية في اللسانيات التحويلية والتوليدية، جامعة دمشق - سوريا، ١٩٨١م.