

**واقع توظيف نظم إدارة التعلم (LMS) القائمة  
على التقويم البديل في تنمية مهارات التفكير  
المنظومي لدى طلاب جامعة شقراء**

**عيسى فرج عوض العزيزي المطيري  
استاذ القياس والتقويم المشارك جامعة شقراء**

**Issa Faraj Alazizi  
eabomalek128@gmail.com**

هدف البحث الحالي إلى الكشف عن واقع توظيف نظم إدارة التعلم (LMS) القائمة على التقويم البديل في تنمية مهارات التفكير المنظومي لدى طلاب جامعة شقراء، ولتحقيق أهداف البحث، تم استخدام المنهج الوصفي المسحي، وذلك لملاءمته لطبيعة الدراسة، وتكونت عينة الدراسة من (٩٦) من أعضاء هيئة التدريس، وذلك ما يمثل نسبة (١٢.٨٥٪) من أفراد مجتمع الدراسة، وقد تم اختيارهم بطريقة العينة العشوائية البسيطة، استخدم البحث الاستبانة كأداة لجمع المعلومات، وبعد التأكد من ضبطها، وجمع البيانات وتحليلها أثبتت نتائج البحث أن وعي أعضاء هيئة التدريس بجامعة شقراء بأدوات التقويم البديل التي ينبغي تضمينها أنظمة إدارة التعلم والتي يمكن من خلالها تنمية مهارات التفكير المنظومي لدى أعضاء هيئة التدريس حيث جاءت بدرجة (متوسطة)، كما أثبتت النتائج أن توظيف أعضاء هيئة التدريس بجامعة شقراء لأدوات التقويم البديل التي في أنظمة إدارة التعلم لتنمية مهارات التفكير المنظومي حيث جاءت بدرجة (متوسطة) بانحراف معياري (٠.٩٣)، كذلك اثبتت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) بين متوسطات إجابات أفراد الدراسة حول استخدام أنظمة إدارة التعلم القائمة على التقويم البديل من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في تنمية مهارات التفكير المنظومي تعزى للرتبة الأكاديمية، وعدم وجود فروق تعزى لمتغير الخبرة التدريسية وعدد الدورات التدريبية، وفي ضوء تلك النتائج قدم البحث العديد من التوصيات أهمها ضرورة تدريب أعضاء هيئة التدريس على إكساب مهارات التعامل مع أدوات التقويم البديل في أنظمة إدارة التعلم المعتمدة بجامعة شقراء أثناء المحاضرات بما ينعكس إيجابياً على تنمية مهارات التفكير المنظومي لدى طلبتهم.

**الكلمات المفتاحية:** المنصات التعليمية - التقويم الواقعي - التقويم القائم على الأداء - التفكير التجميعي.

## Abstract:

The aim of the current research is to reveal the reality of employing learning management systems (LMS) based on alternative assessment in developing systemic thinking skills among Shaqraa University students of the faculty members, which represents (12.85%) of the study population, and they were selected by a simple random sampling method. The research used the questionnaire as a tool for collecting information, and after making sure of its control, data collection and analysis At the University of Shaqra, the alternative assessment tools that should be included in learning management systems, through which it is possible to develop the systemic thinking skills of the faculty members, came to a (medium) degree. Systemic thinking, where it came with a degree (medium) with a standard deviation (0.93), the results also proved the existence of statistically significant differences at the level of significance (0.05) between the averages of the responses of the study members about the use of systems thinking. The learning strategy based on alternative assessment from the point of view of the faculty members in developing systemic thinking skills is due to the academic rank, and there are no differences due to the variable of teaching experience and the number of training courses. Dealing with alternative assessment tools in the approved learning management systems at Shaqra University during lectures, which will reflect positively on the development of the systemic thinking skills of their students.

**Keywords:** educational platforms - realistic assessment - performance-based assessment - Joined-up Thinking.

## مقدمة:

يعد التفكير عاملاً أساسياً في حياة الإنسان؛ إذ يساعد على توجيهها وتقدمها، كما يساعد على حل الكثير من المشكلات وتجنب الكثير من الأخطار؛ وبه يستطيع الإنسان السيطرة والتحكم في الأمور وتسييرها. وتعتبر تنمية قدرة المتعلمين على التفكير من الأهداف الرئيسية لعملية التعلم، من أجل أن يصبح هؤلاء المتعلمون قادرين على التعامل بفاعلية مع مشكلات الحياة حاضراً ومستقبلاً، ولقد أصبح تعليم مهارات التفكير حاجة ملحة في عالم اليوم؛ بسبب اتساع المعرفة حيث تزود هذه المهارات المتعلم بالأدوات اللازمة للتعامل مع الكم الهائل من المعرفة المتجددة التي يشهدها العالم المعاصر " (جروان، ٢٠٠٧م، ص ٥٠). والتفكير المنظومي Systemic Thinking من المصطلحات التي لها تاريخ حديث نسبياً في العلوم الإنسانية؛ حيث بدأ ظهوره لأول مرة في ألمانيا، عندما نشر مقال ألماني استعرض أهمية التنظيم الذاتي لعمليات التفاعل داخل المنظومات التكنولوجية المغلقة، وفي تلك المرحلة قام خبراء الهندسة والفيزياء والبيولوجيا العصبية بالعمل على بناء وإنشاء آليات قادرة على التنظيم التلقائي لنفسها والتي منها تم بناء أول الحاسبات الآلية (Giacalone & Spagnolo, 2012, p145). والتفكير المنظومي يمثل أحد المداخل الحديثة، التي يحاول الباحثون في مجال التربية استخدامها من أجل فهم الظواهر التربوية المعقدة؛ حيث يكمن جوهر التفكير المنظومي في أن الهياكل والأبنية التي لا يكون المتعلمون على وعي بها يفقدون القدرة على التعامل معها بفاعلية

في حين أن وعيهم بها وتعلمهم لها يسهم في رؤيتهم للقوى المحركة لها والتي لم تكن ترى من قبل، مما يمكنهم من التعامل معها بكفاءة عالية (إسماعيل ٢٠١٢م، ص ٢٢). ويهدف التفكير المنظومي إلى إبراز العلاقات بين المحتوى الدراسي وإكساب المتعلم الإدراك الواعي والشامل لأبعاد الموقف التعليمي الذي يواجهه؛ فينتقل خلاله من منظور كلي وشامل من علاقة الكل بالجزء وعلاقة الأجزاء معاً، وعلاقة كل منها بالموقف التعليمي موضوع التعلم، وعلاقة موضوع التعلم بالمقررات الدراسية الأخرى، وبذلك يمكن اعتبار التربية والبحث فيها نظاماً شاملاً ينطوي على العديد من الأنظمة الفرعية والتي يمكن تحليلها إلى أنظمة فرعية صغيرة (عصر ٢٠١٥م، ص ٧٥). وتعدّ مهارات التفكير المنظومي للمتعلم الإحساس بالسيطرة الواعية على تفكيره، وتنمي لديه أيضاً شعوراً بالثقة في النفس؛ لمواجهة المهمات الدراسية والحياتية المختلفة، كما تزوده بالأدوات التي يحتاجها حتى يتمكن من التعامل ببسر وسهولة مع أي نوع من المعلومات أو المتغيرات التي تواجهه في المستقبل (عبد اللطيف، ٢٠٠٩م، ص ٣١٩). فالتعلم وفقاً لمهارات التفكير المنظومي يجعل الفرد قادراً على تطبيق المعلومات المكتسبة في مواقف جديدة، فعندما يتعلم الطلاب مهارات التفكير المنظومي يكتشفون أن المنظومات والمقررات الدراسية ترتبط ببعضها البعض، فيبدون في البحث عن تلك المنظومات الأساسية عندما تواجههم مشكلات معينة، فينتقل تفكيرهم تلقائياً نحو استقصاء الكيفيات والأسباب، كما يتذكر المتعلم المعلومات التي تم تعلمها داخل سياق منظومي بصورة أفضل عن تلك المعلومات التي تم اكتسابها في سياقات منعزلة (إسماعيل، ٢٠١٢م، ص ٣٨). ويرى الباحث أن التفكير المنظومي مطلب مهم في العصر الحالي لطلاب الجامعة نظراً للتطورات السريعة في الأنظمة العلمية والاجتماعية والثقافية وغيرها، كما أن التعقد في ديناميكية الحصول على المعرفة وتلخيص مكوناتها جعل الاهتمام بالمكونات الأساسية والمركبة أمراً مهماً لمواكبة تطور العلوم المختلفة، كما أن هناك اهتمام من جانب القيادات التعليمية في المملكة العربية السعودية بتنمية هذه المهارات التي تتأى عن الحفظ والتلقين والسعي نحو اكتشاف العلاقات التي تساعد المتعلم على اختصار وخفض الخطوات غير الهامة وتوفير الوقت والجهد للوصول إلى الحل والنتيجة. كما سيفيد التفكير المنظومي طلاب الجامعة عند وضع الخطط وتحليل الأنظمة، ويساعد على حل المشكلات المعقدة، وذلك قد يؤثر في التوجه نحو المستقبل من خلال وضع تصور مناسب لتحقيق الأهداف المستقبلية والتعامل الفعال مع تحديات وصعوبات تحقيق تلك الأهداف، ومما يؤكد ذلك ويدعمه دراسة إسماعيل (٢٠٢١م) من أن التفكير المنظومي يساعد طالب الجامعة على تكوين صورة أكثر دقة للواقع، وتصميم حلول ذكية للمشكلات، ويشجع على التفكير في حل المشكلات على المدى الطويل، كما يساعد التفكير المنظومي الفرد على تكوين نظرة شمولية للمشكلات من خلال رؤية العلاقات بين الأشياء والتحليل والتركيب للعناصر المكونة للمشكلات؛ بما يسمح بالتوصل إلى الحلول المثالية والإبداعية لهذه المشكلات، وبالتالي التعامل الإيجابي مع النظم البيئية العلمية والاجتماعية والثقافية داخل الجامعة وخارجها، والتعامل بكفاءة مع المستقبل من خلال التخطيط له والتعامل مع مشكلاته ووضع سيناريوهات بديلة تساعده على أن يكون مستعداً لأحداث المستقبل غير المتوقعة.

يتضح مما سبق أهمية تنمية مهارات التفكير المنظومي عند طلاب الجامعة واعتباره هدفاً أساسياً من أهداف برامج التعليم العالي، وهذا الأمر يتطلب تحسين جودة العملية التعليمية، وتبدأ جودة المؤسسة التعليمية من جودة أساليب تقييم أداء المتعلمين التعليمي ومتابعتهم، ولذلك ففضية قياس معدل تعلم الطلاب والفاعلية التعليمية لأداء المؤسسة التعليمية وأعضاء هيئة التدريس من القضايا التربوية الرئيسية التي تهتم بها الدول المتقدمة والنامية على حد سواء، من أجل زيادة فاعلية المؤسسات التعليمية، وتحسين جودة التعليم الذي تقدمه، لذا بدأت العديد من الدول حديثاً في تطوير واستخدام أساليب تقييم تعكس نتائجها والنمو الفعلي للمتعلمين بدرجة أفضل (سالم، ٢٠١٥م، ص ١٨٠).

فقد اشارت دراسة كل من: الشريف (٢٠١٩)؛ بحراري (٢٠١٩)؛ العيد (٢٠٢٠) إلى ضرورة التحول في التعليم الجامعي من التقويم المعتاد الذي يقدم صورة أحادية البعد عن أداء الطالب باستخدام أسلوب تقييم واحد إلى التقويم البديل الذي يقدم صوراً متعددة الأبعاد عن أداء الطالب، وأن يكون التقويم موضوعياً وكفياً بالحكم الصادق على قدرات الطلبة، وإن التعليم يجب أن يقيس شخصية المتعلم كلها ويعدها وينميها وليس فقط التركيز على جانب الحفظ، بل التركيز على ثقافة التفكير والإبداع. وهناك علاقة وثيقة بين استخدام التقويم البديل ومقدرة الطالب على التفكير المنظومي؛ فقد أكدت دراسة المزيبي (٢٠١٥) على أن استخدام طلاب الجامعة أساليب التقويم الأصيل ساعد على ربط المحتوى المعرفي لديهم وتمييزه وتنظيمه، وتحمل المتعلمين مسؤولية تعلمهم وقيامهم ببعض المهام الأصيلة وكتابة آرائهم وملاحظاتهم وتشجيعهم على التعبير عن آرائهم، كما أن اندماج التقويم الأصيل مع التدريس والتعلم وانغماس الطلاب في المهمات الحقيقية والدراسات المتعمقة ومشاركتهم الإيجابية الفعالة ومحاولتهم اشتقاق المعاني والدلالات والترابطات بين عناصر ومكونات كل محاضرة مع المحاضرات التي تليها ساعد على ترابط وتنظيم البنية المعرفية لهم تنظيماً هرمياً، وتمثل المظاهر السابقة جميعها أبعاد التفكير المنظومي الذي يتطلب

الرؤية البنورامية للظواهر والمعلومات والأشياء والعلاقات. والتقويم سواء التكويني أو النهائي في سياقات التعلم عبر الإنترنت يتضمن خصائص تختلف عن السياقات وجهاً لوجه، وخاصة بسبب الطبيعة غير المتزامنة للتفاعلات المشتركة، مما يعني أنه يجب على المعلمين والمتخصصين إعادة التفكير في علم التدريس لإعدادات الافتراضية من أجل تحقيق استراتيجيات التقويم التكوينية الفعالة (Gikandi, et al, 2011) وتؤكد النظريات التربوية علي ضرورة إجراء التقويم في بيئات التعلم الإلكترونية المستندة إلى الإنترنت، حيث أن الطلاب يدخلون بيئات التعلم بأفكار مسبقة؛ والتقويم يكشف طرق تفكير الطلاب ويطوره، ويمكن أن يؤدي بالفعل إلى مكاسب تعلم قوي. ومن الأنظمة المستخدمة في مجال التعليم الإلكتروني نظم إدارة التعلم LMS وهو نظام إلكتروني معياري يمتاز بإمكانية تسجيل المتعلم في المقرر بغض النظر عن موقعه الجغرافي مع إمكانية التحديث المستمر للمحتوى، والتفاعل مع الزملاء، وتتبع تطور الأفكار من خلال لوحة النقاش، والوصول إلى موارد تعليمية متنوعة من خلال الروابط، وطرح الأسئلة دون خجل وتقييم المتعلم لنفسه، وفحص درجاته، كما تقدم نظم LMS للجامعات القدرة على مراقبة وتنظيم التدريس والاستقلالية الأكاديمية (Alexander, & Golja, 2017, p30).

وتتيح نظم إدارة التعلم (LMS) العديد من المزايا التي تسهم في جعل التقويم عملية مرتبطة بتوظيف المهارات والأفكار التي تعلمها الطالب في حياته الواقعية، لأن من متطلبات التقويم في المنصة أن يكون الطالب مشاركاً نشطاً في العملية التعليمية من خلال التواصل والتفاعل مع المعلم وأقرانه، كما أنها توفر المرونة في عملية التقويم للمعلمين والطلاب حيث تتم حسب الطالب في أي مكان وزمان، والتوفير في وقت المدرسين والموظفين والإداريين، وتقليل عبء عمل المعلمين مما يتيح مزيد من الوقت والجهد للتواصل وجهاً لوجه مع الطلاب، وسهولة المراقبة لتقدم عمل الطلاب برغم الأعداد الكبيرة (إسماعيل، ٢٠١٩، ص ٦٢٩). في ضوء ماسبق يتضح أن أنظمة إدارة التعلم القائمة على التقويم البديل يمكن توظيفها بفاعلية في تنمية مهارات التفكير المنظومي لدى طلاب الجامعة، لذلك كان لزاماً بمؤسساتنا الجامعية التعرف على واقع توظيف نظم إدارة التعلم (LMS) القائمة على التقويم البديل في تنمية مهارات التفكير المنظومي لدى طلاب الجامعة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بالجامعة.

### مشكلة البحث:

يتفق علماء التربية على أن تنشئة أجيال قادرة على التفكير السليم بعيداً عن التلقين والحفظ، وتزويد الطلبة بالمعلومات النظرية، والتأكيد على التذكر والحفظ كمتطلب أساسي للنجاح، مما يجعل الطلاب جامدين في تفكيرهم غير قادرين على مواجهة المشكلات حتى في المرحلة الجامعية، لذا تهتم حركات الإصلاح التربوي بضرورة الموازنة بين التعليم القائم على التذكر والاسترجاع، والتعليم الذي يوسع المدارك وينشط عمليات التفكير. برغم الاهتمام العالمي بالتفكير المنظومي إلا أن الاهتمام به في المملكة العربية السعودية وغيرها من الدول العربية مازال محدوداً، وتكاد المؤسسات التعليمية ومنها الجامعة أن تكون غائبة عن هذا المفهوم وأهميته في العملية التربوية التعليمية، حيث أكدت دراسة الجبيلي (٢٠١٧) أن مستوى التفكير المنظومي لدى طلاب كلية العلوم بجامعة الملك خالد كانت متوسطة، كذلك أشارت نتائج دراسة علي (٢٠١٢) إلى أن درجة تبني مفاهيم التفكير المنظومي في الجامعات الرسمية السعودية من وجهة نظر العمداء ورؤساء الأقسام متوسطة وليست عالية. كذلك جاءت دراسة رضا (٢٠١٤) مؤكدة وجود قصور في مهارات التفكير المنظومي لدى طالبات كلية التربية بجامعة جازان، وتمثلت اسباب هذا الضعف في كم المعلومات التي يتم إكسابها للمتعلمين دون النظر إلى الكيفية التي تتم بها معالجة وتنظيم المعلومات داخل البنية المعرفية لهم، كما أنها تفنقر إلى استخدام الأنشطة التي تتيح للمتعلمين ممارسة التفكير المنظومي، فهي تركز على التفكير الخطي، حيث تقدم المفاهيم والموضوعات بصورة منفصلة بهدف اجتياز الاختبار دون النظر إلى أهمية الترابط والتكامل بين المعلومات الذي يؤدي إلى تطبيق المعلومات في الممارسات اليومية بشكل سليم، بينما توصلت دراسة دوجاس (٢٠١١، Douglas) إلى أن التفكير المنظومي يساعد الطلاب الجامعيين بأن يصبحوا أكثر إيجابية في عملية التعليم، ويصبحوا ذوي رؤية مشاركة للمعلمين في عملية تعليمهم، وتوصلت دراسة إسماعيل (٢٠١١) إلى أن تدريب الطلاب الجامعيين على مهارات التفكير المنظومي ساعدهم على حل المشكلات التربوية المعقدة. ومن خبرة الباحث في العمل الأكاديمي والتدريس الجامعي بجامعة شقراء، لاحظ قلة ممارسة أعضاء هيئة التدريس لمهارات التفكير المنظومي في التدريس، ونظراً للاهتمام التربوي بإكساب الطلاب مهارات التفكير المنظومي والتي تتطلب أن تكون جزءاً من الممارسات التدريسية لأعضاء هيئة التدريس، والتحول من الخطية والنمطية في التدريس إلى المنظومية، ولندرة الدراسات التي تناولت درجة ممارسة أساتذة الجامعات المهارات التفكير المنظومي في التدريس، وفي ضوء التحول الكامل نحو استخدام أنظمة إدارة التعلم بجامعة شقراء

في التدريس والمحاضرات، رأى الباحث ضرورة القيام بهذه الدراسة لتحديد واقع توظيف نظم إدارة التعلم (LMS) القائمة على التقويم البديل في تنمية مهارات التفكير المنطومي لدى طلاب الجامعة.

## أسئلة البحث:

تتحدد مشكلة البحث الحالي في صعوبة تحقيق الأهداف المرتبطة بتنمية مهارات التفكير المنطومي لدى طلاب جامعة شقراء، مما استلزم التعرف على واقع توظيف نظم إدارة التعلم (LMS) القائمة على التقويم البديل من أجل تنمية هذه المهارات لديهم، وتم ذلك في بلورة سؤال رئيس هو: ما واقع توظيف نظم إدارة التعلم (LMS) القائمة على التقويم البديل في تنمية مهارات التفكير المنطومي لدى طلاب جامعة شقراء؟ ويتفرع عن هذا السؤال عدة تساؤلات فرعية كما يلي:

1. ما واقع توظيف نظم إدارة التعلم (LMS) القائمة على التقويم البديل في تنمية مهارات التفكير المنطومي لدى طلاب جامعة شقراء؟
2. ما الفروق المحتملة بين استجابات عينة البحث على دور نظم إدارة التعلم (LMS) القائمة على التقويم البديل في تنمية مهارات التفكير المنطومي لدى طلاب جامعة شقراء في ضوء متغيرات (الرتبة الأكاديمية، الخبرة التدريسية، عدد الدورات التدريبية التي حصل عليها في مجال تقنيات التعليم)؟

## أهداف البحث:

يهدف البحث الحالي إلى:

1. الكشف عن واقع توظيف نظم إدارة التعلم (LMS) القائمة على التقويم البديل في تنمية مهارات التفكير المنطومي لدى طلاب جامعة شقراء من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.
2. التعرف على الفروق المحتملة بين استجابات عينة البحث على واقع توظيف نظم إدارة التعلم (LMS) القائمة على التقويم البديل في تنمية مهارات التفكير المنطومي لدى طلاب جامعة شقراء في ضوء متغيرات (الرتبة الأكاديمية، الخبرة التدريسية، عدد الدورات التدريبية التي حصل عليها في مجال تقنيات التعليم).

## أهمية البحث:

تتمثل أهمية البحث الحالي فيما يلي:

## أولاً: الأهمية النظرية:

1. قد تكون الدراسة الحالية بمثابة نواة لدراسات عربية مستقبلية تهتم بنظم إدارة التعلم القائمة على التقويم البديل لتنمية مهارات التفكير المنطومي في المجتمعات العربية.
2. تتسجم هذه الدراسة مع رؤية المملكة العربية السعودية (٢٠٣٠م)، كما تلبي هذه الدراسة الأهداف الاستراتيجية للمملكة العربية السعودية في برنامج التحول الرقمي (٢٠٢٠م)، والتي أشارت إلى ضرورة تنمية مهارات التفكير العليا لدى الطلاب في المراحل التعليمية المختلفة ومنها التفكير المنطومي.

## ثانياً: الأهمية التطبيقية:

1. قد تسهم هذه الدراسة في تحقيق معرفة أعمق لواقع استخدام أعضاء هيئة تدريس في جامعة شقراء لنظم إدارة التعلم القائمة على التقويم البديل في تنمية مهارات التفكير المنطومي.
2. قد تُبرز هذه الدراسة مستوى استخدام إدارة التعلم القائمة على التقويم البديل في تنمية مهارات التفكير المنطومي.
3. قد توفر هذه الدراسة لمتخذ القرار والقائمين على التعليم الأدوات المهمة لتطوير العمل في نظم إدارة التعلم LMS القائمة على التقويم البديل في الجامعات السعودية وخاصة في تدريس مهارات التفكير العليا.
4. قد تُلفت هذه الدراسة نظر الباحثين إلى إجراء المزيد من البحوث أو الدراسات المستقبلية ذات الصلة بأنظمة إدارة التعلم القائمة على التقويم البديل.

## حدود البحث:

يقتصر تعميم نتائج البحث الحالي على المحددات التالية:

• **الحدود الموضوعية:** اقتصرته هذه الدراسة على تناول واقع توظيف نظم إدارة التعلم (LMS) القائمة على التقويم البديل في تنمية مهارات التفكير المنطومي لدى طلاب جامعة شقراء، وتناولت الاستخدام الفعلي لأنظمة إدارة التعلم القائمة على التقويم البديل مع تقسيمه إلى بعدين فرعيين التكرار والحجم بناءً على الوقت والفترة التي يتم فيها استخدام أنظمة إدارة التعلم، من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة شقراء.

• **الحدود الزمنية:** تم تطبيق البحث خلال الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي ١٤٤١-١٤٤٢.

• **الحدود المكانية:** تم إجراء هذه الدراسة في كليات جامعة شقراء بمحافظة شقراء بالمملكة العربية السعودية.

• **الحدود البشرية:** طبقت الدراسة على أعضاء هيئة التدريس بكليات العلوم التطبيقية والعلوم الشرعية والعربية وإدارة الأعمال والعلوم الصحية.

## الإطار النظري والدراسات السابقة:

**نظم إدارة التعلم (LMS):** تعتمد المؤسسات التعليمية والأكاديمية التي تطبق التعليم الإلكتروني على نظم إدارة التعلم Learning Management systems (LMS) لنشر مقرراتها الدراسية عبر شبكة المعلومات الدولية (الإنترنت) لتنظيم وإدارة العملية التعليمية داخل نظام متكامل، بحيث يضع المعلم المواد التعليمية من محاضرات وامتحانات ومصادر في موقع النظام، بالإضافة إلى بعض أنشطة التعلم كمنتديات النقاش، ومشاركة الملفات، وملفات إنجاز المتعلمين، وخطط توزيع المقرر، والمحادثة وغيرها من الخدمات الإلكترونية الداعمة للمادة الدراسية (زينب أمين، ٢٠١٨م، ص ٢). ويعرف " واتسون" (Watson, 2017, p12) نظم إدارة التعلم بأنها تعتبر البنية الأساسية الشاملة التي تدير عملية التعلم للمؤسسة التعليمية بأكملها، والتكنولوجيا اللازمة للتنفيذ الفعال لنهج جديد لتعليم مناسب لعصر المعلومات، حيث توفر وظائف إضافية تتجاوز المحتوى التعليمي، مثل الإدارة والتتبع، وأكثر تخصيصاً للتدريس. بينما تشير دراسة كل من: أبو خطوة (٢٠١٣)؛ العبد (٢٠٢٠) على أن نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) هو عبارة عن برنامج صُمم للمساعدة في إدارة ومتابعة وتقييم التدريب والتعليم المستمر وجميع أنشطة التعلم في المؤسسات التعليمية، بما في ذلك البث الحي online أو الفصول الافتراضية Virtual Classroom أو المقررات الموجهة من قبل هيئة التدريس، وهذا يجعل المقررات والأنشطة التعليمية التي كانت معزولة ومنفصلة عن بعضها تصبح تعمل وفق نظام مترابط مما يساهم في رفع مستوى العملية التعليمية. ومما سبق يتضح للباحث أن نظم إدارة التعلم الإلكتروني LMS عبارة عن حزم برامج متكاملة قائمة على شبكة المعلومات الدولية (الإنترنت) تشتمل على مجموعة من الأدوات لإدارة عمليتي التعلم والتعلم بداية من تسجيل الطلاب والمقررات الدراسية حتى متابعة مدى تقدم الطلاب وتفاعلهم مع المحتوى، كما يمكن من خلالها إدارة المقررات والمناهج والاختبارات والأنشطة ونتائج الطلاب وحلقات النقاش.

## مكونات نظم إدارة التعلم الإلكتروني LMS:

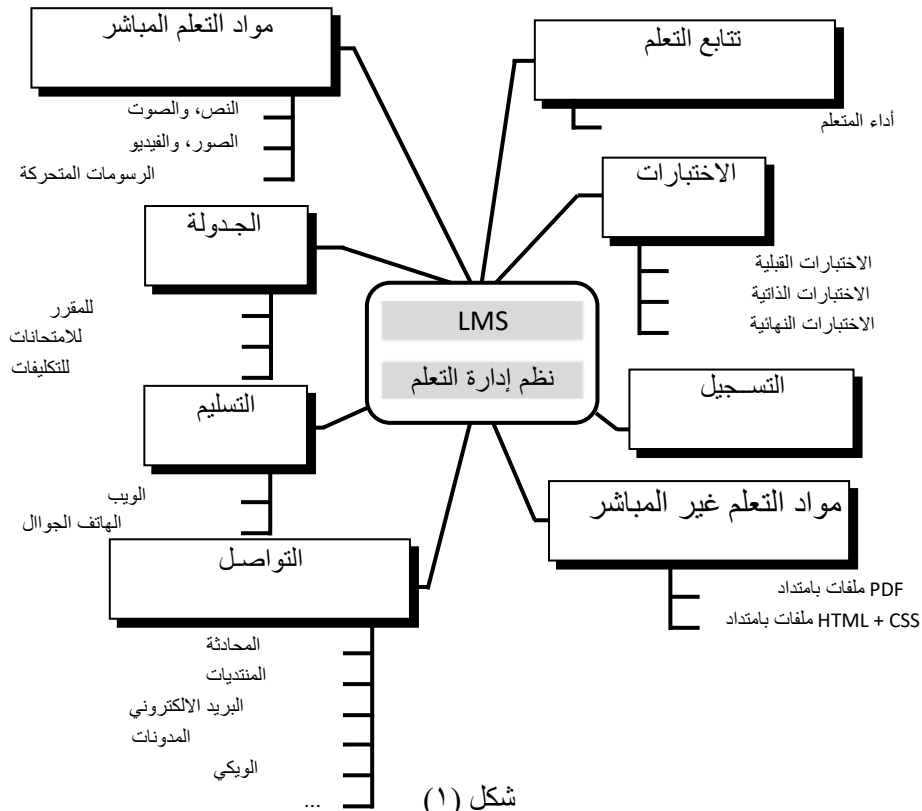
- حددت بعض الأدبيات المكونات والعناصر الرئيسية لنظام إدارة التعلم الإلكتروني LMS مثل (Sofia, et. al, 2015)؛ (أبو خطوة، ٢٠١٣)؛ (زينب أمين، ٢٠١٨) ويمكن إيجاز هذه العناصر فيما يلي:
- **التسجيل Registration:** ويعني إدراج بيانات الطلاب داخل قواعد بيانات النظام وإدارتها.
  - **الفصول الافتراضية:** يتم فيها تسجيل المحاضرات الفعلية المعطاة للمتعلمين كما لو أنها محاضرة اعتيادية، وتنتشر على البوابة الإلكترونية الخاصة بالمادة، بحيث يستطيع المتعلم الوصول إليها متى شاء.
  - **مقررات خارج الشبكة Offline Course:** وهي إمكانية عرض بعض الملفات مثل PDF، HTML، CSS، Power Point كجزء من المقرر الدراسي، والتي يستطيع المتعلم دراستها وتصفحها خارج نطاق الشبكة.
  - **مقررات عبر الشبكة Online Course:** وهي المقررات التعليمية المباشرة عبر النظام بما تحتويه من مواد ووسائط متعددة كالصوت والصور والرسومات المتحركة.
  - **النقل/ التوصيل Delivery:** وتعني عملية توصيل ونقل النظام التعليمي بما يحتويه من مقررات وأنشطة سواء من خلال شبكة الويب أو من خلال أجهزة Mobile Phone.
  - **التتبع:** لمتابعة أداء المتعلم وإصدار تقارير بذلك.
  - **الجدولة:** لوضع خطة تدريس المقرر، ومواعيد تسليم التكاليفات والواجبات والامتحانات.

الاتصالات Communication : للاتصال بين المتعلمين والمعلم، والمتعلمين ببعضهم البعض عن طريق البريد الإلكتروني والدرشة ومنتديات النقاش.

تتبع التعلم Following of Learning : وهي تختص بمتابعة أداء المتعلمين وعمل التقارير عن مدى تقدمهم.

الاختبار Testing : حيث يستطيع المعلمون أن يسجلوا اختباراتهم بالطريقة التي يرغبون بها (صواب وخطأ، أو اختيار من متعدد، أو توصيل الأعمدة، أو مقالية) ومن ثمَّ طرحها على المتعلمين في الوقت المناسب.

والشكل التالي يوضح المكونات الرئيسية لنظم إدارة التعلم الإلكترونية LMS :



شكل (١) مكونات نظم إدارة التعلم إعداد (زينب أمين، ٢٠١٨)

### خصائص نظم إدارة التعلم الإلكتروني:

تري (الخليفة، ٢٠٠٨، ٣) أن من أهم خصائص برامج نظم إدارة التعلم الإلكتروني LMS:

- نشر وتقديم المقررات الدراسية.
- إدارة ملفات المتعلمين ومتابعة أنشطتهم.
- إمكانية التواصل بين المتعلمين والمعلمين عن طريق منتديات حوارية خاصة.
- نشر الامتحانات وتقييمها.

كما يشير كل من (Martin, 2008) أن أهم خصائص برامج نظم إدارة التعلم الإلكتروني تتمثل فيما يلي:

١. الخصائص التقنية لنظام إدارة التعلم: تتمثل في التواجد الدائم، والقدرة على التوسع، والأمان، والقابلية للتبادل، والثبات.
٢. الخدمات التي يقدمها نظام إدارة التعلم: تشمل إدارة وبناء خدمات المحتوى، وإدارة الصف، وإدارة المقرر، وأدوات تفاعلية، وأدوات التقييم والمتابعة.
٣. الجانب التربوي لنظام إدارة التعلم: يتضمن التواصل (منتديات، محادثة، لوحة الإعلانات، شبكات التعلم)، وتطوير بيئة التعاون كمشاركة الملفات، واستخدام تقنيات التعلم النشط كالألعاب التفاعلية، ورجع كالاختبارات الشفوية والقصيرة، والتركيز على المتعلم كتنفيذ التعليم.

## مميزات نظم إدارة التعلم الإلكترونية LMS:

يذكر كلاً من "جackson,2007)؛ (أمين، ٢٠١٨) أن مميزات تطبيق نظام إدارة التعلم الإلكتروني عديدة ومتنوعة، فمنها ما يتصل بالمتعلم ومنها ما يتصل بالمعلم والمؤسسة الدراسية، وتتمثل هذه المميزات فيما يلي:

١. سهولة الاستخدام حيث يتضمن إجراءات بسيطة ومحددة توفر المرونة للمستخدم من حيث سهولة الوصول والتحكم بها واستخدامها.

٢. تساعد المتعلم في عملية تخطيط تعلمه بالطريقة التي تناسب قدراته وميوله.

٣. تصميم واجهة بعض الأنظمة باللغة العربية والبعض الآخر يدعمها.

٤. جودة الدعم الفني من داخل النظام Help.

٥. تمكن المتعلم من التعامل مع الوسائط وقاموس المصطلحات والأدلة والفهارس الآلية، وإدارة المراجع، والإجابة عن الأسئلة والاختبارات.

٦. توصيل المادة التعليمية للمتعم بأشكال مختلفة.

٧. بعض أنظمة مجانية والأخرى مفتوحة المصدر والبعض ذو تكلفة استخدام بسيطة ومناسبة.

٨. توفر للمعلم الأدوات والطرق التي تمكنه من تخطيط المقرر وإدارته ومراجعته ورصده، والتصميم التعليمي له، وتقديم المعلومات بأشكال مختلفة، وما يتعلق بها كالجداول الزمنية، والخطة الدراسية، وتصميم الاختبارات الذاتية والنهائية، وإدارة السجلات، وتصميم ونشر الاستفتاءات، وضع المهام والواجبات.

٩. توفر للمؤسسة التعليمية القدرة التنظيمية لإدارة تقنيات التعليم الإلكتروني وإستراتيجيات التدريس وحاجات المتعلم وسجله التعليمي وتقييم الأداء وإصدار الشهادات.

١٠. تمكين المتعلم من الحصول على المساعدة الفنية التي تتعلق باستخدام النظام، أو المساعدة الإدارية التي تتعلق بأمور التسجيل

١١. إتاحة الفرصة للمتعم للتفاعل والتواصل والتعاون مع معلميه وزملائه عن طريق منتديات الحوار والمناقشة والمحادثة والمجموعات الإخبارية والمؤتمرات المرئية لتبادل المناقشات حول موضوع معين.

١٢. تساعد المؤسسات التعليمية على رصد وتحليل البيانات المتعلقة بسير عمليتي التعليم والتعلم.

١٣. استخدام نظام إدارة التعلم يثري الثقافة المعلوماتية ويحسن مستوى التعلم.

١٤. تمكن المعلمين من التقييم المستمر لأداء الطلاب بالإضافة الى الإعلان عن مواعيد الامتحانات وتسليم الواجبات، وتكوين المجموعات الطلابية، وتوزيع الملاحظات الخاصة بالمواد التعليمية، وعقد المناقشات، ومتابعة مشاركات المتعلمين في عملية التعلم.

١٥. تمكن المتعلم من تقييمه لذاته ليعرف مستوى تحصيله الدراسي، وتتيح له تحميل والملفات وتبادلها.

ومن خلال مراجعة الباحث للدراسات والبحوث التي تناولت نظم إدارة التعلم الإلكتروني LMS ، لاحظ الباحث أن نتائجها أكدت على ما يلي:

- أهمية استخدام نظم إدارة التعلم الإلكتروني، بالرغم من تعدد النظم المستخدمة سواء كانت مغلقة أو مفتوحة المصدر فقد اتفقت جميعها في المضمون الذي يركز على إتاحة التفاعل الجيد بين المتعلمين وإداراتهم الذاتية للمعرفة من خلال الممارسة والتقييم الذاتي.

- تعد نظم إدارة التعلم الإلكتروني بيئة تعلم افتراضية تفاعلية تسهم في مشاركة المتعلم في عملية التعلم، كما ترتبط بإدارة الوقت، فقد أكدت نتائج الدراسات على أنها ساهمت في تحسين نوعية التعليم، وخفض تكلفته، وفهم وتعلم المادة الدراسية، وتنمية مهارات التفكير، والتنمية المستدامة للمتعلمين.

- وجود توجهات إيجابية لاستخدام نظم إدارة التعلم الإلكتروني ومواردها المختلفة لدى أعضاء هيئة التدريس، فهي تساعد على الاطلاع على كل جديد في التخصص، وتبادل الآراء والمعلومات والخبرات المتخصصة، وتوافر المواد المرجعية للمقررات الدراسية.

- الإقبال المتزايد للمتعلمين في مختلف التخصصات على استخدام نظم إدارة التعلم لإدارة الدروس والمقررات الإلكترونية، بالإضافة إلى وجود اتجاه إيجابي نحو استخدام هذه النظم في التعليم.



لا تتوقف أهمية المهام التعليمية على أسلوب تقديمها فقط، وتأكيداً على أن التكنولوجيا وحدها لا تكفي، دون وجود كوادر بشرية مدربة قادرة، بل على البيئة المعرفية للمتعلم، وعلى الاستراتيجية التي يستخدمها في معالجته وتعلمه. لذا يجب أن تتناسب بيئة التعلم مع تصميم التعليم المعتمد على نظريات تربوية.

## التقويم البديل عبر أنظمة إدارة التعلم:

تعد عملية التقويم من أهم العمليات التي تتم في الأنظمة التربوية المختلفة، سواء كان تقويم الطلاب، المعلمين، القيادات، المناهج الدراسية، الإدارات وغيرها من مكونات المنظومة التعليمية. كما يعد تقويم تعلم الطلاب من أهم مراحل العملية التعليمية، فإذا كان المتعلم هو الناتج المطلوب من عملية التعلم، فإن التقويم هو الوسيلة التي تمكن القائمين على عملية التعلم من الحكم على فعاليتها لتخريج هذا المتعلم ونتيجة للانتقادات التي وجهت إلى التقويم التقليدي، دعت التوجهات الحديثة في مجال التقويم وحركات الإصلاح التربوي إلى نوع من التقويم يعرف بالتقويم البديل، والذي يركز على تقويم الأداء، ويسمى أيضاً التقويم الأصيل أو الواقعي، وهو يشكل مدخلاً بديلاً لتقويم الطلاب أكثر اتساعاً وديناميكية مما تتضمنه الاختبارات التقليدية، باعتبار أن المعرفة تكوينية بنائية يشارك في اكتسابها الطالب مشاركة نشطة منتجة، لذا فقد نال هذا النوع من التقويم اهتماماً واسعاً وقبولاً ملحوظاً في الدول المتقدمة، حيث أظهر تطبيق أدوات التقويم البديل في النظم التعليمية تقدماً في مستوى أداء الطلاب، وتعزيزاً للتعلم من خلال تقديم التغذية الراجعة المنتظمة، كما أعطى صورة شاملة لجميع جوانب نمو الطالب. (أبو علام، ٢٠١٠، ٢٠). ويعرف التقويم البديل بأنه "التقويم الذي يعتمد على الافتراض القائل بأن المعرفة يتم تكوينها وبنائها بواسطة المتعلم، حيث تختلف تلك المعرفة من سياق لآخر". (الحري، ٢٠١٨، ٣٠٦). ويعرفه جابر (٢٠٠٧، ٧٧) بأنه: "دمج التلاميذ في مهام ذات مغزى ولها جدارة ذات معنى، وهذه التقنيات تتطلب وتتضمن مهارات تفكير عالية المستوى وتأزرًا وتتأسقاً لمدى عريض من المعارف، وتنقل إلى التلاميذ معنى القيام بعملهم على نحو جيد، بحيث تظهر المعايير التي يحكم على جودته في ضوءها". (ويرى، 2004, Svinicki)

(23) أن التقويم البديل له ست خصائص وهي:

١. أن يكون واقعي يعكس الطريقة التي تستخدم فيها هذه المهارات أو المعلومات في العالم الحقيقي.
٢. يتطلب التقويم الابتكار لأنه قائم على حل المشكلات غير المنظمة التي يمكن أن يكون لديها أكثر من ذلك وتتطلب من المتعلم اتخاذ خيارات مدروسة.
٣. يتطلب التقويم من الطالب القيام بالموضوع وهو العمل من خلال مجموعة من اجراءات نموذجية.
٤. يتم التقويم في مواقف مشابهة للسياق الذي يتم فيه أداء المهارات.
٥. يتطلب التقويم إثبات وجود مجموعة واسعة من المهارات التي ترتبط بالمشكلة مما في ذلك بعض مهارات الحكم.
٦. يسمح التقويم بالتغذية الراجعة والممارسة. وعلى الرغم من أهمية أساليب التقويم التقليدي، وتأكيد التربويين على تكاملها مع استراتيجيات التقويم البديل، إلا أن هناك فروقاً مهمة بينهما يمكن توضيحها من خلال الجدول التالي (Janesick, 2006, 80)؛ (الزهراني، ٢٠١٧، ٨٣)؛ (مومني، ٢٠١٧، ٣٢):

التقويم البديل	التقويم التقليدي
يشجع على التعاون والمشاركة بين الطلاب.	يشجع على المنافسة بين الطلاب.
يشجع على التفكير لتوليد الإجابات المحتملة.	يشجع الطلاب على حفظ الإجابات الصحيحة.
ينسق مع الطلاب لتحديد المهارات المستهدفة.	يحدد المهارات المستهدفة للطلاب نيابة عنهم.
يشجع على إيجاد حلول إبداعية لمشكلات حقيقية.	يوفر حلولاً تقليدية للمشكلات الفردية البسيطة.
يشجع الطلاب على التعلم مدى الحياة.	يقيس مدى فهم الطلاب للمعرفة في وقت محدد.
يعزز التكامل بين المعرفة والمهارات والخبرات.	يركز على قياس الجوانب المعرفية

وهناك وظائف وأهداف عديدة للتقويم التربوي البديل، من أهمها: (صلاح، ٢٠١٠، ٨٤):

- الاعتراف أو الاعتماد الأكاديمي للمؤسسات التربوية، فتقويم المؤسسات التربوية من أجل الاعتماد الأكاديمي أصبح يعتمد على مقاييس متعددة لأداء الطلاب.

- تقديم بيانات ومعلومات كمية وكيفية متنوعة عن أداء الطلاب، لتعطي صورة أكثر واقعية عن تحصيل الطلاب، وتعرف المهارات والمعارف، والإجراءات، التي تتطلب مزيداً من الاهتمام في عملية التعليم.
- التقييم على نطاق واسع حيث إن الاعتماد بدرجة أكبر على أساليب التقييم القائمة على الأداء بدلاً من اختبارات الاختيار من متعدد يمكن أن يسهم في زيادة صدق العمليات الاختبارية، بحيث يمكن أن تستفيد المدارس من نتائجها.
- مراقبة وتوثيق تقدم الطلاب نحو تحقيق المستوى أو التوقعات الأكاديمية بطريقة منظمة، غير أن نظام التقييم البديل لا يركز كما هو الحال في التقييم التقليدي على مراقبة حصيلة الطلاب من معرفة، وإنما يهتم بنطاق من المهارات الأكثر اتساعاً وواقعية، ويستند إلى مستويات مرتفعة وواضحة يعمل الطالب جاهداً على تحقيقها.
- المساءلة التربوية للمعلمين والمدارس حول أداء الطلاب استناداً إلى المعلومات المستمدة من الأساليب المتنوعة للتقييم البديل، لم تغفل البيانات المستمدة من درجات الاختبارات التحصيلية.
- منح الطلاب شهادات تخرج توثق تحصيلهم ومهاراتهم فهذه الشهادات ينبغي أن توثق مهارات الطالب وامكانياته، وليس حصيلة ما اكتسبه من معلومات أو معارف، فالأداء الجيد للطالب في الأساليب الجديدة المتنوعة للتقييم ربما يعد شرطاً ضرورياً لمنحه شهادة التخرج. وقد قامت دراسة (الشريف، ٢٠١٩) بمقارنة استخدام أدوات التقييم البديل بأدوات التقييم التقليدي في قياس التحصيل لدى طلاب كليتي التربية والأدب والتي نتجت معامل تأثير موجب دال احصائياً لأدوات التقييم البديل على مستويات التحصيل، أيضاً أشارت دراسة (عودة، ٢٠١٥) إلى تأثير إيجابي لاستخدام أدوات التقييم البديل على التحصيل والاتجاه نحو العلوم لدى طلاب الصف التاسع، ودراسة (Bramwell, & Raeford, 2014) التي استهدفت معرفة أثر استخدام التقييم البديل في تنمية المفاهيم والمهارات المعرفية، ودراسة (Almutairi, Tymms, 2015) التي استهدفت حصر أدوات التقييم المفضلة لدى معلمي المدارس الابتدائية، حيث نتجت عن أن أسلوب الملاحظة هو أفضل الأساليب المتبعة لدى المعلمين، ودراسة (Tatar, Buldu, 2013) التي هدفت إلى تصميم برنامج تعليمي لتحسين الفعالية الذاتية لدى المدرسين المبتدئين في استخدام التقييم البديل وأظهرت النتائج أن المدرسين المبتدئين تحسنت فعاليتهم الذاتية نحو استخدام التقييم البديل، ودراسة (Kirikkaya Vurkaya, 2011) والتي استهدفت أثر استخدام التقييم البديل على التحصيل الدراسي واتجاهات الطلاب وخفض القلق.

## استراتيجيات وأدوات التقييم التربوي البديل:

- أورد كثير من الباحثين في المجال التربوي مثل: (عايش، ٢٠٠٧، ٦١٠، Wellesley, William, 2010, 53، الحيلة، ٢٠١٤، ٣٥٩) استراتيجيات وأدوات التقييم الواقعي وهي كالتالي:
- **استراتيجية التقييم المعتمد على الأداء:** يقوم المتعلم بتوظيف ما تعلمه من معلومات ومهارات في حياته العملية الواقعية من خلال تنفيذ الأنشطة التالية: والعرض التوضيحي، ولعب الأدوار، والمحاكاة، والمناقشة.
  - **استراتيجية التقييم بالورقة والقلم:** تركز هذه الاستراتيجية على الاختبارات بأشكالها المتعددة للتعرف على مستوى تحصيل الطلاب من المعلومات التي سبق دراستها.
  - **استراتيجية الملاحظة:** يقوم المعلم بجمع معلومات وتدوين ملاحظات عن سلوك المتعلم؛ بقصد التعرف على ميولهم واتجاهاتهم، وتفاعلهم مع أقرانهم، وتعد هذه الاستراتيجية عملية يتوجه المعلم من خلالها بحواسه المختلفة نحو المتعلم بقصد مراقبته في موقف نشط من أجل الحصول على معلومات تفيد في الحكم عليه، وفي تقييم مهاراته، وسلوكه .
  - **استراتيجية التقييم بالتواصل:** وهي جمع المعلومات من خلال فعاليات التواصل، بإرسال واستقبال الأفكار بين المعلم والطالب للتعرف على مدى التقدم الذي حققه الطالب من خلال طرح بعض الأسئلة والأجوبة، أو المقابلة.
  - **استراتيجية مراجعة الذات:** يقوم الطالب بالتمعن الجاد، والمقصود في الآراء والمعتقدات، والمعارف، وفهم الأداء، وهذه الاستراتيجية تمنح المتعلم فرصة لتطوير مهاراته، والتفكير الناقد، ومهارات حل المشكلات، وتساعد المعلمين في تشخيص نقاط قوتهم، وتحديد حاجاتهم، وتقييم اتجاهاتهم، ومنها ملف الإنجاز ويوميات الطالب.

## أنواع أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني LMS القائمة على التقويم البديل:

تتقسم أنواع نظم إدارة التعلم الإلكتروني إلي نوعين من النظم الجاهزة وفيما يلي عرض لهذه النظم (Sofia, et. al, 2015)؛ (خميس، ٢٠١٤):

### أ- نظم مغلقة (Closed):

وهي النظم التي تكون حكرًا لجهة أو مؤسسة معينة، ويمكن الحصول على نسخة منها نظير مبلغ مالي تحدده الشركة المنتجة، ومن أهم هذه النظم المغلقة، ما يلي:

- نظام إدارة المقررات Blackboard.

- نظام أدوات مقررات الشبكة (Web CT) Web Course Tools.

- نظام " تدارس " لإدارة التعلم الإلكتروني.

- نظام school gen.

### ب- نظم مفتوحة المصدر (Open):

وهي النظم التي تتاح بشكل مجاني ويستطيع أي شخص أو أية جهة أن تستخدمها ومن أشهر النظم المفتوحة المصدر (Open) ما يلي:

- نظام (Dokeos). - نظام Top Class.

- نظام A Tutor . - نظام Moodle.

### ج- أنظمة إدارة التعلم المعتمدة على الحوسبة السحابية Cloud-based LMS:

هي نظم تقوم بتقديم خدمات التعليم الإلكتروني المبتكرة للانتقال إلى ما يسمى بنظام تعلم إلكتروني يستند على الحوسبة السحابية ومن أشهرها ما يلي:

- نظام Moodle rooms. - نظام Haiku.

- نظام K noodle . - نظام Open Class.

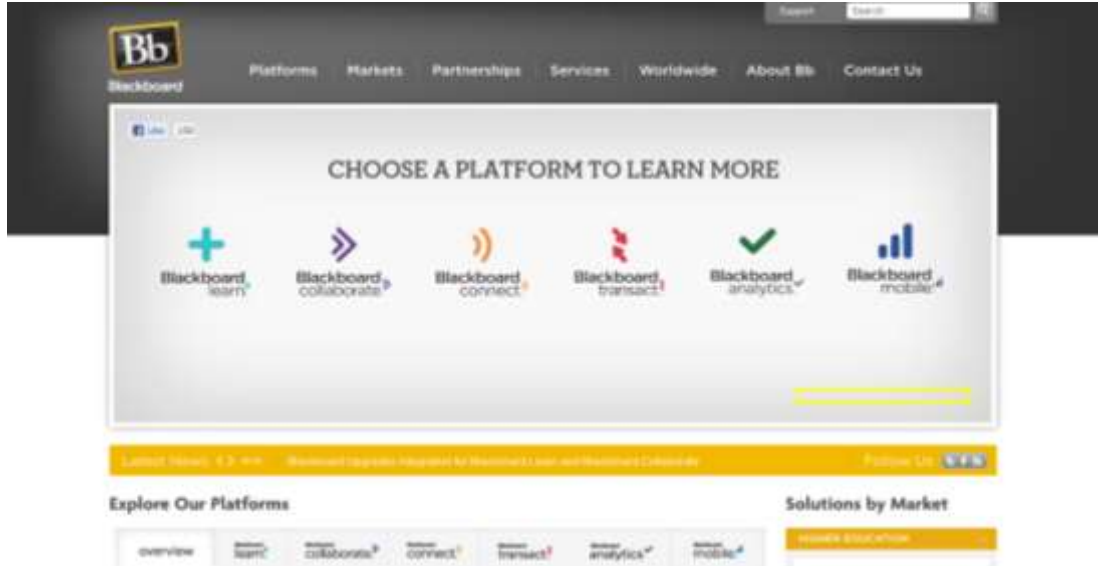
وفيما يلي يتم عرض لبعض هذه الأنواع:

### أولاً: نظم إدارة التعلم الإلكتروني التجارية (مغلقة المصدر)

تتوافر مجموعة كبيرة من البرامج المتخصصة في إدارة التعليم الإلكتروني والمطورة بشكل تجاري، ومن أشهر هذه النظم ما يلي:

١- نظام Blackboard :

طرحت مؤسسة "بلاكبورد" Blackboard نظام لإدارة التعلم الإلكتروني، يتميز بأنه من النظم الجيدة والقوية وسهلة الاستخدام في إدارة الفصول الدراسية والمقررات التعليمية عبر شبكة (الإنترنت)، وقد ثبتت فعالية نظام Blackboard لأنه يتميز بتقنية وجودة عالية، وهناك عديد من المؤسسات التعليمية والتدريبية من جامعات ومعاهد عالمية تستخدم هذا النظام. ويوفر نظام Blackboard أكثر من مائة نمط من الأزرار والقوالب مع تقديم دعم لصيغ الملفات المختلفة من ملفات Word وصيغة ملفات PDF للنشر الإلكتروني كما يقدم نظاماً فعالاً لحفظ واسترجاع درجات الطلاب بالإضافة إلى تقديم نماذج اختبارات يصممها المعلم كما هو موضح في الشكل التالي:



شكل (٢) واجهة نظام البلاك بورد Blackboard

أدوات التقويم البديل المتوفرة في البلاك بورد :تشير عديد من الأدبيات في تكنولوجيا التعليم ومنها (Petra, 2015)؛ ( Michelle, 2018) إلى أدوات التقويم البديل نظام Blackboard يمكن تصنيفها إلى ما يلي:

١. أدوات المتعلم: وهي الأدوات التي يتفاعل معها المتعلم أثناء دراسته للمقرر داخل النظام ومنها ما يلي :
  - الأخبار/الإعلانات Announcement : وتتيح هذه الأداة للمتعلمين آخر الأخبار أو الملاحظات التي يرسلها المعلمون إليهم أو إلى مجموعة منهم.
  - التقويم الزماني Calendar : وهذه الأداة تخبر المتعلم بتوقيات الأحداث المرتبطة بموضوع التعلم وتنبهه عندما يأتي موعدها مثل مواعيد.
  - المهام Tasks: وتخبر المتعلم بالمهام التي يجب أن يؤديها.
  - الدرجات/ التقديرات Grades: وتختص هذه الأداة بتعريف المتعلم بنتائجه ودرجاته سواء في الاختبارات المرحلية أو النهائية.
  - دليل المستخدمين Users Directory : وتعمل على إنشاء دليل بالطلاب المشاركين في المقرر ليتعرفوا على بعضهم البعض .
  - دفتر العناوين : وهو عبارة عن سجل خاص بكل متعلم يقوم بإضافة عناوين ليسهل التواصل بين أعضاء المجموعة .
٢. محتوى المادة/المقرر:
  - يقدم نظام Blackboard محتوى المادة أو المقرر ضمن خيار " Course Content " ويتضمن ذلك الجزء ما يلي:
    - عرض وتنظيم المعلومات النصية مصحوبة بالصور والرسومات المتحركة وغيرها من العناصر وفقاً للأسس والمعايير التربوية .
    - الوثائق والملفات المرتبطة بموضوع المقرر .
    - الكتب والمراجع المتاحة والتي ينصح المعلم طلابه بقراءتها .
    - الوصلات الخاصة بالمواقع الهامة ذات الصلة.
٣. أدوات الاتصال : يتيح نظام Blackboard ثلاثة طرق للتواصل بين المعلم والمتعلمين ، وبين المتعلمين وبعضهم البعض وهي كما يلي:

- رسائل البريد الإلكتروني : حيث يتيح دليلاً بأسماء وعناوين المتعلمين البريدية .
- لوحات النقاش Discussion Board : وهى تعد من أدوات التفاعل غير المتزامنة والتي تستخدم لمساعدة المتعلم على إبداء رأيه في موضوع أو تساؤل ليتم استعراضه فيما بعد.
- الفصل الافتراضي "Virtual Classroom" : ويهدف إلى تحاور المتعلم مع المعلم وزملائه من خلال أداة الاتصال المتزامن.
- كما أشار عديد من الأدبيات والدراسات إلى مميزات نظام Blackboard في التقويم الواقعي للطلاب منها (José, 2018)؛ (Tania.et al, 2019) ومن مميزات هذا النظام ما يلي:
- وجود منتدى لمناقشة الموضوعات المطروحة بين المعلم والمتعلم.
- تحميل الملفات من قبل المتعلمين و تبادلها مع بعضهم البعض و مع المعلم.
- إمكانية وضع ملاحظات المتدربين حول المادة.
- المحادثة المباشرة الحية المبنية على أدوات (Tools Java-based) بين أفراد المجموعة وهى أدوات ذات إمكانات عالية، كما أن المعلم قادر على إدارة هذه المحادثات الحية في حينها، حيث يقوم النظام بعمل أرشيف لكل ما كُتِب في هذه المحادثات بحيث يسهل الرجوع إليه من قبل المعلم.
- البحث عن المناهج المتوفرة في النظام.
- إنشاء اختبارات ذاتية للمتعلمين، حيث يقوم النظام بالتصحيح وتسجيل الدرجات أوتوماتيكياً حسب المعايير التي يحددها المعلم، مع تمكين المعلم من وضع تعقيب على الإجابات.
- يمكن للمعلم وضع إعلان على لوحة الإعلانات للمتعلمين.
- وجود ميزة متابعة المتعلم من بداية دخوله على النظام وحتى خروجه منه في كل مرة يدخل فيها مع إمكانية تدوين تقارير تظهر بعض المعلومات عن مستوى المتعلم وإمكانية تصدير هذه المعلومات للمتدربين.
- وجود مجموعة متنوعة من القوالب الجاهزة داخل النظام والتي يمكن وضع المحتوى بداخلها ، كما تتميز هذه القوالب الجاهزة باشمالها على أدوات متنوعة لتحرير المحتوى.
- هذا النظام متوافق مع المعايير العالمية لتأليف المواد ووضع الاختبارات مثل معايير (SCORM).
- النظام يدعم اللغة العربية وبعض اللغات الأخرى مثل اللغة الإنجليزية.

## مهارات التفكير المنطومي :

يشهد العالم - الآن - تقدماً علمياً وتكنولوجياً لم يسبق له مثيل في العصور السابقة، وأصبح هذا العصر - بحق - عصر العلم والتكنولوجيا، ويات لا يقاس رصيد الدول بما تملكه من ثروات طبيعية فحسب، بل ما تملكه من عقول يستفاد منها في صناعة المعرفة وهندستها. ويستلزم كل ذلك، إعداد أفراد ذوي سمات خاصة، يستطيعون التكيف مع التغيرات العلمية والتكنولوجية الحديثة والمستقبلية، وهذا لا يتأتى إلا من خلال وضع فلسفة جديدة للتعليم، تهدف إلى تغيير طريقة تفكير المتعلمين ليكونوا قادرين علي التفكير العلمي السليم؛ لذا أصبح من أهم أهداف التدريس تعليم المتعلمين كيف يفكرون. ويعد التفكير المنطومي أحد أنواع التفكير التي يُهتم بها حديثاً، والتي سيتم التركيز عليها فيما يلي من حيث: تعريف التفكير عامة، وماهية المنظومة، والتفكير المنطومي خاصة. ويمثل التفكيرُ أعَدَ شكل من أشكال السلوك الإنساني، فهو يأتي في أعلى مستويات النشاط العقلي، كما يعتبر من أهم الخصائص التي تميز الإنسان عن غيره من المخلوقات، وهذا السلوك ناتج عن تركيب الدماغ لديه مقارنةً مع تركيبه البسيط عند الحيوان، واستطاع الإنسان من خلاله أن يتميز عن الحيوان بقدرته علي تحديد الهدف من سلوكه، ويُلاحظ من الحياة اليومية أن الإنسان كلما فكر كان أكثر تكيفاً، وهذا التعقيد في التفكير أدى إلي تعدد تعريفاته، كما يتضح فيما يلي:

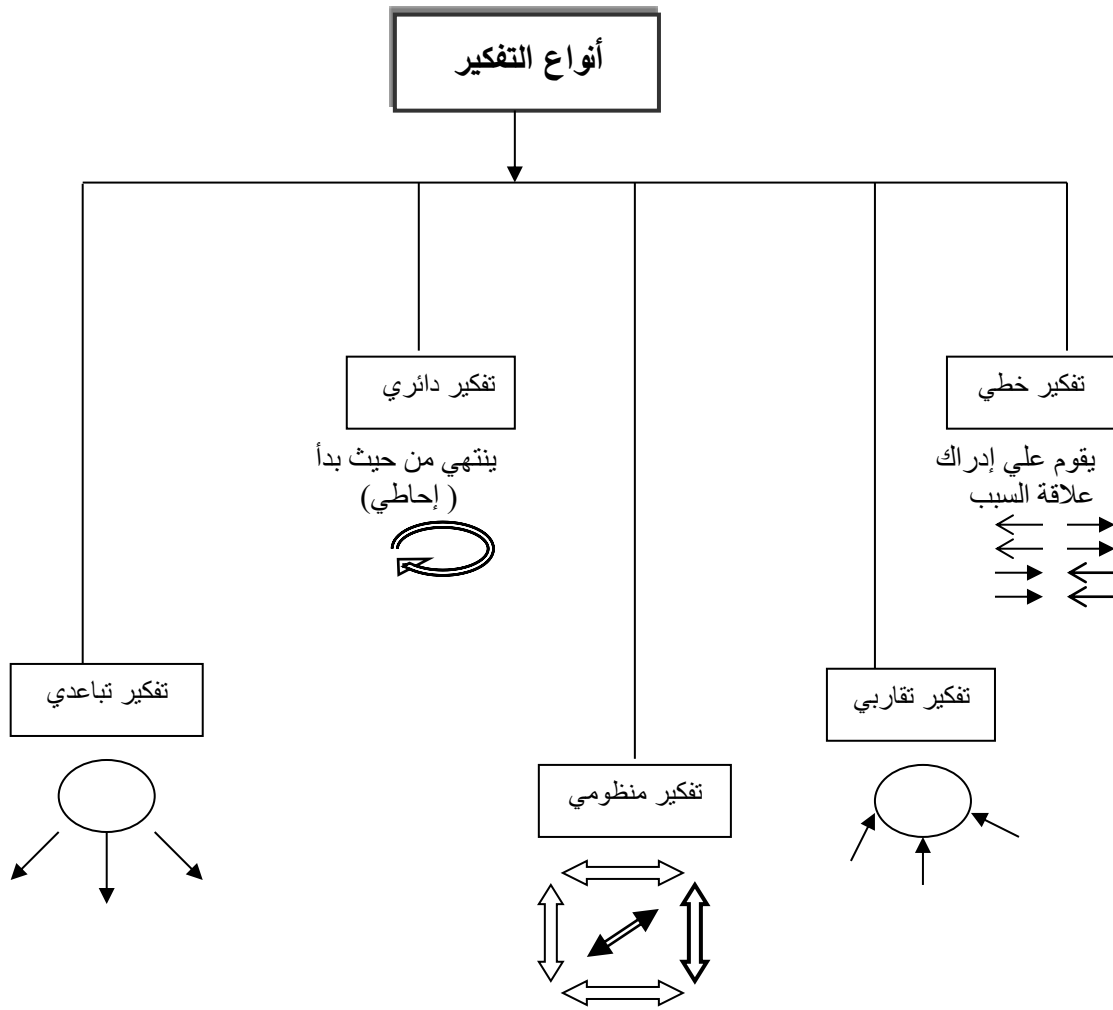
## تعريف التفكير :

ويعرّف التفكير بأنه: نشاط عقلي يميز الإنسان عن غيره من الكائنات الأخرى، ويستخدم فيه الصور الذهنية والمعارف والألفاظ والأرقام والإشارات والإحياءات والتعبيرات التي تحل محل الأشياء والأشخاص والمواقف والأحداث المختلفة التي يفكر فيها الشخص بهدف فهم موضوع أو موقف معين. (عفانة ونشوان، ٢٠٠٤م، ص٢١٧) ويشير " فتحي جروان" إلي أن التفكير هو عبارة عن سلسلة من النشاطات

العقلية التي يقوم بها الدماغ عندما يتعرض لمثير يتم استقباله عن طريق واحدة أو أكثر من الحواس الخمس: اللمس والبصر والسمع والشم والذوق. (جروان، ٢٠١٦م، ص ٤٣) ويذكر "محمد الجمل" أن تعريف التفكير ليس أمراً سهلاً، ولكن يمكن القول بشكل عام أن التفكير هو: أي نشاط عقلي سواء كان في حل المشكلة، أو اتخاذ قرار أو محاولة فهم لموضوع ما يتضمن تفكيراً، فالتفكير هو ذلك الشيء الذي يحدث في أثناء حل المشكلة، وهو عملية واعية يقوم بها الفرد عن وعي وإدراك، ولا تتم بمعزل عن البيئة المحيطة، أي أن عملية التفكير تتأثر بالسياق الاجتماعي والثقافي الذي تتم فيه. (أبو النصر وجمل، ٢٠١٥م، ص ٢٦).

**ماهية المنظومة:** فكرة المنظومة موجودة منذ بداية رحلة الإنسان مع الحياة، فالحياة تسير وفق منظومة محكمة تتكامل مكوناتها من أجل البقاء، ولا يستطيع أي كائن حي أن يوجد منفرداً، فلا بد أن يؤثر ويتأثر بما يحيط به، وكل شيء في الوجود - مادياً كان أو غير مادي - عبارة عن منظومة من منظومات أكبر. وجاءت الرسائل السماوية وحدة واحدة (منظومة) من حيث كونها بناء متكامل مصدرها واحد هو الله عز وجل، وغايتها كذلك واحدة وهي إفراده سبحانه وتعالى بالربوبية والإلهية قال تعالى: شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ كَبُرَ عَلَى الْمُشْرِكِينَ مَا تَدْعُوهُمْ إِلَيْهِ اللَّهُ يَجْتَبِي إِلَيْهِ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي إِلَيْهِ مَنْ يُنِيبُ (سورة الشورى الآية ١٣)، وتتجلى وحدة الرسائل السماوية ومنظومتها في: وحدة العقيدة، ورعاية مصالح الناس بسن تشريعات وأحكام تجلب لهم المصلحة وتدفع الضرر عنهم، ودعوتهم إلى التوحيد، وإقامة دين الله في الأرض، وتزكية نفوسهم، وقطع الحجة عليهم يوم القيامة. ويذكر حسنين (٢٠١٠، ص ٧٢) أن للمنظومة أساس نفسي في أدبيات علم النفس المعرفي؛ حيث ذكر "أوزوبل" أن التعلم ذا المعنى يحدث نتيجة تفاعل المعرفة الجديدة مع المعرفة الموجودة لدى الفرد، كما أن "بياجيه" عرف التعلم بأنه ربط المعلومات الجديدة بما لدى الفرد من معرفة مسبقة، أما "فيجوتسكي" فينظر لمنظومة المعرفة علي أنها تكوين لمعاني جديدة في سياق ثقافي اجتماعي.

وهناك أنواع عديدة للتفكير يمكن التعرف علي بعضها من خلال المخطط التالي:



شكل (٣) مخطط مبسط يوضح بعض أنواع التفكير

وردت تعريفات كثيرة للتفكير المنظومي نذكر منها ما يلي:

يعرفه (وليم عبيد، عزو عفانة، ٢٠١٣م، ٦٣)، بأنه هو ذلك التفكير الذي يركز علي مضامين علمية مركبة من خلال منظومات متكاملة تتضح فيها كافة العلاقات بين المفاهيم والموضوعات، مما يجعل المتعلم قادراً علي إدراك الصورة الكلية لمضامين المنظومات المعروضة؛ لذا فإنه يركز علي الكل المركب الذي يتكون من مجموعة مكونات تُربط فيما بينها بعلاقات متداخلة تبادلية التأثير وديناميكية في التفاعل.

وتصف (شهاب، ٢٠٠٦م، ص ١٢٢) التفكير المنظومي بأنه أداة من أدوات الاستبصار، وهو يرتبط ارتباطاً وثيقاً بالإبداع، ولكن الإبداع يصف النتائج، أما التفكير المنظومي فيصف العمليات نفسها، ويستهدف تنمية التفكير المفتوح بحيث يكون تفكيراً من واقع إدراك ووعي شامل بأبعاد المشكلة أو الموقف الذي يواجه الفرد فينتقل من منظور كلي ومن علاقة الكل بالجزء، وعلاقة الأجزاء ببعضها البعض وعلاقة كل منها بالموقف الكلي، وهو يتضمن مجموعة من الأبعاد من أهمها: التفتح الذهني، وحب الاستطلاع، والفهم الواضح والتخطيط الجيد، والتنظيم، والتفكير الواعي.

وقد صنف " نيومان " مستويات التفكير إلي المستويين التاليين:

الأول: مستويات التفكير الدنيا (الأساسية): وهي تلك الأنماط من التفكير التي تتطلب فقط استرجاع المعلومات المخزونة في الذاكرة والاهتمام بالأرقام في القوانين المتعلمة سابقاً.

الثاني: مستويات التفكير العليا: وهي تلك الأنماط من التفكير التي تتطلب حث المتعلم علي الاستنتاج وتحليل المعلومات. (عفانة

ونشوان، ٢٠٠٤، ٢١٩)

وفي ضوء ما سبق، يمكن اعتبار التفكير المنظومي شكلاً من أشكال المستويات العليا في التفكير؛ حيث من خلاله يكون الفرد قادراً علي الرؤية المستقبلية الشاملة، لأي موضوع، دون أن يفقد هذا الموضوع جزئياته، أي انتقال الفرد من التفكير بصورة محددة إلي التفكير الشامل الذي يجعله ينظر إلي العديد من العناصر التي كان يتعامل معها باعتبارها موضوعات متباعدة فيراها مشتركة في العديد من الجوانب، بمعنى أنه ينظر إلي الأشياء بمنظار منظومي.

وبناءً علي ما سبق من تعريفات للتفكير المنظومي، يمكن تعريفه إجرائياً بأنه: ذلك التفكير الذي يركز علي كافة المضامين والخلفيات والتطبيقات المختلفة للقضية الأحيائية الاجتماعية المعاصرة، بحيث تُدرك ككل واحد يُربط بعلاقات متداخلة ومتفاعلة فيما بينها.

الأساس الفلسفي للتفكير المنظومي:

يعتمد التفكير المنظومي بشكل أساسي علي نظريات علم النفس المعرفي Cognitive Psychology التي تهتم بدراسة العمليات العقلية الداخلية، وتؤكد علي أن يكون المتعلم معالماً نشطاً للمعلومات لا مستقبلاً سلبياً لها، ومن هذه النظريات النظرية البنائية، ونظرية الذاكرة الارتباطية، ونظرية التركيب الهرمي للذاكرة. (الخليلي وآخرون، ٢٠٠٦م، ص ٥١).

أما النظرية البنائية Constructivism Theory فتؤكد علي أهمية أن يتوصل الطلاب إلي المعارف بأنفسهم، وعلي المعلمين مساعدتهم علي توضيح أفكارهم، وتقديم أحداث تتحدى تفكيرهم، وتشجيعهم علي التوصل إلي تفسيرات متعددة للظواهر المختلفة، واستخدام هذه التفسيرات في مواقف جديدة، وتحفيزهم علي المناقشة والمجادلة والتواصل العلمي والفكري فيما بينهم وصولاً إلي اتخاذ القرارات، وتقترض تلك النظرية أن المتعلمين يقومون بتفسير المعلومات وبناء المعني لها وفقاً لحاجاتهم وخلفياتهم المعرفية واهتماماتهم، وهذا هو أساس التفكير المنظومي الذي يكون فيه الفرد أو المتعلم واعياً بأنه يفكر. (حسنين، ٢٠١٣م، ٨٠)

أما نظرية الذاكرة الارتباطية Associations Memory Theory فتؤكد علي بناء المفاهيم بطريقة تفاعلية، فهي تصف البناء المعرفي كمجموعة من المفاهيم والعلاقات المتشابكة والمتداخلة مع بعضها، فالمفهوم يمثل عقدة في الشبكة المفاهيمية، والعقدة متصلة بعلاقات وارتباطات متداخلة لمفهومين أو أكثر. (كوثر الشريف، ٢٠١٢)

أما نظرية التركيب الهرمي للذاكرة Hierarchical Memory Theory فتؤكد علي التعلم ذي المعني Meaningful Learning، الذي يحدث نتيجة لتكون علاقات رابطة بين الخبرات الجديدة التي تُقدّم للمتعلم وبين الخبرات الموجودة في بنيته المعرفية، وتكوّن معرفة جديدة ذات معني تمثل المتطلبات الأساسية لبناء التعلم اللاحق. (فهومي وعبد الصبور، ٢٠١٧م، ص ١٤٢).

- بمراجعة الباحث للعديد من الدراسات التي تناولت مهارات التفكير المنظومي منها: إسماعيل (٢٠٢١)؛ محمود (٢٠١٧)؛ الفيل (٢٠١٥)، وجد أنها تتضمن:
- تحليل المنظومات الرئيسية إلى منظومات فرعية، أي تجزئ المادة المتعلمة وإدراك العلاقات بين هذه الأجزاء.
  - إعادة تركيب المنظومات من مكوناتها، بمعنى: القدرة علي القيام بتجميع الأجزاء المختلفة من المحتوى في بنية موحدة تجمع هذه الأشياء.
  - اكتشاف الأجزاء الخاطأ في المنظومات (تحتوي بعض المنظومات علي أجزاء غير صحيحة ويأتي دور التفكير المنظومي في اكتشاف تلك الأخطاء).
  - القدرة علي إدراك العلاقات داخل المنظومة الواحدة، وبين المنظومة والمنظومات الأخرى.
  - الرؤية الكلية الشاملة لأي موضوع، دون أن يفقد هذا الموضوع جزئياته.
  - يتم استخدام المعلومات في التفكير المنظومي بطريقة استثنائية، وبنوع من التحدي للمفاهيم القديمة، وينطوي تحت هذا المظهر الغرض الرئيس من التفكير المنظومي، وهو إعادة بناء المعلومات المتاحة، وبمعني آخر إعادة صياغة الاستبصار، وقد لا يمكن تحقيق هذا عن طريق التفكير الخطي أو التقليدي، والذي يعمل علي توصيل الأفكار القديمة، ولا يعمل علي إعادة بنائها. (حسنين، ٢٠١٣م، ٧٣).
  - وبالإضافة إلي ذلك، ونتيجة لطبيعة العصر الذي نعيشه حالياً، والذي تتشابك فيه المعلومات وتتداخل فيه المعارف، ينبغي التزود بالتفكير المنظومي المتكامل، والبعد عن النظرة الأحادية أو الثنائية في التفكير (التفكير الخطي)، الذي يشير إلي حدوث نتيجة محددة لكل سبب (إبراهيم، ٢٠١٣م، ٢٠٨).

### منهج البحث :

لتحقيق أهداف الدراسة، تم استخدام المنهج الوصفي المسحي، وذلك لملاءمته لطبيعة الدراسة، بعدما تواصلت البحث مع مجتمع الدراسة وتكوينها فكرة مبدئية عنهم، والتأكد من إمكانية تطبيق الأسلوب المسحي و لوصف ظاهرة توظيف نظم إدارة التعلم (LMS) القائمة على التقويم البديل في تنمية مهارات التفكير المنظومي لدى طلاب جامعة شقراء من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، ومن ثمَّ جمع أوصاف ومعلومات دقيقة عنها، وذلك من خلال استخدام الاستبانة لجمع البيانات وتحليلها كمياً أو كيفياً، بهدف الإجابة على أسئلة الدراسة، واستخلاص النتائج.

### مجتمع البحث والعينة :

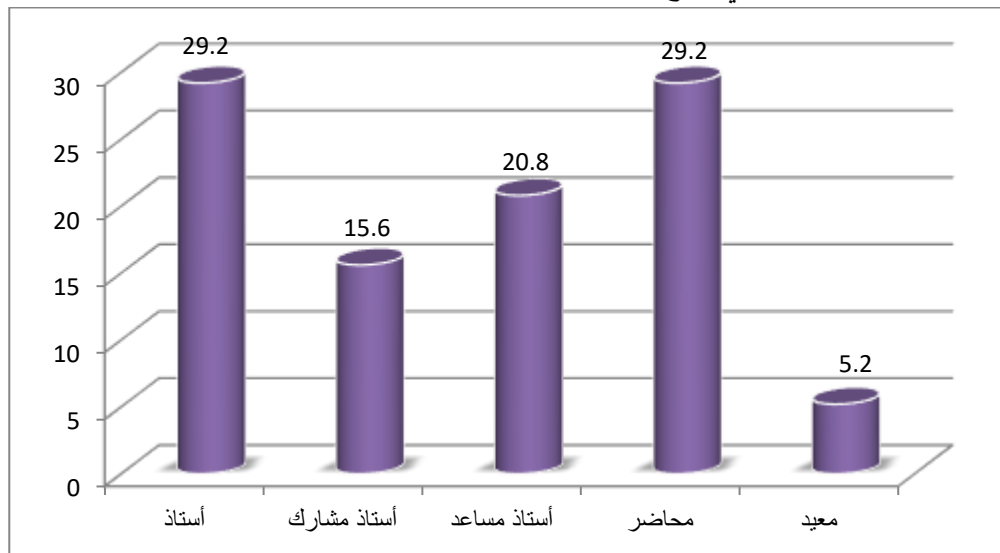
١. **مجتمع البحث** :ويتكون مجتمع البحث من جميع أعضاء هيئة التدريس بجامعة شقراء من جميع الكليات، وجميع الرتب الأكاديمية وجميع الجنسيات، حيث بلغ عددهم (٧٤٧)، حسب البيان الإحصائي لأعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم (المحاضرين والمعيرين) للعام الجامعي (١٤٤١-١٤٤٢هـ)، (شؤون أعضاء هيئة التدريس بجامعة شقراء).
  ٢. **عينة البحث** : تعرف العينة بأنها: "اختيار عدد من الأفراد للبحث، بحيث يمثل هؤلاء الأفراد مجتمع البحث (أبو علام، ٢٠٠٩م، ١٥٩). فهي النموذج الذي يمثل المجتمع الأصلي، بحيث يحمل صفاته المشتركة، وعليه يستطيع الباحث أن يستغني عن دراسة كل مفردات ووحدات المنهج الأصلي. وتكونت عينة الدراسة من (٩٦) من أعضاء هيئة التدريس، وذلك ما يمثل نسبة (١٢.٨٥٪) من أفراد مجتمع الدراسة، وقد تم اختيارهم بطريقة العينة العشوائية البسيطة، حيث تم توزيع الاستبانات على أفراد العينة على مرحلتين (إلكترونية- ورقية) حيث كانت المرحلة الأولى توزيع الاستبانات الإلكترونية على أفراد عينة الدراسة وتم جمع (٨٣) خلال هذه المرحلة، وبعد أن تعذر الوصول لباقي أفراد عينة الدراسة تم تصميم استبانة ورقية وتوزيعها إلى أن حقق البحث الهدف في هذه المرحلة وقام الباحث بجمع (٢٨) حيث بلغ المجموع الكلي للاستبانات خلال المرحلتين (١١١) وتم استبعاد (١٥) منها لم تكن صالحة للتحليل الإحصائي. ولتحديد خصائص أفراد عينة البحث تم حساب التكرار والنسب المئوية للمستجيبات على أداة الدراسة وفقاً للمتغيرات الديموغرافية المتمثلة في (الرتبة الأكاديمية، الخبرة التدريسية، عدد الدورات التدريبية التي حصلت عليها في مجال تقنيات التعليم)، وذلك على النحو التالي:
- ١- الرتبة الأكاديمية:



جدول (١) توزيع أفراد عينة البحث وفقاً لمتغير الرتبة الأكاديمية

الرتبة الأكاديمية	التكرارات	النسبة المئوية
أستاذ	٢٨	٢٩.٢
أستاذ مشارك	١٥	١٥.٦
أستاذ مساعد	٢٠	٢٠.٨
محاضر	٢٨	٢٩.٢
معيد	٥	٥.٢
الإجمالي	٩٦	١٠٠.٠

من خلال الجدول (١) الذي يوضح توزيع أفراد عينة البحث وفقاً لمتغير الرتبة الأكاديمية، إذ أن هناك (٢٨) عضو من أفراد عينة البحث يمثلون ما نسبة (٢٩.٢٪) رتبتهن الأكاديمية (أستاذ)، و(٢٨) عضو بنسبة (٢٩.٢٪) رتبتهن الأكاديمية (محاضر) وهم الفئة الأكثر من أفراد البحث، في حين أن (٢٠) عضو بنسبة (٢٠.٨٪) رتبتهن الأكاديمية (أستاذ مساعد)، بينما (١٥) عضو بنسبة (١٥.٦٪) رتبتهن الأكاديمية (أستاذ مشارك)، و(٥) أعضاء بنسبة (٥.٢٪) رتبتهن الأكاديمية (معيد). مما يعزز استجابتهم نتيجة وعي أفراد الدراسة بأهمية مصداقية البيانات في نتائج البحث.



شكل (٤): توزيع أفراد عينة البحث وفقاً لمتغير الرتبة الأكاديمية

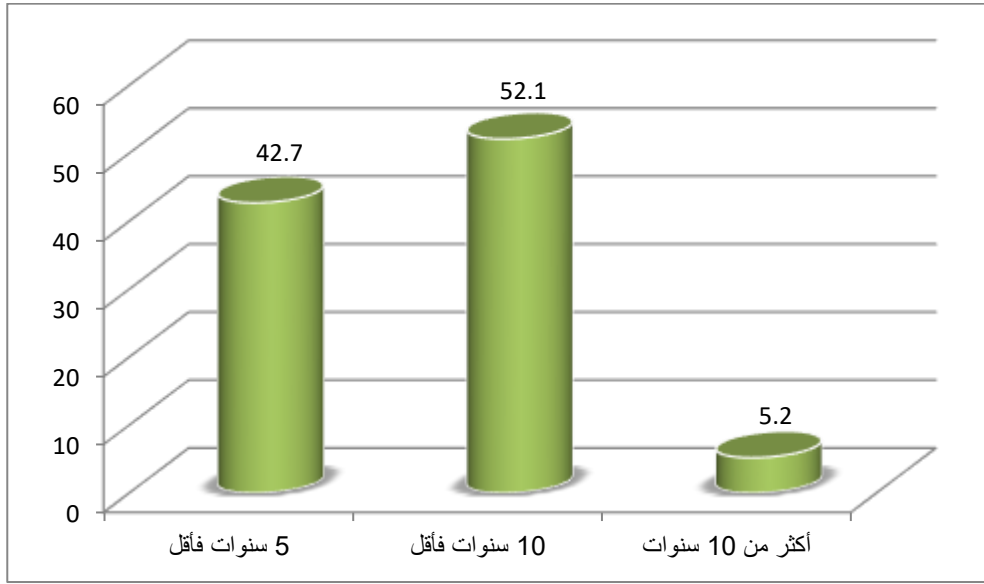
٢- الخبرة التدريسية:

جدول (٢) توزيع أفراد عينة البحث وفقاً لمتغير الخبرة التدريسية

الخبرة التدريسية	التكرارات	النسبة المئوية
٥ سنوات فأقل	٤١	٤٢.٧
١٠ سنوات فأقل	٥٠	٥٢.١
أكثر من ١٠ سنوات	٥	٥.٢
الإجمالي	٩٦	١٠٠.٠

يتضح من الجدول (٢) توزيع أفراد عينة البحث وفقاً لمتغير الخبرة التدريسية، إذ أن النسبة الأكبر والتي جاءت بالمرتبة الأولى من أعضاء هيئة التدريس (٥٠) عضواً يمثلون ما نسبته (٥٢.١٪)، من إجمالي أفراد عينة البحث سنوات الخبرة التدريسية (١٠ سنوات فأقل)، وهم الفئة الأكثر من أفراد الدراسة، بينما نجد أن (٤١) عضواً يمثلون ما نسبته (٤٢.٧٪) من إجمالي أفراد عينة البحث سنوات خبرتهن التدريسية (٥ سنوات فأقل)، بينما هنالك (٥) منهم يمثلون ما نسبته (٥.٢٪) من إجمالي أفراد الدراسة سنوات خبرتهن التدريسية (أكثر من ١٠ سنوات).

سنوات). ويرى الباحث أن متغير الخبرة يؤثر إيجابياً على نتائج البحث بسبب ارتفاع من يمتلكون خبرة في التدريس من ١٠ سنوات فأقل، مما يعطي قوة ومصداقية للنتائج، ويعزو هذا الارتفاع إلى أن المعيد والمحاضر يكلف ٣ السنوات الأولى من بداية عمله في الجامعة غالباً في العمل الإداري إذ يترك التدريس غالباً لمن هم في رتبة أستاذ مساعد فأعلى.



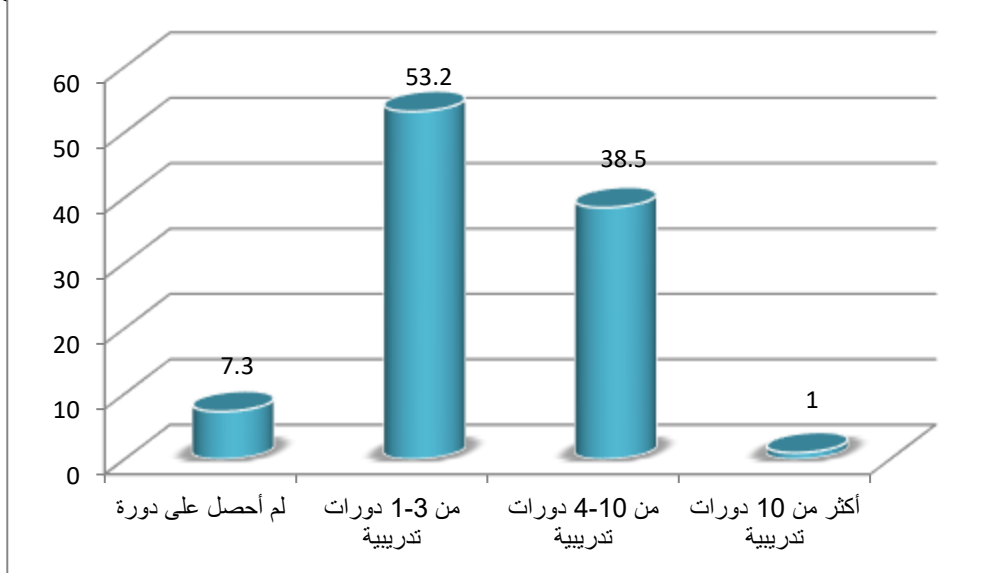
شكل (٥): توزيع أفراد عينة البحث وفقاً لمتغير الخبرة التدريسية

٣- عدد الدورات التدريبية في مجال تقنيات التعليم:

جدول (٣) توزيع أفراد عينة البحث وفقاً لمتغير عدد الدورات التدريبية في مجال تقنيات التعليم

النسبة المئوية	التكرارات	الدورات التدريبية في مجال تقنيات التعليم
٧.٣	٧	لم أحصل على دورة
٥٣.٢	٥١	من ١-٣ دورات تدريبية
٣٨.٥	٣٧	من ٤-١٠ دورات تدريبية
١.٠	١	أكثر من ١٠ دورات تدريبية
١٠٠.٠	٩٦	الإجمالي

يوضح الجدول (٣) توزيع أفراد عينة البحث وفقاً لمتغير الدورات التدريبية في مجال تقنيات التعليم، إذ أن النسبة الأكبر من أعضاء هيئة التدريس حصلوا على (من ١-٣ دورة تدريبية) بنسبة (٥٢.١٪)، من إجمالي أفراد عينة البحث، بينما نجد أن (٣٧) عضواً يمثلون ما نسبته (٣٨.٥٪) من إجمالي أفراد البحث حصلوا على (من ٤-١٠ دورات تدريبية)، في حين أن (٧) أعضاء بنسبة (٧.٣٪) كانت إجاباتهم (لم أحصل على دورات تدريبية في مجال تقنيات التعليم)، بينما هنالك (١) عضو بنسبة (١.٠٪) حصل على (أكثر من ١٠ دورات تدريبية). ويرى البحث الحالي أن هذه النتيجة غير متوقعة، خاصة في ظل التعليم عن بعد وما حدث من انتقال كلي للتعليم عبر الشبكة أثناء جائحة كورونا، حيث يتوقع بعد حصول أعضاء هيئة التدريس على مؤهل أعلى؛ أن تكون أكثر إدراكاً وقناعة بأهمية استخدام أنظمة إدارة التعلم، كما يعزو السبب في انخفاض معدل حصول أفراد عينة البحث على الدورات التدريبية في مجال تقنيات التعليم، ضعف الدعم المعنوي والمادي وقلة التشجيع والتحفيز وضعف تقييم الأداء من قبل الإدارة الجامعية، على الرغم من إدراكهم وقناعتهم بأهمية استخدامها في التدريس وقد يعود السبب أيضاً إلى عزوف بعض من أفراد عينة البحث عن الحصول على الدورات التدريبية في تقنيات التعليم وذلك لتكون الاتجاه السلبي من قبل أعضاء هيئة التدريس نحو استخدام مثل هذه التقنيات في التعليم.



شكل (٦): توزيع أفراد عينة البحث وفقاً لمتغير عدد الدورات التدريبية في مجال تقنيات التعليم

أداة الدراسة:

تحقيقاً لأهداف البحث ، وسعيًا للإجابة عن أسئلتها؛ استخدم البحث الاستبانة كأداة لجمع المعلومات من عينة البحث ، حيث يرى (عبيدات وآخرون، ٢٠٠٧م، ١٠٤) أن الاستبانة أداة ملائمة للحصول على المعلومات والحقائق والبيانات المرتبطة بواقع معين والتي لا تتوفر إجاباتها إلا عند الأفراد المعنيين بموضوع الاستبانة، وقد استخدمت الاستبانة في هذا البحث لكونها أكثر ملاءمة لتحقيق هدف الدراسة وهو التعرف على واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لأنظمة إدارة التعلم القائمة على التقويم البديل في التدريس.

خطوات بناء أداة البحث :

وقد تم بناء أداة البحث (الاستبانة) وفق الإجراءات التالية:

- بناءً على ما توصل إليه البحث في الإطار النظري والدراسات السابقة ذات العلاقة بموضوع البحث ، ومراجعة الأدبيات التي تناولت استخدام أنظمة إدارة التعلم القائمة على التقويم البديل بشكل عام، واستخدامها في التعليم بشكل خاص؛ للاستفادة منها في تحديد محاور أداة البحث .
- تواصل الباحث عن طريق المكالمات الهاتفية، والوسائل الإلكترونية مع خبراء ومختصين في التعلم الإلكتروني والقياس والتقويم التربوي، للاستفادة منهم في إثراء البحث بشكل علمي وبناء، وأخذ تصور عام عن آخر المستجدات التي حدثت وتحديث في مجال البحث .
- وتم إعداد الصورة الأولية للاستبانة؛ لتحديد واقع توظيف أعضاء هيئة التدريس بجامعة شقراء لأنظمة إدارة التعلم القائمة على التقويم البديل في التدريس لتنمية مهارات التفكير المنظومي لدى طلاب الجامعة وصُنِفَت بنود الاستبانة على النحو التالي:

الجزء الأول: البيانات الأولية لأعضاء هيئة التدريس (الرتبة الأكاديمية، الخبرة التدريسية، عدد الدورات التدريبية التي حصلت عليها في مجال تقنيات التعليم).

الجزء الثاني: وشمل على محاور الاستبانة المرتبطة بتساؤلات البحث ، وبلغ عددها (٣٧) فقرة، توزعت على محورين رئيسيين، كما يلي:  
المحور الأول: اشتمل على أدوات التقويم البديل التي ينبغي تضمينها أنظمة إدارة التعلم كي تسهم في تنمية مهارات التفكير المنظومي لدى طلاب الجامعة، وتضمن هذا المحور على (١٦) فقرة.

المحور الثاني: اشتمل على: واقع توظيف نظم إدارة التعلم (LMS) القائمة على التقويم البديل في تنمية مهارات التفكير المنظومي لدى طلاب جامعة شقراء، وتضمن هذا المحور على (٢١) فقرة.

تم إعطاء فقرات المحورين قائمة خيارات وفق المقياس الخماسي بالخيارات التالية: (مهمة جداً/ موافق بشدة، مهمة/ موافق، متوسطة/ محايد، قليلة/ غير موافق، غير مهمة/ غير موافق بشدة) وقد تم منحها الدرجات التالية عند الإدخال: مهمة جداً/ موافق بشدة (٥) درجات، مهمة/ موافق (٤) درجات، متوسطة/ محايد (٣) درجات، قليلة/ غير موافق (٢) درجتان، غير مهمة/ غير موافق بشدة (١) درجة واحدة.

الوصف في المحور الثاني	الوصف في المحور الأول	مدى المتوسطات
موافق بشدة	مهمة جداً	٥.٠ - ٤.٢١
موافق	مهمة	٤.٢٠ - ٣.٤١
محايد	متوسطة	٣.٤٠ - ٢.٦١
غير موافق	قليلة	٢.٦٠ - ١.٨١
غير موافق بشدة	غير مهمة	١.٨٠ - ١

صدق أداة البحث :

بعد الانتهاء من إعداد الاستبانة في صورتها الأولية، قام الباحث بالتحقق من صدق محتوى الاستبانة، وقدرتها على قياس ما وضعت من أجله، بواسطة استخدام أساليب الصدق وذلك بتحديد الخصائص السيكومترية للاستبانة كما يلي:

**الصدق الظاهري للاستبانة (Content Validity):** للتأكد من صدق الأداة عرض الباحث الاستبانة في صورتها الأولية على (١٢) محكماً من ذوي الخبرة والاختصاص من تخصصات متنوعة، شملت (علم النفس والقياس التربوي - تقنيات التعليم)، وذلك للتأكد من سلامة بناء الأداة، ووضوح صياغة فقراتها، وانتماء كل فقرة للمحور الذي تمثله، ومدى وضوح فقراتها، ومناسبتها لأهداف البحث، وإضافة مقترحات التعديل (الحذف والإضافة)، وبناءً على ما قدمه المحكّمون من مقترحات وملاحظات تم إجراء التعديلات المطلوبة، حيث تم الإبقاء على الفقرات التي وافق عليها المحكّمون، وتم التعديل والحذف، والإضافة لعدد من الفقرات على ضوء مبرراتهم، وقد كان لهذه الملاحظات أهميتها في إثراء الأداة وإخراجها بالشكل النهائي.

**الاتساق الداخلي (Internal Consistency):** بعد التأكد من الصدق الظاهري لأداة للبحث، قام الباحث بتطبيقها ميدانياً، وتم استخدام صدق الاتساق الداخلي للتأكد من تماسك العبارات بالدرجة الكلية للمحور، الذي تنتمي إليه، وكذلك قياس صدق الاتساق الداخلي للأداة من خلال بيانات أفراد عينة البحث، وتم حساب معامل الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات أداة البحث بالدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه العبارة وأستخدم لذلك برنامج (SPSS)، وجاءت جميع العبارات والأبعاد دالة عند مستوى (٠.٠٠١)، حيث كان معامل الارتباط يتراوح بين (٠.٤٥٤ - ٠.٦٣١) وهذا يعطي دلالة على ارتفاع معاملات الاتساق الداخلي، كما يشير إلى مؤشرات صدق مرتفعة وكافية يمكن الوثوق بها في تطبيق البحث الحالية.

**ثبات أداة البحث:** ثبات الأداة يعني التأكد من أن الإجابة ستكون واحدة تقريباً لو تكرر تطبيقها على الأشخاص انفسهم م في أوقات مختلفة (العساف، ١٩٩٥م، ص ٤٣٠)، وقد قام الباحث بقياس ثبات أداة البحث باستخدام معامل ثبات (الفا كرونباخ) والجدول التالي يوضح معامل الثبات لمحاور أداة البحث وذلك كما يلي:

جدول (٥) معامل ألفا كرونباخ لقياس ثبات أداة البحث

الرقم	المحور	عدد العبارات	معامل الثبات
١	المجال الأول: أدوات التقييم البديل التي ينبغي تضمينها أنظمة إدارة التعلم كي تساهم في تنمية مهارات التفكير المنطومي لدى طلاب الجامعة.	١٦	٠.٦٧٠
٢	المجال الثاني: واقع توظيف نظم إدارة التعلم (LMS) القائمة على التقييم البديل في تنمية مهارات التفكير المنطومي لدى طلاب جامعة شقراء.	٢١	٠.٧٢٨
	الثبات الكلي	٣٧	٠.٧٢٥

يوضح الجدول (١٠) أن الإستبانة تتمتع بثبات مقبول إحصائياً، حيث بلغت قيمة معامل الثبات الكلية (ألفا) (٠.٧٢٥) وهي درجة ثبات عالية، كما تراوحت معاملات ثبات أداة البحث ما بين (٠.٦٧٠-٠.٧٧٧)، وهي معاملات ثبات مرتفعة يمكن الوثوق بها.

## نتائج البحث:

الإجابة على السؤال الأول من البحث ونصه: "ما أدوات التقويم البديل التي ينبغي تضمينها أنظمة إدارة التعلم كي تسهم في تنمية مهارات التكفير المنظومي لدى طلاب جامعة شقراء؟" للتعرف على أدوات التقويم البديل التي ينبغي تضمينها أنظمة إدارة التعلم كي تسهم في تنمية مهارات التكفير المنظومي لدى طلاب جامعة شقراء، قام الباحث بحساب التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحراف المعياري لاستجابات أفراد البحث على عبارات المحور الأول (أدوات التقويم البديل التي ينبغي تضمينها أنظمة إدارة التعلم كي تسهم في تنمية مهارات التكفير المنظومي لدى طلاب جامعة شقراء)، كما تم ترتيب هذه العبارات حسب المتوسط الحسابي لكلاً منها، وذلك كما يلي:

جدول (٦) التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحراف المعياري أدوات التقويم البديل التي ينبغي تضمينها أنظمة إدارة التعلم كي تسهم في تنمية مهارات التكفير المنظومي لدى طلاب جامعة شقراء من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	مستوى الأهمية										العبارات	م
			غير مهمة		قليلة الأهمية		متوسطة		مهمة		مهمة جداً			
			%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك		
١	٠.٨ ٢	٣.٥ ٣	-	-	٨.٣	٨	٤٢.٠	٤	٣٦.٠	٣	١٢.٠	١	وضع شروط وقواعد الاستخدام لنظام إدارة التعلم لكل من الأساتذة والطلاب.	١
٨	٠.٩ ٢	٢.٩ ٦	٦.٠	٦	٢٤.٠	٢	٣٨.٠	٣	٣٠.٠	٢	١٠.٠	١	يبرز نظام إدارة التعلم التعليمات التي توضح آلية التسجيل بسهولة ويسر بالنسبة لعضو هيئة التدريس والطلاب.	٢
٩	٠.٩ ٩	٢.٩ ٦	٦.٠	٦	٢٦.٠	٢	٣٩.٠	٣	٢١.٠	٢	٦.٣	٦	إتاحة نظام إدارة التعلم اختيار نماذج مختلفة لتقويم الأقران ما بين (Rubri c, Number of errors, comments , Accumula	٣

الترتيب	الاحراف المعياري	المتوسط الحسابي	مستوى الأهمية										العبارات	م			
			غير مهمة		قليلة الأهمية		متوسطة		مهمة		مهمة جداً						
			ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%					
																tive (grading,	
١٢	٠.٩ ٥	٢.٩ ٢	٦. ٣	٦	٢٤. ٠	٢ ٣	٤٧. ٩	٤ ٦	١٥. ٦	١ ٥	٦.٣	٦	تضمين النظام لتعليمات رفع الأنشطة للطلاب من حيث عددها وجمها ونوعية الملفات.	٤			
٧	٠.٩ ١	٣.٠ ١	٣. ١	٣	٢٦. ٠	٢ ٥	٤٢. ٧	٤ ١	٢٢. ٩	٢ ٢	٥.٢	٥	صياغة المعايير التي ستبني عليها عملية التقويم من خلال إحدى النماذج المتاحة.	٥			
١٣	٠.٩ ٣	٢.٨ ٥	٥. ٢	٥	٣١. ٣	٣ ٠	٣٩. ٦	٣ ٨	١٨. ٨	١ ٨	٥.٢	٥	يتيح نظام إدارة التعلم أدوات التقويم الذاتي كـ (الاستبانات الإلكترونية، الصحائف التأملية، قوائم التقدير الذاتي..... وغيرها)	٦			
٣	٠.٩ ٧	٣.١ ٣	٤. ٢	٤	٢١. ٩	٢ ١	٣٧. ٥	٣ ٦	٣٠. ٢	٢ ٩	٦.٣	٦	يسمح النظام للطلاب بكتابة تقارير ذاتية توضح استيعابهم للمفاهيم والأفكار الواردة في المقرر.	٧			
١٠	١.٠ ٥	٢.٩ ٦	٦. ٣	٦	٢٩. ٢	٢ ٨	٣٥. ٤	٣ ٤	٢٠. ٨	٢ ٠	٨.٣	٨	توافر تعليقات الطلاب المراجعين لأعمال زملائهم.	٨			

الترتيب	الاحراف المعياري	المتوسط الحسابي	مستوى الأهمية										العبارات	م
			غير مهمة		قليلة الأهمية		متوسطة		مهمة		مهمة جداً			
			%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك		
٦	٠.٩ ٩	٣.٠ ٢	٦.٠ ٣	٦	٢١.٠ ٩	٢ ١	٤٢.٠ ٧	٤ ١	٢١.٠ ٩	٢ ١	٧.٣	٧	صياغة التعليمات الخاصة بخطوات عملية تقويم المهارات ليستطيع الطلاب فهمها واتباعها.	٩
٤	٠.٩ ٧	٣.٠ ٧	٤.٠ ٢	٤	٢٢.٠ ٩	٢ ٢	٤١.٠ ٧	٤ ٠	٢٤.٠ ٠	٢ ٣	٧.٣	٧	تجهيز عمليات توزيع المراجعين allocation بالنسبة لكل نشاط من أنشطة التفكير المنطومي وكل طالب داخل مجموعته.	١ ٠
١٥	٠.٨ ٣	٢.٨ ٠	٤.٠ ٢	٤	٣١.٠ ٣	٣ ٠	٤٦.٠ ٩	٤ ٥	١٥.٠ ٦	١ ٥	٢.١	٢	يتيح النظام للمعلم أن يختار بين أن تكون عملية توزيع المراجعين يتم بشكل يدوي لكل طالب أو أن تكون بشكل عشوائي وفق ضوابط يحددها المعلم.	١ ١
١١	٠.٩ ٤	٢.٩ ٣	٤.٠ ٢	٤	٣١.٠ ٣	٣ ٠	٣٦.٠ ٥	٣ ٥	٢٤.٠ ٠	٢ ٣	٤.٢	٤	إمكانية السماح للطلاب برفع الأنشطة في المواعيد المحددة لهم.	١ ٢

الترتيب	الاحراف المعياري	المتوسط الحسابي	مستوى الأهمية										العبارات	م
			غير مهمة		قليلة الأهمية		متوسطة		مهمة		مهمة جداً			
			ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%		
٥	٠.٩ ٩	٣.٠ ٥	٣ ١	٣	٢٧. ١	٢ ٦	٤٠. ٦	٣ ٩	١٩. ٨	١ ٩	٩.٤	٩	١ ٣	يحسب النظام درجات عملية تسليم النشاط لكل طالب على حده.
١٤	٠.٩ ٠	٢.٨ ١	٦ ٣	٦	٣٠. ٢	٢ ٩	٤١. ٧	٤ ٠	١٩. ٨	١ ٩	٢.١	٢	١ ٤	رفع الطلاب واجبات منزلية إلكترونية غير مباشرة تقيس مهارات التفكير المنطومي.
١٦	٠.٩٧	٢.٨ ٠	٨ ٣	٨	٢٧. ١	٢ ٦	٤٦. ٩	٤ ٥	١١. ٥	١ ١	٦.٣	٦	١ ٥	توفير برامج انتاج خرائط المفاهيم الإلكترونية لبناء خريطة مفاهيم للمعلومات الواردة في المقرر.
٢	٠.٨ ٣	٣.٥ ٤	١ ٠	١	٨.٣	٨	٣٦. ٥	٣ ٥	٤٣. ٨	٤ ٢	١٠٠ ٤	١ ٠	١ ٦	التصحيح التلقائي للأنشطة وأسئلة التقويم الذاتي في المقرر.
	٠.٤ ١٣	٣.٠ ٢	المتوسط الحسابي العام											

يتضح من خلال الجدول (١٣) أن محور أدوات التقويم البديل التي ينبغي تضمينها أنظمة إدارة التعلم كي تسهم في تنمية مهارات التفكير المنطومي لدى طلاب جامعة شقراء يتضمن (١٦) عبارة، تراوحت المتوسطات الحسابية لهم بين (٢.٨٠، ٣.٥٤)، وهذه المتوسطات تقع بالفئة الثالثة والرابعة من فئات المقياس المتدرج الخماسي والتي تشير إلى (متوسطة) و(مهمة)، وتشير النتيجة السابقة إلى تفاوت استجابات أفراد عينة الدراسة حول درجة أهمية المكونات التي ينبغي تضمينها أنظمة إدارة التعلم كي تسهم في تنمية مهارات التفكير المنطومي لدى الطلاب.

ويبلغ المتوسط الحسابي العام (٣.٠٢)، وهذا يدل على وعي أعضاء هيئة التدريس بجامعة شقراء بأدوات التقويم البديل التي ينبغي تضمينها أنظمة إدارة التعلم والتي يمكن من خلالها تنمية مهارات التفكير المنطومي لدى أعضاء هيئة التدريس حيث جاءت بدرجة (متوسطة) بانحراف معياري (٠.٤١٣)، وتتمثل أهم هذه الأدوات (وضع شروط وقواعد الاستخدام لنظام إدارة التعلم لكل من الأستاذ والطلاب-



التصحيح التلقائي للأنشطة وأسئلة التقييم الذاتي في المقرر - السماح للطلاب بكتابة تقارير ذاتية توضح استيعابهم للمفاهيم والأفكار الواردة في المقرر - تجهيز عمليات توزيع المراجعين بالنسبة لكل نشاط من أنشطة التفكير المنطومي ولكل طالب داخل مجموعته). كما يلاحظ أن كافة الإجراءات والأدوات التي توفرها أنظمة إدارة التعلم تستند إلى مستويات (معايير) ونواتج تعلم محددة تتطلب إبراز مهارات الطالب المتعلم وكفاياته، وتأملاته، وانعكاساته، ونتاجاته ذات الصبغة الوظيفية، والواقعية الحقيقية في إطار مناهج وبرامج تعليمية قائمة على التفكير المنطومي. ويمكن تفسير ذلك إلى حداثة استخدام هذه التقنية في العملية التعليمية في الجامعات السعودية، وبالتالي فإن استخدام أنظمة إدارة التعلم في تدريس مهارات التفكير العليا لم يكن بالمستوى المطلوب، وهذا يعطي مؤشراً إلى أن أنظمة إدارة التعلم لم يتم استخدامها من قبل أعضاء هيئة التدريس بالشكل الذي يتوافق مع التطور العلمي والتكنولوجي، الأمر الذي يتطلب تفعيل استخدام أدوات التقييم الواقعي في أنظمة إدارة التعلم المتاحة، وقد يكون نقص التدريب على استخدام هذه الأنظمة الإلكترونية سبباً في ذلك وهذا ما أكد عليه حسين (Hussen, 2011) بمدى حاجة أعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية للتدريب على استخدام نظام إدارة التعلم، ويمكن تفسير هذه النتيجة في ضوء قناعة صانعي القرار وقناعة القائمين على العملية التعليمية في المؤسسات التعليمية الجامعية حول عملية استخدام أنظمة إدارة التعلم، والاتجاهات نحو استخدامها سواء من قبل أعضاء هيئة التدريس، أو من قبل الطلبة. وهذا ما أكدت عليه دراسة الغفيلي (٢٠١٧م)، بأن أبرز المعوقات التي حددت من تطبيق منصات التعلم في إدارة العملية التعليمية والتي جاءت بدرجة عالية هي: ضعف صانعي القرار بدور منصات التعلم بالإدارة العملية التدريبية، أضف إلى ذلك وجود الفجوة الواسعة ما بين الجانب النظري والعلمي في برامج الإعداد والتأهيل حول استخدام طرائق واستراتيجيات التدريس التي تعتمد على توظيف الأدوات المتاحة في أنظمة إدارة التعلم القائمة على التقييم البديل، وهذا يعود إلى الفصل بين النظرية والتطبيق.

الإجابة عن السؤال الثاني من أسئلة البحث، ونصه: "ما واقع توظيف نظم إدارة التعلم (LMS) القائمة على التقييم البديل في تنمية مهارات التفكير المنطومي لدى طلاب جامعة شقراء؟

للإجابة عن هذا السؤال قام الباحث بحساب التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحراف المعياري لاستجابات أفراد عينة البحث على عبارات المحور الثاني (واقع توظيف نظم إدارة التعلم (LMS) القائمة على التقييم البديل في تنمية مهارات التفكير المنطومي لدى طلاب جامعة شقراء)، كما تم ترتيب هذه العبارات حسب المتوسط الحسابي لكلاً منها، وذلك كما يلي:

جدول (٧) التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحراف المعياري على واقع توظيف نظم إدارة التعلم (LMS) القائمة على التقييم البديل في تنمية مهارات التفكير المنطومي لدى طلاب جامعة شقراء من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس

م	العبارات	مستوى التوظيف													
		عالية جداً		عالية		متوسطة		منخفضة		غير متوفرة					
		%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك				
١	توفر أنظمة إدارة التعلم أدوات تمكيني من تحديد الفكرة الرئيسية للدروس الإلكتروني	١١.٠	٤	٤٩.٠	٣	٣٥.٠	٣	٣.١	١	١.٠	١	٣.٦	٧	٠.٧	٢
٢	يمكن من خلال	١٢.٠	٥	٣٠.٠	٢	٤٣.٠	٤	١٢.٠	١	١.٠	١	٣.٤	١	٠.٩	٣

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	مستوى التوظيف										العبارات	م	
			غير متوفرة		منخفضة		متوسطة		عالية		عالية جداً				
			%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك			
														أنظمة إدارة التعلم وضع خطوات إجرائية لتنفيذ الدرس للوصول إلى نتائج.	
٨	١.٠ ٢	٣.٢ ٠	٣.٠ ١	٣	٢١.٠ ٩	٢ ١	٣٩.٠ ٦	٣ ٨	٢٢.٠ ٩	٢ ٢	١٢.٠ ٥	١ ٢	يمكن من خلال الأنشطة تحليل الدرس إلى أفكار مختلفة وبأساليب متنوعة عبر النظام.		
١	٠.٩ ٠	٣.٦ ٨	١.٠ ٠	١	٩.٤	٩	٢٧.٠ ١	٢ ٦	٤٥.٠ ٨	٤ ٤	١٦.٠ ٧	١ ٦	أوفر للطالب أدوات البحث في الأجزاء للتوصل للمسببات.		
١٧	٠.٩ ٨	٢.٩ ٣	٤.٠ ٢	٤	٣١.٠ ٣	٣ ٠	٣٩.٠ ٦	٣ ٨	١٧.٠ ٧	١ ٧	٧.٣	٧	اطلب من الطالب عقد مقارنة بين الأفكار في المقرر من خلال البحث داخل النظام.		
٢١	٠.٨ ٨	٢.٨ ٦	٢.٠ ١	٢	٣٤.٠ ٤	٣ ٣	٤٣.٠ ٨	٤ ٢	١٤.٠ ٦	١ ٤	٥.٢	٥	استخدم رسم المخططات داخل النظام		

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	مستوى التوظيف										م	العبارات	
			غير متوفرة		منخفضة		متوسطة		عالية		عالية جداً				
			%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك			
															لتسهيل عملية التعليم.
٩	٠.٩ ٣	٣.١ ٨	١.٠ ٠	١	٢٦.٠ ٠	٢ ٥	٣٣.٣ ٢	٣ ٢	٣٣.٣ ٣	٣ ٢	٦.٣	٦	اطلب من المتعلم ترتيب الأفكار داخل النظام حسب أهميتها للدرس.		
٧	٠.٨ ٥	٣.٢ ٠	-	-	١٨.٨ ٨	١ ٨	٥٢.١ ١	٥ ٠	١٩.٨ ٨	١ ٩	٩.٤	٩	اربط بين ما يتعلمه الطالب وبعض المواقف الحياتية أثناء تنفيذ الدروس على النظام.		
١٣	٠.٩ ٢	٣.٠ ٤	-	-	٣٢.٣ ٣	٣ ١	٣٨.٥ ٥	٣ ٧	٢١.٩ ٩	٢ ١	٧.٣	٧	اراجع العلاقة بين المدخلات والمخرجات باستمرار من خلال مطالعة الأهداف على النظام.		
٦	٠.٩ ٣	٣.٢ ١	٢.٠ ١	٢	١٩.٨ ٨	١ ٩	٤١.٧ ٧	٤ ٠	٢٨.١ ١	٢ ٧	٨.٣	٨	اعمل على تحقيق الأهداف بفهم النظام عامة.		
١٤	١.١ ١	٣.٠ ٣	٥.٠ ٢	٥	٣٢.٣ ٣	٣ ١	٢٨.١ ١	٢ ٧	٢٢.٩ ٩	٢ ٢	١١.٥	١	أسعى نحو تحقيق تكامل المهارات		

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	مستوى التوظيف										العبارات	م	
			غير متوفرة		منخفضة		متوسطة		عالية		عالية جداً				
			%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك			
														لدى المتعلم أثناء شرحها من خلال النظام.	
١٨	٠.٩ ٣	٢.٩ ١	٢. ١	٢	٣٥. ٤	٣ ٤	٣٨. ٥	٣ ٧	١٧. ٧	١ ٧	٦.٣	٦	اساعد المتعلم في الوصول إلى تعميمات لمحتوى الدروس المعروضة داخل النظام.		
١١	١.٠ ٦	٣.١ ١	٥. ٢	٥	٢٦. ٠	٢ ٥	٣٠. ٢	٢ ٩	٢٩. ٢	٢ ٨	٩.٤	٩	اتيح للمتعلم كتابة تقرير شامل عن الدرس داخل ساحة النقاش.		
١٦	٠.٩ ٣	٢.٩ ٥	٣. ١	٣	٣٢. ٣	٣ ١	٣٥. ٤	٣ ٤	٢٥. ٠	٢ ٤	٤.٢	٤	أثناء تنفيذ الدروس عبر النظام اهتم باستقبال المتعلم للمعلومة ومعالجتها.		
٤	٠.٨ ٧	٣.٢ ٢	١. ٠	١	١٨. ٨	١ ٨	٤٤. ٨	٤ ٣	٢٨. ١	٢ ٧	٧.٣	٧	أؤكد باستمرار أثناء الشرح عبر النظام من فهم المتعلم للدرس.		

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	مستوى التوظيف										العبارات	م
			غير متوفرة		منخفضة		متوسطة		عالية		عالية جداً			
			%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك		
١٢	١.٠	٣.٠	٢.٠	٢	٣١.٠	٣	٣٥.٠	٣	٢٠.٠	٢	١٠.٠	١	أقدم أسئلة منظومية لكل موقف تعليمي أثناء الشرح.	
٥	١.٠	٣.٢	٠	١	٢٩.٠	٢	٣٣.٠	٣	٢٥.٠	٢	١٢.٠	١	استخدم أشكال التغذية الراجعة لتعزيز عملية التعلم إلكترونياً.	
١٩	٠.٧	٢.٩	٤.٠	٤	٢١.٠	٢	٥٥.٠	٥	١٧.٠	١	١.٠	١	احاول إبراز العلاقة المنظومية بين التقويم والتدريس من خلال الأنشطة الإلكترونية داخل النظام.	
١٥	٠.٩	٢.٩	١.٠	١	٣٥.٠	٣	٣٦.٠	٣	٢١.٠	٢	٥.٢	٥	اساعد الطلاب على إصدار الأحكام الموضوعية على النظام.	
١٠	٠.٩	٣.١	١.٠	١	٢٨.٠	٢	٣٦.٠	٣	٢٥.٠	٢	٩.٤	٩	اضع معايير أداء لتنشيط عمليات التفكير المنظومي أثناء الشرح	

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	مستوى التوظيف										م	العبارات
			غير متوفرة		منخفضة		متوسطة		عالية		عالية جداً			
			%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك		
														داخل النظام.
٢٠	٠.٩ ٨	٢.٨ ٩	٣. ١	٣	٣٨. ٥	٣ ٧	٣١. ٣	٣ ٠	٢٠. ٨	٢ ٠	٦.٣	٦	اقوم بإشراك الطلاب في عمليات التقويم على النظام.	
	0.93	3.13	المتوسط العام											

يتضح من خلال الجدول السابق أن محور واقع توظيف نظم إدارة التعلم (LMS) القائمة على التقويم البديل في تنمية مهارات التفكير المنظومي لدى طلاب جامعة شقراء يتضمن (٢١) عبارة، تنوعت في مهارات التفكير المنظومي (مهارات الملاحظة- التقويم المنظومي- مهارات إدراك العلاقات المنظومية- مهارات التصنيف المنظومي)، تراوحت المتوسطات الحسابية لهم بين (٢.٨٦-٣.٦٨) وهذه المتوسطات تقع بالفئة الثالثة والرابعة من فئات المقياس المتدرج الخماسي والتي تشير إلى (متوسطة) و(عالية)، وتشير النتيجة السابقة إلى تفاوت استجابات أفراد عينة الدراسة حول توظيف نظم إدارة التعلم (LMS) القائمة على التقويم البديل في تنمية مهارات التفكير المنظومي لدى طلاب جامعة شقراء.

ويبلغ المتوسط الحسابي العام (٣.١٣)، وهذا يدل على توظيف أعضاء هيئة التدريس بجامعة شقراء لأدوات التقويم البديل التي في أنظمة إدارة التعلم لتنمية مهارات التفكير المنظومي حيث جاءت بدرجة (متوسطة) بانحراف معياري (٠.٩٣)، وجاءت العبارات (أوفر للطالب أدوات البحث في الأجزاء للتوصل للمسببات- توفر أنظمة إدارة التعلم أدوات تمكني من تحديد الفكرة الرئيسة للدروس الإلكترونية- يمكن من خلال أنظمة إدارة التعلم وضع خطوات إجرائية لتنفيذ الدرس للوصول إلى نتائج). وذلك برغم أن استخدام الأمثلة التصويرية ونماذج المحاكاة المتوفرة في نظم إدارة التعلم تعزز مهارة حل المشكلات عند الطلبة وتساعد على تسهيل تذكر المعلومات المجردة التي تم استنكارها أو تعزيزها باستخدام هذه الأمثلة، بما يسهم بشكل مباشر في تنمية مهارات التفكير المنظومي.

ويعزو الباحث هذه النتيجة أن هذه الإجراءات التي يقوم بها عضو هيئة التدريس هي خطوات أساسية لشرح المحتوى، كما قد يعزى هذا لعدم وجود قدر كاف من برامج ودورات تأهيل لأعضاء هيئة التدريس على كيفية استخدامهم لأدوات التقويم البديل في تنمية مهارات التفكير المنظومي من خلال أنظمة إدارة التعلم، أو لعدم شعور بعض أعضاء هيئة التدريس أصلاً بأهمية تقديم المحتوى العلمي باستخدامها لمهارات التفكير المنظومي، رغم أن الدراسات شبه التجريبية أوضحت مدى فعالية توظيف التعليم الإلكتروني وأنظمة إدارة التعلم الإلكتروني التي توفر أدوات التقويم البديل في تنمية مهارات التفكير العليا مثل دراسة أحمد (٢٠٠٧)؛ أبو خطوة (٢٠١٣)؛ حبيب (٢٠١٣)، وذلك برغم تنوع أساليب التقييم في هذه الأنظمة ما بين الاختبار الذاتي- الأنشطة الجماعية- إنتاج التلاميذ عبر المدونة المعرفية، الأمر الذي من المفترض أن يعطي للطلاب الفرصة للوقوف على مستوى أدائهم بأكثر من طريقة.

إجابة السؤال الثاني: والذي ينص على:

هل هناك فروق دالة إحصائية في متوسطات استخدام أنظمة إدارة التعلم القائمة على التقويم البديل من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في تدريس العلوم الشرعية والتي تعزى للمتغيرات التالية: (الرتبة الأكاديمية، الخبرة التدريسية، عدد الدورات التدريبية التي حصل عليها في مجال تقنيات التعليم)؟

للتعرف على ما إذا كانت هنالك فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استخدام أنظمة إدارة التعلم القائمة على التقويم البديل من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة شقراء لتنمية مهارات التفكير المنظومي تعزى للرتبة الأكاديمية استخدم البحث الحالي اختبار "تحليل التباين الأحادي One way anova"، ويوضح ذلك الجدول الآتي:

جدول (٨) نتائج اختبار "تحليل التباين الأحادي One way anova" للفروق بين إجابات أفراد الدراسة طبقاً لاختلاف الرتبة الأكاديمية

المحور	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة (F)	مستوى الدلالة الإحصائي
واقع توظيف نظم إدارة التعلم (LMS) القائمة على التقويم البديل في تنمية مهارات التفكير المنظومي لدى طلاب جامعة شقراء	بين المجموعات	٤٠٧٨٢	٤	١٠١٩٦	٣٠٠٦٩	٠٠٠٢٠
	داخل المجموعات	٣٥٠٤٥٧	٩١	٠٠٣٩٠		
	الكلي	٤٠٠٢٤٠	٩٥			

يتضح من خلال النتائج في الجدول أعلاه وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠٠٠٥) بين متوسطات إجابات أفراد الدراسة حول استخدام أنظمة إدارة التعلم القائمة على التقويم البديل من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في تنمية مهارات التفكير المنظومي تعزى للرتبة الأكاديمية، حيث كانت قيمة ف (٣٠٠٦٩) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠٠٠٥)، وهذا يعني اختلاف وجهات النظر باختلاف الرتبة الأكاديمية حول استخدام أنظمة إدارة التعلم القائمة على التقويم البديل من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس لتنمية مهارات التفكير المنظومي. وانفقت هذه النتيجة مع دراسة فلاج (٢٠١٥م)، والتي أظهرت وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تصورات أعضاء هيئة التدريس حول دور المنصات التعليمية الإلكترونية في رفع مستوى التفاعل الصفّي وتنمية مهارات التفكير العليا، تعزى لمتغير الرتبة الأكاديمية، والتي جاءت الفروق، لصالح الرتبة الأكاديمية أستاذ.

## ٢- الخبرة في مجال التدريس:

للتعرف على ما إذا كانت هنالك فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استخدام أنظمة إدارة التعلم القائمة على التقويم البديل من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس لتنمية مهارات التفكير المنظومي تعزى للخبرة التدريسية استخدم البحث اختبار "تحليل التباين الأحادي One way anova"، ويوضح ذلك الجدول الآتي:

## جدول (٩)

نتائج اختبار "تحليل التباين الأحادي One way anova" للفروق بين إجابات أفراد الدراسة طبقاً لاختلاف الخبرة التدريسية

المحور	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة (F)	مستوى الدلالة الإحصائي
واقع توظيف نظم إدارة التعلم (LMS) القائمة على التقويم البديل في تنمية مهارات التفكير	بين المجموعات	٠٠٣٥٩	٢	٠٠١٧٩	٠٠٤١٨	٠٠٦٦٠
	داخل المجموعات	٣٩٠٨٨١	٩٣	٠٠٤٢٩		
	الكلي	٤٠٠٢٤٠	٩٥			

المنظومي لدى						
طلاب جامعة شقراء						

يتضح من خلال النتائج في الجدول أعلاه عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (0.05) بين متوسطات إجابات أفراد الدراسة حول استخدام أنظمة إدارة التعلم القائمة على التقويم البديل من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس لتنمية مهارات التفكير المنظومي تعزى للخبرة التدريسية حيث كانت قيمة ف (0.418) وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (0.05)، وهذا يعني عدم اختلاف وجهات النظر باختلاف الخبرة التدريسية حول استخدام أنظمة إدارة التعلم القائمة على التقويم البديل في تنمية مهارات التفكير المنظومي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، وانفتحت هذه النتيجة مع دراسة عكة واطميري (2015م)، والتي أظهرت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة = 0.05 في اتجاهات الأعضاء نحو استخدام هيئة التدريس في التعليم الجامعي لأنظمة إدارة التعلم الالكترونية تعزى للمتغير الخبرة. واختلفت هذه النتيجة مع دراسة فلأج (2015م)، والتي أظهرت وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تصورات أعضاء هيئة التدريس حول دور المنصات التعليمية في رفع مستوى التفاعل الصففي، تعزى لمتغير الخبرة التدريسية. كما اختلفت هذه النتيجة مع دراسة عسيري وآخرون (2012م)، والتي بينت نتائجها ميل أعضاء هيئة التدريس الذين لديهم خبرة طويلة في مجال الكمبيوتر إلى استخدام نظام Jusur LMS بشكل أكثر تكراراً في ممارساتهم التعليمية والعكس صحيح. وإن أعضاء هيئة التدريس من ذوي الخبرة كانوا أكثر عرضة لدمج Jusur LMS في تدريسهم من أولئك الذين لديهم خبرة أقل.

### ٣- عدد الدورات التدريبية:

للتعرف على ما إذا كانت هنالك فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استخدام أنظمة إدارة التعلم القائمة على التقويم البديل لتنمية مهارات التفكير المنظومي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس تعزى لعدد الدورات التدريبية استخدم البحث اختبار "تحليل التباين الأحادي One way anova"، ويوضح ذلك الجدول الآتي:

جدول (١٠) نتائج اختبار "تحليل التباين الأحادي One way anova" للفروق بين إجابات أفراد الدراسة طبقاً لاختلاف عدد الدورات التدريبية

المحور	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة (F)	مستوى الدلالة الإحصائي
واقع توظيف نظم إدارة التعلم (LMS) القائمة على التقويم البديل في تنمية مهارات التفكير المنظومي لدى طلاب جامعة شقراء	بين المجموعات	٣.٧٧٢	٣	٠.٣٧٧	٠.٨٧٩	٠.٥٥٦
	داخل المجموعات	٣٦.٤٦٧	٩٢	٠.٤٢٩		
	الكلية	٤٠.٢٤٠	٩٥			

يتضح من خلال النتائج في الجدول أعلاه عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (0.05) بين متوسطات إجابات أفراد الدراسة حول استخدام أنظمة إدارة التعلم القائمة على التقويم البديل من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس لتنمية مهارات التفكير المنظومي تعزى لعدد الدورات التدريبية، حيث كانت قيمة ف (0.879) وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (0.05)، وهذا يعني عدم اختلاف وجهات النظر باختلاف الدورات التدريبية حول استخدام أنظمة إدارة التعلم القائمة على التقويم البديل لتنمية مهارات التفكير المنظومين من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

### التوصيات:

١- تدريب أعضاء هيئة التدريس على إكساب مهارات التعامل مع أدوات التقويم البديل في أنظمة إدارة التعلم المعتمدة بجامعة شقراء أثناء المحاضرات بما يعكس إيجابياً على تنمية مهارات التفكير المنظومي لدى طلبتهم.



- توفر مادة تدريبية في صورة دليل المتدرب بشكل مرتب ومنظم وتقديم إطار نظري ومرجعي لاستراتيجيات وأدوات التقويم البديل التي تتضمنها نظم إدارة التعلم؛ بما يساعد أعضاء هيئة التدريس على الاطلاع عليه، ومعرفة أهميتها، مع إمكانية التجريب والتعديل على الأداء خلال محاضراته لتنمية مهارات التفكير العليا عند الطلاب.
- نشر ثقافة التقويم البديل في الجامعة ومن خلال وحدات القياس والتقويم التربوي من أجل تنمية مهارات التفكير العليا عند الطلاب وليس مجرد الحفظ والتلقين للمعلومات النظرية.
- ضرورة تدريب الطلاب على تنمية مهارات التفكير المنطومي من خلال تنفيذ الأنشطة المطلوبة على نظام إدارة التعلم المعتمد وأثناء المناقشات العلمية الفعالة أثناء المحاضرات.
- أهمية إنشاء وحدة للقياس والتقويم بجامعة شقراء للتقويم البديل عبر نظام إدارة التعلم المعتمد بها، مهمتها تدريب أعضاء هيئة التدريس والطلاب بما يوفر الوقت والجهد ويعظم المنتوجات التعليمية المرغوبة.
- ترسيخ ثقافة التقويم البديل في كل الجامعات السعودية عبر أنظمة إدارة التعلم لتنمية مهارات التفكير العليا عند الطلاب من خلال عقد المؤتمرات والندوات وورش العمل المتخصصة، بإشراف أساتذة القياس والتقويم التربوي.

## قائمة المراجع

### أولاً: المراجع العربية:

- أبو النصر، حمزة حمزة ومحمد جهاد جمل (٢٠١٥). **التعلم التعاوني.. الفلسفة والممارسة**، الإمارات، العين، دار الكتاب الجامعي.
- أبو خطوة، السيد عبدالمولى السيد. (٢٠١٣). **تصميم بيئة تعلم إلكترونية تدمج بين نظام " مودل والفيس بوك " وأثرها في تنمية التحصيل المعرفي والتفكير المنطومي لدى طلبة الجامعة. دراسات عربية في التربية وعلم النفس: رابطة التربويين العرب**، ع ٣٩، ج ٢، - 192
- أحمد، صفاء محمد علي محمد. (٢٠٠٧). **فاعلية مقرر إلكتروني في تنمية التتور البيئي والتفكير المنطومي ومهارات التواصل الإلكتروني لدى بعض طلاب كلية التربية بالوادي الجديد. مجلة الجمعية التربوية للدراسات الاجتماعية: الجمعية التربوية للدراسات الاجتماعية**، ع أحمد، محمد عبداللطيف. (٢٠٠٩). **الوعي بمهارات التفكير المنطومي وعلاقته ببعض المتغيرات لدى طلاب الجامعة. المجلة المصرية للدراسات النفسية: الجمعية المصرية للدراسات النفسية**، مج ١٩، ع ٦٣، - ٣١٩ - ٣٥٨.
- إسماعيل، إبراهيم السيد إبراهيم. (٢٠٢١). **دور التفكير المنطومي وتحمل الغموض في التأثير على التوجه نحو المستقبل لدى طلاب الجامعة. مجلة كلية التربية: جامعة بورسعيد - كلية التربية**، ع ٣٤٤، - 313 - 259
- إسماعيل، إبراهيم السيد إبراهيم. (٢٠٢١). **دور التفكير المنطومي وتحمل الغموض في التأثير على التوجه نحو المستقبل لدى طلاب الجامعة. مجلة كلية التربية: جامعة بورسعيد - كلية التربية**، ع ٣٤٤، - ٢٥٩ - ٣١٣.
- إسماعيل، دينا أحمد (٢٠١٢). **سيكولوجية التفكير المنطومي**. القاهرة: دار الفكر العربي.
- إسماعيل، زينب محمد العربي. (٢٠١٩). **أثر التفاعل بين أسلوب التقويم ونمط التغذية الراجعة التصحيحية عبر المنصات الرقمية في تنمية فاعلية الذات البحثية وإتخاذ القرار المهني لدى طلاب الدراسات العليا. مجلة التربية: جامعة الأزهر - كلية التربية**، ع ١٨١، ج ٣، - ٦٠٥ - بحراوي، عاطف عبدالله مصطفى. (٢٠١٩). **واقع استخدام استراتيجيات التدريس وإستراتيجيات التقويم البديل وأدواته من قبل طلبة التدريب الميداني في التربية الخاصة. مجلة العلوم التربوية والنفسية: جامعة البحرين - مركز النشر العلمي**، مج ٢٠، ع ١٤، - ١٨٥ - ٢١٩.
- الجيلي، أحمد بن يحيى. (٢٠١٧). **مستوى التفكير المنطومي عند طلبة كلية العلوم بجامعة الملك خالد وعلاقته بالتحصيل الأكاديمي. المجلة التربوية الدولية المتخصصة: دار سمات للدراسات والأبحاث**، مج ٦، ع ٣، - ٢٢٧ - ٢٤٢.
- جروان، فتحي عبدالحميد (٢٠١٧). **تعليم التفكير: مفاهيم وتطبيقات**، ط٤، عمان: دار الفكر للطباعة والنشر.
- حبيب، ناهد محمد عبدالفتاح. (٢٠١٣). **فاعلية برنامج تدريبي مقترح قائم على تكنولوجيا التعليم في ضوء المدخل المنطومي و المستويات المعيارية العالمية لتنمية أداءات تدريس الكيمياء لدى معلمي المرحلة الثانوية. المجلة التربوية: جامعة سوهاج - كلية التربية**، ع ٣٤،

حسنين ، حسنين محمد (٢٠١٠) الكامل البنائية كمدخل للمنظومية"، المؤتمر العربي الثالث حول المدخل المنظومي في التدريس والتعلم، القاهرة، مركز تطوير تدريس العلوم، جامعة عين شمس، من ٥ - ٦ إبريل.

خالد حسن بكر الشريف (٢٠١٩). فاعلية بعض أساليب التقويم البديل في قياس التحصيل الدراسي بمقرر مهارات التعلم والتفكير لدى عينة من طلاب كليتي التربية والآداب جامعة الملك فيصل (دراسة مقارنة مع التقويم التقليدي)، المجلة الدولية للدراسات التربوية والنفسية، خالد رشاد عودة (٢٠١٥). أثر استخدام التقويم البديل على تحصيل طلبة الصف التاسع واتجاهاتهم نحو العلوم في مدارس محافظة نابلس، رسالة ماجستير، فلسطين، جامعة النجاح.

الخليلي، خليل يوسف وآخرون (٢٠٠٦): تدريس العلوم في مراحل التعليم العام، دبي، دار القلم.

خميس، محمد عطية. (٢٠١٤). مفهوم بيانات التعلم الافتراضية. تكنولوجيا التعليم: الجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم، مج ٢٤، ع ٤ ، 1 رافده الحريري (٢٠١٨). التقويم التربوي، ط ٣، دار المناهج للنشر والتوزيع، عمان: الأردن.

الزهراني، عزة صالح عبدالله (٢٠١٧). "درجة ممارسة استراتيجيات التقويم الأصيل لدى معلمات الأحياء في مدينة مكة المكرمة". دراسات عربية في التربية وعلم النفس: رابطة التربويين العرب ٨٨ع: ٧٧ - ٩٦.

سالم، هيام مصطفى عبدالله. (٢٠١٥). استخدام البورتفوليو كاستراتيجية للتقويم البديل في تنمية كل من التفكير التأملي وأداء طلاب المرحلة الجامعية. دراسات عربية في التربية وعلم النفس: رابطة التربويين العرب، ع ٦٠، ١٧٩ - ٢٣٢.

الشريف، خالد حسن بكر. (٢٠١٩). فاعلية بعض أساليب التقويم البديل في قياس التحصيل الدراسي بمقرر مهارات التعلم والتفكير لدى عينة من طلاب كليتي التربية والآداب جامعة الملك فيصل: دراسة مقارنة مع التقويم التقليدي. المجلة الدولية للدراسات التربوية والنفسية: مركز رفاة للدراسات والأبحاث، مج ٥، ع ٢٤ ، ٧٩ - ٩٦.

شهاب، مني عبد الصبور (٢٠٠٦): "التفكير المنظومي والتنمية المستدامة"، القاهرة، مركز تطوير تدريس العلوم، جامعة عين شمس، المؤتمر العربي السادس حول المدخل المنظومي في التدريس والتعلم، ١٣-١٥ إبريل.

صلاح الدين محمود علام (٢٠١٠). القياس والتقويم التربوي في العملية التدريسية. ط ٤، عمان: دار المسيرة.

عايش زيتون (٢٠٠٧). النظرية البنائية واستراتيجيات تدريس العلوم، عمان: دار الشروق.

عبد الله محمد إبراهيم (٢٠١٣). "التحول من الخطية إلي المنظومية في دراسة العلوم البيولوجية: النهج المنظومي لتناول المفاهيم البيولوجية المحورية بمختلف المستويات الدراسية"، القاهرة، مركز تطوير تدريس العلوم، جامعة عين شمس، المؤتمر العربي الثالث حول المدخل المنظومي في التدريس والتعلم، ٥-٦ إبريل.

عبيد، وليم وعزو عفانة (٢٠١٣). التفكير والمنهاج المدرسي، الكويت، دار الفلاح للنشر والتوزيع.

عزو عفانة، تيسير محمود نشوان (٢٠٠٤). "أثر استخدام بعض استراتيجيات ما وراء المعرفة في تدريس الرياضيات علي تنمية التفكير المنظومي لدي طلبة الصف الثامن الأساسي بغزة"، القاهرة، مجلة التربية العلمية، المؤتمر العلمي الثامن (الأبعاد الغائبة في مناهج العلوم بالوطن العربي)، فندق المرجان- فايد- الإسماعيلية، ٢٥-٢٨ يوليو.

علي، سهام. (٢٠١٢). درجة تبني مفاهيم التفكير النظمي في الجامعات الحكومية السعودية من وجهة نظر العمداء ورؤساء الاقسام في تلك الجامعات. مجلة جامعة دمشق للعلوم التربوية والنفسية: جامعة دمشق، س ٢٨، ع ٣، ٢٨٩ - ٣٥٣ م

العبد، الخامسة صالح. (٢٠٢٠). أثر استخدام البورتفوليو كأستراتيجية للتقويم البديل على تنمية التفكير التأملي لدى الطالبات المعلمات في كلية التربية بجامعة حائل. المجلة الدولية للعلوم التربوية والنفسية: المؤسسة العربية للبحث العلمي والتنمية البشرية، ع ٣٥، ٤٣٧ - ٤٦٥.

فتحي عبد الحميد جروان (٢٠١٦). تعليم التفكير: مفاهيم وتطبيقات، ط ٣، عمان، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.

الفيل، حلمي محمد حلمي. (٢٠١٥). الخصائص السيكمترية لاستبيان الذكاء المنظومي لتورمانين (٢٠١٢) J Tormanen, على عينة من طلاب الجامعة في ضوء بعض المتغيرات الديموجرافية، دراسات تربوية واجتماعية: جامعة حلوان - كلية التربية، مج ٢١، ع ٤٤، 211 - 256.

كوثر عبد الرحيم الشريف (٢٠١٢). " المدخل المنظومي والبناء المعرفي"، المؤتمر العربي الثاني حول المدخل المنظومي في التدريس والتعلم، القاهرة، مركز تطوير تدريس العلوم، جامعة عين شمس، ١٠ - ١٢ فبراير.

محمد محمود الحيلة (٢٠١٤). مهارات التدريس الصفي، عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع.

محمود، نيفين محمد محمد. (٢٠١٧). بيئة تعليمية قائمة على تقنيات نظم المعلومات الجغرافية لتنمية مهارات التفكير المنظومي لدى طلاب كلية التربية جامعة حلوان. مجلة الجمعية التربوية للدراسات الاجتماعية: الجمعية التربوية للدراسات الاجتماعية، ع ٩٥، 178 - 219.

المزيني، تهاني بنت عبدالرحمن بن علي. (٢٠١٥). فاعلية استخدام أساليب التقويم البديل في تنمية الجانبين المعرفي والمهاري وإكساب مهارات التعلم المنظم ذاتياً وتحسين التفكير التأملي لدى طالبات اللغة الإنجليزية في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية. مجلة العلوم التربوية: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ع ٣، ٦٧ - ١٣٠.

مومني، محمد أحمد (٢٠١٧). "مدى فعالية استخدام أدوات التقويم الأصيل في المرحلة الأساسية في الأردن من وجهة نظر المعلمين والمعلمات". مجلة جامعة القدس المفتوحة للبحوث الإنسانية والاجتماعية: جامعة القدس المفتوحة ع ٤١: ٢٩ - ٤٢.

## ثانياً: قائمة المراجع:

Almutairi.t., et al.(2015). The Tools of Teacher Evaluation: What Should Be Used in Teacher Evaluation from the Teachers' Perspective, *International Business & Education Conferences – June 7-11, London, UK*

Bramwell-Lalor, S., & Rainford, M. (2014). The Effects of Using Concept Mapping for Improving Advanced Level Biology Students' Lower- and Higher- Order Cognitive Skills. *International Journal of Science Education*, 36(5), 839-864

Giacalone, C. & Spagnolo, F.(2012). *The systemic thinking in the passage from the arithmetic language to the algebraic language with use of mediator software excel, in the children of 9-10 years*,145-149

Gikandi, Joyce & Morrow, D. & Davisa, N.. (2011). Online formative assessment in higher education: A review of the literature. *Computers & Education*. 57. 2333-2351. 10.1016/j.compedu.2011.06.004.

Janesick, V. (2006). *Authentic Assessment*. New York: Peter Lang Publishing, Inc. Kane,Thomas J.; Taylor Eric S.; Tyler, John H., Wooten, Amy L. (2011). Identifying effective classroom practices using students achievement data. *Journal of Human Resources*, Vol. 46, Issue 3, p587-613.

José F. Fontanari (2018). Reputation blackboard systems, *Cognitive Systems Research*, Volume 50, Pages 29-35.

Kirikaya, E. B., & Vurkaya, G. (2011). The Effect of Using Alternative Assessment Activities on Students' Success and Attitudes in Science and Technology Course. *Educational Sciences: Theory & Practice*, 11(2), 997-1004.

Michelle J. Gibeault (2018). Organization of Materials and Accessing the Library in Blackboard: A Learner-centered Usability Study, *The Journal of Academic Librarianship*, Volume 44, Issue 2, Pages 190-195.

Petra Poulouva, Ivana Simonova, Martina Manenova (2015)Which One, or Another? Comparative Analysis of Selected LMS, *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, Volume 186, Pages 1302-1308.

Svinicki, M. (2004). Authentic assessment: testing in reality. *New Directions for Teaching and Learning*, 100(4), 23-29.

Tania Hart, David Bird, Robert Farmer (2019). Using blackboard collaborate, a digital web conference tool, to support nursing students placement learning: A pilot study exploring its impact, *Nurse Education in Practice*, Volume 38, Pages 72-78.

Tatar, N., & Buldur, S. (2013). Improving preservice science teachers' self-efficacy about the use of Alternative assessment: Implication for theory and practice. *Journal Of Baltic Science Education*, 12(4), 452-464.

Wellesley R. Foshay; William Quinn (2010). *Strategies for Evaluating Technology in Education and Training*,

available at: [https://www.researchgate.net/publication/262798194\\_Strategies\\_for\\_Evaluating\\_Technology\\_in\\_Education\\_and\\_Training](https://www.researchgate.net/publication/262798194_Strategies_for_Evaluating_Technology_in_Education_and_Training)