

دراسة واقع ادارة المعرفة لدى مدربي كرة القدم في العراق فئة (B) الاسيوية

أ.د. عدنان فدوس عمر

م.م محمد خميس حميد

Moh20p0005@uoanbar.edu.iq

تاريخ التقديم: 2022/2/23

تاريخ القبول: 2023/3/12

تاريخ النشر: 2023/4/1



[this work is licensed under a creative commons attribution 4.0 international license](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

المستخلص:

تضمن البحث اربع أبواب احتوى الباب الأول على مقدمة البحث وأهميته وتم التطرق الى ادارة المعرفة فهو من المفاهيم الحديثة في علم الإدارة، كما أنها تعد من أهم الميزات الحيوية للأنشطة التي تؤثر على نوعية وجودة العمل، حيث شغلت مكاناً متميزاً وحيوياً مما جعل الاهتمام وهي من ابرز العوامل المؤثرة في المثابرة والأداء الناجح و تتبلور على شكل أفكار ومعتقدات اما مشكلة البحث التعرف ما هو مستوى ادارة المعرفة لدى مدربي كرة القدم في العراق فئة (B) الاسيوية؟

وهدف البحث الى التعرف على التعرف على ادارة المعرفة لدى مدربي كرة القدم في العراق فئة (B) الاسيوية وقام الباحث ببناء مقياس لهذا الغرض واستنتج الباحث أن مدربي كرة القدم في العراق فئة (B) الاسيوية يمتلكون مستوى متوسط في ادارة المعرفة اوصى باستخدام المقياس والعمل على تعزيز مستوى ادارة المعرفة لدى مدربي كرة القدم في العراق فئة (B) الاسيوية

A study of the reality of knowledge management among football coaches in Iraq
(B) Asian class

M. M. Muhammad Khamis Hamid, Prof. Dr. Adnan Fadous Omar

Abstract:

The research included four chapters. The first chapter contained in the introduction to the research and its importance. Knowledge management was dealt with as it is one of the modern concepts in the science of management. It is also one of the most important vital features of the activities that affect the quality and the quality of work. The factors influencing perseverance and successful performance crystallize in the form of ideas and beliefs. The research problem is to identify what is the level of knowledge management of football coaches in Iraq (B) Asian class?

The aim of the research is to identify the knowledge management of football coaches in Iraq (B) Asian class, and the researcher built a scale for this purpose. The researcher concluded that football coaches in Iraq class (B) Asian have an average level in knowledge management. To enhance the level of knowledge management for football coaches in Iraq (B) Asian class

1- التعريف بالبحث

1-1 مقدمة البحث وأهميته:

شهد العالم تطوراً كبيراً في المجال الرياضي ، وخصوصاً مجال كرة القدم نتيجة تطور العلوم واستخدام تجارب العلوم المختلفة وتطبيقها على علوم الرياضة و التداخل للعلوم المختلفة وبدات الاندية والدول بضح الاموال الكبيرة لتحقيق الاهداف الخاصة بها و لذلك ازدادت الحاجة للدراسات والبحوث في مختلف العلوم

التي لها علاقة مباشرة برفع مستوى الأداء الرياضي في كرة القدم وإدارة المعرفة من المفاهيم الحديثة في علم الإدارة، كما أنها تعد من أهم الميزات الحيوية للأنشطة التي تؤثر على نوعية وجودة العمل، حيث شغلت مكاناً متميزاً وحيوياً في جميع المجالات الإدارية والفنية الخاصة بالمنظمات الحديثة ومن ضمنها المنظمات الرياضية، والتي تواجه بيئات عمل متغيرة، مما يتطلب خزن مستمر للمعرفة وتطوير شامل لها، وتوفير البنية المحفزة، والانتفاع من الموارد البشرية للنهوض بالمنظمة، وهي مجموعة من الأنشطة والعمليات التي تساعد المنظمة على توليد المعرفة واكتسابها واستثمار ما تتضمنه من بيانات ومعلومات وخبرات بهدف تحقيق إنجاز فعلي على أرض الواقع. ولأن قيمة المنظمات الحديثة كما أكد أغلب الباحثين تكمن في مواردها البشرية، فإن ذلك يتطلب منها الاهتمام بإدارة المعرفة المخزنة في عقول هذه الموارد لتحقيقه الذي تسعى إليه هذه المنظمات إذ ان كفاءة المدرب الذاتية جانباً كبيراً في القدرة على أداء عمله وهو من الموضوعات، التي اهتمام العلماء والباحثين في مجال التربية الرياضية إدراكاً منهم أهمية الموضوع بالنسبة للإدارات العاملة في المجال الرياضي، أن المنافسة اليوم أصبحت تعتمد على أساس القدرة على الإدارة المستمر، فالفرق التي لديها القابلية على إنجاز ذلك هي التي تستطيع المنافسة والبقاء وهنا يبرز دور المدرب في تبني مفهوم إدارة المعرفة والعمل على تطبيقه وتشجيعه لكونه المعني بالإشراف على فريق كرة القدم وإدارته وفق قواعد وأنظمة محددة وهي من أبرز العوامل المؤثرة في المثابرة والأداء وتنبؤ على شكل الية عمل حول تطوير ذاته ومدى كفايته إذ من خلالها يمكن التنبؤ بنتائج عمله وكذلك قدرته الإدارية والمعرفية في حل جميع المشاكل سواء كانت تدريبية أم إدارية إذ انها عامل مهم في رفع مستوى الاداء و مواجهة المشاكل والصعوبات و ازالة المعوقات والصعوبات للوصول إلى تحقيق درجة عالية في الاداء ومن هنا تبرز أهمية البحث في التعرف على واقع ادارة المعرفة لدى مدربي كرة القدم في العراق فئة (B) الاسيوية لتسليط الضوء على إدارة المعرفة وعملياتها، لأنها من المفاهيم الإدارية الحديثة التي تؤثر في جودة ونوعية العمل في المنظمات الرياضية ومعرفة الجوانب السلبية من أجل معالجتها والنقاط الايجابية من اجل دعمها واسنادها، الذي يؤديه بنجاح لأن النجاح يدفع إلى ادارة معرفة مميزة، ويتجنب النشاط الذي يبتعد عن المعرفة العلمية التي تقود إلى الفشل أو أي احتمال إلى الفشل.

2-1 مشكلة البحث :-

تعد ادارة المعرفة واحدة من العوامل الاساسية في نجاح المدرب لاي فريق رياضي ومن أهم مقومات النمو والتطور للفريق لأنها الأداة المحركة لعملية اعداد وتهيئة البرامج التي تساعد المدربين على تحقيق التفوق الرياضي وتطويره كماً ونوعاً وهو نتيجة منطقية له، ولا سيما، أنها تعتمد بشكل اساسي على معايير توضع في ضوء معلومات متسقة مستندة على قوانين وحقائق علمية مختلفة. إذ إن الفرق الرياضية يظهر بلا شك مدى التقدم في استخدامها للطرق والوسائل والاساليب الإدارية الحديثة في مجال عملها، إذ كلما تطور مستوى عمل الإدارة في تلك الفرق كلما أسهم ذلك في ارتفاع المستوى الرياضي لديهم ومن خلال عمل الباحث كمدرب وعلى اتصال باتحاد كرة القدم لاحظ الباحث ان هناك تذبذب في الاداء الاداري لدى مدربي كرة القدم في العراق فئة (B) الاسيوية بين الايجابي والسلبى كل ذلك ولد للباحث مشكلة وقد تكون احد اهم الاسباب تدني مستوى ادارة المعرفة لدى مدربي كرة القدم ومن هنا برز التساؤل الاتي

ما هو مستوى ادارة المعرفة لدى مدربي كرة القدم في العراق فئة (B) الاسيوية ؟

3-1 أهداف البحث :-

1-بناء مقياس لإدارة المعرفة لدى مدربي كرة القدم في العراق فئة (B) الاسيوية

2-التعرف على ادارة المعرفة لدى مدربي كرة القدم في العراق فئة (B) الاسيوية

4-1 مجالات البحث:

1-4-1- المجال البشري:- مدربي كرة القدم في العراق فئة (B) الاسيوية.

2-4-1- المجال الزمني:- من (2022/7 /25) إلى (2022 /9 /25) .

3-4-1- المجال المكاني:- اندية الدرجة الممتازة والدرجة الأولى.

2- منهجية البحث وإجراءاته الميدانية :

2-1منهج البحث:

استخدم الباحث المنهج الوصفي وهو " أحد أشكال التحليل والتفسير العلمي لوصف ظاهرة أو مشكلة محددة وتصويرها بالأرقام من خلال جمع البيانات والمعلومات وتحليلها وتفسيرها بطريقة علمية دقيقة " **2-2 مجتمع البحث وعيناته:**

يعني مجتمع البحث مجتمع الظاهرة التي يقوم بدراستها الباحث وقد قام الباحث بتحديد مجتمع البحث بصورة قصدية اذ ان طبيعة المشكلة و اهداف البحث هي التي حددت مجتمع البحث ومن ثم اختيار عينة البحث بشكل عشوائي من مدربي كرة القدم في العراق فئة (B) الاسيوية والذين يبلغ عددهم 572 مدربا مسجلين لدى الاتحاد الاسيوي.

1-2-2 عينة البحث

إذ أعتمد الباحث تقسيم هذه العينة بحسب أغراض تستند لأسس علمية تنسجم مع مشكلة البحث لكي تكون ملائمة مع الظاهرة المدروسة والإطار المرجعي لها وتلائم إجراءات الدراسة، تكونت العينة الاستطلاعية من (12) بنسبة (2%) و عينة التحليل الإحصائي للفقرات وتكونت عينة البناء من (148 مدربا) وهم يمثلون المجتمع الكلي للبحث. بنسبة (25.8%) وعينة البحث التطبيقية بالطريقة العشوائية وتكونت عينة البناء من (170 مدربا) بنسبة (29.7%) من العينة من اجل تحقيق اهداف البحث

3-2 وسائل جمع المعلومات والبيانات والأجهزة و الادوات المستخدمة بالبحث:

1. المصادر العربية والأجنبية .
2. شبكة المعلومات الدولية (الأنترنت) .
3. المقابلات الشخصية.
4. استمارة استبانة لاستطلاع آراء المتخصصين.
5. استمارات استبانة لجمع البيانات وتقريرها.

1-3-2 الأجهزة والوسائل المستعملة بالبحث:

1. حاسبة يدوية علمية نوع (joinus) صينية الصنع عدد (1).
2. ساعة توقيت الإلكترونية نوع (AXEY) صينية الصنع عدد (1).

4-2 إجراءات البحث الميدانية:

1-4-2 إجراءات بناء مقياس ادارة المعرفة.

طريقة القياس من أهم الوسائل المستعملة، التي تستند، على قياس الخصائص السايكومترية في البحوث العلمية، إذ يتم بوساطته الحصول، على البيانات والمعلومات التي تساعد الباحث على معالجة المشكلة القائمة، ويستلزم من الباحث اختيار مقياس أو تكييفه، أو بنائه بدقة، على وفق خطوات علمية منهجية، إذ لا بد، من اعتماد الوسيلة المناسبة، و عمل الباحث، إلى بناء مقياس ادارة المعرفة مدربي كرة القدم في العراق فئة (B) الاسيوية، بما يتلاءم مع الأسس العلمية.

اولا: تحديد فكرة المقياس و تحديد الهدف :

إن الخطوة الأولى لبناء مقياس معين هو تحديد فكرة المقياس تحديداً واضحاً وما هو الاستعمال المنشود لهذا المقياس وهو ايجاد طريقة لقياس و فكرة المقياس التعرف على ادارة المعرفة لمدربي كرة القدم في العراق فئة (B) الاسيوية، لذلك تطلب البحث الحالي بناء المقياس و يكون مرتبطاً بأهمية الظاهرة واسباب دراستها واتجاه الباحث ورغبته فضلا عن ذلك يجب ان يكون الهدف واضح وقابل للقياس , حيث تجلت الفكرة

ثانيا : تحديد مجالات المقياس

اقترح الباحث مقياس (ادارة المعرفة) والذي اشتمل على (5) محاور بناءً على المفهوم العام (ادارة المعرفة) الذي اقترح الباحث للمحاور الخمسة (، تشخيص المعرفة و توليد المعرفة و خزن المعرفة و توزيع المعرفة و تطبيق المعرفة) و لتحديد اهم المحاور او المجالات المهمة التي تساعد على بناء المقياس

اذ تم عرضها على (7) خبيراً ومختص (كما يبين الملحق 1 اسماهم ومكان عملهم) لتحديد اهم المجالات التي تنتمي للمقياس و بعد عرض الاستمارة تمت الموافقة على جميع المحاور. اذ اعتمد الباحث على نسبة (75%) من الاجابات لقبول المجال

ثالثاً: اعداد الصيغة الاولى للعبارة

قام الباحث بأعداد فقرات المقياس عن طريق اطلاع الباحث على الأدبيات الخاصة بموضوع البحث ، وقد تمكن الباحث من تقديم مقياس احتوى عل (67) فقرة موزعة على المحاور الخمس المقياس ومن ثم توزيعها على الخبراء ، واعتمد الباحث معيار الصلاحية بنسبة (75 %) فما فوق لتقدير صلاحية الفقرة قبل اخضاعه للتحليل الاحصائي لقبول الفقرة، واعتماد صلاحية مقياس التقدير الخماسي (دائماً و غالباً و احياناً و نادراً و ابدأ) ،في ضوء الآراء و الملاحظات التي أبداها تمت الموافقة على جميع الفقرات باستثناء (9) فقرات تم حذفها بناء على اراء الخبراء إذ أن " للباحث الحق في اختيار النسبة التي يراها مناسبة عند اختياره الفقرات"⁰. وبذلك تبقى (58) فقرة لمقياس ادارة المعرفة

رابعاً: وصف مقياس ادارة المعرفة

اعتمد الباحث طريقة قياس (ليكرت) لكونها تتناسب مع طبيعة وإجراءات وطبيعة البحث والاستبانات المعتمدة ، وكان احتساب الأوزان باتجاه ايجابي من (1-5) على وفق البدائل ، وهي: عبارة (ابداً)، أعطيت الوزن (1) درجة ، وعبارة (نادراً) ، أعطيت الوزن (2) درجة، وعبارة (احياناً)، أعطيت الوزن (3) درجات، وعبارة (غالباً) ، أعطيت الوزن (4) درجات، وعبارة (دائماً)، أعطيت الوزن (5) درجات. وعكسه بالاتجاه السلبي ثم جمع هذه الدرجات لإيجاد الدرجة الكلية لكل استمارة

خامساً: التجربة الاستطلاعية:

لتقديم مقياس على درجة عالية من الجودة وللتحقق من مدى وضوح التعليمات ، وفهم العبارات والكلمات من المجيبين ، فضلاً عن التعرف على طريقة الإجابة في الورقة ، وحساب الوقت المستغرق للإجابة ، كان لابد من تجريب المقياس بإجراء تجربة استطلاعية في يوم الاربعاء بتاريخ 20 / 4 / 2022 على عينة مكونة من (12) مدرباً إذ كان الغرض من إجراء التجربة الاستطلاعية هو :

1. التعرف على الصعوبات التي تواجه الباحث.

2. الوقت المستغرق لتسليم الاستمارات واستلامها .

الرقم	المجموعة	المعالم الإحصائية		قيمة (ت)	مستوى الخطأ	الدلالة
		س	ع			
1	المجموعة العليا	3.65	1.001281	3.828287	0.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	2.725	1.154423	3.828287		
2	المجموعة العليا	3.775	1.097491	3.911728	0.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	2.775	1.187272	3.911728		
3	المجموعة العليا	3.525	1.109111	3.250028	0.002	معنوي
	المجموعة الدنيا	2.65	1.291987	3.250028		
4	المجموعة العليا	3.825	1.009887	5.788903	0.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	2.55	0.959434	5.788903		
5	المجموعة العليا	3.625	0.978945	1.997441	0.049	معنوي
	المجموعة الدنيا	3.125	1.244217	1.997441		
6	المجموعة العليا	3.7	1.066987	7.885621	0.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	2.05	0.782829	7.885621		
7	المجموعة العليا	3.575	0.873763	4.943291	0.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	2.5	1.06217	4.943291		
8	المجموعة العليا	3.4	0.744208	0.674514	0.502	عشوائي
	المجموعة الدنيا	3.275	0.905468	0.674514		

معنوي	0.000	6.395929	1.057331	3.4	المجموعة العليا	8
			0.814925	2.05	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.041	2.081666	1.1094	3.5	المجموعة العليا	9
			1.446481	2.9	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	4.810034	1.163273	3.925	المجموعة العليا	10
			1.296939	2.6	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.002	3.223415	1.291987	3.65	المجموعة العليا	11
			1.343551	2.7	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	5.990434	1.126601	3.75	المجموعة العليا	12
			0.997111	2.325	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.010	2.640928	1.327954	3.675	المجموعة العليا	13
			1.38096	2.875	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	6.136526	1.12204	3.65	المجموعة العليا	14
			0.822753	2.3	المجموعة الدنيا	
عشوائي	130.0	1.529971	1.085747	3.725	المجموعة العليا	15
			1.381192	3.3	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	6.181163	0.966092	3.8	المجموعة العليا	16
			0.876693	2.525	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.003	3.10821	0.930605	3.575	المجموعة العليا	17
			1.144664	2.85	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.044	2.050964	0.957762	3.425	المجموعة العليا	18
			1.108244	2.95	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	3.673131	0.744208	4.1	المجموعة العليا	19
			1.159133	3.3	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.016	2.452841	0.843907	3.825	المجموعة العليا	20
			1.448031	3.175	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.001	3.381305	0.822364	3.875	المجموعة العليا	21
			1.136515	3.125	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.035	2.14358	0.955416	3.9	المجموعة العليا	22
			1.311683	3.35	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	4.026389	0.911114	4.125	المجموعة العليا	23
			1.23101	3.15	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.047	2.015347	0.873763	3.825	المجموعة العليا	24
			1.007663	3.4	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.044	2.051395	1.136797	3.7	المجموعة العليا	25
			1.1522	3.175	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.001	2.181618	0.858965	3.675	المجموعة العليا	26
		2.181618	1.343312	3.125	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	4.57296	1.061868	3.725	المجموعة العليا	27
			0.939176	2.7	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	4.188737	0.946993	3.775	المجموعة العليا	28

			1.02657	2.85	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.002	3.21397	0.986771	3.525	المجموعة العليا	29
			1.097491	2.775	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	6.114984	1.056118	3.75	المجموعة العليا	46
			0.952392	2.375	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	4.198586	1.054599	3.625	المجموعة العليا	31
			1.127739	2.6	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.006	2.809985	0.966092	3.7	المجموعة العليا	32
			1.022503	3.075	المجموعة الدنيا	
عشوائي	230.0	1.210807	1.125178	3.375	المجموعة العليا	33
			1.440931	3.025	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.011	2.615232	1.197219	3.55	المجموعة العليا	34
			1.362501	2.8	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.001	3.466824	1.102154	3.375	المجموعة العليا	35
			1.154701	2.5	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	4.037777	0.973692	3.975	المجموعة العليا	36
			1.373747	2.9	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.011	2.644245	1.080123	3.75	المجموعة العليا	37
			1.43223	3	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	5.570565	1.04728	3.675	المجموعة العليا	38
			0.957762	2.425	المجموعة الدنيا	
معنوي	.0.000	8.40527	0.877058	3.5	المجموعة العليا	39
			0.79703	1.925	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.042	2.062655	1.01779	3.7	المجموعة العليا	40
			1.532553	3.1	المجموعة الدنيا	
معنوي	.0.009	2.680233	1.022503	3.675	المجموعة العليا	41
		2.680233	1.143263	3.025	المجموعة الدنيا	
معنوي	.0.000	4.368706	0.986771	3.475	المجموعة العليا	42
			1.108244	2.45	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	7.57569	0.867874	3.625	المجموعة العليا	43
			0.843907	2.175	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.004	2.934384	1.049725	3.775	المجموعة العليا	44
			1.367901	2.975	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	5.993511	1.268706	4.075	المجموعة العليا	45
			1.15359	2.45	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	5.467142	1.118321	3.325	المجموعة العليا	46
			0.916725	2.075	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.004	2.962482	1.154701	3	المجموعة العليا	47
			0.769615	2.35	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	5.493075	1.373747	3.6	المجموعة العليا	48
			0.948683	2.15	المجموعة الدنيا	

معنوي	0.000	5.405536	1.00639	3.25	المجموعة العليا	49
			0.80224	2.15	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	3.711586	1.176424	3.475	المجموعة العليا	50
			0.769615	2.65	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.032	4.057519	1.03744	3.275	المجموعة العليا	51
			1.001281	2.35	المجموعة الدنيا	
عشوائي	314.0	1.013339	1.025008	2.975	المجموعة العليا	52
			1.176424	2.725	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	5.360264	1.098951	3.35	المجموعة العليا	53
			0.938835	2.125	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	4.770088	0.853349	3.3	المجموعة العليا	54
			0.971055	2.325	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	6.225594	1.373747	3.4	المجموعة العليا	55
			0.769615	1.85	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	4.408139	1.154701	3	المجموعة العليا	56
			1.022503	1.925	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.004	3.72247	0.822753	2.8	المجموعة العليا	57
			0.916725	2.075	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	6.023884	0.933356	3.475	المجموعة العليا	58
			1.066687	2.125	المجموعة الدنيا	

3. معرفة مدى استيعاب المستجيبين لفقرات الاستبانة .

4. التعرف على مدى وضوح العبارات للتأكد من سلامة لغتها .

سادسا: تجربة البناء:

قام الباحث في يوم الاحد بتاريخ 1 / 5 / 2022 بتوزيع مقياس (ادارة المعرفة) ولغاية يوم الأربعاء المصادف 25 / 5 / 2022 على عينة البناء وتكونت عينة البناء من (160) استمارة تم اختيارهم عشوائياً من مجتمع الاصل إذ جرى جمع و تفرغ إجابات عينة التجربة جميعها ، باستثناء (12) استمارات لم تصل ليبقى و وبذلك تبقى من عينة البناء (148) ، استمارة لكل مقياس وهم يمثلون المجتمع الكلي للبحث. تم اختيارهم عشوائياً من اجل تجربة أدوات القياس في الدراسة الاستطلاعية وأجراء المعاملات العلمية للمقياس.

سابعا: صدق بناء المقياس:

أ : صدق المحتوى (Content Validity).

1-الصدق الظاهري :

هو مدى صلة فقرات المقياس بالصفة المراد قياسه. ويتحقق الصدق " حين يقرر شخص له علاقة بالموضوع أن المقياس مناسب للخاصية المراد قياسها ، وقد يكون ذلك خبيراً " (0) وقد تحقق الصدق الظاهري للمقياس عندما تم عرض المقاييس بصيغته الأولية على مجموعة من الخبراء للحكم على مدى صلاحية فقراتهم في قياس (ادارة المعرفة) وقد اعتمد نسبة (75 %) فما فوق لتقدير صلاحية الفقرة للدراسة أو رفضها أو تعديلها.

2- الصدق المنطقي :

وقد توافر هذا المؤشر للصدق في المقياس عند بداية إعداد المقياس من خلال التعريف لمفهوم (ادارة المعرفة) وتحديد مجالاته وفقراته بالاستعانة بمجموعة من الخبراء في مجال علم الادارة والاختبارات والقياس.

ب- صدق البناء (الخصائص السكيومترية للمقياس):

1 - تحليل الفقرات (القوة التمييزية للفقرات):

تعد عملية تحليل الفقرات خطوة أساسية في بناء المقاييس ، ولغرض الحصول على بيانات يتم بموجبها تحليل الفقرات لمعرفة قوتها التمييزية بهدف إعداد المقاييس بشكله النهائي وبما يتلاءم وأهداف البحث طبقت الباحث المقاييس على العينة المذكورة ، أسلوب المجموعتين المتطرفتين ، إذ تم تفرغ إجابات جميع عينة تجربة البناء والبالغة (148). وتم تحديد الدرجة الكلية لكل استمارة من الاستمارات. ورتبت الاستمارات تنازلياً من أعلى درجة إلى أدنى درجة. ثم اختيرت نسبة (27%) الدرجات العليا بعدد (40) استمارة علياً ، و(27%) من الدرجات الدنيا بعدد (40) استمارة من الدرجات الدنيا لتمثل المجموعة المتطرفة واستبعاد نسبة (46%) الوسط بعدد (68) استمارة " على أن اعتماد نسبة 27% تعطي أكبر حجم وتمايز ".⁰ وتم بعد ذلك استخدام اختبار (t, test) لغرض احتساب معامل التمييز لكل فقرة من فقرات وقد أظهرت النتائج في مقياس (إدارة المعرفة) أن مستوى الدلالة المحتسب هي اصغر من قيمة مستوى الدلالة المعتمد (0.05) الأمر الذي يعني دلالة قيم (ت) المحتسبة كافة ولجميع الفقرات قد تم قبولها باستثناء (4) فقرات وهي (8، 15، و33، و52). وبذلك تبقى (54) فقرة وكما يبين في الجدول (6) يبين القدرة التمييزية. في استبانة مقياس (إدارة المعرفة)

جدول (1)

يبين القيم التائية القوة التمييزية لفقرات استبانة إدارة المعرفة

2- معامل الاتساق الداخلي (أسلوب علاقة الفقرة بالمجموع الكلي) :

لغرض تجانس الفقرات فان معامل الاتساق الداخلي يقدم لنا الدليل لتجانس الفقرات وأشار (علي مهدي كاظم 1994) إلى "إن معامل الاتساق الداخلي هو معامل الارتباط بين درجات كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس".⁰ ويؤكد (Allen، 1979) "انه كلما زاد معامل ارتباط الفقرة بالمجموع الكلي كان تضمينها في المقياس يزيد من احتمال الحصول على مقياس أكثر تجانساً". () يبين هذا الأسلوب مدى العلاقة بين الأساس النظري للمقياس وبين فقرات المقياس ولإيجاد معامل الاتساق الداخلي تم استعمال معامل ارتباط بيرسون بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للاستبانة مقياس (إدارة المعرفة) ولجميع أفراد العينة من مدربي كرة القدم في العراق فئة (B) الاسيوية البالغة (148) مدرباً وأتضح أن جميع الفقرات دالة إحصائياً عند مستوى الخطأ البالغ (0.05). باستثناء (2) فقرة وهي (14، و46) لان مستوى الخطأ أكبر من (0.05) وبذلك تبقى (52) فقرة لمقياس إدارة المعرفة ، والجدول (2) يوضح ذلك .

جدول (2)

الاتساق الداخلي معامل الارتباط البسيط لـ(بيرسون) لفحص صلاحية فقرات مقياس (إدارة المعرفة)

رقم الفقرة	معامل ارتباطها	مستوى الخطأ	رقم الفقرة	معامل ارتباطها	مستوى الخطأ
1	0.749	0,000	28	0.198	0,016
2	0.628	0,000	29	0.392	0,000
3	0.550	0,000	30	0.288	0,000
4	0.670	0,000	31	0.276	0,001
5	0.603	0,007	32	0.327	0,000
6	0.441	0,000	33	0.423	0,000
7	0.500	0,000	34	0.557	0,000
8	0.451	0,000	35	0.582	0,000
9	0.602	0,001	36	0.452	0,000
10	0.222	0,007	37	0.536	0,000

0,000	0.436	38	0,000	0.566	11
0,004	0.530	39	0,000	0.671	12
0,002	0.450	40	0,000	0.401	13
0,000	0.429	41	0,245	0.095	14
0,000	0.465	42	0,000	0.347	15
0,002	0.434	43	0,000	0.309	16
0,000	0.421	44	0,000	0.364	17
0,000	0.314	45	0,000	0.438	18
0,153	0.118	46	0,000	0.384	19
0,001	0.271	47	0,000	0.457	20
0,000	0.433	48	0,000	0.593	21
0,000	0.396	49	0,001	0.278	22
0,000	0.383	50	0,000	0.456	23
0,000	0.425	51	0,000	0.343	24
0,000	0.436	52	0,000	0.410	25
0,000	0.564	53	0,001	0.268	26
0,000	0.372	54	0,013	0.203	27

2- ثبات المقياس :**أولاً : طريقة التجزئة النصفية .**

اعتمد الباحث طريقة التجزئة النصفية تعد أكثر طرق الثبات استخداماً " وتعتمد الطريقة، على تقسيم فقرات الاختبار، إلى نصفين الأول يحتوي، على الفقرات ذات الأرقام الفردية، والآخر يحتوي، على الفقرات ذات الأرقام الزوجية، وبذلك تغطي هذه الطريقة درجات متكافئة لنصفي الفقرات"⁰، لحساب معامل ارتباط الثبات بهذه الطريقة للاستبانة الخاصة لمقياس (ادارة المعرفة) تم اعتماد الاستمارات المستعملة في التحليل الإحصائي والبالغة (148) حيث تم تقسيم فقرات المقياس إلى نصفين فقرات فردية وأخرى زوجية، و استخرج معامل ارتباط بيرسون بين درجات النصفين لمقياس (ادارة المعرفة) ككل حيث بلغ معامل ارتباط بيرسون بين درجات النصفين للمقياس ككل حيث بلغ (0,774) وبعد تصحيحه بمعادلة سبيرمان - براون بلغ معامل الثبات لمقياس (ادارة المعرفة) (0,873) .

ثانياً : طريقة (معامل الفا-كرونباخ)

" هذا النوع من الثبات يسمى التجانس الداخلي ويشير الى قوة الارتباطات بين الفقرات في الاختبار"⁰ ولحساب الثبات بمعامل الفا كرونباخ بلغ (0,718) اعتمد الباحث على عينة بناء المقياس نفسها البالغ عددها (148) وهو معامل ثبات يمكن الاعتماد عليه.

3- موضوعية المقياس:

بعد أن تم تفرغ البيانات من المقاييس الثلاث اتضح بان جميع العبارات كانت واضحة للعينة كما أنها تتميز بكون البدائل اختيار من متعدد ولا تقبل الإجابة عن أكثر من بديل ولا توجد فيها عبارة للإجابة المفتوحة حيث تعد الاستبانة ذات موضوعية عالية ولا يمكن الاختلاف على الدرجات التي يحصل عليها أفراد العينة

2-5 مقياس ادارة المعرفة بصورته النهائية:

وقد تم تصحيح مقياس مقياس (ادارة المعرفة) والمكون من (52) فقرة بعد أن أعطيت الدرجة للاستجابة في ضوء اختيارات المبحوثين لبدائل الإجابة الخمسة، وقد صيغت فقرات المقياس باتجاهين (إيجابي، سلبي) وبخمس بدائل للإجابة، وقد أعطيت الأوزان (1 ، 2 ، 3 ، 4 ، 5) بالنسبة للفقرات الإيجابية، والأوزان (1 ، 2 ، 3 ، 4 ، 5) بالنسبة للفقرات السلبية، وبهذا تكون أعلى درجة يحصل عليها

المبحوث (260) في حين بلغت أدنى درجة للإجابة (52) بينما بلغت درجة الحياض أي المتوسط الفرضي للمقياس (156) ولتحديد المستويات المعتمد في الدراسة تم تحديد طول الخلية في مقياس ليكرت الخماسي , من عن طريق حساب المدى بين درجات المقياس واستخراج خمس مستويات كما يبين الجدول (5)

جدول (3)

المستويات المعتمد في الدراسة

ت	نوع المستوى	الدرجة	النسبة المئوية	نوع المستوى
1	المستوى الاول	من 1 الى اقل 1,8	0,2 الى 0,36	منخفض
2	المستوى الثاني	1,81 الى اقل 2,6	0,36 الى 0,52	مقبول
3	المستوى الثالث	2,61 الى اقل 3,4	0,52 الى 0,68	المتوسط
4	المستوى الرابع	3,41 الى اقل 4,2	0,68 الى 0,84	جيد
5	المستوى الخامس	4,21 الى اقل 5	0,84 الى 100	مرتفع

6-2 تطبيق المقياس (التجربة الرئيسية).

قام الباحث وبمساعدة فريق العمل المساعد على توزيع استبانات المقياس من يوم السبت المصادف 25 / 6 / 2022 ولغاية يوم الخميس 21 / 7 / 2022 من اجل التعرف على ادارة المعرفة لدى مدربي كرة القدم في العراق فئة (B) الاسيوية تم اختيارهم عشوائياً من مجتمع الاصل إذ جرى جمع و تفريغ إجابات عينة التجربة جميعها ، و تكونت عينة التطبيق من (170 مدرباً) لكل مدرب استمارة من كل مقياس

7-2- الوسائل الإحصائية :

تم معالجة البيانات الإحصائية بواسطة استخدام البرنامج الجاهز (SPSS)* واستخرج ما يلي:-

- الوسط الحسابي
- الانحراف المعياري
- خطأ الانحرافات
- الارتباط البسيط لبيرسن
- ارتباط سبيرمان
- سبيرمان براون
- اختبار (t) للعينة واحدة
- اختبار (t) للعينات غير المتناظر
- معامل الفاكرونباخ

3- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها:

تحقيقاً لأهداف البحث في التعرف على مستوى ادارة المعرفة لدى مدربي كرة القدم في العراق فئة (B) الاسيوية. يتناول هذا الباب عرض النتائج التي توصل اليها الباحث من خلال جدول تفصيلي وتحليل هذه الجدول وتفسير هذه النتائج

3-1 عرض نتائج مقياس ادارة المعرفة لدى مدربي كرة القدم في العراق فئة (B) الاسيوية:

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات استجابات أفراد عينة الدراسة على كل عبارات استبانة مقياس ادارة المعرفة وفقاً للمحاور الخمسة (، تشخيص المعرفة و توليد المعرفة و خزن المعرفة و توزيع المعرفة و تطبيق المعرفة)، وقد تم ترتيبها وفقاً للمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية بطريقتي الساق والفرع والجدول (4) يبين ذلك

جدول (4)

نتائج الاختبار التائي لعينة واحدة لمعرفة دلالة مستوى ادارة المعرفة لدى مدربي كرة القدم في

العراق فئة (B)

المرتبة	مجال	الدرجة	الاهمية النسبية	المتوسط الحسابي	الوسيط	الانحراف المعياري	س الفرضي	القيمة التائية	sig	الدلالة	المستوى
---------	------	--------	-----------------	-----------------	--------	-------------------	----------	----------------	-----	---------	---------

3	تشخيص المعرفة	32.782	20.4%	2.980	32	7.559	33	-0.375	0.708	عشوائي	متوسط
4	توليد المعرفة	31.764	19.8%	2.887	32.5	7.919	33	-2.034	0.044	معنوي	متوسط
5	خزن المعرفة	23.588	14.7%	2.948	24	6.447	24	0.833	0.406	عشوائي	متوسط
2	توزيع المعرفة	35.076	21.8%	3.188	37	8.445	33	3.206	0.002	معنوي	متوسط
1	تطبيق المعرفة	37.194	23.1%	3.381	37	7.315	33	7.475	0.000	معنوي	متوسط
	درجة المقياس	160.405		3.084	161.5	27.403	156	2.096	0.038	معنوي	متوسط

عند مستوى دلالة (0.05)

يتضح من الجدول (4) ان مقياس ادارة المعرفة لدى مدربي كرة القدم في العراق فئة (B)، اذ جاء بمستوى متوسط ، إذ تبين ان استجابات للعينة ظهرت بمتوسط حسابي للدرجة الكلية (160.405) وبمتوسط حسابي للدرجة (3.084) وانحراف معياري (27.403) وبمتوسط فرضي (156) وقيمة (t) بلغت (2.096) وامام مستوى خطأ (0.038)، ما يشير ما يشير رفض فرضية العدم والقبول بالفرضية البديلة اي ان الوسط الحسابي للمحور يختلف معنويا عن قيمة المتوسط الفرضي وهو اعلى من المتوسط الفرضي وبمستوى متوسط وأن تطبيق المعرفة قد تصدر مجالات مقياس ادارة المعرفة لدى مدربي كرة القدم في العراق فئة (B)، اذ جاء بالمرتبة الأولى ، وبمتوسط حسابي للدرجة الكلية (37.194) وبنسبة مساهمة لدرجة المقياس الكلية (23.1%) وبمتوسط حسابي للدرجة (3.381) وانحراف معياري (7.315) وبمتوسط فرضي (33) وقيمة (t) بلغت (7.475) وامام مستوى خطأ (0.000) ما يشير ما يشير رفض فرضية العدم والقبول بالفرضية البديلة اي ان الوسط الحسابي للمحور يختلف معنويا عن قيمة المتوسط الفرضي وهو اعلى من المتوسط الفرضي وبمستوى متوسط

ويليه محور توزيع المعرفة في مقياس ادارة المعرفة لدى مدربي كرة القدم في العراق فئة (B)، اذ جاء بالمرتبة الثانية ، وبمتوسط حسابي للدرجة الكلية (35.076) وبنسبة مساهمة لدرجة المقياس الكلية (21.8%) وبمتوسط حسابي للدرجة (3.188) وانحراف معياري (8.445) وبمتوسط فرضي (33) وقيمة (t) بلغت (3.206) وامام مستوى خطأ (0.002) ما يشير رفض فرضية العدم والقبول بالفرضية البديلة اي ان الوسط الحسابي للمحور يختلف معنويا عن قيمة المتوسط الفرضي وهو اعلى من المتوسط الفرضي وبمستوى متوسط ويليه محور تشخيص المعرفة في مقياس ادارة المعرفة لدى مدربي كرة القدم في العراق فئة (B)، اذ جاء بالمرتبة الثالثة ، وبمتوسط حسابي للدرجة الكلية (32.782) وبنسبة مساهمة لدرجة المقياس الكلية (20.4%) وبمتوسط حسابي للدرجة (2.980) وانحراف معياري (7.559) وبمتوسط فرضي (33) وقيمة (t) بلغت (-0.375) وامام مستوى خطأ (0.708) ما يشير قبول فرضية العدم اي ان الوسط الحسابي للمحور لا يختلف معنويا عن قيمة المتوسط الفرضي وبمستوى متوسط ويليه محور توليد المعرفة مقياس ادارة المعرفة لدى مدربي كرة القدم في العراق فئة (B)، اذ جاء بالمرتبة الرابعة ، وبمتوسط حسابي للدرجة الكلية (31.764) وبنسبة مساهمة لدرجة المقياس الكلية (19.8%) وبمتوسط حسابي للدرجة (2.887) وانحراف معياري (7.919) وبمتوسط فرضي (33) وقيمة (t) بلغت (9.597) وامام مستوى خطأ (0.044) ما يشير رفض فرضية العدم والقبول بالفرضية البديلة اي ان الوسط الحسابي للمحور يختلف معنويا عن قيمة المتوسط الفرضي وهو اعلى من المتوسط الفرضي وبمستوى متوسط ويليه محور خزن المعرفة في مقياس ادارة المعرفة لدى مدربي كرة القدم في العراق فئة (B)، اذ جاء بالمرتبة الخامسة ، وبمتوسط حسابي للدرجة الكلية (23.588) وبنسبة مساهمة لدرجة المقياس الكلية (14.7%) وبمتوسط حسابي للدرجة (2.948) وانحراف

معياري (6.447) وبمتوسط فرضي (24) وقيمة (t) بلغت (0.833) وامام مستوى خطأ (0.406) ما يشير قبول فرضية العدم اي ان الوسط الحسابي للمحور لا يختلف معنويا عن قيمة المتوسط الفرضي وبمستوى متوسط

مناقشة النتائج:

اظهرت نتائج تحليل البيانات الإحصائية التي تم الحصول عليها باستخدام اختبار (T) للمجموعة الواحدة معنوية الفروق بين الوسط الحسابي مع الوسط الفرضي للكفاءة ولصالح الوسط الفرضي وبمستوى متوسط و اقل من المستوى المتوقع. ان لإدارة المعرفة لدى مدربي كرة القدم في العراق فئة (B)، علاقة بقدرات المدربين بإدارة المعلومات واستخراج البيانات والنتائج تدل على ان المدربين يمتلكون قدرات اقل من المتوقع ويعود السبب الى ان اغلب مدربين كرة القدم فئة (B)، بعيدين عن تكنولوجيا المعلومات و ان نشاط البحث عن المعرفة والتطوير لتحقيق النجاح، اقل نسبيا مما هو متوقع فهو أساس الوصول إلى الاداء المميز كما أنه الطريق الذي توظف من خلاله (الفريق) خزنها المعرفي في تقديم النتائج اذ أن منافسة كرة القدم اليوم أصبحت تعتمد على أساس القدرة على المعرفة وادارتها، فالفرق الرياضية التي لديها القابلية على الادارة المعرفية المستمر هي التي تستطيع المنافسة والبقاء وهنا يبرز دور المدربين في تبني هذا المفهوم والعمل على تطبيقه وتشجيعه ولذلك يتطلب من المدربين تطبيق ادارة المعرفة بشكل دائم من اجل رفع مستوى الاداء وان افتقار الكثير من المدربين الى مفهوم ادارة المعرفة و عدم وجود الوقت الكافي والعمل به يخفض من مستوى ادائهم وهنا تشير (اسمهان ماجد) الى ان " المعرفة تساهم مباشرة في الاداء التنظيمي من خلال عملية تطبيق المعرفة التي يمتلكها الافراد في المنظمات و يدعم عملية التطبيق مجموعة من الاليات و التقنيات و التطبيقات . " 0 اذ ان ادارة المعرفة عنصر استراتيجي يعتمد عليها لا إنجاز الأعمال والمهام وهي عملية تراكمية تكاملية تتكون وتحدث على امتداد فترات زمنية طويلة نسبيا لتصبح متاحة للتطبيق والاستخدام من أجل معالجة مشكلات وظروف معينة، وبالتالي فإن المعرفة " إنما يتم استخدامها لتفسير المعلومات المتوافرة عن حالة معينة ، واتخاذ قرار حول كيفية إدارة هذه الحالة ومعالجتها " 0. ولذلك أن المعرفة لم تنشأ من فراغ ، ولم تحدث فجأة وإنما تكونت من خلال اكتساب خبرات متعددة . ولذلك كانت النتائج بهذه الصورة. وكانت النتائج منطقية.

4-الاستنتاجات والتوصيات

4-1 الاستنتاجات

- 1- أن مدربي كرة القدم في العراق فئة (B) الاسيوية يمتلكون مستوى متوسط في ادارة المعرفة وهو اقل من المتوقع.
- 2- أن مدربي كرة القدم في العراق فئة (B) الاسيوية يمتلكون مستوى متوسط في محور تشخيص المعرفة
- 3- أن مدربي كرة القدم في العراق فئة (B) الاسيوية يمتلكون مستوى متوسط في محور توليد المعرفة
- 4- أن مدربي كرة القدم في العراق فئة (B) الاسيوية يمتلكون مستوى متوسط في محور خزن المعرفة
- 5- أن مدربي كرة القدم في العراق فئة (B) الاسيوية يمتلكون مستوى متوسط في محور توزيع المعرفة
- 6- أن مدربي كرة القدم في العراق فئة (B) الاسيوية يمتلكون مستوى متوسط في محور تطبيق المعرفة

المعرفة 4-2 التوصيات:

- 1- ضرورة اعتماد المقياس الخاص بقياس ادارة المعرفة
- 2- العمل على تعزيز مستوى ادارة المعرفة لدى مدربي كرة القدم في العراق فئة (B) الاسيوية.
- 3- اقامة دورات تطويرية في ادارة المعرفة بالتعاون مع مؤسسات علمية مختصة لمدربي كرة القدم في العراق فئة (B) الاسيوية
- 4- اجراء دراسات مشابهة لأعضاء اتحادات اخرى.

المصادر:

- 1- احمد سليمان عودة وفتحي حسن ملكاوي ؛ أساسيات البحث العلمي في التربية والعلوم الإنسانية ، عمان ، مكتبة المنار للطباعة ، 1987 ،
- 2- اسمهان ماجد الطاهر ؛ ادارة المعرفة ، ط1 (عمان ، دار وائل للنشر و التوزيع ، 2012) ،
- 3- زكية بنت ممدوح عبد الله: ادارة المعرفة اهميتها ومدى تطبيق عملياتها من وجه نظر مديرات الادارات والمشرفات الاداريات بإدارة التربية والتعليم بمدينة مكة المكرمة ومحافظه جدة، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة ام القرى، 2007،
- 4- محمد حسن علاوي ، و محمد نصر الدين رضوان ؛ القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي، ط1 ، (القاهرة ، دار الفكر العربي ، 1999) ،
- 5- عبد الجليل الزوبعي واخرون ؛ الاختبارات والمقاييس النفسية، الموصل، مديرية دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة الموصل ، 1981 ،
- 6- عبدالله فلاح المنيزل وعدنان يوسف العتوم : مناهج البحث في العلوم التربوية والنفسية : عمان ، دار إثراء للنشر والتوزيع ، 2010م
- 7- علي مهدي كاظم ؛ بناء مقياس مقنن لسمات شخصية طلبة الإعدادية في العراق ، أطروحة دكتوراه : (جامعة بغداد/كلية التربية ابن رشد، 1994
- 8- فيصل عباس ؛ الاختبارات النفسية - تقنياتها وإجراءاتها ، ط1 : (بيروت ، دار الفكر العربي ، 1996
- 9- Allen ,M.J.& Yen,W,N:Psychological testing.7th ed,Prentice Hall, New York.1994.P.1259
- 10- Freeman , F . S . , Theory and Praction of Psychological Testing , New York , 1962 ,

ملحق (1)

أسماء السادة الخبراء والمختصين

ت	الاسم	اللقب العلمي	الاختصاص	مكان العمل
1.	وعد عبد الرحيم فرحان	أستاذ	مناهج	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/جامعة الأنبار
2.	عبدالله هزاع علي الشافعي	أستاذ	الادارة الرياضية	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ كلية السلام الجامعة
3.	سلام حنتوش رشيد	استاذ	الادارة الرياضية	كلية التربية الأساسية/الجامعة المستنصرية
4.	محمد فاضل مصلح	استاذ	الادارة الرياضية	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/جامعة ديالى
5.	عثمان محمود شحادة	أستاذ	الادارة الرياضية	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة /جامعة ديالى
6.	زهرة شهاب احمد	استاذ	الاختبار والقياس	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/جامعة بغداد
7.	ياسين علي خلف	استاذ مساعد	الادارة الرياضية	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/جامعة الأنبار
8.	ثامر حماد رجا	أستاذ مساعد	الادارة الرياضية	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/جامعة بغداد
9.	محمد قصي محمد	أستاذ مساعد	الادارة الرياضية	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/جامعة بغداد
10.	جاسم علي محمد	أستاذ مساعد	الادارة الرياضية	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/جامعة ميسان

11.	حسين خميس	أستاذ مساعد	الإدارة الرياضية	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/جامعة بغداد
-----	-----------	-------------	------------------	--

ملحق (2)

مقياس إدارة المعرفة بصورته النهائية

ت	العبارة	دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	أبداً
	تشخيص المعرفة:					
1	أقارن المعرفة والمعلومات التي لدية مع زملائي المدربين					
2	يقوم المدرب بتحديد نوع المعرفة التي يمتلكها ويقارنها مع ما هو جديد					
3	أقارن المعرفة التي لدية مع المعرفة التي يمتلكها المدربين بأندية أخرى					
4	أكتشف المعرفة الجديدة من كل المصادر المتاحة الداخلية والخارجية وشبكات الانترنت					
5	أقوم بشكل دوري بين الحين والآخر بإعادة النظر في احتياجاتي المعرفية وفقاً للمستجدات العصر					
6	أعمل على تحديد احتياجاتي المعرفية الجديدة التي تنقصني من أجل القيام بواجبي بشكل فعال					
7	يعتمد المدرب على العشوائية في تلقي المعرفة .					
8	يمتلك المدرب وسائل حديثة تساعده وتمكنه من الوصول الى المعرفة المناسبة في مجال عمله					
9	يعتمد المدرب طرق علمية مناسبة للكشف للكشف عن مستوى المعرفة في عقول اللاعبين والعاملين معه.					
10	يعمل المدرب جاهداً لتحديد الفجوة المعرفية وبين ما هو متوفر لديه من معارف وما يرغب بالوصول اليه .					
11	يقوم المدرب برسم السياسات الخاصة بالعمل وإيجاد الحلول المناسبة للمشكلات في ضوء المعرفة المتوفرة لديه .					
	توليد المعرفة:					
12	أحرص على المشاركة في الندوات العلمية والبرامج التدريبية					
13	تشجيع العاملين معي في دخول الدورات التدريبية والتطويرية					
14	أعمل على التخطيط الاستراتيجي وإضافة خبرة ودراسة في المعلومات الرياضية كأسلوب لتوليد المعرفة					

					ينتابني الملل أثناء البحث عن المعلومات	15
					اعمل على الاستفادة من خبرات و تجارب العاملين في المؤسسات و الهيئات الرياضية للدول المتقدمة	16
					أجد صعوبة في الحصول على المعلومات الحديثة وكيفية تطبيقها .	17
					اتابع كل ما يستخدم من جديد في اكتساب المهارات المعرفية	18
					اعمل على اضافة خبرة و دراية في المعلومات الرياضية من خلال شبكة الانترنت	19
					أعمل وفق معرفتي الشخصية و عدم تصميم الاستثمارات الخاصة بالمعرفة العلمية	20
					تكوين فرق عمل من أصحاب الخبرة للاستشارات المعرفية	21
					استقطاب معارف حديثة و متطورة لتحديث المؤسسة و تسهيل وصول جميع العاملين الى قواعد المعرفة بالمؤسسة	22
				دائماً	خزن المعرفة:	ال
					أستخدم مكتبتي الخاصة لحفظ المعلومات	23
					اعمل على مواجة العوائق و الحواجز التي تعيق استغلال الافكار الممكن الاستفادة منه	24
					أعمل على خزن المعلومات في مكتبتي دون استخدام التكنولوجيا الحديثة	25
					اعمل على خزن خبرات و معارف المؤسسة او النادي او الهيئة الرياضية في كتيبات و كراسات خاصة	26
					اعمل على استثمار جميع المعارف المخزونة سابقاً و تحويلها الى مشاريع و افكار جديدة	27
					اعمل دورات و برامج لا ارشفة المعلومات	28
					تفيد خزن المعرفة في حل الكثير من المشكلات بسهولة	29
					أعمل على مكافئة و تشجيع المبدعين و أعطاهم الامتيازات الخاصة	30
				دائماً	توزيع المعرفة	
					اعتمد على تطبيقات الانترنت من اجل التواصل و استلهم المعرفة	31
					اتجنب نقل و توزيع المعرفة بين اللاعبين و الإداريين	32
					امتلك قنوات اتصال مع زملائي المدربين لتبادل المعرفة	33
					أشجع في استخدام الانترنت و المواقع الالكترونية في تعلم و نقل المعارف	34

					أفعل دور المدربين والمساعدين في تطبيق ادارة المعرفة	35
					اعتمد على استحداث طاولة نقاشات لتوزيع المعرفة و مشاركتها من قبل اللاعبين	36
					اعمل على استقطب المعلومات من التجارب العالمية	37
					اشارك بالجلسات الحوارية لنقل التجارب	38
					اتجنب استخدام الانظمة الحديثة وافضل اعتماد الانظمة الورقية	39
					اعتمد في نشر المعلومات و الوثائق و النشرات الاخرى لتوزيع المعرفة	40
					تشجيع العاملين بالمؤسسة على تقديم أفكارهم واقترحاتهم	41
					تطبيق المعرفة:	
ابدأ	نادرا	احيانا	غالبا	دائماً		
					اعتمد برامج حماية لخصوصية تدريب النادي الرياضي والتي تمنع من تسرب المعلومات	42
					اتابع العمليات التدريبية واقارنها بنتائج الاداء	43
					اعمل على تأهيل الكادر الفني و ضمان جودة الاداء و سرعة الخدمة داخل النادي	44
					اعتمد تدوين المقترحات و الخبرات و افكار العاملين و حفظها في قواعد بيانات خاصة بالمؤسسة او الهيئة الرياضية	45
					احاول توفير الأفكار والاجهزة التدريبية الحديثة للفريق	46
					اعمل على توفير وسائل الاتصال الحديثة وذلك لاكتساب الخبرة و المعرفة بالسرعة الممكن.	47
					استخدم نماذج التقويم العالمية لتقويم الأداء ضمن المعايير التي تقيس النجاح او الفشل	48
					اضع سلسلة من الاختبارات بصورة دورية	49
					يتم عقد دورات تدريبية تثقيفية من اجل تنمية الوعي والخبرات والمعارف	50
					تحرص إدارة النادي على تحديد المعرفة المطلوبة وتطبيقها لتحسين الأداء	51
					يتم تطبيق أسلوب التنافسي بين العاملين من اجل تحقيق اهداف العمل	52