

التنمر الإلكتروني بفرعيه (الضحية - المتنمر) لدى طلبة الجامعة المستنصرية

الطالبة

غصين خالد محسن

ماجستير ارشاد نفسي وتوجيه تربوي

الأستاذة الدكتورة

أ.د. نادية شعبان مصطفى

تربية خاصة

كلية التربية/ الجامعة المستنصرية

التمر الإلكتروني بفرعيه (الضحية- المتمتم) لدى طلبة الجامعة المستنصرية

أ.د. نادية شعبان مصطفى

غصين خالد محسن

يهدف البحث الحالي التعرف على

١- قياس التمر الإلكتروني بفرعيه (الضحية- والمتمتم) لدى طلبة الجامعة المستنصرية.

٢- معرفة دلالة الفروق في التمر الإلكتروني بفرعيه(الضحية- والمتمتم) لدى طلبة الجامعة المستنصرية على وفق (الجنس، والتخصص، والصف، الأشهر).

وتحدد البحث الحالي على طلبة الجامعة المستنصرية الدراسة الصباحية (٢٠١٨-٢٠١٩) واما عينة البحث الاساسية تكونت من (300) طالباً وطالبة ، من كلية العلوم وكلية التربية ولغرض تحقيق أهداف البحث الحالي قامت الباحثتان ببناء مقياس التمر الإلكتروني بفرعيه(الضحية - والمتمتم) المكون من (٢٧) فقرة لمقياس الضحية ،و(٢٣) فقرة لمقياس المتمتم اعتمادا على نظرية باندورا وأظهرت النتائج لا يتصف طلبة الجامعة المستنصرية بالتمر الإلكتروني بفرعيه (الضحية- والمتمتم). ولكن توجد فروق ذات دلالة احصائية على وفق متغير الجنس ولصالح الذكور لمقياسي (الضحية- والمتمتم) وتوجد فروق ذات دلالة احصائية لمتغير التخصص لصالح العلمي لمقياس التمر الإلكتروني لفرع (المتمتم) ولا توجد فروق ذات دلالة احصائية على وفق متغير الصف والاشهر.

مشكلة البحث:-

وفرت تكنولوجيا المعلومات والاتصالات الحالية للمستخدمين تقنية جديدة ومستمرة ومريحة للتفاعلات الاجتماعية ومن ناحية أخرى قد تكون بمثابة أدوات

جديدة للأفراد للتممر على بعضهم (Kowalski ,et al, 2008,P.23). وهناك عدد من المنتحرين المرتبط في التمر الإلكتروني في وسائل الأعلام وأفاده مؤخر الباحث الايرلندي في 29أكتوبر عام (2010) في بحثه عن انتحار الفتاة (أيرين غالاجر، Erin Gallagher) كان عمرها (15) وقد وجدت متوفى بعد أن اخبرت اصدقائها على موقع الويب أنها كانت تفكر في قتل نفسها نتيجة تعرضها لحملة تممر الكتروني شرسة وكانت مثيرة للجدل (O'cionnaith,2012,P.4).

وأجريت اليونيسف (Unicef, 2011) بحثاً عن الوضع الرقمي في تركيا ونُشر التقرير في نوفمبر 2011 باسم (شباب على الأنترنت) أذ أصبحت ظاهرة متزايدة مع زيادة استخدام الأنترنت وغيرها من الأجهزة الالكترونية وأشارت نتائج البحث ان (%56من 1470)من مستخدمي الانترنت يبلغ متوسط أعمارهم (23عاماً) أصبحوا ضحايا للتممر الالكتروني مرة واحدة على الأقل في حياتهم أي (%13) منهم تم ارسال صور جنسية على شبكة الأنترنت و (%46) منهم تعرضوا للإزعاج عبر الرسائل الفورية (Mishn,et al,2012,P.63).وأشارت دراسة توبكس (Topcus,2008) الى أن الاستخدام المتكرر لأدوات الاتصال الرقمي هو متغير واضح للتنبؤ بالتممر الالكتروني أي الوقت الذي يقضيه الفرد على الانترنت يساعد على التمر الالكتروني (Topcu s,2008,P.20). وان الادمان على الانترنت يؤدي الى سلوكيات التمر الالكتروني والتي تعرف بأنها سلوكيات تضر بالأخرين في البيئات الرقمية

(&ummets ,2013,p.11).وتعتبر التكنولوجيا عنصر رئيساً في المستويات المختلفة للتعليم العالي سواء للأغراض التعليمية أو الاجتماعية وان التمر الالكتروني يمكن ان يحدث في المستوى التعليمي كما أفادت دراسة سوكمان واخرون ان اكثر من %50 من طلاب الجامعة في أمريكا اذ تتألف العينة من

613 طالباً جامعياً يعرفون الاشخاص الذين سرقوا حساباتهم ومن الشائع على طلاب الجامعة أن يتفاعلوا مع بعضهم البعض عبر الانترنت على أساس منظم (Doane,etal,2013,p.21).

وتكمن مشكلة البحث بالإجابة (هل يتصف طلبة الجامعة المستنصرية بالتنمر الإلكتروني بفرعيه(الضحية - والتنمر) وهل هناك فروق(الجنس- التخصص- الصف-والمدة)

أهمية البحث

أن هناك الكثير من جوانب التنمر الإلكتروني ذات طابع إجرامي ومن الممكن أن يخضع للملاحظة الفضائية اذ عُرضت للمحاكم مثل (التهديد- والإكراه - والتهديدات الإرهابية -والمطاردة- وجرائم الكراهية -والمواقع الإباحية - والاستغلال الجنسي) تولى اهتماماً أكبر للمؤسسات الاجتماعية المسؤولة كالمدارس والجامعات ومقدمي خدمات الأنترنت بدلاً من المسؤولية الجنائية (Servance,2003,P.123). ويبدو ان المضايقات على الأنترنت تشكل مصدر قلق كبير لأن أكثر من ثلثي الشباب يشاركون في اجراءات غير مناسبة مثل نشر رسائل غير مناسبة وصور غير ملائمة في حين أن ما يقارب من ثلث الشباب يشعرون أنه لا يوجد شيء خاطئ في ارسال رسائل فورية غير لائقة والتظاهر بأن يكون شخص آخر في العالم الافتراضي .ومن المؤكد أن إجراءات التنمر الإلكتروني تؤدي الى انخفاض في الدرجات الأكاديمية والأداء وتدني احترام الذات وشكاوي الأمراض والاستبعاد الاجتماعي وتناول الكحول والمخدرات (Faryad,2011,P.23). ويعد التنمر الإلكتروني مشكلة في النظام التعليمي وهو يؤثر سلبياً على الطلاب والمؤسسات ويتمتع المتنمرين الإلكترونياً بالكفاءة الاجتماعية وتعرف الكفاءة الاجتماعية "بانه حكم تقييمي شامل لمهارات الفرد

التنمر الإلكتروني بفرعيه (الضحية- المتمتم) لدى طلبة الجامعة المستنصرية

الاجتماعية التي تمكنه من التفاعل بفعالية مع الآخرين وتجنب وكبح السلوكيات الاجتماعية الغير مقبولة (Carver&Scheier,2012,P.67).

وأن الضحايا الذي يعانون من ضعف في الكفاءة الاجتماعية يميلون الى صعوبة في حل المشاكل الاجتماعية وإدارة العلاقات مع الآخرين ، والضحايا يميلون الى اتخاذ المواقف السلبية اتجاه أنفسهم وذلك نتيجة البيئة المنزلية السلبية التي تنشأ فيها ومن الممكن أن يكون هدفاً سهل للتنمر الإلكتروني ويعاني الضحايا من المشاكل النفسية (Cooke,et al,2010,P.65).

أهداف البحث:

١- قياس التنمر الإلكتروني بفرعيه (الضحية - والمتمتم) لدى طلبة الجامعة المستنصرية .

٢- معرفة دلالة الفروق في التنمر الإلكتروني بفرعيه (الضحية - والمتمتم) لدى طلبة الصف الاول - الرابع تبعاً لمتغيري (الجنس التخصص -الصف-الأشهر التي تعرضت فيها للتنمر)

حدود البحث:- يقتصر البحث الحالي على طلبة الجامعة المستنصرية للصف الأول والرابع من كلا الجنسين (ذكور - الإناث) والتخصص (العلمي - الإنساني) للدراسة الصباحية وللعالم الدراسي (2018-2019)

تحديد المصطلحات: التنمر الإلكتروني (Cyber bullying)

التعريف النظري:- عرفه توكنج (Tokunaga,2010)اعتمادا على نظرية باندورا "بأنه أي سلوك يتم عبر الأنترنت أو وسائل الأعلام الإلكترونية او الرقمية والتي يقوم بها الفرد أو جماعة من خلال الاتصال المتكرر والذي يتضمن وسائل عدائية وعدوانية التي تهدف الى إلحاق الأذى بالآخرين وقد تكون هوية المتمتم مجهولة أو معروفة للضحية" (Tokunaga,2010,P.26).

التعريف الإجرائي:- (الدرجة الكلية التي يحصل عليها الطلبة عند أجابتهم على فقرات مقياس التمر الإلكتروني الذي أعدته الباحثة بناءً على نظرية باندورا لأغراض هذا البحث)

الفصل الثاني : الاطار النظري التمر الإلكتروني (CyberBulling)

عرف بداية ظهور التمر الإلكتروني مع ظهور مفهوم التمر (bullying) لدى تلاميذ المدارس ،كونها المكان الملائم والأكثر صلاحية لظهور مثل هذا السلوك وممارسته ومع تزايد استخدام طلاب المدارس والجامعات لمختلف ادوات التكنولوجيا الحديثة وتطبيقها عبر الانترنت ظهر إعادة انتاج التمر عبر الفضاء الإلكتروني حيث تعزى الفروق بين التمر المدرسي والإلكتروني الى خصائص الجهاز والتقنيات المستخدمة التي تسهل قدرة المتتمر على التخفي وهو مما يجعل التمر الإلكتروني أكثر جاذبية وانتشار بين مستخدمي وسائل الاتصال الإلكترونية، إضافة الى سهولة التي يتم فيها نقل المحتوى مع ضعف التعاطف الوجداني الذي ينبثق من أن المتتمر لا يرى أثار أفعاله على الضحية فضلاً على ذلك نقص الرقابة على وسائل الإعلام الإلكترونية (Akbulut&Eristi,2011,P.27). ومع تقدم المجتمع قدماً فمن خلال تعلم شبابنا بشأن تحديات الاتصال الجديدة وكيفية التعامل معها في المستقبل سوف يتطور التمر الإلكتروني فإنه على سبيل المثال ليس نبيذ قديم في زجاجة جديدة وإنما هو تحد جديد يجب معالجته مع تعريف جديد وتثقيف جيل الألفية والبحوث التي أجراها كيت ورتلي وآخرون (Kenworthy,et al ,2012) ينبغي أن تعتبر منصة لتعلم الخدمة التي تستخدم لتثقيف طلاب الجامعات وتعزيز معارفهم حول كيفية التعرف وتجنب التمر الإلكتروني باعتباره جزءاً مهماً في الحرم الجامعي (Kenworthy,et al,P.8).

التنمر الإلكتروني بفرعيه (الضحية- المتنمر) لدى طلبة الجامعة المستنصرية

ويمكن الوصول الى الضحية من خلال الهاتف الخليوي ، أو البريد الإلكتروني ،أو برامج المراسلات في أي وقت من اليوم ومع سرعة وصوله الى أكبر عدد من الجمهور مع القدرة السريعة على الانتشار وتجاوز حدود الوقت والمكان وهذا ما يجعله أكثر حدة مقارنة من التنمر العادي (Tokunaga,2010,P.26). كما لخصت نتائج دراسة ارسلان وآخرون (Arslan,etal.2012) التي أجريت في تركيا أن (17.5%) من الطلاب تنمروا على زملائهم عبر الانترنت أو أجهزة الهاتف المحمول من خلال الرسائل النصية ورسائل عبر برامج الدردشة والبريد الإلكتروني ، كما أشار (27%) منهم تعرضوا الى التنمر الإلكتروني و (15%) من الطلاب كانوا ضحايا ومنتشرين معا (Arslan,et al,2012,P.15). وأشارت دراسة فيرجس (varjas,2014) عدم وجود علاقة بين التنمر الالكتروني والعمر (varjas,2014,P;3) وان التنمر الالكتروني هو نشاط يتعلق بالجامعة لان الكثير ما يحدث في الجامعة يحدث عبر الانترنت مثل (أدوات التدريس ،تلقّي المحاضرات ،والمهام الموكلة للطلاب عبر الأنترنت)ويمكن ان تؤثر على أمور اخرى التي تحدث خارج الحرم الجامعي على الطلاب مثل قضايا الاسرة والتواصل في بيئات خارج الجامعة (Adams&Lawrence,2011,p.13).

النظرية التي فسرت التنمر الإلكتروني:-

نظرية التعلم الاجتماعي Social Learning Theory:-

تصف النظرية المعرفية الاجتماعية حسب ما ذكر بانديورا أداء الإنسان بوصفه تفاعلاً بين العوامل الشخصية والعوامل السلوكية والبيئية ،ووفقاً لنظرية تفاعل البيئة والسلوك والعوامل الشخصية والمعرفية كمحددات ببعضها البعض) (Mishna,et al,2013,P.359).

العوامل الشخصية في التأثير على سلوك التنمر الإلكتروني

١- الوحدة (Loneilness):- وفقاً (Cacippo&Hawkey,2003) عادة ما ينظر الى الوحدة على أنها العزلة الاجتماعية وليس الانفصال الجسدي، وأنها قد تؤثر على قرار فردي لارتكاب التنمر الإلكتروني وتوضح النظرية الاجتماعية أن الوحدة قد تحد من فرصة الفرد للانخراط وبشكل إيجابي مع أقرانهم والتي تحفزهم في نهاية المطاف على الاعتقاد بأن التنمر هو خيار قابل للتطبيق من خلالها الوصول الى الأهداف المرجوة، وقد يكون الفرد وحيداً أو مرفوضاً وعادة ما يسعى الى الاعتماد على الدعم الاجتماعي أو اللجوء الى التنمر الإلكتروني وتمكنه من العدوان على الآخرين الذي يعتقد أنهم يرفضون تقدمه، والفرد المرفوض أو الوحيد يميل الى العدوانية وله مهارة عالية (Caciopp&Hawkey,2003,P.46).

٢- التعاطف Empathy:- التعاطف يمكن الإشارة الى تقاسم وفهم الحالة العاطفية للآخرين وهو يغطي الجوانب المعرفية والعاطفية التي تتوافق مع الجوانب الباردة أو الساخنة من التعاطف وعلى الرغم من أن كلا الجانبين له تأثير على التنمر الإلكتروني ومع ذلك وجد أن التعاطف العاطفي له تأثير أقوى على سلوك التنمر (Jolife&Farring,2011,P.29). وأولئك الذين يعانون من التعاطف المنخفض والتنمر الإلكتروني يشعرون بأنهم أكثر أماناً مع الهوية المجهولة في العالم الافتراضي لأنهم أكثر عرضة للعدوان وحرصهم على الحصول على مركز اجتماعي (Casas,et al,2013,P:29).

٣- احترام الذات Self-Esteem:- يمكن أن يفهم تقدير الذات على أساس أنه موقف إيجابي أو غير مؤاتٍ تجاه الذات، في حين يرى (Leary&Downs,1995) أن تقدير الذات كمثلٍ داخلي للقبول الاجتماعي والرفض الاجتماعي أما إذا كان الفرد مشمول ومستبعد من قبل أقرانه، فاحترام

الذات هو الشرط الذي يعوق الفرد في تحقيق قدراته ،وعادة ما يرتبط الفرد ذو الثقة بالنفس المنخفضة وبمشاعر غير جديرة بالثقة وبسبب مشاعرهم السيئة حول نفسة يمكن أن يكون تقديرهم الذاتي ثابت (Cenat,et al,2014,P.7).

٤- **خبرة ضحايا الأنترنت Cyber Victim Experience** :- أن العدوان والتنمر الإلكتروني يمكن أن ينجم عن السبب الرئيسي الذي يجعل الضحايا يقررون التنمر الإلكتروني والمشاركة في التنمر الإلكتروني وفي النهاية يشعرون بالغضب والإحباط وهم أكثر عرضة للانخراط في السلوك المنحرف وفعل أشياء تشعر الآخرين بالتعاسة كما هم يشعروا ، ومن الواضح أن خيارات الشباب المتوترة هو التنمر على الآخرين ويمكن ان يكون التنمر الإلكتروني هو أحد الخيارات أو مع توفر التقنيات المتقدمة مثل (الهواتف الذكية، والأنترنت، وأجهزة الكمبيوتر ،وأجهزة الألعاب) وأن قلق الضحية يؤدي الى القاء غضبهم على شخص اخر وان توفر هذه التقنيات هوية الضحية الاجتماعية وتقدم له في الوقت نفسة طريقة سريعة وسهلة للحصول على القصاص (Hinduja&Patchin,2009,P.75).

٥- **الكفاءة الذاتية Self-Efficect** :- تشير الى تقدير الناس لقدراتهم على تنظيم وتنفيذ مسارات العمل المطلوبة لتحقيق أنواع معينة من الأداء (Bandura,1989,P:319). وقد تم التأكيد على نطاق واسع أنه كلما رادت الفعالية الذاتية المنصورة زاد احتمال قيام الفرد بمهنته في حين ان الأفراد عموماً خجولين في المهام التي تكون كفاءتهم الذاتية منخفضة وسوف يحاولون المشاركة في المهام التي يكونون فيها اكثر تفاؤلاً وثقة بشأن قدراتهم وتكشف الأبحاث السابقة أن سلوكيات الضحية مثل (الإقلاع عن التدخين ،التمارين الرياضية ،وصحة الأسنان، والفحص الذاتي للثدي) تعتمد على كفاءة الفرد الذاتية (Hsu&Chiu,2004,P.38).

التنمر الإلكتروني بفرعيه (الضحية- المتنمر) لدى طلبة الجامعة المستنصرية

٦- العوامل الطبوغرافية **Demographics Factors**: - وقد اشارت دراسات التنمر الإلكتروني وجود الى علاقة إيجابية بين العمر والتنمر ، وأظهرت الأبحاث وجود علاقات متميزة بين السن وأنواع مختلفة من السلوكيات التمرية في حين أن المراهقين الأصغر سناً الذين يفتقرون للمهارات الاجتماعية مثل السيطرة العاطفية والتعبير الاجتماعي كانوا أكثر عرضة للتنمر البدني وكان الأفراد الأكبر سناً الذين هم أكثر كفاءة اجتماعية أكثر عرضة لارتكاب الهجوم اللفظي والعوان العلائقي (Espelage,et al,2004,P.35).

الفصل الثالث: منهجية البحث وإجراءاته:

أولاً: منهجية البحث:- استخدمت الباحثان المنهج الوصفي Description Research بوصفة أنسب المناهج لدراسة العلاقات الارتباطية بين المتغيرات من أجل وصف وتحليل الظاهرة المدروسة (فاندالين، 1985، ص312).

ثانياً: مجتمع البحث

ويتكون مجتمع البحث الحالي من طلبة الجامعة المستنصرية من كلا الجنسين (ذكور-إناث) وللاختصاص العلمي والإنساني للصف الأول والرابع في الدراسات الصباحية للعام الدراسي (2018-2019) أذ بلغ المجموع الكلي (12335) طالب وطالبة موزعين حسب الجنس بواقع (6300) طالب (6035) طالبة وموزعين حسب التخصص بواقع (6826) طالباً وطالبة في التخصص العلمي و(5509) طالب وطالبة في التخصص الإنساني والجدول (1) يوضح ذلك.

جدول (١)

مجتمع البحث لطلبة الاول والرابع الجامعة المستنصرية موزعاً بحسب الكليات والتخصص والجنس والمرحلة للعام الدراسي (٢٠١٨ - ٢٠١٩)

المجموع الكلي	الجنس والصف				التخصص	الكلية
	الرابع		الاول			
	اناث	ذكور	اناث	ذكور		

التنمر الإلكتروني بفرعيه (الضحية- المتمتم) لدى طلبة الجامعة المستنصرية

361	89	55	131	86	علمي	الطب
220	73	40	69	38	علمي	طب الأسنان
356	111	55	133	57	علمي	الصيدلة
1281	186	153	337	605	علمي	هندسة
1328	322	249	439	318	علمي	العلوم
2968	682	545	750	991	علمي	التربية
312	83	37	102	190	علمي	التربية الأساسية
1976	92	90	837	957	الانساني	الأداب
320	80	76	75	89	الانساني	التربية
838	153	218	254	213	الانساني	التربية الأساسية
1407	313	394	280	420	الانساني	الإدارة والاقتصاد
419	144	121	111	43	الانساني	قانون
290	71	77	65	77	الانساني	العلوم السياسية
259	6	47	47	159	الانساني	التربية الرياضية
12335						المجموع الكلي

• تم الحصول على البيانات من شعبة الدراسات والتخطيط في الجامعة المستنصرية

ثانياً: عينة البحث الأساسية

تكونت عينة البحث الأساسية من (300) طالباً وطالبة اختيروا بطريقة طبقية عشوائية بأعداد متساوية بحسب الجنس والتخصص والصف (الأول-الرابع) وقد بلغت نسبتها (2,43) من مجتمع البحث الأصلي التي تمثلت واختيرت عشوائياً من الكليات العلمية وهي كلية العلوم التي تمثلت بقسمين (الرياضيات-علوم جو) والكليات الإنسانية وهي كلية التربية والتي تمثلت بقسمين (العربي- علوم قرآن) والجدول (2) يوضح حجم عينة البحث الأساسية

جدول (2)

حجم عينة التطبيق الأساسية موزعاً بحسب الجنس والتخصص والصف

المجموع الكلي	الجنس و الصف		الجنس و الصف		التخصص	الكلية القسم
	الرابع		الأول			
	اناث	ذكور	اناث	ذكور		
75	20	20	15	20	علمي	كلية العلوم-رياضيات
75	20	20	15	20	علمي	علوم جو

التنمر الإلكتروني بفرعيه (الضحية- المتنمر) لدى طلبة الجامعة المستنصرية

75	20	20	15	20	أنساني	كلية التربية-عربي
75	20	20	15	20	أنساني	علوم قرآن
300					150	أنساني
					150	علمي
						المجموع الكلي

ثالثاً: أدوات البحث تحقيقاً لأهداف البحث الحالي أعدت الباحثتان مقياس التنمر الإلكتروني بفرعية (الضحية-المتنمر) اعتماداً على نظرية باندورا وفيما يأتي الخطوات التي مرت بها المقياس:

مقياس التنمر الإلكتروني

اعتمدت الباحثتان على تعريف (Tokunaga,2010) المعتمد على نظرية باندورا(Bandura,1975) وعرفه "أي سلوك يتم عبر الأنترنت أو وسائل الإعلام الإلكتروني والرقمي والذي يقوم به الفرد وجماعة من خلال الاتصال المتكرر والذي يتضمن عدوانية وعدائية التي تهدف الى إلحاق الأذى بالآخرين وقد تكون هوية المتنمر مجهولة أو معروفة للضحية" (Tokunaga,2010,P:26).

وبعد اطلاع الباحثتان على النظرية المتبناة والتعريف الذي تم تحديده بنت الباحثتان مقياسي (الضحية-المتنمر) اعتماداً على المجالات الخمسة المعتمدة على التعريف وهي كالآتي:-

1- الغضب الإلكتروني anger cyber:- يشير إلى إرسال رسائل الإلكترونية غامضة وبذيئة وتتضمن التهديد بالأذى والأفراط في الإهانة والقدف من خلال الحوار والمحادثات الافتراضية والمكالمات البذيئة وبشكل متكرر عبر البريد الإلكتروني الى شخص اخر الضحية.

2-التحقير الإلكتروني degradation cyber:- وهو إرسال عبارات مهينه وظالمة عن الشخص ضحية ونشر منشورات وبوستات مسيئة (أون لاين).

التمر الإلكتروني بفرعيه (الضحية- المتمم) لدى طلبة الجامعة المستنصرية

3-انتهاك الخصوصية والتشهير privacy vilation and defamation:-

من خلال إرسال روابط أو رسائل أو طبع منشورات (بوستات) مسيئة تشتمل على معلومات ورسائل أو صور خاصة بالشخص (الضحية).

4-التنكر masquerada:- وهو تظاهر المتمم بأنه شخص اخر يقوم

بإرسال رسائل وحسابات وهمية ونشر بوستات تجعل الآخر يبدو بصورة سيئة.

5-الأقصاء exclusion:- وهو قيام المتمم بكل المحاولات الممكنة لطر

الضحية من جماعة (أون لاين) أو حذفه من مواقع التواصل الاجتماعي وحث الآخرين على ذلك دون وجود مبرر سوى ممارسة القوة على الضحية والتكيد

به(Tokunaga,2010,26)

- أعداد فقرات المقياس بصيغته الأولية:-

بعد اطلاع الباحثان على نظرية باندورا (Bandura,1975) في تحديد

مفهوم التمر الإلكتروني وتحديد مجالاته فقد تم أعداد (50)فقره لمقياسي (الضحية

- والمتمم)لدى طلبة الجامعة موزعة على خمس مجالات وتمثلت في الجدول)

الجدول(3) :-

الجدول (3)

مقياس التمر الإلكتروني لفرعيه (الضحية- والمتمم) وعدد الفقرات

عدد فقرات (الضحية)	عدد فقرات (المتمم)	مجالات التمر الإلكتروني
7	6	1-الغضب الإلكتروني
6	5	2-التحقير الإلكتروني
7	6	3-انتهاك الخصوصية والتشهير
6	3	4-التنكر
3	3	5- الإقصاء

وامام كل فقرة الإجابة (بنعم -لا)وتعطي لها درجات (2-1) على التوالي للفقرات

المصاغة باتجاه (الضحية- والمتمم).

- التحليل المنطقي لفقرات المقياس التمر الإلكتروني بفرعيه (الضحية -
والمتممر)(الصدق الظاهري)

عرضت الباحثتان فقرات مقياس التمر الإلكتروني بصيغتها الأولية على (15) محكماً في علم النفس والإرشاد النفسي والقياس والتقويم والصحة النفسية وطلب منهم فحص فقرات كل مجال من مجالات التمر الإلكتروني ومدى ملائمة كل فقرة للمجال الذي تنتمي اليه وكذلك بدائل الإجابة عن فقرات المقياس وأوزانها وما يروونه مناسباً من تعديلات للفقرات أذ اعتمدت الباحثة نسبة (80%) فأكثر معيار لصلاحيه الفقرة في قياس ما وضعت من أجل قياسه ولقد تمت الموافقة على مقياس التمر الإلكتروني بفرعيه (الضحية والمتممر) بنسبة (100%).

- تجربة وضوح التعليمات والفقرات. بعد اعداد تعليمات المقياس وفقراته وللتحقق من مدى فهم أفراد العينة لفقرات المقياس وتعليماته وطريقة الإجابة عن المقياس ومدى وضوح الفقرات وحساب الوقت المستغرق لدى أفراد العينة ، وكان مدى الوقت المستغرق(10-15)دقيقة لمقياسي (الضحية -والمتممر).

- التحليل الإحصائي لفقرات المقياس وبعد التأكد من صلاحية الفقرات منطقياً لجأت الباحثة الى التحليل الإحصائي لها للتأكد من صلاحيتها إحصائياً وذلك من خلال:

- أسلوب المجموعتين المتطرفتين تم التحقق من القوة التمييزية للفقرات باستعمال أسلوب المجموعتين المتطرفتين بتطبيق فقرات المقياس على عينة التحليل الإحصائي والبالغة (400) قامت الباحثتان بتصحيح الاستمارات وترتيبها تنازلياً وانتهاء بمقارنة القيمة الناتية المحسوبة بالقيمة الناتية الجدولية للحكم على درجة تمييز الفقرة لجميع أفراد عينة التحليل البالغة (400) استمارة أيضاً حسب معيار نللي اذ اصبح عدد الأفراد في كل مجموعة (108)طالب وطالبة وتراوحت درجات المجموعة العليا لمقياس

التنمر الإلكتروني بفرعيه (الضحية- المتنمر) لدى طلبة الجامعة المستنصرية

التنمر الإلكتروني لفرع (الضحية) بين (46-54) وتراوح درجات المجموعة الدنيا لمقياس التنمر الإلكتروني لفرع (الضحية) بين (27-34) ما درجات المجموعة العليا لمقياس التنمر الإلكتروني لفرع (المتنمر) تراوحت بين (39-46) وتراوح درجات المجموعة الدنيا لمقياس التنمر الإلكتروني لفرع (المتنمر) بين (23-29) وبعد تطبيق معامل (ارتباط كاي، فاي) لمعرفة دلالة المجموعتين المتطرفتين في درجات كل فقرة من فقرات مقياسي (الضحية -المتنمر) واطهر ان جميع فقرات المقياس بفرعية (الضحية -المتنمر) دالة أي مميزة والجدولين (3-4) يوضحا ذلك.

جدول (3)

الفقرات التمييزية لفقرات مقياس التنمر الإلكتروني (الفرع الضحية)

مستوى دلالة** 0.05	قيمة فاي	قيمة مربع كاي		المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		ت
		الجدولية*	المحسوبة	(واحد)	(أثنان)	(واحد)	(أثنان)	
دالة موجبة	0.649	3.84	90.898	75	33	7	101	1
	0.648		90.741	89	19	19	89	2
	0.679		99.720	96	12	23	85	3
	0.705		107.294	95	13	19	89	4
	0.562		68.163	76	32	16	92	5
	0.801		138.675	91	17	5	103	6
	0.771		128.466	100	8	17	91	7
	0.797		137.151	95	13	9	99	8
	0.881		167.835	98	10	3	105	9
	0.889		170.725	103	5	7	101	10
	0.764		126.075	89	19	7	101	11
	0.744		119.543	99	9	19	89	12
	0.851		156.368	92	16	1	107	13
	0.803		139.304	90	18	4	104	14
	0.407		35.744	33	75	1	107	15
	0.765		126.274	84	24	3	105	16
	0.752		122.013	98	10	17	91	17
	0.700		105.698	98	10	23	85	18
	0.790		134.732	101	7	16	92	19
	0.735		116.668	83	25	5	103	20
0.926	185.249	103	5	3	105	21		

التنمر الإلكتروني بفرعيه (الضحية- المتنمر) لدى طلبة الجامعة المستنصرية

	0.762		125.381	104	4	23	85	22
	0.826		147.304	102	6	13	95	23
	0.866		161.846	95	13	2	106	24
	0.791		134.361	100	8	15	93	25
	0.791		135.199	102	6	71	91	26
	0.833		150.051	98	10	8	100	27

جدول (4)

الفقرات التمييزية لفقرات مقياس التنمر الإلكتروني (الفرع المتنمر)

مستوى دلالة** 0.05	قيمة فاي	الجدولية*	قيمة مربع كاي المحسوبة	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		ت
				(واحد)	(اثنان)	(واحد)	(اثنان)	
داله موجبة	0.700	3.84	105.698	98	10	23	85	1
	0.679		99.474	73	35	3	105	2
	0.768		127.313	103	5	21	87	3
	0.757		123.890	102	6	21	87	4
	0.532		16.171	103	5	51	57	5
	0.628		85.266	102	6	37	71	6
	0.798		137.719	101	7	15	93	7
	0.781		131.649	86	22	3	105	8
	0.811		142.227	91	17	4	104	9
	0.871		144.199	94	14	6	102	10
	0.776		130.083	88	20	5	103	11
	0.741		118.519	81	27	3	105	12
	0.710		108.791	85	23	9	99	13
	0.574		71.185	85	23	23	85	14
	0.730		115.195	85	23	7	101	15
	0.778		130.667	96	12	12	96	16
	0.708		131.388	100	8	16	92	17
	0.872		164.136	104	4	10	98	18
	0.917		181.516	104	4	5	103	19
	0.808		140.876	88	20	2	106	20
0.748	120.785	107	1	29	79	21		
0.715	110.564	97	11	20	88	22		
0.743	119.265	84	24	5	103	23		

- قيمة مربع كاي الجدولية تساوي (3.84) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (1)

** تعد الفقرة دالة عندما تكون (دالة موجبة) عندما تكون ، وهناك ثلاث حالات تعد الفقرة غير دالة وهي (دالة سالبة) (غير دالة موجبة)، (غير دالة سالبة).

التنمر الإلكتروني بفرعيه (الضحية- المتمم) لدى طلبة الجامعة المستنصرية

- مؤشرات صدق المقياس: وقد قامت الباحثة باستخراج نوعين من الصدق وهما:-

1- الصدق الظاهري **Face validity**: وقد تحقق هذا النوع من الصدق من خلال عرض فقرات المقياس على عينة الخبراء والمختصين في ميدان علم النفس والصحة النفسية والقياس والتقويم والإرشاد النفسي وطلب منهم أبداء ملاحظاتهم في مدى تمثيل هذه الفقرات للمتغير المراد قياسه وقد تم الإشارة الى ذلك بالتفصيل في فقرة صلاحية الفقرات وقد تحقق هذا النوع من الصدق من خلال اتفاق (80%) فأكثر من المحكمين على مقياس التنمر الإلكتروني بفرعية (الضحية - والمتمم) بالاستناد على التعريف النظري المتبناة.

- صدق البناء **Construct Validity**:-

للتأكد من مؤشرات صدق البناء لجأت الباحثتان استخراجها بالطرق الآتية :-
أولاً:- علاقة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس :- وقد تم استخدام معامل ارتباط (بوينت باسيرال) لاستخراج العلاقة الارتباطية بين درجات كل فقرة من فقرات المقياس مع الدرجة الكلية لمقياس التنمر الإلكتروني لفرع (الضحية- والمتمم) والدرجة الكلية ل (300) استمارة وقد كانت جميع الفقرات دالة إحصائياً ، إذ بلغت القيمة الجدولية (0.98) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (398) مما يدل على أن جميع فقرات المقياس بفرعيه (الضحية - والمتمم) دالة أي مميزة والجدولين (5-6) يوضحا ذلك.

جدول (5)

معاملات ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس التنمر الإلكتروني لفرع (الضحية)

رقم الفقرة	معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس	رقم الفقرة	معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس
1	0.425	13	0.413
2	0.464	14	0.462
3	0.433	15	0.413

التنمر الإلكتروني بفرعيه (الضحية- المتمم) لدى طلبة الجامعة المستنصرية

0.456	16	0.433	4
0.424	17	0.434	5
0.459	18	0.479	6
0.434	19	0.415	7
0.415	20	0.411	8
0.431	21	0.406	9
0.476	22	0.467	10
0.457	23	0.418	11
0.412	24	0.474	12
		0.494	25
		0.499	26
		0.441	27

جدول (6)

معاملات ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس التنمر الإلكتروني لفرع (التنمر)

رقم الفقرة	معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس	رقم الفقرة	معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس
1	0.566	15	0.511
2	0.555	16	0.515
3	0.596	17	0.578
4	0.513	18	0.563
5	0.455	19	0.522
6	0.499	20	0.533
7	0.519	21	0.587
8	0.529	22	0.503
9	0.557	23	0.535
10	0.562		
11	0.529		
12	0.524		
13	0.552		
14	0.445		

ثانياً:- علاقة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي اليه

لغرض التحقق من صدق الفقرات في مقياس التنمر الإلكتروني بفرعية (الضحية - والمتمم) في كل مجال اعتمدت الباحثتان على الدرجة الكلية لكل مجال بعده محكا داخليا ، ويمكن من خلال استخراج معاملات صدق الفقرات في المجال الواحد ، واستخراج العلاقة الارتباطية بين درجات كل فقرة و الدرجة الكلية للمجال

التنمر الإلكتروني بفرعيه (الضحية- المتنمر) لدى طلبة الجامعة المستنصرية

الواحد الذي توجد فيه ، أحتسب معامل ارتباط بوينت باي سيريال بين كل فقرة والمجموع الكلي للمجال الواحد الذي توجد فيه فقرات المقياس بفرعيه (الضحية – والمتنمر) وكانت جميع الفقرات دالة احصائياً عند مستوى دلالة 0.05 كما مبين في الجدولين (7-8).

الجدول (7)

قيم معاملات الارتباط بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي اليه لمقياس التنمر الإلكتروني (الفرع الضحية)

المجال	عدد الأرقام	عدد الفقرات	قيم معامل ارتباط الفقرات بالدرجة الكلية للمجال
١- الغضب والتحرش الإلكتروني	7	1	0.627
		2	0.608
		3	0.573
		4	0.688
		5	0.611
		6	0.622
		7	0.673
٢- التحقير الإلكتروني	6	8	0.744
		9	0.799
		10	0.641
		11	0.734
		12	0.675
		13	0.775
٣- انتهاك الخصوصية والتشهير	7	14	0.687
		15	0.505
		16	0.719
		17	0.697
		18	0.637
		19	0.704
		20	0.696
		٤- التنكر	4
22	0.689		
23	0.789		
24	0.768		
٥- الأقصاء	3	25	0.706
		26	0.781
		27	0.718

التنمر الإلكتروني بفرعيه (الضحية- المتنمر) لدى طلبة الجامعة المستنصرية

الجدول (8)

قيم معاملات الارتباط بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي اليه لمقياس التنمر الإلكتروني (فرع التنمر)

المجال	عدد الأرقام	عدد الفقرات	قيم معامل ارتباط الفقرات بالدرجة الكلية للمجال
١- الغضب والتحرش الإلكتروني	6	1 2 3 4 5 6	0.695 0.554 0.663 0.709 0.602 0.631
٢- التحقير الإلكتروني	5	7 8 9 10 11	0.700 0.750 0.784 0.731 0.732
٣- انتهاك الخصوصية والتشهير	6	12 13 14 15 16 17	0.606 0.678 0.567 0.691 0.693 0.688
٤- التنكر	3	18 19 20	0.795 0.841 0.795
٥- الأقساء	3	21 22 23	0.739 0.773 0.776

التمتع الإلكتروني بفرعيه (الضحية- المتتمتع) لدى طلبة الجامعة المستنصرية

ثالثاً:- ارتباط المجال بالمجالات الأخرى للمقياس بفرعية(ضحية - والمتتمتع)(مصفوفة الارتباطات الداخلية):-

لغرض التحقق من صدق مجالات المقياس التتمتع الإلكتروني (الضحية - والمتتمتع) لكل مجال والدرجة الكلية للمقياس اعتمدت الباحثان محكا داخلياّ ويمكن من خلال استخراج صدق الفقرات في المجال الواحد واستخراج معامل ارتباط بيرسون بين درجات كل مجال المجالات الأخرى والدرجة الكلية للمقياس في المقياس وبعد استحصال النتائج ومقارنة معاملات الارتباط المحسوبة بالقيمة الجدولية لمعاملات الارتباط تبين أن جميع الارتباطات سواء المجالات بعضها مع البعض الأخر وارتباط المجال بالمجالات الأخرى للمقياس بفرعية (الضحية - والمتتمتع) باستعمال معامل ارتباط بيرسون كان دالة موجبة وهذا يشير الى صدق المقياس والجدولين (9-10)بوضحا ذلك.

جدول(9)

مصفوفة الارتباط الداخلية بين المجالات والدرجة الكلية لمقياس التتمتع

الإلكتروني(الفرع الضحية)

الأقسام	التنكر	انتهاك الخصوصية والتشهير	التحقير الإلكتروني	الغضب والتحرش الإلكتروني	الضحية	المجالات		
1	1	1	1	1	1	الضحية		
					0.858	1-الغضب والتحرش الإلكتروني		
					0.684	0.890	2-التحقير الإلكتروني	
					0.774	0.671	0.904	3-انتهاك الخصوصية والتشهير
					0.772	0.726	0.658	0.871
0.624	0.568	0.620	0.763	5- الأقسام				
4	0.62							

جدول (10)

مصفوفة الارتباط الداخلية بين المجالات والدرجة الكلية لمقياس التمتع الإلكتروني (الفرع المتمتع)

الأقسام	التنكر	انتهاك الخصوصية والتشهير	التحقير الإلكتروني	الغضب والتحرش الإلكتروني	المتمتع	المجالات
1	1	1	1	1	1	المتمتع
					0.852	1- الغضب والتحرش الإلكتروني
					0.654	2- التحقير الإلكتروني
					0.670	3- انتهاك الخصوصية والتشهير
					0.644	4- التنكر
0.671	0.639	0.602	0.598	0.797	5- الأقسام	

مؤشرات ثبات المقياس **Reliability of The Scale** -:- وقد اعتمدت

الباحثتان في استخراج الثبات على طريقتين هما:-

1- طريقة الاختبار وأعداه الاختبار **Test Retest Method**:- تطلب توزيع مجموعة من الاستمارات الخاصة بمقياس التمتع الإلكتروني بفرعية (الضحية والمتمتع) على العينة البالغة (60) طالباً وطالبة وكان (21) يوماً من التطبيق الأول وبعد احتساب معامل ارتباط بيرسون بين الاختبارين الأول والثاني تبين أن ثبات مقياس الضحية كان (0.83) وثبات مقياس المتمتع كان (0.80) وتشير هذه النتيجة إلى ثبات المقياس.

2- ثبات كيوذر - ريتشاردسون **Kuder & Richardson Method**:- تم استعمال ثبات كيوذر - ريتشاردسون لاستخراج الثبات داخلياً لأن الثبات بأعداه الاختبار يمثل ثباتاً خارجياً وبهذه الطريقة تم التحقق من الثبات داخلياً وخارجياً ويستخدم هذه الطريقة لاستخراج الثبات لأن بدائل الاختبار منقطعة تقطع ثنائي (ابولبة، 2008، ص223) إذا بلغ معامل الثبات مقياس التمتع

التنمر الإلكتروني بفرعيه (الضحية- المتمتم) لدى طلبة الجامعة المستنصرية

الإلكتروني لفرع الضحية(0.85) وبلغ معامل ثبات مقياس التنمر الإلكتروني لفرع المتمتم (0.82) وهو معامل ثبات جيد للاتساق الداخلي بين فقرات المقياس .
وصف مقياس التنمر الإلكتروني بفرعيه (الضحية - والتنمر) بصيغته النهائية:-
بعد الإجراءات التي تحققت في الخطوات السابقة أصبح مقياس التنمر الإلكتروني بفرعية (الضحية - التنمر) مكونا من (27) فقرة لمقياس الضحية و (23) فقرة لمقياس (المتمتم) أما متدرج الاجابات تتكون من بديلين (نعم - لا) تعطي لها عند التصحيح (2-1) للفقرات المصاغة بعد ان تم إعداد المقياسين ، والتأكد من خصائصهما السيكومترية ، وبهدف تحقيق أهداف البحث الحالي تم تطبيق المقياسين على عينة البحث الأساسية والبالغة (300) طالبا وطالبة في الجامعة المستنصرية وكان الوسط الفرضي لمقياس التنمر الإلكتروني لفرع (الضحية) (المتمتم) وكان الوسط الفرضي لمقياس التنمر الإلكتروني لفرع (الضحية) (34.5) وتراوحت الدرجات العليا بين (46-54) اما الدرجات الدنيا تراوحت بين (27-34) وكان الوسط الفرضي لمقياس (المتمتم) (40.5) وتراوحت الدرجات العليا بين (39-46) اما الدرجات الدنيا تراوحت بين (23-29).

الفصل الرابع:- عرض النتائج وتفسيرها

الهدف الاول:- مقياس التنمر الإلكتروني بفرعية (الضحية - والتنمر) لدى طلبة الجامعة المستنصرية: تحقيقاً لهذا الهدف قامت الباحثتان بتوزيع مقياس التنمر الإلكتروني بفرعية(الضحية - والمتمتم) على عينة البحث الحالي، والمؤلفة من (300) طالباً وطالبة في الجامعة المستنصرية، وبعد تفرغ البيانات وتصحيح المقياس تم استخراج الدرجة الكلية لكل استمارة وتم حساب الوسط الحسابي لمقياس التنمر الإلكتروني بفرعيه (الضحية والمتمتم) وكذلك الانحراف المعياري عند مقارنة المتوسط الحسابي مع المتوسط الفرضي باستخراج الاختبار التائي لعينة واحدة، وقد تبين القيمة التائية المحسوبة لمقياس التنمر الإلكتروني بفرعيه

التنمر الإلكتروني بفرعيه (الضحية- المتمتم) لدى طلبة الجامعة المستنصرية

(الضحية والمتمتم) (أصغر) من القيمة الجدولية (1.96) عند مستوى (0.05) بدرجة حرية (299)، والجدول (11) يوضح

جدول(11)

نتائج الاختبار التائي لعينة واحدة

المتغير	حجم العينة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	القيمة التائية المحسوبة	القيمة التائية الجدولية	مستوى دلالة
التنمر الإلكتروني (الضحية)	300	37.5633	7.46182	40.5	6.608-	1.96	دالة للصلاح الفرضي
التنمر الإلكتروني (المتمتم)	300	32.1900	6.40447	34.5	6.247-		

وهذا يدل على انها دالة احصائياً ولصالح الوسط الفرضي وان العينة ليس لديهم تنمر الإلكتروني بفرعية (الضحية - المتمتم). وجاءت هذه النتيجة متفقة مع البحوث التي أجراها كيني ورث وآخرون (Kenworth,et al,2012) أن الحرم الجامعي منصة لتعلم الخدمة التي تستخدم لتثقيف طلاب الجامعات وتجنب التنمر الإلكتروني (Kenworth,et al,2012,p:8) وماظهر مؤخراً من تشريعات مهمه من قبل الشرطة الاجتماعية في المجتمعات العراقية ادى الى الحد من ظاهرة التنمر الإلكتروني.

الهدف الثاني:- التعرف على دلالة الفروق في التنمر الإلكتروني بفرعيه(الضحية-التنمر) بين (الجنس- التخصص- الصف- المدة) لمعرفة دلالة الفروق في التنمر الإلكتروني لفرع (الضحية) تبعاً لمتغير (الجنس- التخصص- الصف- المدة) تم استخدام تحليل تباين الرباعي four way Anova والجدولين (12) (13) يوضحا الفروق.

جدول (12)

نتائج تحليل التباين الرباعي للتنمر الإلكتروني لفرع(الضحية) بين متغيرات
(الجنس - التخصص - الصف-المدة)

النسبة الفائية*	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
19.121	853.470	1	853.470	الجنس
4.022	179.542	1	179.542	التخصص
0.394	17.581	1	17.581	الصف
2.231	99.563	2	199.126	المدة
0.076	3.400	1	3.400	الجنس*التخصص
3.699	165.119	1	165.119	الجنس*الصف
0.946	42.236	1	42.236	تخصص*الصف
0.335	14.956	1	14.956	الجنس*التخصص*الصف
0.412	18.377	2	36.753	الجنس*المدة
1.995	89.033	2	178.066	التخصص*المدة
1.096	48.907	2	97.814	الجنس*التخصص*المدة
0.44	1.951	2	3.902	الصف*المدة
0.020	0.893	2	1.787	الجنس*الصف*المدة
0.464	20.47	2	41.493	*التخصص*الصف*المدة
0564	25.159	2	50.319	*الجنس*التخصص*الصف*المدة
	44.635	276	12319.262	الخطأ
		299	14204.826	الكلي

جدول (13)

نتائج تحليل التباين الرباعي للتنمر الإلكتروني لفرع (المتمتر) بين متغيرات(الجنس،
التخصص، الصف، المدة)

النسبة الفائية*	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
12.642	451.619	1	451.619	الجنس
3.792	135.449	1	135.449	التخصص
0.231	8.246	1	8.246	الصف
1.474	52.650	2	105.299	المدة
0.209	7.468	1	7.468	الجنس*التخصص
0.927	33.110	1	33.110	الجنس*الصف
2.939	105.004	1	105.004	تخصص*الصف
1.113	39.752	1	39.752	الجنس*التخصص*الصف

التنمر الإلكتروني بفرعيه (الضحية- المتمم) لدى طلبة الجامعة المستنصرية

0.384	13.704	2	27.408	الجنس* المدة
1.153	41.189	2	82.379	التخصص* المدة
1.934	69.075	2	138.150	الجنس* التخصص* المدة
1.398	49.931	2	99.862	الصف* المدة
1.271	45.412	2	90.824	الجنس* الصف* المدة
2.132	76.152	2	152.304	*التخصص* الصف* المدة
0.424	15.143	2	30.286	*الجنس* التخصص* الصف* المدة
	35.723	276	9859.619	الخطأ
		299	1366.779	الكلي

- أما النسبة الفئوية الجدولية تساوي (3.84) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (1-288) والنسبة الفئوية الجدولية تساوي (3) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (2-288)

ومن هذه النتيجة يتبين انه توجد فروق ذات دلالة إحصائية على مقياس التنمر الإلكتروني بفرعية (الضحية- والمتمم) لمتغير الجنس ولصالح الذكور لان الذكور اكثر عرضه من الاناث للمضايقات المباشرة ويكون متعمداً واتفقت النتيجة مع دراسة فيرجس (Varjas,2014) عدم وجود علاقة بين التنمر الإلكتروني والعمر (Varjas,2014,p.3).

التوصيات :-

- 1- اجراء المزيد من الدراسات لمعرفة مستوى التنمر الإلكتروني واشكاله واسبابه في ضوء متغيرات لم تشملها الدراسة الحالية كمتغيرات (المنطقة الجغرافية- نوع التكنولوجيا).
- 2- تبني منهج ارشادي توعوي لتوجيه الطلبة للإفادة من التكنولوجيا على نحو ايجابي والتوعية بمخاطر الاستخدام الخاطئ للإنترنت وتكنولوجيا الاتصال الحديثة على المجتمع والفرد.

المقترحات:-

- ١- برنامج قائم على المساندة الاجتماعية لتنمية التواصل الاجتماعي واثره على التمر الإلكتروني لدى طلاب وطالبات جامعات اخرى.
- ٢- اجراء دراسة للتمر الإلكتروني لدى عينات اخرى مثل العاطلين عن العمل.

المصادر العربية:-

- فان دالين ديو يولد،(1985)، مناهج البحث في التربية وعلم النفس ،ترجمة سيد احمد عثمان ونوفل محمد نبيل ،مكتبة الانجلو المصرية ،القاهرة.

المصادر الاجنبية:-

- Akbulut,y;& Eristi,B.(2011).cyber bullying and victimization among Turkish university students.PP:27-115-117.
- Bandrua (1989) .self-efficacy: The expercis of control New yourk. H.W.H.freeman.Retrieved.Janll2009.from<http://www.learning.Theories.com/social.learning> Theory bandura htm.
- Carer,C.& Scheier ,M.(2012). Perspectives on personality (7Thed). Boston, MA.peason chan ,M.(May20)2014.Cops problem cyber bullying after whitestone sixth grader is Tromented on instagram in new yourk/queens/cops.problem. cyber bullying sixth graders.Tormented instgram.artic.1,1799560.
- Casas, J. A; Del Rey ,R;& ortegu-Ruiz,R.(2013) Bullying and Cyber bulling convergent and divergent predictor Variables. Computers in Human Behavioural,29.

-
- Cook, C.R.Williams, K.A; Guerra, N; G; Kim,T.E; & Sadek ,S.(2012).predictors of bullying and Victimization in childhood and adolescence: Ametanalytic inverstigation school psychology Quarterly,65.
 - Espelage ,D.L; S.E.Mebane and S.M.swearer.(2004).Gender difference in buylling Moving beyond mean level differences In DL.Espelage end S.M.swearer Eeds,Buylling in American schools :Asocial . Ecological perspective on prevention and Inter vention (vol.XX1,PP:35) Mahwah,Nj,U.S. Lawrence Erlbaum Associates publishers
 - Faryadi, Q.(2011).cyber bullying and academic performance international Research,23.
 - Hsu , M.H; & C.M chiu (2004) Internet -2003. Bullying behavior : What is the potential for violence at your school ? Journal of Instructional psychology ,30.
 - Huang , Y . & chou ,C.(2010). An analysis of multiple factors od cyber bullying among Jounior high school students in Taiwan . computers in Human Behaviour ,P:6-26.
 - Jolilffe,D; & Farrington DP.(2011). Development and validation of the basic empathy scale. Journal of Adolescent,29.
 - Kentworth , A.L; Brand ,J .E; & Bartrum, D.(2013) .The ripple effect of positive change : Raising awareness of cyber bullying Through acommunity based service projectin L.A.Wankel & C. Wankel (Eds) , Mis behavior online in higher education ,PP:81.
 - Mishna, F; Khoury – Kassabri , M, Gadalla, T; Daciuk , J.(2013). Risk factors for involvement in cyber bullying : Victim , Bullies and Bully –Victims . children and youth services Review , 63-359.

- O cionnaith, F. (2012) Erin Gallanger, Irish teen commits suicides after battle with vicious bullying , pp:4.
- Tokunaga, R.S.(2010). Fostering you Home from school A critica Review and synthesis of Research on in Human Behavior ,p:26-277.
- Varjas, K ; Talley ,J ; Meyers ,J ; parris , L. and cuts , H. (2010). High school students perceptions of Motivations for cyber bullying : An exploratory study western Journal of Emergency medicine ,3.