ISSN: 1817-6798 (Print)
Journal of Tikrit University for Humanities
available online at: http://www.jtuh.tu.edu.iq

Conflicting Targets for Tikrit University students

Prof. Dr. Sara Asaad Gamil
Burak Ali Saber

Tikrit University / College of Education for Humanities

Keywords:
In
fi
C
M
F

ARTICLE INFO

Article history:
Received 14 Oct. 2019
Accepted 20 Oct 2019
Available online 8 Dec 2019
Email: adxxx@tu.edu.iq

ABSTRACT

To achieve the objectives of the research, the researchers built the objectives of conflicting measure which are part of the main requirements of the current research. It consists of three areas (psychological field, social field, and family field) where the scale is initially based upon (36) paragraphs and then examine the validity of the scale through Presenting its paragraphs to a group of arbitrators, as well as extracting the correlation coefficient between the degree of each paragraph with the total score of the scale has been deleted (4) paragraphs, and thus became the final form of the measure of (32) paragraphs, has been calculated the stability of the scale re-test method was (0, 82).

2. There are no statistically significant differences between males and females in the level of struggle towards the goal.

3 - There is a statistically significant difference between the scientific and humanitarian specialization and in favor of the scientific specialization.

Through their findings, the researchers presented a number of recommendations and suggestions.

© 2019 JTUH, College of Education for Human Sciences, Tikrit University

DOI: http://dx.doi.org/10.25130/jtuh.26.2019.22

Journal of Tikrit University for Humanities Journal of Tikrit University for Humanities Journal of Tikrit University for Humanities Journal of Tikrit

صراع الهدف لدى طلبة جامعة تكريت

أ.م.د.سرى اسعد جميل/ جامعة تكريت / كلية التربية للعلوم الانسانية

براق علي صابر

الخلاصة:

يهدف البحث الحالي إلى الكشف عن صراع الهدف لدى طلبة جامعة تكريت وقد بلغت عينة البحث من (٤٠٠) طالب وطالبة من طلبة جامعة تكريت.

وتحقيقاً لأهداف البحث قامت الباحثتان ببناء مقياس صراع الهدف، وهو جزء من المتطلبات الرئيسية للبحث الحالي، والمتكون من ثلاثة مجالات هي (المجال النفسي، والمجال الاجتماعي، والمجال الأسري) حيث تكون المقياس بصورته الأولية من (٣٦) فقرة تم التحقق من صدق المقياس من خلال عرض فقراته على مجموعة من المحكمين، وكذلك استخراج معامل الارتباط بين درجة كل فقرة مع الدرجة الكلية للمقياس وقد حذفت (٤) فقرات، وبذلك أصبح المقياس بصورته النهائية مكون من (٣٢) فقرة، وقد تم

حساب ثبات المقياس بطريقة إعادة الاختبار فبلغ (٠,٨٢). وبعد جمع الاستمارات وتحليلها إحصائيا باستخدام الاختبار التائي ومعامل ارتباط بيرسون توصلت الباحثتان إلى النتائج التالية:

١- إن طلبة الجامعة لديهم صراعات نحو الهدف.

٢- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في مستوى الصراع نحو الهدف.

٣- وجود فرق دال إحصائياً بين التخصص العلمي والإنساني ولصالح التخصص العلمي.

ومن خلال النتائج التي توصلت اليها الباحثتان فقد قدمتا عدداً من التوصيات والمقترحات.

.

الفصل الاول .

مشكلة البحث: -

إن الإحساس بالصراع مشكلة ذات أبعاد اجتماعية ونفسية كبيرة، وعليه فإن الشخص الذي يعاني منها سيستمر بالضيق والتوتر، وبالتالي فإن فعاليته الاجتماعية تكون محدودة أو معدومة، ويرجح العديد من علماء النفس سبب الشعور بالصراع إلى عدة عوامل منها ضيق الوقت، وضيق الموارد المالية بالإضافة إلى تسلط أفكار وسواسية قهرية على الفرد أو تسليط مجموعة من الأفكار اللاعقلانية تجعله يتجنب الأخرين ويدخل في صراع ذاتي مع نفسه ومع الأخرين، كما أن التربية الأسرية وأساليبها تؤدي دوراً في ذلك خاصة الحماية الزائدة أو الأسلوب التسلطي في المعاملة الوالدية، وكذلك أسلوب النبذ والتأنيب حيث تعمل جميعها على إضعاف ثقة الفرد وقدرته بنفسه مما يؤدي إلى شعوره بالقلق والتوتر والخوف من المجتمع والأخرين، (شيبي: ٢٠٠٤: ٤)

والشعور بالصراع مشكلة معقدة تنتاب الأفراد بدرجات متفاوتة من الحدة ويجب دراستها عبر المجتمعات والثقافات المتنوعة للوقوف على حجم انتشارها وتوفير المعالجات الفعالة لها. (عبد الرحيم: ٢٠٠١ : ٢)

وعلى الرغم من اعتراف الباحثين والعاملين في مجال الطب النفسي والصحة النفسية بالآثار السلبية لإحساس الفرد بالصراع والعواقب المرضية لمثل هذا الإحساس، فمن الملاحظ ندرة الدراسات العربية التي تناولت هذه الظاهرة النفسية التي أصبحت مقلقة في العصر الحديث لا تتناسب مع ما تنطوي عليه هذه المشكلة من جوانب وأبعاد وتداعيات، يمكن أن تتسبب في شقاء الأنسان المعاصر، وعلى الرغم من إن الصراع ظاهرة من ظواهر الحياة الإنسانية يخبرها جميع البشر في فترة ما من حياتهم إلا أنها لم تلقِ الاهتمام الكافي على المستوى البحثي والعلاجي.

لذا فإن الهدف الأساسي للتربية والتعليم هو إعداد إنسان يستطيع أن يتعامل مع كل هذه المستجدات ومعطيات التغيير، وأن تكون أولى مهام التعليم في هذا القرن بكل تقدمه ومتغيراته، إن يعد بشراً قادراً على التعامل والتفكير المستنير مع التركيز على غرس الثقة بالنفس وتحسين الأداء وإطلاق الطموحات لعبور الفجوة الحضارية (شحاتة وعمار: ٢٠٠٣: ٢-٢١)

إن شريحة الشباب عامة والشباب الجامعي خاصة كونهم قادة المستقبل وعليهم تبني الأمة آمالها ومستقبلها تقع عليهم مهمات تطوير المجتمع وديمومة اتجاهاته إلى الإمام وتظل امكانية تحقيق هذه المهمات مرهونة بقدرات الشباب المثقف القادر على تحمل اعباء ذلك، وهذا لا يمكن أن يتحقق إلا بضمان عملية إعداد هذه المرحلة إعداداً سليماً متكاملاً نظراً لأهمية هذه المرحلة العمرية والمؤسسة التي ينتمون اليها.

إن الحياة الجامعية في حياة الطالب تعد من أهم المراحل الدراسية وأحوجها فهو يدخل فيها عتبة مرحلة دراسية جديدة بعد انتقاله إليها من المرحلة الثانوية كما انه يصل في بدايتها إلى مرحلة النضج والتي يرافقها الكثير من التغيرات في جوانب النمو المختلفة والتي تنعكس آثارها على جوانب سلوكه وحياته وخاصة فيما يتعلق مع نفسه ودراسته، وقد ينجح في توافقه عندما يكون مستعداً له، وقد يخفق فيه فيؤثر ذلك على حياته المستقبلية والمتمثلة بالانسحاب من الحياة الدراسية أو أن يعيش حالة مضطربة غير مستقرة، في كلتا الحالتين يحتاج الطالب إلى مساعدة الأخرين من مختصين وأفراد الأسرة وأساتذة وغيرهم، وذلك لان المرحلة الجامعية هي البيئة الخصبة التي من شأنها أن تخلق حالة من القلق والتوتر المستمر لدى الطلبة. كونها مرحلة انتقالية مهمة في حياتهم بسبب مجيئهم من بيئات مختلفة إلى مجتمع الجامعة وما يتطلبه من استعدادات وقدرات لتكوين علاقات جديدة (الجابري، ٢٠٠٩: ٨٣)

وترى الباحثتان أن هذه الظاهرة تعد مشكلة وبحاجة إلى دراسة مستمرة وذلك نظراً للتغيرات المستمرة في بيئة مؤسسات التعليم العالي مما يستوجب التحقيق في بحثها ودراستها لمعرفة أسبابها وتحديد الآليات الملائمة لها.

مما تقدم تتحدد مشكلة البحث الحالي من الشعور بالحاجة إلى دراسة صراع الهدف لدى طلبة المرحلة الجامعية لتأهيلهم ليكونوا أكثر اتساقاً ومواكبة مع متطلبات العصر الحالي.

أهمية البحث: –

إن التربية أداة مهمة لتواصل أجيال المجتمع، فهي تهتم بتنشئتهم ونقل الرسالة إليهم لتحقيق التقدم والازدهار، وبهذا تعد التربية أداة من أدوات التغير الاجتماعي وعنصراً من عناصر الثقافة وجزءاً من نتاج المجتمع، لذا أصبحت التربية ضرورة ملحة بالنسبة إلى الفرد والمجتمع. (دندش، والامين ،٢٠٠٢: ١٧)

لأن التربية تهدف إلى بناء الإنسان وتطوير شخصيته في جميع جوانبها العقلية والمعرفية والجسمية والانفعالية والوجدانية والتذوقية والجمالية وصولاً إلى إنسان نزاع إلى العلم والمعرفة راغباً في تحسين بيئته واستغلالها من أجل وصوله إلى الهدف. (محمد ومجيد، ١٩٩١: ٣٧)

ومن واجبات التربية إعداد جيل واعٍ ومثقف يكون قادراً على مواجهة التطورات والتغيرات السريعة يكون دعامة لبناء مجتمع سليم، لأن الطلبة هم عماد المجتمع ومركزه وقادرين على إحداث التغيرات في مجال المجتمع كونهم الشريحة الأكثر تاثيراً في المجتمع، وما يقع عليهم من جراء ذلك من مسؤوليات في مواجهة تلك العقبات وبالشكل الذي يضمن لهم الحفاظ على اتزانهم الانفعالي وقدراتهم الفكرية والتي

تؤهلهم في اكتساب المعرفة من أجل البناء والتطوير والازدهار. (مبارك، ٢٠٠٨: ٦٧)

ويعد العنصر البشري أهم ركيزة لسير مسيرة الحياة وأعظم قوة لتحديد ورسم مستقبلها، وإن الأفراد هم حجر الزاوية لتحقيق أهدافها، كما تعد الحياة سلسلة من التغيرات التي تستدعي أن يتوافق الفرد معها، أولاً لإشباع حاجاته وثانيا للمحافظة على توازنه وهو ما ينطبق على البيئة بمختلف أنواعها، فقد أصبح مجال الدراسة من أهم المجالات التي ينبغي أن يحقق فيها الفرد(الطالب) قدرة عالية من التوافق النفسي والمهني، إذ تربط الطلبة فيما بينهم علاقات وتفاعلات مختلفة ينتج عنها اثار سلوكية ونفسية وانفعالية. (عثمان، ٢٠٠٥: ٣٢)

أصبح الاتجاه الحديث يهتم بدراسة المتغيرات النفسية ومدى تأثيرها على التحصيل ومن هذه المتغيرات التي ركز على دراستها الصراعات النفسية داخل الأفراد (الصراعات الذاتية) والتي تحدث عندما يجد الفرد نفسه في حالة جذب لعوامل عديدة تُحَتِم عليه اختيار إحداهما إذ إنه لا يستطيع تحقيقها معاً، ويحدث هذا الصراع عندما يستوجب على الفرد ان يختار بين بدائل متعارضة مع أهدافه، وتوقعاته ومعتقداته ويجد نفسه مجبراً على اختيار أحد البدائل. (اللوح، ٢٠٠٨: ٧)

إن فئة الشباب ومنهم طلبة الجامعة الذين يشكلون فئة مهمة من فئات المجتمع فهم يمثلون القوة التي سترفد المجتمع بالطاقة المؤهلة علمياً وثقافياً ولما كانت المؤسسات التربوية عامة، والجامعات خاصة تمثل قوة ضبط اجتماعي يتحقق من خلالها الإطار المرجعي الذي يوجه سلوك الشباب إلى إكسابهم القيم والمبادئ والمعايير الاجتماعية الصحيحة والسليمة، وإن في هذه المرحلة (المرحلة الجامعية) يستعد الفرد لتحمل مسؤوليات الحياة ومواجهة مشكلاتهم ومن هنا تظهر أهمية العلاقات الاجتماعية في إشباع حاجة الانتماء لديهم.(القاضي وأخرون، ١٩٨١: ١٦٩)

وإن انخراط الطالب في علاقات اجتماعية سليمة تساعد على تكوين صداقات جديدة متعددة وتكسبه معايير اجتماعية للسلوك، فقد يتعلم السلوك الاجتماعي المناسب ويكون أكثر إبداعاً في التفكير والتعبير عن النفس والقدرة على حل المشكلات (أبو النيل، ١٩٨٥: ٩٤)

يتعرض الأفراد في وقتنا الحالي وفي ظل الظروف الراهنة إلى ضغوط البيئة الخارجية بالمؤثرات الأمنية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية والتكنولوجية وغيرها التي تنعكس على واقع البيئة الداخلية لمنظماتنا العراقية ومنها مشكلة الصراع الذي يجعل سلوك الأفراد غير طبيعي أو غير مألوف وقد يؤدي بهم إلى التشدد أو التطرف في توجيهات معينة ومن البديهي فان ذلك سينعكس سلباً على مستوى أدائهم الفردي والمنظمي بما يتعارض مع تحقيق الأهداف المنشودة.

لذلك، فان الضرورة تستدعي النظر إلى مستويات الصراع بشكل متكامل ومتداخل لمعرفة جذوره الرئيسية من اجل العمل على ازالتها قدر المستطاع والتحكم فيها وتوجيهها لصالح عمل المنظمات ، ومن هذا المنطلق فانه يتوجب على الادارة قبل اختيار الاستراتيجية الملائمة لحل الصراع التعرف على الاطراف المتصارعة وما هي اهتمامات كل طرف وقيمه ، وشخصيته ، وشعوره وموارده ... وغيرها ،

حيث ستكون احتمالية النجاح في حل الصراع أكبر بكثير اذا رأينا موقف الصراع من خلال الأطراف المتنازعة ، ومن الجدير بالقول كما اشار الى ذلك (Thomas) بانه لا توجد استراتيجية ملائمة لحل الصراع تصلح لجميع الحالات بل ان ذلك يتوقف إلى حد كبير على الموقف، وإن ذلك بحد ذاته قد يولد الاستراتيجية الملائمة .

أما اليوم فقد اختلفت النظرة الى الصراع بشكل كبير إذ ينظر إلى الصراع ليس فقط كأمر لا يمكن تجنبه بل إنه أمر مرغوب فيه مما يجعل تنفيذ العمل باسلوب يختلف عن المعتاد وبالتالي إلى تخطي العقبات وحل المشكلات القائمة، فالقلق يمكن أن يساعد على إثارة الصراع .(جورجيس، ٢٠١٤: ٢)

وقد أشارت الدراسات أن الأشخاص الذين يعانون من الصراع ولا سيما صراع الهدف هم أقل نجاحاً في تحقيق أهدافهم، إذ قام كل من بودريكس واوزير (٢٠١٣) بدراسة تأثير الصراع على الأفراد في تحقيق أهدافهم وذلك بإجراء دراسة ميدانية على (١٨٠) طالباً في المرحلة الجامعية حيث طلب منهم كتابة قائمة بها (٨) أهداف شخصية مهمة لهم وتنفيذها خلال (٤-٦) أسابيع، وتقييمهم باستخدام استبانة شملت عدداً من الأبعاد تمثلت في حفظ الوقت، والالتزام بتحقيق الهدف، والإجهاد والتناقض والمبادئ التوجيهية، وتوصلت الدراسة إلى أن الأفراد الذين يعانون من صراع الهدف هم اقل نجاحاً في تحقيق أهدافهم، وذلك بسبب الحيرة والقلق والإجهاد والتوتر الذي يسبب التفكير في اكثر من هدف في ان واحد، ويتضح أن هناك اتفاقاً في الدراسات على أن صراع الهدف يؤثر على أداء الأفراد في تحقيق أهدافهم سواء كانت أهداف أكاديمية أو مهنية أو اجتماعية أو أهداف دينية

أهداف الدراسة: -

يهدف البحث الحالي على التعرف على:

١- تحديد مستوى صراع الهدف لدى طلبة الجامعة

٢- دلالة الفروق في مستوى صراع الهدف لدى طلبة الجامعة تبعاً لمتغير الجنس (ذكور-إناث).

٣- دلالة الفروق في مستوى صراع الهدف لدى طلبة الجامعة تبعاً لمتغير التخصص (علمي-إنساني).

حدود البحث: -

يقتصر البحث الحالي على طلبة جامعة تكريت/ المرحلة الثالثة، تخصص علمي- إنساني، للعام الدراسي (٢٠١٨-٢٠١٩)

تحديد المصطلحات:-

- **صراع الهدف**

عرفه كل من: -

١- **ايمونز (١٩٩٣):** هي الحالة التي تحاول فيها تحقيق هدف واحد يحول دون تحقيق هدف أخر. (Emmons, etal. 1993:528)

٢- **كير (٢٠٠٣):** إنه حالة تحدث عندما تكون الأهداف غير متوافقة وتمارس القوة باتجاهين متعرضين أو متباعدين يحدث صراع الهدف (Kher, 2003, 1995)

٣- **اكري (٢٠٠٨):** هو المحاولات النشطة المبذولة من قبل الفرد لتحقيق الأهداف المعينة، وإذا تحققت حجبت من أهداف الآخرين الذين يبتغون تحقيقها، لذا ينشأ العداء بين الجانبين (اكري، ٢٠٠٨: ٢)

٤- **اللوح (٢٠٠٨):** يحدث صراع عندما يكون الهدف المراد تحقيقه له مظاهر سلبية وإيجابية في الوقت نفسه، أو عندما يواجه الفرد الاختيار بين هدفين أو أكثر وعليه اختيار واحد منهما. (اللوح، ٢٠٠٨: ٢١).

٥- **رزيقة (٢٠١١):** هي حالة انفعالية تتسم بالشعور بالتردد والحيرة والقلق والتوتر تحدث للفرد عندما يتعرض لهدفين متعارضين لا يمكن تجنبهما في نفس الوقت (رزيقة، ٢٠١١: ٦٨)

٦- **بودريكس واوزير (٢٠١٣)** :هي الدرجة التي يشعر فيها الأفراد بأن أهدافهم متعددة وغير متوافقة (Boudreaux & Ozer, 2013:435).

٧- **التعريف النظري:** – هو النزاع الذي يقوم بين رغبات الفرد ودوافعه وغرائزئه من ناحية، وبين مقاييسه ومثله الاجتماعية والخلقية والشخصية من ناحية أخرى، وقد يكون هذا الصراع واعياً جزئياً أو كلياً وقد يكون على مستوى من اللاوعي.

٨- **التعريف الإجرائي:** هي الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب في ضوء إجاباته على فقرات مقياس صراع الهدف، الذي أعدته الباحثة.

الفصل الثاني

المحور الاول :- الإطار النظري

صراع الهدف:

الصراع Conflict:

يواجه الإنسان في حياته اليومية مواقف صراعية يحتار في كيفية تجاوزها، حيث ان الاختيار بين منفعته ومنفعة الآخرين أمر شديد الصعوبة، وللصراع أنواع وأشكال مختلفة، فهو يحدث عندما يجد الفرد نفسه في موقفين متناقضين، أو متساويين في القوة والشدة، تجعله حائراً في اختيار الاتجاه أو الهدف أو الموقف الأقل ضرراً من الاخر، بمعنى وجود نمطين من الدوافع المتناقضة والمتعارضة تعيق الفرد عن التوافق، وتؤدي إلى حدوث الاضطراب والقلق والتوتر، والتفاعل السلبي مع الحياة (الخالدي، ٢٠٠٨: ٣٨) كذلك يؤثر الصراع على العلاقات بين الأفراد والجماعات وينعكس على جوانب عديدة منها: الرضا عن العمل، التوتر النفسي، الغياب، مستوى أداء الأفراد في العمل وغيرها من الجوانب(عمارة، ٢٠٠٨: ٧١)

أبعاد الصراع.

١- البعد الاجتماعي للصراع: إنما يمثل نضالاً حول قيم، أو مطالب، أو أوضاع معينة، أو قوة، أو حول موارد محدودة أو نادرة"، ويكون الهدف هنا متمثلاً ليس فقط في كسب القيم المرغوبة، بل أيضاً في تحييد، أو إلحاق الضرر، أو إزالة المنافسين أو التخلص منهم".

٢- البعد الأنثروبولوجي للصراع: فإن الصراع ينشأ أو يحدث نتيجة للتنافس بين طرفين على الأقل، وهنا قد يكون هذا الطرف متمثلاً في فرد، أو أسرة، أو ذرية أو نسل بشري معين، أو مجتمع كامل، إضافة إلى ذلك قد يكون طرف الصراع طبقة اجتماعية، أو أفكاراً، أو منظمة سياسية، أو قبيلة، أو ديناً.

النظريات المفسرة للصراع:

تتصف النظريات المفسرة للصراع بالتنوع والثراء، فمنهم من يفسره كظاهرة عامة، ومنهم من يتجه اتجاه نفسي في تفسيره، ومنهم من يربطه بالصراع الدولي، فالصراع بوجه عام بالغ التعقيد لتداخل المتغيرات المرتبطة به وسوف، نتناول في هذا الجزء النظريات المفسرة للصراع وفق المدخل النفسي أو السيكولوجي.

١- نظرية التحليل النفسي لفرويد:

يؤكد أصحاب نظرية التحليل النفسي إن الإنسان يسعى دائماً إلى إشباع حاجاته الغريزية التي يتعارض بعضها مع القيم الاجتماعية، مما يؤدي إلى خلق الصراع بين ما يريد تحقيقه من جراء ضغط مكونات (ألهو) بغية التعبير عن نفسه، وبين مقاومة (الأنا) لهذا الدوافع الغريزية سعياً للدفاع عن الشخصية، والعمل على تكيفها مع الأوضاع الاجتماعية، هذا الصراع الداخلي في أعماق النفس تفسرها نظرية التحليل النفسي بالصراع بين قوة مانعة تحول دون ظهور هذه الحاجات الغريزية اللاشعورية والتي تمثلها قوة (الأنا) التي تقف دائما أمام هذا الضغط (فالهو) تعد مركز الطاقة النفسية التي تنشأ عن جزء من الطاقة الحيوية وتمنح جزء من هذه الطاقة إلى (الأنا) حتى تنظم لها إشباع دوافعها وحاجاتها، وهناك جانب أخر من الشخصية وهي (الأنا الأعلى) تقف لكل من (الأنا) و(الهو)، وإن وقوع الفرد في دائرة الصراع أمر طبيعي يمر به خلال حياته اليومية، والصراع هنا بمثابة مواجهة مستمرة بين أجزاء الشخصية الثلاث، فان (الهو) بمكونتها تعد قوة دافعة للفرد إلى نشاط معين، و (الأنا) تقف في مواجهة هذا النشاط فيولد صراع بينهما وقد تعمل (الأنا) عملا أخر تحاول فيه (الأنا الأعلى) إيقافه وهذا يولد صراعاً جديداً بين (الأنا) و (الأنا الأعلى). ويعد أصحاب نظرية التحليل النفسي أن الصراع هو انقسام وظائف الشخصية على نفسها (رزيقة،٢٠١١: ٧٨) .

٢- النظرية الفطرية .

ترى هذه النظرية أن حالة الصراع بين دافعين يمتلكان الشدة نفسها يؤدي إلى كف متبادل بين هذين الدافعين، مولداً سلوك ليس له علاقة بموقف الصراع، ويطلق على هذا النوع من السلوك، سلوك التحول أي تحول طاقة الدافع إلى سلوك، ليس له علاقة بالموقف إطلاقا فمثلا: تفسر هز الرجلين في موقف الامتحان، بحركات التحول (رزيقة،٢٠١١: ٧٩)

النظريات المفسرة لصراع الهدف

نظرية تحديد الأهداف:

ركزت النظرية على الأهداف كمحفزات للعمل، إذ يرى أصحاب هذه النظرية الخبيران لوك وجيري لاثام أن وجود الأهداف شيء أساسي، لتحديد مسارات السلوك، ويجب أن تكون الأهداف قوية للفرد، باعتبار أنها غايات نهائية يجب على الفرد أن يحققها.

وترى النظرية وجود الأهداف أمر مهم، لأنها تمثل طموحات الأداء لذلك فهي تنشط السلوك وتوجهه عند الأفراد لتحقيق هذه الطموحات التي تعتبر محصلة القيم ومعتقدات الفرد من منحى ورغباته وعواطفه من منحى أخرى، كذلك تؤكد هذه النظرية أن التأثير الدافعي للأهداف يزداد عندما تكون الأهداف محددة ومقبولة وذات نفع للفرد وقابلة للقياس.

وهذا ما أوضحته دراسة سلوكام وآخرين الذين استخدموا نموذجاً يوضح كيفية تأثير صراع الهدف على الأداء (Slocum, Cron & Brown, 2002, 80)، وهذا النموذج يتفق مع نظرية تحديد الهدف للوك ولاثام، إذ وجدوا من الشروط الضرورية لتحقيق الأهداف ورفع مستوى الأداء وهو الالتزام بتحقيق الهدف، وهو مفهوم مركزي في نظرية تحديد الأهداف منذ أن أنشأها لوك ولاثام. وقد اشتمل الاستبيان الذي استخدم في الدراسة أبعاد الوقت، التدبير، الكفاءة الذاتية، التوقع، الحاجة للإنجاز، صراع الهدف، والالتزام بالهدف. وكذلك دراسة بودريكس واوزير في تأثير صراع الهدف على الأداء مستخدماً نظرية لوك ولاثام في التركيز على خصائص الأهداف بدل العلاقة المتبادلة بين الأهداف المتعددة (Boudreaux & Ozer, 2013:440)، وهذا يوضح أن صراع الهدف هو جزء من نظرية تحديد الهدف للوك ولاثام.

المحور الثاني:

الدراسات السابقة: -

تستعرض الباحثتان في هذا الفصل أبرز الجهود ذات العلاقة بموضوع الدراسة والتي استطاعت الحصول عليها وجمعها، وذلك للاستفادة منها في هذا البحث .

أولاً: – دراسات تناولت صراع الهدف

أ- دراسات عربية.

لم تعثر الباحثتان على أي دراسة عربية تختص بموضوع صراع الهدف.

ب- دراسات أجنبية:

١- دراسة لوك وآخرين (Lock etal., 1994)

((تأثير صراع الهدف على الأداء لدى طلبة الجامعة))

وتضمنت دراستين: الأولى هدفت إلى دراسة صراع الهدف وأثره على الأداء (الكمية مقابل الجودة) وطبقت منها دراسة ميدانية (مختبرية) لقياس مستوى الصراع على مجموعة من طلاب الجامعة بلغ عددهم (١٤٠) وأثره على أدائهم من خلال القيام بأهداف متعددة لمهمة واحدة. وعولجت البيانات إحصائيا باستخدام معامل ارتباط بيرسون والاختبار التائي (t-test) لعينة واحدة وأشارت النتائج إلى ان مستوى الصراع ارتفع لدى الطلبة نتيجة لتعدد الأهداف وان صراع الهدف العالي يؤثر سلباً على كمية الأداء وليس على جودة الأداء. بينما هدفت الدراسة الثانية إلى دراسة تأثير صراع الهدف على الأداء الأكاديمي لمجموعة من أساتذة الكلية واستخدمت وسائل إحصائية منها معادلة سبيرمان، براون وأشارت النتائج بعد ١٤ سنة من البحث إلى وجود علاقة سلبية بين صراع الهدف والأداء البحثي، ولم يؤثر صراع الهدف على الأداء التدريسي (Lock etal., 1994: 91)

٢- دراسة كير (Kher, 2003)

((صراع الهدف وعلاقته بتحقيق الهدف والراحة النفسية لدى مدراء الشركات))

هدفت الدراسة إلى استكشاف العلاقة بين صراع الهدف وكلاً من تحقيق الأهداف الجديدة والراحة النفسية في المنشآت الحديثة، وتم تطبيق الدراسة على (٢٢٠) مديرا من مدراء شركات الصناعة والتجارة بمختلف الفروع الألمانية، ولجمع البيانات ثم توزيع استبانة قبل الدراسة وبعدها لقياس مستوى صراع الهدف وقد استخدمت وسائل إحصائية منها معامل على ارتباط بيرسون والاختبار التائي (T-test) لعينتين مستقلتين وتوصلت الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة إلى مستوى الصراع تتعلق بالجنس، وإن مستوى الصراع كان مرتفعاً في هذه المنشآت، فضلا عن أنه يؤثر دائماً وبشكل سلبي على الراحة النفسية للأفراد، وارتبط صراع الهدف العالي ارتباطاً سالباً بتحقيق الأهداف الجديدة. (Kher, 2003: 208)

٣- دراسة ساموليس (Samuels, 2004)

((تأثير صراع الهدف على الجهد والمهام الاستراتيجية والأداء لدى العاملين في الدوائر))

هدفت الدراسة إلى معرفة تأثير صراع الهدف على الأداء من حيث (شدة الجهد، واستخدام الاستراتيجيات الفاعلة)، وقد استخدم الباحث الوسائل الإحصائية الأتية: مربع كاي ومعامل ارتباط بيرسون والاختبار التائي(T-test) وأشارت النتائج إلى ان صراع الهدف أدى إلى زيادة مقدار الجهد الذي بذله الأفراد وبالتالي تحسين في الأداء، كما أشارت النتائج أيضاً ان الأفراد مع صراع الهدف المتوسط ونظام التغذية الراجعة(المرتدة) التلقائي إلى استخدم استراتيجيات مهمة فاعلة حققت أكبر تحسن في الأداء. (Samuels, 2004: 148)

٤- دراسة سلوكام وآخرون (Salocum etal, 2008)

((تأثير صراع الهدف على الأداء لدى العاملين في الصحة))

هدفت الدراسة إلى معرفة أثر صراع الهدف على أداء الأفراد، وثم تطبيق الدراسة على عينة مقدارها (١٥٢) من الباعة الذين يعملون في توزيع اللوازم الطبية في الجزء الغربي من الولايات المتحدة الأمريكية، وزعت استبانة على الباعة قبل الدراسة وبعدها لقياس مستوى الصراع، حيث شملت على عدداً من الأبعاد التي مثلت مصادر الصراع: الوقت- الكفاءة الذاتية- الحاجة للإنجاز- الالتزام بالوقت. ولتحليل البيانات استخدم الاختبار التائي (T-test) لعينة واحدة ومربع كاي كأ. ومعامل ارتباط بيرسون. وأشارت النتائج إلى وجود مستوى عالي من الصراع لدى الباعة الذين يملكون مستوى عالي من الالتزام بتحقيق الهدف وأشارت أيضاً التأثير السلبي لصراع الهدف العالي على الباعة. (Slocum etal, 2002, 89)

مناقشة الدراسات السابقة:

الأهداف:

أجمعت الدراسات السابقة على أن صراع الهدف يؤثر سلباً على أداء الأفراد مما يؤثر في تحقيق أهدافهم ومنها دراسة (lock etal, 1994) ودراسة (Samuels, 2004) ومنها ما هدفت إلى التعرف على صارع الهدف وتأثيره على الصحة النفسية كما في دراسة (Kher, 2003).

العينة :

اعتدت الدراسات السابقة على عينات وشرائح المجتمع المختلفة كعينة للبحوث المعدة من قبلهم (منها طلبة الجامعة) وتباين أفراد عينات الدراسات فقد تتراوح حجم العينات من (١٤٠) طالباً وطالبة كما في دراسة (Locks, etal, 1994)

الأداة:

تنوعت الأدوات المستخدمة في قياس صراع الهدف، فقد استخدمت بعض الراسات السابقة في قياسها أدوات معدة مسبقاً في حين استخدمت دراسات أخرى أدوات جاهزة لتحقيق هذا الهدف.

الوسائل الإحصائية:

اختلفت الوسائل الإحصائية المستعملة في الدراسات السابقة تبعاً لاختلاف مناهجها وأهدافها، ومن الوسائل الإحصائية التي استعملت في الدراسات السابقة: الاختبار التائي T-test لعينة واحدة، الاختبار التائي T-test لعينتين مستقلتين.، معامل ارتباط بيرسون ،معادلة سبيرمان، براون، مربع كاي، معادلة الفا كرونباخ، التحليل العاملي باستخدام الحقيبة الإحصائية (spss).

النتائج:

اختلفت نتائج الدراسات السابقة، باختلاف أهدافها وأساليب بحثها وحجم عينتها ومجتمع دراستها وأطرها النظرية وأساليبها والفئة العمرية التي تناولتها وأجمعت اغلب الدراسات إلى أن صراع الهدف يؤثر سلباً على أداء الأفراد وأشارت نتائج الدراسات أيضا إلى أن صراع الهدف يكون أكثر إيجابية عند الأفراد ذي مستوى التوافق الذاتي العالي.

الفصل الثالث

منهجية البحث وإجراءاته.

يمثل هذا الفصل عرضاً للمنهج المعتمد في البحث والإجراءات التي اعتمدتها الباحثتان بغية التحقق من الأهداف الخاصة بالبحث الحالي، ولأجل ذلك كان لا بد من تحديد مجتمع البحث واختيار عينة ممثلة له، وأعداد الأدوات وتطبيقها، ومن ثم استعمال الوسائل الإحصائية المناسبة لذلك وتحليل البيانات ومعالجتها وعلى النحو الآتي: -

١- منهج البحث:

اعتمد البحث الحالي على المنهج الوصفي، وذلك لملائمته طبيعة الدراسة. ويعرف هذا المنهج بأنه كل استقصاء ينصب على ظاهرة من الظواهر التعليمية أو النفسية كما هي قائمة في الحاضر وبقصد تشخيصها وكشف جوانبها وتحديد العلاقات بين عناصرها أو بينها وبين ظواهر تعليمية أو نفسية أو اجتماعية أخرى، ولا يقف هذا المنهج عند حدود وصف الظاهرة موضوع البحث، وانما يذهب أبعد من ذلك، فيحلل ويفسر ويقارن ويقيم أملاً في التوصل إلى تعتيمات ذات معنى، فضلاً عن أنه تشخيص علمي لظاهرة بقدر ما يتوافر من أدوات موضوعية ومن ثم التعبير عن هذا التشخيص برموز لغوية ورياضية مضبوطة وفق تنظيم محكم. (الزوبعي، والغنام، ١٩٨١: ٥١-٥٢)

٢-مجتمع البحث:

تحدد مجتمع البحث الحالي بطلبة كليات جامعة تكريت المرحلة الثالثة للعام الدراسي (٢٠١٨-٢٠١٩) والبالغ عددهم (٣٢٧٧) طالباً وطالبة، توزعت أعدادهم على (١٨) كلية من كليات جامعة تكريت، وقد اختارت الباحثتان المرحلة الثالثة للتطبيق البحث، إذ كان توزيع طلبة المرحلة الثالثة في جامعة تكريت وفق الجنس والتخصص كما في الجدول (١) على النحو الاتي:

جدول (١)

أعداد طلبة جامعة تكريت المرحلة الثالثة موزعين حسب التخصص الكلية والجنس

التخصص	الثالث		المجموع
	ذكور	إناث	
علمي	٩٩٨	٥٥٠	١٥٤٨
إنساني	١٠٠٩	٧٢٠	١٧٢٩
المجموع	**٢٠٠٧**	**١٢٧٠**	**٣٢٧٧**

٣- عينة البحث:

لكي تتمكن الباحثتان من تعميم نتائج بحثهما، عملتا على اختيار عينة ممثلة للمجتمع، اختيرت من الكليات التابعة لجامعة تكريت ومن كلا الجنسين في المرحلة الثالثة وفق التخصص العلمي، إذ سحبت عينة عشوائية نسبية بلغت (٤٠٠) [١] طالبٍ وطالبة من كليات جامعة تكريت/المرحلة الثالثة بواقع (٢٠٠) طالبٍ و (٢٠٠) طالبة تم اختيارهم وفق متغير الجنس بواقع (٢٠٠) طالبٍ وطالبة للتخصص الإنساني و(٢٠٠) طالبٍ وطالبة للتخصص العملي، ويمثل هذا الحجم للعينة (١٢,٢٠٦) % كنسبة من عينة مجتمع البحث الكلي والبالغة (٣٢٧٧) كما هو في الجدول (٢).

جدول (٢)

عينة البحث الأساسية

ت	الكليات	الجنس		المجموع
		ذكور	إناث	
١	التربية للعلوم الإنسانية	١٠٠	١٠٠	٢٠٠
٢	التربية للعلوم الصرفة	١٠٠	١٠٠	٢٠٠
المجموع		**٢٠٠**	**٢٠٠**	**٤٠٠**

٤- أداة البحث:

لغرض تحقيق أهداف البحث اقتضت الضرورة اعداد اداة وهي:

قياس متغير صراع الهدف.

من اجل قياس متغير صراع الهدف والذي تضمنه البحث الحالي قامت الباحثتان بالاطلاع على ما تسنى لهما من الأدبيات والدراسات السابقة وبعد ذلك وجدت الباحثتان عدداً من المقاييس الأجنبية التي اختصت في صراع الهدف نظراً لعدم توفر دراسات عربية (حسب علم الباحثتان) ومن جملة ما اطلعت عليه الباحثتان ما يأتي: -

(١) بلغت عينة من (٧٦٠) طالباً وطالبة (٣٠٠) منها كعينة للتمييز و (٤٠٠) منها كعينة أساسية و (٣٠) منها كعينة استطلاعية و (٣٠) كعينة لحساب الثبات .

١- مقياس Boudreaux & Ozer, 2013

٢- مقياس lock et al..., 1999

وبعد دراسة هذه المقاييس واستشارة الأساتذة والمختصين في مجال التربية وعلم النفس، تبين للباحثتين انه من الضروري إعداد أداة لقياس صراع الهدف، بما يتلائم وخصائص المجتمع وتتوافر فيه الشروط العلمية من صدق وثبات وقدرة على التمييز، وذلك لعدم وجود أداة لقياس صراع الهدف وبما يخدم أهداف البحث الحالي (على حد علم الباحثتين)، لذا أرتأت الباحثتان إعداد مقياس لقياس متغير صراع الهدف وفقاً للخطوات الأتية: -

أ- تحديد مجالات المقياس: -

لغرض إعداد مجالات المقياس والتي تغطي فقدان قياس متغير صراع الهدف، ووفق ما يعكسه الإطار النظري والتعريف النظري والإجرائي في هذا البحث، وما اطلعت عليه الباحثتان من أدبيات ودراسات سابقة ذات علاقة بالموضوع حددت ثلاثة مجالات لهذا المقياس وهي: -

١- المجال النفسي

٢- المجال الاجتماعي

٣- المجال الأسري

١- **المجال النفسي:** هو عملية ديناميكية مستمرة يقوم بها الفرد لتحقيق التلاؤم بينه وبين بيئته الاجتماعية والمادية والمحافظة على هذا التلاؤم لتحقيق الهدف.

٢- **المجال الاجتماعي:** ويقصد به غياب التوازن والانسجام والنظام في محيط اجتماعي بسبب عدم الرضا بالعلاقات الاجتماعية ويتكون هذا الصراع حصيلة تلك العلاقات بين الأفراد الذين يشتكون من الاختلاف في الأحداث .

٣- **المجال الأسري:** إنه صراع أفراد الأسرة الواحدة بعضهم مع البعض وعدم ارتباطهم بالأحاسيس والمشاعر وعدم التعامل فيما بينهم في تحقيق الأهداف.

وللتعرف على مدى تمثيل المجالات للمقياس المطلوب إعداده عرضت الباحثتان المجالات الثلاثة وتعاريفها وتحديد نسبها المئوية على مجموعة من المحكمين المختصين في التربية وعلم النفس واستناداً إلى آراء المحكمين أبقي على المجالات وكما هي في صيغتها الأولية.

ب- صياغة فقرات المقياس:

بعد ان حددت المجالات، وبعد الاطلاع على الأدبيات والدراسات السابقة قامت الباحثتان بصياغة فقرات لكل مجال من المجالات المشار إليها سابقاً، وبناءً على ذلك أعدت الباحثتان (٣٨) فقرة بصيغتها الأولية ، وتوزعت هذه الفقرات على مجالات المقياس الثالثة جدول (٣) يبين ذلك.

جدول (٣)
مجالات المقياس وعدد فقرات كل مجال

ت	اسم المجال	عدد الفقرات
١	المجال النفسي	١٢
٢	المجال الاجتماعي	١٢
٣	المجال الأسري	١٤
	المجموع	**٣٨**

ب- إعداد تعليمات المقياس: -

لإكمال الصيغة الأولية للمقياس، أعدت الباحثتان تعليمات توضح كيفية الإجابة على الفقرات المقياس، وذلك بوضح علامة (√) امام الفقرة التي يجاب عنها، وتحت البديل الذي يمثل أجابته على مقياس متدرج متكون من (٤) بدائل هي (تنطبق عليَّ دائماً، تنطبق عليَّ أحياناً، نادراً ما تنطبق عليَّ ، لا تنطبق عليَّ) كذلك تضمنت ورقة التعليمات معلومات عامة (التخصص، الجنس)

ت- التحليل المنطقي لفقرات (الصدق الظاهري للمقياس):

لقد اعتمدت الباحثتان على استخدام الصدق الظاهري للتحقق من صدق المقياس لأنه يعكس مدى انسجام فقرات المقياس مع الموضوع وتمثيلها للأهداف المقاسة. (النبهان، ٢٠٠٤: ٢٧٥)

وهذا يتم من خلاله تحكيمه لأكثر من محكم، إذ يمكن تحقيق درجة الصدق الظاهري للمقياس من خلال التوافق بين تقديرات المحكمين .ولغرض التعرف على مدى صلاحية فقرات المقياس المعد تم عرض المقياس على مجموعة من الخبراء والمحكمين وتؤخذ آرائهم في المقياس، ومدى صلاحيته، ويعدل واضع المقياس مقياسه حسب ما يراه المختصون، فاذا تم له ذلك وحصل على موافقتهم على ما جاء في فقرات المقياس عدت هذه الموافقة دليلاً على صدق المقياس الذي تم أعداده (الطيب، ١٩٩٩: ٢٩٣)

وعلى هذه الأساس أرتأت الباحثتان التحقق من الصدق الظاهري لمقياس صراع الهدف بعرض فقرات المقياس البالغة (٣٨) فقرة مع تعريف مجالاته على مجموعة من المحكمين المختصين في التربية وعلم النفس وطلب منهم إبداء حكمهم على مدى صلاحية الفقرات، من حيث وضوحها ومفهومها ومدى صلاحيتها لقياس ما أعد لأجله، مع إجراء التعديل المناسب إذا استوجب التعديل، ومناسبة عدد الفقرات للمجالات التابعة لها، فضلاً عن إبداء آرائهم حول مناسبة البدائل في المقياس المتدرج إزاء الفقرات.

لمعرفة دلالة الفروق بين اراء المحكمين من حيث تأييد صلاحية فقرات المقياس لمجالاتها أو عدمها، كذلك استخرجت النسب المئوية لاراء المحكمين الموافقين ودلالتها الإحصائية.

بعد الحليل الاحصائي تبين أن جميع الفقرات صالحة ما عدا فقرتين والتي تحمل تسلسل (٥ ، ٧) والتي تنتمي الى المجال الاسري كونها ليست ذات دلالة إحصائية، لأن قيمتها المحسوبة أقل من القيمة الجدولية البالغة (٣,٨٤) وكما مبين في الجدول(٤).

جدول (٤)

آراء الخبراء والمحكمين حول صلاحية فقرات مقياس صراع الهدف بصورته الأولية

المجالات	تسلسل الفقرات	عدد الفقرات	الموافقون		المعارضون		قيمة مربع كا٢	مستوى الدلالة ٠,٠٥
			العدد	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية		
المجال النفسي	١، ٢، ٣، ٤، ٥، ٦، ٧، ٨، ٩، ١٠، ١١، ١٢	١٢	١٦	%١٠٠	صفر	٠ %	١٦	دالة
المجال الاجتماعي	١، ٢، ٣، ٤، ٥، ٦، ٧، ٨، ٩، ١٠، ١١، ١٢، ١٣، ١٤	١٤	١٦	%١٠٠	صفر	٠ %	١٦	دالة
المجال الأسري	١، ٢، ٣،٤، ٦، ٨، ٩، ١٠	٨	١٦	%١٠٠	صفر	٠ %	١٦	دالة
	٥ ، ٧	٢	١١	%٦٨,٧٥	٥	% ٣١,٢٥	٢,٢٥	*غير دالة

من خلال جمع آراء المحكمين في الجدول (٤) من حيث تحديد صلاحية الفقرات لمجالات المقياس تم إجراء الاتي:

١- إبقاء (٣٦) فقرة، لان نسبة اتفاق الخبراء والمحكمين عليها تراوحت (١٠٠%) موزعة على المجالات الثلاثة (المجال النفسي، المجال الاجتماعي، المجال الأسري).

٢- حذفت (٢) فقرة من المجال الأسري وهي ذات التسلسل (٧,٥) لحصولها على نسبة (٦٨%) من إتفاق المحكمين ومقترحاتهم أصبح المقياس يتكون من (٣٦) فقرة. جدول (٥)

جدول (٥)

يبين عدد الفقرات لمجالات المقياس بعد الأخذ بآراء الخبراء والمحكمين

ت	اسم المجال	عدد الفقرات
١	المجال النفسي	١٢
٢	المجال الاجتماعي	١٤
٣	المجال الأسري	١٠
المجموع		**٣٦**

التطبيق الاستطلاعي لمقياس صراع الهدف.

بعد استخراج الصدق الظاهري لمقياس صراع الهدف، قامت الباحثتان بتطبيق المقياس على عينة عشوائية بلغت (٣٠) طالباً وطالبة في كليتين من كليات الجامعة هما كليتا التربية للعلوم الإنسانية والتربية للعلوم الصرفة، وكما هو موضح في الجدول (٦).

جدول(٦)

عينة التطبيق الاستطلاعي

ت	اسم الكلية	التخصص	حجم العينة
١	التربية للعلوم الإنسانية	إنساني	١٥
٢	التربية للعلوم الصرفة	علمي	١٥
المجموع			**٣٠**

حيث أظهرت النتائج هذه التطبيق أن فقرات المقياس وتعليماته كانت مفهومة وواضحة بالنسبة للطلبة، وقد كان الوقت المستغرق في الإجابة على فقرات المقياس ما بين (٢٠-٣٠) دقيقة وبمتوسط حسابي قدرة (٢٥) دقيقة.

التحليل الإحصائي للفقرات.

وقد أشار المختصون في القياس إلى ان الهدف من التحليل الإحصائي للفقرات هو التثبيت من دقة الخصائص القياسية للفقرات والتي لا تقل أهمية عن الخصائص القياسية للمقياس نفسه. (smith, 1966: 70) وعلى ذلك فان عملية التحليل الإحصائي تهدف إلى الكشف عن قوة تمييز الفقرة. (الزوبعي وآخرون، ١٩٨١: ٧٤) .

وعليه ولتحقيق ذلك قامت الباحثتان بالإجراءات الأتية: -

١- القوة التمييزية للفقرات

يقصد بالقوة التمييزية للفقرات هي قدرتها على التمييز بين المجموعة العليا والمجموعة الدنيا. من الأفراد الحاصلين على الدرجات المرتفعة والأفراد الحاصلين على الدرجات المنخفضة في الصفة التي تقيسها كل فقرة من فقرات المقياس. (الظاهر وآخرون، ٢٠٠٢: ١٢٩)

وقد استخدمت الباحثتان أسلوبين لحساب القوة التمييزية للفقرات المكونة لمقياس صراع الهدف هما أسلوب المجموعتين المتطرفتين وأسلوب علاقة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس وكما يلي: -

١- أسلوب المجموعتين المتطرفتين:

من خلال هذا الأسلوب تم أخذ مجموعتين متطرفتين من الأفراد بناءً على الدرجات التي حصلوا عليها في المقياس، ثم تحليل كل فقرة من فقرات المقياس باستخدام وسيلة إحصائية وهي الاختبار التائي (T-test) لعينتين مستقلتين لاختبار دلالة الفروق بين المجموعتين العليا والدنيا (عطية، ٢٠٠١، ٢٣٥) ولأجل التحقق من ذلك اتبعت الباحثتان الخطوات التالية: -

١- طبق المقياس بصورته الأولية على عينة طبقية عشوائية من طلبة المرحلة الثالثة بلغت (٣٠٠) طالب وطالبة موزعين على ثلاث كليات منها علمية وإنسانية والجدول (٧) يوضح ذلك .

جدول (٧)

يوضح أعداد طلبة عينة التمييز موزعين حسب الجنس والتخصص

ت	الكليات	أعداد الطلبة		المجموع
		ذكور	إناث	
١	الإدارة والاقتصاد	٥٠	٥٠	١٠٠
٢	العلوم	٥٠	٥٠	١٠٠
٣	الآداب	٥٠	٥٠	١٠٠
المجموع		**١٥٠**	**١٥٠**	**٣٠٠**

وهو عدد مناسب، إذ أشار نانلي (Naunnally, 1978) إلى ان نسبة عدد أفراد العينة التمييزية يجب أن لا تقل عن(٥) افراد لكل فقرة وذلك لأجل تقليل فرص المصادفة في عملية التحليل (Naunnally, 1978, 262)

٢- تصحيح استمارات الأفراد المستجيبين والبالغة عددهم (٣٠٠) استمارة وفق أوزان البدائل المشار إليها سابقاً وذلك لتحديد الدرجة التي حصل عليها المستجيب من خلال إجابته.

٣- ترتيب الدرجات تنازلياً حسب الإجابات التي حصل عليها الأفراد من خلال إجابتهم من اعلى درجة إلى أدنى درجة فتراوحت بين (٣٦-١٤٤) درجة.

٤- وعلى هذا الأساس أخذت نسبة (٢٧%) من الدرجات العليا و (٢٧%) من الدرجات الدنيا اذ ان هذه النسبة (٢٧%) أكد عليها معظم المختصين في دراسة الاختبارات النفسية والتربوية (فرج، ١٩٨٠: ٣٢٥)

فقد أوصى عدد من الباحثين باستخدام نسبة (٢٧%) من المجموعتين المتطرفتين العليا والدنيا ومن بينهم كلي (Kelly, 1980) الذي أوصى عند تحليل فقرات الاختبار بضرورة الاعتماد على هذه النسبة من الأفراد في كل من المجموعتين المتطرفتين. (ملحم، ٢٠٠٠: ٢٣٦)

وبذلك فقد بلغت عدد كل مجموعة (٨١) استمارة، وقد تراوحت حدود الدرجات للمجموعة العليا بين (٩٧-١١٩) درجة، في حين تراوحت حدود الدرجات للمجموعة الدنيا ما بين (٦٨-٨٣) درجة، وقد اتبع هذا الأجراء على أساس أن هذه النسبة تقدم لنا مجموعتين بأفضل ما يمكن ان تكون عليه من حجم مناسب وتمايز أو تباين بينهما، ولهذا يعطينا هذه الأسلوب الطريقة الأفضل في تقدير القوة التمييزية للفقرة

٥- بعد ذلك الإجراء طبقت الباحثتان الاختيار التائي (T-test) لعينتين مستقلتين لغرض اختبار دلالة الفروق بين متوسط درجات المجموعتين العليا والدنيا على كل فقرة من فقرات المقياس، وقد تم حذف (٤) فقرات كانت غير مميزة والتي تحمل تسلسل(٢، ١٣، ٢٤، ٣٣)، لأن قيمتها المحسوبة كانت أقل من القيمة التائية الجدولية، علما ان القيمة التائية الجدولية عند مستوى (١,٩٦) وبدرجة حرية (١٦٠) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وكما مبين في جدول (٨) .

جدول (٨)

دلالة الفروق بين متوسطات المجموعتين العليا والدنيا على فقرات مقياس صراع الهدف

ت	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		القيمة التائية المحسوبة	مستوى الدلالة ٠,٠٥
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
١	٣,٧٤	٠,٩٧	٣,٢٦	٠,٩١	٥,٠٧	دالة
٢	٣,٦٧	٠,٧٤	٣,٥١	٠,٨١	١,٣٢	غير دالة*[٢]
٣	٢,٩٣	١,٠٤	١,٧٣	٠,٨٠	٨,٢٧	دالة
٤	٢,٩٥	١,٠١	١,٩٨	١,٠٧	٥,٨٦	دالة
٥	٣,١٥	١,٠٥	٢,٦٩	٠,٨٩	٢,٩٩	دالة
٦	٣,٥٧	٠,٧٦	٢,٣٣	١,٠٢	٨,٢٧	دالة
٧	٢,٩٨	٠,٩٣	٢,٠٥	١,٠٤	٦,٢٦	دالة
٨	٢,٩٤	٠,٩٣	١,٥٩	٠,٨٥	٩,٦٤	دالة
٩	٣,٢٠	١,٠٨	٢,٢٢	٠,٨٩	٦,٢٧	دالة
١٠	٣,٥٠	٠,٩٣	١,٧٧	٠,٨١	٩,٣٤	دالة
١١	٢,٤٣	١,١٥	١,٣٤	٠,٨٤	٧,٠٤	دالة
١٢	٣,٢٥	٠,٩٢	٣,١٢	٠,٨٣	٩,٠٠	دالة
١٣	١,٩٩	٠,٩٣	١,٨٤	٠,٨١	١,٠٨	غير دالة*
١٤	٣,١١	٠,٩١	٢,٦٤	١,٠٠	٣,١٢	دالة
١٥	٢,٨٧	٠,٩٦	١,٨٧	١,٠٤	٦,٣٣	دالة
١٦	٣,١٥	١,٠٥	٢,٢١	١,٠٠	٥,٧٩	دالة
١٧	٢,٤٨	١,٠٨	١,٧٥	٠,٩٠	٤,٥٩	دالة
١٨	٢,٦٨	٠,٨٩	١,٧٦	٠,٨١	٦,٨٢	دالة
١٩	٣,٦٤	٠,٧١	٣,٢٤	٠,٩٢	٣,٠٧	دالة
٢٠	٣,٠٠	١,١٠	٢,١٩	١,١٩	٤,٤٣	دالة
٢١	٢,٧٣	١,١٧	١,٨٣	١,٠٠	٥,١٨	دالة
٢٢	٢,٤٦	١,١٦	١,٨٥	١,٠٠	٣,٥٥	دالة
٢٣	٣,٤٦	٠,٩٠	٣,٤٣	٠,٩٣	٢,٥٦	دالة
٢٤	١,٨٩	١,٠٠	١,٧٢	١,٧٢	١,١٥	غير دالة*
٢٥	٢,٦٨	١,٠٩	١,٩٩	٠,٨٩	٤,٤٢	دالة
٢٦	٢,٩٣	٠,٩٣	٢,٤٢	٠,٩٥	٣,٦١	دالة
٢٧	٣,٢٧	٠,٩٤	٢,٧٢	٠,٩٣	٣,٧٧	دالة
٢٨	٣,٣٠	٠,٩٢	٢,٥٤	١,١١	٤,٦٦	دالة
٢٩	٣,٠٤	٠,٨٤	٢,٥٣	١,٠٨	٣,٣٢	دالة
٣٠	٢,٩٨	١,١٥	٢,٥٠	٠,٨٥	٢,٩٥	دالة
٣١	٢,٦٥	١,٢٠	١,٦٤	٠,٩١	٦,٠٦	دالة
٣٢	٣,٠٢	١,١٦	٢,٥٠	١,٠٣	٢,٩٩	دالة
٣٣	٢,٩٠	١,٠٠	٢,٧٤	٠,٩٤	١,٠٥	غير دالة*
٣٤	٢,٥٣	٠,٩٨	١,٧٥	٠,٨٤	٥,٣٨	دالة
٣٥	٢,٩٥	١,٠٣	٢,٣٨	١,٠٣	٣,٦٠	دالة
٣٦	٣,٠٢	١,١٥	٢,١٨	٠,٩٣	٥,٠٩	دالة

[٢] * غير دالة وتحذف من المقياس.

٢- أسلوب علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس:

ويستخدم هذا الأسلوب في التأكد من وجود اتساق داخلي للمقياس ككل فقد يتطلب الأمر إيجاد علاقة بين درجة كل فقرة بالمجموع الكلي لدرجة المقياس.

وبعد تحليل الاستجابات وفقاً لمعامل ارتباط بيرسون person تبين من النتائج ان معاملات ارتباط الفقرات بالدرجة الكلية بما يخص الفقرات ذات التسلسل (٢، ١٣، ٢٤، ٣٣) هي ضعيفة وعليه تحذف من المقياس، أما الفقرات المتبقية فقد تراوحت معاملات ارتباطهما ما بين (٠,٤٣٧-٠,٦٨٩) وهي ذات ارتباط قوي وبذلك فهي ذات دلالة إحصائية إذ يصبح المقياس مكون من (٣٢) فقرة وجدول (٩) يبين ذلك .

جدول (٩)

علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس صراع الهدف

ت	معامل الارتباط	ت	معامل الارتباط
١	٠,٥٦٥	١٩	٠,٥١٧
٢	٠,٠٥٠	٢٠	٠,٤٣٧
٣	٠,٦٨٩	٢١	٠,٤٨٦
٤	٠,٦٥٤	٢٢	٠,٥٦١
٥	٠,٥٥٩	٢٣	٠,٦٢٢
٦	٠,٦٧٨	٢٤	٠,٠٢٢
٧	٠,٦٢٣	٢٥	٠,٤٣٩
٨	٠,٥٤١	٢٦	٠,٥٤٨
٩	٠,٤٩٨	٢٧	٠,٦٣٢
١٠	٠,٤٨١	٢٨	٠,٤٨٣
١١	٠,٥٢٢	٢٩	٠,٤٦٩
١٢	٠,٥٣٧	٣٠	٠,٥٧٠
١٣	٠,٠٤٢	٣١	٠,٤٨٢
١٤	٠,٦٢١	٣٢	٠,٥٢٢
١٥	٠,٤٩١	٣٣	٠,١١٩
١٦	٠,٤٦٠	٣٤	٠,٥٨٢
١٧	٠,٥٧٢	٣٥	٠,٤٩٢
١٨	٠,٦٢٥	٣٦	٠,٥٥٢

تصحيح المقياس:

لقد حددت لكل فقرة من فقرات المقياس أربعة بدائل، هي (تنطبق علي دائماً، تنطبق علي أحياناً، نادراً ما تنطبق عليّ، لا تنطبق علي)، وقد صحح المقياس في ضوء درجات البدائل (٤، ٣، ٢، ١) على الترتيب فيما يتعلق بالفقرات الإيجابية، بحيث تعطى لكل فقرة درجة واحدة وفق البدائل المختارة لتلك الفقرة، وكما يأتي

فالبديل (تنطبق عليَّ دائماً) يعطى (٤) درجات.

فالبديل (تنطبق عليَّ أحياناً) يعطى (٣) درجات.
فالبديل (نادراً ما تنطبق عليّ) يعطى (٢) درجات.
فالبديل (لا تنطبق علي) يعطى (١) درجات.
والعكس فيما يتعلق بالفقرات السلبية (١، ٢، ٣، ٤).

وبعد التصحيح تجمع درجات كل استمارة لاستخراج الدرجة الكلية، وحسبت الدرجة الكلية على أساس مجموع بدائل فقرات المقياس، وتراوحت الدرجة الكلية بين (٨٣-٦٨) كدرجات دنيا و (١١٩-٩٧) درجات عليا.

٣- مؤشرات الصدق والثبات للمقياس:

١- صدق المقياس: -

ان الاختبار الصادق هو الاختبار الذي يقيس ما وضع لأجل قياسه (Zeller & carminesl, 1980: 77)

وصدق المقياس هو قدرته على قياس ما وضع من أجله أو السمة المراد قياسها وعلى هذا الأساس فان أداة المقياس تكون صادقة في تقدير الوظيفة أو الخاصية لدى الأفراد، وكلما كانت خالية من تأثيرات العوامل التي تجعلها متميزة في ذلك التقدير، وبذلك يصبح الصدق أحد الوسائل المهمة لتحكم على صلاحية المقياس، كما يدل على مدى قياس الفقرات المراد قياسها. (الامام، ١٢٤،١٩٨٩)

ولغرض التأكد من صدق المقياس، اعتمدت الباحثتان على أنواع الصدق الأتية: -

١- صدق المحتوى:

وهو الدرجة التي يقيس فيها المقياس ما صمم لقياسه في محتوى معين، وإن الاختبار الذي يتصف بصدق المحتوى أو المضمون، هو ذلك الاختبار الذي تعد فقراته عينة ممثلة لنطاق السلوك المراد قياسه، وبالتالي اختيار عدد من الأسئلة يفترض ان تمثل هذا النطاق تمثيلاً صحيحاً (الدليمي والمهداوي، ٢٠٠٠: ٧٦)، وقد تحققت الباحثتان من صدق المحتوى في المقياس من خلال نوعين من الصدق هما الصدق الظاهري وصدق البناء:

أ- الصدق الظاهري:

إن الصدق الظاهري هو المظهر العام للمقياس أو الصورة الخارجية له من حيث نوع المفردات وكيفية صياغتها ومدى وضوح هذه المفردات، كذلك يتناول تعليمات ومدى دقتها ودرجة موضوعيتها، ويشير هذا النوع من الصدق كذلك إلى كيف يبدو المقياس مناسباً للغرض الذي وضع من أجله. (الغريب، ١٩٩٦: ٦٨) وقد أكد تايلر، ١٩٩٨، إن أفضل وسيلة للصدق من خلال هذا الصدق تحققت الباحثتان من مضمون فقرات المقياس وكانت خالية من الغموض وذات مفهومية وموضوعية جيدة.

ب- صدق البناء:

ويسمى بصدق الدلالة أو صدق الافتراض، وهو يعني بالمعنى أو الدلالة التي يمكن أن تستخلص من الاختبار عندما يطبق على الفرد، ويعد هذه الاختبار صادقاً بالقدر الذي تعد فيه درجة المفحوص عن سمة أو مفهوم فيه، وتجدر الإشارة إلى أنه في الوقت الذي تعرف فيه الوظيفة أو الخاصية التي يحاول الاختبار قياسها يكون قد تحدد مفهوم افتراضي كما يقيسه الاختبار، فاذا أتفقت نتائج المقياس عن الأفراد مع المفهوم الافتراضي المحدد مسبقاً، وقد تم التحقق من ذلك عن طريق القيام بإجراء تميز فقرات المقياس واستبقاء الفقرات المميزة، أما فيما يتعلق بارتباط الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس والذي يعد مؤثراً للاتساق الداخلي لفقرات المقياس، فقد جرى التحقق من هذا المؤشر أيضاً وكما مشار إليه مسبقاً.

ثانياً: ثبات المقياس:

يعد الثبات من متطلبات إعداد أي مقياس يقصد به الاتساق في نتائج الاختبار مع نفسها لو كررت مرة أو عدة مرات أخرى، أي ان الاختبار يعطي النتائج نفسها في حالة تكراره على العينة نفسها وتحت الظروف نفسها شريطة عدم حدوث تدريب بين فترات إجراء الاختبار (للظاهر وآخرين، ١٩٩٠: ٢١)، وان حساب الثبات يعد ضرورياً وذلك لعدم توافر مقياس نفسي ذي صدق تام، فضلاً عن أن الثبات يعطي دليلاً أخر على دقة المقياس، إذ لا بد أن يقيس ما وضع من اجل قياسه.

ولأجل التحقق من ثبات مقياس صراع الهدف عمدت الباحثتان إلى تطبيق المقياس على عينة من طلبة جامعة تكريت المرحلة الثالثة والبالغ عددهم (٣٠) طالباً وطالبة ، وقد اعتمدت الباحثتان في حساب ثبات المقياس على الطرق الآتية:-

أ- طريقة إعادة الاختبار:

فقد قامت الباحثتان باستخراج الثبات من خلال إعادة تطبيق الاختبار على العينة نفسها بعد مرور (١٥) يوماً حتى أشار (الامام، ١٩٨٩) ان المدة الزمنية لإعادة الاختبار لا تتجاوز الشهر بالنسبة للكبار وطلبة الجامعات (الامام، ١٩٨٩، ١٤٩) وباستخدام معادلة ارتباط بيرسون بين درجات الاختبار في التطبيق الأول ودرجات الاختبار في التطبيق الثاني كان معامل الثبات هو (٠,٨٢) وهو يعد ثبات جيد إذ يشير (عيسوي، ١٩٨٥) إلى أنَ معامل الارتباط يجب أن يتراوح بين(٠,٧٠-٠,٩٠) إذا أريد وصف الأداة بأنَها ذات ثبات مقبول، إذ كلما ارتفعت قيمة الثبات كلما كانت أفضل ،فمن خلال النتيجة توصلت اليها الباحثتين لاستخراج معامل الثبات تكون درجته (٠,٨٢) وانه يعد مؤشراً جيداً للثبات. (جابر، ١٩٨٩: ٢١٢)

وبعد كل هذه الإجراءات من خلال تميز الفقرات لمقياس صراع الهدف واستخراج معامل ثباته أصبح المقياس بصورته النهائية وجاهزاً للتطبيق على العينة الأساسية للبحث حيث تكون من (٣٢) فقرة.

التطبيق النهائي للمقياس بصورته النهائية:

بعد ان استكملت الباحثتان الإجراءات كافة اللازمة لبناء مقياس صراع الهدف والتحقق من سلامته وصلاحيته، وكذلك تحديد عينة البحث، قامت الباحثتان بتطبيق مقياس صراع الهدف والبالغ(٣٢) فقرة على العينة التطبيقية البالغة (٤٠٠) طالبٍ وطالبة، وقد امتد التطبيق من (٢٠١٩/٢/٢٥) لغاية (٢٠١٩/٤/١) وكانتا حريصة على ان توضح الهدف من البحث وأهميته لأفراد العينة والتأكيد على ضرورة التقيد التام بالتعليمات المرفقة للأدوات، ثم التطبيق ضمن الفصل الدراسي الثاني للعام لدراسي (٢٠١٨-٢٠١٩)

الوسائل الإحصائية:

في المعالجة الإحصائية للبيانات الواردة في البحث الحالي استخدمت الباحثتان عدة وسائل إحصائية وهي: -

١- **مربع كاي x^2:** استخدم لمعرفة الفروق بين آراء المحكمين الموافقين وغير الموافقين على فقرات مقياس البحث.

٢-**الاختبار التائي لعينتين مستقلتين (T-test):** استخدم لحساب القوة التميزية للفقرات ودلالة الفروق بين متغيرات البحث.

٣-**معامل ارتباط بيرسون:** وقد استخدمت في استخراج معامل الثبات بطريقة إعادة الاختبار وعلاقة درجات القياس بالدرجة الكلية له.

٤-**معامل ألفا كروبناخ:** استخدم في حساب الثبات

الفصل الرابع

عرض النتائج ومناقشتها: -

في هذا الفصل عرض للنتائج التي توصل اليها البحث الحالي على وفق أهدافه ومناقشته تلك النتائج وتفسيرها في ضوء الأطر النظرية والدراسات السابقة التي تناولت متغيرات البحث وكما يأتي:

أولا: عرض النتائج ومناقشتها: -

بعد أن تم إدخال البيانات الواردة في البحث إلى الحاسوب، والتي تم الحصول عليها من إجابات الطلبة من أفراد العينة البالغ عددهم (٤٠٠) طالبٍ وطالبة تمت معالجتها إحصائيا باستعمال برنامج

الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (Spss) وسيتم عرض النتائج وفق الأهداف الواردة في البحث وعلى النحو الاتي: –

الهدف الأول: تحديد مستوى صراع الهدف لدى طلبة الجامعة.

لأجل تحقيق الهدف الاول تم معالجة البيانات التي تم الحصول عليها من خلال تطبيق مقياس صراع الهدف بواسطة الحقيبة الاحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) على عينة البحث البالغة (٤٠٠) طالبٍ طالبة وقد تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لدرجات العينة إذ بلغ المتوسط الحسابي لدرجات عينة البحث على فقرات مقياس صراع الهدف (٨٣,٧٣) درجة وبانحراف معياري مقداره (١١,١١٠) وبعد مقارنة المتوسط الحسابي بالمتوسط الفرضي البالغ (٨٠)[٣] وعند مقارنة المتوسط الحسابي لدرجات العينة من المتوسط الفرضي، وعند تطبيق الاختبار التائي(T–test) لعينة واحدة وجد أن القيمة التائية المحسوبة تساوي (٤,٧٤٨) وهي أكبر من القيمة الجدولية البالغة (١,٩٦) عند مستوى الدلالة (٠,٠٥) وبدرجة حرية (٣٩٩).

جدول (١٠)

نتائج الاختبار التائي لعينة واحدة لدلالة الفروق بين المتوسط الحسابي والمتوسط الفرضي لصراع الهدف

المتغير	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	درجة الحرية	القيمة التائية		مستوى الدلالة ٠,٠٥
					المحسوبة	الجدولية	
صراع الهدف	٨٣,٧٣	١١,١١٠	٨٠	٣٩٩	٤,٧٤٨	١,٩٦	دالة

من خلال ما تم عرضه في جدول (١٠) تبين أن عينة البحث لديهم صراعات نحو الهدف وتعزى الباحثتان النتيجة إلى أن طلبة الجامعة لديهم حب التنافس والمساومة للوصول للهدف وكذلك عدم قدرتهم على تكوين علاقات اجتماعية ناجحة مما يجعلهم يتجاهلون القضايا البسيطة ويسعون لإبراز مهاراتهم المختلفة. تتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة (سولكام، ٢٠٠٨) والتي تشير الى وجود مستوى عالٍ من الصراع لدى الباعة الذين يمتلكون مستوى عالٍ من الالتزام بتحقيق الهدف.

---

[٣] * تم استخراج المتوسط الفرضي، بجمع أوزان بدائل الإجابة على المقياس، وتقسيمها على عدد البدائل، ثم ضرب الناتج في عدد الفقرات

المتوسط الفرضي = $\frac{4+3+2+1}{4} \times ٣٢ = ٢,٥ \times ٣٢ = ٨٠$

الهدف الثاني: دلالة الفروق في صراع الهدف لدى طلبة الجامعة تبعاً لمتغير الجنس(ذكور-إناث) .

أشارت نتائج المعالجة الإحصائية إلى عدم وجود فرق دال إحصائيا بين استجابات الذكور والإناث في مستوى صراع الهدف، إذ بلغ متوسط درجات الذكور في عينة البحث لمستوى صراع الهدف (٨٤,٢٧) درجة وبانحراف معياري مقداره (١٠,٣٥١) في حين بلغ متوسط درجات الإناث في عينة البحث (٨٣,١٩) درجة وبانحراف معياري قدره (١١,٨٤٨). وباستعمال الاختبار التائي (T-test) لعينتين مستقلتين وجد أن القيمة التائية المحسوبة تساوي (٠,٦٨٦) وهي اقل من القيمة الجدولية البالغة (١,٩٦) عند مستوى الدلالة (٠,٠٥) وبدرجة حرية (٣٩٨). كما موضح في الجدول (١١) .

جدول (١١)

نتائج الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لدلالة الفروق في مستوى صراع الهدف تبعاً لمتغير الجنس (ذكور – إناث)

نوع العينة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية		مستوى الدلالة ٠,٠٥
					المحسوبة	الجدولية	
ذكور	٢٠٠	٨٤,٢٧	١٠,٣٥١	٣٩٨	٠,٦٨٦	١,٩٦	غير دالة
إناث	٢٠٠	٨٣,١٩	١١,٨٤٨				

يتضح في الجدول (١١) انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات عينة الذكور وعينة الإناث في صراع الهدف ويمكن ان تعزى هذه النتيجة إلى ان المؤشرات والأجواء الجامعية التي يتعرض لها الطلبة هي متساوية بين الذكور والإناث مما جعل صراع الهدف بيهم متقارباً .

الهدف الثالث: دلالة الفروق في مستوى صراع الهدف لدى طلبة الجامعة تبعاً لمتغير التخصص (علمي . إنساني)

أشارت النتائج الإحصائية للبيانات إلى وجود فرق دال إحصائيا بين متوسطي درجات الطلبة (الإنساني والعلمي) في مستوى الصراع، إذ بلغ متوسط درجات طلبة التخصص العلمي في عينة البحث (٨٣,١٦) درجة، بانحراف معياري مقداره(١٠,٢٥٢) في حين بلغ متوسط درجات طلبة التخصص الإنساني في عينة البحث (٨٤,١٣) درجة، وبانحراف معياري مقداره (١١,٩٤٥) وباستخدام الاختبار التائي (T-test) لعينتين مستقلتين وجد ان القيمة التائية المحسوبة تساوي (٠,٦١٦) وهي اصغر من القيمة الجدولية البالغة (١,٩٦) عند مستوى الدلالة (٠,٠٥) وبدرجة حرية (٣٩٨) مما يشير إلى عدم وجود فروق ذو دلالة احصائية بين التخصص العلمي والانساني وكما هو موضح في الجدول (١٢)

جدول (١٢)

نتائج الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لدلالة الفروق في مستوى صراع الهدف تبعاً لمتغير التخصص (علمي- انساني)

نوع العينة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية		مستوى الدلالة ٠,٠٥
					المحسوبة	الجدولية	
إنساني	٢٠٠	٨٤,١٣	١١,٩٤٥	٣٩٨	٠,٦١٦	١,٩٦	غير دالة
علمي	٢٠٠	٨٣,١٦	١٠,٢٥٢				

ومن نتائج الجدول (١٢) ترى الباحثتان عدم وجود فروق بين التخصص العلمي والانساني وذلك لان الطلبة يخضعون لنفس الوسائل والاساليب الدراسية في المرحلة الجامعية ويتعرضون لنفس الظروف .

التوصيات:

بناءً على ما جاءت به النتائج السابقة توصي الباحثتان بما يلي:

١- أن يراعي عند إعداد المناهج أن تكون الأهداف واضحة، وأن يكون الوقت المخصص لتنفيذها كافياً، وأن لا تحتاج إلى طاقات وموارد مالية، غير قادر الطالب على توفيرها، وذلك حتى لا تؤدي أثناء تنفيذها إلى حدوث صراعات الهدف.

٢- عدم إجبار الطلبة من قبل أولياء الأمور على اختيار تخصصات تفوق قدراتهم، لتجنبهم دخولهم في صراعات الهدف التي قد تؤثر بشكل كبير على أدائهم لاحقاً.

المقترحات:

استكمالاً لما توصلت اليه الباحثتان في البحث الحالي اقترحتا إجراء الدراسات الأتية: -

١- إجراء دراسة تتضمن موضوع صراع الهدف على فئات عمرية مختلفة.

٢- إجراء دراسات تتعلق بصراعات الهدف مع متغيرات مختلفة مثلاً أساليب التنشئة الوالدية، كالتسلط والحماية الزائدة التي تدخل الأبناء في صراع الهدف خاصة المراهقين.

المصادر .

1- 'abu alnayl, mahmud (1985): eilm alnafs alsinaeiu bihawth earabiat waealamiati, t 9 dar alnahdat alearabiatu, bayrut.

2- akry, shihab (2008): 'iidarat alsiraeat 'aw altaearud fi almuasasat almukhalafat walmutanawieati, madinat alriyadi, jamieat nayif alearabiat lileulum.

3- al'iimam, mustafaa mahmud eabd allatif wakharun (1989) altaqwim walqias.

4- aljabiri, nayaf bin rashid (2009): muhadadat al'ada' al'ukadimii litalab watalibat jamieat tayibat fi almamlakat alearabiat alsaeudiati, majalat risalat alkhalij alearbi, aleadad 11.

5- jurjuys, j, w asdar waylid (2014) rabt alhadaf bialtawafuq aldhdhatii watathir rudud alaifeal aleatifiat ealaa tadarub alaihdaf, bahath manshur fi majalat eilm alnafsi, jamieat almania.

6- alkhalidiu, 'ahmad bin muhamad (2008): 'asalib 'iidarat alsirae altanzimii ladaa mudiri almadaris alththanawiat alhukumiat bimadinat makat almukaramat waealaqatiha almaenawiat lilmuelimin min wijhat nazarhum. (rsaalat majstayra). jamieat 'am alquraa, almamlakat alearabiat alsaeudiat.

7- aldalimi 'iihsan eiliwi walmuhdawi, eadnan muhamad (2000): alqias waltaqwim wizarat altaelim aleali walbahth aleilmii, jamieatan dialaa, kuliyat altarbiat.

8- dundish wal'amin (2002) barnamaj muqtarah litanmiat bed almafahim alaijtimaeiat fi manhaj alaijtimae ladaa tullab almarhalat althaanwiati, risalat majstayr ghyr manshurati, kuliyat altarbiati, alaiskandrit, misr.

9- rbye muhamad shahata (1994): qias alshakhsiati, dar almaerifat lilnashr waltawziei, alqahirat, misr.

10- razyqat, mahdab (2011) alsirae alnafsiu alaijtimaeiu lilmarahiq almutamaris waealaqatih bizuhur alqlq: halat sima (rsaalat majstayr ghyr mnshwr) jamieat mawlud aleamrii, aljazayir.

11- alzubiei, eabd aljalil 'iibrahim wakharun (1988): alaikhtibarat walmaqayis alnafsiatu, jamieat almawsil, dar alkutub liltabaeat walnashr.

12- shahatat, hassn waeamar, hamid (2003): nahw tatwir altaelim fi alwatan alearabii bayn alwaqie walmustaqbali, t 1 aldaar almisriat allubnaniati, alqahirati, misr.

13- shibi, aljawharat eabd alqadir th (2004): alshueur bialwahdat alnafsiat waealaqatiha bibaed simat alshakhsiat ladaa eayinat min talibat jamieat 'am alquraa, makat almukarama (rsalat majistayr).

14- altaybu, 'ahmad muhamad (1999): al'iihsa' fi altarbiat waealam alnafsi, almaktab aljamieii alhadithu, t 1 al'iiskandriat- misr.

15- eabd alrahim, eisam bishari (2001): alealaqat alaijtimaeiat walshueur bialwahdat alnafsiat waealaqatiha bimustawaa altamuh ladaa altalabat alearab fi aljamieat aleiraqiati, 'atrawhat dukturahu, aljamieat almustansariati, kuliyat altarbiat.

16- euthman, mahmud alkhadir (2005): alsuluk altanzimiu, daru alsafa', eaman.

17- eimarat, smy (2008): sirae aldawr watathirah ealaa altawafuq almahnii litalab aleamilin bialmarkaz aljamieii bighradiat, majalat aleulum al'iinsaniat walaijtimaeiati, jamieat waraqilat, aljazayir.

18- algharib, ramzia (1996): altaqwim walqias alnafsia waltarbwiu, maktabat al'unjilu, alqahrt almisriat.

19- farj, sifut (1980): alqias alnafsia, t 1, alqahirati, dar alfikr alearabi.

20- alqadi, yusif mustafaa wakharun (1981): al'iirshad waltawjih altarbwi, t 1 dar almarikh, alriyad.

21- allawh, 'ahmad yusif (2008), alsiraeat altanzimiat waineikasuha ealaa alrada alwazifii (rsaalat majstayr ghyr minshur) aljamieat al'iislamiati, ghazat, filastin.

22- mubarak, sulayman saeid (2008) alaitizan alainfiealiu waealaqatuh bimafhum aldhdhat ladaa altalabat almutamayiziiyn waiqranihim aleadiayna, 'abhath majalat altarbiat alainsaniati, m 7 jamieat almawsil.

23- mulhim, sami muhamad (2000): alqias waltaqwim fi altarbiat waealam alnafsi, t 1 eumaana, al'urduni, dar almasirat liltabaeat walnashr.

24- alnabhan, musaa (2004): 'asasiaat alqias fi aleulum alsulukiati, t 1, eumaana, al'urduni, dar alshuruq lilnashr waltawzie.

1- Emmons, R. A., king, L. A., & Sheldon, K. (1993). Goal conflict and the self-regulation of action In D. M. wegner & j. w. penne-basker (Eds), Hand book of mental control (528-551).

2- Kehr H. (2003). Goal conflicts. Attainment of new goal and well-being among mangers. Journal of occupational Health psychology, (195-208).

3- Boudreaux, m., & Ozer, D (2013) Goal conflict, goal striving, and psychological well-being motivation Emotion 37, (433-443).

4- Slocum, j,. cron, w., & Brown, s. (2002). The effect of goal conflict on performance. The journal of leadership and organizational-studies, 9(1). (77-89).

5- Samuels, j. (2004). The effects of goal conflict on effort, task strategies And performance. (unpublished master dissertation), Arizona state university.

6- Lock, m. chuh, D., & dchaffer, A. (1994) the effect of goal conflict on performance. Journal of management, 20. (67-91).

7- Slocum, j,. cron, w., & Brown, s. (2002). The effect of goal conflict on performance. The journal of leadership and organizational-studies, 9(1). (77-89).

8- Samith, N (1966) The relation between Item validity and test validity psychology metricka. Vol (1). No (3).

9- Nunnaly, j. (1978) B, psychometric theory, New York Mc Graw. Hill book company.