



## The Role of Magnetized Water in Improving Dietary Supplements and Their Effect on the Life Performance of Honey Bee Colonies

### *Apis mellifera L.*

A. M. Saeed<sup>1</sup>M. A. Al-Kinany<sup>2</sup>Directorate Wasit's agriculture<sup>1</sup>, University of Baghdad / College of Agriculture<sup>2</sup>**Submission Track****Received :30/1/2017****Final Revision : 26/4/2017****Keywords****Honeybees , Magnetic Food, Workers Brood, Population Rate.****Corresponding****Email :**

alim2003@yahoo.com

**Abstract**

This study is conducted by using strain of hybrid local honeybees *Apis mellifera L.* from 20<sup>th</sup> of April to 20<sup>th</sup> of July 2016 in Wassit Provence / Al-kut city. This study aims at discovering the effect of magnetic food on the activity of honey bee colonies and improve their production in the spring and summer seasons . Three magnetic power are treated in this study (1000, 2000, 3000) Gauss.

The results show that honeybee colonies fed with magnetized food are significantly higher in both open and closed incubation brood, and are higher in density compared to natural feeding.

For the open brood area, the magnetic food treatments G 2000 and G3000 exceed 3024.57 and 3382.67 cm<sup>2</sup> respectively. The lowest comparative treatment is 2772.81 cm<sup>2</sup> / hive, the treatment G 3000 exceed the treatments G 1000 and 2000 G and the treated G 1000 as an average brood area open is 2908.75 cm<sup>2</sup> / hive, Similarly, closed brood area for workers the magnetic food treatments 2000 G and G3000 are 2792.12 and 3205.91 cm<sup>2</sup> / hive respectively, while the comparison treatment is 2533.14 cm<sup>2</sup> / hive, and the treatment G 3000 exceed the treatments G 1000 and G 2000 Where treatment 1000 G give the average closed brood area of 2652.78 cm<sup>2</sup> / hive.

Density is the highest for G 2000 and G 3000 are 13.17 and 14.12 frame / hive respectively, while the lowest comparison treatment is 10.59 frame / hive.

**المقدمة**

يحتاج نحل العسل كأي كائن حي إلى المواد الكربوهيدراتية والبروتينات والمعادن والماء لنموه وتطوره وتكاثره ويحصل عليها خلال جمعه للماء والرحيق وحبوب اللقاح، تستهلك الطائفة بعض ما تجمعه منها لإدامة فعالياتها المختلفة وتخزن ما يزيد عن حاجتها في العيون السادسية لتنقيتها منه وقت الحاجة (White, 1993)، كما إن كميات الرحيق وحبوب اللقاح المخزونة لها علاقة مع قوة الطائفة وقابلية الملكة على وضع البيض ومساحة الحضنة وانتظامها ومساحة العسل المجموع التي تحكم بشكل أساسي بالمنطقة التي تربي بها طوائف النحل وظروفها البيئية (Vanputten, 1997).

ويعد نحل العسل من الحشرات الاجتماعية والتي يتم فيها توزيع الاعمال بين أفراد الطائفة إذ تقوم الشغالات بتنظيف الخلية والعناية بالحضنة والملكة وإنتاج الغذاء الملكي والشمع لبناء العيون السادسية والحراسة والدفاع عن الخلية (رمال، 2005)، بعد اليوم 21 من عمر الشغالات تتحول إلى الواجبات الحقلية وتحمّل الغذاء (حبوب اللقاح والرحيق).

تربيّة نحل العسل وأكثر طوائفه فرع من أهم فروع الاستثمار الزراعي ويمكن عده صناعة زراعية لا تحتاج إلى رأس مال كبير وفي الوقت نفسه تدر ربحاً مستمراً يعود على المربى بأعظم الفوائد متى كان واعياً لدقائق وخطوات هذا الفن، يربى النحل في أغلب دول العالم من أجل منتجاتها إضافة إلى تنقيح المحاصيل إذ يعتبر النحل من أكثر الملقحات لاعتمادها الكلي في التغذية على منتجات أزهار النباتات وسهولة تربيتها بإعداد كبيرة في خلايا يمكن نقلها من منطقة إلى أخرى ولها أهمية كبيرة في زيادة الإنتاج النباتي (التميمي وخبيث؛ 2009)، وبعد نحل العسل العربي (*Apis mellifera L.*) (Hymenoptera: Apidae)، واحد من أفضل وأنشط الملقحات حيث يمثل 80% من الحشرات الملحة للمحاصيل المزروعة (Pimentel وآخرون، 1997)، وعموماً فإن ثلث غذاء الإنسان يعتمد بشكل مباشر أو غير مباشر على تنقيح النحل للمحاصيل (Mayer و Delaplane ، 2000).



### المواد وطرق العمل

التصميم التجريبي لتغذية طوائف نحل العسل تمت نهاية 12 طائفة من النحل الهجين (الجيل الاول)، وقد جرى توزيع الطوائف الى أربع معاملات (معاملة استخدم فيها غذاء ممغنط بقوة G 1000 ومعاملة غذاء ممغنط بقوة G 2000 ومعاملة غذاء ممغنط بقوة G 3000 ومعاملة مقارنة من دون غذاء ممغنط)، وبواقع ثلاثة مكررات لكل معاملة، عُلّمت الطوائف بأرقام وعلامات للدلالة على المعاملة والمكرر، غذيت الطوائف للفترة من - 2016/3/22 2015/11/30 ومثلت الجيل الاول للدراسة، وفي 2016/3/22 استخرجت تقسيمات من طوائف الجيل الاول وبواقع تقسيم واحد من كل طائفة وعُلّمت التقسيمات الجديدة بنفس ارقام وعلامات طوائف الجيل الاول للدلالة على المعاملة والمكرر والاستمرار بالتجربة الممغنطة لذاك التقسيمات، والتي مثلت طوائف الجيل الثاني المدرورة في هذا البحث.

وتمت تهيئه جهاز المغناطيسة والمكون من ثلاثة أجهزة ذات شدات مغناطيسية مختلفة (1000، 2000 و 3000 كلوس)، صورة رقم (1)، تم توصيل الأجهزة المغناطيسية الثلاثة مع بعضها باستعمال أنابيب بلاستيكية قطر 2/1 انج، وربط في نهاية كل جهاز مغناطيسي قفل بلاستيكي الذي يربط بحنفيه تم ضبطها لتعطي تدفقاً مائياً ثابتاً وبمعدل 1 لتر/ خمس دقائق، وتمت معالجة الماء المغناطيسيا قبل مزجه مع السكر المطحون، وتم استعمال الماء المعالج مغناطيسيا فور خروجه من الجهاز وذلك بمزجه مع كمية من السكر المطحون، وقد استعمل في تغذية الطوائف مباشرة (مصدر غذائي كربوهيدراتي)، وتم اخذ كمية من محلول السكري الممغنط وإضافته الى حبوب اللقاح المطحونة لعمل عجينة (غذاء بروتيني).

غذيت طوائف الجيلين الاول والثاني للفترة من 2016/7/20 2015/11/30 - بمحلول سكري مائه معالج مغناطيسيا، وحبوب اللقاح (عجينة) مضاف اليها ماء معالج مغناطيسيا وحسب المعاملات وقوف الشد المغناطيسي الخاصة بها ماعدا معاملة المقارنة التي استخدم فيها محلول سكري وعجينة حبوب اللقاح ممزوجين بماء اعutiادي لم يعالج مغناطيسيا، استخدمت في عملية التغذية غذائيات جانبية مصنوعة من البلاستيك سعة الواحدة 1500 مل مقسمة الى قسمين احدهما يسع لـ 1000 للمحلول السكري و 500 مل وضعت فيه العجينة، وضفت الغذائيات داخل الخليا على احد الجوانب، وقدم محلول السكري والعجينة لكل طائفة بمعدل ثلاث مرات اسبوعيا .

تم قياس مساحة الحضنة بنوعيها المفتوحة ( وتشمل البيوض واليرقات بأعمارها المختلفة)، المغلقة (التي تشمل العذاري) كل 15 يوم مقاسة بالـ  $2\text{ سم}^2$  باستخدام إطار خلية لانكستروث والمقسم الى مربعات صغيرة مساحة كل مربع  $2\text{ سم}^2$  والذي يمثل 16 عين سداسية (Jeffree, 1958).

وتم قياس قوة الطائفة كل 15 يوم من خلال حساب عدد الإطارات المشغولة بالنحل من الجانبيين بشكل كامل أو أجزاء الإطار واستبعاد النحل خارج الإطارات وعلى جوانب الخلية وقاعدتها عند آخر ساعة من ساعات النهار.

والماء) والبروبوليis من النباتات، أن هذه الواجبات تعتمد على نشاط الشغالات في قابليتها على السرور وعلى مديات مختلفة ( الجوراني وأخرون، 1990 )، وهذا يأتي من خلال تزويدها بالغذاء الذي يعطيها الطاقة اللازمة.

يشكل الماء عنصر الرئيس للكائنات الحية بعد أوكسجين الهواء مباشر حيث يكون أكثر المركبات الكيميائية الموجودة في الكائنات الحية ويكون حوالي 70 - 95 % من الوزن الكلي لمختلف الخلايا ويتخلل أجزاء كل خلية ( عبد الخالق، 2000 )، فجميع العمليات الحيوية التي تحدث في أجسام الكائنات المختلفة ابتداءً من تناول الطعام، وانتهاءً بالتخلص من الفضلات تحتاج إلى الماء، مما يجعله وسطاً للتفاعلات الكيميوجوية لإنتاج أو تكوين المغذيات والمركبات التي يكون لها أثر في عملية الأيض خصوصاً فيما يتعلق بحياة الكائن الحي ونموه ( Murray وأخرون، 2003 و Rost 2006 و Parker 2010 ).

ان الماء المعرض الى حقل مغناطيسيي يعمل على تحسين جريان الدم بالأوعية الدموية وزيادة وتجهيز الخليا بالمواد الغذائية والأوكسجين اللازم لعملها، وجعل الاس الهيدروجيني للدم قليلاً بدلاً من ان يكون حامضياً وزيادة فعالية خلايا وانسجة الجسم وتخلصه من الفضلات والاحياء المجهرية الضارة، ( Hussein, 2002 )، ويعمل الماء المعالج مغناطيسيا على التخلص من السموم الداخلية الناتجة عن عملية التثيل الغذائي فضلاً عن زيادة عملية الامتصاص الداخلي لذاك السموم الاكسدة، كذلك يؤثر المجال المغناطيسي على نفاذية الغشاء الخلوي فيزيدي من إنتاج الطاقة ATP ويزيد تجهيز الأوكسجين والمواد الغذائية، ويساعد على إعادة توازن توزيع الأيونات عبر غشائي الخلية الداخلي والخارجي، ( Rawls و Davis, 1996 ) كما يؤدي الماء المعالج مغناطيسيا دوراً في تنشيط حركة الدم داخل الأوعية الدموية والذي يؤدي إلى زيادة نقل المغذيات من وإلى الخليا مثل الكلوکوز والأحماض الأمينية التي تعتبر حجر الأساس في بناء البروتينات ( Hassan و Abdelkawi, 2010 ).

يسبب المجال المغناطيسي تغيرات في خصائص الأغذية الحية ( Vasileveski, 2003 ) كما يسبب تغيرات كيميائية حيوية وفيزيائية وتغيرات فسلجية في تركيب الخلية ( Wadas, 1992 ), ويحسن صفات أو خصائص غشاء الخلية وأيضاً Goodman ( 1995 )، إضافة إلى التأثير في اقسام الخليا وفي الوظائف المختلفة للـ mRNA والتحليلي الحيوي للبروتين وفعالية الإنزيمات والوظائف المختلفة على مستوى النسيج والخلية ( Stein و Lain, 1992 ).

إن الماء المعالج مغناطيسيا يمكن ان يحتفظ بالصفات المغناطيسية إلى 200 ساعة ( Coey و Cass, 2000 ). لهذا يهدف هذا البحث إلى تقييم تأثير الغذاء الممغنط على نشاط طوائف نحل العسل وتحسين انتاجها في موسمي الربيع والصيف، مقارنة بالطوائف المغذاة بال محلول السكري وعجينة حبوب اللقاح الطبيعيين.



صورة 1. جهاز معالجة الماء مغناطيسيآً (جهاز المغناطيس).

واعطت المعاملة 1000 G متوسطاً لمساحة للحضنة المفتوحة بلغ  $2908.75 \text{ سم}^2/\text{خلية}$ ، مع عدم وجود فروق معنوية بين المعاملتين الاخيرتين ، ويتبين من ذلك ان هناك فروقاً معنويةً ما بين المعاملات الغذائية على معدل مساحة الحضنة المفتوحة، وهذا يتفق مع ما ذكرته الكثاني (2012a) من تفوق معاملة الغذاء الممagnet على معاملة التغذية الطبيعية في معدل مساحة حضنة الشغالات واعطت متوسط مساحة حضنة  $2739.24 \text{ سم}^2/\text{خلية}$ ، في حين بلغت متوسط مساحة الحضنة  $1494.36 \text{ سم}^2/\text{خلية}$  للتغذية الطبيعية.

كذلك بينت نتائج الجدول نفسه أن هناك فروقاً معنوية بين مرات اخذ القراءات على مساحة الحضنة المفتوحة إذ كانت أعلىها في 7/5 بلغت  $4055.89 \text{ سم}^2/\text{خلية}$ ، في حين كانت اقلها في بداية الدراسة في 4/20 إذ بلغت  $694.40 \text{ سم}^2/\text{خلية}$ .

أوضح Taber (1986) أن التغذية بال محلول السكري مع حبوب اللقاح لطوائف النحل العسل في أوائل الربيع حفزت الملكات على وضع البيض مبكراً مما أدى إلى زيادة مساحة الحضنة.

**تصميم التجربة والتحليل الإحصائي**  
أعتمد تصميم القطاعات العشوائية الكاملة Completely Randomized Block Design (RCBD) للتجارب العاملية Factorial Experimental (F), وقورنت المتوازنات للصفات المدروسة بحساب اختبار أقل فرق (L.S.D) Least Significant Difference Test معنوي عند مستوى معنوية 0.05، واستعمل البرنامج SAS لسنة 2012 لتحليل النتائج احصائياً.

#### النتائج والمناقشة

- تأثير التغذية على حضنة الشغالات المفتوحة اظهرت نتائج تأثير الغذاء الممagnet في حضنة الشغالات المفتوحة لطوائف النحل المغذاة على غذاء ممagnet بثلاث شادات مغناطيسيه مختلفة (جدول 1) تفوق معاملتنا الغذاء الممagnet G 2000 و G 3000 إذ بلغت 3024.57 و  $3382.67 \text{ سم}^2/\text{خلية}$  على التوالي في حين كانت اقلها لمعاملة المقارنة وبلغت  $2772.81 \text{ سم}^2/\text{خلية}$ ، كما تفوقت المعاملة G 3000 على المعاملتين G 1000 و G 2000.

جدول (1) مساحة حضنة الشغالات المفتوحة ( $\text{سم}^2$ ) للجيل الثاني في طوائف النحل المغذاة على غذاء ممagnet.

المعدل	القراءات							المعاملات
	7/20	7/5	6/20	6/5	5/20	5/5	4/20	
2908.82	3386.68	3594.24	3758.76	3690.52	3257.67	1982.15	691.72	محلول سكري ممagnet 1000 G
3024.57	3772.75	4582.62	4115.08	3429.55	2887.97	1683.42	700.66	محلول سكري ممagnet 2000 G
3382.67	4465.82	4556.45	4684.52	3962.75	3442.2	1870.16	696.81	محلول سكري ممagnet 3000 G
2772.81	3289.08	3490.25	3415.06	3475.62	3168.93	1882.36	688.42	محلول سكري عادي (control)



3022.22	3728.58	4055.89	3993.35	3639.61	3189.19	1854.52	694.402	المعدل
المعاملات			التدخل			المدد الزمنية		
168.85			353.92			239.55		

بينت الكافي (2012b) تفوق معاملة الغذاء المغнет على معاملة التغذية الطبيعية في معدل عدد البيض الذي تضعه الملكة إذ كان إجمالي متوسط عدد البيض 789.9 بيضة/ملكة، بينما كان 551.1 بيضة/ملكة لملكات معاملة الغذاء غير المغнет، ومن ثم تفوق الطوائف المغذاة على الغذاء المغнет في حضنة الشغالات المربيّة مقارنة بالتجزئة الطبيعية.

ان طوائف النحل المدروسة في هذا البحث هي تقسيم جديدة تم استخراجها من الخلايا الام (الجيل الاول) في 2016/3/22، ويتبيّن من الجدول أن مساحة الحضنة المغلقة خلال القراءة الأولى في 2016/4/20 كانت صفرًا لجميع المعاملات، وهي بداية وضع البيض من ملكات الطوائف الجديدة (الجيل الثاني) ولم تسجل مساحة للحضنة المغلقة في تلك المدة، وان ظهور الحضنة المغلقة كان في القراءة الثانية في 5/5، وبمرور الوقت ازدادت مساحة الحضنة المغلقة بسبب نشاط ملكات الجيل الثاني بوضع البيض حتى وصلت أعلى معدل مساحة بتاريخ 6/20 إذ بلغ 4116.45 سم<sup>2</sup>/خلية.

اما تأثير مدد اخذ القراءات فكان معنوياً إذ كان أعلى مساحة للحضنة المغلقة في 6/20 وبلغ 4116.45 سم<sup>2</sup>، في حين كانت اقل مساحة عند بداية التجربة في 4/20 وبلغت صفرًا سم<sup>2</sup>/ خلية لجيمع المعاملات.

أشار Farrar (1973) إلى أن فصل الربيع والصيف فيما تفيض مناطق تربية النحل بمصادر حبوب اللقاح والرحيق وتصل فيها درجة حرارة الجو إلى الدرجة المثلثى لنشاط العاملات الحقلية وسلامة هذه العاملات من الإصابة بالأمراض يجعلها تترك اهتمامها ونشاطها على تربية الحضنة لإنتاج مجموعات كبيرة من العاملات التي تستغل موسم الفيض لجمع اكبر ما يمكن من المخزون الغذائي.

إن نحل العسل ينشط في فصلي الربيع والصيف وهو موسم تكاثر الطوائف مما يؤدي إلى زيادة مساحة الحضنة المربيّة، ويعزى بسبب نشاط الشغالات السارحة والمنزلية في طوائف التجربة بسبب تغذيتها على الغذاء المغнет والذي يتصف بانخفاض اللزوجة وارتقاع القاعدية (PH)، وهذا يؤدي إلى زيادة امتصاص خلايا أجسام الشغالات للعناصر الغذائية الأساسية من والكريوهيدرات والبروتينات الذائبة في الماء المعالج مغناطيسياً، وان نشاط الشغالات هذا انعكس على قوة الملكات في زيادة كميات البيض الذي وضعته كما هو واضح من تفوق معنوي لمعاملات الغذاء المغнет على معاملات التغذية الطبيعية، وهذا يتفق مع ما توصل اليه مهدي (2009) من أن طوائف نحل العسل اليمني المعاملة بالماء المغнет ضمن احتياجاتها اليومية من الماء والغذاء أعطت تحسناً واضحاً في أوجه نشاطها من حيث تربية الحضنة وتخزين

إن نحل العسل ينشط خلال فصل الربيع وهو موسم تكاثر الطوائف مع وفراً حبوب اللقاح والرحيق فضلاً عن ملاءمة الظروف الجوية لنشاط الشغالات الحقلية والمنزلية الذي أدى إلى زيادة مساحة الحضنة المربيّة.

وبينت نتائج التداخل بين استعمال الغذاء المغнет ومواعيد اخذ القراءات وجود فروق معنوية في هذه الصفة إذ أعطى تداخل المعاملة G 3000 مع 6/20 أعلى مساحة لحضنة الشغالات المفتوحة بلغت 4684.52 سم<sup>2</sup>، بينما كانت اقلها من تداخل معاملة المقارنة مع بداية الدراسة في 20 نيسان إذ بلغت 688.42 سم<sup>2</sup> / خلية، ذكر الصانع (2000) أن أعلى متوسط لمساحة حضنة الشغالات والذكور وبناء البيوت الملكية والكتافة النحلية وإنتاج العسل وجمع حبوب اللقاح حصل خلال المدة من بداية آذار إلى بداية حزيران تحت ظروف محافظة نينوى في العراق.

وقد يعزى سبب تفوق المعاملات المغذاة بالغذاء المغнет مقارنة بالتجزئة الطبيعية في مساحة الحضنة المربيّة أن الغذاء المغнет قد ساهم في زيادة نشاط الشغالات من خلال حصولها على اكبر قدر من العناصر الغذائية الأساسية للنحل كالسكريات والبروتينات والفيتامينات والدهون الذائبة في محلول السكري المعالج مغناطيسياً، مما زاد من نشاطها في السروح وجمع اكبر كمية من الرحيق وحبوب اللقاح وهذا حفز الملكات على زيادة أعداد البيض الذي وضعته ومن ثم حصول زيادة في حضنة الشغالات المربيّة داخل الطوائف المغذاة على الغذاء المغнет، إذ إن الماء المعالج مغناطيسياً يتصرف بقدرته على إذابة العناصر الغذائية بشكل كبير وإمكانية امتصاصها من قبل خلايا وأنسجة الجسم، مما يسهل من تجهيز هذه الأنسجة بالماء المغذائي بسرعة مقارنة بالماء العادي (Kronenberg 2011).

2 - تأثير التغذية على حضنة الشغالات المغلقة اظهرت نتائج تأثير الغذاء المغнет في حضنة الشغالات المغلقة لطوائف النحل المغذاة على غذاء ممغنط بثلاث شدات مغناطيسيّة مختلفة (جدول 2) تفوق معاملاتنا الغذاء المغнет 2000 G و 3000 G إذ بلغت 2792.12 و 3205.91 سم<sup>2</sup> / خلية على التوالي في حين كانت اقلها لمعاملة المقارنة وبلغت 2533.14 سم<sup>2</sup> / خلية، كما تفوقت المعاملة G 3000 على المعاملتين G 1000 و G 2000 و اعطت المعاملة G 1000 متوسطاً لمساحة للحضنة المغلقة بلغ 2652.78 سم<sup>2</sup> / خلية، مع عدم وجود فروق معنوية بين المعاملتين الاخيرتين ، ويتبّع من ذلك ان هناك فروقاً "معنوية" ما بين المعاملات الغذائية على معدل مساحة الحضنة المغلقة، والملاحظ من ذلك أن مساحة الحضنة المغلقة ارتبطت بمساحة الحضنة المفتوحة، فكلما ازدادت مساحة الأخيرة كلما أدت إلى زيادة مساحة الحضنة المغلقة.



G مع الـ 7/5 أعلى مساحة للحضنة المقفلة بلغت 3000 سم<sup>2</sup>/ خلية، في حين كانت أقل مساحة لحضرنة الشغالات المقفلة صفرسم<sup>2</sup>/ خلية عند بداية التجربة ولجميع الطوائف.

العسل وحبوب اللقاح، وزيادة قدرتها في إنتاج الغذاء الملكي وإفراز الشمع وفي جمع الرحيق وحبوب اللقاح والبروبوليس. أما التداخل بين المدد واستعمال الغذاء الممغنط فقد كان ذات تأثير معنوي على الصفة المدروسة آذ أعطى تداخل المعاملة

**جدول (2) مساحة حضنة الشغالات المقفلة (سم<sup>2</sup>) للجيل الثاني في طوائف النحل المغذاة على غذاء ممغنط.**

المعدل	القراءات						
	7/20	7/5	6/20	6/5	5/20	5/5	4/20
2652.78	3792.95	3578.75	3796.18	3580.16	2696.1	1125.33	0
2792.12	3735.6	3956.35	4235.55	4028.61	2678.54	910.25	0
3205.91	4368.76	4681.23	4595.75	4216.25	3557.16	1022.28	0
2533.14	3240.08	3450.25	3838.35	3424.06	2668.93	1110.36	0
2795.99	3784.34	3916.64	4116.45	3812.27	2900.18	1042.05	0
المعدلات		التدخل		المدد الزمنية		أقل فرق معنوي	
153.782		375.424		224.616		عند %5	

11.24 اطار في الطوائف المغذاة بالغذاء الممغنط ، في حين بلغ 8.24 اطار في معاملات التغذية الطبيعية. ذكر McClellan (1978) وجود ارتباط موجب بين حضنة الشغالات والكثافة النحلية، فقد وصلت الطوائف إلى أعلى كثافة لها وهي 14.8 وهي اطار نحل في بداية شهر تموز . ان عدد الاطارات المبينة في القراءة الاولى بتاريخ 4/20 تمثل عدد اطرارات الطوائف بعد مرور حوالي شهر من إستخراج القاسمي في 3/22 من الخلايا الاصلية التي تم تغذيتها بالغذاء الممغنط، وان متوسط عدد الإطارات في بداية التقسيم (الجيل الثاني) كانت خمسة إطارات للتقسيم الواحدة، ثم بدأ اعداد الإطارات بالزيادة التدريجية بسبب زيادة الكثافة النحلية ومساحة الحضنة والعسل وحبوب اللقاح مما استوجب إضافة إطارات أخرى لكل تقسيم حتى وصلت في نهاية الدراسة إلى أعلى متوسط بلغ 14.52 اطار، ومن ملاحظة هذه المتosteطات نجد أن أكثر فترة كانت الخلايا بحاجة إلى الإطارات التي تحوي أساسات شمعية او نخاريب جاهزة هي من 6/5 ولغاية نهاية التجربة في 7/20، ويرجع سبب ذلك إلى زيادة الكثافة النحلية في الطائفة وزيادة مخزونها من الغذاء المجموع من قبل النحل السارح، وفي هذا المجال أشار صير (1997) أن أفضل كثافة نحلية بلغت 18 إطار نحل بعد ثلاثة أشهر من التقسيم مع المجموعة التي أدخلت لها ملكة عذراء.

والملاحظ أيضاً من نتائج التحليل الإحصائي في الجدول نفسه إن هناك فروقاً معنوية في مدد اخذ القراءات على الصفة المدروسة إذ كانت أعلى كثافة نحلية في 20 من حزيران بلغت 16.23 اطار / طائفة، بينما كانت اقلها في بداية التجربة إذ بلغت 6.53 اطار / طائفة.

لاحظ Shoreit و Hussein (1993) عند تغذية الطوائف بال محلول السكري ازيد مساحة الحضنة في الطوائف بنسبة 11% ، وعندما غذيت الطوائف ببدائل حبوب اللقاح أعطت زيادة في الحضنة بنسبة 16%.

أشار Lin (1990) إلى أن المعادن في المحاليل المائية سوف تغير من ترتيبها وتتنظيمها عند تعرضها إلى المجال المغناطيسي ومن ثم فإنها تمر بصورة جاهزة وسريعة خلال الأغشية البيولوجية لخلايا وانسجة الكائن الحي، وحصول امتصاص أفضل للماء المعالج مغناطيسيًا ودخول اسرع للخلايا والذي يترتب عليه زيادة امتصاص العناصر الأساسية (Colic) وآخرون (1998).

3 - تأثير التغذية على عدد الإطارات المستخدمة والمضافة إلى خلايا التجربة اظهرت نتائج تأثير الغذاء الممغنط في الكثافة النحلية لطوائف النحل المغذاة على غذاء ممغنط بثلاث شدات مغناطيسيّة مختلفة (جدول 3) تفوق معاملاتنا الغذاء الممغنط على التوالي، في حين كانت اقلها لمعاملة المقارنة وبلغت 10.59 إطار/طائفة ، كما تفوقت المعاملة 3000 G على المعاملة 1000 G والتي اعطت متوسطاً لعدد الإطارات بلغ 211.35 إطار/طائفة،

واظهر الجدول متوسطاً عاماً لعدد الإطارات المستخدمة والمضافة إلى خلايا التجربة بلغ 12.31 إطار/طائفة طيلة فترة الدراسة، ويتبين من ذلك ان هناك فروقاً "معنوية" ما بين المعاملات الغذائية على معدل عدد الاطارات المستخدمة والمضافة خلال الدراسة، وهذه النتائج تتفق مع ما توصلت إليه الكتاني (2012c) ان عدد الاطارات المشغولة بالنحل بلغ



**جدول (3) الكثافة النحلية (إطار/ طانفة) للطواوف النحل المغذاة على غذاء ممغنط.**

المعاملات	القراءات							
	7/20	7/5	6/20	6/5	5/20	5/5	4/20	
محلول سكري ممغنط 1000 G	12.33	15.25	14.33	12.33	10.5	8.5	6.25	
محلول سكري ممغنط 2000 G	16.25	17.25	18.25	14.65	10.83	8.33	6.63	
محلول سكري ممغنط 3000 G	17.75	17.65	18.85	15.75	12.65	9.5	6.75	
محلول سكري عادي (control)	11.75	13.5	13.5	11.5	9.63	7.75	6.5	
المعدل	14.52	15.91	16.23	13.55	10.90	8.52	6.53	
العاملة	الداخل			المساحة			أقل فرق معنوي	
1.74	3.55			2.38			عند 5 %	

- المصادر**
- الجبوري ، انتصار محمد أمين عبد الرزاق. 2005. دراسة تقييم أنماط التشتتية والتغذية الصناعية على نشاط طائف نحل العسل *Apis mellifera L.* في وسط العراق ، رسالة ماجستير ، قسم وقاية النبات ، جامعة بغداد ، 88 صفحة.
- الجوراني، رضا صكب وغفوري، ياس خضير وآخرون. 1990. الحشرات النافعة. وزارة التعليم العالي. هيئة المعاهد الفنية. مطبع دار الحكمة. بغداد. 483 صفحة.
- رمال، حسين. 2005. موسوعة تربية النحل وكيفية معالجتها. دار اليوسف. بيروت. لبنان. 341 صفحة.
- الصانع ، مراحم أيوب عبدالله 2000 .تأثير طرق مختلفة من التشتتية وبعض العوامل البيئية في النشاط الحيوي لطواوف نحل العسل (*Apis mellifera L.*). أطروحة دكتوراه، قسم وقاية النبات ، كلية الزراعة والغابات ، جامعة الموصل ، ص 177.
- صبر ، سعدى حسين. 1997.تقييم أفضل الطرائق لاستخراج تقسيمات نحل العسل (*Apis mellifera L.*). قسم وقاية النبات ، كلية الزراعة ، جامعة بغداد ، مجلة العلوم الزراعية العراقية ، المجلد 28، العدد (1).
- عبد الخالق، علاء الدين بيومي. 2000. الملوثات البيئية والتسمم الخلوي- دار هبة النيل للنشر والتوزيع - القاهرة.
- الكناني، لينا قاسم عيدان. 2012. تأثير التغذية بالسكرورز المذاب بالماء الممغنط في الاداء الحيائي لطواوف نحل العسل *Apis mellifera L.*. رسالة ماجستير. قسم وقاية النبات. كلية الزراعة. جامعة بغداد. العراق.
- مهدي، حسن سليمان أحمد. 2009. دور الماء الممغنط في تحسين نشاط وسلوك سلالة نحل العسل اليماني *Apis mellifera jamenti* L. (Apidae , Hymenoptera ) المؤتمر الدولي السادس لاتحاد النحالين العرب. أنها. المملكة العربية السعودية. 43-42

أما النتائج بين العاملين فكان ذا تأثير معنوي على الكثافة النحلية إذ كانت اعلاها عند تداخل معاملة الغذاء الممغنط 0 6/20 مع 300G حزيران بلغ 18.85 إطار/ طانفة في حين كان اقلها من تداخل المعاملتين 1000 مع بداية تنفيذ المرحلة الثانية من الدراسة في 4/20 إذ بلغت 6.25 إطار / طانفة، أشار الجبوري(2005) إلى زيادة الكثافة النحلية في الطواوف التي غذيت على محلول سكري مخلوط بالفيتامينات إذ بلغت 20.74 إطار/ طانفة في حين بلغت الكثافة النحلية في معاملة التغذية الطبيعية 12.61 إطار/طانفة.

وقد يعود السبب إلى تفوق معاملات الغذاء الممغنط في الكثافة النحلية قياسا بطاوف المقارنة ان الشغالات المتغذية على الغذاء الممغنط والمكون من محلول السكري وعجينة حبوب اللقاح الممزوجين مع الماء المعالج مغناطيسيًا فإن العناصر الغذائية الذاتية كالسكريت والبروتينات والفيتامينات والدهون ستصل بصورة اسرع وبكميات اكبر الى خلايا اجسام الشغالات المتغذية وارتفاع شفافتها في تربية الحضنة وجمع حبوب اللقاح والرحيق وهذا النشاط انعكس على قوة الملكات في وضع كميات كبيرة من البيض وبالتالي زيادة مساحة الحضنة وارتفاع كميات المخزونة من العسل وحبوب اللقاح وزيادة الكثافة النحلية في الطواوف المغذاة على الغذاء المعالج مغناطيسيًا، بين Takatchenko Ojil (1997) أن الماء المعالج مغناطيسيًا يكون ذا شد سطحي أقل ولزوجة أقل، وكذلك بين Raafat (2013) أن معاملة الماء مغناطيسيًا تؤدي الى تحسن وتجانس تركيبه وتحسين قابلية ذوبان المعادن والفيتامينات الضرورية للجسم وزيادة سيولة تلك العناصر الغذائية وسرعة توصيلها الى اجزاء الجسم المختلفة، حيث ان خلال منطقة الماء ستحصل له تغيرات فيزيائية مثل تغيير اللون وزيادة اعداد ايونات الهيدروكسيل (-OH) الذي يغير من درجة الاس الهيدروجيني و يجعله اكثر قاعدية، كذلك يكتسبه طاقة كامنة تعيد تنظيم شحنات الماء العشوائية بشكل منتظم ومن ثم سهولة إمتصاصه من خلايا جسم الكائن الحي.



- illustrated biochemistry . 26th edition .McGraw- Hill companies, Inc. USA , Pp. 5 - 14 .
- Parker, R. 2010. Plant and Soil Science : Fundamentals and Applications . Student edition . Delmar, engage learning . USA, 194, Pp. 584 - 587 .
- Pimentel, D. C.; C. Wilson; R. MC Cullum; P. Huang ; J. Dwen ; Q. Flack ;T. Tran ; T. Saltman and B. Cliff. 1997. Economic and environmental benefits of biodiversity. *Bioscience*. 47: 747-757.
- Raafat, B .M. 2013. Maximum Chelation therapy rate after application of di-Mercator- succinic acid (DMSA) combined with magnetic treated water (MTW) as drinking water. *Int. J. Pharm. Bio Sci.* 4(1): 443 – 454.
- Rost, L. T.; G.M. Barbour; R.C. Stocking and M.T. Murphy. 2006 . Plant Biology . 2nd edition . Thomson book . Canada , Pp. 18 – 19.
- Shoreit, M.N. and M.H. Hussein. 1993. Field tests with some protein supplements for feeding bees at Assiut Governorate Egyptian-Journal.of Applied-science.8(6):366-375.
- SAS. 2012. Statistical Analysis System, User's Guide. Statistical. Version 9.1<sup>th</sup> ed. SAS. Inst. Inc. Cary. N.C. USA.
- Stein, G.S and J.B. Lain. 1992. Regulation of cell cycle and growth control . Bioelectromagnetics Supplement. 1: 247-265.
- Takatchenko, Y. and J.H.Ojil.1997. Magnetic and Environment .Magnetic technologic.11(2): 44-51.
- Taber , S. 1986 . The myth of simulative feeding. *Am. Bee J.* 126 : 691– 692.
- Vanputten, A. 1997. Honey bee colony growth curves. *Ame. Bee.J.*4: 283-286.
- Vasileveski, G. 2003. Perspectives of the application of biophysical methods in sustainable agriculture. *Bulg. J. Plant Physiol.* Special Issue. 179-186.
- Wadas, R.S. 1992. Bio magnetism. Physics and Its Applications. Ellis Harwood Publ., New York.
- Coey, J. M. D., and S. Cass. 2000. Magnetic Water Treatment. *J. Magnetism and Magnetic Materials.* 209: 71–74.
- Colic , M. ; A. Chien and D. Morse. 1998. Synergistic application of chemical and electromagnetic water treatment in corrosion and scale prevention. *Croatica Chemica Acta.* 71(4) : 905 – 916.
- Davis, R. D.; and W. C. Rawls. 1996. Magnetism and its effect on the living System, *Environ . Inter.* 22 (3): 229– 232.
- Delaplane, K. S.; and D. F. Mayer. 2000. Crop Pollination by Bees. CABI Publishing. NY. USA. 331Pp.
- Farrar,C.L. 1993. Productive management of honeybee colonies. *Amer. Bee J.* 113: 373-375.
- Goodman, E. M.; B. Greenbaum. and T.M. Morron. 1995. Effects of electromagnetic field on molecules and cells. *International Review of Cytol.*,158: 279-325.
- Hassan, N. S.; S. A. Abdelkawi. 2010. Changes in Molecular Structure of Hemoglobin in Exposure to 50 Hz Magnetic Field. *Nature and Sci.*, 8(8): 236-243.
- Hussein, M.A.2002. Magnetic water treatment is an attractive option. (<http://www.1st-inwellness. com>).
- Jeffree, E. P. 1958. A shaped wire grid for estimating quantities of brood and pollen in combs. *Bee World.* 58(3):105-110.
- Kronenberg, K. J. 2011. Magneto hydrodynamics: The effect of magnets on fluids. GMX International.: //gmxinternational. com/ facts/ magneto. Htm.
- Lin,S.R.1990.Magnetic water. Animal feed science and technology. 46:11-21.
- McClellan,A.R. (1978).Growth and decline of honey bees colonies and inter-relationships of adult bees ,brood ,honey and polle.*J.Appl.Ecol.*15:155- 161.
- Murray, K. R.; K.D. Granner; A.P. Mayes and W.V. Rodwell. 2003. Harper's



869 – 927.

White , J. W. 1993. honey. (In the hive and the honey bee) . Dadant and Sons. Pub. Pp.

## دور الماء الممagnet في تحسين المكممات الغذائية وتأثيرها في الاداء الحيائي لطوائف نحل العسل *Apis mellifera L.*

علي محسن سعيد<sup>2</sup>

محمد عبد الجليل محمود الكناني<sup>1</sup>

كلية الزراعة / جامعة بغداد<sup>1</sup> ، مديرية زراعة محافظة واسط<sup>2</sup>

### الخلاصة

اجريت الدراسة باستخدام طوائف من النحل الهجين (السلالة المحلية العراقية). *Apis mellifera* L. للفترة من 20 نيسان ولغاية 22 تموز 2016 في محافظة واسط مدينة الكوت، هدفت الدراسة لكشف عن تأثير الغذاء الممagnet على نشاط طوائف نحل العسل وتحسين انتاجها في موسم الربيع والصيف. باستعمال جهاز المغناطيسة المكون من ثلاثة اجهزة ذات شدات مغناطيسية مختلفة (1000، 2000، 3000 كاوس).

أشارت النتائج الى أن طوائف نحل العسل المغذاة بالغذاء الممagnet قد تفوقت معنويا في تربية الحضنة بنوعيها المفتوحة والمغلقة، كما تفوقت في الكثافة النحلية مقارنة بالتجذية الطبيعية.

بالنسبة الى مساحة الحضنة المفتوحة فقد تفوقت معاملتي الغذاء الممagnet G 2000 و G 3000 إذ بلغت 3024.57 و 3382.67 سم<sup>2</sup> / خلية على التوالي، واقلها كانت لمعاملة المقارنة بلغت 2772.81 سم<sup>2</sup> / خلية، كما تفوقت المعاملة G 3000 على المعاملتين G 1000 و G 2000 واعطت المعاملة G 1000 متوسطا لمساحة الحضنة المفتوحة بلغ 2908.75 سم<sup>2</sup> / خلية، اما مساحة الحضنة المغلقة للشغالات فتفوقت معاملتي الغذاء الممagnet G 2000 و G 3000 إذ بلغت 2792.12 و 3205.91 سم<sup>2</sup> / خلية على التوالي، في حين كانت لمعاملة المقارنة 2533.14 سم<sup>2</sup>/خلية، كما تفوقت المعاملة G 3000 على المعاملتين G 1000 و G 2000 حيث اعطت المعاملة G 1000 متوسط مساحة للحضنة المغلقة بلغ 2652.78 سم<sup>2</sup>/خلية.

اما الكثافة النحلية فكانت أعلىها لالمعاملتين G 2000 و G 3000 إذ بلغت 13.17 و 14.12 إطار/طائفة على التوالي في حين كانت أقلها لمعاملة المقارنة بلغت 10.59 إطار/طائفة.

**الكلمات المفتاحية:** نحل العسل، الغذاء الممagnet، حضنة الشغالات، الكثافة النحلية.

\* البحث مستقل من اطروحة الدكتوراه للباحث الاول