



Est.1994

**JCL**

**Journal of the College of Languages**

Open Free Access, Peer Reviewed Research Journal

<http://jcolang.uobaghdad.edu.iq>

P-ISSN: 2074-9279  
E-ISSN: 2520-3517  
2021, No.(43)  
Pg.340-357

## The psychological structure of Simha Bin Zion, in the story of *A Broken Soul*

**Instructor Majeed Abboud Rahima**

**E-mail:** [majeed.rheimah@colang.uobaghdad.edu.iq](mailto:majeed.rheimah@colang.uobaghdad.edu.iq)

University of Baghdad ,College of Languages, Department of Hebrew Language,  
Baghdad, Iraq.

( Received on 22/9/2020 - Accepted on 15/11/2020 – Published on 2/1/2021)

**DOI:** <https://doi.org/10.36586/jcl.2.2021.0.43.0340>



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](#).

### **Abstract**

The present paper sheds light on the psychological structure of Simha Bin Zion's *A Broken Soul*. After reviewing the biography of the storyteller, it is clear that the hero of the rebellious character in the story of (*A Broken Soul*) is the writer himself. The storyteller directly begins to depict his psychological sufferings in his childhood days. He tells a story full of sadness and refusal of the neglect he suffered in his childhood. It is obvious that the early five years of Samha bin Zion's life is considered a period of conflict that participated in the formation of his individual identity. The story represents an outlet for a hidden secret world buried under the layers of his consciousness. It deals with the dark and dark side of the life of a Jewish boy in the Diaspora, and the tragic existence full of restrictions represented by the cruelty of the strict educational system in Al-Haidar; (the Jewish religious school) where Samha bin Zion was a neglected child and a victim of the father's control at home and the teacher in school. The aim behind such a rigid way of education is to bring him to the inelastic Jewish conventions. At his present stage of contemplation and after a long search for his true self, the writer reveals the frustration and instability he suffered.

In short, the paper discusses the suffering of the writer's personal conditions that enhanced his deep psychological problem, and helped to make him a great story teller.

**Key words:** psychological conflict, psychological construction, *A Broken Soul*, Samha Ben-Zion, memories.

### המבנה הפסיכולוגי של הספר שמהה בן ציון בסיפורו נפש רצוצה כדוגמה

המוראה: מג' ייד עבוד רחימה

[Majeedabood698@gmail.com](mailto:Majeedabood698@gmail.com).

אוניברסיטה בגדייל / פקולטה השפות / מחלקה לשפה העברית

#### תקציר

העjon זהה עוסק במבנה הפסיכולוגי של שמהה בן ציון בסיפורו נפש רצוצה כדוגמה. ראיוי לציין, הספרים העבריים משתמשים באמצעות ספרותים שונים לבטא את דיעותיהם שמשקפות את השקופותיהם בדבר עצם, גם הספר בוחר השיטה המתאימה לו לפיה הlek נפשו יכולתו האמנותית.

בסיפור זה שמן בן ציון מתאר את זכרונות ילדותו המתקשרים בנפש רצוצה. ונושא הספר הרודים בוגר במקל וברצעה, ועליו לעמוד בפני עינויים אלה, וכך הוא נדחק ונלחץ לצדים רבים, כאן הופיע המספר לפנינו, הריאליסטי החותר אל האמת הקודרת של החיים ומרירות המציאות, וכן מתבלטת בין שורות סיפורו נשמהו הצועקת מרד על המתחולל בעולמו ויגונו עליה מבין התיאורים האכזריים הריאליים.

בסיפורו הגדול והחשוב ביותר מתאר שמהה בן ציון את חייו ילך העברי בבית אבא ובחדר עם בסיס נסינו וזכרונותיו הוא החינוך הפגום המעציבות. חינוך החדר ובית האב הוא עתיד למրוד בתורת הורם ומורם, ובמלמדים האישיים, חיים אילו רזופים בעינויים, משבריהם, שאיפחת ותקווה לתמורה, וגם במחקר הזה טיפלנו בחיו של הספר בקוצר וגם ביצירותו באופן כללי. המחקר הזה עוסק באחד מהסופרים שנחשבו בעלי – השפעה בתחום הספרות העברית החדשה, וגם במחקר הזה טיפלנו בחיו של הספר בקוצר וגם ביצירותו באופן כללי, העjon הזה ביקרת למלמדים של החדר בסיפורו של שמן בן ציון. וגם הבהיר של הקונפליקט הפסיכולוגי של הספר. לפי אופי העjon השתמשנו בשיטה הפסיכולוגית, כי השיטה הפסיכולוגית מקשרת בין האוטוביוגרפיה של הספר ויישותו. הבעיה העירית במחקר היא התשובה על שאלת החשובה מה הוא מניע מאוחר כתיבת ספרו "נפש רצוצה". האם יש יחס בין המבנה הפסיכולוגי של 'שמהה בן ציון' לבין הספרות.

**מילות מפתח :** הקונפליקט הפסיכולוגי ، המבנה הפסיכולוגי, שמהה בן ציון, נפש רצוצה ، ذכרונות .

**הקדמה**

בראש וברשונה צריך להזות לאלה 'הקב"ה'. שעור לי להשלים את העיון של. העיון זהה עוסק במבנה הפסיכולוגי של שמה בן ציון בסיפורו נפש רצוצה **כדוגמיה**. ראוי לציין, הsofarים העבריים משתמשים אמצעים ספרותיים שונים לבטא את דיעותיהם שימושם את השקופות את השקופותיהם בדבר עצם, גם הספר בוחר השיטה המתאימה לו לפי הlek נפשו ויכולתו האמנותית.

בסיפור זה שמן בן ציון מתאר את זכרונות ילדותו המתקשרים בנפש רצוצה. ונושא הספר הוא החינוך הפגום המעציבות. חינוך החדר ובית האב הוא עתיד למורוד בתורת הורים ומורים, ובמלדים הרודים בוגר במקל וברצועה, ועליו לעמוד בפני עינויים אלה, וכך הוא נדחק ונלחץ לצדים רבים, כאן הופיע המספר לפניו, הריאלייטי החותך אל האמת הקודרת של החיים ומרידות המציאות, וכך מתבלטת בין שורות ספרו נשמהו הצועקת מרד על המתחולל בעולמו ויגנו עליה מבין התיאורים האוצריים הריאליים.

**חשיבות המחבר:**

בסיפורו הגדול והחשוב ביותר מהתאר שמה בן ציון את חייל העברי בבית אבא ובחדר עם בסיס נסינו וזכרוןוטי האישיים, חיים אילו רדופים בעינויים, משבירים, שאיפות ותקווה לתמודה, וגם במחקר הזה טיפולנו בחיבורו של הספר בקוצר וגמ ביצירותו באופן כללי. המחבר הזה עוסק באחד מהsofarים שנחקרו בעלי – השפעה בתחום הספרות העברית החדשה, וגם במחקר הזה טיפולנו בחיבורו של הספר בקוצר וגמ ביצירותו באופן כללי.

**מטרות המחבר:**

המטרה של העיון זהה ביקורת למלמדים של החדר בספרו של שמן בן ציון. וגם הבקרה של הקונפליקט הפסיכולוגי של הספר.

**שיטת המחבר:**

לפי אופי העיון השתמשו בשיטה הפסיכולוגית, כי השיטה הפסיכולוגית מקשרת בין האוטוביוגרפיה של הספר וishioto.

**בעיתת המחבר:**

הבעיה העיקרית במחקר היא התשובה על שאלה חשובה מה הוא המנייע מאוחורי כתיבת ספרו "נפש רצוצה". האם יש יחס בין המבנה הפסיכולוגי של 'שמה בן ציון' לבין הספרות.

**הפתרון:** אנו מנסים להגיע לפתרון, חקר הספר כדוגמה כדי להכיר את המטרות וצורות של המבנה הפסיכולוגי.

**מבנה המחבר:** המחבר הזה כולל הקדמה ולאחר מכן יבואו החתימה והמסקנות. בהקדמה של המחבר הוצגה המסגרת הכללית של המחבר מבחינה שאלת המחבר, מטרת המחבר, שיטת המחבר, וחשיבות המחבר. ולאחר מכן יבואו החתימה והמסקנות, שהוצעו באמצעות התוצאות הבולטות ביותר שהציגו על ידי המחבר.

**מבוא:****היחס בין פסיכולוגיה לבין הספרות :**

היחס הדוק בין פסיכולוגיה לבין הספרות, משומם שזירתן אחת היא בן – אדם, הראונה היא המדע המחפש התהליכים הנפשיים באדם,חווייתו, רגשותיו על הסביבה וכדומה.)

שורשן.א.המילון החדש, ערך 5, הוצאת קריית- ספר, ירושלים, 1974, עמ' 2110 (2) והשנית היא הכתיבה הפסיכולוגית פתוחה באופן מלא במאה העשרים', והיא מגובה באמצעות תגליותיו של זיגמור פרויד בתחום הפסיכיאנזה. הספרים שהפלו לא לעשות בתחום זה, שהלכו עמוק יותר תודעת גיבוריהם, דוגמת הספרים הרוסיים דוסטוייבסקי וטולסטי בחרנו גם הם את הפסיכולוגיה האינושית.

דוסטוייבסקי עשה שימוש בראילזם פסיכולוגי" ורומנים שלו מהווים תערובת של פסיכולוגיה, סוציאולוגיה וספרות, כפי שניתן לראות ב"חטא וונשו". ב"מלחמה ושלום" של טולסטי, רגשות ומחשובים פנימיים כמו אירופי חיים. הגיבורים של טולסטי עומדים ללא הרף בפני עצמם פנימיים, ספקות, תובנות חדשות והתפתחות, תוך שאיפה לתוך אחר האמת והצדק

( <http://www.a-avigail.co.il/content-.98#sthash.z06ccadv.dpu> )

הנרי ג'יימס וארתור מילר הם שני סופרים בולטם בספרות הריאלית פסיכולוגית האמריקנית. ג'יימס חוקר את מוח הדמויות שלו מול מצבים חברתיים מורכבים. הוא מציב את דמיונו בנסיבות שלא תמיד נגמרות בסוף טוב. ארתור ידוע בתובנתו העמוקה אל המוח והחולשות של הדמויות שלו. ביצירתו "מוות של סוכן", פורש שיקוף נשע מטרדת של הגיבור, בתקופות שונות של חייו, הדמות המרכזית אינה מצליחה לתפוס את ההבנה הרגשית והروحנית של עצמה, ואת כשלונה האישי (שם 5 פר).

לעומת זאת, הספרות העברית העידה התפתחות הרמן הפסיכולוגי בעברית באמצעות המאה התשע עשרה ועד אמצע המאה העשרים, שהתמקד בבעיות של הייצוג הנפשי ובעיקר ברומנים של המאה התשע עשרה, ונקידש תשומת לב מיוחדת לעלייה שיח פסיכולוגי במפנה המאה ביצירות הספרים ברנר, גנסין, ביאליק ועגנון, יצירותיהם כוללות את מנגןיהם של אינטראפלציה וזיקות מורכבות בין הפסיכולוגי לפוליטי.  
[www2.tau.ac.il/yedion/syllabus.asp?year=2012&course=068510701](http://www2.tau.ac.il/yedion/syllabus.asp?year=2012&course=068510701). ( )

הרמן, או הסיפור הפסיכולוגי הוא היירה הספרותית ששוכב נושא בערך, סביב חי דמיותיהascalים והסימנטליים, יותר מהתරחשויות הפבולה .  
 ( שושן.א.המלון החדש, ערך 5, הוצאת קריית – ספר , ירושלים, 1974, עמ' 2110 ).

**האוטוביוגרפיה של הספר שמהה בן ציון:**

שמעה בן ציון המכני הספרותי של שמהה אלטר נוטמן (1832 - 1870) נולד בטאלנשטי בסראראביה, מספר עברי. ב-1899 השתקע באורסה ובורה, יחד עם ביאליק ב"חדר" המתוקן'

יסד באודסה, יחד עם ביאליק ורובנץקי, את הוצאת הספרות "מוריה" וערך בה את המחלקה לבני – הנערים. פרסם את המקרה "בָה עַמִּי" (3 חלקים 1904 – 1911) בין השתתף עם ביאליק ורובנסקי בחיבור "סיפוריו המקרה" לילדים ועוד, מ-1905 עד סוף ימי ישב בפלסווין (אנציקלופדייה העברית, كلלית יהודית וארצישראל, כרך 9, ירושלים, תל אביב, עמ' 178).

שםחה בן ציון גילתה אחריות של אמן כלפי המובע. כוחו העיקרי נשמר בתחום הספרות. סגנון הרצחו מגיע לפרקם, לגמישות ועוור גודל מזה של מנדלי (בדק מהי, מסות קטנות, הוצאה ראובן מס', ירושלים 1938, עמ' 54–53). כי אכן היה הוא וחבריו, מנושאי האחריות של הספרות העברית החדשה, והוא מלאה שהוטל עליהם תפקיד, או שנטלו תפקיד על עצם החשגיה על הספרות העברית החדשה. שתהיה ראויה בשעת חייתה. בריניסאנסה החדשתה שלה. יצא שםחה בן ציון וראה כל דבר שביצירה מתוך אספקלריה ספרותית אחת – האידיליה, שהיתה סוג הספרות הפרוזאי היחיד בספרות. "האידיליה במשמעות הרחבה", בהשתעשעות בפרטם ובמצומצם המתוארים<sup>(3)</sup> (אברהם שאנן, מלון הספרות החדשה והכללית, הוצאה "יבנה", תל אביב 1978, עמ' 123).

מצילה לתאר בבהירות ודוקות מצבי – נפש מרכיבים שמתהדים צומחים הגועגים אל המרחב והחופשה. הגיבור שהיוו מלווים בפחד, היסוס, בושה וחוסר- אונים שואף למרוד בחיים השוממים, ובכך הוא משתמש סמל ליד היהודי באותה תקופה, גם כאן משמשים בעדבוביה הריאליות והרומנטיות, שהם מטgalותיו הבולטות של שםחה בן ציון (מנחים מנצור, מקרה של הספרות העברית החדשה למקדים, כרך א', הוצאה "יבנה", תל אביב 1980, עמ' 75)

### סגנון הספרותי

בן ציון נחשב אחד מכשרוניים בתחום הספרות הקצר, סגנוו הסיפורי קרוב לסגנון שטינברג, אך בן ציון רחב – אובך ואינו מסתפק בציור פשוט לדמיותיו, כי- אם. הוא משתדל לציר לפניו צורה שלמה ומפורתת<sup>(5)</sup>

(Waxman, History of Jewish Literature. New York, 1960, P.71)

עיקר גודלותו בסגנוו המופתני והמתהה בסגנוו של מנדלי, בלשונו של זה מרגשת עדין הטריות, הנדככים הלשוניים של שםחה בן ציון מלוכדים הם ומהודדים היטב, הם מסותתים ומלוטשים, ומאותדים, כאלו הוצקו ייחד. לשונו של בן ציון גמישה ורעננה, היא נושמת באוז רכות מיוחדת ומצולת במוסיקליות שקטה ונעימה, בן ציון הוא אחד מייצרי הלשון העברית המודרנית(בן אור, תולדות הספרות החדשה, כרך ב', הוצאת "ישראל", תל אביב 1972)

### "נפש רצוצה"

לפני שנכנס בפרטיו הספרותי זהה, צריך לתת קיזור לו. סיפור "נפש רצוצה" מתחילה בתיאור זכרונותיו של המספר מימי ילדותו ונעוריו, שבהם נתבהה מתחאה נוקבת נגד התעלולות בנפשו של הילד היהודי. הנרצחת גם במחנק החזר שהמספר נתן ממנו תיאור מזועז עם מיטב סיפורייו מן העירייה הבסאראית בית נמנים (אברהם שאנן, מלון הספרות החדשה העברית והכללית, שם, עמ' 123)

הנושא העיקרי של יצרותו היה על ההינוך בחדר החיים של העירייה הבשראבית בסוף המאה 19 בהתקופרorthה ובהתנוונותה, כשהדלות מעבירה את דור "האבות" היהודים על דעתם ומסורתם, וברדיפתם אחר "צרפתה" אינם מבחנים באמצעים ושוקעים בחמרנות נסה, 'شمוריות רגשות-בו' בלבבות בנייהם, ואילו דור "הבנייה" שואף להמליט עמוק – הבה 'אך אינו מסוגל למלחמה – הקיום וגישתו לחים לקויה בהפשטה יתרה ובה עדד זיקה ישירה וטבעית לביעותיהם.

יהודהו הגובל של בן ציון בעיצוב הנפש התמה, במיוחד זו של ילד וצעיר, ואילו בתיאורי הריאלייטיים יש תמנונות מציאות שגם הגישה הסובייקטיבית אינה פוגעת באמיתותן אף – על פי – כן, בסיפורו מובליטים רגשות המספר שגילתה אחריות של אמרן כלפי המובע (האנציקלופדיה העברית, שם, עמ' 178).

ברור מותך מבואה זו הספר מתחילה בפועל ציוויי מפי הרב. שהמספר מתאר אותו בדיקנות, כיצד הוא מונע את הילדים מן זכותם הפושטה הפסקה אחורי שעות לימודים ארוכות, והتلמידים נבהלו לפקודה זו:

"הכנסו פקד פתאום קולו הניחר של הרב... בירמולקא הקמוטה ובפניהם המיגעים, גוחן וסוקר בעין וזעםת כל מהננו, אין מבין ואין מגיד למה נגזהת כך היום שעעה קצחה זו של חירותנו... אנחנו, שב אין אחד ממנו יכול לזכות עוד בהצלחה פורתא זו, שכן, כל גדול הוא בחדר, חוק ולא יעבור: אין יוצאי בשלה... אנו נגררים מתחן אונס ונכנסים בפניהם של תרעומת בחדר נמו' זה שעדיין לא פגה הדימו גם קצת הבלה של זיעת הצהרים...." (מנחים מנזרו, שם, עמ' 57)

נדמה, הכותרת היא חלק מהסיפור, היא מרמזת על הנושא ועל האווירה, כי המספר השתמש במטרורה בביטוי "נפש רצויה" שמתאר אתימי ילדותו ונעוריו. כן הכותרת יש לה משמעות רבה לסיפור כי היא מדריכה את הקורא בדרך הבנתה הספר.

שמהה בן ציון מעביר אותנו למחזה אחר שתיאר לפניינו מצד המרד על קיצור הפסקה ועל החדר הצד של הלימודים, בקטע הבא, הוא מתאר את המרד על שיעורי הגמרות הקשים, שהוא רואה דבר זה כבד מיכולתם השכלתנית, גם הוא מתאר מدت המרד הפסיכי על שיטת הלימוד של הרב. קבוצה של עיונים ומחקרים הציגו שישיחס בין הקונפליקט הפסיכולוגי לבין שינוייה הדמותי, שהאנשים המתמודדים רוצים להיות תוקפניים, פורצים ובעל קווצר – רוח ונוטם אל התבודדות ואינם מרגישים להשתיק לאחריהם

(Down, Thomas. Motivational Components of client reactanc, Journal of (counseling & (Development, Vol(71), 1993, P.537

–הגמרות תקחו– אמר הרב ומניע את גופו ממתניו ולמעלה בעגנוועים גדולים, מכוזע עור פניו ומעקם צורתו בשרבוב שפהה התהונגה... משפיל ומצמצם עינים קודרות...

מסרבין ומתרעמים בנהינה דקה מtopic החותם – ביותר להכמתו של שלמה המלך', מה חידוש יש בה אפילו אם גם היא יודעת להטיף כי דברי חכמה כגון אלו ... כל היום מהטנת הגמרא ורוצעה באוזן ובמוח מבלי כל רחמנות (מנחים מנצור, שם, עמ' 57)

במובאה הקודמת, הקורא חש כאילו הוא הlk עם המספר לחדר ורואה עצמו עם התלמידים, וזה ברור לקורא בסיפורו של בן ציון, כשהוא סירוב למציאות, ובkeptע הבא', שמהה בן ציון מביע את אכזבתו על הדמות הרעה של הרב הצעס', מפני האכזריות שהילדים סובלים אותה' מtopic המכונות והביזיונות הרצופות', שיטת המורים לעניין את הרוחות הקטנות הפוחdot ההן בספריהן, היא המקל והפנים הזועפים (العجمة ، وفيق . الجمالى ، سعاد . سיקولوجية الأطفال ط2. القاهرة ، 1970 ، ص12)

(הוא והו עוד בבוקר ראיתי כי שבוע של חושך בא לקראתנו בזכותו של הרב חנינא זה. נכנסתי לחדר מצאתי את הרב זה יושב ומקמט מצחה, נושא ולועם את זקנו ומהפך בדלת הגמרא אילך ואילך – מבקש מה שקשה למצוא... התלמידים יושבים כאלים ומראים ברמיזה "علיו", בדאגה וברגזזה... אחר כך פתח הרב ופתחם גם אנו אחרינו בקהל: לשונותינו ומשוכות ונגררות אחרי לשונו...). (מנחים מנצור, שם, עמ' 57)

אחרי שורות אלו מוצאים את המספר סובל בגל המצב הרע, אולי המלים הבאות משקיפות את מدت האיסורים שהמספר מרגיש בהם, גםتابתו להציג את החירות הגזולות ממנו. תמונה זו מזכירה אותנו בהמספר ביאליק בסיפורו ספיק\* \* שמתאר בו נסיוונטיו הילודותים במקומות שונים ובראשם החדר. וכמו רוסו טען: בן אדם יש לו חירות, אבל הcablim החברתיים הם שעשו את האנשים נוטים לסקסכנות יותר ממושטים עזורה זה אל זה, והפרט יכול להציג את עצמו מהcablim האלה, ולהיות באושר על ידי האינדייביאליים וההתבודדות:

(Cooper,J.McGaugh Integrating Principles of Social Psychology,  
(Cambridge,Schenkman Publishing co.inc 1963,P.537

"כך זדע אותו הרב והתרה בנו פעם בפעם, ונפשנו צפוף כבושה topic יד חזקה – מפרקסת כל היום לצאת, ואין מוצא... ועכשוו, גם החכם מכל אדם לא עמד לנו להוציאנו מידו של סגן הכהנים זה"). (מנחים מנצור, שם, עמ' 57)

מי שקורא את סיפורו שמהה בן ציון שומע הדוי הייאוש והמחלה שהשפיעו עליו עד שהוא אינו יודע מה לעשות, וזה ברור מtopic הדיאלוג בין התלמידים, גם כן מתואר לנו את המצב הטרגי של המספר בהיות החדר, הנסיבות והעינויים, שרוב הלומדים היו סובלים אותו בחדר, لكن נסיבות ולחצים אלה גרמו להופעת את הקונפליקט הפסיכי topic תלמידי החדר, ובמיוחד, דמותו הספר בימי ילדותו :

"כולנו – עליינו לישב כפופים על הגמרא, ל"הקשיב" – ולנהום חרש... צר לי בין הכותל המזיע והשולחן המזוהם, צר לי בין הכותל המזיע והשולחן המזעם הם .... מטעם הרב אסר גם לנפנף בכובע שבראש, והcovע שלי – שארית החורף הוא ועושא במו" –

מטפיה ומעלה עלי הבלתי גם הוא, וטפות גדולות של זיהה זולגות משערות ראשית וקורזיות פאותי 'זוחלות על גופי בזובבים', חש גופי' חלש ופוליט זיהה, גם שערותי גם בדקו לבשרי, ואני יכול באבטחה כבוש בצייר מלוחה (מנחים מנצור, שם, עמ' 58)

המספר משתמש במילים בעלות של משמעות דתיות, זה בגלל ההשפעה הגדולה של ספרי הקודש על הקורא שנשפיע הרבה מהרעיוןנות הדם שתומכים את דמיונו ונפשו, שmagiyim לרמת המזון הרוחני לנפשו של בן – האדם. השיבות הצד הדתי בספרות העברית בולטת מושם שהగורם הייסודי שימר ליהודים המפוזרים בארץ את מציאותם והדגיש אחזותם הוא השתיכותם לאמונתם ולשלונם העברית.(دعילן. عماد سعيد, ילדות המספר והركע הדתי שלו בסיפור העברי הקצר עמ' 108)

הסיפור הזה עשיר בתמונות פסיכולוגיות ובצורי- נוף נפלאים. הדברים הבאים מביעים את השתפות נפשו של הספר. על סדרי הלימוד שצורך מפרח את הלב בזעם חווית ומעשיר את המות במחשבות, רק אם הוא נובע מתוך צרכי האדם וענינו הcheinוניים, אבל לימוד מתוך הרגל ועצלנות, מתוך אידישות בטלנית כלפי החיים, הוא מטמן וגורם הפסד : ("עלום אחר מבולבל בוצץ נגד עיני....אני מעודי אך בשעה אובד הייתי בערבבים הגمراה .... יושב אתה כחמס שעוט רצופות מבלי כל הפסקה בחום הצהרים של אחר החוץ, יושב בלחץ ובדקה, בריח – מרחץ שלبشر אדם מזיע, בתוך די אמות מחליאות אלו, שאין בהן אלא ספרים ישנים שנתרמתטו ופרשפים עיפיים ומשועבדים של אנושים קטנים, שאכזרי צחוב מוצח עליהם כל היום בעינוי נפש, מושכים ומשקיעים בעל כرحم באזה עניין מסוים שהם אינם רוצים בו כלל... והשיטה – רדיפה ערבית – רדיפה ערבית – רב של מילים בלתי ממשיות שהן מתנדפות ונשאות עליך כאבן פורה"). (מנחים מנצור, שם, עמ' 59)

המקום כמו הזמן ביצירה הספרותית, מתחולק לשני חלקים: מקום פיזי ואחר פסיכולוגי, אך מהות הטקסט היא הלשון והעצם של המספר, עצם המספר היא זווית הראיה שלו אל העולם, וכאשר הוא מתחילה לכתוב הוא כותב על עצמו, ובכך המקום נובע מזכרונו של המספר, והוא סוג מזכרוןותו של המספר הטמונה בתה-הכרה שלו, וועלות על דעתו בעת הכתיבה. (עווז עמוס, מתחילה סיפור, הוצאה כתր, ירושלים, 1996, עמ' 11 – 12).

בקטע הבא, המספר מעביר אותה אל עולם הדמיון, אבל אין מרחיק לכת הוא מתאר את העירייה המתrokנת מאוכסוסיה, שיום נוטה למערב, זהה אידיליה גלוותית מרה כלענה, המנוחה שבה היא מנוחת בית – הקברות. דמתה היא דמה של אחר יושב : ("הנה יקום הדמיון ויישק לפני ....צלצול פעמוני – עגלת בעברה בחוץ.... רוכב אני ברחבות – רוכב על העז הלבנה של שכנתנו... הרחבות שוקטים ודוממים, אין איש רואה بي ובמיעשה...החל – רע נשא את כל הבירותו , ורק אונכי והעז נשארנו לבדנו בתוך העיר העזובה ועושה אני מה שלבי חפץ ... אין מוחה בידי ... אני גועה בקהל גס כשור : מהה? והוד בתים ריקים ושוממים ענה לי , .... ודי עוד כתשי שעות נהייה יושבים בחදד , וככד יגעתי בשברי חלומות והזיות ... ראשית שכוב."). (מנחים מנצור, שם, עמ' 59)

שמהה בן ציון מגלה לנו באורה נפלא, כסייעו הגדולה של המספר עצמו לנערה, שהוא אהב אותה הרבה, כי האיש שאהב בצדק, שואר מתגעגע לרוואות האבו ולשמווע ידיעתו<sup>(1)</sup>, (חידת عن האدب והإبداع مع גנקייז איט מטופף" مجلة الأقلام ترجمة: حسن الطاهر زروق, العدد السابع, نيسان, وزارة الثقافة والفنون, بغداد, 1987, ص 70.)

מתוך הצירוף המדוקיק זהה, יתברר לנו שהנערה זו הופשת מקום חשוב בחיי הנער, וגם נחשבת חלום ותקווה והוא משתמש להגשים אותו, لكن הוא ממש בדמיונו הנאה עם קרובתו, וכל עוד הוא זכר אותה פעמים רבות בכל יום, וגם בקטע הבא היא עלתה על דעתו בדמיונו:

(רופא את עצמי במחזה: מלובש אני לתפארת כבנו של הדוקטור הרופא שבעירנו – חולצת תכלת ומכנסי סאמיט קצרים.... תלולים מכתירים ראשיים, ועל חולצתתי צווארון – מלאחים לבן ורחב, ואני פריל ווצאי במחול זה מול זה ומפליאים לעשות בריקודינו, וכל המחוותנים מתפלאים ומוחאים לנו כפ... ומחי-כף צרב לחיי: – היכן קורין הרבי שאל...) (מנחים מנצור, שם, עמ' 63)

מבין העניינים הכבדים המתחלים את נשמת-הנער מתמתחים קווים דקים של תכלת התקווה והערゴן להתרפרץ מהעולם המתוועב של החדר אל רחבי החיים, אל האור והחירות. תלמיד החדר חולם בפריל. היא פוליה קרובתו, חוזר הוא בהרהוריו עד אין קץ עד המלה "גימוזה" המספר מדגיש את החלום הייצאה מרשות ההתרבות כתוצאה מעצבה מסדרי החינוך הפרועים והמקולקלים :

(לא יכולתי לעוף – ופרשתי לפטע את כנפי ואעוף דרך החלון לדדור אוופה, ארהייך נדוד, עד בואי קישינוב העיר הגדולה ואשב שם בבית אבותיה של פרילי – הלא אנשיים אחים אנחנו. את שניינו יתנו לגימנזיה. בגימנזיה אחת בלבד, אנו הולכים לגימנזיה – רחוכה בדרך לגימנזיה נעים לי יחד עם "פוליה" אלך בבודק לגימנזי, בגימנזיה אחת בלבד יחד עם פולמה אלך בבודק לגימנזיה מאד לחוגות במחשבה מלאה זו : גימנזיה בצהרים אנו שבים יחד מן הגימנזיה ואז יבוא מורה ולא מלמד למדני ריק בתנך לפני ערב ואני ופוליה יוצאים לטטייל לפני לתהנה לראות. היכן קורין הרבי שואל") (מנחים מנצור, שם, עמ' 66)

שמהה בן ציון בסיפורו האוטוביוגרפי זהה, שב עבר לשאוב ממנו זיכרונו, מתוך הקונפליקט הפסיכי הזה, והלחצים הגדולים שעברו על דמותו של הנער בחדר, הוא היה זוקק למצוא מרוחה נשימה לעצמו, אולי דבר זה מביא אליו משחו עונג ושמחה, لكن התהיל הוא מהפש בדמיונו, או עליה עלה על דעתו זכרו נעים על לבו של הנער, זכרו הנערה התופסת את לבו, וכן הוא מתאר אותה בכל ביטוי הפלאה, בצורה מדוייקת ומפורטת.

(במתקoon אני מעלה לי זכרונה של פרילי שארטוי: ריבבה זו, פרילי או פוליה מעידה הפלך באה לחתונה שהיתה במשפחתו עם אביה ונתארתו בבית ... נימוסי כרך גدول

**ראיתי בה פניה הלבנים ענוגים ממזוגים ורוד עיניהם הכהולות פתוחות לרווחה וחוסמת לבטה בצלין של גבוק ושמורות שחחררות, שהן הפך נעים ומתמיה לשער ראשא,**  
**שמראהו משי צהוב** (מנחים מנצור, שם, עמ' 66)

כנראה, האנשים בכלל אהובים את זכרונותם היפים ומתגעגים אליהם לאורך חייהם. لكن אנו רואים שהסופרים מציגים על חשיבותה של תקופת זו. כמו שעושה שמהה בן ציון בסיפורו (*נפש רצואה*), כשהוא מתאר את ילדותו המאושרת זכרון הנערה התופסת את לבו.

המצב הנפשי הקשה הזאת הוא במלדים קשים. העניין שדף המספר למטה ביקורת להרבי, עם אהרת הנער היה מול מעמד קשה גורם לו בזיותות ומכות רצח על-ידי הרבי הזוגם. תמונה זו מזכירה אותנו במספר מאיר דיזנגור\*. (בן יוסף. ניצני הריאליות. כרך א'. הוצאה מוסד ירושלים 1872, עמ' 15.)

בסיפורו הרבי המשקיף את צביוון הגורל האכזרי החותך שקיעה לנער בחדר, אך מעמד זה הפך את הנער המרדן אל נער מתאבק נגד הרבי, כדי הגנה עצמית, כאן מצב הקונפליקט הפסיכי מתפתח. אבל צריך את המשמעות האמיתית של החירות, כלומר, המשמעות המתבססת על יסודות שחוור כוחותם ויכולתם של הנערים, וגם צריך להעתר את התהווים הקיימים להם, ורק לכבוד את בחירותם כדי יהוו בעלי דמות מועלת בחברה: (اسعد, يوسف ميخائيل. الشباب والتوتر النفسي ، القاهرة ، مكتب ريب (بلا)، ص21).

(זועת-מוות ואפילה אחזה נפשי, נדמה לי באותו רגע כי נופל אני אל תחת גלגלי הרכבת הרצתה כנגדי ... והרבי קם...מצווה ברミוזה חברי היישבים עמי, שיזכו.... והרבי מושכב בצדיקות הבשר ... בקונה מבקש הרבי להעמידנו ... בן שתים עשרה אנו כי מלך דומה זה עושה בדרכה לעונשינו ... בכל מאי בווח הדל ... נוי נלחם ?) (מנחים מנצור, שם, עמ' 66)

כנראה, האדם בטבעו אינו אהוב את החוקים שמכבים את חופשיו, גם האדם הוא בצורה טבעית חופשי ושונא איזה דבר מכביל את החופשה שלו, لكن נראה כי גיבור הספר כבר לא ידעו את המנוחה .

הבלטת הטעיה של המספר מציג את הבסיס הפסיכולוגי של הספר, היטה ברורה בהתנגדות המספר כלפי הרבי, כל עוד, בן אדם הוא פרט בחברתו, צריך לזכור בזכויות של בן אדם, אך כאן אנו מוצאים את הנער קרבן לעיניים בתוך חברתו, והוא אינו מסוגל למלחמת הקיום נגד התעלילות בנפשו של הנער הנרצצת גם במחנק החדר, שכן הוא בורח מהשליטות הרבי, ומהפשח את מפלט להציל את עצמו. "ומוריה" הדגיש האיסוריים ההתנגדותיים, כוללים את מצרכי הפרט וסבירתו שמשמעותם לחץ עליון, ועוררים בו את השינויים הפנימיים או ההשפעות החיצונית, וכך בולט המצרי המהווה את המנייע בנפשו של הפרט כדי לעמוד בפניו הלחץ :

(Hjelle,L.,And Ziegler,DJ,personality Theoriest,Megra HILL,1976,P.11)

(אני בורה – אнос על נפשי אנוסה.... אלה מנהרה, שלקצה גבול העיר והשדה שמה באתי... והריני אורב ממשורר כלשטים מזוין: לקטני אבני אם שליח הרבי אחריו רודפים מהברי' ויבואו – אונפץ גולגולתם ומה יהיה להביא לבני הומה לי... מכותל ובזינותו, ' והברי עולם יתקלסו بي ... והכוז האדמוני לבני הומה לי נכרמו רחמי על נפשי העולה והזיהה ואבקש לבכות). (מנחים מנצור, שם, עמ' 69)

לגלות את הרגשות הנער והרעיוונות העולים על דעתו. הסיפור נכתב בסגנון עוזר לשימוש במונולוג הפנימי" מאורע הסיפור נכתבו ברציפות, لكن הוא מתאר לנו את שאיפתו לחירות בכל נימי נפשו, מתוך המזינה בין הדמיון, שמהה בן ציון משקף את זה מתוך המונולוג הפנימי. ברדי'צ'סקי היה המורד במורשת הדורות, לפתח את עצמותו מתוך חירות פנימית, ללא השתבעדות למסורת התרבותית של העבר, ומכאן בהא עמדתו היפה כפולה כלפי העולם היהודי המסורתי שכמוה מיצירותיו נתן לה ביטוי מזועע. כך למשל, ברומנים הקצרים שלו: "בסתור רעם", "בית תבנה" ו"גרי רחוב"<sup>(3)</sup>.

د. جميل نصيف التكريتي، نظرية الأدب: تأليف عدد من الباحثين السوفيت المختصين بنظرية الأدب والأدب العالمي، دار الرشيد للنشر، وزارة الثقافة والإعلام، جمهورية العراق، ط2، 1980، ص 9 – 10

(נקודה נעה נראה לי בReLU זה במרחב היכר, ונדמה לי זויה הנקודה היחידה של חירות ונחת שיש בעולם... אני רוצה להיות נקודה כזו, שלא להיות בעולם... משטח אני על העשב ומסתכל למעלה... הרקיע כקערת זכוכית כחוליה ידרקמת מכסה על כל, על המגרש ועל רכסיו ההרים ועל בתיה העיר הקטנים ... בדמיוני קן נסתר ושאנן בין עפאים. אבל אתכנס, רק קצתה חרוטומי אשלחה כמעט החוצה וממעוני הקטן אביטה בעולם הגדול)<sup>(4)</sup> (מנחים מנצור, שם, עמ' 69)

המספר השתמש במונולוג, כי הוא נחשב אמצעי להכניס את הקורא לשירות בחיים הפנימיים לדמות, בליஇ איזו התערבות על ידי הספר (פרופ' סעד, עייד, עייד). עיונים בספרות העברית החדשה, בגדייד, 2014, עמ' 14).

אחרי – כן, 'המספר מגלה לנו את המצב הפסיכולוגי שלו', כשהדברים מגיעים בדרך סגורה בין האב ובנו, 'ומבין התיאורים הריאליים שבצייר זה מציצים זה אליו המעשימים כמו סרט קולנוע' מציג את תנועת הרגשות והרעיוונות של הספר, מתוך ייקוב החיים הפנימיים של הנער בכל מרוחקיהם ומהחיכיהם, הפעם עוברים המעשים אל בית האב המקום שהנער החליט, ללכת אלו, אולי מוצא את המחבוא המתואם, אך הוא אינו יודע מהכה אותו שמה:

(אני חולך הביתה בנשמה טמאה ושהורה, מمراה וסורתה – ויהיה אשר יהיה .... יצא אבא מתוך הבית מקמתו מצחו ומבטיו זעמו ישלה גם כי .... אפשר הם יכולים אינם יודעים כלל מאותי המורעות ומהר ידעו... פתאום ערב טוב רבי חנא •הרבי הרוח בלבו בא להתאונן עליו כמו סכין כהה נתח בלבו קולו הצרוד... מלטתי אל החצר כגון הנמלט

מפני רודפי... הגעתי עד אחת ובה נחבתי... אנו מתפקיד אני משתעל... קולה של אוחתי השמחה לכלי מרגיזני מאד... קולה נשמע כקולה של אמא)(מנחים מנצור, שם, עמ' )

קריאת הסיפור בעיון מגלה שהמספר חולה בדיוכו, אין ספק כי הסיפור השתקפות לפיסייקה של המספר, או השתקפות לדברים שנוטה אליהם. המספר ניסה להציג בסיפור זה, רחש הבדיקות והפחד מהעתיד כשהן האדם ח' לבדו, גם כנראה, 'המספר הוא צורתה של החברה', הנושאים שלו הם הבעות והרגשות עצמיות והש侃ות החברתית שלו שהוא חי בה סבלותו חלק מסובלות ההומן. لكن יהיה הספר הוא הלשון המדובר על בעיותו של בני – אדם.

זרות הנפשית שסובל הימנה הגיבור, אנו שומעים את הדיה בסביבה שחיה בה כאשר הילך הביתה, אינו מוצא את המחסה שמקווה אותו, אך להפוך לרע מזול, הפתעה לא נעימה היהת מהכח אותה, האב הזעם, האחות האכזריות וגם ראיית הרבי מתלונין עליו אצל האב, אחרי מעמד קשה כזה, זוקק הוא למצוא את מפלט לנש茅תו, لكن הוא חולם בנערה פריל', שמתאר אותה בביטויים נעימים:

(ומתוך נחמה של מעשי גסים עוטפני המראת היפה והחביב שהיא מבקרני לפעמים על משבבי בלילות:... אנו נישא בתחום שמיים, משוטט בין כוכבים; הם מסביב ישטו, אחריו וקדם ירחהו, יסובבו, מעל לראשי אל תחת רגלי' כשלג-אורות ירדו, ומתחת רגלי' בשפעת זיון יתאבכו ויעלו דממה, ואני שט ונישא בתוכם לאין תכלית...).(מנחים מנצור, שם, עמ' 83)

בסיפור אנו רואים שהדמות הראשית כמעט משתתפת בכל המאורעות, והיא בעלת ההופעה הגדולה תוך התוכן החדש וההתמונה השלמה של הגיבור, שעובר במערכות התרחשויות והתנהגוויות, וזוכה בתעניתנות מיוחדת, שבאמצעותה המספר יכול להביע את דעתו<sup>(2)</sup>.<sup>(ב)</sup> جميل نصيف التكريتي، نظرية الأدب

נדמה שדמות האם של שמה בן ציון תופסת מקום חשוב בהיו', אך דמותה חלה מול דמות האב, لكن היא מנסה להרגיע את האב הקועס, ומדובר עם הנער בביטויים אלימים וקשים, אך מאמיצה לא הוכתרו בהצלחה, והאב לא יחמול.

(שלשל מפקד הרבי. אך הם מאליהם נפלו... והרבי לוקח אותו ביד ומציגני מול הפתח הפתוח לרשות הרבנים... בשרי סמר מקור ועוריו עליו בוער... כוונתי קצרה, קצרה... מזלי הרע גرم שבשבת זו ניתנה לי כתנות מן היישנות, וזו מגילה ואני מכסה... אנה אשים עיני מפנוי בשתי?... ואת המגרפה שמו בין רגלי' ודלה, שרכוב עלייה, וכנף-אווי מפוחמת באפר-הכיריים נעצו בכובע...)(מנחים מנצור, שם, עמ' 88)

נדמה לנו, מספר לנו שמהה בן ציון על טיב היחסים בין האב הרשע לבין הבן הצמא אהבה וחמלת, ומשרה לנו שהשנהה וחוסר שלום היו מלידה ולא כתוצאה של פעולות והתנהגוויות עבר היה אביו נגד עיקרונו הלידה כל עיקר .

הסימן הבולט בקטע זהה מתחבta החלום המעדיף על לבו של הנער, שימושו המשקיף את השאייה לזכות בחירות וליווי הנערה התופשת מקום חשוב בחיי הנער, אך חלום יפה כזה אינו משלים, מפנה שהפריעו את הנער משינתו. הרטמן חלם חלום משתקף בו המצב הפסיכולוגי שלו:

(אני שוכב על יצועי בבית – מי הביאני אירך באתי חלום נזכרתי כי בלילה הפריעו  
שנתי טلطלוני לא ידעתני נפשי. הצעתי אל אבי – ואראה כי נחרץ דיני... לא הועלתי  
כלום. מה שהיה הוא שהיה – ויהיה עוד קשה ורע משחיה... מלא בושה וכלימה  
שהתישה עלי את אברי התחלתי לובש את בגדי מתוך רטט וזיע, ואבא עומד על גבי  
ואומר קטרת...) ... (מנחים מנצור, שם, עמ' 83)

נדמה, חלום הפגישה עם היקרים נחשב כקונפליקט מרכזי בספר זה, אפשר לומר כי בסיפור זה קיים קונפליקט בין היחיד לחברה, ובמיוחד הציר המרכזי ברומן זה הוא הקונפליקט הפנימי המתරחש בנפשו של שמחה בן ציון.

בסוף הדבר, מי שקורא את הספר הזה מרגיש בכל תחנה מתהנותיו, תקופה הילדות תופסת מעמד חשוב במשמעותו של בן אדם, כי שורשי אישיותו נטועים בתקופה זו מחייו. לכן זכרונות הילדות מטבעים חותם עליון.<sup>(1)</sup> האנשים בכלל אהובים את זכרונותם היפים או הרעים ומתגעגים אליהם לאורך חייהם. דברים אלה משקפים את המצב הפסיכולוגי הרע של המספר בתקופה ההיא שmagid אותו בזכורותיו ילדותו :

(ואני אצבעותי עושות בפתחור, עד שנפתחה החגורה וארכובותי נוקשות שלשל מפקד ר'. אך הם מאיליהם נפלו... והרבי לוקח אותי ביד ומציגני מול הפתחה הפתוחה לרשות הרבים... בשרי סמר מקור ועוריו עליו בוער... כותנתוי קצרה, מאד קצרה...安娜 אשימים עיני מפני בשתי ואת המגרפה שמו בין רגלי ודלהה, שאהיה רכוב עליה...) (מנחים מנצור, שם, עמ' 83)

נדמה לנו, שתקופה הילדות תופסת מעמד חשוב במשמעותו של בן אדם, כי שורשי אישיותו נטועים בתקופה זו מחייו. לכן זכרונות הילדות מטבעים חותם עליון. האנשים בכלל אהובים את זכרונותם היפים ומתגעגים אליהם לאורך חייהם. לכן אנו רואים שהסופרים מדגישים על חשיבותה של תקופה זו<sup>(1)</sup>, כמו שעשו שמחה בן ציון.

### המסקנות

- 1. המספר מצילח לתאר בבהירות וذקות מצב- נפש מורכבים שמתחתרם צומחים הגעגועים העזים אל המרחב והחופש, הסופר שמחן בן ציון, סופר ריאลיסטי, שואב את סיפורי מההווי היהודית בעירה הרוסית. ברור לקורא בספרו כשהוא סירוב למציאות.
- 2. ספרו "נפש רציצה" הוא ספר אוטוביוגרפי מטפל בילדותו של שמחה, בן ציון מתאר בו נסיוונוויות הילדותם. גם מתייחס את ספרו בהגשה על ביקורת למלמדים של החדר ובסיפורו ביקר בחരיפות אל מלמדי חדרים.

- 3- המספר התענין בדמות הנער שהוא קשור למציאות העירה בגולה, וגם משקיפה את דמותו המספר בימי ילדותו, لكن אפשר לומר, הדמות שמהה בן ציון מציר אותה היא דמות ריאלית.
- 4- הספר שמהה בן ציון הוא נוטה למורוד על המסורת הדתית ודוחה אותה, כמו שעשו רוב סופרי המערב, אך ביצירה אחרת הוא חוזר לאוותה מסורת שדחה אותה מוקדם, דבר שמייעץ פעילות בין הסכמה לדחיה, כך למשל, אברהם מאפו שכתב הרמן "אהבת ציון".
- 5- החדר והמשפחה הפעילו לחצים גדלים על המספר, כדי לעשותו אותו יהודי שומר מסורת, אך הדבר הגרווע בעולתם המוזיק והמהריס, והוא העונש הגופי שמדכא את רגשותיו של הנער ומתיל אימה ופחד ונוטע בקרבו השינוי החדר, על הרבי, על האב ובכלל על היהדות, ובכך נראה כי ההינוך היישן נהף לאחד הגורמים המסייעים לתהליך ההתנוונות של היהדות המסורתית והתפרצויות החברה היהודית בגולה.
- 6- שמהה בן ציון מצינו בהשתמשות באלמנטים ספרותיים שונים כדי להביע תוכן ספרו כמו הדמיון, הדיאלוג, והחלום, ולהעשיר המטרה הפסיכולוגית של הספר.
- 7- חלום של הספר בפרק נחשב כקונפליקט מרכזי בספר זה, אפשר לומר כי בספר זה קיים קונפליקט בין היחיד לחברה, ובמיוחד הцентр המרכזי בספר זה הוא הקונפליקט הפנימי המתחשב בנפשו של שמהה בן ציון.
- 8- מבחינת הסגנון, שמהה בן ציון משתמש במאות תנכיות, משקיע אותן להעשיר המטרה הפסיכולוגית של הספר.
- 9- שמהה בן ציון היה מספר-אמן. כוחו היה גדול בספר "נפש רצואה" בתיאורי מצבי רוח-روح ונודדי רגש מחשבה.

#### המקורות העבריים

- 1- אברהם שאנן, מלון הספרות החדשות העברית והכללית, הוצאת "יבנה", תל אביב 1978, עמ' 123.
- 2- בן אור, תולדות הספרות החדשה, כרך ב', הוצאת "ישראל", תל אביב 1972.
- 3- דבד קמחי, מסות קטנות, הוצאת ראובן מס, ירושלים 1938, עמ' 54-53.
- 4- האנציקלופדיה העברית, כללית יהודית, וארצישראלית, כרך 8, חברה להוצאה אנציקלופדיות בע"מ, ירושלים ותל – אביב, 1969, עמ' 240.
- 5- האנציקלופדיה העברית, כללית יהודית וארצישראלית, כרך 9, ירושלים, תל ביב, עמ' 178.
- 6- יובל צורפת, אוטוביוגרפיה ספרותית, לעתון "גפן" 6-4-2010.

- 7 منحيم מנצור, מקראה של הספרות העברית החדשה למתקדמים, כרך א', הוצאה "יבנה", תל אביב 1980, עמ' 75.
- 8 עוז عمום, מתחילה סיפור, הוצאת כתר, ירושלים, 1996, עמ' 11 – 12.
- 9 פרופ' סעד, עימאד. עיונים בספרות העברית החדשה, בגדאד, 2014, עמ' 14.
- 10 צוות המחבר והפיתוח בפיקוח מכללת רוברט מ. ברן, שבת צפת – שבת חינוכית במרומי הגליל, בית הספר לקצינים בה"ד 1, עמ' 5.

### המקורות הערביים

- 1- "حديث عن الأدب والإبداع مع جنكيزيات ماتوف". مجلة الأقلام ترجمة: حسن الطاهر زروق، العدد السابع، نيسان، وزارة الثقافة والفنون، بغداد، 1987، ص 70.
- 2- د. جميل نصيف التكريتي، نظرية الأدب: تأليف عدد من الباحثين السوفييت المختصين بنظرية الأدب والأدب العالمي، دار الرشيد للنشر، وزارة الثقافة والإعلام، جمهورية العراق، ط2، 1980، ص 9 – 10.
- 3- د. خالد اسماعيل، النصوص العربية الحديثة، بغداد 1989، ص 56.
- 4- اسعد، يوسف ميخائيل. الشباب والتوتر النفسي ، القاهرة ، مكتب ريب (بلا)، ص 21.
- 5- العزمة ، وفيق . الجمالي ، سعاد . سيميولوجية الأطفال ، ط 2 . القاهرة ، 1970 ، ص 12.

### References

1. Avraham Shaanan, The Hebrew and General Literary Hotel, Yavne Publishing House, Tel Aviv 1978, p. 123.
2. Ben Or, The History of New Literature, Volume 2, Issa'ar Yizrael, Tel Aviv 1972.
3. Debed Kimchi, Small Essays, Reuben Tax Publishing, Jerusalem 1938, pp. 54-53.
4. The Hebrew Encyclopedia, Jewish Clalit, and Eretz Israel
5. The Hebrew Encyclopedia, Clalit Jewish and Palestine, Volume 9, Jerusalem, Tel Bib, p. 178.

6. French Jubilee, Literary Autobiography, for "Geffen" Newspaper 4 - 6 - 2010.
7. Menachem Manzur, The New Hebrew Literature for Advanced Studies, Vol. I, Yavne Publishing, Tel Aviv 1980, p. 75.
8. Oz Amos, Beginners Story, Keter Publishing, Jerusalem, 1996, pp. 11-12.
9. Prof. Said, Imad. Studies in New Hebrew Literature, Baghdad, 2014, p.14.
10. The Robert M. College supervised research and development team. Bern, Safed Shabbat - Educational Shabbat in the Upper Galilee, Officers' School, H-1, p. 5.
11. "A Talk About Literature and Creativity with Genghisite Matov." Al-Aqlam Magazine Translated by: Hassan Al-Taher Zarrouk, Number 7, April, Ministry of Culture and Arts, Baghdad, 1987, p. 70.
12. Dr. Jamil Nassif Al-Takriti, Literature Theory: Written by a number of Soviet researchers specialized in the theory of literature and international literature, Dar Al-Rasheed Publishing, Ministry of Culture and Information, Republic of Iraq, 2nd edition, 1980, pp. 9-10.
13. Dr. Khaled Ismail, Modern Hebrew Texts, Baghdad 1989, p. 56.
14. Asaad, Youssef Mikhael, Youth and Psychological Stress, Cairo, Rib Office (None), p. 21.
15. Greatness, Wafik. Aesthetic, Souad. Children's psychology, 2nd edition. Cairo, 1970, p. 12.
16. Waxman, history of Jewish-5 Literature. New York, 1960, P.71.
17. Hjelle,L.,And Ziegler,DJ,personality Theoriest,Megra HILL,1976,P.110-2.
18. 2- -1Cooper,J.McGaugh Integrating Principles of Social Psychology , Cambridge,Schenkman Publishing co.inc 1963,P.537.
19. Down,Thomas.Motivational Components of client reactance, Journal of counseling & Development,Vol(71),1993,P.537.

### About the author

Majid Abboud Rahima is a teacher at the College of Languages - Department of Hebrew Language. He holds a master's degree in Hebrew language and literature, a precise specialization in modern Hebrew literature.

Email: [Majeedabood698@gmail.com.](mailto:Majeedabood698@gmail.com)

### האווטוביוגרפיה של החוקר

מג'יד עבוד רחימיה מורה בפקולטה השפטות – אוניברסיטה בגדאד – מהלחת השפה העברית זוכה תואר שני מאוניברסיטה בגדאד. יש לו הרבה מחקרים בלשון ובספרות העברית החדשה.

Email: [Majeedabood698@gmail.com](mailto:Majeedabood698@gmail.com)

## البناء النفسي للقاص سمحا بن صهيون في قصة نفس محطمة

م. مجید عبود رحيمه  
جامعة بغداد / كلية اللغات / قسم اللغة العربية

### خلاصة البحث

يسلط هذا البحث الضوء على البناء النفسي للقاص سمحا بن صهيون في قصة نفس محطمة ، بعد استعراض السيرة الذاتية للقاص ، تبيّن ان بطل قصة (نفس محطمة) وصاحب الشخصية المتمردة هو القاص نفسه. حيث بدأ القاص بالتصوير المباشر لمعاناته النفسية في أيام طفولته،ها هو يخبرنا مفعماً بحزنه وانكساره عن ماهية الاعمال الذي كان في بيته طفولته ويبدو ان هذا الوضع الذي عاشه سمحا بن صهيون في اول الخمس اعوام من عمره وهي مدة الصراع ، ومن حصيلة هذا الصراع تتكون شخصية الفرد. استطاع الكاتب من خلال هذه القصة ان يجد متつなجاً للعالم المحبوس في داخله، والذي كان يعيش حياة مخفية في عقله الباطن.

لقد تناولت هذه القصة الجانب المظلم والسوداوي من حياة صبي يهودي في المهجر ، والوجود المأساوي الملئ بالقىود المتمثلة بفساد النظام التعليمي الصارم في الحيدر (المدرسة الدينية اليهودية) ، اذ كان سمحا بن صهيون طفلاً مهملاً مهملًا متسلياً الاب في البيت والمعلم في الحيدر ، وكانقصد من وراء هذا التسلط هو الزام الصبي بنمط حياتهم وتزويده بالتراث الديني اليهودي باستعمال شتى انواع الضغوطات المنهكة. لذا يكشف الكاتب عن شدة الانكسار والاحباط الذي اصابه بعد طول بحث وتفتيش عن ذاته التي طالما شعر بها بلا مستقر وهو في هذه المرحلة العمرية التي تتسم بالتأمل .

ويمكن ان نلخص ان هذا البحث يناقش الظروف الشخصية الصعبة التي يعاني منها الكاتب التي ادت الى تعميق العقدة النفسية، وهذا الكبت النفسي الذي عاناه القاص في طفولته انعكس على ذاته ليتحول فيما بعد الى ابداع في مستقبل القاص.

**الكلمات المفتاحية :**الصراع النفسي ، البناء النفسي، نفس محطمة، سمحا بن صهيون ، ذكريات