

تبشير الكهان بنبوة النبي محمد ﷺ
دراسة تحليلية

The preaching of priests about the prophecy of the
Prophet Muhammad (peace be upon him) -
An analytical study

نشتيمان حسن عبدالله

الدكتور غالب ياسين فرحان الدليمي

مدرس مساعد

أستاذ

كلية التربية- جامعة الكتاب

Nashtiman.h.abdullah@uoalkitab.edu.iq ghalib.yaseen@uoalkitab.edu.iq

المستخلص

إن كثيراً من البشارات الخارقة للعادة التي تخص حياة "الرسول صلى الله عليه وسلم" هي بالحقيقة من الموضوعات في السيرة النبوية وتعد من الإسرائيليات، التي ثلثس من الكهنة لباس الالوهية، وهي من وهم الخيال، وعدها البعض من دلائل نبوة الرسول ﷺ وليس كذلك؛ إذ إن القرآن خير دليل على إثبات نبوة الرسول صلى الله عليه وسلم وما تلك البشارات إلا إخراج يهودي أو تابع من توابعهم التي يدعون بها علم الغيب بما يمتلكونه من علم من طريق الجن الذي يسرق السمع ويوصل إليهم أخبار السماء – كما يدعون – وهذا بلا شك تعدد على خصوصيات الله تعالى وعلى علم الغيب الذي تفرد به سبحانه.

Abstract

Many of the extraordinary gospels pertaining to the life of the Messenger [may God's prayers and peace be upon him] are indeed among the topics in the Prophet's biography and are considered among the Israeli women.who wear divinity clothing from persist and they are from the illusion of imagination and some counted them from the indications of the Porphet's prophethood ,peace be upon him. As well; Since the Qur'an is the best proof of proving the prophethood of the Messenger, may God's prayers and peace be upon him.and those good news are nothing but a Jew or a follower of the their disciples who claim knowledge of the unseen by what they possess of knowledge through the jinn who steal the hearing and deliver news of heaven to them-as they claim- and this is without doubt.lt transgresses the peculiarities of God Almighty and the knowledge of the unseen that He is the most unique.

المقدمة

الحمد لله رب العالمين، وصلاته وسلامه على محمد خاتم المرسلين، وعلى آله وصحبه أجمعين، وسلم تسليماً كثيراً وبعد.

فقد دفعنا الاهتمام بموضوع سيرة الرسول "ﷺ" إلى تعقب روایات الكهان التي يكتنفها الوضع، وما لها من آثار سلبية على السنة النبوية عن طريق البشارات بالرسول إذ لجأ الكثير من أهل البدع إلى الكذب على الرسول "ﷺ" فدسوا أسطيرهم لغرض النشر، والترويج لعقائدهم المزيفة في همون الناس برواية، تخص تبشير الكهان بولادة الرسول ونبوته "ﷺ" وجل قصدهم أن اليهود كانوا أول الناس معرفة بالرسول "صلى الله عليه وسلم" وصفاته قبل ولادته وأثناء بعثته، لغرض تشويه سيرته.

والسبب وراء نقل روایات تبشير الكهان هو السيرة المقدسة لمؤسس الأديان من كهنة ورجال دين، وقديسين فهي تؤدي دوراً يعادل الأسطورة كونها على تماس بين السماء والأرض¹.

وإذ قبلنا بتبشير الكهان بخاتم الأنبياء، فلا بد من قبول تلك الروایات، والتفاصيل على علتها التي تحدث بها المبشردون، وتركوا انطباعاً بأن لهم علم الغيب، مخالفين بذلك قوله تعالى (وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلَعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ)²

وتكمّن أهمية اختيار هذه الدراسة، في قضية مهمة طالما كانت مثار الإنبعاث وهي تبشير الكهان بولادة الرسول ونبوته "ﷺ"، فيعد موضوع البشارات من الموضوعات المهمة التي تحتاج إلى كثير من الدراسة والتدقيق والبحث. لأن هذه الروایات أصبحت مصدرًا مهمًا يرجع إليه المؤرخون.

وقد ارتأينا أن نعتمد الاختصار في الإشارة إلى ذكر المصدر أينما ورد في هوامش البحث تجنبًا للاطالة وذكرنا ثبت المصادر والمراجع جمیعاً في آخر البحث، وأخيراً أدعوا الله أن يتقبل هذا الجهد المتواضع خدمة للدين فإن وفقت فشكراً لله وإن لم أصب فحسبني أنني سعيت في ذلك، والحمد لله رب العالمين.

¹ خر عل الماجدي، علم الاديان، ص40
² سورة آل عمران / 179

المبحث الأول

روايات تبشير الكهان التي انطلقت من خارج الجزيرة العربية:

أولاً : التبشير في بلاد الشام:

1- رواية تعبير الكاهن سطح الذبي لرويا ربعة بن نصر ملك:

هناك روایات انطلقت من أرض الشام، ذكرها المؤرخون تنبئ الناس بولادةنبي اسمه محمد، عن طريق كهنة بشرروا بروايتهم تلك تكهن سطح الشامي¹ وشق² والقصد واضح، وهو قول هؤلاء الكهان إن لهم علاقة؟ وثقة بالرسول القادم وهم على علم بتسميته بل أكثر من ذلك، وقولهم بأنه عرف (محمد) عن طريقهم لكن غفل كهنة هذه الرواية، أن الله بشر عيسى بنينا وأعلمه باسمه في قوله تعالى (وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُّصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ الْتُّورَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحَمَّدُ)³

وقد سأله المسلمون الرسول عن الكهان فقال: ((إنهم ليسوا بشيء، فقلوا: يا رسول الله إنهم يحدثوننا أحياناً بشيء يكون حقاً، قال: تلك الكلمة من الحق يخطفها الجن، فيقتذفها في أذن وليه، فيخلطون فيها أكثر من مائة كذبة))⁴ ولا بد من القول أنه قد ورد الكثير من الروايات التي تشير إلى حدوث مراسلات بين الكهان عن ظهور النبي المرتقب كزرقاء اليامامه⁵ التي تكهنـت بظهور الرسول [صلى الله عليه وسلم] وحضرت قريش منه بقولها "سوف يظهر في دياركم عن قريب العجب العجيب"⁶ وكما عند سطح الذي قال: ((وإني أظن أن خروج الهاشمي قد دنا، فإن كان الامر كذلك فالسلام على الوطن من أهل الأمصار واليمن، إلى آخر الزمان، فحار

¹) سطح: هو ربيع بن ربعة بن مسعود بن مازن الغساني من أهل الشام ، جسمه ليس فيه عظم سوى ججمته وقليل من العظام، ولا يوجد فيه شيئاً يتحرك سوى لسانه لذلك سمي سطحياً ، وليس له جوارح عاش 700 عام وكان يدعى كاهن الكهان. المسعودي، أخبار الزمان، ص117؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج 2 ، ص 330-197

²) شق ابن مصعب بن شكران بن أترك بن قيس من كهان العرب في الجاهلية كان شق نصف إنسان . ابن هشام السيرة النبوية، ج 1، ص 15؛ المسعودي ، مروج الذهب ، ج 2 ، ص 16

³) سورة الصاف / 6

⁴) البخاري، صحيح البخاري، ج 5، ص 2294

⁵) زرقاء اليامامه : وهي اليامامة بنت سهم بن طسم امرأة نجية ملكة اليمن اشتهرت بتكونها وسحرها وحدة بصرها، تبصر الشخص على مسيرة ثلاثة أيام كما ورد في المصادر . ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج 7، ص 49

⁶) البكري، الأنوار في مولد النبي، ص 168

غلمانه من كلامه¹ وأيضاً كتب سطحى إلى شق يخبره بأمر الرسول فرد عليه
الجواب "قد ظهر عندي بعض الذي ذكرت، وسيظهر النور الذي وصفت")²

السؤال : ما السر الذي يمتلكه هؤلاء الكهان عند الله سبحانه لكي يطلعهم على
اسراره؟ أو ليس من المفترض لما عرفوا قريش بأمر من يزبجهم عن مناصبهم ويفسد
امرهم أن يسارعوا بقتله؟ وهذا يدفعنا إلى التصديق برأي ابن خلكان أن (سطح وشق)
هما شخصيتان وهمايان³

والغريب أننا نجد كتب السير قد أعطت مساحة كبيرة لسطح ، ويظهر أن
القصد هو تفضل ارض الشام لتوارد اليهود بها و كان سطح ينظر بعين الترقب لولادة
الرسول[ﷺ] لذلك جاء اليهود بشخصيات، وهمية امثال سطح ليكون من الصعوبة
كشفه ، ومعرفته، وهذا ما سعوا إليه بإحاطته بمجموعة من روایات الكهان الكبار
الذين حددوا مسیر الرسول[ﷺ] قبل ظهوره ، واللوم كل اللوم على تراثنا الاسلامي
لنقله هكذا ميثولوجيا إذ نقل الطبرى رأياً له يعدد به شق، وسطح فقال فيهما " ولم
يكن في زمانهما مثلهما من الكهان"⁴

ونذكر الطبرى رواية مفادها إن الملك ربيعة بن نصر⁵ رأى في منامه رؤيا؟
فلما جمعهم طلب منهم تفسير رؤيته قبل أن يقصها فقام شق وسطح بتفسير هذه
عليهم، قائلاً: حدثنا ابن حميد قال حدثنا سلمة قال حدثي ابن إسحاق عن بعض أهل
العلم إن ربيعة بن نصر رأى رؤيا هالته وفظع بها فلما رآها بعث في أهل مملكته فلم
يدع كاهنا ولا ساحرا ولا عائفا ولا منجما إلا جمعه إليه))⁶

نتناول السند لكي ثبتت حجية الرواية من عدمها، وسوف نعرض سندها على
الكتب الرجالية لتصديقها او لأبطال مضمونها بأسانيدها ، لذلك نعرض أحد شيوخ

¹) المصدر نفسه , ص169.

²) الكلاعي، الاكتفاء، ج1، ص55

³) سطح: وجهه في صدره ولم يكن له رأس ولا عنق وكان لا يقدر على الجلوس إلا أنه إذا غضب انتفخ فجلس وكان شق نصف إنسان ولذلك قيل له شق إنسان فكانت له يد واحدة ورجل واحدة وعين واحدة وفتح عليهمما في الكهانة . وفيات الاعيان ، ج 2 ، ص230

⁴) تاريخ الرسل والملوك ، ج 1 ، ص 536

⁵) ربيعة بن نصر بن الحارث بن نمارة، وقيل نصر بن ربيعة بن عمرو بن الحارث بن شعوذ بن مالك، كان أحد ملوك حمير التنبالية، حكم اليمن، ترك اليمن، وأرسل أولاده للحجارة والشام بسبب رؤياه التي فزعته، والتي فسرت على أنها غزو الحبشة لليمن، ابن الجوزي، المنظم، ج 2، ص 70، ابن ماكولا، الإكمال، ج 7، ص 149؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج 2، ص 162؛ جواد علي، المفصل في تاريخ العرب، ج 5، ص 185.

⁶) الطبرى، تاريخ الرسل والملوك، ج 1، ص 536

الطبرى الذى تحوم حوله الشكوك وهو ابن حميد فقد ضعفه الصفدى^١ ، وجرحه الرازى وضعفه منتقدا الكم الهائل من احاديثه بقوله : " واخرج ابن حميد عن هارون بعد بضعة عشر الف حديث" ^٢ .

وهذا يكفي بأن يكون سند الرواية يشوبه نوع من الضعف ، أما الرؤيا فهي لاحظ ملوك اليمن قائلاً : " قال لهم إنني قد رأيت رؤيا هالتى وفظعت بها فأخبروني بتؤولها قالوا له أقصصها علينا لخبرك بتؤولها قال إنني إن أخبرتكم بها لم أطمئن إلى خبركم عن تأولها إنه لا يعرف تأولها إلا من يعرفها قبل أن أخبره بها"^٣ فأشاروا عليه أن يبعث إلى أرض الشام فيها سطيح، وشق، فبعث إليهما فقدم عليه سطيح لعله مكانه واقتله شق؟

((فَلَمَّا قَالَ لَهُمْ ذَلِكَ قَالَ رَجُلٌ مِّنْ قَوْمِهِ مَنْ جَمَعَهُ لِذَلِكَ فَإِنْ كَانَ الْمَلِكُ يَرِيدُ هَذَا فَلَيُبَعِّثَ إِلَى سَطِيعٍ وَشَقٍ فَإِنَّهُ لَيْسَ أَحَدَ أَعْلَمَ مَنْ هُمْ بِهَا يَخْبَرُنَّكَ بِمَا سَأَلْتَ وَاسْمُ سَطِيعٍ رَبِيعٌ بْنُ رَبِيعَةَ بْنُ مَسْعُودٍ... بْنُ غَسَانٍ وَكَانَ يُقَالُ لِسَطِيعٍ الْذَّبِي لِنَسْبَتِهِ إِلَى ذَئْبٍ بْنِ عَدِيٍّ وَشَقٍ بْنِ صَعْبٍ بْنِ يَشْكُرٍ بْنِ رَهْمٍ... فَلَمَّا قَالُوا لَهُ ذَلِكَ بَعَثَ إِلَيْهِمَا فَقَدِمَ عَلَيْهِ قَبْلَ شَقٍ سَطِيعٍ وَلَمْ يَكُنْ فِي زَمَانِهِمَا مِثْلُهُمَا مِنَ الْكَهَانِ فَلَمَّا قَدِمَ عَلَيْهِ سَطِيعٍ

^٤ دعاه

عند مطابقة الألفاظ الواردة في الرواية اعلاه مع غير الطبرى من المؤرخين ، وجده القصة مختلفة ، فقال المسعودي : " فقدم سطيع قبل شق ، وكان اسم سطيع ربیع بن ربیعة من بنی ذئب ، فأكرمه ربیع بن نصر ، وقال له إنني رأيت رؤيا هالتى ، وأريد أن تخبرني بها وبتأولها . فقال سطيع : أقسم بالشفق ، والليل إذا غسق والطارق إذا طرق"^٥ فعبارة ((قال سطيع : أقسم بالشفق ، والليل إذا غسق والطارق إذا طرق)) لم ترد عند الطبرى .

وهنا تكمن الخطورة ، باستعمال ألفاظ فيها دلالات لفظية قريبة من القرآن على أنها من سجع اليهود !! .

^١) محمد بن حميد بن حيان أبو عبد الله الرازى رحل وسمع الحديث فيه توفي سنة ثمان وأربعين ومائتين وروى عنه أبو داود والترمذى وابن ماجة ، قال النسائي : ليس بثقة . راجع : الوافي بالوفيات ، ج 3، ص 24 .

^٢) الجرح والتعديل ، ج 7 ، ص 233.

^٣) الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ج 1 ، ص 537 .

^٤) المصدر السابق نفسه ص 537

^٥) اخبار الزمان ، ص 118

فجعلوا سطح يتحلى بخصوصية الله سبحانه وتعالى حين قال: (فَلَا أُقْسِمُ
بِالشَّقَقِ وَاللَّيْلِ وَمَا وَسَقَ وَالْقَمَرِ إِذَا اتَّسَقَ لَتَرَكَيْنَ طَبَقَأَ عَنْ طَبَقِ) ^١.

ويستمر الطبرى بالرواية قائلاً: ((قال : لَه يَا سطح إني قد رأيت رؤيا
هالتي وفظعت بها ، فأخبرني بها فإنك إن أصبتها أصببت تأويلها . قال : افعل . رأيت
جمجمة خرجت من ظلمه ، فوقيعه بأرض تهمه فأكلت منها كل ذات ججممه . فقال له
الملك : ما أخطأت منها شيئاً يا سطح . فما عندك في تأويلها ؟ . قال : احلف بما بين
الحرتين من حنش ليهبطن أرضكم الحبش فليملأ ما بين أبين إلى جرش . قال له
الملك : وأبيك يا سطح إن هذا لغائن موجع ، فمتى هو كائن يا سطح ؟ أفي زمانى أم
بعده ؟ قال : لا بل بعده بحين أكثر من ستين أو سبعين يمضين من السنين . قال : فهل
يدوم ذلك من ملكهم أو ينقطع ؟ قال : بل ينقطع لبضع وسبعين يمضين من السنين ثم
يقتلون بها أجمعون ويخرجون منها هاربين . قال الملك : وما الذي يلي ذلك من قتلهم
وإخراجهم ؟ قال : يليه إرم ذي يزن يخرج عليهم من عدن فلا يترك منهم أحدا
باليمن)) ^٢ .

وقصد بذلك أن بلاد اليمن سوف يغزوها الأحباش ويعيثون فيها فساداً ^٣، وهنا
يسأل الملك عن زمن حدوث الغزو فهو أثناء مدة حكمه أم بعده؟، فيجيبه سطح انه بعد
حكمه بأكثر من ستين أو سبعين سنة، ثم يكون خروجهم على يد الملك سيف بن ذي
يزن ^٤ .

ومن الملفت للانتباه إن ربيعة بن نصر عندما سمع تفسير رؤياه، اخذ يتساءل عن سبب
انقطاع حكم سيف بن ذي يزن ومن سيقطعه .

وهو أمر لا يجدي نفعاً وليس له أهمية بالنسبة للملك ، فعند الرجوع إلى
المصادر الإسلامية نجد سيف زنه بعيداً جداً عن ربيعة ، اذن ليس هناك من الامر ما
يهم ربيعة لكي يتسائل عنه او يخيفه، وهنا عندما يجيبه سطح عن انتهاء حكم سيف
ومن سينهيه تأتي البشارة بالنبي بأنه هو الذي يقطع حكم سيف بن ذي يزن . !! .

^١) سورة الانشقاق : الآية 16 وما بعدها .

^٢) الطبرى، تاريخ الرسل والملوك، ج2، ص233؛ المسعودي، أخبار الزمان، ص117؛ الكلاعي، الاكتفاء، ج1، ص94.

^٣) السيرة النبوية، ج1، ص65.

^٤) سيف بن ذي يزن بن ذي أصبع بن مالك بن زيد بن سهل بن عمرو الحميري، وذكر اسمه النعمان بن قيس، يكنى أبا مرة، تولى حكم اليمن بعد أن قضى على الحكم الجبشي؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج2، ص177. ابن حجر، نزهة الأنباب، ج1، ص384؛ جواد علي، المفصل، ج6، ص217.

نسمر بالرواية لنرى كيف كان سطح ملك ربيعة عن ظهور النبي المرتقب

-سطح يخبر الملك ربيعة بظهور النبي وتفاصيله-

((قال [أي ربيعة] أفيડوم ذلك من سلطانه (لم) ينقطع ؟ قال [سطح] : بل ينقطع .
قال [ربيعة] : ومن يقطعه ؟ قال [سطح] :نبي زكي ، يأتيه الوحي من العلي . قال : ومن هذا النبي ؟ قال : رجل من ولد غالب بن فهر بن مالك بن النضر يكون الملك في قومه إلى آخر الدهر . قال : وهل للدهر يا سطح من آخر ؟ قال : نعم يوم يجمع فيه الأولون والآخرون ويسعد فيه المحسنون ، ويشقى فيه المسيئون . قال : أحق ما تخبرنا يا سطح ؟)) ^١ .

وعندما تسائل الملك عن نهاية الدهر بقوله : هل للدهر نهاية ؟ ^٢ فيجيب سطح بكلمات مسجوعة تشبه كلمات القرآن الكريم قائلاً :

((قال[سطح] : نعم والشفق والغسق والغلق إذا اتسق إن ما أنبأتك به لحق)) ^٣

ويضيف ابن هشام قائلاً : ((فلما فرغ قدم عليه شق فداعاه فقال له : ياشق إني قد رأيت رؤيا هالتى وفظعت بها فأخبرني عنها فإنك إن أصبتها أصبت تأويلها كما قال سطح وقد كتمه ما قال سطح لينظر أيتفقان أم يختلفان ! . قال : نعم رأيت جمجمة خرجت من ظلمة فوقعت بين روضة وأكمه فأكلت منها كل ذات نسمة فلما رأى ذلك الملك من قولهما شيئاً واحداً قال له ما أخطأت)) ^٤ .

إن استعمال اللفظ القرآني من قبل سطح مثل (الشفق , والغسق , و الفلق إذا اتسق) ماهي إلا لإيهام الناس بأن النبي ﷺ أخذ القرآن من الكهنة ^٥ وأهم ما يميز روایات هؤلاء الكهنة، إيرادهم لنصوص بعض الخطب ساجعاً، وجاءت موظفة في غاية الدقة مدروجة بالروايات، ليتبدادر إلى الذهان أنها خطب واقعية كما كان في أيام الجاهلية كونهم كانوا يكثرون من السجع، فضلاً عن أن الكهان الذين كانوا يستعملون

^١ الكلاعي،الاكتفاء،ج1،ص95.

^٢ ابن هشام السيرة النبوية،ج1،ص15؛الكراجكي،كنز الفوائد،ص85.

^٣ ابن هشام السيرة النبوية، ج1،ص16.

^٤ المصدر نفسه.

^٥ السيوطي،الاتقان في علوم القرآن، ج2،ص262

السجع كوسيلة للتأثير في نفوس الناس وخاصة اليهود منهم ؛ لكونه أكثر مقولية ، حتى
صار لكل قبيلة ساجع وخطيب¹ .

ويفهم من الكلام الذي ورد عن سطيح انه كان صاحب معتقد صحيح وله دراية تامة
وعلى اطلاع فيما تؤول إليه الدنيا ونهايتها ، وانه كان مؤمنا بوجود مبدأ نظرية العدل
الالهي و الشواب والعقاب في الآخرة ، وهو مع ذلك لم يحاول قتل النبي مع علمه
بظهور علامات نبوية ثم تستمر الرواية بوصول المعبر والكافر شق الذي جاءت
افكاره متطابقة مع سطيح .

مناقشة رواية (وصول الكافر شق) .

((قال [ربيعة] يا شق فما عندك في تأويلها ؟ قال [شق] : أحلف مما بين الحرتين من
إنسان لينزلن أرضكم السودان فلتغلبن على كل طفلة البنان ولتملكن ما بين أبين إلى
نجران . فقال له الملك : وأبيك ياشق إن هذا لنا لغاظ موجع . فمتى هو كائن ؟ أفي
زمانى أم بعده ؟ قال [شق] : بل بعدك بزمان ، ثم يستنقذكم منه عظيم ذو شأن
وينديتهم أشد الهوان))² .

ولو ركزنا على ألفاظ الرواية وبالتحديد كلمة (الحربتين) فهو مصطلح اسلامي
فحررة الوبيرة (الحررة الغربية) : ذكرها النبي ﷺ ، وذكر حدود الحربتين الشرقية والغربية
وهو في مكة والمدينة كما ورد ذكره عند ابن حنبل قال الرسول[ﷺ] : "... واني أحرب
ما بين لا بيتهها" ³ اي الحربتين .

ثم تستمر الرواية عندما وصل شق ، ووافق سطيح في تفسيره للرؤيا، وقد تحدث
شق هو الآخر عن الآخرة وعبر للملك بذلك.

-تعبير شق متواافق مع رؤيا سطيح الكافر (تحقق رؤيا سطيح) -

((قال [ربيعة] : ومن هذا العظيم الشأن ؟ قال [شق] : غلام [أي النبي] ليس بدني ولا
بدن يخرج من بيت ذي يزن . قال : فهل يدوم سلطانه أو ينقطع ؟ قال : بل ينقطع
بررسول مرسل يأتي بالحق والعدل بين أهل الدين والفضل يكون الملك في قومه إلى
يوم الفصل . قال : وما يوم الفصل ؟ قال : يوم يجزى فيه الولاة يدعى من السماء

¹) الحوت ، في طريق الميثولوجيا عند العرب ، ص 231

²) ابن هشام السيرة النبوية ، ج 1، ص 16.

³) مسند احمد ، ج 3، ص 150

بدعوات ، يسمع منها الاحياء والأموات ، ويجمع فيه الناس للميقات ، يكون فيه لمن اتقى الفوز والخيرات . قال : أحق ما تقول ياشق ؟ قال : أي ورب السماء والأرض وما بينهما من رفع وخفض إن ما نبأتك لحق ما فيه أمض ، فلما فرغ من مسألتها وقع في نفسه أن الذي قال له كائن من أمر الحبشة) ١ .

ويلحظ إن شق الآخر كان مؤمنا، وفي هذا اصرار واضح وتأكيد على إيمان الكهنة بالله سبحانه وتعالى وهو شيء غير مألوف ولا معروف عنهم ، بل المتعارف عنهم محاربة الانبياء والمصلحين وعدم الإيمان، وميلهم للجن والشياطين الذين يسترقون السمع لهم ، وقد ورد كثير من الآيات في القرآن الكريم فضلا عن أحاديث السنة التي تذمهم . « هَلْ أَنْبَثُكُمْ عَلَىٰ مَنْ تَرَّزَّلُ الشَّيَاطِينُ تَرَّزَّلُ عَلَىٰ كُلِّ أَفَّاكِ أَثْيَمٍ يُلْقَوْنَ السَّمْعَ وَأَكْثَرُهُمْ كَاذِبُونَ » ٢ .

أوضح الزمخشري إن عبارة : (أَفَّاكِ أَثْيَمٍ) هم الكهنة والمتتبّلة ٣ ، لأنهم كانوا يسمعون من الشياطين الكلمة الواحدة التي استرقوها من السماء فيخلطون معها مائة كذبة ٤ .

إن الرواية السابقة فيها عدة أمور غير منطقية لفت انتباها ، لابد من الوقوف عندها، ومناقشتها ، لنعرف حجم الوضع والإسرائييليات التي دُسَّت في بطون مصادرنا الإسلامية منها ما يخص متها نفسه ، ومنها ما يتعلق بالأشخاص المذكورين ، ولاسيما (سطيح) الشخصية الرئيسة التي اريد اخراجها بصفة النبوة او معلم الانبياء كونه المفسر الأول لرؤيا الملك، لنقف أولاً عند سطيح .

لقد كان سطيح من أشهر كهان العرب في العصر الجاهلي ، ولد في السنة التي وقع فيها سيل العرم ٥ وقد وقع اختلاف في مولده وايضاً اختلف في نسبه ، وain كان مسكنه فقيل انه من عبد قيس ٦ ، وقيل قد سكن البحرين .

^١) الطبراني ، تاريخ الرسل والملوك، ج 1، ص 537

²) الشعراء/ 221.

³) الكشاف، ج 3، ص 347.

⁴) ابن عطية الأندلسي، المحرر الوجيز، ج 4، ص 246.

⁵) الطبراني، المعجم الأوسط، ج 6، ص 325.

⁶) عبد القيس بن أفصى بن دعمي بن جديلة بن أسد بن ربيعة، وفي عبد القيس بطون منهم عصر وعوق ومن منهم دهن بن عذرة، ثم النمر بن قاسط، ابن عبد البر القرطبي، الإنباء على قبائل الرواة، ج 1، ص 88.

وهنا نتوقف عند البحرين إذ إن موقع البحرين يساعد على التلاعيب والوضع في الرواية ، مما يتصور للقارئ أنها صحيحة لأن البحرين بلاد واسعة اختلف تحديد حدودها عبر التاريخ القديم ، وبالتالي ستفقد الرواية أهم عنصر من عناصرها وهو تحديد المكان ، فالاطلاق في هكذا امور وخاصة الموقع يساعد على الوضع ، ولاسيما في سير الأشخاص .

فقيل هي قصبة هَجَر، وقيل هَجَر قصبة البحرين ، وقد عدها قوم من اليمن وجعلها آخرون قصبة برأسها ، وعده أيضا الإمامة من أعمالها ولكن المعروف أن الإمامة عمل وحدها في وسط الطريق بين مكة والبحرين¹ ، فقد روى ابن عباس أن : " البحرين من أعمال العراق وحده من عُمان ناحية جرفار والإمامنة على جبالها"² .

فححدودها الشرفية ساحل البحر، وغريبيها متصل بالإمامنة وشماليها متصل بالبصرة وجنوبها متصل ببلاد عمان ، أما في عهدبني العباس فصيروا عمان والبحرين والإمامنة عملاً واحداً ، وهكذا فإن الاضطراب والاختلاف في تحديد محل سكن سطح بالضبط ، يجعلنا نشك بمصاديق هكذا روايات ، بسبب الغموض الذي يخص حياة اهم كاهن بشّر بنبينا مُحَمَّد³ ولاسيما في جزء مهم من حياته ؛ وهذا ما ذهب إليه الوضاع للتمويه والتظليل عمد منهم حتى يضعوا ضالتهم في شخصيات الرواية الرئيسة اذ ربما نجد ان هناك موروثاً روائياً قد ورد عن ملك او كاهن ، وقد اصابه التحريف والتزوير وبذلك ضاعت اركان رواياتهم التي بشرت بنبي الامة عليه افضل الصلاة واتم التسليم .

ومما قيل في نسب سطح: إنه من قبائل الأزد³ ، وأيضاً كان يدعى الذئبي نسبة إلى ذئب بن عدي وقيل : إنه من غسان وقد سكن مشارف الشام " وهو ربيع بن ربيعة بن ذئب بن عدي بن مازن غسان "⁴ ولا يوجد رأي دقيق في قضية نسبه ، ولعل هذا ناتج من تداخل القبائل التي هاجرت من اليمن اثر سيل العرم إلى مناطق مختلفة من شبه الجزيرة العربية ، على سبيل المثال إن قبيلة عبد قيس فيها من البطون ما تعود إلى

¹) البكري، والممالك والممالك، ج 1، ص 370.²) الحموي، معجم البلدان، ج 1، ص 347.³) الصفدي، الواقفي بالوفيات، ج 16، ص 329.⁴ ابن كثير، البداية والنهاية، ج 2، ص 328

الأزد ، مثل (بطن العوقة) منسوبيين إلى عوق وعوق في الأزد^١ . و تستمر الرواية

...الخ

- الملك ربعة يستعد لاستقبال النبي :

اورد الطبرى ماتصه : ((فلما فرغ [ربعة] من مسألتها [أي سطح وشق] وقع في نفسه أن الذى قال له كان من أمر الحبشة ، فجهز بيته وأهل بيته إلى العراق بما يصلحهم وكتب لهم إلى ملك من ملوك فارس يقال له سابور بن خرزاد فأسكنهم الحيرة ، فمن بقية ربعة بن نصر كان النعمان بن المنذر ملك الحيرة ، وهو النعمان بن المنذر ابن النعمان بن المنذر بن عمرو بن عدي بن ربعة بن نصر ذلك الملك في نسب أهل اليمن وعلمهم))^٢.

تميزت الروايات المنقوله عن هذين الكاهنين بغير ابنتها إذ إن حياتهم ذات صفات حقيقة غريبة بعيدة عن الواقعية يصعب معها البقاء على قيد الحياة فشق هو نصف انسان كما ذكرنا ، أما سطح إذا ما عرفنا انه عاش طويلا ، فقيل انه عاش ثلاثة سنه ، وقيل خمسه ، وبعضهم قال : ستمائه سنه ' وقيل : سبعمائة^٣ .

فيذكر إنه كان إنسان مشوه ((جسدا ملقي لا جوارح له، وكان وجهه في صدره، ولم يكن له رأس ولا عنق وكان لا يقدر على الجلوس إلا أنه إذا غضب انتفع فجلس))^٤ وهذا يقودنا إلى التشكيك في تطاول مدة عمره، لدرجة يصعب تصديقها أو حتى قبولها فكيف للإنسان أن يعيش ستة قرون ولا سيما إذا كان يعاني من خلقته.

وأخبر صاحب العقد الفريد عن سطح قائلاً: " لما احتضر نزار بن معد بن عدنان ، ترك أربعة بنين: مضر ، وربعة ، وأنمار ، وإياد ، وأوصى أن يقسم ميراثهم بينهم سطح الكاهن"^٥

فقد كان هؤلاء الكهنة يعبدون الأواثان فاستغلوا الناس للحصول على القدسية الدينية ، فوضعت الروايات وكأنهم يوحى إليهم من الآلهة ، وكانوا يوظفون السجع

^١) ابن عبد البر القرطبي، الإنتهاء على قبائل الرواية، ج1، ص88.

^٢) الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك، ج1، ص537

^٣) ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج2، ص231؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج2، ص271 .

^٤) ابن خلكان، وفيات الأعيان، ج2، ص231.

^٥) ابن عبد ربه الأندلسي، ج2، ص234.

المبهم في قولهم الذي يحتوي على ألفاظ غامضة يصعب فهم معناها حتى يظهرروا أنفسهم مختلفين عما هو موجود في عصرهم .

وبالتالي لا يمكن الاعتقاد بصحة الأخبار التي جاءت عنه و عن الأشخاص الذين عاصرهم , فضلا عن ذلك , فأي شخص طبيعي يحمل تلك الموصفات وقد وردت أخبار في بطون مصادرنا تعظم هذا الرجل (سطيح) فجعلوه أعلى من مصاف الانبياء والمرسلين , فقد ذكره المسعودي قائلا : ((بلغ سطيح من الكهانة ما لم يبلغه أحد ، وكان يسمى كاهن الكهان ، وكان يخبر بالغيوب والعجائب))¹.

ومن الجدير بالذكر ان الطريقة التي تعلم فيها سطيح الكهانة كان فيها من الغرابة مالا يقبلها العقل , فروي إن الكاهن سطيح والكاهن شق ولدا في يوم واحد , وفي ذلك اليوم توفيت (طريفة) ابنة الخير الحميرية الكاهنة زوجة عمرو مزيقيا بن عامر ماء السماء , وهو يوم سيل العرم ، ولما ولدا دعت لكل واحد منهما وبصقت في فمه وزعمت أنه سيخلفها في علمها وكهانتها² .

وُنقل أيضا عن وهب بن منبه³ أنه قيل لسطيح : ((أنى لك هذا العلم ؟ فقال : لي صاحب من الجن استمع أخبار السماء من طور سيناء حين كلام الله تعالى فيه موسى فهو يؤدي إلى من ذلك ما يؤديه))⁴ .

والملفت للنظر ارتباط أخبار سطيح الموضوعة بشكل وثيق بتاريخ الرسول[ﷺ] وأبائه⁵ فقد زعموا إن سطيح التقى بهم بحسب ما ورد في مكة وبشرهم بمولد النبي النبى قائلًا لهم : ((والدائم الأبد ، ورافع السماء بلا عمد ، الواحد الأحد ، الفرد الصمد ، ليبعثن من هذا [وأشار إلى عبد الله] عن قريب الأمد ، نبى يهدي إلى الرشد ، يدمر كل صنم ، ويهلك كل من لها عبد ، لا يرفع سيفه عن أحد ، يدعى إلى عبادة الله الأحد))⁶ .

وبالطبع لا يمكن قبول بشارة سطيح ، والسبب إن فيها تفاصيل من علم الغيب لا يمكن لمخلوق معرفتها، سوى نبى مقرب عن طريق الوحي، نحن لا ننكر وجود ألفاظ

¹) المسعودي ، أخبار الزمان ، 117

²) الصالحي الشامي،سبل الهدى والرشاد،ج1،ص120.

³) وهب بن منبه بن كامل بن سبيح، من أصول يهودية ، وعندما اسلم سكن اليمن. توفي وهب سنة (114هـ/728م). البخاري،التاريخ الكبير،ج8،ص164؛الجوز جاني، رجال مسلم،ج2،ص305.

⁴) الصالحي الشامي،سبل الهدى والرشاد،ج1،ص120.

⁵) سهيل طقوش، تاريخ العرب قبل الإسلام ، ص 150:152

⁶) البلاخي، البدء والتاريخ، ج2،ص163

في التوراة والإنجيل تدل على التبشير بنبينا ، لكن الغرض من تبشير سطح و واضح ، هو ادخال الخرافات والاساطير لدينا الاسلامي ، وان اتباع هذا الدين – على حد قولهم طبعا - لم يثروا بقرائهم بل استندوا في إثبات نبيهم وصحة معتقدهم على أقوایل الكهان الذين سبقو القرآن بالتبشير به وهذا يجعلنا حذرين من هكذا روايات .

فضلا عن ذلك ، فبحسب علمنا لم يرد من أخباره العامة التي لا تخص الرسول [] ، وآباءه سوى الشيء القليل ، وهذا شيء غريب بالنسبة لكاهن مشهور ، سيما انه عاش طويلا كما تذكر الروايات المزعومة ، إذ لماذا هذا الترابط بينه وبين سيرة النبي؟!

يبدو لنا أنه شخصية وهمية وضع لمهمة معينة ، وهي رسم سيرة للنبي تخدم فكر اليهود وربطها بالرسول [] ، لكي تناول سيرته الوضع ، فضلا عن أن ألفاظ الروايات جاءت تحاكى ألفاظ القرآن ، وما صاحبها من سعج للطعن فيه بصورة غير مباشرة .

اذن يمكن القول ان كل هذه المعطيات تقودنا إلى نتيجة ، وهي انه لا وجود لهذا الكاهن وانه ربما لبس بشخصية وهمية ؛ نعم قد يكون هناك شخص كاهن باسم ربیع لكنه لم يوصف بأنه ذلك الكاهن المارق الذي صاحب العلم ذا العمر الطويل ، رغم إعاقته الجسدية .

فمن هذه المعطيات نجد أن سطح كان له عقب وهو شيء لا يعقل بحد ذاته إذا صدقنا بوجود إعاقته الجسدية ، إذ قال ابن حبان عند الحديث عن نسب سطح : ((إن عقبه يقولون نحن من الأزد))¹ .

ولعل من ذهب إلى ذلك هو ابنه خالد بن سطح الغساني الذي أدرك النبي ولكن حديثه غير موثوق وإسناده فيه نظر² نسج كل تلك الروايات الموضوعة ، وقد يكون ذلك خدمة لسياسة معينة اريد منها ان تظهر بهذه الصورة أو طلبا للشهرة .

¹ مشاهير علماء الأمصار، ص 191؛ الزركلي، الأعلام، ج 5، 542.

² ابن الأثير، أسد الغابة، ج 2، ص 119؛ ابن حجر، الإصابة، ج 2، ص 355.

فروي انهم يسألونه عن غوامض الامور فيتكلم ويخبرهم بما تدور بهم من الاحوال وفي قلوبهم من الأسرار ويخبر بما يأتي من عجائب الزمان فجعل والده يتميز بأنه المبشر بالرسول والمقرب منبني هاشم، والشيء نفسه ينطبق على شق ابن خالة سطيح وشريكه في تفسير رؤيا الملك .

كيف نصدق أن (شق) الذي لم يكن إنساناً ، وأن (سطيح) الكاهن قد عرفا رؤيا الملك واطلاعه على علم الغيب دون أن يخبرها لهما و كانت آخر نبوة لسطيح مع عبد المسيح بن عمرو في رؤيا الموبذان فدلهم المسيح على خاله سطيح قائلاً : علم ذلك عند خال لي يسكن مشارف الشام يقال له سطيح قال : فاته فاسأله عما سألك عنه ثم إتنى بتفسيره ، فخرج عبد المسيح حتى انتهى إلى سطيح وقد أشفي على الضريح ، فسلم عليه ، وكلمه^١ .

فالمسح بن عمرو^٢ شاعر جاهلي نصراني وفد على سطيح الغساني يسأله عن رؤيا موبذان الفرس التي رأى فيها ليلة ولد النبي فقال: ((ورأى الموبذان إبلا صعباً تقد خيلاً عرباً، قد قطعت دجلة وانتشرت في بلادهم))^٣

فهذه الروايات التي جاء السجع فيها شبيهاً لسجع الكهان اليهود، والرهبان النصارى محظوظاً ، والمفترض وجود اختلاف في صياغة الحديث، نظراً لاختلاف الحضارتين؛ لكن وجدها على نفس الوزن، والقافية مما يدل على أن الوضع منبعهم واحد، أي ينتمون لثقافة واحدة، كما أنها لا نعرف كيف الإبل تقد خيول والمعلوم اختلاف سرعتهم في المسير، ولم يفصح كيف تقطع دجلة وهي باقية إلى يومنا هذا، فأرسلوا إلى عبد المسيح يسألونه عن تأويل الرؤيا، فذهب إلى خاله سطيح وهو على فراش الموت سأله عن رؤيا الموبذان، فعرف سطيح إنها كانت ليلة مولد النبي وهنـا تنتهي نبوءات سطيح، إذ بعد ما أنهى كلامه مع عبد المسيح مات .

أمام كل الاختلاف ، في الألفاظ ، وطريقة الرواية ، والاسطورة ، والخرافة التي تتخللها هذه الرواية ، لا يسعنا إلا أن نعدها، من الميثولوجيا التي وضعتها أيدادي محسوبة ، وهذا بحد ذاته رؤية يهودية مبهمة توهم بأن القرآن مسجوع، وذات رؤية تضمنية دينية فقد من الإسرائيليات .

والهدف اليهودي أثارة النزعة القومية لإضعاف الإسلام. بعد أن عدـة هذه الرواية ساقطة المتن لا مجال فضلاً عما أسقطناه من سندـها بدورـنا نوجه انتقادـاً إلى

^١) الخرائطي ، هوافق الجنان ، ص57^٢) ابن أخت سطيح واسمـه الحارث بن سـيـنـ بن زـيـدـ بن سـعـدـ بن عـديـ بن صـوـفـةـ ، كانـ منـ المـعـمـرـينـ وـهـوـ الذـيـ صـالـحـ خـالـدـ³) الخرائطي، هوافق الجنان، ص57

أغلب المصادر الإسلامية على اختلاف مذاهبها ومشاربها بغفلةٍ ام دون غفلةٍ بنقل هكذا روايات .

المبحث الثاني

روايات تبشير الكهان بالرسول (ص) التي ظهرت في الجزيرة العربية

اولاً – التبشير من داخل ارض الجزيرة .

1- تكهن (الكافنة فاطمة الخثعمية) وطلبتها الزواج من عبد الله بن عبد المطلب:-

شاب الكثير من تراثنا الإسلامي الدس والوضع من أعدائه ، اذ بطبيعة الحال لا يمكن اللجوء إلى هؤلاء الكهان لمعرفة حقيقة ظهور الرسول [ﷺ] ، ولو نظرنا بتعقل وأخذنا بروايات أهل العلم من المسلمين لوصلنا إلى حقيقة تلك الروايات الإسرائيلية الموضوعة ولحظنا ما دست في بطون كتبنا وهذا لا ينفي أن النبي غير مبشر به ، فقد ورد تبشيره في الكتاب المقدس" الحجر الذي رذله البناؤون هو الذي صار رأس الزاوية من عند رب كان ذلك وهو عجب في أعيننا لذلك أقول لكم إن ملکوت الله سينزع منكم ، ويعطى لأمة تتمر ثمره " ¹

فهذه رواية عن كافية تدين باليهودية، يزعمون أنها قرأت الكتب، لها لقاء موضوع مع والد النبي، فرأيت نور النبوة في وجه عبد الله بن عبد المطلب ² يقال لها فاطمة ، وهي امرأة جميلة وكل شباب قريش يتقربون منها ³ رأت عبد الله والد الرسول، فعرضت عليه نفسها مقابل مئة من الإبل ⁴.

ومن الجدير بالاشارة هنا ان الأحاديث الشريفة جاء فيها النهي المطلق عن التصديق بالعرافين والكهنة وأمثالهم وسؤالهم وتصديقهم والتهديد على ذلك، فالواجب علينا كمسلمين وولاة الأمر ممن لهم قدرة وسلطان إنكار ما جاء عن الكهان والعرافين ونحوهم، ومنع من يتعاطى شيئاً من تلك الروايات وغيرها، يجب علينا الإنكار عليهم أشد الإنكار، ولا يجوز أن نغتر بصدقهم في بعض الأمور، ولا يأتي عن طريقهم .

¹) الكتاب المقدس / الاصحاح 2:21، 22

²) ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج 1، ص 96

³) الطبرى، تاريخ الرسل والملوك، ج 1، ص 500

⁴) اليعقوبى، تاريخ اليعقوبى، ج 2، ص 432

فمن جملة ما ورد من اقوال النبي محمد ﷺ ما ورد عن أبي هريرة رضي الله عنه قوله عن لسان النبي محمد : " من اتى كاهنا او عرافا ، فصدقه بما يقول فقد برئ مما أنزل على محمد ومن أتاه غير مصدق له لم تقبل صلاته أربعين يوما " ¹ .

ولأنهم كذبة منحرفين، كما أن في هذا الحديث دليلا على انحراف الكهنة إذ يدعون علم الغيب .

فضلا عن ذلك فقد وردت أحاديث نبوية تحترم عمل الكاهن وكذلك أخذ الأجرة على التكهن، وتصديق الكاهن ، فأصحاب النبي سأله و قالوا يا رسول الله: ((منا رجال يتطيرون، قال: ذلك شيء تجدونه في نفوسكم، فلا يصدقكم، قالوا: ومنا رجال يأتون الكهان، قال: فلا تأتوا كاهنا)) ² .

ولأنهم (أي الكهنة) لم يصلوا إلى مقصدتهم إلا بتسخير الجن والمصدق لهذه الدعوات في الغيب يكون مثلكم؛ وأنتقذ ذلك جمال البناء قوله : " إن النتيجة المؤكدة للأخذ بهذه الأحاديث المنسوبة هي تكوين عقلية تتقبل الخرافات، وهذا أمر لا يجوز مطلقاً التسامح فيه، ولو بسن إبرة؛ لأنه يعني السماح باستبعاد العقل، وإذا استبعد العقل فائي فرق بين الإنسان والأنعام " ³ .

فالهدف اصبح واضحا من هذه الروايات وهو إثبات أن اليهود ذوي سبق بمعرفة الرسول ﷺ ، بل اعطوا حتى أوصافه وصفاته، وهو في صلب آبائه ، فأردوا بذلك القول: نحن اليهود المقدمين عليكم وصانعي تاريخكم وأسيادكم فهذه رواية اورتها مصادر التاريخ الاسلامي ، تخبرنا بعرض من قبل الكاهنة اليهودية ، فاطمة بنت مر الخثعمية ⁴ على عبد الله بن عبد المطلب بالزواج كونها رأت في عينيه نور النبوة .

والملفت للنظر أن هناك اكثرا من امرأة عرفها التاريخ تعرض نفسها للزواج على عبد الله بن عبد المطلب، والغرض من هذه الروايات المسجوعة هو لإيقاع المتألق ، بأن آباء الرسول [ﷺ] يتكلمون بالسجع ، مما جعل الكاتب

¹) ابن حجر، فتح الباري، ج10، ص183

²) ابن حنبل، مسند احمد، ج5، ص449.

³) تجريد البخاري ومسلم من الاحاديث التي لا تلزم، ص88

⁴) لم اعثر لها على ترجمة وورد اسمها في قضية عرضها على الزواج من عبد الله بن عبد المطلب. وقد ذكرها الزركلي قائلا " شاعرة كاهنة جاهلية، من أهل مكة، وكانت معاصرة لعبد الله بن عبد المطلب عرضت عليه نفسها للزواج قبل أن يتزوج بأمنة " الزركلي ، الاعلام، ج5، ص132 .

(ReuvenFirestone) يذهب إلى أن القرآن الأصلي مسجوع¹ ومن ثمّ علينا القبول بأن القرآن الذي جاء به نتيجة تلقين الكهنة المسجوع، وهذا ما نستشفه في رواية فاطمة الخثعمية فقال ابن كثير فيها : ((حدثنا علي بن حرب أباًنا محمد بن علي عمارة القرشي² حدثي مسلم بن خالد الزنجي³ قال ثنا ابن جرير⁴ عن عطاء⁵ عن ابن عباس قال عن أبيه لما انطلق عبد المطلب بابنه عبد الله ليزوجه...)).⁶

بداية نتناول سند الرواية ، فمحمد بن عمارة القرشي مجاهول الحال لم تتناوله كتب التراجم وقد ورد قليلاً في بعض الإسانيد بهذا الاسم ، روى عنه علي بن حرب⁷ وقد انتقده الدارقطني وقال : "لا يصح"⁸ كذلك مسلم بن خالد الزنجي قال البخاري "ليس بشيء منكر الحديث"⁹ وضعفه النسائي¹⁰ أيضاً .

وقد عثرنا على حديث عن ابن جرير عن عطاء يشير به إلى أن الرسول يؤسس للتمييز العنصري عندما قال: "قال رسول الله أحبوا العرب لثلاث لأنى عربي والقرآن عربي وكلام أهل الجنة عربي"¹¹ فابن جرير مدلس، كان يروي عن المناكير والمجاهيل¹² .

قال عنه الذهبي نقاً عن ابن حنبل:(بعض هذه الأحاديث التي كان يرسلها ابن جرير أحاديث موضوعة. كان ابن جرير لا يبالي من أين يأخذها))¹³ أما ابن عطاء فهو أيضاً قال عنه ابن حبان : وكان قد اختلط بأخره ولم يفحش خطاءه حتى يستحق أن يعدل به عن مسلك العدول¹⁴ .

¹ religions , Muhammad the Jews p8

²) مجاهول لم ترد ترجمته في المصادر الإسلامية

³) مسلم بن خالد الزنجي بن سعيد بن جرجه من فقهاء أهل مكة ، اصله من الشام على يده تخرج الشافعى كان أبيض مشرب الحمرة فلذلك قيل زنجي مات سنة 199 هـ . ابن حبان ، مشاهير علماء الأمصار ، ص234؛ ابن أبي حاتم الرازي ، الجرح والتعديل ، ج8، ص138

⁴) ابن جرير : عبد الملك بن عبد العزيز بن جرير مولى أمينة بن خالد بن أسد القرشي ، وبكتى أبو خالد وبعض الأحيان أبو الوليد وهو من فقهاء أهل مكة وقراءهم من جمع وصنف مات سنة 150 هـ كان يدلس ، ابن حبان ، مشاهير علماء الأمصار ، ص230؛ الخطيب البغدادي ، تاريخ بغداد ، ج10 ، ص399.

⁵) عطاء بن أبي رباح وأسمه أبي رباح أسلم وكان عطاء من مخالفين اليمن نشأ بمكة وكانت أسوداً أوراء ، مات بمكة سنة 135 هـ ؛ ابن سعد ، الطبقات الكبرى ، ج5، ص467—470؛ ابن أبي حاتم الرازي ، الجرح والتعديل ، ج 6 ، ص330؛ ابن حبان ، مشاهير علماء الأمصار ، ص133 .

⁶) ابن كثير ، السيرة النبوية ، ج2 ، ص308

⁷) الطبرى ، تاريخ الطبرى ، ج 2 ، ص6؛ ابن سلامة القضاوى ، مسند الشهاب ، ج 2 ، ص11

⁸) علل الدارقطنى ، ج 4 ، ص267

⁹) التاریخ الصغیر ، ج 2 ، ص240؛ التاریخ الكبير ، ج 7 ، ص260

¹⁰) الضعفاء والمتردكون ، ص238

¹¹) الحاكم النسابوري ، المستدرک ، ج 4 ، ص87

¹²) ابن عدي ، الكامل في ضعفاء الرجال ، ج 2 ، ص613—622 .

¹³) ميزان الاعتدال ، ج 2 ، ص 659 .

¹⁴) ابن حبان ، الثقات ، ج 7 ، ص251 .

محاورة الكاهنة مع عبد الله بن عبد المطلب حول الزواج-

أورد ابن كثير ذلك بقوله: ((مر به على كاهنة من أهل تبالة¹ متهودة قد قرأت الكتب الكتب يقال لها فاطمة بنت مر الخثعيمية فرأت نور النبوة في وجه عبد الله فقالت يا فتى هل لك أن تقع على الآن وأعطيك مائة من الإبل فقال عبد الله :)

أَمَّا الْحَرَامُ فَالْمَمَاتُ دُونَهُ
وَالْحِلُّ لَا حَلَّ فَأَسْتَبِينَهُ
فَكَيْفَ بِالْأَمْرِ الَّذِي تَبْغِينَهُ))²

إن معرفة الاختلاف بين النصوص التي تخص البشارات ضروري؛ لإثبات وهن الخبر، فإثبات اختلاف الحدث تاريخياً بنص تاريخي دليل على ضعفه، إذ إن هذه الحادثة لم تقتصر فقط على رواية الخرائطي، فقد وظفت نصوص غيرها لإدخال موضوعات المهمة بذلك التبشير، والدليل الآخر على وجود الوضع هو إيراد شخصية (فاطمة الكاهنة) المجهولة لم نعثر على ترجمتها، فقد وردت القصة نفسها، والعبارات نفسها كما أشرنا في طلب زرقاء اليامامة منه الزواج . واليak الشعر عندما رفض عبد الله بن عبد مطلب اليامامة :

"إذا ذكر الحرام فنحن قوم جوارحنا تصان عن الحرام".³

وهذا مما يؤكد أن الواضع للقصتين واحد فمرة ينعتها الراوي بفاطمة الخثعيمية ومرة بزرقاء اليامامة كما أن هؤلاء النساء المذكورات، عندما نفتض عنهن في مصادر التاريخ وكتب التراث لا توجد لهن ترجمة شافية إلا شتات الكلمات .

الامر الذي يدفعنا للشك انه قد جيء بهن لصناعة حدث معين؛ لذلك ثمة اختلاف في أسم الخثعيمية كما ورد عند ابن سعد" وقد اختلف علينا فيها فمنهم من يقول: كانت قتيلة بنت نوفل بن أسد بن عبد العزى بن قصي أخت ورقة بن نوفل، ومنهم من يقول كانت فاطمة بنت مر الخثعيمية"⁴.

¹) تبالة : موضع ببلاد اليمن. الحموي، معجم البلدان، ج 2، ص 9

²) ابن كثير، السيرة النبوية، ج 2، ص 308

³) ابن الجوزي، المنتظم، ج 15، ص 317

⁴) ابن سعد، الطبقات، ج 1، ص 95

ويبدو أنها عينها التي وردت عند ابن سعد بقوله : " قتيلة بنت نوفل أخت ورقة بن نوفل وكانت تنظر وتعتاف , فمر بها عبد الله بن عبد المطلب فدعته يستبضع منها ولزمت طرف ثوبه فأبى , وقال حتى آتيك , وخرج سريعا حتى دخل على آمنة بنت وهب فوقع عليها "¹ ومنهم من قال : إنها رقية بنت نوفل , لكنى : ألم قاتل ².

ويمكن أن تكون أيضاً ليلي العدوية عندما شاهدته لأول مرة , كما ورد في غريب ابن قتيبة الدينوري : " فدعته إلى نفسها فقال أرجع إليك ودخل على آمنة فالم بها ثم خرج فلما رأته قالت لقد دخلت بنور ما خرجت به " ³.

لتكون متوافقة مع الطعن اليهودي بالرسول ﷺ وعند الرجوع إلى المصادر التاريخية ونجد اختلافاً في الألفاظ مع الرواية من راوٍ إلى آخر كما ورد في الروض الأنف : " كانت من أجمل النساء وأعفهن " ⁴ أي فاطمة الكاهنة ونتائج الرواية التي تسيء إلى أباء الرسول فنسب إلىه أنه خرج عن تلك الكاهنة ليراودها حسب ما يذكر : ((ثم مضى مع أبيه فزوجه آمنة بنت وهب بن عبد مناف بن زهرة فأقام عندها ثلاثة ثم إن نفسه دعته إلى ما دعته إليه الكاهنة فأتتها فقالت يا فتى ما صنعت بعدى فأخبرها فقالت والله ما أنا بصاحبة ريبة ولكنني رأيت في وجهك نوراً فاردت أن يكون في وأبي الله إلا أن يجعله ثم أنشأت فاطمة تقول :

إنِي رأَيْتُ مَخِيلَةً⁵ لِمَعْثُ
فَتَلَالَاتِ بَحْنَاتِمٍ⁶ الْقَطْرِ

فَلَمَائِهَا نُورٌ يَضِيءُ لَهُ
مَا حَوْلَهُ كِإِضَاعَةِ الْبَدْرِ

وَرْجُوْهَا فَخْرًا أَبْوَءُ بِهِ
مَا كَلِّ مَادِحٌ زَنْدِ يُورِي

لَهُ مَا زُهْرَيَّةٌ⁷ سَلِبَتِ
ثُوبِيَّكَ مَا اسْتَلِبَتِ وَمَا تَدْرِي))⁸

ساق لنا البيهقي عن هذه الكاهنة قصة شبيهة برواية الخرائطي لكن أساء فيها إلى عبد الله بن عبد المطلب ، واظهره بتتردد على نساء البغي عندما قال : " عن ابن عباس قال كانت امرأة من خثعم تعرض نفسها، في مواسم الحج وكانت ذات جمال وكان معها أدم تطوف بها كأنها تبعها، فأتت على عبد الله بن عبد المطلب، فلظن أنه أعجبها فقالت إني، والله ما أطوف بهذا الأدم، وما لي إلى ثمنها حاجة، وإنما أتوسم الرجل هل أجد كفؤاً فإن كانت لك إلى حاجة فقم فقال: لها مكانك حتى أرجع إليك

¹) المصدر السابق نفسه، ج 1، ص 96

²) السهيلي، الروض الانف، ص 180

³) غريب الحديث، ج 1، ص 138

⁴) السهيلي، الروض الانف، ص 180

⁵) مخيلة: السحابة الماطرة، ابن منظور، لسان العرب، ج 11، ص 227

⁶) الحناتم: السحائب السود، البغدادي، حزانة الادب، ج 3، ص 93

⁷) المراد بها آمنة

⁸) ابن كثير، السيرة النبوية، ج 2، ص 308

فانطلق إلى رحله فبدأ فواعق أهلـه فحملـتـ بالنبيـ فـلـما رـجـعـ إـلـيـهاـ قـالـ أـلـاـ أـرـاكـ هـنـاـ قـالـتـ:ـ ومنـ كـنـتـ قـالـ الذـيـ،ـ وـاعـدـتـكـ قـالـتـ لـاـ مـاـ أـنـتـ هـوـ وـلـئـنـ كـنـتـ هـوـ لـقـدـ رـأـيـتـ بـيـنـ عـيـنـيـكـ نـورـاـ مـاـ أـرـاهـ الـآنـ"ـ¹ـ.

إن تلك الروايات التي جاءت في التراث الإسلامي، هي التي فتحت الباب أمام الاعداء فهذا القس يوحنا المزعوم منهم قال" إن مهدأً أنشأ مؤلفاته السخيفة وأعطى اسماء لكل منها وهكذا فعل بسورة النساء التي قضى فيها لكل واحد جلياً بأن يتخذ أربع نساء وألف خليلة"².

- الكاهنة تبشر بالرسول الموعود شعراً-

وقالت فاطمة:

بني هاشم قد غادرت من أخيك أمينة إذ للباء ³ يعتarkan ⁴	كما غادر المصباح عند خموده فتايل قد ميّثت ⁵ له بدھان ⁶
وما كل ما يحوي الفتى من تلاده بحزم ولا ما فاته لتواني	فأجمل إذا طالبت أمراً فإنه سيكفيك جدان يعتلجان ⁷
ستكفيك إما يد مقفلة ⁸ ولما حوت منه أمينة ما حوت	ولما حوت منه فخراً ما لذك ثان ⁹)

ولما قابلنا الشعر مع روایه السیوطی وجذناه مختلفاً :

فتايل قد ميّثت له بدھان " ⁸ " كما غادر المصباح خبوه

¹) دلائل النبوة، ج 1، ص 108

²) يوحنا الدمشقي، الهرطقة المئة، ص 56

³) البا: أول البا عند الولادة وكذلك الأنثى من الأسود. الطريحي ، مجمع البحرين ، ج 1، ص 371

⁴) البا يتعاركان: اي للجماع .

⁵) ميّث: ماث دافه وخلط وذابه، لينه . الفراهیدی، العین، ج 8 ، ص 250؛ ابن منظور، لسان العرب، ج 2، ص 192

⁶) مقفلة: منقبضة . الزبيدي ، تاج العروس، ج 15، ص 627

⁷) ابن كثير، السیرة النبویة، ج 2، ص 308

⁸) الخصائص الكبرى، ج 2، ص 222

ومجمل شعر الكاهنة أنها خاطبتبني هاشم: أن آمنة ذهبت بالنور من عبد الله كمصباح أطفئ فلم يبق منه إلا فتيلة فيها دخان، فهذه الرواية واتهامها لآباء الرسول [] لأنهم كانوا على علاقة بالنساء .

أما الأدلة على وضع الخبر، كما أشرنا فاختلاف اسم المرأة المذكور، إضافة إلى أنهم لشارو إلى أن فاطمة يهودية وهذا لا يصح إذ كانت أخت ورقه وكان نصرانياً، وهذا مالم ينتبه إليه الواضع وبسبب هذه الروايات الموضوعة التي تشرك اليهود بسيرة الرسول ولدت رأيي بأن هذه نصوص القرآن انتحلت من اليهودية، مما دفع المستشرق مونتجمي وات إلى القول بأن: " حالات كثيرة كانت كما يرويها القرآن أو كما يشير إليها لا تماثل القصص التوراتية " ¹.

في الختام أقول : إن هذه الرواية تعد ساقطة الطريق وموضوعة المتن فهي اتهام لآباء الرسول [] بصورة غير مباشرة إنهم لا يتواون عن فعل الفواحش ، هذا من ناحية غاية الموضوع ، أما اختلاف اسم المرأة المذكور فهو دليل على وضع الخبر وهي تبرير للأعمال التي كانت تمارس بالجاهلية ، وبعدما عرضنا تحليلًا دقيق للرواية بعقل التميز، فهي لا تصمد لما تتضمنه من الضعف السندي والوهن المتنى .

الخاتمة

بعد ان انتهينا من هذا البحث توصلنا الى جملة من النتائج التي يمكن اجمالها
بالاتي :

1: امتلاء كتب التراث الاسلامي بالاخبار التي تذكر صراحة إن النبي محمد ﷺ قد جاءت نبوته على اساس تراث يهودي – حاش رسول الله - .

2: ربما استعمل هؤلاء الكهان سابقوا الذكر كأدلة لتمرير الحق اليهودي على التراث الاسلامي ، وما دعانا إلى القول بذلك هو دخول الواضعين إلى آيات القرآن لتضعييفها عبر اتباع اساليب رخيصة لا تمت للحيادية او الموضوعية بصلة .

3: لعل من الواضح بعد ان عرضنا كل الاراء سابقة الذكرأن نبوة النبي محمد ﷺ جاءت بتأييد سماوي ولايمكن ان يخمد نوره ﷺ ، لذلك تجد الادلة التي ربطت مصير النبي محمد ﷺ خاوية لا تنہض بمعطيات حجية واضحة .

4: ان البحث في التراث الذي يربط علاقة النبي محمد ﷺ باليهودية او المسيحية يعطينا مساحة واسعة من التفكير بأن هذا الدين مستهدف ، وهذا يدعو الى التصديق والتمسك به والعمل على البحث به لتخليصه من براثين اعداء الاسلام من اليهود ومن لف لفهم .

5: مما يجعلنا ان نقترب من الحقيقة التاريخية في كون هذه الروايات موضوعة دون غيرها ، هو تشابه الفاظها واسلوب وضعها الامر الذي يدعونا الى التفكير بانها قد وضعت في زمن واحد لأنها تحمل الفكرة نفسها وربما وضعت من شخص واحد او اشخاص يتبعون مدرسة الوضع نفسها .

قائمة المصادر والمراجع

اولا - القرآن الكريم

ثانيا- الكتاب المقدس (التوراة والإنجيل)

ثالثا – المصادر

﴿ابن الاثير، عز الدين ابي الحسن علي بن ابي الكرم الشيباني(ت:630هـ/1232م):

3: اسد الغابة في معرفة الصحابة، دار الكتاب العربي(بيروت : د.ت)

﴿البخاري، أبو عبد الله محمد بن اسماعيل بن ابراهيم البخاري (ت256هـ / 869م) :

4: صحيح البخاري، دار الطباعة العامرة(استنبول:1402هـ/1981م)

5: التاريخ الصغير، تحقيق محمود ابراهيم زايد، دار المعرفة(بيروت: 1407هـ/1986م).

6: التاريخ الكبير، المكتبة الاسلامية(ديار بكر: د/ت) .

﴿البغدادي, عبد القادر بن عمر(ت:1093هـ/1682م):

7: خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب، ط1، تحقيق، محمد نبيل طريفى، اميل بديع، دار الكتب

العلمية(بيروت:1418هـ/1998م).

﴿البكري, أبو عبيد، عبد الله بن عبد العزيز الأندلسي(ت:478هـ/1085م) :

8: المسالك والممالك، دار الغرب الإسلامي(بيروت:1412هـ/1992م)

﴿البكري, احمد بن عبد الله:

9. الأنوار في مولد النبي محمد، مطبعة أمير(قم:1415هـ/1994م)

﴿البلخي ابو زيد احمد بن سهل (ت: 934هـ)

10: البدء والتاريخ، دار الفكر(بيروت: د/ت) .

﴿ابن الجوزي، أبو الفرج عبد الرحمن بن علي القرشي(ت:597هـ/1200م):

- 11: المنظم في تاريخ الامم والملوک، ط 1، تحقيق: محمد عبد القادر عطا و مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية،(بيروت: 1412 هـ / 1991م)
- ﴿ابن ابی حاتم الرازی﴾ (ت: 327 هـ / 938 م):
- 12: الجرح والتعديل: ط 1، دار إحياء التراث العربي(بيروت: 1272 هـ / 1953م).
- ﴿الحاکم النیسابوری﴾، الحافظ أبو عبد الله محمد بن عبد الله(ت: 405 هـ / 1014 م) :
- 13: المستدرک على الصحيحین، تحقيق یوسف عبد الرحمن المرعشلي، دار المعرفة (بيروت : د/ت) .
- ﴿ابن حبان﴾، الحافظ محمد بن حبان بن احمد(ت: 354 هـ / 965 م) :
- 14: كتاب الثقات، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية بحیدر اباد(الدکن: 1393 هـ / 1973م).
- 7 - كتاب المجروھین من المحدثین والضعفاء والمتروکین، تحقيق محمود ابراهیم زاید، توزیع دار الباز(مكة المكرمة: د/ت) .
- 15: مشاھیر علماء الامصار، تحقيق مرزوق علی ابراهیم ،دار الوفاء(المنصورة: 1411 هـ / 1990م).
- ﴿ابن حجر﴾، أحمد بن علی العسقلاني(ت: 852 هـ / 1448 م):
- 16- الإصابة في تمييز الصحابة، ط 1، وتحقيق وتعليق، عادل أحمد عبد الموجود، علی محمد معوض، دار الكتب العلمية(بيروت: 1415 هـ / 1995 م).
- 17: فتح الباري شرح صحيح البخاري، ط 2، دار المعرفة (بيروت : بلا تاريخ).
- 18: نزهة الالباب، ط 1، دار الفكر(بيروت: 1404 هـ / 1983 م)
- ﴿الحموی﴾، شهاب الدین ابی عبد الله یاقوت بن عبد الله الحموی(ت: 626 هـ / 1228 م) :
- 19: معجم البلدان، دار احياء التراث العربي(بيروت: 1400 هـ / 1979 م).
- ﴿ابن حنبل﴾، أحمد بن محمد بن حنبل(ت: 241 هـ / 855 م):
- 20: مسند احمد، دار صادر(بيروت : د/ت) .
- ﴿الخرائطي﴾، أبو بکر محمد بن جعفر بن محمد السامری(ت: 327 هـ / 938 م):
- 21: هواتف الجنان، ط 1، تحقيق، إبراهیم صالح، دار البشائر(بيروت: 1421 هـ / 2001 م).
- ﴿الخطیب البغدادی﴾، أبو بکر، احمد بن علی(ت: 463 هـ / 1070 م):
- 22: تاريخ بغداد، ط 1، تحقيق، مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية(بيروت: 1417 هـ / 1997 م).
- ﴿ابن خلکان﴾، أبو العباس شمس الدین احمد بن أبي بکر(ت: 681 هـ / 1282 م):
- 23: وفيات الاعیان وانباء ابناء الزمان، تحقيق احسان عباس، دار الثقافة(بيروت: د/ت)

- ﴿ الدارقطني، أبو الحسن على بن عمر بن أحمد(ت: 385هـ/995م) :
24: العلل الواردة في الأحاديث النبوية المعروفة بعلل الدارقطني، تحقيق محفوظ الرحمن زين الله السلفي، دار طيبة(الرياض: 1405هـ/1984م).
﴿ الذهبي، شمس الدين، محمد بن احمد بن عثمان(ت: 748هـ/1347م) :
25: تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، ط١، تحقيق، عمر عبد السلام تدمري النشر، دار الكتاب العربي(بيروت: 1407هـ/1987م).
26: سير أعلام النبلاء، ط٩، تحقيق، شعيب الارنؤوط، مؤسسة الرسالة(بيروت: 1413هـ/1993م).
27: ميزان الاعتدال في نقد الرجال، ط١، تحقيق علي محمد الجباوي، دار المعرفة(بيروت: 1382هـ/1963م).
﴿ الزمخشري، أبو عمر، محمود بن عمر(ت: 538هـ/1144م) :
28: الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقوایل في وجوه التأویل، تحقيق، عبد الرزاق المهدی، دار إحياء التراث العربي(بيروت: د/ت).
﴿ ابن سلامة القضايعي، أبو عبد الله، محمد بن سلامة(ت: 454هـ/1062م) :
29: مسند الشهاب، ط١، حقه وخرج أحاديثه، عبد المجيد السلفي، مؤسسة الرسالة(بيروت: 1405هـ/1985م).
﴿ ابن سعد، محمد بن سعد(ت: 320هـ/932م) :
30: الطبقات الكبرى، د ط، دار صادر،(بيروت: د.ت)
﴿ السهيلي، أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله بن احمد(ت: 581هـ/1185م) :
31: الروض الانف في تفسير السيرة النبوية لابن هشام، تحقيق طه عبد الرؤوف سعد، دار الفكر (بيروت: 1409هـ/1989م).
﴿ السيوطي، جلال الدين، أبو الفضل، عبد الرحمن بن أبي بك(ت: 911هـ/1505م) :
32: الاتقان في علوم القرآن، تحقيق سعيد المنذوب، دار الفكر(بيروت: 1416هـ/1996م).
33: كفاية الطالب للبيب في الخصائص الحبيب(الخصائص الكبرى)، حیدر اباد(الهند:
720هـ/1320م)
﴿ الصالحي الشامي، الإمام محمد بن يوسف الصالحي الشامي(ت: 942هـ/1535م) :
34: سبل الهدى والرشاد في سيرة خير العباد، ط١، تحقيق، عادل أحمد عبد الموجود، علي محمد معوض، دار الكتب العلمية(بيروت: 1414هـ/1993م)
﴿ الصدفي، صلاح الدين خليل بن أبيك بن عبد الله(ت: 764هـ/1362م) :

- 35 : الوافي بالوفيات، تحقيق، أحمد الأرناؤوط وتركي مصطفى، دار إحياء الطبرى، أبو جعفر محمد بن جرير(ت:310 هـ / 922 م) :
- 36: تاريخ الطبرى (تاريخ الرسل والملوك)، ط4، تحقيق: نخبة من العلماء، شر مؤسسة الأعلمى (بيروت:1404 هـ / 1983 م) :
- abin قتيبة الدنیوری، أبو محمد عبد الله بن مسلم(ت:276 هـ / 889 م) :
- 37: غريب الحديث، ط1، تحقيق، عبد الله الجبورى، مطبعة العانى(بغداد: 1397 هـ / 1988 م) :
- بن عبد ربه الأندلسى بو عمر، شهاب الدين أحمد(ت: 328 هـ) :
- 38: العقد الفريد: ط1، دار الكتب العلمية (بيروت:1410 هـ / 1989 م) :
- abin عدي، أبو احمد عبد الله بن عدي الجرجانى(ت:365 هـ / 975 م) :
- 39: الكامل في ضعفاء الرجال، ط3، تحقيق يحيى مختار غزاوى، دار الفكر(بيروت: 1409 هـ / 1988 م) :
- abin عبد البر القرطبي ، يوسف بن عبد الله بن محمد النمرى (ت: 463 هـ / 1070 م) :
- 40: الإنباء على قبائل الرواية، ط1، تحقيق، إبراهيم الأبيارى، دار الكتاب العربي (بيروت:1405 هـ / 1985 م).
- abin عطية الأندلسى(ت: 1151 هـ / 546 م) :
- 41: المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، ط1، تحقيق: عبد السلام عبد الشافى محمد، دار الكتب العلمية(لبنان: 1413 هـ / 1993 م) :
- الكراجى، أبو الفتح، محمد بن علي(ت: 449 هـ / 1057 م) :
- 42: كنز الفوائد، ط2، الغدير(قم:1410 هـ / 1989 م).
- abin كثير ، أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير(ت: 774 هـ / 1372 م) :
- 43: البداية والنهاية، ط1، تحقيق، علي شيري، دار إحياء التراث العربى(بيروت:1408 هـ / 1988 م).
- 44: السيرة النبوية، ط1، تحقيق، مصطفى عبد الواحد، دار المعرفة(بيروت: 1396 هـ / 1976 م) :
- الكلاعي، أبو الربيع سليمان بن موسى بن سالم الأندلسى(ت: 634 هـ / 1236 م) :
- 45: الاكتفاء بما تضمنه من مغازي رسول الله والثلاثة الخلفاء، تحقيق محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية(بيروت:1420 هـ / 2000 م).
- المسعودي، أبو الحسن علي بن الحسين(ت: 346 هـ / 957 م) :

- 46: أخبار الزمان، ط2، تحقيق تصحيح وإشراف لجنة من الأساتذة دار الأندلس(بيروت:1385هـ/1966م).
- 47: مروج الذهب ومعادن الجوهر، ط2، دار الهجرة(قم:1404هـ/1984م)
- ﴿ ابن منظور، أبو الفضل، جمال الدين بن مكرم الافريقي(ت: 711هـ / 1311م): لسان العرب، نشر ادب الحوزة(قم: 1405هـ/1984م)
- ﴿ اليعقوبي، أحمد بن إسحاق بن وهب بن واضح البغدادي(ت: 292هـ / 904م)
- 49: تاريخ اليعقوبي، دار(بيروت: د.ت)
- ﴿ يوحننا الدمشقي، القديس يوحننا منصور بن سرجون(ت: 136هـ / 754 م)
- 50: الهرطقة المئة(بيروت:1416هـ/1997م).

ثالثاً- قائمة المراجع العربية والأجنبية:

﴿ جمال البناء:

- 51: تجريد البخاري ومسلم من الاحاديث التي لا تلزم، القاهرة دط دت الحوت، محمود سليم
- 52: في طريق الميثولوجيا عد العرب، ط1، دار النهار للنشر(ت:1421هـ/2000م)
- ﴿ خرزل الماجدي.
- 53: علم الأديان، ط1، مؤسسة بلا حدود، لبنان (بيروت:1437هـ /2016م)
- ﴿ جواد علي:
- 54: المفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام، ط2,(بغداد: 2413هـ/1993م) .
- ﴿ الزبيدي، محب الدين ابى فيض السيد محمد مرتضى(ت1205هـ / 1790م) :
- 55: تاج العروس من جواهر القاموس، تحقيق علي شيري، دار الفكر(بيروت: 144هـ/1994م)

﴿ الزركلي، خير الدين(ت: 1396هـ/1976م)

56: الأعلام، ط5,دار العلم للملايين(بيروت: 1400هـ /1980م).

﴿ سهيل طقوش

57: تاريخ العرب قبل الاسلام ، ط2,دار الكتب العلمية (بيروت:1416هـ/1995م).

﴿ الطريحي, الشیخ فخر الدین(ت: 1085هـ / 1674م)

58: مجمع البحرين، ط2، تحقيق: السيد احمد الحسيني، الثقافة الاسلامية(قم: 1408هـ/1987م)

مونتجومري وات :

59: **محمد في المدينة**, ترجمة شعبان بركات, صيدا (لبنان: د/ت)

60: **الاسلام والمسيحية في العالم المعاصر**. ترجمة د. عد الرحمن عبدالله المكتبة المصرية(مصر: 1998هـ1419)

61-.Reuven Firestone , Hebrew Union College - Jewish Institute of Religio religions Muhammad, the Jews, and the Composition of the Qur'an:.