

النقاط السرجية الحدية 3 استقرارية 3- النقاط السرجية و

موضي لفته مطر⁽¹⁾ ، أسعد شاكر حميد⁽¹⁾

modhi.aljashaam@yahoo.com ، maasadalkhafaji@yahoo.com

(1)وزارة التربية - المديرية العامة لتربية ذي قار

الخلاصة

الهدف من هذا البحث هو دراسة ا استقرارية \mathcal{E} -النقاط السرجية لدوال ذات المتحولين ودراسة ا استقرارية \mathcal{E} -النقاط السرجية الحدية لدوال ذات المتحولين وكذلك \mathcal{E} -النقطة الحدية للمؤثر ∂L , ثم تعميم بعض النتائج بدراسة العلاقة بين \mathcal{E} -ext L و \mathcal{E} -ext ∂L وأخيراً نلقي الضوء على ا استقرارية \mathcal{E} -ext L معتمدين على التقارب فوق /تحت - البياني.

كلمات مفتاحية: فوق/تحت - البياني, \mathcal{E} -نقاط سرجية , \mathcal{E} -النقطة الحدية.

Stability of ε -saddle points And ε -extreme saddlepoints

Modhi Lafta Mutar⁽¹⁾, Asaad Shakir Hameed⁽¹⁾

modhi.aljashaam@yahoo.com, asaasalkhafaji@yahoo.com

Ministry Of Education-Directorate General Of Education Thi Qar

ABSTRACT

The purpose of this paper is to study the stability of the ε -saddle points of functions with two transformer and study the stability of the ε -extreme saddle points of functions with two transformer and as well ε -extreme point of operator ∂L , Also we study generalize some results by studying the relation between ε -ext L and ε -ext ∂L .

the stability of ε -ext L by using epi \ hypo- graphical convergence.

Key words: epi/hypo graph, ε -saddle points, ε -extreme saddle point.

1- مقدمة :

إن لدراسة مسائل القيم الدنيا /العليا (minimization – maximization problems) لدوال محدبة- مقرة أهمية كبيرة معتمدين في ذلك على مفهوم التقارب فوق /تحت البياني ونذكر ببعض الأعمال في هذا المجال على سبيل المثال [2,6,7,9,11,14], إذ نعطي في البداية أهم المفاهيم والمصطلحات المعتمدة من قبل [12] ATTOUCH في دراسة المسائل المحدبة - المقرة , ثم نقوم بتعميم بعض النتائج العائدة لـ Soueycatt [11] والمتعلقة باستقرارية \mathcal{E} - النقاط السرجية لمتتالية من الدوال المحدبة – المقرة ونحصل على تقارب \mathcal{E} - تحت – تفاضلاتها أيضاً بدلالة تقاربها وفق مفهوم فوق / تحت البيان .

وأخيراً نعرف \mathcal{E} - النقاط السرجية الحدية لدالة L ذات المتحولين $(\mathcal{E}-ext L)$ وكذلك \mathcal{E} - النقاط الحدية للمؤثر $\partial L (\mathcal{E}-ext \partial L)$ ونقوم بتعميم بعض النتائج لـ Attouch and Riahi [3] بدراسة العلاقة بين $(\mathcal{E}-ext L)$ و $(\mathcal{E}-ext \partial L)$ واستقرارية $(\mathcal{E}-ext L)$.

2- تعاريف ومصطلحات :

لابد من عرض بعض التعاريف والمصطلحات في البداية التي تفيدنا في هذه الدراسة .

تعريف 2.1 :

ليكن (X, τ) و (Y, σ) فضاءين تبولوجيين خطيين و $L: X \times Y \longrightarrow \bar{R}$ دالة ذات متحولين حيث أن

$$\bar{R} = R \cup \{\infty\} .$$

لتكن $f: X \rightarrow \bar{R}$ دالة معرفة على X وتأخذ قيمها في \bar{R} .

- نقول عن $C \subseteq X$ أنها مجموعة محدبة إذا تحقق الشرط التالي :

$$\forall x, y \in C , \quad \forall \alpha \in [0,1] ; \quad \alpha x + (1-\alpha)y \in C$$

- نقول عن f أنها دالة محدبة إذا تحقق الشرط التالي :

- نقول إن f دالة مقعرة إذا كانت $(-f)$ محدبة .

- نقول عن الدالة L إنها محدبة - مقعرة ($convex - concave$) إذا كانت محدبة بالنسبة للمتحول الأول ومقعرة بالنسبة للمتحول الثاني.

- تكون الدالة M حدية عليا (upper marginal function) للدالة L إذا تحققت العلاقة التالية :

$$M : X \longrightarrow \bar{R} \quad (1) \text{ where } M(x) = \sup_{y \in Y} L(x, y)$$

- تكون الدالة m حدية دنيا (lower marginal function) للدالة L إذا تحققت العلاقة التالية :

$$m : Y \longrightarrow \bar{R} \quad (2) \text{ where } m(y) = \inf_{x \in X} L(x, y)$$

ويبرهن بسهولة أنه إذا كانت الدالة L محدبة - مقعرة فإن الدالة M تكون محدبة والدالة m تكون مقعرة .

- تعرف النقطة (\bar{x}, \bar{y}) من $X \times Y$ بأنها نقطة سرجية (saddle point) للدالة L إذا حقت الشرط التالي :

$$L(\bar{x}, y) \leq L(\bar{x}, \bar{y}) \leq L(x, \bar{y}) \quad ; \quad \forall (x, y) \in X \times Y$$

وهو مكافئ للشرط :

$$M(\bar{x}) \leq m(\bar{y}) \quad (3)$$

- سنرمز لمجموعة النقاط السرجية للدالة L بالرمز $(\text{argminmax } L)$ وتعطى بالشكل :

$$\{(\bar{x}, \bar{y}) \in X \times Y : L(\bar{x}, y) \leq L(\bar{x}, \bar{y}) \leq L(x, \bar{y}), \forall (x, y) \in X \times Y\} \text{ argminmax } L =$$

- من أجل كل $\varepsilon > 0$, عرف ماكليندن (McLinden) في [9] النقطة (\bar{x}, \bar{y}) بأنها ε -نقطة سرجية للدالة L إذا حقت

الشرط التالي:

$$L(\bar{x}, y) - \varepsilon \leq L(\bar{x}, \bar{y}) \leq L(x, \bar{y}) + \varepsilon \quad \forall (x, y) \in X \times Y \quad (4)$$

نعرف مجموعة ε - النقاط السرجية للدالة L والتي يرمز لها ε -argminmax L بالعلاقة :

$$\varepsilon - = \{(\bar{x}, \bar{y}) \in X \times Y : L(\bar{x}, y) - \varepsilon \leq L(\bar{x}, \bar{y}) \leq L(x, \bar{y}) + \varepsilon \quad ; \quad \forall (x, y) \in X \times Y\} \text{ argminmax } L$$

وقد تم تعريف المجموعة ε -argminmax L من قبل [13] ATTOUCH بالاعتماد على الدوال الحدية العليا والدنيا

بالصورة التالية:

$$\varepsilon - = \{(\bar{x}, \bar{y}) \in X \times Y : \bar{x} \in \varepsilon - \text{arg min } M, \bar{y} \in \varepsilon - \text{arg max } m\} \quad (5) \text{ argminmax } L$$

$$\left. \begin{aligned} \varepsilon - \arg \min M &= \left\{ \bar{x} \in X : M(\bar{x}) \leq \sup \left\{ \inf M + \varepsilon, -\frac{1}{\varepsilon} \right\} \right\} \\ \varepsilon - \arg \max m &= \left\{ \bar{y} \in Y : m(\bar{y}) \geq \inf \left\{ \sup m - \varepsilon, \frac{1}{\varepsilon} \right\} \right\} \end{aligned} \right\} \text{حيث:}$$

ولقد برهن ATTOUCH [13] مبرهنة (4.2) انه على مجموعة صفوف الدوال المحققة للشرط $\inf M = \sup m$ تكون العلاقتان (4) و(5) متكافئتان .

$$\arg \min_{\varepsilon > 0} \max L \cap \varepsilon - \arg \min \max L = \text{ من السهل برهان أن :}$$

نعرف أيضاً مقطع الدالة L ذو الدليلين الحقيقيين α, β ويرمز له بـ $S_{\alpha, \beta}^L$ بالعلاقة التالية :

$$S_{\alpha, \beta}^L := \{ (x, y) \in X \times Y : M(x) \leq \alpha, m(y) \geq \beta \} \quad (6)$$

هذه المجموعة محدبة , إذا كانت الدالة L محدبة – مقعرة , وهي غير خالية عندما تكون :

$$\beta < \sup_Y m \text{ و } \alpha > \inf_X M$$

نعرف المجال الفعلي للدالة L ويرمز له بـ $dom L$ بالعلاقة :

$$\begin{aligned} dom L &= dom_1 L \times dom_2 L \\ &= \{ x \in X : L(x, \cdot) > -\infty \} \times \{ y \in Y : L(\cdot, y) < +\infty \} \end{aligned} \quad (7)$$

تعريف 2.2:

ليكن (X, X^*) , (Y, Y^*) فضاءي باناخ انعكاسيين كل منهما متوضعثنويًا بشكل الثنا الخطية الثنوي وسنرمز لشكل الثنا

الخطية $\langle \cdot, \cdot \rangle$. حيث أن X^* هو الفضاء الثنوي لفضاء X و Y^* هو الفضاء الثنوي للفضاء Y .

- نقول عن الدالة $\bar{R} : X \times Y^* \rightarrow \bar{R}$ أنها قرينة محدبة (*convex parent*) للدالة L إذا تحققت العلاقة :

$$F(x, y^*) = \sup_{y \in Y} \{ L(x, y) + \langle y, y^* \rangle \} \quad (8)$$

ونقول عن الدالة $\bar{R} : X^* \times Y \rightarrow \bar{R}$ أنها قرينة مقعرة (*convex parent*) للدالة L إذا تحققت العلاقة :

$$G(x^*, y) = \inf_{x \in X} \{ L(x, y) - \langle x, x^* \rangle \} \quad (9)$$

وينتج مباشرة من التعريف أن F دالة محدبة على $X \times Y^*$ و G دالة مقعرة على $X^* \times Y$.

- يقال أن الدالة L مغلقة إذا كان كل من $F^* = -G$, $F = -G^*$, $F^* = G^*$ دالة مرافقة لكل من G, F على الترتيب, ويقال أن L دالة خاصة إذا كان $dom L \neq \emptyset$, ويقال أن الدالتين متكافئتان إذا كان لهما نفس الدوال القرينة

تعريف [18]2.3: (تقارب موسكو- فوق/ تحت البياني) (Mosco-epi/hypo-convergence)

ليكن X, Y فضاءي باناخ انعكاسيين ولتكن $\{K_n, K : X \times Y \rightarrow \bar{R}, n \in N\}$ متتالية من الدوال المحدبة- المقعرة, المغلقة.

تعرف النهاية العليا وفق مفهوم موسكو- فوق/ تحت - البياني للمتتالية $(K_n)_{n \in N}$ ويرمز لها بـ $e_s / h_w - ls K_n$ بالعلاقة:

$$(e_s / h_w - ls K_n)(x, y) = \sup_{y_n \xrightarrow{\frac{w}{n}} y} \inf_{x_n \xrightarrow{\frac{s}{n}} x} \limsup_n K_n(x_n, y_n) \quad (10)$$

وتعرف النهاية الدنيا وفق مفهوم موسكو- فوق/ تحت - البياني للمتتالية $(K_n)_{n \in N}$ ويرمز لها بـ $h_s / e_w - li K_n$ بالعلاقة:

$$(h_s / e_w - li K_n)(x, y) = \inf_{x_n \xrightarrow{\frac{w}{n}} x} \sup_{y_n \xrightarrow{\frac{s}{n}} y} \liminf_n K_n(x_n, y_n) \quad (11)$$

أيًا كان (x, y) من $X \times Y$.

إذ $(w) s$ تشير إلى التولوجيا القوية (الضعيفة) على $X \times Y$.

- نقول إنَّ المتتالية $(K_n)_{n \in N}$ تتقارب وفق مفهوم موسكو- فوق/ تحت- البياني نحو K ونرمز لها بـ

$$K_n \xrightarrow{M-e/h} K \text{ أو } K = M - e/h - \lim_n K_n$$

إذا تحققت العلاقة التالية:

$$e_s / h_w - ls K_n \leq K \leq h_s / e_w - li K_n$$

نلاحظ عندما تكون الدوال $(K_n)_{n \in N}$ غير مرتبطة بالمتحول y فإنَّ تعريف تقارب موسكو- فوق/ تحت- البياني

يتطابق مع تعريف تقارب موسكو- فوق البياني بالنسبة للمتحوّل الأول وعندما تكون الدوال $(K_n)_{n \in N}$ غير مرتبطة

بالمتحول x فإنَّ تعريف تقارب موسكو- فوق/ تحت- البياني يتطابق مع تعريف تقارب موسكو- تحت البياني بالنسبة للمتحوّل الثاني.

مبرهنة 2.4 [17]:

ليكن X, Y فضاءي باناخ انعكاسيين ولتكن $\{F_n, F : X \times Y^* \rightarrow \bar{R}, n \in N\}$ متتالية الدوال القرينية المحدبة و المغلقة المتعلقة بالدوال المحدبة - المقعرة و المغلقة $\{K_n, K : X \times Y \rightarrow \bar{R}, n \in N\}$ عندئذ $(i) \Leftrightarrow (ii)$ حيث :

$$i) F_n \xrightarrow{M} F$$

$$ii) K_n \xrightarrow{M-e/h} K$$

تعريف 2.5: تحت التفاضل (Sous-differential)

يعرف مؤثر التفاضل الجزئي ∂L لدالة محدبة - مقعرة L في النقطة (x, y) من $X \times Y$ بالعلاقة:

$$\partial L(x, y) := \partial_1 L(x, y) \times (-\partial_2(-L)(x, y))$$

إذ $\partial_2 L, \partial_1 L$ يدل على التفاضل الجزئي للدالة L بالنسبة للمتحوّل الأول $x \rightarrow L(x, y)$, المتحوّل الثاني $y \rightarrow L(x, y)$ على الترتيب .

أي أن:

$$(x^*, y^*) \in \partial L(x, y) \Leftrightarrow \begin{cases} L(\zeta, y) \geq L(x, y) + \langle \zeta - x, x^* \rangle, \quad \forall \zeta \in X \\ L(x, \eta) \leq L(x, y) - \langle y^*, \eta - y \rangle, \quad \forall \eta \in Y \end{cases} \quad (12)$$

نلاحظ من هذا التعريف ومن تعريف $\text{argminmax } L$ أنه يمكننا استنتاج التكافؤ التالي :

$$\text{argminmax } L \quad (13) \quad (0, 0) \in \partial L(\bar{x}, \bar{y}) \Leftrightarrow (\bar{x}, \bar{y}) \in$$

و من أجل مجموعة صفوف الدوال المحققة للشرط $\inf \sup L = \sup \inf L$ نستنتج أن :

$$0 \in \partial(-m)(y), 0 \in \partial M(x) \Leftrightarrow (0, 0) \in \partial L(x, y) \quad (14)$$

وبالطريقة نفسها نعرف ε - التفاضل الجزئي للدالة L بالعلاقة:

أياً كان $\varepsilon > 0$ و $(x, y) \in X \times Y$ فإن:

$$\partial_\varepsilon L(x, y) = \partial_{1,\varepsilon} L(x, y) \times (-\partial_{2,\varepsilon}(-L)(x, y))$$

$$(x^*, y^*) \in \partial_{\varepsilon} L(x, y) \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} L(\zeta, y) \geq L(x, y) + \langle \zeta - x, x^* \rangle - \varepsilon ; \forall \zeta \in X \\ L(x, \eta) \leq L(x, y) - \langle y^*, \eta - y \rangle + \varepsilon ; \forall \eta \in Y \end{array} \right\} \quad (15)$$

ويتم التحقق بسهولة أن :

$$\partial L(x, y) = \bigcap_{\varepsilon > 0} \partial_{\varepsilon} L(x, y)$$

مبرهنة 2.6 [10,13]:

لتكن L دالة محدبة - مقعرة مغلقة وخاصة , عندئذ من أجل $\varepsilon > 0$ و $(x, y) \in X \times Y$ فإن الشروط التالية متكافئة :

$$i) (x^*, -y^*) \in \partial_{\varepsilon} L(x, y)$$

$$ii) (x^*, y) \in \partial_{\varepsilon} F(x, y^*)$$

$$iii) (-x, -y^*) \in \partial_{\varepsilon} G(x^*, y)$$

الآن لنذكر ببعض التعاريف والخصائص الأساسية المتعلقة بالمؤثرات الرتيبة العظمى .

- ليكن H فضاء هلبرت مزوداً بالجداء الداخلي $\langle \cdot, \cdot \rangle$, والنظيم $\| \cdot \|$. وليكن A مؤثراً معرفاً على H .

ونعرف مجال المؤثر A بالعلاقة : $dom A = \{x \in H / A(x) \neq \emptyset\}$

- يعرف بيان المؤثر $(graph A)$ A يرمز له بـ $G(A)$ بالعلاقة : $G(A) = \{(x, y) \in H \times H / y \in A(x)\}$

- نقول إن المؤثر A رتيب (Monotone) إذا تحقق الشرط : أيّاً كان $(x_1, y_1) \in G(A)$ و

$$(x_2, y_2) \in G(A)$$

$$\langle y_1 - y_2, x_1 - x_2 \rangle$$

- نقول عن المؤثر الرتيب A إنه أعظمي إذا كان بيانه أعظماً في صف المؤثرات الرتيبة بالنسبة لعلاقة الاحتواء

. (C)

أي أنه إذا كان $G(A) \subset G(B)$ و B رتيب فإن $A = B$.

تعريف [1] 2.7: تقارب البيان (graphe convergence)

لتكن $\{A_n, A, n \in N\}$ متتالية من المؤثرات الرتيبة العظمى المعرفة على H . نقول أن $(A_n)_{n \in N}$

متقاربة وفق مفهوم البيان نحو A ونرمز له بـ $A_n \xrightarrow{G} A$ أو $A = G - \lim_n A_n$ إذا تحقق الشرط: من

أجل كل $(x, y) \in A$ توجد متتالية

$$(x, y) = \lim_n (x_n, y_n) : (x_n, y_n) \in A_n$$

نلاحظ أن A يعرف بيانه أي $(x, y) \in A \Leftrightarrow y \in Ax$ وقد برهن أتوش في [1] أنه إذا كان

$A_n \xrightarrow{G} A$ وكان من أجل كل $(x_n, y_n) \in A_n, n \in N$ و $(x_n, y_n) \xrightarrow{n} (x, y)$ فإن $(x, y) \in A$.

من أجل دالة محدبة- مقعرة $\{L : X \times Y \rightarrow \bar{R}\}$ نعرف المؤثر A^L بالعلاقة:

$$A^L := \partial_1 L(x, y) \times \partial_2 (-L(x, y))$$

وقد برهن روكافولار [9] أن A^L مؤثر رتيبي أعظمي.

ولنذكر بالنتيجة التي تربط بين التقارب فوق/تحت- البيان لمتتالية من الدوال المحدبة- المقعرة وبين تقارب البيان لمتتالية المؤثرات التفاضلية الموافقة.

مبرهنة [2] 2.8:

لتكن $\{L_n, L : X \times Y \rightarrow \bar{R}, n \in N\}$ متتالية من الدوال المحدبة- المقعرة المغلقة والخاصة (إذ X و Y

هما فضاء باناخ انعكاسيان) , عندئذ الشرطان التاليان متكافئان :

$$i) L = M - e / h - \lim_n L_n$$

$$ii) \partial L = G - \lim_n (\partial L_n) + C.N.$$

حيث :

$$C.N. \begin{cases} \exists(x_n, y_n) \xrightarrow{X \times Y} (x, y), (x_n^*, y_n^*) \xrightarrow{X^* \times Y^*} (x^*, y^*) / (x_n^*, y_n^*) \in K_n(x_n, y_n) \\ (x^*, y^*) \in \partial K(x, y), K_n(x_n, y_n) \xrightarrow{n} K(x, y) \end{cases}$$

3- استقرارية \mathcal{E} - النقاط السرجية:

مبرهنة 3.1 :

ليكن كل من X و Y فضاءاً توبولوجياً و \bar{R} دالة محدبة - مقعرة ، ولتكن M (m) الدالة الحدية العليا (السفلى) للدالة L على الترتيب . لكل $\varepsilon > 0$ فإن :

$$i) \quad (\bar{x}, \bar{y}) \in \varepsilon - \text{argminmax} L \Rightarrow \begin{cases} \bar{x} \in 2\varepsilon - \text{argmin} M \\ \bar{y} \in 2\varepsilon - \text{argmax} m \\ \inf \sup L - \sup \inf L \leq 2\varepsilon \end{cases}$$

$$ii) \quad \left. \begin{cases} \bar{x} \in \varepsilon - \text{argmin} M \\ \bar{y} \in \varepsilon - \text{argmax} m \\ \inf \sup L - \sup \inf L \leq \varepsilon \end{cases} \right\} \Rightarrow (\bar{x}, \bar{y}) \in 3\varepsilon - \text{argminmax} L$$

في الحالة الخاصة عندما يكون $\inf \sup L = \sup \inf L$ نحصل على المبرهنة 4.2 في [13] .

البرهان :

برهان (i) :

بفرض $(\bar{x}, \bar{y}) \in \varepsilon - \text{argminmax} L$ عندئذ حسب العلاقة (4) يكون:

$$L(\bar{x}, y) - \varepsilon \leq L(\bar{x}, \bar{y}) \leq L(x, \bar{y}) + \varepsilon \quad ; \quad \forall (x, y) \in X \times Y$$

لنأخذ \inf على x من X و \sup على y من Y فنحصل على :

$$L(\bar{x}, y) - \varepsilon \leq m(\bar{y}) + \varepsilon \quad ; \quad \forall y \in Y$$

$$M(\bar{x}) - \varepsilon \leq L(x, \bar{y}) + \varepsilon \quad ; \quad \forall y \in Y$$

ونعلم حسب تعريف M و m في العلاقتين (1) و (2) أن :

$$L(\bar{x}, y) \geq m(y) \quad \text{و} \quad L(x, \bar{y}) \leq M(x)$$

وبالتالي من العلاقتين السابقتين نجد أن :

$$m(y) - 2\varepsilon \leq m(\bar{y}) , \quad \forall y \in Y$$
$$M(x) + 2\varepsilon \leq M(\bar{x}) , \quad \forall x \in X$$

أي أن :

$$\bar{y} \in 2\varepsilon - \arg \max m$$
$$\bar{x} \in 2\varepsilon - \arg \min M$$

من جهة أخرى لدينا حسب تعريف ε - النقطة السرجية العلاقة (3) أن :

$$M(\bar{x}) \leq m(\bar{y})$$
$$M(\bar{x}) - \varepsilon \leq m(\bar{y}) + \varepsilon$$

$$\inf_{x \in X} M(x) - \varepsilon \leq \sup_{y \in Y} m(y) + \varepsilon$$

وبالتالي :

$$\inf_x \sup_y L - \sup_y \inf_x L \leq 2\varepsilon$$

ومنه :

برهان (ii):

لدينا :

$$\bar{x} \in \varepsilon - \arg \min M \Rightarrow M(\bar{x}) \leq \inf_x M(x) + \varepsilon$$

$$\bar{y} \in \varepsilon - \arg \max m \Rightarrow m(\bar{y}) \geq \sup_y m(y) - \varepsilon$$

من هاتين العلاقتين والعلاقة $m(\bar{y}) \leq L(\bar{x}, \bar{y}) \leq M(\bar{x})$ نحصل على :

$$\inf_{x \in X} M(x) - 2\varepsilon \leq L(\bar{x}, \bar{y}) \leq \sup_{y \in Y} m(y) + 2\varepsilon$$

$$M(\bar{x}) - 3\varepsilon \leq L(\bar{x}, \bar{y}) \leq m(\bar{y}) + 3\varepsilon$$

ومنه :

ومن ثم :

$$L(\bar{x}, y) - 3\varepsilon \leq L(\bar{x}, \bar{y}) \leq L(x, \bar{y}) + 3\varepsilon ; \quad \forall (x, y) \in X \times Y$$

أي أن : $(\bar{x}, \bar{y}) \in 3\varepsilon - \arg \min \max L$ وهو المطلوب . ■

4- \mathcal{E} - النقاط السرجية الحدية :

لا بد أن نذكر بتعريف \mathcal{E} - النقطة الحدية لدالة معطاة في البداية (راجع [4,5])

ليكن X فضاء باناخ ولتكن $f : X \rightarrow R \cup \{+\infty\}$ دالة نصف مستمرة من الأدنى وخاصة ولتكن $\varepsilon > 0$,
إن المبدأ الأساس لإكلاند [5] يؤكد على وجود \bar{x} من X بحيث :

$$f(x) > f(\bar{x}) - \varepsilon \|x - \bar{x}\|, \forall x \in X, x \neq \bar{x} \quad (16)$$

إذا كانت هذه العلاقة محققة , نقول إن \bar{x} هي ε - نقطة حدية للدالة f , ويرمز لمجموعة ε - النقاط الحدية لـ f بـ $\varepsilon - ext f$.

سنعد أن الفضاء الديكارتي $X \times Y$ مزوداً بالنظيم دائماً على الترتيب :

$$\left(\|(x^*, y^*)\| = \max \{ \|x^*\|, \|y^*\| \} \right) \quad \|(x, y)\| = \max \{ \|x\|, \|y\| \}$$

تعريف [3]4.1:

ليكن X, Y فضاءين باناخ ولتكن $\{ L : X \times Y \rightarrow \bar{R} \}$ دالة ذات متحولين , وليكن $\varepsilon > 0$, نقول عن

(\bar{x}, \bar{y}) من $X \times Y$ أنها ε - نقطة سرجية حدية للدالة L إذا وفقط إذا تحققت العلاقة :

$$L(x, \bar{y}) + \varepsilon \|x - \bar{x}\| > L(\bar{x}, \bar{y}) > L(\bar{x}, y) - \varepsilon \|y - \bar{y}\|, \forall (x, y) \neq (\bar{x}, \bar{y}) \quad (17)$$

نرمز لمجموعة ε - النقاط السرجية الحدية للدالة L بـ $(\varepsilon - ext L)$

تعريف 4.2:

لتوضيح الدالة $\{ L : X \times Y \rightarrow \bar{R} \}$ و $\varepsilon > 0$, نعرف مجموعة ε - النقاط الحدية (ε - النقاط الحدية

التامة) للمؤثر L , ويرمز لها بـ $\varepsilon - ext \partial L$, على الترتيب , بالعلاقة :

$$\varepsilon - ext \partial L = \left\{ (x, y) \in X \times Y / \exists (x^*, y^*) \in \partial L(x, y), \|(x^*, y^*)\| \leq \varepsilon \right\} \quad (18)$$

$$\varepsilon - ext_s \partial L = \left\{ (x, y) \in X \times Y / \exists (x^*, y^*) \in \partial L(x, y), \|(x^*, y^*)\| < \varepsilon \right\} \quad (19)$$

وفيما يلي سنعطي العلاقة بين مجموعة ε - النقاط السرجية الحدية للدالة L , ومجموعة ε - النقاط الحدية للمؤثر تحت التفاضلي ∂L في المبرهنة التالية :

مبرهنة 4.3:

ليكن X, Y فضاءين باناخ ولتكن $\{ L : X \times Y \rightarrow \bar{R} \}$ دالة محدبة - مقعرة مغلقة وخاصة , عندئذ من أجل

كل $\varepsilon > 0$ تكون العلاقة التالية محققة :

$$\varepsilon - \text{ext}_s(\partial L) \subset \varepsilon - \text{ext} L \subset \varepsilon - \text{ext}(\partial L)$$

البرهان :

ليكن $(x, y) \in \varepsilon - \text{ext}_s \partial L$ إذا حسب تعريف مجموعة $(\varepsilon - \text{النقاط الحدية التامة لـ } \partial L)$ يوجد (x^*, y^*) من $\partial L(x, y)$ و $\|(x^*, y^*)\| < \varepsilon$, وحسب التعريف 2.5 للمؤثر تحت – التفاضلي ∂L يكون

:
 $x^* \in \partial_1 L(x, y)$ و $-y^* \in \partial_2(-L(x, y))$ وهذا يعني أن :

$$L(\zeta, y) \geq L(x, y) + \langle \zeta - x, x^* \rangle ; \forall \zeta \in X \quad (20)$$

$$L(x, \eta) \leq L(x, y) - \langle y^*, \eta - y \rangle ; \forall \eta \in Y \quad (21)$$

$$\text{مع } \|x^*\| < \varepsilon , \|y^*\| < \varepsilon$$

من العلاقة (20) نجد أن :

$$\begin{aligned} L(\zeta, y) &\geq L(x, y) - \|x^*\| \cdot \|\zeta - x\| ; \forall \zeta \in X \\ &> L(x, y) - \varepsilon \|\zeta - x\| ; \forall \zeta \neq X \end{aligned} \quad (22)$$

من العلاقة (21) نجد أن :

$$\begin{aligned} L(x, \eta) &\leq L(x, y) + \|y^*\| \cdot \|\eta - y\| ; \forall \eta \in Y \\ &< L(x, y) + \varepsilon \|\eta - y\| ; \forall \eta \neq Y \end{aligned} \quad (23)$$

من العلاقتين (22) و (23) وبمقارنتهما مع العلاقة (17) نجد أن $(x, y) \in \varepsilon - \text{ext} L$ ومن ثم يكون :

$$\varepsilon - \text{ext}_s(\partial L) \subset \varepsilon - \text{ext} L$$

بفرض $(\bar{x}, \bar{y}) \in \varepsilon - \text{ext} L$ عندئذ $\forall (x, y) \in X \times Y$, $(x, y) \neq (\bar{x}, \bar{y})$ فإن :

$$L(x, \bar{y}) + \varepsilon \|x - \bar{x}\| > L(\bar{x}, \bar{y}) > L(\bar{x}, y) - \varepsilon \|y - \bar{y}\|$$

ومنه :

$$L(\bar{x}, y) - \varepsilon \|y - \bar{y}\| \leq L(\bar{x}, \bar{y}) \leq L(x, \bar{y}) + \varepsilon \|x - \bar{x}\| , \forall (x, y) \in X \times Y$$

لنأخذ الـ \inf على X للقسم الأيمن و \sup على Y للقسم الأيسر في العلاقة السابقة فنحصل على :

$$L(\bar{x}, \bar{y}) \leq \inf_{x \in X} \left\{ L(x, \bar{y}) + \varepsilon \|x - \bar{x}\| \right\} \quad (24)$$

$$L(\bar{x}, \bar{y}) \geq \sup_{y \in Y} \left\{ L(\bar{x}, y) - \varepsilon \|y - \bar{y}\| \right\}$$

$$L(\bar{x}, \bar{y}) \geq - \inf_{y \in Y} \left\{ (-L)(\bar{x}, y) + \varepsilon \|y - \bar{y}\| \right\}$$

$$(-L)(\bar{x}, \bar{y}) \geq \inf_{y \in Y} \left\{ (-L)(\bar{x}, y) + \varepsilon \|y - \bar{y}\| \right\} \quad (25)$$

بتطبيق المبرهنة 3.2 في [8] التي تنص (إذا كان $f \in \Gamma(x)$ وكان من أجل $\varepsilon > 0$ و $\bar{x} \in X$

فإن $f(\bar{x}) \leq \inf_{x \in X} \left\{ f(x) + \varepsilon \|x - \bar{x}\| \right\}$ ، $\bar{x} \in \partial f(x)$ ، $\|\bar{x}\| \leq \varepsilon$ على العلاقتين (24) و (25) نحصل

على:

$$\|\bar{y}\| \leq \varepsilon , \|\bar{x}\| \leq \varepsilon \text{ مع } \bar{y} \in \partial(-L)(x, y), \bar{x} \in \partial_1 L(x, y)$$

أي أن $(\bar{x}, \bar{y}) \in \partial L(x, y)$ ، $\|(\bar{x}, \bar{y})\| \leq \varepsilon$ ، ومنه $(\bar{x}, \bar{y}) \in \varepsilon\text{-ext}(\partial L)$ وهو المطلوب. ■

مبرهنة 4.4 :

إذا كان كل من X, Y فضاءاً باناخ انعكاسياً ولتكن $\{L_n, L : X \times Y \rightarrow \bar{R}, n \in N\}$ متتالية من

الدوال المحدبة - المقعرة المغلقة والخاصة بحيث يكون $L = \text{Mosco}\text{-}\lim_{e/h} L_n$ فإن:

$$\varepsilon\text{-ext} L \subset \bigcap_{\varepsilon' > \varepsilon} \liminf_n (\varepsilon' \text{-ext} L_n)$$

البرهان :

بما أن $L = \text{Mosco}\text{-}\lim_{e/h} L_n$ فإنه حسب المبرهنة 2.8 يكون $\partial L = G\text{-}\lim_n \partial L_n$

ليكن $(x, y) \in \varepsilon\text{-ext} L$ ، إذا حسب المبرهنة 4.4 يكون :

$$(x, y) \in \varepsilon\text{-ext}(\partial L)$$

أي أنه يوجد $(\zeta, \eta) \in X \times Y$ ، بحيث يكون $(\zeta, \eta) \in \partial L(x, y)$ و $\|(\zeta, \eta)\| \leq \varepsilon$

من أجل كل $\varepsilon' > \varepsilon$ لدينا $(\zeta, \eta) \in \partial L(x, y)$ و $\|(\zeta, \eta)\| \leq \varepsilon'$.

ولما كانت $\partial L = G\text{-}\lim_n \partial L_n$ فإنه توجد متتالية $(\zeta_n, \eta_n) \xrightarrow{n} (\zeta, \eta)$ و $(x_n, y_n) \xrightarrow{n} (x, y)$

بحيث يكون :

$$(\zeta_n, \eta_n) \in \partial L_n(x_n, y_n)$$

وبما أن $\|(\zeta, \eta)\| < \varepsilon'$ فإنه من أجل n كبيرة بما فيه الكفاية يكون : $\|(\zeta_n, \eta_n)\| < \varepsilon'$ و

$$(\zeta_n, \eta_n) \in \partial L_n(x_n, y_n)$$

ومنه $(\zeta_n, \eta_n) \in \varepsilon' - \text{ext}_s(\partial L_n)$, وحسب المبرهنة 4.3 نحصل على :

$$(x_n, y_n) \xrightarrow{n} (x, y) \text{ و } (x_n, y_n) \in \varepsilon' - \text{ext} L_n$$

إذا حسب تعريف النهاية السفلى يكون :

$$(x, y) \in \lim_n \inf (\varepsilon' - \text{ext} L_n)$$

ومن ثم : $(x, y) \in \bigcap_{\varepsilon' > \varepsilon} \lim_n \inf (\varepsilon' - \text{ext} L_n)$ وهو المطلوب . ■

References

- [1] ATTOUCH, H.(1984). Variational convergence for functions and operators, Pitman, applicable mathematics series.
- [2] ATTOUCH, H; AZE, D. ; WETS, R.(1988) Convergence of convex-concave saddle functions, continuity
Fproperties of legendrefenchel transforme With applications to convex programming and mechanics, Techn. Report . AVAMAC . Univ. Pirpignan n° 85-08 , to appear Ann-inst. Poincare.
- [3] H.ATTOUCH et H.Riahi.(1993). Stability Results for Ekelands -variational principle and cone Extremals lutions. Mathematics of operations Research, vol.18, No.1.
- [4] GUILLERME , J.(1985). convergence of approximatesaddle points. Universite de Limoges.
- [5] G.Greco .(1984).saddletopology and min-maxtheorems .Tech . Report . Univ. Trento .
- [6] L.Mc Linden : dualoperations on saddlefunctions .Trans. Amer. Math. Soc. 179 , 363-381 .
- [7] R.T.ROCKAFELLAR.(1971).Saddle-points and convex Analysis,in differential Games and related topics H.Wkuhu and G.P.Szegpp .109-127 .Academic press , New-York 1971.

- [8] R.T. ROCKAFELLAR.(1964). Minmax theorems and conjugate saddle functions. *Math. Scand.* 14, 151-173.
- [9] R.T. ROCKAFELLAR.(1968). A general correspondence between dual minimax problems and convex programs. *Canad. Jour. Of maths* Vol. 25, n° 3, 597-611.
- [10] SOUEYCATT, M.(1978). Epi-convergence et convergence des sections . Application a la stabilite des points-selles. *A. V. A. M. C.* vol. II.
- [11] M. SOUEYCATT.(1991). Analyse epi/hypo-graphique . *J. convex Analysis*, vol. II ,(13), 1-55.
- [12] ATTOUCH, H; WETS, R.(1991). Quantitative stability of variational system: I The epigraphical distance. *Tran. Amer. Soc. N° 2*, 695-729.
- [13] ATTOUCH, H; WETS, R.(1987). Lipschitzian stability of ϵ - approximate solutions in convex optimization, *IIASA. Laxenburg, wp*, 87-125.
- [14] BEER, G.(1991). Conjugate convex function, and the epi-distance topology, *Proc. Amer. Soc.* 108, 117-126.
- [15] BEER, G.(1992). LUCCHETTI, R: Continuity results for the epi-distance topology with applications to convex optimization problems, *Math. Oper. Res.* 17, 715-726.
- [16] ATTOUCH, H; WETS, R.(1983). Convergence Theory of saddle functions, *Trans. Amer. Math. Soc.* 280, n (1), 1-14.
- [17] ATTOUCH, H; AZE, D.; WETS, R.(1988). Convergence of convex-concave saddle functions, *Ann. H. Poincare, Analyse non lineaire*, 5, 532-572.
- [18] U. Mosco(1971). On the continuity of the young-fenchel transformation *Journ. Math. Anal. Appl.* 35 , 518-35.