

وراثة العرش، إنعدام الثقة السياسية وقتل الصدور العظام في إيران في العهد القاجاري

م.م. هادي صاحب عيدان البدرابي

كلية التربية-جامعة واسط

المقدمة

القاجاريون مستثنون من هذه القاعدة عن سبقهم في الحكم في هذه المسألة، لا سيما وأنه لم تكن هناك قاعدة ثابتة لوراثة العرش في البلاد، إذ غالباً ما كان يظهر على الساحة العديد من الطامعين بالعرش بعد سقوط سلالة أو وفاة أحد الملوك، وهذا بدوره أسهم الى حدٍ ما في هز الكيان السياسي لنظام الحكم في إيران عدة مرات، وقد ألقت هذه المسألة بظلالها على أهمية منصب الصدارة العظمى في البلاد، فعلى الرغم من أن صاحب هذا المنصب كان يسهم الى حدٍ ما في تثبيت أقدام الملك الجديد في الحكم، إلا أن ثقافة البلاط السياسية في إيران غالباً ما كانت تفتقر للثقة السياسية، فغالباً ما كان الملوك الذين يحصلون على العرش والتاج بدعمٍ ومساعدةٍ من وزرائهم يسيئون ويسرعة الظن بهم، فكلما زادت قوة ونفوذ الوزراء، زادت مخاوف الملوك القاجار تجاههم، لا بل إنعدمتم ثقتهم بهم، وقد أسفر هذا الامر في

تُعد مسألة وراثه العرش واحدة من المسائل الهامة في تاريخ إيران^(١)، فبمجرد وفاة أحد الملوك أو سقوط إحدى السلالات سرعان ما كانت تبرز الى الوجود مشكلة إنتقال السلطة، إذ كان يظهر على الساحة الإيرانية الكثير من الطامعين بالعرش، ومن المعروف دائماً فان السلطة تكون من نصيب الشخص الذي يملك الشجاعة والقوة.

عدّ الكثير من الإيرانيين أن القوة هبة من الله، يمنحها لأحد الأشخاص الذي يستطيع بواسطتها القضاء على منافسيه سواءً أكان هذا الشخص من العائلة القاجارية نفسها أو شخص من خارجها، أو محارب أفشاري أو مغولي، وعلى هذا الأساس فان الشرعية في إيران كانت دوماً تقف الى جانب الشخص القوي والمنتصر، وهذا الأمر ترك الباب مفتوحاً على مصراعيه أمام الكثيرين من الطامعين على السلطة في إيران، إذ لم يكن

على مسألة وراثه العرش وإنعدام الثقة السياسية وقتل الصدور العظام في إيران في العهد القاجاري، وتأتي في مقدمتها كتاب (صدر التواريخ او تاريخ صدور ايران) لمحمد حسن خان اعتماد السلطنه الذي تناول بالتفصيل تاريخ الصدور العظام في ايران ، ومؤلف محمد رضا نمازي (أز قائم مقام تا هويدا نخبه كشي در إيران) بالاضافة الى عددٍ كبير من كتب الرحلات والمذكرات الفارسية والاجنبية المترجمة للفارسية ويأتي في مقدمتها كتاب كوروف المعروف بسفرنامه بارون فنودور كوروف ومذكرات دوكويينو المعروف بباداشتهاي سياسي كنت دوكويينو ،فضلا عن عدد من الرسائل والأطاريح الجامعية العربية والفارسية .

Abstract

The issue of the inheritance of the throne is one of the important issues in the history of Iran, once the death of one of the Kings or the fall of one of the strains was soon emerge into existence the problem of authority transfer , as it appears on the arena a lot of

نهاية المطاف عن عزل العديد من الوزراء وقتلهم بصورة غريبة ،وأوجدت في الحقيقة عادةً سيئةً عند الملوك القاجاراً وهي عادة قتل الوزراء.

حتمت الأحداث تقسيم البحث الى ثلاثة مباحث تناول الأول منها مصير الحاج إبراهيم كلانتر في عهد فتح علي شاه ،ودرس الثاني منها مصير أبو القاسم القائم مقام فراهاني في بداية عهد محمد شاه ،وركز الأخير منها على مصير ميرزا نقي خان أمير كبير في بداية عهد ناصر الين شاه.

إن غاية هذه الدراسة المتواضعة التي إعتد الباحث فيها على عدد كبير من المصادر الفارسية الأساسية للحصول على معلوماتها من منابعها الأصلية وكما وردت أسمائها في قائمة المصادر،بوصفه يجيد اللغة الفارسية بطلاقة ، هي لتسليط الضوء

aspirants to the throne, but as it is also always known, the authority is the portion of the person who has the courage and strength.

many Iranians considered force a gift from God and he gives it to one of the people who can through it eliminate his rivals

whether that person was from the royal family itself or an ordinary person, or an Afshari warrior or mogul, and on this basis, the legitimacy in Iran was always standing by the strong person and the victorious, and this left the door wide open to many of the aspirants for authority in Iran, the Qajar dynasty was not excluded from those who preceded them in ruling on this issue, especially since there was not fixed base to inherit the throne in the country, as it was often appears on the scene many aspirants to the throne after the fall of the dynasty or the death of one of the kings, and this in turn contributed to some extent, to shake the political entity of the regime in Iran and this issue

overshadowed the importance of the position of the ministry in the country, although the owner of this post contributes to some extent to stabilize the new king in authority, but the Iranian political culture was often lacks political trust, mostly the kings who get on the throne and the crown with the support and help of their ministers abusing and quickly their conjecture, the more the strength and influence of the ministers the more was the kings Qajar growing fears towards them even lacking their confidence, and this led to isolate several ministers and even kill them and created with great regret a bad habit when kings Alqajar usually kill their ministers.

عدم الثقة التي بدورها تؤدي الى الشك وسوء الظن وهذا بدوره يؤدي الى الغضب والقسوة في التعامل مع الآخرين^(١) .

تمهيد

شكلت مسألة إنعدام الثقة السياسية في ايران جزء هاماً من ثقافة البلاط السياسية، فالإفتقار الى الأمن والخوف يؤديان الى

والمحيطين به من جهة أخرى هم المسيطرين على تلك البنية، وفي ظل هذا البناء السياسي لم يكن الشاه ليستمد قوته برضا الشعب ومشاركة الجماعة والهرم القانوني، وإنما كان يستمدها عبر القوة والعنف، لذا كانت سلطاته غير محدودة وفوق كل القوانين، إذ أنه كان يحصل على الشرعية من خلال قوته، ولكنه في الوقت نفسه كان الشاه خائفاً من أن يلجأ شخص آخر الى القوة لإزاحته عن العرش، وعلى هذا الأساس وكون سلطة الشاه لم يكن بالامكان صيانتها عبر القانون، لذا كان الشك وعدم الثقة جزء من ثقافة البلاط السياسية، فلم يكن الشاه نفسه ليشرع بالامان في ظل هذه الظروف، فكان دوماً يعتقد ويشعر أن المحيطين به يضمرون له العدا والسوء، وهذا كله سلب منه الثقة بهم، إذ يعتقد زونيس أن السبب الرئيس وراء الافتقار الى الثقة السياسية في إيران يكمن في تدهور وعدم ثبات البنية السياسية والاجتماعية فيها يعتقد الإيرانيون حسب رأي حسين بشيريه أن الانسان بطبعه حمالٌ للشر في داخله وإنه يطمح دوماً نحو السلطة، لذا فعليه أن يشك دوماً بالمحيطين به وأن لا يثق بهم إطلاقاً^(٥)، ففي تاريخ إيران في العهد الفاجاري غالباً ما نشاهد حالاتٍ من العزل، بل والقتل لمسؤولين كبار في الحكم لأسباب سياسية

إن الشك وعدم الثقة بالآخرين لها أسباب عديدة منها أسباب إجتماعية ذات صلة بطبيعة العادات والتقاليد السائدة في بعض المجتمعات، ومنها ما لها علاقة بالتاريخ السياسي للمجتمعات ذاتها التي قد تعاني من فوضى وعدم إستقرار سياسي والتي تؤدي الى أن يكون تعامل الأشخاص الموجودين على رأس السلطة تعاملاً قاسياً مع الآخرين^(٣)، كما إن الإفتقار الى الأمن هو سبب آخر لظهور وتقوية هذه الظاهرة في المجتمع، فروايات العامة والمذكرات الشخصية تُبين لنا بما لا يقبل الشك وجود نوع من إنعدام الثقة في ثقافة البلاط السياسية، فإنعدام الشعور بالامان تجعل الفرد في قمة السلطة يشعر دوماً بأن الآخرين هم بصدد التآمر عليه والإطاحة بحكمه وقتله وهذا بدوره يقود الى الشك وعدم الثقة بالآخرين مما يحول الدولة الى ميدان رحب للمؤامرات والصراعات^(٤).

يُعد الافتقار الى القانون، عاملاً آخر من عوامل نمو هذه الظاهرة في إيران التي كانت فيها إرادة الأشخاص هي التي تحكم بدلاً عن القانون، فلم يكن للقانون أي دورٍ في تنظيم العلاقات بين الأشخاص، وكان الخوف وعدم الثقة يُسيطران على الوضع العام في المجتمع، ففي بنية السلطة في إيران كان الشاه من جهة والنخب السياسية

تسميمه وعلى الفور أمر بقتله، ووفقاً لتوسل وشفاعة الآخرين هي التي أنقذت حياة الساقى من الموت المحتوم^(٧)، لذلك يمكن القول أن إعتقادات الشاه القاجاري بهذا الشأن لم تقتصر على سوء الظن والأمر بالقتل حسب، بل تعدت ذلك الى التنفن في قتل من يعتقد بأنه خصمه ومنافسه في الحكم، ومنهم فتح علي شاه^(٨) الذي خطأ الخطوة الاولى في هذا المجال بقتل الحاج إبراهيم خان كلانتر^(٩) .

أولاً- مصير الحاج إبراهيم خان كلانتر خلال عهد فتح علي شاه.

كان للحاج إبراهيم خان كلانتر دور بارز في حادثين بارزين في تاريخ القاجار، الأول يكمن في إعتلاء آغا محمد خان^(١٠) للعرش القاجاري وانتقال السلطة من العائلة الزندية الى العائلة القاجارية، والثاني يكمن في إعتلاء فتح علي شاه للعرش بعد إغتيال آغا محمد شاه^(١١).

أدى إبراهيم خان كلانتر دوراً هاماً في الأحداث المتعلقة بمسألة وراثه العرش التي أعقبت وفاة كريم خان الزند، فبعد أن ترقى هذا الشخص وبسرعة في المناصب، فإنه كان من الداعمين لصادق خان للوصول للحكم، لكن بعد مقتل الأخير أصبح كلانتر من الداعمين لإبنه جعفر خان^(١٢) الذي عين كلانتر مسؤولاً عن شرطة شيراز، إلا أنه وبعد

أذ شملت تلك الظاهرة العديد من الشخصيات السياسية والعسكرية من وزراء وقادة، لا بل والاسوأ من ذلك إن الأمر طال أبناء عدد من الملوك أيضاً، وهذا الأمر يُظهر لنا الى أي مدى سيطرت حالة إنعدام الثقة على ثقافة البلاط السياسية في إيران ، بل وبرزت هذه المسألة بشكل أكبر في العهد القاجاري، فإقدام بعض الملوك على قتل وسمل عيون الكثيرين من معارضي حكمهم، بما فيهم بعض إخوتهم وأعمامهم، كل هذا يظهر مدى سيطرة هذه الظاهرة على ايران، فالسير جان ملكم يروي لنا رواية غاية في الدقة بهذا الخصوص قائلاً: " أن بعض الشاهات القاجار وحينما كانوا يُريدون تناول طعامهم فإنهم كانوا يشترطون أن يكون اطباؤهم الخصوصيين متواجدين عندهم " ^(٦) وإن ذلك ناجم عن سوء ظن الملوك بالآخرين ،ومما أثار خوف الملوك اكثر أنه كان احياناً يتم الإستفادة من السم في القضاء على بعض كبار رجال السياسة والأشخاص الغير موثوق بهم ،حتى إنهم أسموها "قهوة العجربة" ،فعلى سبيل المثال يروي لنا بولاك "أنه في إحدى المرات التي كان فيها أحد الشاهات القاجار يشرب عصير الرمان ،التصقت قطعة صغيرة من الزجاج المكسور على شفثيه ،وفوراً أساء الشاه الظن بالساقى وإعتقد أنه يبغى

جديد، وباعتقاد السير ملكم فإنه كان لكلانتر دورٌ هام في إنتقال السلطة الى آغا محمد خان وتقويته حتى من قبل أن يتولى منصب الوزارة^(١٩)، فبعد إستقرار نظام الحكم بيد آغا محمد خان، قرر الأخير منح إبراهيم كلانتر لقب إعتاد الدولة وفي الوقت ذاته نصبه وزيراً (صدراً أعظم) لنفسه تمشيماً للخدمات التي قدمها له في سبيل إعتلائه للعرش القاجاري، إذ كان كلانتر يحظى بمكانة عالية ومحترمة في عهد آغا محمد شاه الى الحد الذي أنه لم يكن يتم إتخاذ اية قرارات من دون إستشارته وأخذ رأيه^(٢٠) .

شهدت البلاد الكثير من الأزمات والتمردات بعد مقتل آغا محمد شاه في شوشي عام ١٧٩٧م، وبالرغم من ذلك أظهر كلانتر ذكاءً في مسألة تولي فتح علي شاه للعرش القاجاري، إذ رفعت كل الأطراف الطامعة بالعرش رؤوسها من جديد^(٢١)، ولاسيما من أبناء وأحفاد السلالات الصفوية والزندية والافشارية، وفي الوقت ذاته إنتشرت الفوضى في جيش آغا محمد شاه وبات كل قائد وأمير له توجهات وأهداف معينة خاصة به^(٢٢) .

في ظل هذه الأوضاع، كان للحاج إبراهيم خان كلانتر دور أساس في تثبيت العرش القاجاري، بحيث أبدى وفائه وإخلاصه لولي العهد القاجاري في ظل غياب الملك

مقتل جعفر خان هياً كلانتر الأمور لتولي لطفعلي خان الزند^(١٣) العرش في إيران^(١٤) فهو وفي النزاع حول وراثه العرش بين لطفعلي خان الزند وآغا محمد خان قاجار غير موقفه فجأةً وأقدم على دعم الأخير على حساب الأول، إذ أنه وبمجرد خروج لطفعلي خان من شيراز لقتال آغا محمد خان غدر كلانتر به وأوصد أبواب المدينة بوجهه ولم يسمح له بدخولها من جديد^(١٥)، وبعدها أعلن كلانتر دعمه وتأييده للقاجاريين، بل وكتب رسالة الى آغا محمد خان في هذا الشأن دعاه فيها للقدوم الى شيراز^(١٦) بعد أن فتح أبواب المدينة أمامه وقرر الاطاحة بلطفعلي خان وعائلته^(١٧) .

تعد خطة كلانتر بتسليم خان الزند والعاصمة الى آغا محمد خان أهم مساعدة قدمها الى الأخير لتولي العرش، ويكون بذلك قد ساهم وبشكلٍ بارز في ترجيح الكفة لصالح القاجاريين في النهاية، إذ فشلت كل محاولات لطفعلي خان من أجل إستعادة نفوذه، وإستطاعت القوات المشتركة لكلانتر وآغا محمد خان في النهاية وبعد سلسلة معارك جريئة وحاسمة من القاء القبض على خان الزند وقتله^(١٨) وهكذا وبناءً على التدابير التي إتخذها كلانتر والحروب التي خاضها آغا محمد خان فقد تم إسقاط النظام السياسي السابق في إيران وحل محله نظام سياسي

في ظل هذه الأحداث إزداد نفوذ إبراهيم كلانتر الى حد ما ،وتزامن ذلك مع رسوخ فكرة إنعدام الثقة السياسية في ثقافة البلاط السياسية التي سرعان ما جعلت الشاه يُسئ الظن به ،لا بل إن مخاوفه تجاهه زادت كونه كان قد خان لطفلي خان في وقت سابق ،فضلا عن أزيداد نفوذه ونفوذ عائلته السياسي والاقتصادي في مختلف أرجاء البلاد ،والأسوأ من هذا كله إن ثلثة من المقربين والمحيطين بالشاه غالباً ما كانوا يوحون للأخير بأن كلانتر ينوي خيانتة والقضاء على حكمه^(٢٧) ، وفي هذا الصدد يؤكد واتسن على هذا الأمر ،فعلى حد تعبيره "أن كلانتر وصل نفوذه الى درجة إنها شملت كل أنحاء إيران الى الحد الذي بدى أعداؤه يوحون للشاه أنه بصدد التآمر عليه وأسقاط حكمه ،مما أثار شكوك الشاه ضده أكثر فأكثر"^(٢٨)، ولم يقتصر الأمر على ذلك حسب ،بل إن هناك بعض الروايات على لسان مؤسس السلالة القاجارية تؤكد أنه كان قد أوصى ابن أخيه بضرورة عدم الوثوق بكلانتر ابداً،كونه كان قد خان ولي نعمته سابقاً^(٢٩) ،فضلاً عن ذلك كله فإن معارضيه من مؤيدي منافسه ميرزا شفيع مازندراني لم يكتفوا بالشكوى من كلانتر حسب ،بل إنهم غالباً ما كانوا يتعمدون إساءة ظن الشاه به ،وكانوا يؤكدون له بأنه

وإستطاع أن يقنعه بضرورة التوجه نحو العاصمة طهران^(٢٣) ،وفي الوقت ذاته إستطاع أن يجمع قادة وقلوب الجيش القاجاري المشتت وكذلك الحصول على تأييد بعض زعماء القبائل الكبيرة وتوجه بهم الى طهران^(٢٤) .

وبناءً على التدابير التي اتخذها كلانتر وبمجرد وصوله الى العاصمة طهران يكون قد هبأ المقدمات لتولي فتح علي شاه العرش القاجاري ،إذ أنه كتب رسالة الى ولي العهد وشجعه فيها على سرعة التوجه الى طهران^(٢٥) ،لا بل إنه ذهب بنفسه والتقى به شخصياً على مقربة من العاصمة وأعرب له عن سروره ووفائه ودعمه له ورحب بقدمه الى العاصمة ،وأكد له بأنه سيعمد للحصول على دعم النخب السياسية والعسكرية الكبيرة له ،لذا أبقاه فتح علي شاه في منصبه لقيادة بعض قوات آغا محمد شاه نحو العاصمة ،كما كان لكلانتر دورٌ هام في القضاء على العديد من الطامعين بالعرش من أمثال صادق خان شقايي ومحمد خان الزند ونادر ميرزا وإسحاق ميرزا وكذلك حسينعلي ميرزا أخ الشاه الجديد^(٢٦) إذ يعود له وحده الفضل الأكبر في النهاية على أستقرار الحكم بيد فتح علي شاه .

كزازي إضافة الى ما عُرف عنه سابقاً بخيانتة للطفعلّي خان^(٣٣).

قرر الشاه وضع نهاية لكلانتر في أسرع وقتٍ ممكن على الرغم من النفوذ الواسع الذي كان قد حظي به الاخير في مختلف أنحاء إيران عبر أولاده وإخوانه وأعوانه ،لذا كان الشاه يخشى كثيراً من أن فشل تلك المحاولة قد تسفر عن إقدام هؤلاء على إعلان التمرد على نظام حكمه ،لهذا أشار عليه مستشاروه بل ونصحوه بضرورة اللقاء القبض على كلانتر وكل أعوانه ومؤيديه في وقت واحد^(٣٤)،وعلى هذا الأساس وبناءً على الخطة الموضوعة وبأوامر مباشرة من الشاه ،تم إعتقال كلانتر الصدر الاعظم وكل أولاده وإخوانه واعوانه ممن يشغلون مختلف المناصب الهامة في مختلف الولايات في يوم واحد^(٣٥) ، إذ أمر فتح علي شاه بعدها بقتل كلانتر الصدر الأعظم بأبشع صورة في عام ١٢١٥هـ/ق/١٨٠١م^(٣٦) ،وهكذا قُتل أول صدر أعظم في العهد القاجاري على الرغم من الجهود التي بذلها في سبيل إستقرار نظام الحكم القاجاري وتتويج فتح علي شاه وسبب ذلك كله يكمن في إنتشار ظاهرة إنعدام الثقة السياسية وسيطرتها على ثقافة البلاط السياسية في إيران.

لم يقتصر إنعدام الثقة السياسية خلال العهد القاجاري على فتح علي شاه حسب،بل ظلّت

قد عقد إتفاقيه مع مجموعة كبيرة من مؤيديه وأنه ينوي خيانتة وإسقاط نظام حكمه^(٣٠) ،بل إن أبعاد هذه المسألة تطرقت لها وتناولتها الصحف الغربية أيضاً بمزيد من الأهتمام ،فعلى سبيل المثال إتهمت مجلة دباري (Journal dopari)الفرنسية الحاج إبراهيم خان كلانتر بالخيانة ،إذ قالت عنه الصحيفه " إن كلانتر كان ينوي خيانة الشاه"^(٣١)،وهذا الأمر يبين لنا بشكلٍ لا يقبل اللبس من أنه كانت توجد هناك ممهّدات وعلى الصعيدين الداخلي والخارجي قد هُيأت لعزل كلانتر من منصبه.

أسهمت هذه الأحداث عن إهتزاز بل وإنعدام ثقة الشاه بصدرة الأعظم ، ومما زاد من شكوكه بالأخيرهو أن كلانتر كان قد خان في وقت سابق لطفعلّي خان ،وهكذا توصل فتح علي شاه من كل هذه القرائن الى نتيجة مفادها " إنه إذا لم يتخذ كافة الإجراءات اللازمة ضد كلانتر قبل فوات الاوان فإن عرشه ومملكه في طريقهما الى الزوال"^(٣٢).

إزداد كره الشاه وحقده على كلانتر في تلك الآونة الى حدٍ ما ،لا بل أن بعض المصادر ترى إن سبب إقدام الشاه على التفكير بعزله وقتله إنما كانت نتيجة طبيعية للاتهامات التي وجهها له الآخرون من أمثال آغا خان كتول وأيماني خان فراهاني وحاجي ربيع

ولي العهد وأبو القاسم القائم مقام الى آذربيجان حتى تُوفي فتح علي شاه، وعلى الفور ثار إخوته وأبنائه مطالبين بالعرش، ومما قوى موقفهم في هذا الاتجاه هو مدة ولاية عهد محمد ميرزا القصيرة الأمد، والتي منعت تثبيت مسألة وراثته للعرش، إذ رفض أبناء فتح علي شاه شاه أن يرث ابن أخيه العرش، إذ نزل بعض هؤلاء الطامعين بالعرش وبقوة على الساحة في مختلف أنحاء إيران، وأصبحت إيران تحت حكم أربعة شاهات في أن واحد إضافة الى محمد ميرزا، ففي الشمال الإيراني وتحديداً في مازندران، أعلن حاكمها محمد قلي ميرزا ملك آرا الإبن الأكبر لفتح علي شاه شاه وعم محمد ميرزا نفسه شاهاً هناك، في حين أعلن العم الآخر لمحمد ميرزا، حسينعلي ميرزا حاكم شيراز والملقب بفرمانفرما نفسه شاهاً على إيران أيضاً، في ذات الوقت أعلن عمه الآخر عليخان ظل السلطان الذي كان موجوداً في العاصمة طهران وبمجرد سماعه نبأ وفاة الشاه نفسه شاهاً على إيران أيضاً بل وضرب العملة بأسمه^(٤١)، وفي إصفهان أعلن علي نقي ميرزا ركن الدولة نفسه شاهاً على إيران يعاضده في ذلك نحو عشرين من كبار الامراء القاجار^(٤٢)، ولم يقتصر أمر الطامعين بالعرش على أعمام محمد ميرزا حسب، بل إن هناك بعض المصادر تشير

حالة الرعب والخوف مُلازمة لوريته محمد شاه^(٣٧)، الذي لم يختلف عن جده في التفكير بشأن أبو القاسم القائم مقام فراهاني^(٣٨).

ثانياً- مصير أبو القاسم القائم مقام فراهاني في بداية عهد محمد شاه.

شهدت إيران في أعقاب وفاة فتح علي شاه عام ١٨٣٤ أقوى صراع على السلطة في العهد القاجاري نتيجة الإفتقار لقوانين محددة تتسجم ومسألة وراثه العرش، وعلى الرغم من أن محمد ميرزا ابن عباس ميرزا^(٣٩) كان هو ولي العهد الشرعي، إلا أن الأمور تعقدت أكثر مع وجود إخوة عباس ميرزا (أعمام ولي العهد)، إذ كانوا يرون بأنهم أحق من ابن أخيه بالعرش، لذا شهدت مسألة وراثه محمد ميرزا للعرش القاجاري صراعاً حاداً ومربحاً، لا سيما وأن فرص الأخير في إعتلاء العرش القاجاري كانت ضعيفة للغاية، إلا أنه على الرغم من المشاكل الكثيرة، إستطاع أبو القاسم القائم مقام فراهاني أن يهيئ الأرضية المناسبة لإعتلاء محمد ميرزا العرش القاجاري.

تم بعد وفاة عباس ميرزا عام ١٨٣٣ إختيار ابنه محمد ميرزا ولياً للعهد وقُوضت الى الأخير مهمة حكم آذربيجان وعُين أبو القاسم القائم مقام وزيراً ومساعداً له^(٤٠)، إلا أنه لم تمض سوى بضعة أشهر على إرسال

القائم مقام جهوداً إستثنائية في سبيل أن يتولى محمد ميرزا العرش القاجاري^(٤٦).
أخفى أبو القاسم القائم مقام نبأ وفاة الشاه في تبريز، بل وعمد الى تنظيم أمر الجيش قبل إنتشار هذا النبأ، حيث أرسل في طلب حضور محمد خان زكنه الذي كان منشغلاً في الحرب على حدود الدولة العثمانية الى تبريز^(٤٧) وبعدها أجلس محمد ميرزا مؤقتاً على العرش في ٧ رجب سنة ١٢٥٧هـ - ق/١٨٣٤م وأخذ يهئ مستلزمات سفر الشاه الى طهران^(٤٨)، إذ حاول الحصول على الدعم والتأييد الأجنبي للأخير في هذه المسألة من أجل حل المشاكل المالية التي كانت تعاني منها البلاد، لذا طلب أبو القاسم القائم مقام المساعدة المالية من السفير البريطاني في إيران السير جان كمبل، وفي الوقت ذاته إستفاد من المعاهدات الدولية وبالأخص معاهدة تركمان جاي والأتفاقيه الروسية- البريطانية بشأن وراثه محمد ميرزا للعرش^(٤٩).

وبناءً على الإجراءات التي اتخذها أبو القاسم القائم مقام كان السفيران الروسي والبريطاني حاضرين في موكب محمد ميرزا، وكان هذا بحد ذاته كافياً لإضعاف معنويات المعارضين لمحمد ميرزا، فبعد أن تمكن أبو القاسم القائم مقام من القضاء على معارضي محمد ميرزا والطامعين بالعرش ومنهم

الى أن إثنين من الطامعين بالعرش القاجاري كانا من إخوته (جهانكير ميرزا وخسرو ميرزا)، إذ أنهم أعلنوا أحقيتهم من أخيه محمد ميرزا بالعرش القاجاري^(٤٣).

عدّ ظل السلطان أخ عباس ميرزا وعم محمد ميرزا نفسه الأحق بالعرش القاجاري من ابن أخيه، إذ انه حظي بدعم عددٍ كبيرٍ من الامراء القاجار، فضلاً عن معظم زعماء القبائل الكبيرة والقادة السياسيين والعسكريين، ومما قوى موقفه في هذا الاتجاه هو تنازل إثنين من إخوته له عن مطالبهم بالعرش، إذ قدّم ركن الدولة المجوهرات الملكية له وكذلك إستطاع ركن الدولة وأخوه الآخر إقناع قادة جيش فتح علي شاه على إطاعة ظل السلطان لأنهم كانوا يعدّون إطاعتهم لمحمد ميرزا عاراً عليهم^(٤٤)، بل إن سيمونج السفير الروسي الذي كان مؤيداً الى حدٍ ما لمحمد ميرزا، كان يرى في ظل السلطان ونتيجةً لتصرفاته الإيرانية الناضجة بأنه أفضل من محمد ميرزا^(٤٥)، إلا أنه ورغم هذا كله، كانت فرصة محمد ميرزا لتولي العرش القاجاري أفضل من الآخرين، كونه حظي بما لم يحظ به الآخرون، إذ أنه أستفاد من كفاءة وخبرة وزيره أبو القاسم القائم مقام في هذا المجال، ففي ظل الأوضاع السياسية الملتهية والتي كانت فيها البلاد على شفى الفوضى والأنهيار والحرب الأهلية، بذل أبو القاسم

الجنوبية الذي كان يسيطر ويدعم من أخيه حسنعلي ميرزا على أغنى المناطق الاقتصادية في إيران وهذا الأمر بحد ذاته كان كافياً لأن تقوي طموحاتهم ومطامعهم بالعرش الى درجة أن الشاه وحسب قول المؤرخ كوروف لم تكن لديه الطمأنينة الكاملة بأن عرشه وحكمه باتا في أمان أو أن أقدامه قد ثبتت في الحكم^(٥٤)، إلا أن أبو القاسم القائم مقام وجه وبسرعة جيوش الشاه بقيادة فيروز ميرزا أخ الشاه ومعتمد الدولة منوجهر خان كرجي التي كانت تربطه به علاقة قوية الى المناطق الجنوبية للقضاء على أولئك الطامعين بالعرش وفعلاً إستطاعا وبعد عدة معارك شرسة من الحاق الهزيمة بأعمام الشاه وإعتقالهم والتوجه بهم نحو العاصمة في نهاية المطاف^(٥٥).

إن إعتقال وأسر أعمام الشاه والتوجه بهم الى طهران كان بحد ذاته يعني شيئاً واحداً فقط ألا وهو تثبيت أقدام محمد شاه على العرش القاجاري، ويرى بعض المؤرخين أنه كانت لأفكار وخطط وجهود أبو القاسم القائم مقام الفضل الاكبر في إعتلاء محمد شاه للعرش، فبعد بذل جهودٍ مضنية تمكن من القضاء على كل معارضي الشاه من الطامعين بالعرش^(٥٦)، لا بل إنه وأكثر من ذلك كله، إستطاع الشاه من خلاله التغلب على كل المشاكل في البلاد والناجمة عن

أخواه (خسرو ميرزا وجهانكير ميرزا)، وجه جيوشه الى طهران، وخلال الطريق وبسعي منه إستطاع تدريجياً إقناع القادة العسكريين الكبار والوزراء وحكام الولايات ورؤساء العشائر من إعلان تأييدهم ومبايعتهم لولي العهد، وهكذا ضعف موقف ظل السلطان الى حد ما على الرغم من أن الأخير أرسل جيوشه التي كانت بقيادة أخيه الى المعركة ضد قوات محمد ميرزا^(٥٧)، إلا أن أبو القاسم القائم مقام ومن خلال الجهود التي بذلها إستطاع أن يُنقذ تلك القوات بالانضمام الى قوات محمد ميرزا، إذ أنه وحتى قبل وصول قوات الاخير الى العاصمة طهران، تم إعتقال وسجن ظل السلطان فيها نظراً للجهود التي بذلها أبو القاسم القائم مقام وحاكم طهران محمد باقر خان^(٥٨)

دخلت قوات محمد شاه البالغ عددها نحو ٦٠٠٠٠ جندي العاصمة طهران في شعبان ١٢٥٠ هـ.ق^(٥٩)، وبعد أن أتم أبو القاسم القائم مقام مراسيم تتويج محمد شاه رسمياً، وجه انظاره للقضاء على بقية الطامعين بالعرش، فإستطاع عبر رسالة تمويهية من إحضار محمد قلي ميرزا ملك آرا حاكم المناطق الشمالية الى طهران، ومن ثم القي القبض عليه ولم يسمح له بالعودة من حيث أتى^(٦٠)، كما أرسل الجيوش للقضاء على عم الشاه حسينعلي ميرزا حاكم المناطق

والصلاحيات بيده وعدم سماحه لأي شخصٍ آخر وحتى الشاه شخصياً من التدخل في عمله ،بل ووصل الأمر بأعدائه الى إتهامه بمحاولة القضاء على السلالة القاجارية برمتها ونقل الحكم الى ابنه محمد ،ناهيك عن أن ثقافة البلاط السياسية كانت قائمة أساسا على عادة عدم الثقة بالصدور العظام ،وهذا كله أوجس في نفس الشاه خيفةً من أن صدره الأعظم كان ينوي القضاء عليه وإسقاط حكمه في أقرب فرصة ممكنة^(٥٨) . إن الآراء الواردة أعلاه حول صفات شخصية أبو القاسم القائم مقام فراهاني فيها الكثير من الجور والظلم تجاه تلك الشخصية الفذة التي قلما نجد لها نظير في تاريخ ايران ،وهي من بعض المؤرخين الذين كانوا يميلون للطرف المعادي له ،وفيها الكثير من عدم الحيادية تجاهها ،والواقع أن ذلك الرجل كان يتصرف مع الجميع بكل جدية وبدون فوارق وبضمنهم الشاه الشاب نفسه وغيره من رجال البلاط وكل ذلك كان بدافع حبه لوطنه وشعبه في وقتٍ كانت فيه البلاد تواجه ظروفاً صعبة للغاية.

رغب أبو القاسم القائم مقام بالاستقلال بمنصبه في معظم الأوقات بعيداً عن سلطة الشاه وتوجيهاته ،لا بل إنه بدأ فعلياً يمهّد الأمور لتحديد سلطة الشاه^(٥٩) ،إذ إنه كان قد حذّر الشاه مراراً وتكراراً بضرورة ألا يتدخل

مسألة وراثه العرش ،بل وإحكم سيطرته على البلاد ،إذ أنه لولا جهود وخطط أبو القاسم القائم مقام لكان مُحالاً على محمد ميرزا الجلوس على العرش القاجاري^(٥٧) .

لم يُحالف الحظ أبو القاسم القائم مقام،إذ أنه لم يبقَ مدة طويلة على كرسي الصدارة العظمى،حيث كانت فترة شغله المنصب أقل من سنة ،وسبب ذلك يكمن بإنعدام ثقة الشاه به ،إضافة الى المشاكل والأحداث الاخرى المتعلقة بوراثه العرش،إذ إن بعض المؤرخين ،ذكروا جملة من الاسباب التي أدت في النهاية الى إنعدام ثقة الشاه بصدرة الأعظم ،ومنها الصفات الشخصية لأبو القاسم القائم مقام نفسه وتصرفاته وأعماله التي كان يجهل من خلالها قوة وشخصية ومكانة الشاه ،إذ كان أبو القاسم القائم مقام شخصاً سريع الغضب ،أنانياً، مُستبداً ،مغروراً ،مُتكبراً وقاسي القلب بل وناكثاً للوعد ،أما المؤرخ عبد الحسين نوائي يعتقد أن صفات أبو القاسم القائم مقام هذه هي التي قد جعلت منه شخصاً مكروهاً عند أغلب الناس ورجال البلاط وبالتالي كان من الطبيعي جداً أن يُسئ الشاه الظن به ،ناهيك عن محاولات الشخصيات والنخب السياسية والعسكرية الإيرانية النيل منه ،يُضاف الى ذلك كله تدخل بل وتأمير بعض القوى الأجنبية ضده وإتهامه بحصر كل الأعمال

إقتطاعهما من المبلغ المخصص لنفقات الشاه " ولم يجرأ الشاه أبداً على معارضته أو على النطق حتى بكلمة واحدة مقابل ما أقدم عليه صدره الأعظم"^(٦٣).

إزداد نفوذ أبو القاسم القائم مقام يوماً بعد يوم الى الحد الذي لم يكن أحد يجرأ على مقابلة الشاه من دون إذنه وفي الوقت ذاته "لم يكن محمد شاه يستطيع أن يعطي تومانا واحداً لأي شخص من دون إذنه"^(٦٤) ولذا كان من الطبيعي جداً ان يكون لمثل هذه التصرفات من جانب أبو القاسم القائم مقام أسوأ الأثر في نفس الشاه ، إذ لم يكن من المتوقع أن يُقابلها الشاه بالرضا والإستحسان ،ولذا سيضطر في نهاية المطاف الى تغيير موقفه من صدره الاعظم ، لا سيما وأن الشائعات والاحاديث الكثيرة من رجال البلاط والسياسة قد زادت من قلق الشاه وخوفه من صدره الأعظم،إلا أن الحقيقة التي لا لبس فيها هي أن ابو القاسم القائم مقام ونتيجةً لتصرفاته وأعماله أصبح مكروها من لدن الشاه و المحيطين به ، اذ لم يكن قد مضى عام على توليه منصب الصدارة حتى بدأ يتعرض لإنتقادات حادة من منافسيه^(٦٥) وخصوصاً آصف الدولة وحاجي ميرزا أغاسي^(٦٦) ومن جهة أخرى وكون أن أبو القاسم القائم مقام قد إستطاع ليس من إبعاد أعمام الشاه عن الحكم فقط وإنما إن البعض

في الأمور المالية أو إجراء أي تغيير في المناصب عبر عزل وتعيين المسؤولين في الدولة بدون مشورته^(٦٧)، إذ كان يُشرف بنفسه وبكل دقة على تصرفات وأعمال الشاه ،وكان هذا بحد ذاته ضد قوة وسلطة وصلاحيات الشاه الى الحد الذي جعل الشاه منزوياً لا حول له ولا قوة ،أذ أنه كان يعامل الشاه كما يعامل الوالد ولده،وفي هذا السياق يذكر سيمونج أن أبو القاسم القائم مقام كانت علاقته بالشاه قوية الى درجة أنه لم يكن ليفارقه ابداً إذ أن الشاه كان دوماً في حاجة ماسة له^(٦٨)،في حين يرى المؤرخ اعتماد السلطنة أن أبو القاسم القائم مقام كان يتصرف بكل حرية كصدر أعظم ،إذ كان يرى بأن الفضل يعود له وحده في تثبيت أقدام محمد شاه بالحكم ،ولذا فإنه كان يرغب بأن لا يقدم الشاه على إجراء أي تغيير في المناصب إلا بناءً على مشورته ورغبته^(٦٩) ،ويذكر رضا قلي خان هدايت أن الشاه وحينما كان في طهران وكانت زوجته لا تزال في تبريز قرر إرسال هدية لها كانت عبارة عن (١٠٠٠) قطعة ذهبية ،إلا أن أبو القاسم القائم مقام عارضه في ذلك بل ونصحه بضرورة التراجع عن قراره،ومن جهة أخرى كان الشاه قد قرر في أحد الأيام منح أحد المتسولين قطعتي ذهب إلا أن أبوالقاسم القائم مقام أقدم في اليوم التالي على

بغية تشويه سمعة الصدر الاعظم لدى الشاه ،كونه لم يسمح لهما بالتدخل في الامور الداخلية الإيرانية ،ومما زاد من إمتعاضهما منه هو تمركز قوة الحكومة والسلطة الفعلية بيده ،إذ أنهما كانا دوماً يشيران على الشاه بضرورة ان يمسك هو بنفسه بزمام الامور بيده مباشرة وبضرورة الحد من صلاحيات صدره الأعظم، إذ أن كميل السفير البريطاني في طهران كان يرى في أبو القاسم القائم مقام كونه أساساً السبب الرئيسي في تحديد صلاحيات الشاه (٦٩) .

أذعن الشاه للضغوطات وأمر في النهاية بإعتقال أبو القاسم القائم مقام في بستان نكارستان ،وفي الوقت الذي كان فيه أبو القاسم القائم مقام معتقلاً في بستان نكارستان ويُعاني آلام مصيره المجهول ،ذهب كميل السفير البريطاني في طهران وقابل الشاه مؤكداً له أن الناس قلقون جداً من بقاء أبو القاسم القائم مقام على قيد الحياة ،إذ أنه من المحتمل أن يعود الى ممارسة أعماله من جديد، وإقترح على الشاه ضرورة إتخاذ قرارٍ بقتل أبو القاسم القائم مقام وبسرعة بغية وضع حدٍ له ولمنعه من العودة مرة أُخرى الى منصبه أو ممارسة مهامه من جديد(٧٠) .

كما عدّ دالكوركي السفير الروسي في طهران وحسبما أشار هو في مذكراته ،نفسه السبب في مقتل أبو القاسم القائم مقام، إذ

منهم قد سُملت عيونهم بناءً على اوامره،لذلك فأن أغلب أولاد فتح علي شاه(أعمام الشاه) لم يكونوا يضمرون العداء له حسب،بل إنهم كانوا حاقدين عليه ويتكلمون ضده كلاماً قاسياً وسيئاً في أغلب الأوقات،(٦٧)إذ أن بعضاً من معارضيهِ لم يكتفوا بآتهامه بعدم إحترام الشاه حسب، بل وآتهموه بمحاولة خيانتته أيضاً ،فهؤلاء كانوا دوماً يحذرون الشاه منه ويقولون له : "إن أبو القاسم القائم مقام يتصرف من تلقاء نفسه في كثيرٍ من الامور،فهو ينصب ويعزل حكام الولايات والضباط في الجيش من دون علمه"(٦٨) . إن معظم الاتهامات التي وجهت لأبو القاسم قائم مقام فراهاني من قبل أعدائه كانت محض افتراء وبعيدة كل البعد عن الواقع ،إذ أن أغلب المصادر المحايدة تؤكد نزاهة تلك الشخصية المرموقة في تاريخ إيران،ولكن مع ذلك كله كان لها أبلغ الأثر في تغيير موقف الشاه تجاهه .

أسهم هذا الكلام ضد أبو القاسم القائم مقام في تغيير نظرة الشاه نحوه لا بل وجعلته قلقاً من تصرفاته ،لذا غضب محمد شاه على صدره الاعظم ،لانه توصل الى نتيجة مفادها أنه ينوي القضاء على حكمه وعرشه ،ومما زاد من انعدام ثقة الشاه تجاه صدره الاعظم ،هو تدخل السفيرين التابعين للحكومتين الروسية والبريطانية في الامر

والذي سيسطر عليه عاجلاً أم آجلاً وفي ظل هذه الأوضاع مالذي يمنع أبو القاسم القائم مقام في أن يأمر في أحد الليالي رئيس الحرس بأن يلقي القبض عليك وأن يعلن نفسه ملكاً على إيران ،وبعدها وللحفاظ على تاجه وعرشه سوف لن يجد من سبيل أفضل من إعدامك " (٧٤).

قرر الشاه في نهاية المطاف وضع حدٍ لأبو القاسم القائم مقام ،وقراره هذا سرعان ما أصبح واقعاً عملياً ،إذ أنه أصدر أولاً أمراً بعزله من كل مناصبه واعتقاله في بستان نكارستان،وبعد عدة أيام سرعان ما تم في يوم ٢١ كانون الثاني عام ١٨٣٥م قتله خنقاً في ذلك المكان وبأمرٍ مباشر من الشاه (٧٥) ، وعدّ بعض المؤرخون قرار الشاه هذا ضد أبو القاسم القائم مقام بمثابة رصاصة الرحمة له وعلى الرغم من إنتشار أخبار مقتل أبو القاسم القائم مقام في كل أنحاء إيران ،إلا أنه لم يجرؤ أحدٌ على الاعتراض على ذلك ،بل إنه وطبقاً لما يرويه كوروف فإن كل الناس قد فرحوا لمقتله (٧٦).

إن مقتل أبو القاسم القائم مقام والوزراء ممن كان قبله ، تبين لنا أن هؤلاء الوزراء إنما كانوا يصلون الى السلطة بأرادة الحكام ويأمر من هؤلاء أيضاً كان يتم عزلهم وقتلهم ،وهكذا قُتل أبو القاسم القائم مقام بسبب الاتهامات الموجهة له والتي لم ينفذها

بيروي عبدالله مستوفي على لسان دالكوركي قوله : "إن أبو القاسم القائم مقام صارحه في أحد اللقاءات بالقول إن الشاه ضعيف للغاية ولا يصلح للحكم وإنه بصدد خلعه عن العرش وتنصيب أحد الامراء الزنديين أو القاجار محله" (٧١) وقد أوصل السفير الروسي هذا الكلام الى مسامع الشاه ،وعلى هذا الأساس نستنتج أنه كان للروس دور مهم في تقرير مصير أبو القاسم القائم مقام الى درجة أن الشاه كان يطلب وجهة نظر السفير الروسي بشأن إتخاذ أي قرار بشأن تقرير مصيره وحياته (٧٢) .

اشتدت بمرور الايام مخاوف الشاه من نوايا أبو القاسم القائم مقام في التحالف مع أحد أبناء فتح علي شاه ضده ،إذ كان البعض منهم لا زالوا محتفظين بمكانتهم ولم يخرجوا من الساحة بعد ويحظون بدعم من الشعب والذي ستكون له عواقب وخيمة على حكمه (٧٣) وكلما كان الوقت يمضي كانت الحملات المعادية لأبو القاسم القائم مقام من قبل معارضيه تزداد يوماً بعد يوم ،اذ كان أولئك يقولون للشاه "أن أبو القاسم القائم مقام قد نَصَبَ أولاده وأعوانه في مختلف والمناصب،وإنه لا يعد نفسه ووالده مؤسسي الجيش الايراني حسب، بل إنه إستطاع أن يجذب نحوه أعمامك الظامعين بالحكم ،وإن الشئ الوحيد الخارج عن سيطرته هو البلاط

ظل هذه الظروف وثاروا وحاصروا حاكم المدينة وجنوده، وأخذ الحديث يدور بين التجار على ضرورة مغادرة البلاد بأسرع ما يمكن، كما سادت الفوضى مدن كرمان وكلبايكان وخوانسار أيضاً لانتشار أعمال العنف فيها^(٨٠)، كما ثار اهالي بروجرد ضد حاكمهم جمشيد ماكوي وعزلوه بكل ذلة، كما شهدت كرمانشاه ثورة ضد حاكمها محبلي خان الذي ولى هارياً الى آذربيجان^(٨١) وشهدت قزوین هي الأخرى نوعاً من أعمال الفوضى وخصوصاً بعد هروب سيف الملوك ابن ظل السلطان من السجن وحصوله على دعم من الاهالي^(٨٢)، إذ أعلن نفسه "ملكاً على إيران حسب مرسوم أصدره وأرسل نسخاً منه الى أنحاء البلاد"^(٨٣).

أدت أعمال الفوضى تلك الى إرتفاع أسعار البضائع والسلع^(٨٤) فضلاً عن إمتناع بعض الولايات عن دفع الضرائب للحكومة^(٨٥)، وخالصة الكلام يمكن القول أن البلاد كانت تمر بأزمة خانقة وقوية، حتى إن طهران العاصمة نفسها كانت تعاني من الفوضى، إذ فشلت كل محاولات الصدر الأعظم الحاج ميرزا آغاسي لجعل عباس ميرزا ملك آرا الأخ التاسع لناصر الدين شاه نائباً للسلطنة، كونه واجه إنقلاباً من معارضيه بقيادة مهد عليا^(٨٦) الذين باتوا

بشكل عملي بل ولم يتم اصلاً إثباتها، وهذا ما جرى أيضاً مع ميرزا تقي خان أمير كبير فراهاني^(٧٧) في بداية عهد ناصر الدين شاه^(٧٨).

ثالثاً- مصير ميرزا تقي خان أمير كبير في بداية عهد ناصر الدين شاه.

بموت محمد شاه سنة ١٢٦٤هـ/ق/١٨٤٨م عادت الى الواجهة ازمة وراثه العرش من جديد في ايران في ظل غياب القوانين الخاصة بوراثه العرش، وتآزمت مرةً اخرى الأوضاع السياسية والاجتماعية والاقتصادية في البلاد، وفي مثل هذه الظروف برز على الساحة ميرزا تقي خان أمير كبير الذي كان ينتمي الى الطبقة الفقيرة من المجتمع والذي لم يترقّ وبسرعة في المناصب لكفائته وذكائه حسب، بل كان لاجباً مهماً في مسألة إيصال ناصر الدين ميرزا للعرش القاجاري.

سادت الفوضى في إيران في أعقاب وفاة محمد شاه، ولم يعد سهلاً إتصال العاصمة طهران بغيرها من مناطق البلاد لانتشار اللصوص وعمليات السلب والنهب على الطرقات، إذ سادت الفوضى في مدن إصفهان وشيراز وكرمان ويزد وقزوین وكرمنشاه^(٧٩)، حيث ثارت شيراز ضد حاكمها حسين خان نظام الدولة وجنوده، كما رفع الأشرار والأوباش رؤوسهم في يزد في

شجع ميرزا تقي خان من جانبه ولي العهد على ضرورة مواجهة المشاكل بكل حزم ،ونبهه الى المهام الثقيلة الملقاة على عاتقه،وقال له "لايجب عليك كملك مقبل لإيران أن تهتز أمام الفوضى التي تعاني منها البلاد وإذا ما قبلت بالنصائح التي أسديها اليك فأني أستطيع وفي ذلك ورحمتك حل جميع المشاكل التي تعصف بالبلاد"^(٩١) وكذلك أخبر تقي خان ولي العهد عن نيته بجمع القوات بغية التوجه بها الى طهران إذ قال له "غداً عصراً سوف أحضر أفواج من المشاة من آذربيجان أضافة الى عددٍ من المدافع وسأتوجه بعدها فوراً الى طهران ،وفي الطريق سوف يلتحق بنا عددٌ آخر من المشاة والخيالة"^(٩٢).

هياً أمير كبير في تبريز مقدمات مراسيم تتويج ناصر الدين شاه مؤقتاً وذلك في ١٤ شوال ١٢٦٤هـ-ق/١٨٤٨م حيث دعا القناصل الأجانب للمشاركة في تلك المراسيم^(٩٣)، إلا أن الشاه كان يتعرض في هذه الآونة الى ضغطٍ متزايد من قبل السفيرين الروسي والبريطاني للتوجه الى العاصمة ،فعلى الرغم من الدعم الذي كانت تبديه تلك الدولتين له ،إلا أنهما في الواقع كانتا تعتقدان أنه يجب على الشاه التوجه وعلى وجه السرعة الى العاصمة طهران ،إذ كان قرارهما هو نتيجة طبيعية للضغوط التي

يلاحقون الصدر الأعظم ،الذي ،إستطاع بكل صعوبة من اللجوء والتحصن في حرم عبد العظيم^(٨٧)،أصبحت مهد عليا في الحقيقة نائباً للسلطنة ، وأمسكت بزمام الأمور بيدها فأرسلت برقية الى تبريز لابلاغ ابنها ناصر الدين ميرزا ولي العهد نبأ وفاة والده محمد شاه^(٨٨)، إذ فوجئ ولي العهد بذلك الخبر ،وكان آنذاك ميرزا فضل الله نصير الملك علي آبادي نائباً له في حين كان ميرزا تقي خان يشغل منصب وزير نظام^(٨٩) .

طلب ناصر الدين ميرزا من نائبه نصير الملك إتخاذ اللازم فوراً لمواجهة مستجدات الأوضاع والطامعين بالعرش، إلا أن الأمور كانت مضطربة الى حد كبير وكانت أكبر من قدرة نصير الملك على حلها ،لذا فشل الأخير في إيجاد حلول ناجعة لها، مما جعلت ولي العهد الذي لم يكن قد تجاوز عمره آنذاك الستة عشر عاماً مضطرباً وقلقاً الى حدٍ ما من تلك الأوضاع ولاسيما من مسألة الطامعين بالعرش على إختلاف أشكالهم واللوانهم والذين دوماً ما كان يكرر أسمائهم ،ولم يجد أمامه من سبيل سوى التوجه نحو ميرزا تقي خان إذ أنه طلب منه الحضور عنده ،والقى على عاتقه مهمة حل المشاكل التي كانت تعصف بالبلاد^(٩٠).

ذلك من المصادر الداخلية أو الأجنبية^(٩٦)، وفي الوقت ذاته إتخذ تقي خان كافة الإجراءات المناسبة لبيسط الأمن والسلام في أذربيجان في ظل غياب الشاه عنها، إذ عزل عدداً من مسؤوليها ممن كان لا يثق بهم^(٩٧)، وكرّد للجميل على الخدمات القيمة التي قدمها ميرزا تقي خان للشاه، منحه الاخير لقب "أمير نظام" والتي كانت حكراً على محمد خان زكنه عندما كان على قيد الحياة، ولم تمنح لأي شخص بعد مماته، وعلى هذا الأساس يكون تقي خان قد رُقِيَ من منصب وزير نظام الى منصب أميرنظام^(٩٨).

تحرك موكب الشاه الذي كان يضم نحو ١٠٠٠٠ جندي وعدد من المدافع في التاسع عشر من شوال ١٢٦٤هـ-ق/١٨٤٨م وبناءً على نصيحة ميرزا تقي خان من تبريز نحو العاصمة طهران، وفي الطريق بين تبريز وطهران وكرّد على الإجراءات التي إتخذها ميرزا تقي خان فقد كانت الشخصيات العسكرية والسياسية تتوجه صوب ذلك الموكب لأعلان ولائهم للشاه الجديد^(٩٩).

وصل موكب الشاه في النهاية الى طهران، بعد مضي ستة اسابيع من المسير من تبريز، وأجريت مراسيم التتويج الرسمية له وعلى عُجالة من قبل تقي خان، إذ جلس ناصر الدين شاه على كرسي الحكم في

تعرضوا لها من قبل السفارات الأجنبية الأخرى في طهران الذين كانوا يرون أنه من الصعوبة أن تظل الفوضى السياسية مستمرة فيها في ظل غياب الشاه، إلا أن تقي خان والشاه كانا يُدركان تماماً أن تلك الخطوة إذا لم يتم الإعداد لها بشكل جيد فإنها قد تتطوي على مخاطر جمة هُم في غنى عنها في ظل إنعدام المال وغياب الجيش^(٩٤).

أدرك ميرزا تقي خان أن أهم خطوة عليه إتخاذها قبل التوجه الى طهران هي ضرورة تهيئة المال اللازم لذلك، إذ كانت أساس سياسة ميرزا آغاسي الصدر الأعظم السابق آنذاك هي عرقلة وصول الأموال الى أذربيجان كي تبقى تعاني من ضائقة مالية على الرغم من أنها كانت من أغنى الولايات الإيرانية، لذا وبمجرد أن أُطّلع ميرزا تقي خان على هذه الأوضاع المتأزمة، التمس من الشاه أن يمنحه الصلاحيات المطلقة لحل تلك المشاكل، فهو طلب وبصراحة من الشاه ضرورة أن يصدر مرسوماً ويخط يده يتضمن "إن أوامر تقي خان هي أوامري"^(٩٥).

أصبح ميرزا تقي خان يمتلك الصلاحيات الكاملة لمواجهة المشاكل التي كانت تعصف بالبلاد بعد قرار الشاه منحه تلك الصلاحيات، لذا فإنه سرعان ما أستطاع أن يُهَيئ المال اللازم لسفرة الشاه الى العاصمة سواءً أكان

يده، وأن يتخذ بنفسه كل القرارات فيما يخص القضايا الداخلية والخارجية الإيرانية ومن دون الرجوع للشاه، وأن خطواته ومحاولاته تلك للأستقلال بمنصب الصدارة العظمى بعيداً عن الشاه جعلت الأخير ينظر إليها بنوع من الريب والشك، بل أنها كانت السبب في إنعدام الثقة بينهما، وحسب رأي خورموجي "إن أمير كبير كان يدير أمور البلاد بدون رخصة او علم من الشاه" (١٠٣) وفي الواقع ان امير كبير كان يرى ان ترك شؤون البلاد بيد الشاه الشاب قد تسفر عن مزيد من المآسي لها خصوصا وان معظم رجال البلاط المحيطين بالشاه كانوا من ذوي المصالح الخاصة، إذ كان لا يهتمهم سوى مصالحهم، لذا حرص الصدر الاعظم على مسك الأمور بيده قدر المستطاع ليس لشيء إلا للحفاظ على مصالح شعبه وبلده من تصرفات الانتهازيين و اطماع الطامعين بها.

نصح أمير كبير الشاه في أكثر من مناسبة وفي رسائله العديدة التي كان يرسلها له بضرورة أن يكون جدياً في إدارة أمور البلاد وكذلك نصحه بعدم الهروب من المسؤولية وحذره في الرسائل ذاتها بأنه لا يمكنه حكم البلاد إذا ما إستمر على هذا المنوال (١٠٤).

واصل أمير إصلاحاته المالية بجدية عالية وبدون تمييز وعلى الجميع حتى أنها شملت

طهران ليلة ٢٢ ذي القعدة ١٢٦٤هـ-ق ١٨٤٨م ، وبعد عدة أيام قرر الشاه منح ميرزا تقي خان منصب أتابك أعظم وصدر أعظم تمييزاً له على الكفاءة والامانة التي أبداهها للشاه (١٠٠)، إذ سُرعان ما لقبَ تقي خان نفسه ومن تلك اللحظة باللقب الخالد (أمير كبير) (١٠١)، وكدليل على ثقة الشاه به وحبه له ،زوجه الشاه من أخته عزت الدولة ،وبعد ذلك تفرغ أمير كبير للقضاء على ما بقي من المشاكل،حيث قرر القضاء على تمرد حسن خان سالار ابن آصف الدولة دولو (١٠٢)، إذ أنه لم يوفق في القضاء على هذا التمرد حسب ،بل إنه استطاع كذلك من القضاء على فتنة البابية في المناطق الشمالية من البلاد والتي صادف قيامها مع تمرد سالار، وهكذا بدأ أمير كبير يهئ السبيل لبسط سلطة الشاه السياسية على كل أنحاء البلاد، إلا أن ثقافة إنعدام الثقة السياسية في ثقافة البلاط الإيراني ستكون أيضاً السبب في مقتل أكفاً وأقدر صدراًعظم عرفتها إيران في تاريخها على الإطلاق،اذ لم يكن الشاه مستعداً أبداً لإقتسام السلطة مع أي شخص آخر كائناً من كان حتى ولو كان صدره الأعظم وصهره ،ومن خلال التمعن في بعض ما ذكرته بعض المصادر التاريخية حول هذا الموضوع فإن أمير كبير كان في الواقع يرغب في الإمساك بزمام السلطة في

قد يدعم أحد الطامعين بالعرش، لا سيما وأن مهد عليا وميرزا آغا خان نوري قد لمحو للشاه في أكثر من مناسبة بأن أمير كبير ينوي خلعه عن العرش وتنصيب أخيه الصغير عباس ميرزا ملك آرا ابن محمد شاه بدلاً عنه ملكاً على إيران^(١٠٩).

تزامنت هذه الشائعات مع وفاة ولي العهد محمود ميرزا سنة ١٢٦٥هـ/ق/١٨٤٩م، إذ طُرحت مسألة إختيار وريث جديد للعهد، واخذت أم الشاه ورجال البلاط يُثيرون مخاوف الشاه من أنه قد يتم القضاء عليه من قبل أحد الطامعين بالعرش من عائلته نفسها^(١١٠)، وفي الوقت الذي بدت فيه مخاوف الشاه تجاه صدره الأعظم وأخيه الصغير عباس ميرزا واضحة، فإن زيارة الشاه الى إصفهان قد زادت من تلك المخاوف، لا سيما وأن أخيه عباس ميرزا وأمه كانا ضمن موكب الشاه في هذه الزيارة، إذ أنه وفي طريق العودة الى العاصمة، أمر الشاه أخوه وأمه بالبقاء في قم، وكان هذا بحد ذاته يُعد نوعاً من النفي المحترم له، إلا أن أمير كبير وبدون إذنٍ من الشاه، أمر بأرسال عباس ميرزا وأمه الى طهران حتى من قبل أن يتحرك موكب الشاه نحوها^(١١١).

يبدو أن أمير كبير كان ينوي فعلاً ومن أجل مصلحته الشخصية تنصيب عباس ميرزا

الشاه نفسه شخصياً، إذ لم يكن مستغرباً بأن أقدم أمير كبير على تحديد نفقات ناصر الدين شاه سنويًا بـ ١٥٠٠٠٠ تومان، في حين كانت نفقات محمد شاه سابقاً لا تقل عن ٦٠٠٠٠٠ تومان سنويًا، ولم تقتصر ونشاطات إصلاحات أمير كبير على الشاه حسب، بل أنها مست كذلك مصالح العديد من الأمراء والمسؤولين السياسيين والقادة العسكريين والأشراف ورجال البلاط مما أثارهم ضده، وكان في طبيعة أولئك ميرزا آغا خان نوري^(١٠٥) ومهد عليا اللذين كانا غاضبين عليه الى حد ما^(١٠٦).

في الوقت الذي كان فيه أعداء أمير كبير يسعون ويشكل جاد لجعل الشاه يفقد ثقته بصدرة الأعظم، كان الأخير لا يزال يثق بالشاه ولم يُحرك ساكناً للوقوف بوجه مؤامرات ومساعي وتحركات أعدائه للنيل منه أمام الشاه^(١٠٧)، إذ كان أعدائه متيقنين بأن الشاه يُمثل السند الوحيد له، لذا وحدوا جهودهم وقواهم ضده وأخذوا يُحرضون الشاه عليه، ويقولون له: "بات أمير كبير يشكل خطراً عليك وأنه طالما كان حياً فيجب عليك ألا تطمأن على تاجك وعرشك"^(١٠٨)، إذ لم يكتف أعداء أمير كبير بذلك حسب بل أثاروا مخاوف الشاه ضده أكثر عبر الإيحاء له بأنه يكون من المحتمل أن يكون أمير كبير هو نفسه طامعاً بالعرش أو إنه

حياته ، لذا التمس من سفراء الدول العظمى آنذاك وتحتيداً سفيرى بريطانيا وروسيا منحه اللجوء^(١١٥)، إلا ان تلك الدول التي كانت باطناً ممتعضة من إصلاحات وأعمال أمير كبير ورغم أنها كانت لا تتخر جهداً في سبيل عزله من منصبه^(١١٦)، لذا أرادت قدر الإمكان الاستفادة من الأوضاع السائدة، إذ وافقوا على فكرة منحه اللجوء وخصوصاً الروس الذين كانوا يخشون من مجئ ميرزا آغا خان نوري الموالى للبريطانيين للحكم ، وهذا الامر أثار مخاوف ناصر الدين شاه الذي لم يعد أساساً يثق بصدرة الأعظم حسب بل انه بات يرى في وجوده ما يمثل تهديداً صريحاً لحكمه ، لا سيما وإن هذا الامر قد تزامن مع وجود أخيه عباس ميرزا ملك آراء، وعمه بهمن ميرزا ، أذ كان الأول يحظى بدعم البريطانيين في حين حظي الثاني بدعم الروس^(١١٧)، لذا بات الشك والخوف يُسيطران على قلب الشاه ،بعد ان أدرك جيداً أن بعض الطامعين بالعرش يحظون بدعم من الدول الأجنبية التي تؤيد أمير كبير ،لذا بات الشاه يخشى كثيراً من إحتمال قيام تحالف بين أولئك ضده ومن ثم القضاء على حكمه^(١١٨) .

توصل الشاه في ظل تحليله للأوضاع على أن عزل أمير كبير من منصبه كصدرٍ أعظم فقط أمرٌ غير مجدٍ ،لذا قرر عزله

وليا للعهد حسب اعتقاد إتماد السلطنة^(١١٢)،لذا أثار ذلك مخاوف الشاه وإمتعاضه منه الى حدٍ ما، إذ سرعان ما أصدر الشاه بعد وصوله الى طهران أوامره بضرورة عودة أخيه وأمه الى قم، ومع أن أمير كبير أدرك خطأه وكتب وعلى وجه السرعة رسالة الى الشاه إعترف فيها بخطأه وأبدى فيها إعتذاره وأسفه للاخير^(١١٣)، إلا أن ذلك لم يكن لينفع لأن الشك كان قد سيطر على الشاه ،بحيث أنه لم يعد يثق بصدرة الأعظم، ولم يعد يطيق مقابله، وعلى الرغم من أن أمير كبير حاول أن يكسب ثقة الشاه من جديد خلال هذه المدة عبر إرساله العديد من الرسائل للشاه، إلا أن مساعيه تلك باءت بالفشل ،إذ حال أعدائه دون ذلك ،لذا لم يعد أمير كبير قادراً على كسب ثقة الشاه من جديد ،وفي النهاية أمر الشاه الشاب ذي الثامنة عشر عاماً بعزله من منصبه في ١٩ محرم ١٢٦٨ هـ -ق / ١٨٥١م بعد ٤٠ يوماً فقط من رحلة إصفهان، وقبل إتخاذ الشاه لقراره هذا ،كان قد أمر بأحضار نحو ٤٠٠ جندي من الحرس الملكي الى القصر^(١١٤)، وهذا يبين لنا الى أي حدٍ كانت ثقة الشاه مهزوزة بل ومنعدمة بصدرة الأعظم ، لا سيما وأن الأخير أخذ يُدرك خطورة الأوضاع المحيطة به ولم يعد يطمأن على حياته رغم وعود الشاه له بالمحافظة على

الضغط كان كبيراً على الشاه الى الحد الذي إنه وإستجابة لنصائح المحيطين به ومن أجل الحفاظ على نفوذه وسلطته وعرشه قرر في النهاية القضاء على أمير كبير نهائياً ومحوه من الوجود وذلك بأن أصدر أمراً بعد عدة أيام من عزله ونفيه الى كاشان نصّاً على قتله في حمام فين كاشان عام ١٢٣٠ش/١٨٥٢م (١٢٠).

أيضاً من منصب أمير نظام بناءً على نصيحة ميرزا آغا خان نوري الصدر الأعظم الجديد، لا بل إنه لم يكتف بذلك حسب، بل وبعد عدة أيام قرر نفيه الى كاشان تحت حراسة مشددة (١١٩).

على الرغم من الإجراءات التي إتخذها الشاه تجاه أمير كبير، إلا أن الأخير كان لا يزال يأمل بتراجع الشاه عن قراره وتغيير رأيه تجاهه بل وإعادته لمنصبه من جديد، إلا أن

الخاتمة

تُعد مسألة وراثه العرش وإنعدام الثقة السياسية وجهان لعملة واحدة، فكلاهما له وجود في الأجواء السياسية والاجتماعية الإيرانية عبر مختلف مراحل التاريخ ، ونستطيع ان نستنتج من البحث بأن هذه المسألة كانت تُعد واحدة من القضايا المهمة في تاريخ إيران بشكلٍ عام ومن أهم القضايا السياسية في العهد القاجاري بشكلٍ خاص ، لا سيما وأنه تزامن مع إنعدام القوانين الخاصة بوراثه العرش آنذاك ، إذ غالباً ما كان يظهر بعد وفاة كل شاه الكثير من الطامعين بالعرش وما يعقب هذا الأمر من انتشار الفوضى في مختلف أنحاء البلاد ، لا بل إن الأمر كان يتجاوز ذلك الى تهديد سلطة الشاه الجديد ، وعلى هذا الأساس كان دور الصدور العظام من أمثال كلانتر ، أبو القاسم القائم مقام وأمير كبير ، أساسية لإستقرار نظام الحكم في إيران ، إذ انه لم يكن ممكناً نقل الحكم من الزندية الى القاجار وإعتلاء ملوك للعرش من أمثال آغا محمد شاه وفتح علي شاه شاه ومحمد شاه وناصر

الدين شاه من دون مساعي وجهود هؤلاء الوزراء ، إلا أن ذلك كله لم يكن بمعزلٍ عن الثقافة البلاط الإيراني القائمة أساساً على إنعدام الثقة السياسية وشك الملوك القاجار بوزرائهم ، فإزدياد نفوذ أولئك الوزراء في ظل أحداث وراثه العرش إضافة لوجود العديد من الطامعين بالعرش ، كان من العوامل الهامة وراء إزدياد مخاوف وشكوك الملوك القاجار إزرائهم ، لا سيما وأنهم كانوا يخشون من تعاون أولئك الوزراء مع الطامعين بالعرش ضدهم ، وهذا بحد ذاته كان أحد أسباب إزدياد شكوك الملوك بوزرائهم ، يُضاف الى ذلك أيضاً تصرفات وإصلاحات البعض منهم سواءً أكان ذلك على الصعيد الداخلي أو الخارجي والتي كانت على طرفي نقيض من مصالح الشاهات والمحيطين بهم ، لذا كان الملوك وبعد استقرارهم على كرسي الحكم سُرعان ما كانوا ينظرون الى هؤلاء الصدور العظام على أنهم كانوا يمثلون تهديداً لعروشهم ، لذا أسسوا بل وطبقوا السُّنة السيئة ضدهم ألا وهي سُنَّة قتل الوزراء في إيران .

الهوامش

الإيراني بعد وفاة الأخير عام ١٧٩٧. شهد عهده صراعاً روسياً- بريطانياً- فرنسياً محموداً على إيران، عانت البلاد على أثره كثير من الويلات نتيجة الحروب والفوضى التي شغلت مساحات واسعة منها. توفي عام ١٨٣٤ ودفن في مدينة قم المقدسة. للمزيد من التفاصيل يُراجع : محمد حاتم خلف الشرع، التطورات السياسية الداخلية في عهد فتح علي شاه (١٧٩٧-١٨٣٤)، رسالة ماجستير، كلية التربية الأساسية، الجامعة المستنصرية، ٢٠١٠؛ خسرو معتضد، قصه هاي قاجار، چاپ أول، انتشارات قطره، تهران، ١٣٨٤ش، ص ١٣٥-١٣٧

(٩) ابراهيم خان كلانتر: هو الابن الثالث للحاج هاشم شيرازي، واسمه محمد ابراهيم خان شيرازي والمعروف بحاج ابراهيم كلانتر والملقب بأعتماد الدولة وُلد عام ١١٦٠هـ. ق. إذ ورث إبراهيم خان منصب والده الذي كان مختاراً لأحدى محلات شيراز بعد وفاة الأخير، وكان له الدور الاساس في القضاء على السلالة الزندية وتحويل الحكم للقاجاريين، لذا لم يكن مستغرباً ان البعض أطلق عليه لقب (تاجبخش) اي واهب التاج، وكرد للجميل عينه مؤسس السلالة القاجارية صدرًا اعظماً له، إذ شغل هذا المنصب ايضاً مدة (٥) سنوات من حكم فتحعليشاه ايضاً، الى ان قرر الاخير وبتحريضٍ من

(١) عُرفت "بلاد فارس" بأسم "إيران" رسمياً في عام ١٩٣٥ بعد أن أطلق رضا شاه (١٩٢٥-١٩٤١) التسمية الأخيرة عليها من باب الألتزام بالاصول الآرية حسب إعتقاده، ولهذا سترد تسمية "إيران" بمعنى "بلاد فارس" خلال أحداث البحث. يُراجع: خضير البديري، إيران في السياسة البريطانية ١٨٩٦-١٩٢١، العارف للمطبوعات، بيروت، ٢٠١٣، ص ٢١.

(٢) حسين بشيريه، موانع توسعه سياسي در ايران، تهران، كام نو، جاب بنجم، ١٣٨٤ش، ص ١٦٦.

(٣) عباس مصلى نژاد، فرهنگ سياسي ايران، جاب سوم، تهران، فرهنگ صبا، ١٣٨٨ش، ص ١٥٣.

(٤) همان منبع، ص ٤٤٤.

(٥) حسين بشيريه، منبع قبلي، ص ١٥٩.

(٦) إقتباس شده از: سر جان ملكم، تاريخ ايران. ترجمه: اسماعيل حيرت، انتشارات دنياي كتاب، تهران، بي تا، ص ٢٨٠.

(٧) إقتباس شده از: دوارد ياكوب بولاك، سفرنامه بولاك، ترجمه: كيكوس جهانداري، جاب دوم، انتشارات خوارزمي، تهران، ١٣٦٨ش، ص ٩٩.

(٨) فتح علي شاه هو أبن أخ آغا محمد شاه القاجاري، وولي عهده، الذي تسلّم العرش

١٧٩٦ أعلن نفسه شاهنشاهاً (ملك الملوك) على إيران وخاض الحروب مع روسيا نتيجة الخلافات بينهما على جورجيا، وكان شخصاً قاسي القلب ومن دون رحمة، وكان همه تثبيت الحكم في البيت القاجاري. قُتل على يد ثلاثة من مرافقيه عام ١٧٩٧ حينما كان يستعد للقيام بحملة جديدة ضد جورجيا . للتفاصيل يُرجع:

Syrus Ghani ,Iran And Sise Of
The Reza Shah :From Qajar
Collapse To Pahlavi

Power,I.B.Tauris,2001,P.9;

Ronald Grigor Suny,The Making
Of the Georgian Nation ,Indiana
University Press,1994,P.59

؛ علي أصغر شميم، منبع قبلي، ص ٤٤-٤٩؛ أمينه باكروان، آغا محمد خان قاجار، ترجمه: جهانگیر أفكاري، چاپ أول، چاپخانه نيل، تهران، ١٣٧٧ش، ص ٣٣-٢٤٩؛ احمد عبد القادر الشاذلي، الاغتيالات السياسية في ايران، العربي للنشر والتوزيع، القاهرة، ١٩٩٧، ص ١٧.

(١١) خاوري شيرازي وميرزا فضل الله، تاريخ ذو القرنين، به تصحيح ناصر افشار فر، انتشارات وزارت فرهنگ وارشاد اسلامي، تهران، ١٣٨٠ش، ص ١٤٧-١٤٨.

المحيطين به التخلص منه والقضاء عليه وعلى ابنائه واخوانه .للمزيد يُنظر :برويز افشاري ،صدر اعظمهاي سلسله قاجاريه، جاب اول ،انتشارات وزارة امور خارجه ،١٣٧٢ش، ص٤-٥٠؛ علي أصغر شميم ،ايران در دوره قاجار، جاب اول ،انتشارات بهزاد، تهران، ١٣٨٧ش، ص٣٤-٣٩؛ مهدي بامداد ،شرح حال رجال ايران در قرن ١٣، ١٢، و١٤، جلد يك، جاب سوم، انتشارات زوار، تهران، ١٣٦٣ش، ص٢٠-٢٨ .

(١٠) آغا محمد خان ،هو مؤسس الأسرة القاجارية في إيران .وُلد عام ١٧٤٢ في أروند ،وفي عمر السادسة أُخصي بناءً على أوامر من عادل شاه ،العدو اللدود لوالده ،لمنعه من أن يصبح منافسه السياسي، ومع ذلك أصبح عام ١٧٥٨ رئيساً لقبيلته ،في عام ١٧٦٢ القي القبض عليه من قبل قبيلة منافسه له وأرسل الى شيراز كأسير حرب .في عام ١٧٧٩ تمكن من الهرب بعد أن أمضى ١٦ عاما في الأسر، وصادف هروبه موت كريم خان الزند في نفس ذلك العام، حيث شهدت البلاد سلسلة من الحروب الأهلية بسبب الصراع على العرش .أستغل آغا محمد خان الفرصة، وتمكن من أسر منافسه على العرش لطف علي خان عام ١٧٩٤ وبعدها بعامين أي في عام

تصحیح و تحشیة محمد مشیري، انتشارات روز بهان، تهران، ۱۳۵۷ش، ص ۱۹-۲۰.

(۱۷) سر هارد جونز، آخرین روزهای لطفعلیخان زند، ترجمه: هما ناطق و جان کرني، انتشارات امیر کبیر، تهران، ۱۳۵۳ش، ص ۶۸.

(۱۸) رضا شعبانی، تاریخ تحولات سیاسی - اجتماعی ایران دوره های افشاریه و زندیه، انتشارات سمت، تهران، ۱۳۸۰ش، ص ۱۷۷-۱۷۹.

(۱۹) سر جان ملک، منبع قبلي، ص ۱۴۹.

(۲۰) همان منبع، ص ۱۶۲.

(۲۱) محمد تقی ساوري، تاریخ محمدی (احسن التواریخ) ، به اهتمام غلامرضا طباطبائی مجد، جاب اول، انتشارات امیر کبیر، تهران، ۱۳۷۱ش، ص ۳۰۷.

(۲۲) محمد تقی لسان الملك سبهر، ناسخ التواریخ (تاریخ قاجاریه)، جلد دوم، به اهتمام جمشید کیانفر، انتشارات اساطیر، تهران، ۱۳۷۷ش، ص ۸۵؛ جان ملک، منبع قبلي، ص ۱۶۵.

(۲۳) سر جان ملک، منبع قبلي، ص ۱۶۵.

(۲۴) ای. او. سیمونج، خاطرات وزیر مختار، ترجمه، یحیی آرین بور، انتشارات پیام، تهران، ۱۳۵۳ش، ص ۲۹؛ محمد تقی لسان الملك سبهر، منبع قبلي، ۸۵.

(۱۲) محمد احمد بناهي سمناني، فتحعلیشاه سقوط در کام استعمار، انتشارات نمونه، تهران، ۱۳۷۶ش، ص ۱۰۷-۱۰۸؛ سر جان ملک، منبع قبلي، ص ۸۹.

(۱۳) لطفعلی خان زند هواین جعفر خان الزند وحفید صادق خان اخ کریم خان، وُلد عام ۱۱۴۸ش و يُقال انه بالاضافة الى جماله كان شجاعا وبطلا وصادقاً ومتديناً، فعندما طلب منه آغا محمد خان ان يسجد له أجابه بكل شجاعة انه لا يسجد الا لله رب العالمين ولذا امر آغا محمد خان بقتله في طهران عام ۱۱۷۳ش. وللمزيد يُنظر: جمال فرجي، ستاره جاویدان یا لطفعلی خان زند، بی بی جا، بی تا، ص ۳-۳۸.

(۱۴) عبد الکریم رضا شیرازی، تاریخ زندیه، انتشارات کستره، تهران، ۱۳۶۵ش، ص ۷۹-۸۰.

(۱۵) عبد الله رازي، تاریخ کامل ایران از تأسیس سلسله ماد تا عصر حاضر، جاب چهارم، انتشارات اقبال، تهران، ۱۳۴۷ش، ص ۴۸۳؛ فرد ریجاردز، سفرنامه فرد ریجاردز، ترجمه: مهین دخت صبا، جاب دوم، انتشارات علم، فرهنگي، تهران، ۱۳۷۹ش، ص ۳۳۴؛ سر جان ملک، منبع قبلي، ص ۹۶-۹۷.

(۱۶) محمد حسن خان اعتماد السلطنة، صدر التواریخ یا تاریخ صدور ایران، جاب دوم، ه

رستگار فسائي، جلد اول، مؤسسه انتشارات
أمير كبير، تهران، ۱۳۸۲ش، ص ۶۸۱؛ رضا
قلي خان هدايت منبع قبلي، جلد
نهم، ص ۷۵۰۳-۷۵۰۴؛ محمد تقی لسان
الملك سبهر، منبع قبلي، جلد يكم، ص ۱۱۰-
۱۱۱.

(۳۵) پرويز افشاری، منبع قبلي، ص ۴-
۲۰؛ روبرت کرانت واتسن، منبع
قبلي، ص ۱۲۶؛ محمد تقی لسان الملك
سبهر، منبع قبلي، جلد يكم، ص ۱۱۱-
۱۱۲؛ محمد حسن خان اعتماد السلطنة، منبع
قبلي، ص ۳۲-۳۳.

(۳۶) حسين مكي، زندكاني ميرزا تقی خان
امير كبير، انتشارات
ايران، تهران، ۱۳۵۵ش، ص ۱۶؛ خاوري
شيرازي وميرزا فضل الله، منبع قبلي، جلد
اول، ص ۱۴۹.

(۳۷) محمد شاه هو ابن عباس ميرزا وحفيد
فتحعلي شاه، وثالث ملوك السلالة القاجارية
، وُلد عام ۱۱۸۶ في تبريز وكان يُطلق عليه
ولمدة قريبة من اعتلائه للعرش بولي العهد
الثاني، ومن الاحداث في عهده تنازله
وبضغظ من بريطانيا وروسيا عن إدعاءات
ايران بالسليمانية لصالح الدولة العثمانية عام
۱۲۲۶ ش/ ۱۸۴۷م، وكذلك اقدمه على
قتل صدره الاعظم ابوالقاسم قائم مقام، توفي
في عمر الـ ۴۲ عاماً متأثراً بداء النقرس بعد

(۲۵) محمد حسن خان اعتماد السلطنة، منبع
قبلي، ص ۴۷.

(۲۶) روبرت کرانت واتسن، تاريخ ايران در
دوره قاجار، ترجمه: نوحيـد
مازندراني، انتشارات امير كبير، تهران
، ۱۳۴۸ش، ص ۱۱۸.

(۲۷) محمد حسن خان اعتماد السلطنة، منبع
قبلي، ص ۳۰.

(۲۸) إقتباس شده از: روبرت کرانت
واتسن، منبع قبلي، ص ۱۲۵.

(۲۹) همان منبع، ص ۱۲۵.

(۳۰) رضا قلي خان هدايت، تاريخ روضة
الصفاء ناصري، جلد نهم، تصحيح: جمشيد
كيانفر، انتشارات
اساطير، طهران، ۱۳۸۰ش، ص ۷۵۰۲؛ محمد
احمد بناهي سمناني، منبع قبلي، ص ۱۱۳-
۱۱۴.

(۳۱) إقتباس شده از: اولويه، سفرنامه
اولويه، ترجمه: محمد طاهر ميرزا، انتشارات
اطلاعات، تهران، ۱۳۷۱ش، ص ۱۶.

(۳۲) إقتباس شده از: محمد حسن خان اعتماد
السلطنة، منبع قبلي، ص ۳۱-۳۲.

(۳۳) خاوري شيرازي وميرزا فضل الله، منبع
قبلي، جلد اول، ص ۱۴۹-۱۵۰؛ رضا قلي
خان هدايت، منبع قبلي، جلد نهم، ص ۷۵۰۲.

(۳۴) حاج ميرزا حسن حسيني فسائي
، فارسنامه ناصري، تصحيح وتحشيه: منصور

سر قدرت، جاب جهارم، انتشارات علم، تهرآن، ١٣٨٥ش، ص٢٥-٥٧؛ محمد احمد بناهي سمناني، قائم مقام فراهاني جهره درخشان ادب وسياست، نشر ندا، تهرآن، ١٣٧٦ش، ص٦١-٧٩.

(٣٩) عباس ميرزا هو الأبن الثالث لفتح علي شاه. ولد عام ١٧٨٨ في لاريجان التابعة لأقليم مازندران في شمال إيران، ووقع عليه أختيار والده من بين أحوته السبعة والخمسين ليكون ولياً للعهد وحاكماً لأقليم آذربيجان عام ١٧٩٨ وهو في العاشرة من عمره. إتصف بصفات إختلفت عن بقية أفراد العائلة القاجارية، إذ كان شخصية قوية، ويمتلك ذكاءً حاداً وإرادةً صلبة، وفي الوقت نفسه كان محباً للثقافة ومتعطشاً للعلم. توفي عام ١٨٣٣ في مدينة مشهد المقدسة. للتفاصيل يُراجع: مسلم محمد حمزة العميدي، عباس ميرزا ودوره في تحديث إيران ١٧٩٨-١٨٣٣م، أطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية الآداب، جامعة بغداد، ٢٠١١.

(٤٠) محمد حسن خان اعتماد السلطنة، منبع قبلي، ص١١٧-١١٩.

(٤١) بارون فنودور كوروف، سفرنامه بارون فنودور كوروف، ترجمه: اسكندر ذبيحيان، انتشارات فكر روز، تهرآن، ١٣٧٢ش، ص١٧٥؛ اي. او. سيمونج، منبع قبلي، ص٣٢.

حكم دام ٣٩ شهراً وذلك في ١٢ بهمن ١٢٢٦ش / ١٨٤٨م ودفن جثمانه في حرم فاطمة المعصومة. للمزيد يُنظر: شهباز آزاد مهر، تاريخ ايران (أز ديروز تا امروز)، جاب اول، انتشارات باريد، تهرآن، ١٣٨٢ش، ص٤٩٠-٤٩٧؛ موسى نجفي وموسى فقيه حقاني، تاريخ معاصر ايران، جاب اول، انتشارات آرمسا، تهرآن، ١٣٩٠ش، ص٦٩-٧٥.

(٣٨) قائم مقام هو ميرزا أبو القاسم قائم مقام فراهاني إبن ميرزا عيسى الملقب بميرزا الكبير (سيد الوزراء). وُلد في مدينة هزاوه فراهان من توابع آراك عام ١١٥٨هـ. ق وترى على يد والده، واخذ يساعده في اعماله في طهران ثم عمل في بلاط عباس ميرزا ولي العهد في تبريز، وبعد وفاة والده عام ١٢٠٠هـ. ق شغل قائم مقام وبأمر من فتحعلي شاه كافة مناصب والده في بلاط عباس ميرزا، وتم منحه لقب (سيد الوزراء)، ومن الاحداث في عهده الدور الذي بذله في سبيل اعتلاء محمد شاه للعرش الا ان الاخير اقدم على اصدار امر قتله خنقاً عام ١٨٣٥م في بستان نكارستان. للمزيد يُنظر: محمد رضا نمازي، نخبه كشي در ايران، جاب اول، انتشارات ناميه بارسي شيراز، ١٣٥١ش، ص١٧١-١٧٩؛ مسعود بهنود، أز قائم مقام تا هويدا كشته كان بر

(٤٩) محمود محمود، تاريخ روابط سياسي
ايران وانكليس در قرن نوزدهم ميلادي، جلد
يكم، جاب هفتم، انتشارات
اقبال، تهران، ١٣٧٨ش، ص ٣٩٣-٣٩٤؛
اي. او. سيمونج، منبع قبلي، ص ١٨٨-١٨٩.
(٥٠) رضا قلي ميرزا، سفرنامه رضا قلي ميرزا
نايب الاياله، به كوشش اصغر فرمانفرمايي
قاجار، جاب سوم، انتشارات اساطير
تهران، ١٣٦١ش، ص ٣٠-٣١.
(٥١) احمد ميرزا عضد الدولة، تاريخ
عضدي، بسعي واهتمام حسين كوهي
كرماني، جابخانه
مظاهري، تهران، ١٣٢٨ش، ص ٥٥.
(٥٢) اي. او. سيمونج، منبع قبلي، ص ٦٩؛ فرزام
اجلايي، منبع قبلي، ص ٣١.
(٥٣) ميرزا ابراهيم شيباني، منتخب
التواريخ، زير نظر ايرج افشار، انتشارات
علمي، تهران، ١٣٦٦ش، ص ٧١؛ محمد تقى
لسان الملك سبهر، منبع قبلي، جلد
دوم، ص ٦٦٤؛ رضا قلي خان هدايت، جلد
دهم، ص ٨١٥٤.
(٥٤) بارون فنودور كوروف، منبع
قبلي، ص ٢٢٠.
(٥٥) عبدالله رازي، منبع قبلي، ص ٥٠٥؛
رضا قلي ميرزا، منبع قبلي، ص ٣١؛ عبدالله
مستوفي، منبع قبلي، جلد يكم، ص ٦٣.

(٤٢) خاوري شيرازي وميرزا فضل الله، منبع
قبلي، جلد دوم، ص ٩٢١.
(٤٣) عبدالله مستوفي، شرح زندكاني من يا
تاريخ اجتماعي واداري ايران دوره قاجاريه
، جلد يكم (از آغاز تا آخر ناصر الدين
شاه)، انتشارات
هرمس، تهران، ١٣٨٦ش، ص ٦٣.
(٤٤) جهانكير ميرزا، تاريخ نو، به اهتمام
عباس اقبال، انتشارات كتابخانه علي اكبر
علمي
وشركاه، تهران، ١٣٢٧ش، ص ٢٢١؛ مخبر
السلطنه هدايت، گزارش ايران (قاجاريه
ومشروطيت)، به اهتمام محمد علي
صوتي، جاب دوم، انتشارات
نقره، تهران، ١٣٦٣ش، ص ٦٢؛ فرزام
اجلايي، بنيان حكومت قاجار، انتشارات
نشرني، تهران، ١٣٧٢ش، ص ٣٠-٣١؛
اي. او. سيمونج، منبع قبلي، ص ٦١.
(٤٥) اي. او. سيمونج، منبع قبلي، ص ٥٥.
(٤٦) عبدالله مستوفي، منبع قبلي، جلد
يكم، ص ٦٣.
(٤٧) محمد حسن اعتماد السلطنه، منبع
قبلي، ص ١٢٧.
(٤٨) خان ملك ساساني، سياستكران دوره
قاجار، جلد دوم، انتشارات
بابك، تهران، ١٣٣٨ش، ص ٤٩.

(٥٦) علي خان امين الدوله، خاطرات سياسي امين الدوله، به كوشش حافظ فرمانفرمائيان، جاب دوم، انتشارات امير كبير، تهران، ١٣٥٥، ص ٧؛ محمد حسن خان اعتماد السلطنه، منبع قبلي، ص ١٢٩.

(٥٧) حسين مكي، منبع قبلي، ص ١٨.

(٥٨) عبد الحسين نوائي، ايران وجهان، جلد دوم، انتشارات مؤسسسه نشر هـمـا، تهران، ١٣٦٩ ش، ص ٣٣٦؛ اي. او. سيمونج، منبع قبلي، ص ٤٧؛ بارون فنـدور كورف، منبع قبلي، ص ٢٢١؛ رضا قلي خان هدايت، منبع قبلي، جلد نهم، ص ٢٢٢.

(٥٩) سيد جواد طباطبائي، ديباجه اي بر نظرية انحطاط ايران، جاب سوم، انتشارات نكاه معاصر، تهران، ١٣٨٦ ش، ص ١٠.

(٦٠) محمد حسن خان اعتماد السلطنه، منبع قبلي، ص ١٣٦؛ رضا قلي خان هدايت، منبع قبلي، جلد نهم، ص ٢٢١-٢٢٢.

(٦١) اي. او. سيمونج، منبع قبلي، ص ٤٧.

(٦٢) محمد حسن خان اعتماد السلطنه، منبع قبلي، ص ١٣٦.

(٦٣) إقتباس شده از: رضا قلي خان هدايت، منبع قبلي، جلد نهم، ص ٢٢٢.

(٦٤) إقتباس شده از: عباس أمانت، قبله عالم، ترجمه: حسن كامشاد، جاب سوم، انتشارات كارنامه، تهران، ١٣٨٥ ش، ص ٧٤.

(٦٥) همان منبع، ص ٧٤.

(٦٦) حاجي ميرزا آغاسي هو ملا عباس بياتي المعروف بحاجي ميرزا آغاسي، وُلد علم ١١٦٣ ش في ماكو، عمل معلماً لأحفاد فتحعلي شاه، حيث تقوت من حينها علاقته بالامير محمد ميرزا (محمد شاه) فيما بعد، ونال منصب الصدارة العظمى بعد اقدم محمد شاه على قتل قائم مقام، إذ كان آغاسي آخر صدر اعظم لمحمد شاه، ولم يكن آغاسي يملك اية ثقافة دبلوماسية، وبمجرد وفاة محمد شاه اقدم امير كبير على نفيه الى كربلاء التي توفي فيها عام ١٢٢٨ ش. للمزيد يُنظر: فريدون آدميت، مقالات تاريخي، جاب دوم، انتشارات دماوند، تهران، ١٣٦٢ ش، ص ٧٠-٧٩؛ مهدي محمد زاده، معرفي ويريسي نقاشي هاي كاخ سردار ماكو، بايان نامه كارشناس ارشد، دانشگاه تربيت مدرس، تهران، ١٣٨٠، ص ١٥-٦٥.

(٦٧) محمد حسن خان اعتماد السلطنه، منبع قبلي، ص ١٤٨-١٤٩.

(٦٨) إقتباس شده از: خان ملك ساساني، منبع قبلي، جلد دوم، ص ٥٤.

(٦٩) فريدون آدميت، امير كبير و ايران، جاب بنجم، انتشارات خوارزمي، تهران، ١٣٥٥ ش، ص ١٧٦-١٨٢.

للأعتذار عن حادثة مقتل كريباييدوف وكذلك ترأس الوفد الإيراني في مفاوضات شاقة مع الدولة العثمانية التي اسفرت على التوقيع على معاهدة ارضروم ،الا انه رغم ذلك كله قرر الشاه عزله من منصبه ونفيه الى كاشان حيث قتل هناك بأمرٍ من الاخير في حمام فين كاشان في ٢٠ دي ١٢٣٠ش.للمزيد يُنظر: مسلم محمد حمزة العميدي،أمير كبير ودوره الاصلاحى في ايران ١٨٤٨-١٨٥١م،رسالة ماجستير غير منشورة ،كلية الآداب ،جامعة بغداد،٢٠٠٦؛مسعود بهنود،منع قبلى،ص٥٧-١٠٣؛فريدون آدميت ،امير كبير،ص٣٠-٧٢٠؛موسى نجفي وموسى فقيه حقاني،منع قبلى،ص١٢٠-١٣١.

(٧٨) ناصر الدين شاه ه هو رابع ملوك الاسرة القاجارية .وُلد في ١٧ تموز عام ١٨٣١. تولى العرش بعد وفاة والده محمد شاه .شهدت إيران خلال سني حكمه التي قاربت الخمسين عاماً الكثير من المتغيرات على الصعيد الداخلى أهمها حصول الدول الأجنبية على الامتيازات داخل إيران . قُتل في الأول من آيار عام ١٨٩٦ في حرم عبد العظيم على يد ميرزا رضا كرمانى في أثناء إحتفاله بالذكرى الخمسين لتوليهِ العرش الإيراني.للمزيد من التفاصيل يُراجع : علي خضير عباس المشايخي ،ايران في عهد

(٧٠) مسعود بهنود ، منبع قبلى ص٢٨-٢٩؛اسماعيل رائين،حقوق بكيران انكليز در ايران،ج١،باب نهم،جابخانه علمي،تهران،١٢٧٣ش،ص٤٦.

(٧١) إقتباس شده أز: عبدالله مستوفي،منع قبلى،جلد يكم،ص٦٤-٦٥.

(٧٢) اي.او.سيمونج،منع قبلى،ص٩٠.

(٧٣) محمد تقى لسان الملك سبهر،منع قبلى،جلد دوم،ص٦٤٧.

(٧٤) إقتباس شده أز:خان ملك ساسانى،منع قبلى،جلد دوم،ص٥٥-٥٦.

(٧٥) اسما عيل رائين،منبــــــــــــــــع قبلى،ص٥٠؛محمد رضا نمازي،منع قبلى،ص١٧٦-١٧٧.

(٧٦) بارون فئودور كوروف،منبــــــــــــــــع قبلى،ص٢٦٦.

(٧٧) هو ميرزا تقى خان فراهانى المعروف بأمر كبير ،وُلد عام ١١٨٦ في فراهان ،كان والده كريلائى قربان يعمل طباخاً عند قائم مقام فراهانى ،ويُعد أحد ابرز الصدر العظام في ايران ،زوجه ناصر الدين شاه من اخته عزت الدولة عام ١٢٢٧ش ،قام بالعديد من الاصلاحات المهمة خلال مدة صدارته القصيرة التي دامت ٣٩ شهراً أي ثلاث سنوات وثلاثة اشهر كتأسيس مدرسة دار الفنون وتأسيس صحيفة وقايع اتفاقيه وكلف بمهمة الذهاب الى روسيا مع خسرو ميرزا

،وُلدت عام ١٢٢٠ وتزوجت في عمر السادسة عشر عام ١٢٣٦ من محمد ميرزا الابن الأكبر لعباس ميرزا نائب السلطنة، وانجبت منه ناصر الدين ميرزا وعزت الدولة، حيث نالت لقب مهد عليا بعد انجابها ناصر الدين ميرزا ولي العهد، استطاعت مسك زمام الامور في ايران مدة ٤٠ يوم بعد وفاة زوجها محمد شاه ولحين وصول ناصر الدين شاه الى طهران، توفيت عام ١٢٩٠ في طهران عن عمر ناهز السبعين عاما. وللمزيد يُنظر: فريبرز بخياري اصل، زنان نامدار تاريخ ايران (مهد عليا مادر ناصر الدين شاه)، انتشارات زوار، تهران، ١٣٥٧ش، ص ١٠-٩٨؛ فريدون آدميت، امير كبير، ص ٦٦١-٦٦٩. (٨٧) محمد تقى لسان الملك سبهر، منبع قبلي، جلد سوم، ص ٩٣٢-٩٣٩؛ محمد جعفر خورموجي، منبع قبلي، ص ٣٧. (٨٨) محمد تقى لسان الملك سبهر، منبع قبلي، جلد سوم، ص ٩٦٣. (٨٩) محمد حسن خان اعتماد السلطنة، منبع قبلي، ص ٢٠٣-٢٠٤. (٩٠) عباس إقبال آشتياني، ميرزا تقى خان أمير كبير، مؤسسة انتشارات نگاه، تهران، ١٣٩٢ش، ص ٨٢. (٩١) إقتباس شهه أز: امير معزى، منبع قبلي، ص ٢٦٢.

ناصر الدين شاه ١٨٤٨-١٨٩٦م، اطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية الآداب، جامعة بغداد، ١٩٩٠؛ إسماعيل راين، بازنگري تاريخ معاصر ايران وخيانة رجال ايران در دوران قاجار، تهران، ١٣٨٦ش، ص ٣٤-٣٤. (٧٩) روبرت كرانت واتسن، منبع قبلي، ص ٣٣٥-٣٣٧. (٨٠) محمد جعفر خورموجي، حقايق الأخبار ناصري، به كوشش: حسين خديوجم، انتشارات زوار، تهران، ١٣٤٤ش، ص ٣٩؛ رضا قلي خان هدايت، منبع قبلي، جلد دهم، ص ٨٠٤٨-٨٠٤٩. (٨١) محمد جعفر خورموجي، منبع قبلي، ص ٤٣. (٨٢) رضا قلي خان هدايت، منبع قبلي، جلد دهم، ص ٨٣٩٦. (٨٣) إقتباس شهه أز: محمد جعفر خورموجي، منبع قبلي، ص ٣٩. (٨٤) ميرزا غلامحسين افضل الملك، افضل التواريخ، به كوشش: منصوره اتحادية، انتشارات اريخ ايران، تهران، ١٣٦١ش، ص ٥. (٨٥) أمير معزى، نامهاي امير كبير، جاب دوم، انتشارات تاريخ ايران، تهران، ١٣٨٤ش، ص ٢٩٧. (٨٦) مهد عليا هي ملك جهان ابنة محمد قاسم خان ابن سليمان خان اعتضاد الدولة، من النسوة المشهورات في العهد القاجاري

(١٠٤) أسيد علي آل داوود،نامه هاي امير كبير،جاب دوم،انتشارات تاريخ ايران،تهران،١٣٨٤ش،ص١١١-١١٢.

(١٠٥) ميرزا آغا خان نوري هوميرزا نصر الله خان نوري المعروف بميرزا آغا خان نوري والملقب بأعتماد الدولة،وُلد عام ١١٨٦ش والده ميرزا اسد الله من اهالي نور مازندران،اذ عمل في البداية مع الله يار خان آصف الدولة،وكونه كان مدعوماً من البريطانيين لذا استطاع عبر المؤامرات من وشغل منصب الصدارة العظمى بعد مقتل امير كبير في ٢٤ محرم عام ١٢٦٨هـ.ق ١٢٣٠ش ولغاية ٢٠ محرم من عام ١٢٧٥هـ.ق،وشهد عهده بعض الاحداث المهمة ومنها المحاولة الفاشلة لاغتيال ناصر الدين شاه في عام ١٢٣١ش،وتنازل ايران عن حقها في هرات وافغانستان،وبعد عزله تنقل في ايران بين آراك ويزد واصفهان وقم التي مات فيها بعد مرور ست سنوات على عزله من منصبه وذلك في ٢٨ اسفند ١٢٤٣ش وبعدها نقل جثمانه الى كربلاء.للمزيد يُراجع:محمد جعفر خورموجي،منبع قبلي،ص١٠٢-١٠٦؛مهدي بامداد،منبع قبلي،جلد چهارم،ص٣٦٢-٣٦٦؛اسماعيل رئين، حقوق بكيران انكليز در ايران،جاب نهم،جابخانسه علمي،تهران،١٢٧٣ش.ص٢٥٥-٢٥٧.

(٩٢) إقتباس شده از:محمد حسن خان اعتماد السلطنة،منبع قبلي،ص٢٠٥.

(٩٣) حسين مكي،منبع قبلي،ص٧٠.

(٩٤) محمد تقى لسان الملك سبهر،منبع قبلي،جلد سوم،ص٩٦٣.

(٩٥) إقتباس شده از:محمد حسن خان اعتماد السلطنة،منبع قبلي،ص٢٠٦.

(٩٦) امير معزى،منبع قبلي،ص٢٦٢؛محمد تقى لسان الملك سبهر،منبع قبلي،جلد سوم،ص٩٦٨-٩٦٩.

(٩٧) حسين مكي،منبع قبلي،ص٧٠.

(٩٨) محمد حسن خان اعتماد السلطنة،منبع قبلي،ص٢٠٧؛محمد تقى لسان الملك سبهر،منبع قبلي،جلد سوم،ص٩٦٤.

(٩٩) امير معزى،منبع قبلي،ص٢٦٤-٢٦٩؛محمد جعفر خورموجي،منبع قبلي،ص٤٣-٤٤.

(١٠٠) عبدالله رازي،منبع قبلي،ص٥١٥.

(١٠١) محمد تقى لسان الملك سبهر،منبع قبلي،جلد سوم،ص٩٦٨-٩٦٩.

(١٠٢) كلمنت ماركام،تاريخ ايران در دوره قاجار،ترجمه: ميرزا رحيم فرزانه،به كوشش: ايرج افشار،جاب دوم،انتشارات فرهنگ ايران،تهران،١٣٦٧ش،ص١٣٨-١٣٩؛مسعود بهنود،منبع قبلي،ص٨١.

(١٠٣) إقتباس شده از:محمد جعفر خورموجي،منبع قبلي،ص١٠٤.

(١١٥) هينريش بروكش، منبع قبلي، ص ٢٦٩.
(١١٦) فريدون آدميت، منبع قبلي، ص ٦٧٦.
(١١٧) كنت دو كوينو، يادداشتهاي سياسي كنت دو كوينو، ترجمة: هوشنك مهدي، انتشارات جوبا، تهران، ١٣٧٠ ش، ص ١٣١.
(١١٨) فريدون آدميت، منبع قبلي، ص ٧١٥.
(١١٩) سر برسي سايكس، تاريخ ايران، جلد دوم، ترجمة: محمد تقى فخر داعي كيلاني، بي جا، بي تا، ص ٤٩٨-٤٩٩؛ كلمنت ماركام، منبع قبلي، ص ١٤٢؛ مسعود بهنود، منبع قبلي، ص ٩٧.
(١٢٠) للمزيد عن ظروف مقتل أمير كبير يُنظر: محمد رضا نمازي، منبع قبلي، ص ١٩٤-١٩٨ محمد جعفر خورموجي، منبع قبلي، ص ١٠٥-١٠٩؛ هينريش بروكش، منبع قبلي، ص ٢٦٩-٢٧٣.

(١٠٦) هوشنك مهدي، صحنه هاي از تاريخ معاصر، جاب دوم، انتشارات علمي، تهران، ١٣٧٨ ش، ص ٢٧-٣٠؛ هينريش بروكش، سفري به دربار سلطان صاحبقران، ترجمة: محمد حسين كرد، انتشارات اطلاعات، تهران، ١٣٦٧ ش، ص ٢٦٩.
(١٠٧) هينريش بروكش، منبع قبلي، ص ٢٦٩.
(١٠٨) إقتباس شده از: عبد الله مستوفي، منبع قبلي، جلد يكم، ص ١١٤.
(١٠٩) فريبرز بختياري اصل، منبع قبلي، ص ٣٣-٣٤؛ أكبر هاشمي رفسنجاني، أمير كبير قهرمان مبارزة با استعمار، مؤسسه انتشارات فراهاني، تهران، ١٣٤٦ ش، ص ٣٩٨-٣٩٩؛ حسين مكي، منبع قبلي، ص ٤٢٥-٤٢٦.
(١١٠) محمد تقى لسان الملك سبهر، منبع قبلي، جلد سوم، ص ١٠٩٤-١٠٩٥؛ هوشنك مهدي، منبع قبلي، ص ٣٧.
(١١١) محمد جعفر خورموجي، منبع قبلي، ص ١٠٤.
(١١٢) محمد حسن خان اعتماد السلطنه، منبع قبلي، ص ٢١٥-٢١٦.
(١١٣) سيد علي آل داوود، منبع قبلي، ص ١١٩-١٢٠.
(١١٤) فريدون آدميت، منبع قبلي، ص ٦٨٥-٦٩٠.

المصادر والمراجع

أولاً- الرسائل والاطاريح الجامعية :

أ- باللغة العربية:

١- علي خضير عباس المشايخي، إيران في عهد ناصر الدين شاه ١٨٤٨-١٨٩٦م، اطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية الآداب، جامعة بغداد، ١٩٩٠

٢- محمد حاتم خلف الشرع، التطورات السياسية الداخلية في عهد فتح علي شاه (١٧٩٧-١٨٣٤)، رسالة ماجستير، كلية التربية الأساسية، الجامعة المستنصرية، ٢٠١٠

٣- مسلم محمد حمزة العميدي، أمير كبير ودوره الاصلاح في إيران ١٨٤٨-١٨٥١م، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة بغداد، ٢٠٠٦

٣- عباس ميرزا ودوره في تحديث إيران ١٧٩٨-١٨٣٣م، أطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية الآداب، جامعة بغداد، ٢٠١١.

ب- باللغة الفارسية:

١- مهدي محمد زاده، معرفي وبررسي نقاشي هاي كاخ سردار ماكو، بايان نامه كارشناس ارشد، دانشكاه تربيت مدرس، تهران، ١٣٨٠.

ثانياً- الكتب:

أ- باللغة العربية:

١- احمد عبد القادر الشاذلي، الاغتيالات السياسية في إيران، العربي للنشر والتوزيع، القاهرة ١٩٩٧،

٢- خضير البديري، إيران في السياسة البريطانية ١٨٩٦-١٩٢١، العارف للمطبوعات، بيروت ٢٠١٣.

ب - باللغة الفارسية:

١- احمد ميرزا عضد الدولة، تاريخ عضدي، بسعي واهتمام حسين كوهي كرمانی، جابخانه مظاهري، تهران، ١٣٢٨ش.

٢- ادوارد يـاكوب بولاك، سـفرنامه بولاك، ترجمه: نيكاس جهانداري، جاب دوم، انتشارت خوارزمي، تهران، ١٣٦٨ ش.

٣- اسماعيل رئين، حقوق بكيـران انكليز در ايران، جاب نهم، جابخانه علمي، تهران، ١٢٧٣ش.

٤- بازننگري تاريخ معاصر ايران وخيانة رجال ايران در دوران قاجار، تهران، ١٣٨٦ش.

٥- أكبر هاشمي رفسنجاني، أمير كبير قهرمان مبارزة با استعمار، مؤسسة انتشارات فراهاني، تهران، ١٣٤٦ش.

٦- أمير معزي، نامه‌هاي امير كبير، جاب دوم، انتشارات تاريخ ايران، تهران، ١٣٨٤ش،

٧- امينه باكروان، آغا محمد خان قاجار، ترجمه: جهانكير افكاري، بي جابي تا.

٨- اولويه، سفرنامه اولويه، ترجمه: محمد طاهر ميرزا، انتشارات اطلاعات، تهران، ١٣٧١ش.

٩- اي. او. سيمونج، خاطرات وزير مختار، ترجمه: يحيى آرين بور، انتشارات بيام، تهران، ١٣٥٣ش.

١٠- بارون فئودور كوروف، سفرنامه بارون فئودور كوروف، ترجمه: اسكندر ذبيحان، انتشارات فكر روز، تهران، ١٣٧٢ش.

- ۲۱- رضا قلي خان هدايت، تاريخ روضة الصفا ناصري، جلد نهم، تصحيح: جمشيد كيانفر، انتشارات اساطير، طهران، ۱۳۸۰ ش.
- ۲۲- رضا قلي ميرزا، سفرنامه رضا قلي ميرزا نايب الاياله، به كوشش: اصغر فرمانفرمايي قاجار، جاب سوم، انتشارات اساطير، تهران، ۱۳۶۱ ش.
- ۲۳- روبرت كرانت واتسن، تاريخ ايران در دوره قاجاريه، ترجمه:وحيد مازندراني، انتشارات امير كبير، تهران، ۱۳۴۸ ش.
- ۲۴- سر برسي سايكس، تاريخ ايران، جلد دوم، ترجمه: محمد تقى فخر داعي كيلاني، بي جا، بي تا.
- ۲۵- سر جان ملكم، تاريخ ايران. ترجمه: اسماعيل حيرت، انتشارات دنياي كتاب، تهران، بي تا.
- ۲۶- سر هارد جونز، آخرين روزهاي لطفعليلخان زند، ترجمه: هما ناطق وجان كرني، انتشارات امير كبير، تهران، ۱۳۵۳ ش.
- ۲۷- سيد جواد طباطبائي، ديپاجه اي بر نظرية انحطاط ايران، جاب سوم، انتشارات نگاه معاصر، تهران، ۱۳۸۶ ش.
- ۲۸- سيد علي آل داوود، نامه هاي امير كبير، جاب دوم، انتشارات تاريخ ايران، تهران، ۱۳۸۴ ش.
- ۲۹- شهباز آزاد مهر، تاريخ ايران (از ديروز تا امروز)، جاب اول، انتشارات باريد، تهران، ۱۳۸۲ ش.
- ۳۰- عباس اقبال آشتياني، ميرزا تقى خان امير كبير، مؤسسه انتشارات نگاه، تهران، ۱۳۹۲ ش.

- ۱۱- پرويز افشاري، صدراعظمهاي سلسله قاجاريه، تهران، وزارت امور خارجه، چاپ اول، ۱۳۷۲ .
- ۱۲- جمال فرجي، ستاره جاويدان يا لطفعلي خان زند، بي جا، بي تا.
- ۱۳- جهانكبير ميرزا، تاريخ نو، به اهتمام عباس اقبال، انتشارات كتابخانه علي اكبر علمي وشركاه، تهران، ۱۳۲۷ ش، ص ۲۲۱ ش.
- ۱۴- حاج ميرزا حسن حسيني فسائي، فارسنامه ناصري، تصحيح وتحشيه: منصور رستگار فسائي، جلد اول، مؤسسه انتشارات امير كبير، تهران، ۱۳۸۲ ش.
- ۱۵- حسين بشيريه، موانع توسعه سياسي در ايران، جاب بنجم، انتشارات كام نو، تهران، ۱۳۸۴ ش.
- ۱۶- حسين مكي، زندگاني ميرزا تقى خان امير كبير، انتشارات ايران، تهران، ۱۳۵۵ ش.
- ۱۷- خان ملك ساساني، سياستكران دوره قاجار، جلد دوم، انتشارات بابك، تهران، ۱۳۳۸ ش.
- ۱۸- خاوري شيرازي وميرزا فضل الله، تاريخ دو القرنين، به تصحيح ناصر افشار فر، انتشارات وزارت فرهنگ وارشد اسلامي، تهران، ۱۳۸۰ ش.
- ۱۹- خسرو معتضد، قصه هاي قاجار، چاپ اول، انتشارات قطره، تهران، ۱۳۸۴ ش.
- ۲۰- رضا شعباني، تاريخ تحولات سياسي - اجتماعي ايران دوره هاي افشاريه وزنديه، انتشارات سمت، تهران، ۱۳۸۰ ش.

- ۴۱- فریبرز بختیاری اصل، زنان نامدار تاریخ ایران، انتشارات زوار، تهران، ۱۳۷۵ ش.
- ۴۲- فریدون آدمیت، امیر کبیر و ایران، جاب بنجم، انتشارات خوارزمی، تهران، ۱۳۵۵ ش.
- ۴۳- فریدون آدمیت، مقالات تاریخی، جاب دوم، انتشارات دماوند، تهران، ۱۳۶۲ ش.
- ۴۴- کلمنت مارکام، تاریخ ایران در دوره قاجار، ترجمه: میرزا رحیم فرزانه، به کوشش: ایرج افشار، جاب دوم، انتشارات فرهنگ ایران، تهران، ۱۳۶۷ ش.
- ۴۵- کنت دوکوبینو، یادداشت‌های سیاسی کنت دوکوبینو، ترجمه: هوشنگ مهدوی، انتشارات جویا، تهران، ۱۳۷۰ ش.
- ۴۶- ماروین زونیس، روانشناسی نخبگان سیاسی ایران، ترجمه: پرویز صالحی و سلیمان امین زاده، انتشارات جابخش، تهران، ۱۳۸۷ ش.
- ۴۷- محمد احمد بناهی سمنانی، فتحعلیشاه سقوط در کام استعمار، انتشارات نمونه، تهران، ۱۳۷۶ ش.
- ۴۸- محمد احمد بناهی سمنانی، قائم مقام فراهانی جهره درخشان ادب و سیاست، نشر ندا، تهران، ۱۳۷۶ ش.
- ۴۹- محمد تقی ساوری، تاریخ محمدی (احسن التواریخ) به اهتمام: غلامرضا طباطبائی مجد، جاب اول، انتشارات امیر کبیر، تهران، ۱۳۷۱ ش.
- ۵۰- محمد تقی لسان الملک سپهر، ناسخ التواریخ (تاریخ قاجاریه)، جلد دوم، به اهتمام

- ۳۱- عباس أمانت، قبله عالم، ترجمه: حسن کامشاد، جاب سوم، انتشارات کارنامه، تهران، ۱۳۸۵ ش.
- ۳۲- عباس مصلی نژاد، فرهنگ سیاسی ایران، جاب سوم، انتشارات فرهنگ صبا، تهران، ۱۳۸۸ ش.
- ۳۳- عبد الحسین نوائی، ایران و جهان، جلد دوم، انتشارات مؤسسه نشر هما، تهران، ۱۳۶۹ ش.
- ۳۴- عبد الکریم رضا شیرازی، تاریخ زندگی، انتشارات کستره، تهران، ۱۳۶۵ ش.
- ۳۵- عبد الله رازی، تاریخ کامل ایران از تأسیس سلسله ماد تا عصر حاضر، جاب چهارم، انتشارات اقبال، تهران، ۱۳۴۷ ش.
- ۳۶- عبدالله مستوفی، شرح زندگانی من یا تاریخ اجتماعی و اداری ایران، جلد یکم (از آغاز تا آخر ناصر الدین شاه)، انتشارات هرمس، تهران، ۱۳۸۶ ش.
- ۳۷- علی أصغر شمیم، ایران در دوره سلطنت قاجار، چاپ اول، منشورات بهزاد، تهران، ۱۴۲۹ ه.ق.
- ۳۸- علی خان امین الدوله، خاطرات سیاسی امین الدوله، به کوشش حافظ فرمانفرمائی، جاب دوم، انتشارات امیر کبیر، تهران، ۱۳۵۵ ش.
- ۳۹- فرد ریچاردز، سفرنامه فرد ریچاردز، ترجمه: مهین دخت صبا، جاب دوم، انتشارات علمی و فرهنگی، تهران، ۱۳۷۹ ش.
- ۴۰- فرزاد اجلائی، بنیان حکومت قاجار، انتشارات نشرنی، تهران، ۱۳۷۲ ش.

٥٩- میرزا ابراهیم شیبانی، منتخب التواریخ، زیر نظر: ایـرج افشار، انتشارات علمی، تهران، ١٣٦٦ ش.

٦٠- میرزا غلامحسین افضل الملك، افضل التواریخ، به كوشش: منصوره اتحادیه، انتشارات اریخ ایران، تهران، ١٣٦١ ش.

٦١- هوشنگ مهدوی، صحنه های از تاریخ معاصر، جاب دوم، انتشارات علمی، تهران، ١٣٧٨ ش.

٦٢- هینریش بروکش، سفري به دربار سلطان صاحبقران، ترجمه: محمد حسین کرد، انتشارات اطلاعات، تهران، ١٣٦٧ ش.

ج- باللغة الانكليزية:

1-Syrus Ghani, Iran And Sise Of The Reza Shah :From Qajar Collapse To Pahlavi Power, I.B.Tauris, 2001.

2-Ronald Grigor Suny, The Making Of the Georgian Nation, Indiana University Press, 1994.

جمشید کیانفر، انتشارات اساطیر، تهران، ١٣٧٧ ش.

٥١- محمد جعفر خورموجی، حقایق الأخبار ناصري، به كوشش: حسین خدیوچم، انتشارات زوار، تهران، ١٣٤٤ ش.

٥٢- محمد حسن خان اعتماد السلطنة، صدر التواریخ یا تاریخ صدور ایران، جاب دوم، تصحیح وتحشیة محمد مشیری، انتشارات روز بهان، تهران، ١٣٥٧ ش.

٥٣- محمد رضا نمازی، نخبه كشي در ایران، جاب اول، انتشارات نامه بارسی شیراز، ١٣٥١ ش.

٥٤- محمود محمود، تاریخ روابط سیاسی ایران وانكليس در قرن نوزدهم میلادی، جلد یکم، جاب هفتم، انتشارات اقبال، تهران، ١٣٧٨ ش.

٥٥- مخبر السلطنة هدايت، گزارش ایران (قاجاریة ومشروطیت)، به اهتمام محمد علي صوتي، جاب دوم، انتشارات نقره، تهران، ١٣٦٣ ش.

٥٦- مسعود بهنود، از قائم مقام تا هویدا كشته كان بر سر قدرت، جاب چهارم، انتشارات علم، تهران، ١٣٨٥ ش.

٥٧- مهدي بامداد، شرح حال رجال ایران در قرن ١٣، ١٢، و ١٤، جلد یکم، جاب سوم، انتشارات زوار، تهران، ١٣٦٣ ش.

٥٨- موسی نجفی و موسی فقیه حقانی، تاریخ معاصر ایران، جاب اول، انتشارات آرما، تهران، ١٣٩٠ ش.