

## The effect of different levels of salinity and concentrations Glycine betaine added spray in some physiological the qualities of the plant wheat (*Triticum aestivum* L.)

تأثير مستويات الملوحة المختلفة وتراكيز الكلايسين بيتاين المضاف رشاً في بعض  
الصفات الفسلجية لنبات الحنطة *Triticum aestivum* L.

أ.م.د. قيس حسين عباس السماك  
كلية التربية للعلوم الصرفة

بتول عبد سلطان الركابي  
كلية التربية للعلوم الصرفة  
البحث مستل من رسالة ماجستير للباحث الاول

### الخلاصة:

لدراسة تأثير إضافة الكلايسين بيتاين في التقليل من الاجهاد الملحي الذي يتعرض اليه نبات الحنطة *Triticum aestivum* L نفذت تجربة الأصص البلاستيكية في الظلة السلوكية التابعة للشعبة الزراعية في جامعة كربلاء. زرع نبات الحنطة *Triticum aestivum* L. صنف (فتح) خلال الموسم الشتوي 2014 – 2015. صممت التجربة كتجربة عاملية باستخدام تصميم تام التعشبية (CRD) وبثلاثة مكررات. تمثل العامل الاول باربعة مستويات ملحية (S) وهي (0 و3 و6 و9 ديسي سيمنز م<sup>-1</sup>) وتمثل العامل الثاني بأربعة تراكيز من الكلايسين بيتاين (G) هي (صفر ، 50 ، 100 و 150 ملغم لتر<sup>-1</sup>) . تمت دراسة بعض المؤشرات الفسلجية في مرحلة التزهير (100%). حلت النتائج احصائياً وقورنت المتوسطات باستعمال أقل فرق معنوي و بمستوى احتمال 0.05 . أوضحت النتائج أن مستويات ملوحة التربة أثرت معنوياً في الصفات الفسلجية بأستثناء محتوى الكلايسين في الاوراق ، وقد أعطى المستوى الملحي (9 ديسي سيمنز م<sup>-1</sup>) اوطأ القيم في محتوى الاوراق من الكلوروفيل ومحتوى الماء النسبي ، أذ بلغت 18.570 حدة سباد و 54.154 % بالتتابع . وقد أعطى المستوى الملحي (9 ديسي سيمنز م<sup>-1</sup>) أعلى القيم في صفة محتوى البرولين والتي بلغت 7.767 مايكروغرام.غم<sup>-1</sup>. ولم يكن هناك تأثير للملوحة في محتوى الكلايسين بيتاين في الاوراق. أثرت مستويات الكلايسين بيتاين المضافة تأثيراً معنوياً في بعض الصفات منها محتوى الماء النسبي و اعطى المستوى G150 ملغم/لتر اعلى معدل بلغ 80.355 % . ولم يؤثر معنوياً في صفة محتوى الاوراق من الكلوروفيل ومحتوى البرولين ومحتوي الكلايسين بيتاين في الاوراق. وظهرت نتائج الدراسة وجود تأثير معنوي للتداخلات بين مستويات ملوحة التربة و الكلايسين بيتاين المضاف في الصفات المدروسة بأستثناء صفة محتوى الكلايسين بيتاين في الاوراق. وكانت للتداخلات المستخدمة في الدراسة تأثيرات متباينة باختلاف الصفات والفسيوولوجية المدروسة . الا انه يمكن القول بان اعلى معدل في قيم الصفات المدروسة ظهر في المعاملات التي يقل فيها مستوى ملوحة التربة ويزداد فيها مستوى الكلايسين بيتاين المضاف رشاً .

### Abstract:

To study the effect of adding Glycine Betaine in reducing the salt stress, which exposed him plant wheat (*Triticum aestivum* L.), experiment carried out in plastic pots canopy wired the Agricultural Division in Kerbala University. Wheat cultivar namely (Fateh class) was planted during the winter season 2014 - 2015. The factorial experiment was designed using a complete randomized design (CRD) with three replicates. Treatments included four levels of soil salinity (S) which is (0, 3, 6 and 9 ds m<sup>-1</sup>) and four Glycine Betaine concentrations (G) ( i.e zero, 50 , 100 and 150 mg L<sup>-1</sup>) with foliar applications . Study has some vegetative growth , Anatomical and physiological indicators in the flowering stage (100%) . In the mature stage yield and its components were masuared Mean were compared using LSD at 0.05 probability level.

The results showed that levels of soil salinity affected significantly in most of the traits except Glycine Betaine content in leaves. It has given soil salinity level (9 ds m<sup>-1</sup>) lower values for the content of the leaves of chlorophyll and relative water content which amounted to 18.570 unit Spade and 54.154% sequentially. On the other hand given the level of soil salinity (9 ds m<sup>-1</sup>) the highest in the qualitie of which the concentration of proline, which amounted to 7.767 microgram.gm<sup>-1</sup> . There was no effect of salinity in Glycine Betaine content in the leaves.

Levels of Glycine Betaine added significant effect in some of the traits of which

And given the level  $G150 \text{ mg L}^{-1}$  higher rate relative water, the amount of  $80.355\% >$  it did affected significantly in the qualitie the leaves of chlorophyll and the concentration of proline and Glycine Betaine content in leaves . The study results showed significant effect of interactions between soil salinity levels and Glycine Betaine added in traits except recipe Glycine Betaine content in leaves and the concentration of nitrogen in the grain . The interventions used in the study different impacts in different, physiological characteristics studied , but we can say that the highest rate in the values of the traits appeared in transactions in which at least the level of soil salinity and increasing the level of foliar Glycine Betaine added.

#### المقدمة:

تعد الحنطة (*Triticum aestivum* L.) المحصول الاول في العالم من حيث المساحة الكلية المزروعة والانتاج العالمي. وعلى الرغم من ازدياد المعدل العالمي لانتاج محاصيل الحبوب كالحنطة والشعير والرز في وحدة المساحة لتغذية الانسان الى ما يقارب الضعف عما كانت عليه في بداية القرن العشرين نتيجة جهود الباحثين والمهتمين بتربية وتحسين هذه المحاصيل، الا ان الفجوة بين الانتاج العالمي والطلب لا زالت قائمة وفي ازدياد مستمر لا سيما اذا ما علمنا بان سكان العالم وصل الى اكثر من ستة مليارات نسمة مع بداية العام 2000، وان ثلثي الزيادة في السكان هي في دول العالم الثالث (1). يحتاج العراق الى 3.25 مليون طن من حبوب الحنطة لتغذية سكانه ويستورد منها اكثر من مليوني طن وبما يعادل 60 – 70% من حاجته الفعلية، ويبلغ معدل الانتاج المحلي مليون طن سنوياً (2)، لذا فان الفجوة بين الاستهلاك والانتاج تبدو كبيرة على الرغم من كون هذا البلد احد المواطنين الرئيسية لنشوء هذا المحصول، ويعود انخفاض الانتاج المحلي من محصول الحنطة الى عوامل عدة اهمها عدم اتباع ادارة جيدة للمحصول فضلاً عن تقادم مشكّلي الملوحة والجفاف. تعتبر مشكلة الملوحة من المشاكل العالمية ، لا سيما في المناطق الجافة وشبه الجافة ومنها العراق، حيث شكلت في مناطق واسعة من العالم ، حوالي 33% من الأراضي المروية ( 3 ) ، كما أشار (4) إلى أن أكثر من 7% من قشرة الأرض متأثرة بالأملاح والتي تُعد العامل الأكبر في تحديد إنتاج المحاصيل ، كما أشار (5) إلى أن ما يقرب نصف الحقول المروية تكون متأثرة بالملوحة . والجدير بالذكر ان الملوحة تؤثر في المحاصيل الزراعية إذ تسبب اختزال في نسبة و سرعة إنبات بذورها و بزوغ بادراتها فوق سطح التربة ، كما تسبب اختزال واضح لمؤشرات النمو المختلفة مثل ارتفاع النبات و الوزن الرطب و الجاف و المساحة الورقية ، و يعود ذلك بشكل رئيس إلى اضطراب العمليات الايضية مثل البناء الضوئي و التنفس و بناء البروتينات و الكربوهيدرات و امتصاص الايونات و غير ذلك وقد يعكس اضطراب تلك العمليات بشكل كبير على إنتاجية تلك النباتات في وحدة المساحة فضلاً عن تأثير جاهزية العناصر الغذائية في الترب المتأثرة بالملوحة . ونتيجة لهذه الحقائق ولتزايد الطلب على الغذاء وللحاجة الملحة في وقف عمليات تملح الترب واستصلاح الترب المتأثرة بالأملاح لاستزراعها ، انصبت بحوث ودراسات كثيرة في هذا المجال لزيادة مساحة الأرض المزروعة مع زيادة الإنتاجية باستغلال الترب المتأثرة بالأملاح وما يتوفر من مياه اقل جودة من المياه العذبة و ذلك من خلال استعمال بعض المعالجات الكيميائية للترب المتأثرة بالأملاح والمياه المالحة لتقليل تأثيراتها في نمو وإنتاجية المحاصيل المختلفة ومنها الحنطة.

في العراق تشكل الترب المتأثرة بالملوحة أكثر من نصف المساحة الكلية (6) وإنها تتركز في وسط وجنوب العراق . ان العوامل البيئية القاسية كالجفاف وملوحة التربة والحرارة العالية تدفع خلايا النباتات الرقيقة الى العديد من التكيفات والتحورات في الفعاليات الايضية، ومن اهمها لجوء النبات الى مراكمة وتجمع بعض المواد والمحاليل المرافقة compatible solutes كالكربوهيدرات الذاتية والاحماض الامينية والبيبتيدات (7)، وقد لوحظ مؤخراً ان معظم المحاصيل ومن ضمنها محصول الحنطة يلجأ الى مراكمة هذه المحاليل المتوافقة ومن اهمها الكلايسين بيتاين Glycine Betain (GB) عند تعرضها للجفاف ، وهو من المحاليل المتوافقة والسريعة الذوبان في الماء وان اضافة الكلايسين ذات جدوى اقتصادية من اجل التخفيف من الاثار الضارة للملوحة في نمو النبات ، وقد تم استخدامه على نبات الرز والطماطة كما يعتبر من المواد غير السامة حتى عند تراكمه بتركيز عالية داخل الخلية وقد استعمل مقدار تراكم ال GB داخل النبات كمؤشر لتحمل الجفاف والملوحة(8).

#### المواد وطرائق العمل:

##### موقع التجربة:

أجريت تجربة الاصص في الظلة السلوكية التابعة للشعبة الزراعية في جامعة كربلاء ، لزراعة نبات الحنطة (*Triticum aestivum* L.) صنف فتح خلال الموسم الشتوي (2014-2015).

#### تحضير التربة :

تم اخذ عينات التربة من قرب احد الانهار التابعة الى مدينة الحسينية بعمق 0-30 سم. جففت التربة هوائياً ومررت من خلال منخل قطر فتحاته 2 ملم ، وجرى مجانسها بصورة جيدة ثم عبئت في أصص بلاستيكية بواقع 10كغم تربة لكل أصيص. والجدول (1) يبين بعض الصفات الفيزيائية والكيميائية لنموذج التربة المستخدم في الدراسة والتي قدرت وفق الطرائق القياسية الموضحة في (9)

جدول (1) بعض الصفات الكيميائية والفيزيائية لنماذج تربة الدراسة :

المتوى الملحي 9	المستوى الملحي 6	المستوى الملحي 3	المستوى الملحي 0	وحدة القياس	الصفة
7.51	7.50	7.48	7.43		درجة تفاعل التربة pH
9.11	6.02	3.08	1.88	ديسي سيمنز . م <sup>-1</sup>	الإيصالية الكهربائية EC
0.01	0.01	0.01	0.01	غم . كغم <sup>-1</sup>	الجبس
120.30	120.10	118.20	116.00	ملغم . كغم <sup>-1</sup>	البوتاسيوم الجاهز
0.01	0.01	0.01	0.01	ملغم . كغم <sup>-1</sup>	النتروجين الجاهز
28.41	27.67	24.86	14.93	ملغم . كغم <sup>-1</sup>	الفسفور الجاهز
21.78	21.18	21.13	20.93	غم . كغم <sup>-1</sup>	معادن الكربون
0.50	0.37	0.35	0.35	غم . كغم <sup>-1</sup>	MO
15.19	15.12	15.11	14.81	سنتمول شحنة. كغم <sup>-1</sup>	CEC
الايونات الموجبة الذائبة					
8.10	5.20	3.00	1.60	ملغم . لتر <sup>-1</sup>	Ca <sup>2+</sup>
4.00	2.30	2.01	0.80	ملغم . لتر <sup>-1</sup>	Mg <sup>2+</sup>
5.21	4.80	1.71	0.41	ملغم.لتر <sup>-1</sup>	Na <sup>1+</sup>
0.43	0.70	0.42	0.31	ملغم.لتر <sup>-1</sup>	K <sup>+</sup>
الايونات السالبة الذائبة					
14.50	10.50	6.50	2.01	ملغم . لتر <sup>-1</sup>	Cl
1.22	1.21	1.20	1.00	ملغم . لتر <sup>-1</sup>	HCO <sub>3</sub>
Nil	Nil	Nil	Nil	ملغم . لتر <sup>-1</sup>	CO <sub>3</sub>
1.71	1.41	0.81	0.40	ملغم . لتر <sup>-1</sup>	SO <sub>4</sub>
مفصولات التربة					
88.00	88.00	88.00	88.00	غم . كغم <sup>-1</sup>	رمل
9.20	9.20	9.20	9.20	غم . كغم <sup>-1</sup>	طين
2.80	2.80	2.80	2.80	غم . كغم <sup>-1</sup>	غرين
Sandy				رملية	صنف النسجة

### تمليح نماذج التربة:

تم تمليح نموذج التربة باستخدام مياه ارضية مالحة (Ec = 50 ديبيسي سيمنز م-1) (تم الحصول عليها من مياه بئر محفور في جامعة كربلاء ) بعد تخفيفها بماء الحنفية للحصول على المستويات الملحية المطلوبة وهي (بدون تمليح ، 3، 6، 9، ديبيسي سيمنز م-1) وتم ترميزها (S9،S6،S3، S0) واستخدم أسلوب الغسل المستمر لنماذج التربة بالمياه الارضية المخففة لمدة (7 ايام). وعند تساوي ملوحة الماء المضاف مع ملوحة المحلول الراشح اعتبر ذلك دليل على بلوغ حالة الاتزان بين المحلول المضاف والماء والتربة ، وعندئذ تم التوقف عن الغسل بعد ذلك جففت التربة نماذج التربة المتملحة هوائيا وفتت ومزج نموذج كل مستوى ملحي على انفراد لغرض تجانسها (10) . عيبت نماذج التربة ذات المستويات الملحية المختلفة في الاصيص (مثقبة من الاسفل ومزودة بفلتر من ورق الترشيح في قعرها ) وبشكل عشوائي حسب المعاملات المطلوبة لاجراء الدراسة بمقدار (10 كغم ) في كل اصيص على اساس الوزن الجاف.

### التصميم التجريبي و العمليات الزراعية :

صممت التجربة كتجربة عاملية باستخدام تصميم تام التعشبية CRD وبعاملين وثلاثة مكررات تمثل العامل الاول اربع مستويات من الكلايسين بيتاين (GB) وهي (150، 100، 50، 0) ملغم /لتر. والعامل الثاني وتمثل بأربعة مستويات من الاجهاد الملحي ( بدون تمليح ، 3 ، 6 ، 9 ) ديسيميتر م -1 و عليه فإن مجموع الوحدات التجريبية المستخدمة في هذه الدراسة هو 48 وحدة.

### محتوى الكلوروفيل الكلي في الاوراق ( SPAD UNITE):

قُدر عند مرحلة التزهير كمعدل لخمس قراءات لكل وحدة تجريبية باستخدام جهاز SPAD 502 عند اكتمال التزهير 100%. (11)

### محتوى الماء النسبي للأوراق:

تم اخذ عدد من الاوراق الطرية في مرحلة التزهير 100% ، وضعت في أكياس نايلون لمنع فقد الرطوبة ووزنت بعد القطع مباشرة ثم وضعت في ماء مقطر (12- 24) ساعة تحت إضاءة ودرجة حرارة الغرفة، ثم جففت الأوراق باستخدام ورق نشاف ووزنت، ثم وضعت في فرن بدرجة حرارة 65 م° لمدة ثلاث ساعات ووزنت وقد تم قياسه حسب المعادلة الآتية الموصوفة من قبل (12) .

$$R.W.C = \frac{FW - DW}{TW - DW} \times 100$$

إذ إن :

R.W.C = محتوى الماء النسبي (%)

FW=الوزن الطري (غم)

DW=الوزن الجاف (غم)

TW=الوزن الممتلئ (غم)

### تقدير تركيز البرولين في الاوراق :

أتبعت طريقة Bates وآخرون (13) .

### تقدير الكلايسين بيتاين Glycine betaine

قيس الكلايسين بيتاين على وفق الطريقة التي ذكرها (14).

### المنحنى القياسي للكلايسين بيتاين:

رسم المنحنى القياسي للكلايسين بيتاين بحسب طريقة (14) .

### النتائج:

#### محتوى الكلوروفيل في الأوراق :

تشير النتائج المعروضة في الجدول (2) الى وجود تأثير معنوي لمستويات ملوحة التربة في محتوى صبغة الكلوروفيل في ورقة العلم لنبات الحنطة . إذ ادت زيادة مستويات الملوحة الى انخفاض محتوى هذه الصبغة في الأوراق وقد بلغ محتواها من الكلوروفيل مقدار (20.988 و 20.343 و 18.570) وحدة سباد بالتتابع نفسه وبنسب انخفاض مقدارها (2.080%، 13.430%، 20.975% ) قياساً الى معاملة المقارنة بالتتابع نفسه . كما تشير نتائج الجدول الى عدم وجود تأثير معنوي عند الرش بمستويات من G في محتوى صبغة الكلوروفيل في ورقة العلم لنبات الحنطة .

كان للتداخل بين مستويات ملوحة التربة وازافة الكلايسين بيتاين رشاً تأثير معنوي في صفة محتوى الكلوروفيل ، إذ بلغت أعلى قيمة لمحتوى الكلوروفيل في اوراق النباتات غير المعاملة بالكلايسين بيتاين وعند معاملة المقارنة مقداراً 24.510 وحدة سباد والتي لم تختلف معنوياً عن جميع مستويات الرش بالكلايسين بيتاين عند المستوى (عدم تمليح التربة نفسه)، وبلغت أقل قيمة لهذه الصفة مقداراً 17.547 وحدة سباد في النباتات المعاملة بالكلايسين بلمستوى G100 ملغم/لتر وعند المستوى الملحي S9 .

جدول (2): تأثير مستويات ملوحة التربة والكلايسين بيتاين المضاف رشاً في محتوى الكلوروفيل الكلي (وحدة سباد) في ورقة العلم لنبات الحنطة.

معدل تأثير G	مستويات ملوحة التربة				اضافة مستويات الكلايسين
	S9	S6	S3	S0	
21.087	17.917	20.663	21.260	24.510	G0
20.971	19.133	20.360	21.133	23.280	G50
20.018	17.547	19.540	20.127	22.860	G100
21.324	19.707	20.810	21.433	23.347	G150
LSD 0.05 G	2.692				LSD 0.05 للتداخل
N.S.	18.570	20.343	20.988	23.499	معدل تأثير الملوحة
	1.232				LSD 0.05 S

### محتوى الماء النسبي للأوراق (%):

تبيّن النتائج الموضحة في الجدول (3) الى وجود تأثير معنوي لمستويات ملوحة التربة في صفة محتوى الماء النسبي (%) في ورقة العلم لنبات الحنطة. إذ أدت زيادة مستويات ملوحة التربة الى انخفاض محتوى الماء النسبي في الأوراق، وقد بلغ محتواها من الماء النسبي مقدار (74.950 و62.343 و54.154) % عند مستويات ملوحة التربة (S3 وS6 وS9) بالتتابع نفسه وبنسبة انخفاض مقدارها 15.526 و29.735 و38.964% قاسماً الى معاملة المقارنة بالتتابع نفسه. كما تشير نتائج الجدول الى وجود تأثير معنوي عند الرش بمستويات من G في صفة محتوى الماء النسبي (%) في ورقة العلم لنبات الحنطة إذ بلغ محتواها من الماء النسبي للنباتات مقداراً 67.708 و70.188 و80.355% عند مستويات الكلايسين بيتاين المضاف G50 و G100 و G150 ملغم/لتر وبنسبة زيادة مقدارها 29.765 و18.678 و14.485% قياساً الى معاملة المقارنة. كان للتداخل بين مستويات الملوحة واطافة الكلايسين بيتاين تأثير معنوي في صفة محتوى الماء النسبي (%، إذ سجلت أعلى قيمة لمحتوى الماء النسبي في النباتات المعاملة بالكلايسين بيتاين G150 وعند مستوي عدم تمليح التربة (معاملة المقارنة) مقداراً 95.870%، وبلغت أقل قيمة لهذه الصفة مقداراً 39.270% في النباتات غير المعاملة بالكلايسين بيتاين وعند مستوى ملوحة تربة S9.

جدول (3): تأثير مستويات ملوحة التربة والكلايسين بيتاين المضاف رشاً في محتوى الماء النسبي (%) في ورقة العلم لنبات الحنطة.

معدل تأثير G	مستويات ملوحة التربة				اضافة مستويات الكلايسين
	S9	S6	S3	S0	
61.923	39.270	52.763	67.223	88.437	G0
67.708	58.133	60.220	74.673	77.807	G50
70.188	55.013	61.293	71.653	92.793	G100
80.355	64.200	75.097	86.253	95.870	G150
LSD 0.05 G	8.318				LSD 0.05 للتداخل
5.183	54.154	62.343	74.950	88.726	معدل تأثير الملوحة
	5.183				LSD 0.05 S

### محتوى البرولين في الأوراق:

تشير النتائج المعروضة في الجدول (4) الى وجود تأثير معنوي لمستويات ملوحة التربة في محتوى البرولين في ورقة العلم لنبات الحنطة. أذادت زيادة مستويات الملوحة الى زيادة محتوى البرولين في الأوراق وقد بلغ محتواها من البرولين مقداراً (6.615 و 7.044 و 7.571) بالتتابع نفسه. وينسب زيادة مقدارها (17.635%، 14.542%، 7.481%) قياساً الى معاملة المقارنة عند زيادة مستويات ملوحة التربة من S3 و S6 و S9 بالتتابع نفسه. كما تشير نتائج الجدول المذكور الى عدم وجود تأثير معنوي عند اضافة مستويات من G في محتوى البرولين في ورقة العلم لنبات الحنطة.

كان للتداخل بين مستويات ملوحة التربة و اضافة الكلايسين بيتاين تأثير معنوي في صفة محتوى البرولين في الأوراق، إذ بلغت أعلى قيمة لمحتوى البرولين في النباتات المعاملة بالكلايسين بيتاين G150 وعند مستوى الملوحة S9 مقداراً 7.776 مايكروغرام/غم والتي لم تختلف عن المعاملة بالكلايسين بيتاين G50 و G100 ملغم/لتر عند مستوى ملوحة التربة نفسه. وبلغت أقل قيمة لهذه الصفة مقداراً 6.360 مايكروغرام/غم في النباتات المعاملة بالكلايسين بيتاين بمستوى G150 ملغم/لتر وعند معاملة المقارنة والتي لم تختلف معنوياً عند الرش بالكمية نفسها من الكلايسين بيتاين عند مستوى ملوحة التربة S3.

جدول (4): تأثير مستويات ملوحة التربة و الكلايسين بيتاين المضاف رشاً في محتوى البرولين (مايكروغرام/غم) في ورقة العلم لنبات الحنطة.

معدل تأثير G	مستويات ملوحة التربة				اضافة مستويات من الكلايسين ملغم/لتر
	S9	S6	S3	S0	
6.853	7.246	6.876	6.766	6.523	G0
6.885	7.530	6.850	6.663	6.500	G50
6.958	7.733	7.183	6.553	6.363	G100
6.970	7.776	7.266	6.480	6.360	G150
LSD 0.05 G	0.378				LSD 0.05 للتداخل
N.S.	7.571	7.044	6.615	6.436	معدل تأثير الملوحة
	0.210				LSD 0.05 S

### محتوى الكلايسين بيتاين في الأوراق :

تبين النتائج الموضحة في الجدول (5) الى عدم وجود تأثير معنوي لمستويات الملوحة التربة في محتوى الكلايسين بيتاين في أوراق نبات الحنطة.

كما تشير نتائج التحليل الاحصائي في الجدول المذكور الى عدم وجود تأثير معنوي لأضافة مستويات G رشاً على اوراق النبات في محتوى الكلايسين بيتاين في أوراق نبات الحنطة. وكما لم يكن للتداخل بين مستويات ملوحة التربة المستخدمة في هذه الدراسة و اضافة الكلايسين بيتاين رشاً على الأوراق تأثير معنوي في محتوى الكلايسين بيتاين في أوراق نبات الحنطة.

جدول (5): تأثير مستويات ملوحة التربة و الكلايسين بيتاين المضاف رشاً في محتوى الكلايسين بيتاين (مايكروغرام/غم) في ورقة العلم لنبات الحنطة.

معدل تأثير G	مستويات ملوحة التربة				اضافة مستويات الكلايسين
	S9	S6	S3	S0	
11.732	12.310	11.500	11.850	11.343	G0
11.837	12.083	10.690	11.350	11.863	G50
11.190	11.813	11.023	12.143	11.813	G100
11.807	11.023	11.296	12.083	11.886	G150
LSD 0.05 G	N.S.				LSD 0.05 للتداخل
N.S.	11.553	11.767	11.496	11.750	معدل تأثير الملوحة
	N.S.				LSD 0.05 S

## المناقشة:

### تأثير مستويات ملوحة التربة على نبات الحنطة :

ان مستويات الملوحة التربة اثرت بشكل معنوي في صفة محتوى الكلوروفيل جدول (2) مما ادى الى انخفاض محتوى الكلوروفيل في النباتات المعاملة بمستوى ملوحة S6 وانخفضت اكثر هذه الصفة في النباتات المعاملة بمستوى ملوحة تربة S9 مقارنة بمعاملة عدم اضافة الاملاح ويعود السبب الى ان الملوحة تعمل على تقليل امتصاص العناصر المعدنية الضرورية لبناء جزيئة الكلوروفيل كالتنروجين والمغنيسيوم والحديد من خلال منافستها (Antagonism) لهذه المغذيات اثناء عملية الامتصاص بواسطة الجذور، وكذلك تؤثر الملوحة سلبياً في عملية البناء الضوئي وقد يعود ذلك إلى تأثيرها في تركيب البلاستيدات الخضراء ومحتواها من الكلوروفيل. هذه النتائج تتفق مع نتائج (15).

يتبين من نتائج الجدول رقم (3) ان مستويات الملوحة التربة اثرت بصورة معنوية في صفة محتوى الماء النسبي لكن نلاحظ ان الانخفاض الاكبر كان في مستوى الملوحة S6 و S9 وهذه المستويات الملحية للتربة خفضت من معدل محتوى الماء النسبي في الاوراق العلمية ربما يعود سبب ذلك الى ارتفاع مستوى الملوحة الذي ادى الى انخفاض الماء الممتص من قبل الجذور وبالتالي لم يصل الوزن الرطب الى مستواه المطلوب لاسيما مع مستوى الملوحة S6 ويؤدي في النهاية الى خفض محتوى الماء النسبي وتمثلت هذه النتيجة مع ما توصل اليه (16).

من جانب اخر نلاحظ ان مستويات ملوحة التربة ادت الى زيادة في محتوى الحامض الاميني البرولين في الاوراق العلمية (جدول 4) وربما يعود السبب في ذلك الى ان البرولين يعمل منظماً ازموزياً (osmoregulator) وتراكمه سيكون بسبب عدم تحول الاحماض الامينية الى بروتينات فضلاً عن عمليات هدم البروتين والذى يعتبر البرولين مكون اساسي له أو ربما بسبب تحول بعض الأحماض الأمينية مثل حامض الكلواميك الى البرولين ويعد تراكم البرولين مؤشراً لحساسية أو لتحمل النبات (17) وهذه النتيجة تماثلت مع (18) الذي توصلوا الى ان زيادة الملوحة ادت إلى زياده معنويه في تركيز البرولين.

### تأثير الكلايسين بيتاين في نبات الحنطة:

اظهرت نتائج جدول (3) تأثير مستويات الكلايسين اثر معنوي في صفة محتوى الماء النسبي اذا ادى اضافة الكلايسين تحسين الوضع المائي للنبات حيث حافظ نسيج الورقة على محتوى الماء من خلال تورم الورقة تحت ظروف الاجهاد الملحي وهذه النتائج مشابهة لما حصل عليه (19) على نبات الذرة الذي اشار الى ان رش الكلايسين على اوراق نبات الذرة حسن محتوى الماء النسبي تحت الظروف الملحية، وهذه النتيجة تماثل ما توصل له (20) على نبات الحنطة. ولم يكن للكلايسين بيتاين تأثير معنوي في محتوى الكلوروفيل في الاوراق ومحتوى البرولين في الاوراق ومحتوى الكلايسين بيتاين في الاوراق.

### تأثير التداخل بين مستويات ملوحة التربة والرش بالكلايسين بيتاين:

فيما يخص تأثير التداخل بين مستويات ملوحة التربة و الكلايسين بيتاين فبشكل عام كان التداخل معنوي في كل الصفات المدروسة باستثناء صفتي محتوى الكلايسين بيتاين في الاوراق وتركيز النتروجين في الحبوب وان التداخل المعنوي بين الكلايسين بيتاين والملوحة يعود الى أن الكلايسين بيتاين حينما يضاف خارجياً يمتص من قبل الاوراق ويتحرك الى اجزاء النبات الاخرى مما يؤدي الى زيادة تحمل النبات الى الاجهاد الملحي (21). علاوة على ذلك فان الكلايسين بيتاين يتمثل داخل النبات وبشكل طبيعي فإنه لاينهدم داخل النبات (22). ويعمل الكلايسين بيتاين كمنظم ازموزي يمنع الخلايا من التعرض الى ضرر الجفاف (23 و 24) فقد بينت الدراسات أن الكلايسين بيتاين يمنع كلوريد الصوديوم من تأثيره في تسرب اليوتاسيوم (25)، الامر الذي يؤدي الى احتجاز الماء داخل أنسجة النبات بشكل غير مباشر (26). أن زيادة تحمل النباتات للاجهاد الملحي عند اضافة الكلايسين بيتاين مرتبط مع زيادة كفاءة عملية البناء الضوئي للحنطة تحت مثل هذه الظروف (27) وأن عملية النتج تقل عند اضافة الكلايسين بيتاين في نباتات الحنطة تحت ظروف الاجهاد الملحي (20).

## المصادر:

1. FAO, 2001. Fertilizers and their use. A Pocket Guide for Extension Officers, 4th edition. Rome, Italy.
2. الشركة العامة لتجارة الحبوب/ وزارة التجارة العراقية. 2004. اتصال شخصي مع مدير القسم التجاري في الشركة.
3. Epstein , E., J.D. Norly , D.W Rush , R. King sbury .D.B Kelley G.A Cunningham and A.F Wrona (1980 ) Saline culture of crop : genetic approach . science 210 : 399 – 404 .
4. Feng , G ; Zhang , F.S. Li ,X.L. Tian , C.Y. , Tang (2002) improved tolerance of maize plants to salt stress by arbuscular mycorrhiza is related to higher accumulation of soluble sugars in roots. Mycorrhiza 12 : 185 – 190 .
5. Flagella , Z.V cantore , M; Giuliani , M . Tarantion ,E ,De caro ,A . (2002) Crop salt tolerance : physiological , yield and quality aspects . Rec . Res . dev plant Biol ., 2 : 155 – 186 .
6. Szaboles , I. (1989 ) Salt affected soils CRC press , Inc . U.S.A
7. Guy, CL. (1990) Cold acclimation and freezing stress tolerance role of physiology and plant Mokcular Biology 41:187-223.

8. **Chen, T.H.H. and Murata, N-2008.** Glycine betaine an effective protection against abiotic stress in plant. Trends in plant Science. 13:499-505.
9. **Page, A.L. ; Miller, R. N. and Kenney, D. R. 1982.** Method of soil analysis part (2) 2<sup>nd</sup> ASA. INC. Madison, Wisconsin, U.S.A.
10. **السماك، قيس حسين عباس.1988.** التداخل بين ملوحة التربة والبوتاسيوم وعلاقة ذلك بنمو النبات. رسالة ماجستير. كلية الزراعة- جامعة بغداد.
11. **Reynolds, M. P.; P. R. Singh; A. Ibrahim; O. A. A. Ageeb; A. Larque saavedra and J. S. Quik. 1998.** Evaluating physiological traits to complement
12. **Schonfield, M. A.; Johnson, R. C. Carver, B. F. and Momhinweg, D.(1988)** seedling (oryza sativa L.). Plant pro. Sci. S: 33-44.
13. **Bates, L. ; R. P., Waldren and I. D., Teare. 1973.** Rapid determination of free proline for water stress studies. Plant and Soil, 39: 205-207.
14. **Grieve, C.M. and Grattan, S.R. 1983.** Rapid assay for determination of water soluble quaternary ammonium compounds. Plant Soil, 70: 303- 307.
15. **Jaenicke , H.;Lips, H.S. and Ultrich ,W.R.1996.** Growth ,ion distribution potassium and nitrate uptake of *Leucaena Leuco-cephala*,and effects of NaCl . Plant Physiol.Biochem.,34(5):743-751.
16. **Hassan, A. I., N. M. M. Moselhy and M. S. Abdul El-mabood. 2002.** Evaluation of some wheat cultivars under two levels of irrigation water salinity in calcareous soils. J. Agric. Res., 92 (1).81-94.
17. **Moussa , H . R . 2006.** Influence of exogenous application of silicon on physiological response of salt-stressed maize (*Zea mays* L.) Int. J. Agric. Biol ., 2: 293-297 .
18. **Aldesuquy,H.S.;Z.A.Baka;O. A. El-Shehaby and H. E. Ghanem. 2012.** Efficacy of seawater salinity on osmotic adjustment and solutes allocation in wheat (*Triticum aestivum* L. ) flag leaf during grain filling . Int. J. Plant Physiol. Biochem ., 4(3):33-45.
19. **. Qin, J.T., H. Feng, L.H. Xin, W.V. Ping, H.F. Quan and H.H. Xiang.2006.**Effects of non-flooded cultivation with straw mulching on rice agronomic traits and wateruse efficiency. Rice Sci. 13(1):59-66.
20. **Raza, S. H., Athar, H.R., and Ashraf, M. Pak. J. Bot, (2006)** related compounds in plants. *Oecologia* 27, 319–332.
21. **Makela P, Jokinen K, Kontturi M, Peltonen-Sainio P, Pehu E Somersalo S (1998a)** Foliar application of glycine betainea novel product from sugar beet as an approach to increasetomato yield. Ind Crops Prod 7: 139–148.
22. **Bray EA, Bailey-Serres J, Weretilnyk E (2000)** Responses to abiotic stress. In: Biochemistry and Molecular Biology of Plants (Eds.B Buchanan, W Gruissem, R Jones). American Society of Plant Physiology, Rockville, MD, USA, pp. 1158–1203.
23. **Yancey PH, Clark ME, Hand SC, Bowlus RD, Somero GN (1982)**Living with water stress: evolution of osmolyte systems. Sci217: 1214–1222.
24. **Chen WP ,Li PH, Chen THH (2000)** Glycinebetaine increases chilling Tolerance and reduces chilling-induced lipid peroxidation in *Zea mays* L. Plant Cell and Env 23: 609–618.
25. **Cuin TA, Shabala S (2005)** Exogenously supplied compatible solutes Rapidly ameliorate NaCl-induced potassium efflux from barley roots. Plant Cell Physiol 46: 1924–1933.
26. **Kaya C, Ak BE, Higgs D, Murillo-Amador B (2002)** Influence of foliar applied calcium nitrate on strawberry plants grown under salt stress conditions. Aust J Exp Agric 42: 631–636.
27. **Makela, P., M. Kontturi, E. Pehu and S. Somersalo. 1998.** Photosynthetic response of drought and salt stressed tomato and turnip rape plants to foliarly applied glycinebetaine. Physiol. Plant.,105: 45-50.