

# الصوت اللغوي وأثره في البيان العربي والقرآنى

الدكتور حيدر علي نعمة الجامعة العراقية- كلية الآداب



The linguistic voice and its impact in the Arabic and Qur'anic statement Summary

Dr. Haider Ali Nima



#### ملخص البحث

تناول البحثُ طائفةً مهمة من المظاهر والتلوينات الصوتية، ووقف على أثرها في البيان العربي والإعجاز القرآني؛ بدءاً بالصوت اللغوي، ومروراً بالكلمة المفردة، وأنتهاءً بالجملة والتركيب برُمَّته.. ومن هنا؛ فقد أقتضتْ طبيعةُ البحث ومنهجيتُه أن يقوم على خمسة مباحث، تناول الأوَّل منها جانباً من البُعد الصَّوتيِّ لبعض الألفاظ العربية والقرآنية وما أحدثه من آثار معنوية.. في حين جاء المبحث الثاني بعنوان: «تحليل البنَى الصرفية لطائفة من الألفاظ العربية والقرآنية وتفكيكها، وأثر ذلك في تجميع التركيبة الصَّوتية وأستيحاء دلالتها».. وعقدتُ المبحث الثالث لاستعراض بعض التلوينات الصَّوتية وموسيقي الألفاظ المفردة ورَجْع أصدائها على رَسْم الثالث لاستعراض بعض التلوينات الصَّوتية وموسيقي الألفاظ المفردة ورَجْع أصدائها على رَسْم الأحداث وتصوير المشاهد.. في حين ضربتُ في المبحث الرابع نماذج مُنتقاة لطائفةٍ من الأحرف المُجرَّدة والمقاطع الصَّوتية وما تبعثه في النفس من إيجاءٍ عميق، وعرَّجتُ في المبحث الخامس والأخير على بعض المظاهر الصَّوتية وأثرها في البيان اللغويِّ والقرآنيِّ، وجاءت عقِبَ ذلك خاتمةُ البحث لتكتنفَ أهمَّ النتائج التي توصَّلتُ إليها، يتلوها ثبتٌ بأهمَّ المصادر والمراجع التي أفدتُ منها في إثراء المادة اللحث.

#### Abstract

The research dealt with an important task of the manifestations and colorful illustrations and showed the impact of the Arabic statement and the Quranic miracles starting with the voice of language Through the single word 'The wholesale and the whole installation 'and from here .. The nature of the research and its methodology required that the research would be based on five questions The first is about the aspect of the vocal dimension of some of the Arabic and Quranic words and the consequent moral effects.. While the second topic is titled: ((Analyzing and deconstructing the morphological structures of a range of Arabic and Qur'anic utterances And the effect of this in the compilation of the sound structure and its significance)).. The third section was held to review some of the vocal and individual vocalizations, and their reverberations were based on the drawing of events and scenes.. While in the fourth section a selected pattern of a range of abstract characters was struck And the soundtrack and what it sends in the abyss of deep inspiration And i spoke in the fifth section and the delay of some of the vocal manifestations and impact in the linguistic and Qur'anic statement, Then came the conclusion of the research to summarize the most important findings The following is a list of the sources and references to which I have benefited in enriching the scientific material for research.

#### المقدمة

الحمد لله، والصَّلاة والسلام على نبيِّنا مُحمَّد رسول الله، وعلى آله وصحبه ومن والاه، وبعد..

فممًّا هو مُسلَّمٌ به أنَّ كلَّ ما يجري في هذا الكون إنما يكون على وفق ما تقتضيه حكمة الباري على وهو أعلم بحكمته، ومن مكامن تلك الحكمة البالغة أن اتخذ الإسلامُ العربية لساناً له، فإذا كان الإيمان به هداية ونوراً؛ كان الإسلامُ من ذلك النور طبيعته وحقيقته، وكانت العربيةُ منه المَظْهَرَ الذي تراه العيون، والصَّوت الذي تسمعه الآذان، والمَسْرَبَ الذي يسلك به إلى القلوب والأذهان..

وإذا كان لزاماً علينا أن نبحث في سرِّ هذا الاختيار الحكيم؛ فإننا نستطيع أنْ نتلمَّس أهمَّ الأسباب الظاهرة التي تُبيِّن الحكمة في أختيار لغة العرب لغة للشريعة الإسلامية الغرَّاء العامة الشاملة، ولعلَّ من أبرز مكامن تلك الحكمة: تفرُّدها بجملة من الخصائص النفيسة التي شرفت بها، وعلا شأنها، وبلغت من السُّموق شأواً لا تدانيها فيه أية لُغةٍ أخرى؛ من تلك الخصائص: ما أمتازت به من جوانب وتلوينات صوتية فريدة..

لقد تعدَّدت وجوه إعجاز هذا الكتاب الكريم الذي لا تنقضي عجائبه ولا يَخْلَق على كثرة الردِّ، مثلما تعدَّدت هداياته التي لا تنضُب.. وشكَّلت «المظاهر الصوتية» لوناً بهياً من ألوان ذلك الإعجاز الأزلي، كما كانت - وستبقى - رافداً مدراراً وعيناً نضَّاخة ومصدراً رئيساً من مصادر الفهم القرآنيِّ والدَّرس اللغويِّ على حدِّ سواء، وتبوأتْ من بين أخدانها من الظواهر والعلوم العديدة الأخرى مكاناً سامقاً ومكانة علية..

فـ «التلوينات الصوتية» واحدة من أسخى منابع العطاء الثّرِّ لتلك اللغة، ودراستي هذه ستسلّط الضوء ساطعاً على ما لتلك الظاهرة الخلّاقة من طاقةٍ وٱقتدارٍ على رفد مفردات اللغة الكريمة والقرآن الجيد بفيض سخيٍّ من المعاني المكنونة..

ولِمَا تُمثّله تلك المظاهر والتلوينات - بما أتخذتُه من أنماطٍ مُتعدِّدة: بدءاً بالصوت اللغوي، ومروراً بالكلمة المفردة، وأنتهاءً بالجملة والتركيب برُمَّته - من أهمية بالغة أسهمت إسهاماً فاعلاً في دفع عجلة علوم اللغة والتفسير على حدِّ سواءٍ قُدُماً خطواتٍ حثيثةً إلى الأمام؛ فلا غرو أن ينبري لها علماء الأمة، وأن يُشمِّروا عن سواعدهم تحديداً لملامحها، وبحثاً لقواعدها،

ودراسةً لعلومها، وتبويباً لشواردها، وأستقصاءً لشواهدها.. وهي - زيادةً على ما تقدّم -ظاهرةً نجدُ مسائلها وقضاياها مُتداولةً ومُتأرجحةً بين كلِّ من علماء اللغة وأئمة التفسير قدمائهم ومُحدَثيهم على حدِّ سواء، ونُلفى دلائلها مبثوثة هنا وهناك في أنحاء شتَّى من أبحاثهم وكتاباتهم؛ فاستمسك كلٌّ من الفريقين منها بطرفٍ وثيق، وتوسَّط الجَمْعين علماءُ التجويد من المعنيِّين ببيان أحكام الكتاب العزيز وحِكَمه المُتعلِّقة بهذا الجانب الجليل...

وأرانى وسط تلك المراسيم المهيبة التي أقامها علماؤنا الأفذاذ وأساتذتنا الأجِلَّاء لهذا العلم البهيِّ مُحوَجاً لأنْ أدلو دلوي؛ لأستخرج ما تسنَّى لي وتيسَّر من معين هذا العلم المخزون، وبيان أثره البالغ في علم اللغة العربية في ضوء ما جادت به آيات الذكر الحكيم من منابع رقراقة وروافد دفّاقة لا تعرف للتقعيد عدًّا ولا للحدِّ حدًّا..

ومن هنا؛ فقد أُقتضت طبيعة هذا البحث ومنهجيته أن يقوم على خمسة مباحث، تناول الأوَّل منها جانباً للبُعد الصَّوتيِّ لبعض الألفاظ العربية والقرآنية وما أحدثه من آثار معنوية.. في حين جاء المبحث الثاني بعنوان: «تحليل البِنَى الصرفية لطائفةٍ من الألفاظ العربية والقرآنية وتفكيكها وأثر ذلك في تجميع التركيبة الصُّوتية وأستيحاء دلالتها».. وعقدتُ المبحثَ الثالثَ لأستعرضَ فيه بعضَ التلوينات الصُّوتية وموسيقي الألفاظ المفردة ورَجْع أصدائها على رَسْم الأحداث وتصوير المشاهد.. في حين ضربتُ في المبحث الرابع نماذج مُختارة لطائفةٍ من الأحرف المُجرَّدة والمقاطع الصُّوتية وما تبعثه في النفس من إيجاءٍ عميق، وعرَّجتُ في المبحث الخامس والأخبر على بعض المظاهر الصَّوتية وأثرها في البيان اللغويِّ والقرآنيِّ، وجاءتْ عَقِبَ ذلك خاتمةً البحث لتكتنفَ أهمَّ النتائج التي توصَّلتُ إليها، يتلوها ثبتٌ بأهمَّ المصادر والمراجع التي أفدتُ منها في إثراء المادَّة العلمية للبحث.. فأقولُ وبالله التوفيق وعليه التُّكلان:

## المبحث الأول

البُعد الصوتى لبعض الألفاظ العربية والقرآنية وما أحدثه من آثار معنوية

لا بدّ لنا - في البدء - من معرفة أنّ للرموز أهميةً بالغةً في حياة البشر، واللغة إحدى هذه الرُّموز؛ ذلك أنّ وسائل الاستدلال في الوجود كثيرة؛ فقد تكون إشارات، أو علامات، أو رموزاً مخطوطة، أو صوراً مرسومة، وقد تكون تغيُّرات تطرأ على شكل الإنسان ولونه ونبرة صوته ومستوى تلك النبرة ارتفاعاً والنخفاضاً؛ فتدلُّ على حالته النفسية والانفعالية.. واللغة أهمُّ هذه الدوالِّ وأكثرها إيجاءً..

وقد منَّ الله على بني الإنسان وكرَّمهم بنعمة القدرة على إنتاج وحدات صوتية دالَّة وموحية، يُعبِّرون بها عن أغراضهم وحاجاتهم، فسَمَوْا بهذه القدرة على مخلوقات الكون كافة.. فاللغة الإنسانية هي: ((أصوات يُعبِّر بها كلُّ قوم عن أغراضهم))(۱)؛ ولكنها ليست أصواتاً مفردة متناثرة؛ بلُ هي أصوات مُركَّبة دالَّة؛ لأنَّ الصَّوت المفرد مُبهمٌ لا يُؤدِّي وظيفة إبلاغية إلا بائتلافه مع أصوات أخر، وتكوين مجموعات صوتية دالَّة؛ هي الكلمات التي ينشأ منها الكلام (۱)..

وكذا فإنَّ (( الحروف الهجائية إليها تُحلَّل الكلماتُ اللغوية، فما من لغة في الأرض إلا وأرجعها أهلُها إلى حروفها الأصلية، سواءٌ أكانت اللغة العربية أم اللغات الأعجمية، شرقية وغربية؛ فلا صَرْف، ولا إملاء، ولا أشتقاق.. إلا بتحليل الكلمات إلى حروفها، ولا سبيل لتعليم لغة وفهمها إلا بتحليلها، وهذا هو القانون المسنون في سائر العلوم والفنون ))(٣)..

و(( العربية - من بين سائر اللغات الإنسانية - لغةٌ كاملةٌ، مُحبَّبةٌ، عجيبةٌ، تكاد تُصورً الفاظُها مشاهدَ الطبيعة، وتُمثِّل كلماتُها خطراتِ النفوس، وتكاد تتجلَّى معانيها في أجراس الألفاظ، كأنما كلماتِها خطواتُ الضمير ونبضاتُ القلوب ونبراتُ الحياة... وللأصوات (phonetics, Phonology) في اللغة العربية وظائفُ بيانية وقيم تعبيرية؛ فالغين - مثلاً - تفيد معنى الاستتار والغيبة والخفاء؛ كما نلاحظ في: "غ ا ب، و"غ ا ر»، و"غ ا ص»، و"غ ا ك»، و"غ ا م»... الخ(ئ).. والجيم تفيدُ معنى الجمع؛ كما نلاحظ في: و"ج م ع»، و"ج م ر»... وهكذا ))(٥)..

هذا، وتفيدُ الفاءُ معاني الحفر والشّق والفصل والقطع؛ كما في الموادِّ: «ف أ س»، و «ف أ ي»، و «ف أ ر»، و «ف ث غ»، و «ف دغ»، و «ف رخ»، و «ف ط م»، و «ف ق ر»، و «ف ل ح»، و «ف ل ع»، و «ف ل ق». أو تفيد معاني الانفراج والتوسع والتنحية والتباعد؛ كما في المواد: «ف ت ح»، و «ف ر ق أ»، و «ف ر ت»، و «ف ر م»، و «ف ر ح»، و «ف ر ط»، و «ف ر ض»، و «ف ر ش»، و «ف ر ش»،

كما تفيدُ الحاءُ معاني الإحاطة والشمول والضَّمِّ والاحتواء؛ كما في الموادِّ: "ح ا ز"، و "ح ا ط"، و "ح ا ق"، و "ح ب س"، و "ح ج ر"، و "ح ج ز"، و "ح د ق"، و "ح ص ر"، و "ح ض ن"، و "ح ظ ر"، و "ح ف ل"، و "ح م ی"، و "ح و ی"… الخ (v). (( ومن اختلاف تركيبات المقاطع الصَّوتية حدثت الدلائل الكلامية والعبارات اللغوية (v).).

وكذا، فإنَّ معاني (( ... الرِّقَة والليونة والملمس الدافئ الوثير في صوت الثاء، والخشونة والحرارة والفعَّالية في صوت الذال.. وهكذا؛ فإنَّ تقارب الحروف في محارجها لا يمنحها تقارباً مُماثلاً في إيحاءاتها الصَّوتية، ولا في معانيها؛ فالحرف الشقيق إذا حلَّ محلَّ شقيقه في لفظة ما؛ لا تظلُّ اللفظة على معنى مُقاربٍ لمعناها قبل الإبدال؛ وإنما قد يُؤدِّي ذلك إلى التناقض في معانيهما أحياناً كثيرة؛ كما في حرفي الثاء والذال، وأحرف الخاء والحاء، والباء والميم، والصَّاد والسِّن...

... فـ «الثاء» إنما هي تأنيقٌ للسيّن الرقيقة، وتأنيثٌ لتاء التأنيث؛ وكأني بالعربي لم يُبدعْ صوتَ هذا الحرف إلا خصيّصاً للأنثى؛ ليُميِّزها بالثاء حتى من النساء أنفسهن؛ إيفاءً لحقّها من الرِّقَة والدماثة والإحاطة واللّين، فما كلُّ آمرأة تتوافر فيها خصائصُ الأنوثة وإنْ كانتْ أنثى!! فلفظة «الأنثى» إنما هي ألصقُ بالجنس من لفظة «المرأة»، قد قصرت أنوثة الأشياء والكائنات الحية عن أنوثة الجنس في حرف الثاء؛ فأنّثت بتاء التأنيث؛ لتفيض الثاء عليها من خلف هذا الحجاب الشفاف طيف رقّةٍ وعاطفة وأنوثة، وتوحى بالبضاضة (٩) والطراوة خلف هذا الحجاب الشفاف طيف رقةٍ وعاطفة وأنوثة، وتوحى بالبضاضة (٩)

والدِّفَء؛ وبذا تستقلُّ الثاء وحدها بعرش الأنوثة في لفظة الأنثى؛ ضماً للنون الأنيسة إلى الثاء الأنثوية، لا أمسَّ بالنفس حسَّاً، ولا أوقع في السمع جرساً..

... ولأنَّ حرف الثاء يُمثِّل جنس الأنوثة كإحساس لمسيِّ، فضلاً عن أنَّ صوت الثاء هو أوحى ما يكون بخصائص الأنوثة رقَّة ولطفاً ودفئاً؛ فإنَّ العربي قد استخدم هذا الحرف لإبداع أخص للعاني التي تدور حول الجنس مباشرة بلا وسيطٍ من خيال أو تورية أو كناية، عمَّا لم يُجارِهِ في هذا الاختصاص أيُّ حرف آخر؛ وذلك كما في لفظة «الأنثى» كتعبير عن جنس الأنوثة، وكما في لفظة «الرفث» كتعبير عن الاستمتاع بالأنثى (۱۰۰)..

... وإذا كانتْ خصائصُ الأنوثة قد تجمّعتْ كلُها في «الثاء»: رقَّة ودماثة وحشمة؛ فقد تركَّزتْ في «الذال» كلُّ الدُّكورة: توتُّر صوتٍ، وخشونة ملمس، وشدَّة ظهور!! وهكذا تتجاور الذكورة والأنوثة في اللسان العربيِّ مخرَجَ صوتٍ، ويتماثلان في طريقة النطق بهما على ما في صوتيهما من التناقض في الخصائص، وذلك على مثال ما بين الذكورة والأنوثة: رفقة عُمرٍ، وتناقضُ خصائص..

فإذا كانت «الثاء» تُدغدعُ طرف اللسان بكثير من المُرُونة والدَّماثة؛ فتُوحي بطعم الدَّسَم والملمس الدافئ الوثير؛ فإنَّ الذال ألذعُ مذاقاً، وأكوى حرارة، وأوخذ ملمساً، وأشدُّ توتراً؛ ليشفَّ بذلك صوت كلِّ حرف منهما عن خصائص الجنس الذي يُمثله.. وهكذا تتراءى مفاهيمُ الجنس في الذكورة والأنوثة كأحاسيس لمسية خلف أستار شفافة من صوتيْ هذين الحرفين، ولا أوحى منهما بخصائص الأنوثة والذكورة في لغتنا!! ))(١١)..

ذلك أنَّ (( النُّقَاد... لا يبنون أنطباعهم الجماليَّ على الصُّورة الصَّوتية للكلمة بمعزِل عمًّا توحيه من دلالة بديعة؛ بل ينظرون إلى أشتراك اللفظ والمعنى معاً في إحداث صورةً دلالية))(١٢).. ومن هنا (( كان لظاهرة إيجاء الألفاظ بأكثر من دلالتها الظاهرة حُضُورٌ فاعل في النَّصِّ القرآنيِّ وفي القصَّة القرآنية، شكَّلتْ هذه الظاهرة قيمة فنَّيَّة تُشركُ المُتلقِّي في تمثُّل الشراء المعنويِّ للَّفظ))(١٣)..

ومًّا يثيرُ الانتباه أنَّ لفظة «الدِّماغ»؛ بمعنى: حشو الرأس من أعصاب ونحوها، قد جاءتْ من مادَّة «د م غ»؛ بمعنى: الغلبة والحو<sup>(١١)</sup>.. إنَّ العربي قد عمد إلى تصوير الدِّماغ بأصوات الحروف؛ فالدَّال للقساوة، وهي تُضاهي قساوة عظم الجُمجُمة، والميم تُضاهي الْجَماع

الأعصاب في غلافه داخلها، والغين تُضاهي واقعة خفاء هذه المجموعة العصبية وتواريها عن النظر داخل الجمجمة!!

وهكذا توافقت معاني أسرة اللفظة ومقاطعُها الصَّوتية وإيحاءات حروفها في تمثيل معنى الدَّمغ ومُحاكاته؛ من القوَّة والصلابة والانجماع والستر<sup>(١٥)</sup>!!

وما قيل عن «الفاء»، و«الحاء»، و«الثاء»، و«الدال»، و«الذال»، و«الغين»، و«الميم» يقال أيضاً عن باقي حروف اللغة الثمانية والعشرين في وجود إيحاءات ودلالات وخصائص ينفرد بها كلُّ حرف عن أخدانه حيناً، ويشترك معها في بعضها أحياناً.. وينسحب الحال بديهياً وتلقائياً على عامة الألفاظ والتراكيب المتألفة من تلك الحروف والناتجة عنها..

وفي جملة تلك الأمثلة وأمثالها، يقول أبن جنّي رحمه الله: (( فهذا ونحوّهُ أمرٌ إذا أنت أتيته من بابه، وأصلحت فكرك لتناوله وتأمله؛ أعطاك مقادته، وأركبك فرروته، وجلا عليك بهجاته ومحاسنه، وإن أنت تناكرته، وقلت: هذا أمرٌ منتشر، ومذهبٌ صعبٌ موعرٌ؛ حرمت نفسك لذّته، وسددت عليها باب الحظوة به..

نعم، ومن وراء هذا ما اللَّطفُ فيه أظهرُ، والحكمة أعلى وأصنعُ؛ وذلك أنهم قد يُضيفون إلى الختيار الحروف، وتشبيه أصواتها بالأحداث المُعبَّر عنها بها: ترتيبَها، وتقديمَ ما يُضاهي أول الحدث، وتأخير ما يُضاهي آخره، وتوسيط ما يُضاهي أوسطه؛ سوقاً للحروف على سَمْت المعنى المقصود والغرض المطلوب؛ وذلك نحو قولهم: «بحث»؛ فالباء لغلظها تشبه بصوتها خفقة الكف على الأرض، والحاء لصَحَلها(٢١٠) تشبه مخالبَ الأسد وبراثن الذئب ونحوهما إذا غارت في الأرض، والثاء للنفث والبث للتراب.. وهذا أمرٌ تراه محسوساً مُحصّاًلاً.. فأيُ شك يعرض على مثله؟!! ))(١٧٠)..

ومن خلال ما استعرضناه من الأمثلة، يمكننا الاطمئنانُ إلى حقيقةٍ ملموسة، تعمل من خلالها إيجاءاتُ الحروف وخصائصُها ومعانيها دائبةً على ربط البنية الصَّوتية واللسانية برباط محكم، وبيان علاقتها بالبنية المعنوية والدلالية؛ فإنَّ طبيعة الدلالة وهيئتها وماهيتها تعتمد الله حدِّ بعيد - على التحليل الصَّوتيِّ اللسانيِّ لبنية الكلمة، أو الجملة، أو النَّصِّ؛ لأنَّ تلك الأشياء تُمثِّل مدارَ الأمر كله ومناطه في منظومة الاتصال والتفاهم وعملية الإبلاغ..

لذا عُدَّت دراسة الأصوات أوَّل ما ينبغي أن (( يُعنى به دارسُ اللغة إذا ما أراد أن يدرس لغة ما دراسة علمية صحيحة.. ودراسة الأصوات تُتيحُ للدارس أن يقف على طبائع هذه الأصوات وخصائصها حين تتمازج في صور كلمات، ولنْ يُستغنى عنها؛ لأنها تُفسِّر كثيراً من الظواهر اللغوية التي لولا هذه الدراسة؛ لكان الكلامُ فيها نوعاً من الافتراض لا يقف طويلاً أمام البحث العلمي!!

فالدارسُ الذي يُحاولُ أن يقف على أسرار اللغة ونظمها وظواهرها ستكون مُحاولاته عبثاً إن هو اقتصر في دراسته على ما وصل إليه من مُفردات!! فلا بدَّ أن يرجع بالبحث إلى الوراء ليدرس الأصول التي تتكوَّن منها الكلماتُ، ويتعرَّف خصائصَها وما ينبني عليها من ظواهر.. وليستُ تلك الأصول التي تتألف منها الكلماتُ إلا الأصوات اللغوية التي يُعبَّر عنها بـ«حروف الهجاء»..

... فإذا ما أنتهى الدارسُ من معرفة الأصوات والوقوف على خصائصها مُتمازجة مُتآلفة؛ أنتقل إلى الخطوة الطبيعية التالية؛ وهي دراسة الكلمات؛ فإنَّ ما ينشأ من تمازج الأصوات له دخلٌ كبير في صنع الكلمات والمفردات وأوزانها وتحديد مدلولاتها))(١٨٠٠)، وسيقود ذلك بالتالي إلى فهم البنَى الجُملية والنَّصِيَّة برُمَّتها..

بتلك الدراسة المُعمَّقة والمتأنية والتمحيص المُتَّد للخصائص الصَّوتية لحروف العربية، واستعراض معانيها وأستيحاء دلالاتها يُمكنُنا إعادة ترسيم الحدود، وحصر المفارقات الدَّلالية القائمة على أساس سبر عميق لأبنية الألفاظ المُختلفة المُؤلَّفة من مجموع أصوات تلك اللغة وأتتلافها؛ لاستكناه حقيقة أبعادها الدلالية؛ إذ إنَّ الوصول إلى حصر سماتٍ تمييزية مُحدَّدة بين حرف وآخر من حروف اللغة يشي بوُجُود ثمَّة إمكانيةٍ منهجية لإرساء قواعد علمية تغدو مقاييس ثابتة، ومعايير مُطَّردة، ونماذج متكاملة، وقوالب منتظمة لضبط آليات الأحداث الكلامية من خلال الوقوف على ما يُشكّل أنساقها الصَّوتية العامَّة التي في وُسعها أن تنتظم العناصرَ الأخرى في الخطاب الإبلاغيِّ العام (۱۹)؛ إذ لا يعدو العمل الأدبيُّ كونه وسيلة توصيل رمزية، تثير معنىً ما من خلال التركيب الصَّوتي للكلمة، والصَّوتُ هو وسيط الدلالة، وهو القناة الحاملة للمعنى في عملية التواصل والإبلاغ (۲۰۰).

إنْ دلَّ ذلك على شيء؛ فإنما يدلُّ على وُجُود مُناسبة طبيعية بين اللفظ ومدلوله؛ فالألفاظ لم تنفصلْ عن دلالاتها الصَّوتية في كثير من الأحيان، كما لم تتخلَّ عن المعاني الدَّالَة عليها في شتى الوُجُوه المُرتبطة بها عند الإطلاق.. وهذا يعني أنَّ الألفاظ تكتسب دلالتها من جرس أصواتها؛ فينشأ ما يُسمَّى بـ«المناسبة الطبيعية» بين الأصوات والدلالات(٢١).. كما يعني أنَّ (( معنى الحرف العربي هو صدى صوته في الوجدان، أو النفس ))(٢٢)..

وكان أبو الفتح آبن جنِّي رحمه الله أبلغ من عبَّر عن هذه النظرية اللغوية الفطرية بمقولته الشهيرة: (( إنهم قد يُضيفون إلى اُختيار الحروف وتشبيه أصواتها بالأحداث المُعبَّر عنها بها: ترتيبها، وتقديم ما يُضاهي أول الحدث، وتأخير ما يُضاهي آخره، وتوسيط ما يُضاهي أوسطه؛ سوقاً للحروف على سَمْت المعنى المقصود والغرض المطلوب ))(٣٢)؛ بمعنى أنَّ العربيَّ كان يضع الحرف الأول بما يُضاهي بداية الحديث، والحرف الوسط بما يُضاهي وسطه، والأخير بما يُضاهى نهايته؛ فكان العربيُّ بذلك يُصوِّر الأحداث والأشياء والحالات بأصوات حروفه.

وبعبارةٍ أخرى؛ فإنَّ معنى كلِّ لفظة هو - في الأغلب - مُحصِّلة خصائص أصوات الحروف؛ أي معانيها.. ومن قوانين اللغة العربية أنَّ الحرف القويَّ يضعف تأثيره في معاني المصادر عندما يقع في نهايتها؛ لتسلُّط الحروف التي تقع في مُقدِّمتها!! إنه لأمرٌ عجيب أن يكون لذلك العربيِّ الضارب في مجاهل الأرض والتاريخ هذه الحسَّاسية السمعية والذوقية في التمييز بين مُوحيات صوت الحرف الواحد تبعاً لموقعه من اللفظة بمعرض التعبير عن معانيه (٢٤)!!

ويُؤيِّد ذلك ما ذهب إليه الأستاذ مصطفى صادق الرافعي رحمه الله من أنَّ (( في الكلمة العربية مُوسيقى باطنية عفوية بلا تصنع، قوامها التوافَّقُ الفطريُّ بين خصائص أحرفها وبين ما تدلُّ عليه من المعاني إيجاءً، أو إيماءً... فما أن تُنشَدَ الكلمة في الشعر العربي الأصيل، أو تُرتَّل في القرآن الكريم؛ حتى نجد أنَّ خصائص الحروف ومعانيها هي التي تتحكم بمُوسيقاها طواعية ذوق أدبيِّ رفيع بلا قسر ولا تصنعً))(٥٠)!! (( ولا غرو؛ فالشعراء هم الذين موسقوا الكلمة العربية طوال مراحل نشأتها بإنشادها في أهازيجهم وقصائدهم؛ فشحنوا أحرفها بشتَّى الأحاسيس والانفعالات؛ لتتحوَّل بذلك إلى تفعيلةٍ مُموسقةٍ جاهزة للدخول في شتَّى الأوزان، ومهيأة للتداول في شتَّى القوافي؛ للتعبير عن شتَّى المعانى بلا موسقة مُصطنعة))(٢٠)!!

فبعد أن أهتدى العربيُ إلى أصوات حروفه ومعانيها؛ بقي على فطرته البدوية يتقمَّص الأشياء والأحداث؛ لاستشفاف خصائصها الذاتية.. وهكذا أخذ - شيئاً فشيئاً - ينتقي الحروف التي تتلاءم إيحاءاتُها الصَّوتيةُ مع تلك الخصائص؛ ولكنْ على وفق ترتيبٍ مُعيَّن يُماثل تراكيب الأشياء، أو يُوافق حركاتها الإيمائية، ويُحاكيها برقصاتٍ صوتية بارعة لا تُوحي بمعناها الأصيل فحسْبُ؛ وإنما تُجسِّده أيضاً بما لا يقدر عليه راقصٌ ولا مُمثِّل أو فنَّان (٢٧)!!

وهذا ما عناه عملاقُ العربية وعلم الأصوات: أبو الفتح أبن جنِّي رحمه الله حين طفق يشرح لنا قاعدته الذهبية: «تصاقب الألفاظ لتصاقب المعاني» (٢٨٠)؛ أي: تقارب الأصوات لتقارب المعاني.. فالعربيُّ بعد أن ينتقي الحروف التي تتوافق أصواتها مع ما يرومُ التَّعبيرَ عنه؛ يقوم بترتيبها في اللفظة على أساس أن يُقدِّم الحرف الذي يُماثل أوَّل الحدث، ويضعُ في وسطها ما يُماثل وسطه، ويُؤخِّر ما يُماثل نهايته؛ وذلك (( سوقاً للحروف على سَمْت المعنى المقصود والغرض المطلوب))(٢٩٠)!! على أنَّ الحرف القويَّ يأخذ صوته أقصى إيحاءاته في القوَّة والشَّدَّة والفعَّالية والغلظة حينما يقع في أوَّل اللفظة؛ إذ لا بدَّ للصَّوت أن يشدَّ على أيِّ حرف يقع في أوَّل اللفظة؛ إذ لا بدَّ للصَّوت أن يشدُّ على أيِّ حرف يقع في أوَّل اللفظة؛ إذ لا بدَّ للصَّوت أن يشدُّ على أيِّ حرف يقع في الحروف ذات الأصوات الرَّقيقة لا بدَّ أن تكون أكثر إيحاءً بالرِّقَة والأناقة والدماثة وما إليها عندما تقع في نهاية الألفاظ؛ فأصواتها تكون هنا أكثر خفوتاً ورقَّة منها في أيِّ موقع آخر؛ ولهذا السبب بالذات لا بدَّ أن يختلف تأثيرُ الحرف الواحد – رقيقاً كان أم قوياً – في معاني الألفاظ بحسب موقعه من اللفظة أن يُختلف تأثيرُ الحرف الواحد – رقيقاً كان أم قوياً – في معاني الألفاظ بحسب موقعه من اللفظة (٢٠٠٠)!!

وإذا كان العربيُّ الفنَّان قد لجأ فعلاً إلى تقمُّص أشياء العالم الخارجيِّ وظواهره وأحداثه للاهتداء إلى أصوات حروفه ومعانيها بوسيطٍ من مشاعره؛ فلا بدَّ لنا نحن أن نهتدي – بالمقابل – إلى معاني تلك الحروف من خلال تأمُّل صدى أصواتها في مشاعرنا؛ شريطة أن يتمتع ذلك العربيُّ بأصالةٍ فنية إبداعية، وأن نتمتع نحن بأصالةٍ فنية تذوُّقية مُوازية.. ومُعجماتُ اللغة العربية هي الفرقان والفيصل والحكم العدل في هذه القضية، وأخصُّ بالذكر والتنويه منها معجم «مقاييس اللغة»، لفارس اللغة العربية وجُدَيْلُها المُحكَّك وعُدَيْقُها المُرجَّب أبي الحسين أحمد بن فارس بن زكريا القزويني رحمه الله؛ إذ كان ذا عملٍ لا يُبارى، وصاحبَ أبتكارٍ لا يُجارى، وكان ذا فضل لا يتوارى في هذا الباب الجليل (٢١)..

هذا، ويعدُّ الصَّوتُ اللغويُّ والكلمة وحدتين أساسيتين في تكوين الكلام؛ إذ تتكوَّن اللغة – أية لغة – من وحدات أساسية؛ هي «الكلمات»، وهذه الأخيرة تُؤلِّفها عناصر أصغر منها، تسمَّى: «الأصوات»، التي يأتلف بعضها ببعض ويتواشج في نسيجٍ كلاميٌّ مُعبِّر عمَّا يدور في خَلَد المُتكلِّم من أفكار ومعان.. فاللغة ظاهرة صوتية، الأصلُ فيها أنها نظامٌ من الرُّموز الصَّوتية المنطوقة، وهي – بناءً على ما تقدَّم – ((أصواتُ في حروف، وحروفٌ في كلمات، وكلماتٌ في جُمل، وجملٌ في نحو، ونحوٌ في بيان، والبيانُ وحدة لا تتجزأ ))(٢٣)..

وعلى ما يبدو لأوَّل وهلة من كثرتها؛ لِمَا لها من مُرُونةٍ فائقة وقابليات خلَّاقة على التقليب أثناء عملية النطق والكتابة؛ فإنَّ ((الرُّموز الصَّوتية – الحروف – التي يتعامل بها أبناء الجماعة اللغوية الواحدة محدودة؛ فأكثر اللغات تتعامل كلِّ منها بحوالي ثلاثين رمزاً صوتياً، وتتعامل كلُّ اللغات الإنسانية مُجتمعة بما لا يزيد على خمسين رمزاً صوتياً، لكلِّ لغة منها نصيب. ولكنَّ هذه الرُّموز المحدودة تُعبِّر في كلِّ لغة من هذه اللغات الكثيرة عن أكثر ما يُريدُ الإنسانُ التَّعبيرَ عنه في كلِّ بجالات الحياة والفكر.. إنها ثلاثون رمزاً تقريباً في كلِّ لغة من اللغات تُكوِّن آلاف الكلمات، ثمَّ ملايين الجُمل؛ لنقل ملايين الملايين – آلاف المليارات – من المعاني وظلال المعاني.. وتُكوِّن هذه الرُّموز الصَّوتية المحدودة بنية اللغة باتخاذها عدَّة أنساق مُحدَّدة..

لقد عُرِفتْ فكرة الارتباط بين اللفظ ومعناه، أو بين الصَّوت ومدلوله قديماً بين أوساط اللغويين القدماء؛ أمثال الخليل بن أحمد (ت١٧٠هـ) الذي تنبَّه إلى وُجُود علاقة بين الصَّوت ودلالته حين عرض إلى بيان صوت الجُندَب؛ إذ يقول رحمه الله: ((صرَّ الجُندَبُ صريراً، وصرصر الأخطب صرصرة؛ فكأنهم توهموا في صوت الجُندَب مدًّا، وتوهموا في صوت الأخطب ترجيعاً، ونحو ذلك كثيرٌ مختلف ))(٣٣)؛ وبذا يُقرِّر رحمه الله في نظريته الصَّوتية الرائدة والسَّبَاقة بأنَّ الألفاظ المُعبِّرة عن أصوات مسموعات إنما هي أصواتٌ مُحاكية للطبيعة (٢٤)..

كما ألمح سيبويه (ت١٨٠هـ) - عبر الأمثلة التي ضربها لنا في «كتابه» - إلى التناسب بين الأصوات ومدلولالتها؛ وذلك في معرض حديثه عن أوزان المصادر في بحوثه النحوية والصرفية؛ إذ يقول رحمه الله: ((ومن المصادر التي جاءتْ على مثالِ واحد حين تقاربت المعاني:

قولك: النزوان، والنقزان (٥٠٠)، وإنما هذه الأشياء في زعزعة البدن وأهتزازه في أرتفاع... ومثل هذا: الغليان؛ لأنه تجيش نفسه وتثور ))(٣٦)..

وقد تبع كُلًا من الخليل وسيبويه فيما ذهبا إليه وقرَّراه مُعظمُ اللغويين القدماء؛ ولا سيَّما أبن جنِّي رحمه الله (ت٣٩٦هـ) الذي عقد باباً لذلك في كتابه الكبير: «الخصائص»، سمَّاه: «باب في إمساس الألفاظ أشباه المعاني» (٢٧٠)، وذكر في موضع آخر هذه السمة الدلالية لطبيعة الأصوات، يقول: (( وإنما جُعلت الألفاظ أدلة على إثبات معانيها )) (٢٨٨).. وقد توسَّع في هذا الجانب؛ لمعرفته الواسعة، وإلمامه الفريد بسعة المباحث الصَّوتية، وإدراكه لأهميتها في الاهتداء إلى كُنه مدلولات ألفاظ اللغة العربية؛ إذ يقول: (( فأما مقابلة الألفاظ بما يُشاكِلُ أصواتها من الأحداث؛ فبابٌ عظيم واسع، ونهج مُتلَئِبٌ (٢٩٠) عند عارفيه مأموم؛ وذلك أنهم كثيراً ما يجعلون أصوات الحروف على سمت الأحداث المُعبَّر بها عنها؛ فيعدلونها بها ويحتذون عليها.. وذلك أكثر مما نُقدِّره، وأضعاف ما نستشعره!!

من ذلك: قولهم: «خضم»، و«قضم».. فـ«الخضم» لأكل الرطب؛ كالبطيخ والقثاء وما كان نحوهما من المأكول الرطب (٤٠٠)، و«القضم» للصلب اليابس؛ نحو: قضمت الدابة شعيرها، ونحو ذلك (٤٠٠).. فاختاروا الخاء - لرخاوتها - للرطب، والقاف - لصلابتها - لليابس، حذوا لسموع الأصوات على محسوس الأحداث.. ومن ذلك قولهم: «النضح» للماء ونحوه (٤٠٠)، و«النضح» أقوى من «النضح» قال الله على فيهماعينين نضاً ختان الله الشها الشاء الضعيف، والخاء - لغلظها - لما هو أقوى منه!! ))(عنه)..

ولما كان أبو الحُسين أحمد بن فارس بن زكريا رحمه الله (ت٣٩٥هـ) من المُعاصرين لابن جنّي؛ فقد تأثر بمنهجه في معالجته للصِّلات بين الألفاظ من حيث جرسها المُركَّب من أصوات حروفها وبين دلالاتها المعنوية الخاصة؛ فوافانا بتحفة مُطرَّزة، ونفيسة لغوية فريدة، تعدُّ بحقً مناط كلِّ فخر واُعتزاز لكلِّ عربيٍّ غيور على لغته الخالدة، سمَّاها بـ«مقاييس اللغة»(٥٠)..

ومن ذلّك أيضاً عمَّا ذكره أبن سنان الخفاجي (ت٢٦٥هـ)، التلميذ اللبيب لأبي الفتح: ألفاظ «الفصم» بالفاء الذي هو حرف رخو (٢٦٥)، و «القصم» بالقاف الذي هو حرف شديد لكسر الشيء كسراً بليغاً حتى يبين (٤٠٠). وفي «الثلم» الذي هو حرف خفيف للخلل الطفيف غير البيِّن في الجدار (٤٠١)، و «الثلب» الذي هو حرف شديد للخلل البليغ في العرض (٤٠١)، وفي

«الزفير» بالفاء لصوت الحمار ( $^{(\circ)}$ )، و «الزئير» بالهمزة الذي هو شديد، لصوت الأسد  $^{(1)}$ ... وما شاكل ذلك  $^{(7)}$ ..

ومنه أيضاً - والأمثلة كثيرة لا يُحصيها العدُّ - ما جاء في قوله ﷺ: ﴿ أَلَوْ تَرَ أَنَّا آرَسَلْنَا الشّيَطِينَ عَلَى ٱلْكَوْفِرِينَ تَوُزُهُمُ أَزَّا ﴿ إَنْ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ الكريمة الشّيطِينَ عَلَى ٱلْكَوْفِرِينَ تَوُزُهُمُ أَزًّا ﴿ اللَّهِ الكافرينِ أَزاً في معنى أَنْ تَهُزّهم هزاً، وصوت الهمزة أخّ ملالة نفسية بينة؛ فأنْ تؤزّ الشياطينُ الكافرين أزاً في معنى أَنْ تهُزّهم هزاً، وصوت الهمزة أخّ شقيق، ونظير لصوت الهاء؛ فتقارُبُ اللفظين نابعٌ من تقارُب المعنيين، وكأنهم خصُّوا هذا المعنى بالهمزة؛ لأنها أقوى من الهاء، وهذا المعنى أعظمُ أثراً في النفوس، وأبلغ في إثارة المشاعر، وأكثر إلهاباً وتهييجاً للعواطف، وأدعى حافزاً في الاجتناب أو القبول من الهزّ (٥٣)!!

وعًا يُؤشّر في هذا السياق أيضاً: أنَّ أهم ما يُلاحظ على ألفاظ علاقة الرَّجل بالمرأة في أسلوب القرآن الكريم: الوُعُورة وثقل الألفاظ ذات الدلالة المُباشرة على المُخالطة والجِماع.. في حين أنمازت الألفاظ ذات الدلالة الكنائية باللين والسهولة!! ففي وصف التَّشكيل الصَّوتي لتلك الألفاظ يظهر أنَّ ألفاظ الدلالة المباشرة: «نكح» (30)، و «رفث» (00)، و «طمث» (30) تغلب عليها الأصوات المجهورة، أو الشديدة.. أما ألفاظ الكناية: «مس» (40)، و «باشر» (60)، و «عباس (40)، و «قرب» (60)، و «لباس (31)؛ و «حرث» (60)، و «سكن (31)، و «لامس (31)، و «أفضى (31)، و «قرب» (31)، و «لباس (31)؛ فتغلب عليها الأصوات المهموسة، وتبدو عليها الرَّشاقة الصَّوتية والنعومة والتَّفشِي، عَا يتناسب مع اللَّذَة البدنية، وعدم الوقوف عندها؛ بل الوصول إلى إشراقاتها الروحية وفيضها العرفاني الساعي إلى تمثّل العلاقة بين الزوجين تمثّلاً يُفضي إلى وحدة الشعور والفكر والعقيدة والموقف الحياتي اللَّاحب المُمتد!!

وهذا ما تُعزِّزه كثرة توارد الألفاظ التي آختارت طريق اللَّطف في التعبير، بازاء الألفاظ المباشرة؛ إذ اَستعمل القرآن الكريم ثمانية ألفاظ كنّى بها عن الجماع، وكثر تردادُها في أثناء الآيات الكريمة.. في حين اُستعمل ثلاثة ألفاظ فقط عبَّر بها عنه تعبيراً مباشراً، ووردت في الآيات الكريمة على نطاق محدود (٢٥٠)..

مُّا تقدَّم نتبيَّن أنَّ بين اللفظ والمعنى علاقةً ما؛ فما يخرُجُ بالصَّوت يدلُّ على ما في النفس؛ وهي التي تُسمَّى: «الآثار»، والتي في النفس تدلُّ على الأمور؛ وهي التي تُسمَّى: «المعاني»..

فمعنى دلالة اللفظ: أن يكون إذا أرتسم في الخيال مسموعُ أسم؛ أرتسم في النفس معنى؛ فتعرف النّفسُ أنَّ هذا المسموع لهذا المفهوم، فكلَّما أورده الحسُّ على النَّفس؛ ٱلتفتت إلى معناه (٢٦).. وبتعبير آخر أدنى قطافاً وأقرب منالاً؛ فإنَّ التأليف الصُّوريَّ للَّفظ يرسم القيمة الدلالية للمعنى الذي يُقابله؛ وإنْ كان تطبيقُ ذلك على كلِّ عناصر النظام اللغويِّ أمراً بيِّنَ الصعوبة والعُسر (٢٧)..

أمًّا اللغويون المُحدثون؛ فقد شغلت دراساتهم وأبحاثهم الصَّوتية حيزاً كبيراً في بحوثهم اللغوية، ولقيت في صفوفهم رواجاً وقبولاً وإقبالاً؛ ولا سيَّما ما يتصل منها بالربط بين الأصوات ومدلولاتها (٢٨). هذا، وقد أتفقت نظرة أرباب الدراسات اللغوية الحديثة مع آراء الأقدمين في القدرة الفائقة للحركات – الصوائت – على توجيه مدلولات الألفاظ على وفق ما يقصده المُتكلّم.. وفي هذا السياق يقول الدكتور عبد الصبور شاهين: (( ولعلَّ أفضل ما يُصوِّر علاقة الصَّوامت بالحركات في بنية الكلمة أن نقول: إنَّ الصوامت – وهي مادَّة الكلمة الثابتة – تحمل المعنى الأصلي الذي تدلُّ عليه بمجموعها، وإنَّ الحركات تُشخِص المعنى حين أثبرِزُهُ في وضع مُعيَّن.. فهي التي تستقلُّ بتوجيه الدلالة إلى حيث يُريدُ المُتكلِّم ))(٢٩)..

في ضوء ما تقدَّم من الإثباتات والأدلة التي لا تقبل شكاً ولا تأويلاً، يمكننا الإقرارُ مطمئنين بحقيقة لغوية بيانية، مفادُها أنَّ (( الأصوات اللغوية ليستْ عناصر مُتناثرة؛ وإنما هي نظامٌ مُنسَّق تحكُمهُ علاقات خاصَّة في هذه اللغة أو تلك، فهناك قواعد تتجاوز النَّسيجَ المقطعيَّ القائم على توالي الصَّوامت والصَّوائت، هي التي تُحدِّد ذلك الانسجام ))(۱۷۰ .. وأكثر ما نجدُ ذلك التناسق الصَّوتيَّ العجيب، وطالما نلمس ذلك الانسجام النَّعَميَّ الفريد بأبهى صُورِهِ وأروع حُلِهِ في لغتنا العربية الجيدة؛ إذ إنَّ مُفرداتها المُتلاثمة والمُتواشجة مبنيةً - أكثر من سِواها وأروع حُللِهِ في لغتنا العربية الجيدة؛ ومُنسجمةٍ، يتلاقى جرسُ حروفها مع إيحاء مدلولها، ويُعانقُ الصواتِ مُتناسقةٍ ومُتناغمةٍ ومُنسجمةٍ، يتلاقى جرسُ حروفها مع إيحاء مدلولها، ويُعانقُ الصَوتُ منها الصَّوتَ حتى نهاية البنية (۱۷).. وتلك ظاهرة مُطَّردة في عُمُوم اللغة العربية المبينة، يتيسر التماسُها هنا وهناك في بنى ألفاظها ومفاصل تراكيبها، فما بالك بمعجزتها الخالدة وكتابها الأكبر: القرآن الكريم؟!!

إنَّ الحروف - من حيث هي أصواتٌ لغوية - تحمل طبيعةً نغميةً خاصَّة بكلِّ منها؛ فأنْ يجد الساجع أنسجاماً مع بعض الحروف دون بعض أمرٌ طبيعيٌّ بالنظر لتلك الطبيعة النَّغَمية

الخاصّة.. ولمّا كان نقلُ أيّ صوتٍ من أصوات الحروف من خلال التّعبير عنه في حقيقة الأمر ومآله طبيعة نغمية؛ فمن الطبيعيّ أن ينسجم مع بعض الأصوات دون بعض، كما تنسجم بعض الأوتار المُوسيقية في الآلة الواحدة وتتناغم مع أخرى قريبة منها ومُؤتلفة معها في درجة الصّوت، في حين تُصدِرُ جلبة وضجيجاً مع بعضها الآخر ممّا تنأى فيه تلك الدرجة أو تختلف!! لذا فإنّ ترتيب حروف اللفظة الواحدة يجب أن يُراعى فيه أنسجامُ حروفها، وأن يكون بناؤها على سَنن من هذا الأساس (٢٧)..

خلاصة ما تقدَّم بعبارة موجزة دالَّة أنَّ الأصوات اللغوية بائتلاف أنغام بعضها إلى بعض تُشكِّل مُفردات اللغة (Semantics)، وبتأليفها تُمثِّل الكلام في تلك اللغة..

ٱنظر - إن شئت - في قوله ﷺ: ﴿وَٱلصُّبْحِ إِذَا نَنفَسَ ﴿ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ عَلَيْهِ ]؛ تجد من الروعة والجمال باجتماع كلمتي «الصبح»، و «التنفس» ما لا تجده لو جيء بأيِّ كلمة أخرى من كلمات اللغة قاطبة لتوضع مكان إحدى الكلمتين بهذا التأثير والتأثر العجيب؛ فإن عبارة «الفجر إذا تنفس» مثلاً لن تخالط نفسك بهذه الروعة، ولن تحسَّ بهذا التأثر إزاءها فيما لو جيئت بديلة عن لفظة «الصبح»؛ باعتبارها مُرادفة أو مقاربة لها؛ فإن كلمة «الفجر» - وإن كانت رديفة لكلمة «الصبح» - تختلف معها في الاشتقاق؛ لأنها مشتقة من الانفجار، وهذا يعني أنَّ «الفجر» أول سطوع ينشقُّ عنه ظلامُ الليل (٧٣) .. في حين إنَّ «الصبح» مأخوذٌ من الإصباح؛ وهو سريان الضوء لتمزُّق رداء الظلام الذي يُجلِّل الفضاء (٧٤)؛ ولذلك كانت كلمة «الصبح» هنا أليق وأنسَبَ من كلمة «الفجر»؛ لاقترانها بذكر التَّنفُّس، والتَّنفُّس دليلُ الحياة؛ لأنه عبارة عن جذب الأنفاس إلى داخل الجسم وإخراجها منه، وبدخول الأنفاس في الجسم؛ فإنها تهبُّ الجسمَ مادَّة الحياة، وخروجها أستمرار للحياة.. وهذا لا يناسب ذكر «الفجر» كما يناسب ذكر «الصبح»؛ لما تُصوِّره جملة ﴿وَٱلصُّبِحِ إِذَا نَنَفَّسَ ﴾ من ذلك المشهد الذي ينسابُ فيه ضوءُ الصباح في الفضاء فيطوي رداء الظلام، وتسري الحياة في عالم الأرض؛ فتتفتح الأزهار، وتغنى الأطيار، وتشرق الأكوان بالأنوار، وتتنسُّم برد الصبا، وتحيا بالنشور والحركة؛ إذ ترى الناسَ بين آتٍ وذاهب غدو أ إلى أعمالهم، والحيوانات تنطلق من مرابضها ساعية وراء رزق ربها، والأشجار تستقبل أزهارُها وأوراقُها هذا الضياء آستقبال العاشق لمعشو قه(٥٠).. ومن هنا؛ فقد منح الصَّوتُ اللفظة دفقاً دلالياً مُضافاً، يُحَسُّ في عناصر تشكيلها وبنائها.. ولمَّا كان ذلك الدَّفقُ مُنبعثاً من عناصره؛ فليس إحساسُهُ مقصوراً على شخص مُعيَّن؛ وإنما هو مادَّة دلالية ثرية، ذاتُ عطاءٍ جزيل، يُحِسُّه الجميع.. على أن لا يجُرَّنا ذلك إلى القول باستقلال وحدة الدلالة الصَّوتية بأداء معنى اللفظة في العربية؛ فهي ليستْ دلالة مُؤسسِّة للمعنى بقدر ما هي مُؤكِّدة له ضمن عناصر السياق (٢٧)..

هذا، وخصَّص الدكتور محمد المبارك في كتابه القيّم «فقه اللغة وخصائص العربية»، مبحثين لدراسة القيم التعبيرية والوظائف البيانية للحروف في اللغة العربية، أكَّد من خلالهما على وُجُود التناسب الصَّوتيِّ، والتوافق الجرسيِّ والإيقاعيِّ، والتقابل المُوسيقيِّ في تركيب الكلمات وحروفها، وعدَّ ذلك واحداً من أهمِّ الأدلة التي تُقدِّمها لنا العربية المعطاء من خاصتها الطبيعية، والتي تثبت لنا من خلاله أنها أبنة الفطرة والطبيعة (۷۷)..

فالكلمة ليستْ صورة جامدة مُجرَّدة من المضمون؛ وإنما هي صوت يلفظ؛ ما يجعلها تتصل أتصالاً وثيقاً بالمُوسيقي.. وعلى هدى مًا تقدَّم يتبيَّن لنا الحرصُ البالغ للغة على أتتلاف الجرس، وتيسير التعبير، وصفاء الرَّونق، وخفَّة الأداء؛ من خلال هجرها لكلِّ حُوشيِّ ونابٍ وخشن من الألفاظ، وتجافيها عن كلِّ مُؤذٍ ومُستكره وممجوج من حركات الصَّوت.. والكلمة أو اللفظة – قبل كلِّ شيء – عبارة عن صوتٍ مُتَّسقٍ ومُتناسق ينطق به الإنسان؛ ليُعبِّر به عن أغراضه البيانية الجائلة في صدره.. والجرس – الذي تشع به هذه اللفظة أو تلك – يُوحي في نفس المُتلقي صورة ذهنية تُناسبُ إيقاعه، وتشيع في خلجات صدره جواً نفسياً معيناً له القابلية الفائقة والقدرة الخلَّاقة – بما توحيه عليه وتضفيه من شخوص حية غادية ورائحة – على تجسيد صور تتناسب والجوَّ المُوسيقيُّ النفسيُّ الذي يُحدِثه إيقاعُ ذلك الجرس ومُوسيقاه العذبة الأخاذة.. والألفاظ تجرى من السَّمع مجرى الصَّور من البصر (٢٧٠)!!

المبحث الثاني

تحليل البنى الصرفية لطائفة من الألفاظ العربية والقرآنية وتفكيكها وأثر ذلك في تجميع التركيبة الصوتية وأستيحاء دلالتها

مًّا سبق عرضُهُ وتناوله تبيَّنًا أنَّ (( الحروف الهجائية إليها تُحلَّل الكلماتُ اللغوية، فما من لغة في الأرض إلا وأرجعها أهلُها إلى حروفها الأصلية، سواءٌ أكانت اللغة العربية أم

اللغات الأعجمية، شرقية وغربية؛ فلا صَرْفَ، ولا إملاء، ولا أشتقاق.. إلا بتحليل الكلمات إلى حروفها، ولا سبيل لتعليم لغة وفهمها إلا بتحليلها، وهذا هو القانون المسنون في سائر العلوم والفنون ))(٧٩)..

ولا يُمكننا بحال تحليلُ حروف هذه اللغة أو تلك من دُون الوُقُوف على أصدائها الصَّوتية المُتنوِّعة وما تبتُّه من أعماقها من إيماءات وإيماءات دلالية شتَّى.. وبذا يُمكننا عدُّ الأصواتِ المظهرَ المادِّيَّ للغة؛ ذلك أنها تجتمع بحسب نظام مُعيَّن لتؤلِّف الكلماتِ التي هي موضوعُ علم الصَّرف، ثمَّ إنَّ هذه الكلماتِ تنتظم أيضاً فيما بينها لتؤلِّف التراكيبَ النحوية (Morphology, Morphematics). فالنظام الصَّرفيُّ (phonetics, Phonology, Phonemes)، كما إنَّ النظام النحوي لا يتخذ أيَّ نوع من المباني سوى ما يُقدِّمه له النظام الصَّرفيُّ (100).

وبالتحليل العلميِّ اللغويِّ الصرفيِّ القائم على (( التَّلعُّب بالحروف الأصول لما يُرادُ فيها من المعاني المُفادة منها )) ((^^)، يُمكننا معرفة أنَّ بناء الفعل الثلاثيِّ في العربية قد نشأ بدمج مقطعين صوتين ثنائيين آثنين في لفظةٍ واحدةٍ على قاعدة النحت والاشتقاق الكبير (^^).. فلفظة: «بتر» مثلاً يُمكنُ تقطيعُها بلا قلبٍ إلى ثلاثة مقاطع ثنائية الحروف؛ وهي: «ب ت»، و«ب ر»، و«ت ر».. وبدمج المقطع الأصل: «ب ت» – من: «ب ت ت»؛ بمعنى: قطع – مع المقطع الثانويِّ: «ت ر» من: «ت ر ر» العضوُّ؛ بمعنى: بان وانقطع.. نحصل على الفعل الثلاثيِّ «بتر»، قال على الفعل الثلاثيِّ [شُؤَلُوُ الْكَوْنَدُ ]..

وهكذا توافقت معاني أسرة اللفظة اللغوية ومقاطعُها الصَّوتية وإيحاءات حروفها في تمثيل واقعة البتر ومُحاكاتها؛ من الإبانة والحدَّة والقطع (٨٣٠)..

ومن الأمثلة العديدة الأخرى للمزاوجة بين تحليل البنية الصَّرفية واُستيحاء التركيبة الصَّوتية لطائفة من ألفاظ العربية المبينة والقرآن المجيد، وأثرهما في التوصُّل والاهتداء بدقة إلى مدلولاتها ما يأتي:

♦ مفهوم «الفكر» هو إعمالُ العقل في المعلوم للوصول من خلاله إلى معرفة المجهول (١٨٤).. فمن أفراد الأسرة اللغوية لهذه اللفظة: فكّر في الأمر؛ إذا أعمل عقله فيه ورتّب بعض ما يعلم؛ ليصل به إلى مجهول، وأفكر في الأمر: فكّر فيه، وآفتكر الأمرُ: خطر بباله،

والفكرة: الصورة الذهنية لأمر ما<sup>(٥٨)</sup>.. ومن مقاطعها الصَّوتية والبنائية: «ف ك» من: فك الشيء؛ إذا فصل أجزاءه، وفك العُقْدة: حلَّها.. و«ف ر» من: «ف ر ر» الأمرَ، وفرَّ عنه؛ إذا بحثه ليكشفه، وفرَّ الدَّابَّة: كشف عن أسنانها؛ لينظر ما سنُّها (٢٨).. و «ك ر» من: «ك ر ر» الليلُ والنهارُ: عادا مرَّة بعد أخرى (٨٠)..

فالمقطع الأصل للفظة هو: «ف ك» لمُضاهاة ما يقوم به النِّهنُ من تجزئة المشكلة موضع النظر وتحليلها إلى عناصرها الأولية؛ مادِّيَّة كانتْ أم ذهنية، والراءُ المُلحقة به للدلالة على التَّحرُّك والتكرار والترجيع في الذهن أثناء التفكير.. أما المقطع الثانويُّ لها؛ فهو: «ك ر» للترجيع والتكرار، والفاء الملحقة به للتَّوسُّع والانفتاح في الذهن.. وللقارئ – إذا رغب – أن يَعُدَّ المقطع الثانويُّ «ف ر» للبحث والاختبار والانفتاح، والكاف الملحقة به لاحتكاك النَّهن بما لديه من مُعطيات..

وهكذا توافقت معاني أسرة اللفظة اللغوية ومقاطعُها الصَّوتية وإيحاءات حروفها في تمثيل آلية الفكر ومُحاكاتها؛ من فصلٍ وأنفتاحٍ وتكرارِ بحثٍ وأختبارٍ وكشفٍ للوصول إلى حقيقة ما (٨٨)..

♦ و «العدل» هو الإنصاف؛ وهو إعطاء المرء ما له وأخذ ما عليه (٨٩).. ومن أفراد الأسرة اللغوية لهذه اللفظة: عدل عدلاً وعُدُولاً: مال، وإليه: رجع، وفي أمره: استقام، واعتدل: توسط بين حالين من كمِّ وكيفٍ، والعِدْلُ: المثيل والنظير ونصفُ الحِمْل يكون على أحد جنبي البعير (٩٠).. وهكذا؛ فالمعنى المحسوس لمفهوم العدل هو نصف الحِمْل وزناً لا نوعاً.. ومن

مقاطعها الصَّوتية والبنائية: «ع د» من: «ع د د» الدراهم: حسبها وأحصاها، والعديد: النِّدُ والقرن والنظير (۹۲)، و «ع ل» من: «د ل ل»؛ إذا شرب ثانية ومرض (۹۲)، و «د ل» من: «د ل ل» فلان فلاناً على الطريق: أرشده وهداه (۹۳)..

فالمقطع الأصل للفظة هو: «ع د» للقرن والنّد والنظير.. أما المقطع الثانويُّ؛ فهو: «د له» للهداية والإرشاد.. ففي حروفها: «العين» للعيانية والوضوح والسُّموِّ، و«والدال» للشِّدَة، و«اللام» للتَّعلُق والالتصاق.. فالعدل - بحسب المعاني أعلاه - يتصف بالعيانية والظهور والوضوح - للعين - وبالشِّدة - للدَّال - وبالالتزام - للَّام - ..

وهكذا توافقت معاني أسرة اللفظة اللغوية ومقاطعُها الصَّوتية وإيجاءاتُ حروفها في تمثيل خصلة العدل ومُحاكاتها؛ من ميل وحساب وهداية ووضوح وشدَّة واُلتزام (٩٤)..

♦ وكذا فإنَّ «الحقّ» ضدُّ الباطل، والوجود الثابت، والأمر المقضي، والعدل، والمال، والملك، والصدق، والحزم، والواجب... وما أكثر الخلط في هذا التعريف (٩٥)!! وهو من أسماء الله الحسنى وصفاته العُلى.. ومن أفراد الأسرة اللغوية لهذه اللفظة: حقَّ الأمرَ: أوجبه، وأستحقّ الشيءَ: استوجبه واستأهله، والحقُّ: النقرة في رأس الكَتِف، أو رأس الوَرِك الذي فيه عظم الفخذ، وحقُّ الطيب: وعاؤه (٩٦).. فالمعنى الحسيُّ الأصل لهذه اللفظة هو: الحقُّ للنقرة في رأس الكَتِف، أو رأس الوَرِك وهذه النقرة هي الحيِّز الطبيعيُّ اللازم والكافي للنتوء في عظم العَضُد أو عظم الفخذ كيما يقوم من خلالها بوظائفه الحيوية الطبيعية؛ فلا تضيُّق في النقرة عجول دون تحرُّك ذلك النتوء، ولا توسعُ فيها يُؤدِّي به إلى الانخلاع من مقرِّه.. وهذا ما يتوافق مع مفهوم الحقِّ الطبيعيِّ للإنسان..

ففي حروف لفظة «الحقّ»: «الحاء» للعاطفة والحرارة والإحاطة، و«القاف» المُشدَّدة للمزيد من القوَّة والمقاومة.. وهذان الحرفان - الجامعان بين معاني العاطفة والقوَّة دونما فاصل بينهما - يحكيان قصَّة الحقِّ عبر التاريخ؛ فحقُّ التملك - وهو أصلُ الحقوق جميعاً - يبدأ برغبة ما - للحاء - فتعمل القوَّة فوراً على تحقيقها - للقاف المُشدَّدة - ؛ وذلك ((سوقاً للحروف على سَمْت المعنى المقصود والغرض المطلوب)) (٩٧).. على أنَّ مفهوم الحقِّ بحسب أسرة هذه اللفظة وحرفيها هو: أنْ يأخذ الإنسانُ الحيِّز اللازم والكافي لممارسة وظائفه الطبيعية من دون ما زيادة أو نقصان في شتى مجالات الحياة الأسرية والدينية والسياسية وما إليها؛ فظاهرة الأخذ في مفهوم الحقِّ تقابل ظاهرة العطاء في مفهوم العدالة؛ وإنْ كان كلِّ منهما يُكمِّل الآخرَ ويُتمِّمه، ويتمُّ به ويكتمل...

وهكذا يُضفي حرف الحاء على مفهوم الحقّ حرارة التعلُق العاطفيّ بمواضيعه والإحاطة التامة بتلك المواضيع.. أما حرف القاف؛ فيكشف عمّا يقتضي الإنسان من قوَّةٍ للحصول على حقوقه بمواجهة ما يلقاه في سبيل ذلك من مقاومة جميع الكائنات، وقوانين الطبيعة، والأنظمة الاجتماعية على حدِّ سواء، قال على: ﴿وَبِالْمَقِيّ أَنْزَلْنَهُ وَبِالْحَقِّ نَزَلُّ إِنَ اللَّهِ الْفَالَةُ اللَّهِ الْمَعَ الْمَعَ الْمَعَ الْمَعَ وَالْمَعَ وَالْمَعَ وَالْمَعَ وَالْمَعَ وَالْمَعَ وَالْمَعَ الْمُعَمِّرُونَ لَا لَهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ الللللَّهُ اللللْهُ الللَّهُ اللللْهُ الللَّهُ الللَهُ الللَّهُ الللْهُ الللَّهُ الللْهُ اللللْهُ الللَّهُ اللللْهُ اللللْهُ الللْهُ الللْهُ اللللْهُ الللْهُ الللْهُ الللْهُ اللللْل

ومفهوم الحقِّ بحسب دلالة اللغة العربية يختلف عن مفهوم العدالة في أمور كثيرة، منها: أنَّ العدالة موضوعية عيانية، والحقُّ ذاتيُّ صميميُّ.. ومنها: أنَّ العدالة ظاهرة اجتماعية، والحقُّ ظاهرة أصالة حياتية.. ومنها: أنَّ العدالة توازنٌ، والحقُّ تكاملٌ.. ومنها: أنَّ العدالة عطاءٌ، والحقُّ أخدُ..

وهكذا توافقت معاني أسرة اللفظة اللغوية ومقاطعُها الصَّوتية وإيحاءات حروفها في تمثيل حقيقة الحق ومُحاكاتها؛ من العاطفة والحرارة والقوَّة (٩٨)..

♦ و«الرحمة» لغة هي: رقَّة القلب، وانعطاف يقتضي التفضُّل والإحسان والمغفرة.. ومن أفراد أسرتها اللغوية: رَحِمَه: رقَّ له وغفر وتعطَّف، والرَّحِم والرَّحْم: بيت منبت الولد وعاؤه في بطن الأم، والقرابة وأصلها وأسبابها، والرحمن والرحيم: من أسماء الله الحسنى

وصفاته العُلى (٩٩).. ومن مقاطعها الصّوتية والبنائية: «رم» من: «رمم» الشيء رماً ومَرَمَّة: أصلحه وقد فسد بعضه (١٠٠٠).. و «حم» من: «حمم» التنور: أوقده، والحميم بالحاجة: الكلف أعها المناح، وقد فسد بعضه (١٠٠٠).. و «حم» الفرس: أتسع حافره، والرُّحُحُ: الجِفان الواسعة (١٠٠٠).. والمقطع الأصل للفظة هو: «رح» بعنى الاتساع، والجَفنة الواسعة للطعام، ألحِقَتْ به الميم للانجماع والانضمام.. وهكذا؛ فإنَّ الجَفنة الواسعة المفتوحة المُعدَّة للطعام في «رح» تنقلَّب بميم الأمومة المُضافة إلى وعاء واسع مغلق مُعدِّ لاستيعاب الجنين وما يحتاجه من الطعام في الرَّحِم (١٠٠٠). أما المقطع الثانويُّ؛ فهو «حم» للحرارة والإحاطة والتَّعلُّق، وخاصية الأهل والولد.. وفي حروفها: «الراء» للتحرُّك والتأوُّد، و «الحاء» هنا للإحاطة وعاطفة الحبَّة والحرارة، و «الميم» للانضمام والانجماع والحرارة..

وبذا يتجاوز مفهوم الرَّحمة مفاهيم العدالة من تعادُل و آعتدال، والحقِّ الواجب، والكرم والصَّدَقة من العطاء.. إلى ما هو أمسُّ بصميم الإنسانية، فكما إنَّ عاطفة الأمومة تنبعث أصلاً من علاقة الأنسان بمعناه الملقى من علاقة الأم بمعناها - الجنين - ؛ فإنَّ الرحمة تنبعث أيضاً من علاقة الإنسان بمعناه الملقى على عواتق الآخرين في فيضٍ ذاتي يلتزم به وجدانيا تجاههم عفو فطرته السوية في وعاءٍ من الرَّحمة لا أوسع رحاباً، ولا أضمَّ آصرة، ولا أكثر دفئاً!! جاء في الكتاب العزيز: ﴿وَرَحْمَتِي وَصَفَاتُهُ وَسِعَتَكُلُّ شَيْءٍ ﴿ أَنَ الرحمةُ مِن أسماء الله الحسنى وصفاته العلى..

وهكذا توافقت معاني أسرة اللفظة اللغوية ومقاطعُها الصَّوتية وإيحاءاتُ حروفها في تمثيل صفة الرحمة ومُحاكاتها؛ من التأوُّد والإحاطة والحَدَب والعاطفة والانضمام والحرارة (١٠٤).

\* و « الحُبُّ الغة من قولنا: حبَّ الأمرُ: صار محبوباً، وحبَّ فلانًا فلاناً: أحبَّه.. ومن أفراد الأسرة اللغوية لهذه اللفظة: حبَّب الزرغ: بدا حبُّه، وتحبَّب إليه: تودَّد، والحَبَابُ: طرائق تظهر على وجه الماء تصنعها الريح (۱۰۰۰).. وفي حروفها: «الحاء» هنا للعاطفة والإحاطة والحرارة، و «الباء» للشَّقِ والبقر والحفر، قال على: ﴿ قُلَ إِن كُنتُمْ تُحِبُونَ اللهَ فَانَيَعُونِي يُحْبِبَكُمُ اللهُ وَيَغَفِرُ لَا لَكُمْ ذُنُوبَكُمُ اللهُ وَيَغَفِرُ لَكُنتُ مَنْ مَن يَرْتَدَ مِنكُمْ عَن دِينِهِ وَسَوْفَ يَأْتِي لَكُمْ ذُنُوبَكُمُ اللهُ عَن دِينِهِ وَسَوْفَ يَأْتِي اللهُ اللهُ اللهُ وَيَعَفِرُ اللهُ ا

وهكذا فـ«الحُبُ» بحسب المعاني أعلاه عبارة عن شحنة عاطفية جميلة تغزو القلب؛ فتشقُ طريقها إلى شغافه، وتحفر فيه عميقاً إلى سويدائه؛ بمعنى أنَّ الحبُّ يأتي من العالم الخارجي فازياً على جناح صورة جميلة، أو في سهام من نظرات آسرة؛ وذلك ((سوقاً للحروف على سَمْت المعنى المقصود والغرض المطلوب )) (٢٠١٠)؛ لتلتقي بذلك وجهة نظر العربي في فهم فلسفة الحب مع وجهة نظر اليونان حين مثَّلوه بسهام يُطلِقُها طفلٌ جميل؛ فيشقُ بها قلوب الناس!! على أنَّ العربي قد أكتفى بإعطاء مفهوم الحب معاني التعلُّق والوداد؛ ليُضفي عليه حرف «الحاء» ما يلزمه من العاطفة والحرارة والجمال، وليمنحه حرف «الباء» معاني العُمق والتغلغل في الأحشاء دونما أي تصور جنسي مخلافاً لما يرى بعض مُفكّرينا!! ولكن أين هذا المفهوم ممَّا يُكايدُه المُحبُ من قلقٍ وأرقٍ وشوقٍ وتعلُّقٍ وولعٍ ووله، ممَّا يقرح الجفون، ويُضني الجسم، ويذهبُ باللُّك؟!!

تردَّد ذكر الحُبِّ ومشتقاته في خمس وسبعين آية من القرآن الكريم، ولم يردْ بمعنى العشق إلا في آية واحدة مقترناً بالشغف: ﴿ وَقَالَ نِسَوةٌ فِي الْمَدِينَةِ آمُرَأَتُ الْعَزِيزِ تُرُودُ فَنَهَاعَن نَفْسِةٍ - قَدَّ شَغَفَهَا عَبُ الشَّائب!! حُبًّا إِنْ وَهُنْهُ فَيُ الْمَدِينَةِ اللهُ اللهُ الصَّرْف عن التصورُ الجنسيِّ الشَّائب!! وهكذا توافقتْ معاني أسرة اللفظة اللغوية ومقاطعُها الصَّوتية وإيجاءاتُ حروفها في عثيل شعور الحبِّ ومُحاكاته؛ من العاطفة والحرارة والجمال والتغلغل والعُمق (١٠٠٠)..

فعاطفة الحبِّ في اللغة العربية - كما هي في الطبيعة الإنسانية - إنما هي وقف على حرفين آثنين: عاطفة جميلة يحتضنها قوس من «الحاء»، مشدودة إلى سهم من «الباء» يشكها المحبوب في سويداء القلب!! فالحبُّ - في رأي اللغة العربية بين فتى وفتاة - ليس مُجرَّد نداء غريزي خفي وإنما هو - قبل ذلك - اختبار حسّاسية مشاعر وتجربة حياة، وامتحان وجُود.. فمن لم يغزُ الحبُّ النقي قلبه أنى كان مصدره ومحله؛ تبرح أعماقه النفسية مُغلَّقة الأبواب، لا يتسرَّب إليها نور، وخامدة لا تحرِّكها أنسام.. وهكذا يُمضي صاحب هذا القلب المُتحجِّر أو العاصي عُمُره وفي نفسه ضمور، وفي عواطفه شلل، هيهات أن يعرف للجمال طعماً، وللإيثار معنى (١٠٨)!!

\* و «الغرام» هو التّعلُق بالشيء تعلُقاً لا يُستطاع التّخلُصُ منه، والعذاب الدائم المُلازم (۱۰۹).. ومن أفراد الأسرة اللغوية للفظ الغرام: أغرِمَ بالشيء: أُولِعَ به؛ فالمُغرَم: المُولع بالشيء لا يصبر على فراقه.. والغرامة: الخسارة.. ومعانيها تتردَّد بين الولع والغرامة (۱۱۰۰). ومن مقاطعها الصَّوتية والبنائية: «غ ر» من: «غ ر ر» الرجل غرارة وغرَّة: جهل وغفل؛ فهو غرَّ، وغرَّ فلانَ فلاناً غراً وغرُوراً: خدعه وأطمعه بالباطل، والغَرَر: الخطر (۱۱۱).. «غ م» من: «غ م» اليومُ: اشتدَّ حرَّه حتى كاد يأخذ بالنفس، وغمَّ الشيءَ: غطاه وستره، والغمُّ: الكرب أو الخزن يحصل للقلب بسبب ما (۱۱۲).. و «ر م» من: «ر م م» العظم: بلي، ورمَّ الشيءُ رماً ومَرَمَّة: أصلحه وقد فسد بعضه، الرُّمُّ: الهمُ (۱۱۳)..

وهكذا؛ فإنه ليس لعاطفة الحبِّ مَّا ورد آنفاً سوى ما جاء فيها من الولع بالشيء والتَّعلُق به، كما يُمكنُ صرفُها أيضاً إلى التعلُّق ببعض العادات والهوايات والملذَّات وما إليها بمعرض المدح والذَّمِّ على حدِّ سواء.. ولئن كانت المعاني المُستخلصة من مقاطعها خِلْواً من كلِّ ما يُمتُ

إلى معاني الحبِّ بصلة؛ فإنَّ من شأنها أن تُصوِّر لنا الحالة النفسية للمُغرم بعد أن يقع في شراك الحبِّ، ويتمكَّن من نفسه؛ فيتعلَّق به تعلُّقاً لا يستطيع منه فكاكاً.. فللغرام من المقطع الصرفيِّ والصَّوتيِّ «غ ر»: الجهلُ والغفلة والخدعة والخطر والتعرُّض للهلاك، وله من المقطع «غ م»: الكرب والحزن وشدَّة الحرارة والظلمة، وله من المقطع «ر م»: البلى والهمُّ!!

وما إخالُ أنَّ ثمَّة مُحلِّلاً نفسياً يستطيع تصويرَ الحالات التي يمرُّ بها المُغرَمُ بأبلغ وأدقً وأصدق ممَّا جاء في معاني هذه المقاطع الصَّوتية وإيجاءاتها اللغوية المُعجمية.. على أنَّ مفهوم «الغرام» على وفق ما جاء في مقاطع هذه اللفظة إنما هو مَدِينٌ في معانيه إلى حرف «الغين» للغيبوية النَّفسية والغؤور والظلام، ولحرف «الراء» للتَّحرُك والحرارة والقلق والهيَجان، ولحرف «الميم» في آخر اللفظة للانضمام والحرارة والانجماع.. فالغرام في أحنى وصف نقدي تحليلي لله لا يعدو كونه حالة مرضية من حالات الحُبِّ، وليس إلا مظهراً من مظاهره العليلة!!

وهكذا توافقت معاني أسرة اللفظة اللغوية ومقاطعُها الصَّوتية وإيحاءاتُ حروفها في تمثيل ظاهرة الغرام ومُحاكاتها؛ من غيبوبةٍ وقلقي وحرارةٍ وهيجانِ وحركة (١١٤)..

 وبذا؛ فإنَّ مفهوم «الصِّدق» بحسب المعاني المُستخلصة من أفراد أسرتها اللغوية ومقاطعها الصَّوتية وإيحاءات حروفها يتجاوز الإخبار بالواقع إلى صفاء الطويَّة وصدِّ الإنحراف والشطط؛ ليصدق بذلك القولُ المأثور: «الصَّديق من صَدَقَك، لا من صَدَّقك»..

وهكذا توافقت معاني أسرة اللفظة اللغوية ومقاطعُها الصَّوتية وإيحاءاتُ حروفها في تمثيل خصلة الصدق ومُحاكاتها؛ من خفاء وصفاء وصلابة وقوَّة (١١٩)..

♦ ولفظة «الكرّم» تعني: العطاء بسهولة، والجود (۱۲۰).. ومن أفراد الأسرة اللغوية لـ «ك رم»: كرمه وكارمه، وأستكرم، والتكرمة... وهي تدور حول معاني الجُود والعطاء، والكرّم: شجرة العنب (۱۲۱).. ومن مقاطعها الصّوتية والبنائية: «ك ر» من: «ك ر ر» الفارس كرّاً: عاد مرّة بعد أخرى، وكرّر الشيءَ: أعاده مرّة بعد أخرى (۱۲۲)، و «ك م» من: «ك م م» الناس؛ إذا أجتمعوا (۱۲۳)، و «ر م» من: رمّ الشيءَ رماً ومَرَمّة: أصلحه وقد فسد بعضُه (۱۲۲)..

وهكذا توافقت معاني أسرة اللفظة اللغوية ومقاطعُها الصَّوتية وإيحاءات حروفها في تمثيل خصلة الكرم ومُحاكاتها؛ من العودة والتكرار والإصلاح والترميم (١٢٥)!!

♦ و «الحُسْن» هو الجمال، وكلُّ مُبهج مرغوب فيه (٢٢١).. ومن أفراد أسرتها اللغوية: أحسَنَ: فعل ما هو خيرٌ، وأحسَنَ الشيءَ: أجاد صُنعه، وحاسنه: عامله بالحسنى (٢٢٧).. ومن مقاطعها الصَّوتية والبنائية: «ح س» من: «ح س س» الشيءَ وبه حسيساً: أدركه بإحدى حواسله، وأحسَّ الشيءَ وبه: علم به (٢١٨).. و «ح ن» من: «ح ن ن» حنيناً: صوتٌ، وحنَّ إليه: اشتاق (٢٢٩).. و «س ن ن» الحَجَرَ ونحوه: صقله، وسنَّ الشيءَ: صوَّره وملَّسه،

والطريقَ: مهَّده، وسنَّن كلامه: حسَّنه وهذَّبه (١٣٠).. والظاهر أنَّ كلًّا من هذه المقاطع الثلاثة يصلح أن يكون أصلاً ومادَّةً لمفهوم «الحُسن»؛ ليكون هو نفسه مُحصِّلة معانيها؛ فالمقطع: «ح س» للإحساس بالشيء والعلم به، يدخل الحسن في نطاق المحسوسات، والمقطع: «ح ن» يكشف عمًّا يُثيره الحسنُ في النفس من عواطف الشوق والحنين؛ ليتجاوز الحُسْن بذلك نطاق المحسوسات إلى ما هو غير محسوس من العواطف والمشاعر والمعاني.. أما المقطع: «س ن»؛ فيضفى على الحُسْن شيئاً من الصقل والملاسة؛ تخليصاً له من كلِّ ما هو نابٍ أو متنافر..

وفي حروفها: «الحاء» هنا للعاطفة الجميلة والحرارة، و«السّين» للحركة والرَّشاقة والمُلَاسة، و«النون» للرِّقّة والأناقة.. وهكذا جمع الحُسْن إلى نفسه أجمل الأصوات ذبذبة، وأعذبها جرساً، وأوحاها بمشاعر الحُبِّ والحنين إيقاعاً، وأكثرها دفئاً ورشاقة ورقَّة وأناقة، في تناغُم صوتيِّ وتوافق معنويِّ، ممَّا لم يتوافر لأية لفظة أخرى؛ ليشعَّ الحُسْن بذلك إشعاعاً من هذه اللفظة دونما حاجة إلى أيِّ تفسير أو تأويل آخر، وقد وردتْ هذه اللفظة ومشتقاتها في مائة وثمانية وثمانين آية في القرآن الكريم قد أُختصَّتْ المرأة بواحدةٍ منها فقط في سورة الأحزاب: ﴿ لَا يَحِلُ لَكَ ٱلنِّسَآءُ مِنْ بَعْدُ وَلَا أَن تَبَدَّلَ بِهِنَّ مِنْ أَزْوَجِ وَلَوْ أَعْجَبَكَ حُسْنُهُنَّ ﴿ اللَّهِ اللَّهُ الللَّالِي اللَّهُ اللَّهُ الللَّاللَّاللَّاللَّالَةُ اللَّالَّا اللَّهُ اللَّا اللَّالِي اللَّالَ [سُخِعَةُ الأَجْهَانِ ]..

وهكذا توافقت معانى أسرة هذه اللفظة ومقاطعُها الصُّوتية وإيحاءاتُ حروفها في تمثيل بهاء الحُسْن ومُحاكاته؛ من العاطفة والحرارة والحركة والرِّقَّة والملاسة(١٣١)..

 ♦ و«الفرح» هو السُّرور والابتهاج (۱۳۲).. ومن أفراد أسرتها اللغوية: فرح فلانٌ فرحاً: رضى، وفرح بكذا: سُرَّ وأبتهج (١٣٣٠).. ومن مقاطعها الصَّوتية والبنائية: «ف ر» من: «ف ر ر» فرًّا وفراراً: هرب، وفرَّ الأمرَ وعنه: بحث ليكشفه، وأفترَّ البرقُ: تلألأ، والفرَّاء من النساء: الحسناء الثغر، وفرّ الدابة: كشف عن أسنانها؛ لينظر ما سنُّها(١٣٤).. و «ف ح» من: فحّت الأفعى: صوَّتت من فيها، وفحَّة الفلفل: حِدَّته وحرارته (١٣٥).. و (رح) من: (رح ح) الفرس: أتسع حافره، والرَّحراح: الواسع المنبسط (١٣٦٠). وهذه المقاطع تضفى على مفهوم الفرح معانى الانفتاح والانكشاف «ف ر»، والحرارة «ف ح»، والسعة والانبساط «رح» بما يتوافق مع المعنى اللغويِّ للفرح.. وفي حروفها: «الفاء» للانفتاح، و«الراء» للتحرُّك، و«الحاء» هنا للعواطف الإيجابية والإحاطة..

و «الفرح» بحَسْب معاني هذه الحروف هو حالة نفسية منفتحة - للفاء - مُتحرِّكة - للراء - تكتنفها حرارة العواطف الإيجابية - للحاء - مَّا يتوافق مع المعنى النَّفسيِّ للفرح.. وهكذا ما من لفظةٍ في الدنيا تُضاهيها في التَّعبير عن حالة الضياع النَّفسيِّ التي يحياها الإنسانُ الفَرِحُ: الفتاح مشاعر بلا حدود - للفاء - وحركة في النَّفس بلا قيود - للراء - وحرارة تُؤجِّج العواطف بلا ضوابط - للحاء - ..

وهكذا توافقت معاني أسرة هذه اللفظة ومقاطعُها الصَّوتية وإيحاءاتُ حروفها في تمثيل مشاعر الفرح ومُحاكاتها؛ من الحركة والإحاطة والحرارة..

وكما أدانت اللغة العربية حالة الفرح بغير ضابطٍ واُنتقدتُها في الإنسان؛ فقد أدانها القرآن كذلك - جرياً على سَنَن كلام العرب - في اُثنتين وثلاثين آية بكلِّ ما يتعلَّق بأمور الدُّنيا؛ كما في قوله على: ﴿ إِنَّ اللهُ لَا يُحِبُّ الْفَرِحِينَ ﴿ الشَّوْلَا الْقَصَافِينَ اللهُ اللهُ

\* و «الخبث» لغة يعني: الفساد والرَّداءة، يقال: خبث الشيءُ؛ إذا صار فاسداً، رديئاً، مكروهاً، والخبثة: الحرام، المَحْبَثة: المَفْسَدة (١٣٨٠).. فالمقطع: «خ ب» من: «خ ب ب» خباً؛ إذا خدع وغشّ؛ فهو خِبٌ، وخبّ فلانٌ فلاناً: خدعه وأفسده (١٣٩٠).. والمقطع: «خ ث»، ومنه: الحُثُّ؛ وهو غُثاء السّيل بعد أن يجفّ ماؤه (١٤٠٠).. والمقطع «ب ث» من: «ب ث ث» الشيء؛ إذا فرَّقه، والسّرَّ: أفشاه (١٤٠١).. فالمقطع الأصل للفظة هو: «خ ب» للخِدَاع والغشّ، والمقطع الثانويُّ هو: «خ ث» للحثالات والقذارات والتوافه.. ففي حروفها «الخاء» للرَّخاوة والتّشويه والتّقرُد، و «الباء» للحفر والبقر، و «الثاء» للرقة والدماثة والبعثرة..

وهكذا تبدأ ظاهرة الخبث الذَّميمة بطويَّة مجبولة على الفساد والغِشِّ، وعلى ما هو خسيسٌ وحقيرٌ لـ«الخاء»، ثمَّ يتمُّ الانتقال إلى الحفر ونصب الفخاخ حول الضحية لـ«الباء»؛ لتنتهي هذه الظاهرة بكلِّ ما هو دَمِثٌ من معسول الكلام والوعود لـ«الثاء»؛ وذلك (( سوقاً للحروف على سَمْت المعنى المقصود والغرض المطلوب ))(١٤٢)، قال ﷺ: ﴿وَٱلْبَلَدُ ٱلطَّيِّبُ يَخَرُجُ

نَبَاتُهُۥ بِإِذَنِ رَبِّهِ- وَٱلَّذِى خَبُثَ لَا يَغَنِّجُ إِلَّا نَكِدَأً ﴿ ﴿ ﴾ [شُؤَكُو الأَغْرَافِ ا ]، وقال عَلَى: ﴿ الْخَبِيثَانَ اللَّخِيثِينَ وَٱلْخَبِيثُونِ كَ لِلْخَبِيثَاتِ وَالطَّيِبَاتُ لِلطَّيِبِينَ وَالطَّيِبِينَ وَالطَّيِبَاتِ اللَّطَيِبَاتِ ال

وهكذا توافقت معاني أسرة اللفظة اللغوية ومقاطعُها الصَّوتية وإيحاءات حروفها في تمثيل خصلة الكرم ومُحاكاتها؛ من التفريق والرِّقَّة والتقزز (١٤٣٠)..

\* وكذا لفظة «الخِدَاع»، يقال: خدع فلانٌ خَدْعاً؛ إذا تخلَق بغير خُلُقه، وخدع الظبيُ: دخل كِناسه، وخدع الطعامُ: أنتن، وخدع فلانٌ الشيء: كتمه وأخفاه، والخادعة: الباب الصغير في الباب الكبير، والبيت في جوف البيت، والمَحْدَع: البيت الصَّغير داخل البيت الكبير.. تلك بعض المُقتطفات من أسرة هذه اللفظة اللغوية (١٤٤١)..

وبالانتقال إلى تحليلها الصّوتيّ؛ فإنَّ المقطع الأصل للفظة هو: "خ د» من: "خ د د» الأرض؛ إذا حفرها، والأُخدُود: الشقُّ المستطيل في الأرض، والخُدَّة: الحفرة (١٤٠٠).. والمقطعان الثانويان هما: "خع» من: "خعع» الفهدُّ: صاح من حلقه إذا أنبهر في عَدُوه (٢٤٠١)، و "دع» من: "دعع» فلانٌ فلاناً؛ إذا دفعه دفعاً عنيفاً بجفوة (٢٤٠١)؛ لتكون مُحصِّلة معاني مقطعي "خ د دع»: أن يحفر أحدُهُم حُفرة، ثم يدفع شخصاً آخر بقوَّة وجفوة ليوقعه فيها (١٤٠١).. وهذا المعنى هو الأكثر توافقاً مع المفهوم الحقوقيِّ والأخلاقيِّ للخداع مما جاء في أسرتها اللغوية؛ فمُجرَّد أن يتخلَق إنسانٌ ما بغير خُلُقه إذا لم يكن لغرض مُعيَّن من إلحاق الأذى بالآخرين؛ لا تتوافر فيه شروط مفهوم الخِداع.. فالناس إذا عمدوا إلى إخفاء عاهاتهم الجسدية، أو ستر عيوبهم النفسية، وتطبعوا بأحسن المزايا؛ لا يُعدُّ ذلك في حدِّ ذاته خِدَاعاً منهم، قال الشَّخَ عُونَ اللهَ وَالَذِينَ عَامَنُوا وَمَا يَغَدَعُونَ إِلَّا أَنفُسُهُمْ وَمَا يَشْعُرُوهَ وَبِاللمُؤَوْمِنِينَ اللهُ وقال اللهُ الشَّعَلُونَ اللهُ وَاللَّذِينَ عَامَنُوا وَمَا يَغَدَعُونَ إِلَّا أَنفُسُهُمْ وَمَا يَشْعُرُوهَ وَبِاللهُ وَمِنْ اللهُ وَاللهُ اللهُ الله

فمن مقاطع تلك اللفظة الصَّوتية والبنائية المُوحية بدقَّة بدلالتها: «الخاء» للعيوب النفسية والأخلاقية، و«الدال» للشِّدَّة، و«العين» للفعَّالية.. وهكذا؛ فإنَّ المعاني السابقة تضفي على الخِدَاع شيئاً من الشِّدَّة والفعَّالية؛ مما يُؤكِّد أن المُخادِع يتحلَّى بقدراتٍ ذهنية مُتميِّزة، وهمَّةٍ

وعزيمة عاليتين، وأنه ليس مُجرَّد خائنٍ خَسِيسٍ، أو منافق ضعيف، أو خبيث مُتزلِّف؛ ولهذا السبب قيل: «الحربُ خُدعة»!!

وهكذا توافقت معاني أسرة اللفظة اللغوية ومقاطعُها الصَّوتية وإيحاءات حروفها في تمثيل صفة الخِدَاع ومُحاكاتها؛ من الحفر والدَّعِ بجفوة وعُنف (١٤٩)..

♦ وكذا لفظة «الحسد»؛ فمن أفراد أسرتها اللغوية: قولنا: حسده؛ إذا تمتّى أن تتحوّل إليه نعمته، أو أن يسلبها منه، أو يسعى في إزالتها (١٥٠١).. ومن مقاطعها الصّوتية والبنائية: «حس» من: «ح س س» الشيء حسّاً: استأصله، وانحسّ: انقطع (١٥١١).. و «ح د» من: «ح د د» السيف حدّة؛ إذا صار قاطعاً، وأمرّ حَدَدٌ: مُمتنعٌ باطل (٢٥٠١).. و «س د» من: «س د د» الشيء سداً: أغلق خلله وردم ثلمه، وتسدّد واستدّ: استقام وانتظم، والسّدُ: ما يسُدُ مياه الوادي من حجارة (١٥٢٠)..

هذا، ويُمكنُ أعتمادُ «ح س س» للاستئصال والقطع أصلاً ومادَّة للحسد بعنى: سَلْب الحسود، والدَّال للشَّدِّ.. كما يُمكنُ أعتماد مقطع «س د د» أصلاً ومادَّة لها بمعنى: تحويل النِّعمة من المحسود إلى الحاسد، وقد أُلحقت الحاء العاطفية للمشاعر السَّلبية.. أما في حروفها؛ ف «الحاء» للعاطفة السَّلبية والإحاطة، و «السين» للمسير والخفاء، و «الدَّال» للشَّدَّة.. وهكذا تضفي حروفُ هذه اللفظة ومقاطعُها على مفهوم «الحسد» مشاعر إنسانية سلبية لا تقفُ عند حدود التَّمنِّي؛ بلْ تتعدَّاه إلى السَّعي الخفيِّ لاستئصال النِّعمة من المحسود «ح س»، أو لتحويل النِّعمة عن صاحبها إليه «س د»، قال على ﴿ أَمْ يَحُسُدُونَ ٱلنَّاسَ عَلَى مَا َاتَنهُمُ ٱللَّهُ مِن فَضَلِمِ فَ الْمَاكِينَ النَّعَلَةُ عنه النِّعَلَةُ الْمَاكِينَ ].

وهكذا توافقت معاني أسرة اللفظة اللغوية ومقاطعُها الصَّوتية وإيحاءات حروفها في تمثيل صفة الحسد ومُحاكاتها؛ من اُستئصال وسَلْبٍ وردم(١٥٤)..

♦ و«السرقة» شرعاً: هي أخذ مال مُعيَّن المقدار غير مملوك للآخذ من حرز مثله خفية (١٥٥٠).. فمن أفراد أسرتها اللغوية: سرقه؛ بمعنى: أخذ ماله خفية، وسرق صوئه. بحَّ، وسرق الشيءُ: خفي (١٥٥١).. ومن مقاطعها الصَّوتية والبنائية: «س ر» من: «س ر» من: «س ر ر» الخبرُ فلاناً

سُرُوراً ومَسَرَّة: أفرحه، وسرَّ الشيءَ سرَّاً: كتمه، والسَّريرة: ما يُكتم ويُسرُّ (۱۵۷).. و «رق» من: «رق ق» فلانٌ فلاناً؛ إذا جعله رقيقاً، ورق له: رحمه، وخضع وذلَّ له (۱۵۸)..

والمقطعُ الأصل لـ «س ر ق» هو «س ر» للخفاء، وأُلِقتَ القاف به للقوَّة والمقاومة؛ عنى أنَّ السرقة وإنْ كانت تعتمد التَّلصُّص والتَّستُّر والخفاء أبتداء؛ فإنها تعتمد القوَّة أنتهاءً في الكسر والخلع، وربَّما القتل!! وفي حروفها: «السين» للمسير، تُضاهي سعي اللّص تصييداً للفرص، و«الراء» للتحرُّك والتأوُّد ذات اليمين وذات الشمال والتكرار، تُضاهي واقعة التلصص والمُراقبة تمهيداً للجُرم، و«القاف» للقوَّة والمقاومة، تُضاهي نهاية الحدث بالإقدام على انتزاع المال من حرزه بقوَّة؛ وذلك ((سوقاً للحروف على سَمْت المعنى المقصود والغرض المطلوب))(١٩٥٩)، قال على ﴿ وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقَطَعُواْ أَيْدِيهُما جَزَاءً عِماكسَبا نكلاً مِن اللَّهِ وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقَطَعُواْ أَيْدِيهُما جَزَاءً عِماكسَبا نكلاً مِن اللَّهِ وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقَطَعُواْ أَيْدِيهُما جَزَاءً عِماكسَبا نكلاً مِن اللَّهِ وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقَطَعُواْ أَيْدِيهُما جَزَاءً عِماكسَبا نكلاً مِن اللَّهِ وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقَطَعُواْ أَيْدِيهُما جَزَاءً عِماكسَبا نكلاً مِن اللَّهِ وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقَطَعُواْ أَيْدِيهُما جَزَاءً عِماكسَبا نكلاً مِن وَلِن اللَّهِ عَلَيْ الْمَالِقُ وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقَطَعُواْ أَيْدِيهُمَا جَزَاءً عِماكسَبا نكلاً اللهُ اللهِ عَلَيْ السَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ وَالسَّارِقُ أَنْ أَيْنَا الْمِيرُ إِنَّكُمُ لَسَدُوفُونَ السَّالِقُولَةُ الْمَالِقُ اللَّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّه

وهكذا توافقت معاني أسرة اللفظة ومقاطعُها الصَّوتية وإيحاءات حروفها في تمثيل حادثة السرقة ومُحاكاتها؛ من خفاءٍ وتحرُّك ٍ وتكرار وقوَّة (١٦٠٠)..

♦ وما قيل عن مثيلاتها؛ يُقالُ عن لفظة «البخل»، مع مُراعاة ما تمتاز به من خصائص بنيوية وصوتية.. فمن أفراد أسرتها اللغوية: بخل – بكسر الخاء وضمّها – : ضنَّ بما عنده ولم يَجُدُ به (١٦١).. ومن مقاطعها الصَّوتية والبنائية: «ب ل» من: «ب ل ل» من مرضه؛ إذا برئ وصحّ، وبلَّ بالأمر: ظفر به (١٦٢).. و «خ ل» من: «خ ل ل» الشيءُ إذا صار فيه خللٌ، وخلَّ فلانٌ: افتقر واحتاج (١٦٣).. فالمقطع الأصل للفظة هو: «خ ل» للافتقار والاحتياج، وقد أُلحِقَت الباء في أوَّله؛ وهي هنا للبيان والظهور..

وهكذا، فإنَّ إعلان الفقر والاحتياج هو الشرط اللَّازم والكافي لتحقيق مفهوم البُخل؛ ومعنى ذلك أنَّ مُجرَّد تظاهر الإنسان بالفقر والاحتياج كاف لاتهامه بالبخل، وبالمقابل؛ فإنَّ من يمنع الحاجة عن سائلها والمُستحقِّ لها لا يقال عنه بخيلٌ ما لم يُعلِنْ فقره واحتياجه؛ وإنما يُقالُ عنه: «مُقتر»، أو «شحيح»، أو «ضنين»!! وفي حروف اللفظة: «الباء» للظهور والبيان، و«الخاء» للخسَّة والرَّخاوة، و«اللام» للتَّعلُق والالتصاق، قال اللهُ: ﴿وَلا يَحْسَبَنُ ٱلَّذِينَ يَبْخَلُونَ

بِمَا عَاتَنَهُمُ ٱللّهُ مِن فَضَلِهِ عَهُو خَيْرًا لَهُمَ بَلَ هُو شَرُّ لَهُمَ سَيُطُوّقُونَ مَا بَخِلُواْ بِهِ عَوْمَ ٱلْقِيكَ مَدَّةِ ﴿ اللَّهِ فَا عَالَمُهُ مَا اللَّهِ مَن يَبْخَلُ وَمَن الْخَيْرَاكِ اللَّهِ فَمِنكُم مَّن يَبْخَلُ وَمَن اللَّهِ فَمِنكُم مَّن يَبْخَلُ وَمَن يَبْخَلُ وَمَن يَبْخَلُ عَن نَفْسِهِ عَلَيْ اللَّهِ فَمِنكُم مَّن يَبْخَلُ وَمَن يَبْخَلُ عَن نَفْسِهِ عَلَيْ اللَّهِ فَمِن عَنْ يَبْخَلُ وَمَن يَبْخَلُ عَن نَفْسِهِ عَلَيْ اللَّهِ فَمِن عَنْ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّهُ مَن يَبْخَلُ وَمَن يَبْخَلُ عَن نَفْسِهِ عَلَيْهِ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّهُ اللَّهُ مِن اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ مُنْ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّ

وهكذا توافقت معاني أسرة اللفظة ومقاطعُها الصَّوتية وإيحاءاتُ حروفها ومعانيها في عثيل صفة البُخل ومُحاكاتها، كما كشفت عن حقيقة مفهوم تلك الصِّفة الذميمة؛ من العلنية – للباء – والخسَّة – للخاء – وإمساك اليد والتعلُّق بالحاجة موضوع المسألة – للام (١٦٠) – .. فحشاً: أشتدَّ قبحه، وفحش الفحش» لغة هو: القبيح الشنيع من قول أو فعل.. يقال: فحش القولُ فحشاً: أشتدَّ قبحه، وفحش الأمرُ: جاوز حدَّه.. ومن أفراد الأسرة اللغوية لهذه اللفظة: فحش، وتفاحش، والفاحشة، والفحشاء.. كلُها للشناعة والقبح قولاً أو عملاً (١٦٥).. ومن مقاطعها الصَّوتية والبنائية: «ف ح» من: فحَّت الأفعى؛ إذا صوَّت من فيها، وفحَّة الفلفل: حدَّته وحرارته (١٦٠٠).. والمقطع: «ف ش» من: «ف ش ش»؛ بمعنى: نفخ قليلاً، والفشُّ: الأحق، الفشوش: المفتخر بالباطل (١٦٠٠).. والمقطع: «ح ش» من: «ح ش ش» الشيءُ؛ إذا جفَّ ويبس، وحشُّ الحربَ: أضرم نارها، والحشيش: ما يبس من الكلاً (١٦٠٠)..

وهكذا؛ فإنَّ المقطع الأصل هو: «ف ح» لما يُماثل فحيحَ الأفعى من القول قبحاً وشناعة.. والمقطع الثانويُّ هو: «ف ش» لما ينتج عن الحمق والبطلان من الأعمال الشنيعة والقبيحة.. وفي حروفها: «الفاء» للانفراج والاتساع، و«الحاء» للعاطفة - وهي هنا سلبية - و«الشين» في نهاية اللفظة للتفاهة والتَّفشِّي؛ وبذا ينطوي مفهوم الفحش على أنفراج العواطف السلبية عن الشناعة والقبح والتفاهة والجفاء بأكثر ما يكون من الانتشار، قال على الله ما لا فنحشة قَالُواْ وَجَدُنَا عَلَيْهَا عَالِمَا وَاللّهُ أَمْنَا بِهَا قُلُ إِنَّ اللّهَ لا يَأْمُنُ بِالْفَحْشَآةِ أَتَقُولُونَ عَلَى اللّهِ مَا لا فَخِشَة قَالُواْ وَجَدُنَا عَلَيْها عَلَيْها عَلَيْها وقال على الله على اله على الله على الله على الله على الله على الله على الله على الله

وهكذا توافقت معاني أسرة اللفظة اللغوية ومقاطعُها الصَّوتية وإيحاءات حروفها في تمثيل خصلة الكرم ومُحاكاتها؛ من التَّفشِّي والتفريق والرِّقَّة والتقزُّز (١٦٩)..

مًّا تقدَّم من الأمثلة التي انتقيتُها واستعرضتُها آنفاً - وأعرضتُ عن كثير غيرِهَا؛ وإلا كان العملُ مُحوجاً إلى مُجلَّداتٍ طوال - نغدو في حالة يقين لا يُساوِرُها شكَّ، ولا يطعن فيها مُشكّكُ من أنَّ عملية استنباط المعاني الفطرية والدلالات الحسيَّة للألفاظ العربية بالرُّجوع إلى أسرها ومقاطعها البنائية، وإيحاءات حروفها وخصائصها الصَّوتية ذاتُ أثر بالغ في الإحاطة بما وُضِعَتْ له من معان ومرام، وما دلَّتْ عليه من أبعادٍ وغايات، وأنها والدلالات اللغوية المعجمية بعضها آخدٌ بعناق بعض، يُكمِّله ويكتملُ به.. وما قيل عن الأفعال والمصادر أعلاه يقالُ عن باقي أفعال العربية وكلماتها ومصادرها قاطبة..

كما نتبيَّن - من خلال ما أستعرضناه من الآمثلة - الصِّلة الوثقى بين علمي «الصُّوت»، و «الصَّرف»؛ إذ ليس من المُمكن دراسة بنية الكلمة من دون دراسة أصواتها ومقاطعها وعلاقة الصوامت «الحروف - Letters, Characters» بالحركات «الصُّوائت - Vowels»؛ لأنَّ كلَّ تغيُّر تتعرَّض له هذه البنية اللغوية إنما ينشأ عن تفاعل عناصرها الصَّوتية أثناء المُمارسة الكلامية على مستوى الأفراد الناطقين باللغة.. فعلمُ الصَّرف تابعٌ لعلم الأصوات وقائم عليه، ولا صرف بلا أصوات، ولا يُمكنُ الفصل بينهما في الدراسة إلا لأغراض منهجية (۱۷۰۰)..

إنَّ العلاقة بين النِّظامين الصَّوتيِّ والصَّرفيِّ في أية لغةٍ علاقةٌ متينة؛ لأنَّ أغلب الموضوعات الصَّرفية قائمة على قوانين صوتية بحتة؛ فلا يُمكنُ دراسة بنية الكلمة وما فيها من تحوُّلاتٍ وتبدُّلاتٍ من دون دراسة أصواتها ومقاطعها وحركاتها؛ لأنَّ أيَّ تغيُّر يطرأ على بنيتها من إعلال وإبدال إنما يتولَّد عن التأثير الصَّوتيِّ المُتبادل في الاستعمال اللغويِّ المُتعارف عليه في كلِّ لغة (( وضع منهج مُتكامل للدَّرس في كلِّ لغة (( وضع منهج مُتكامل للدَّرس اللغويِّ، ابتداءً من الأصوات، إلى الصِّيغ، إلى التراكيب، مُرُوراً بكلِّ مُستويات البحث ))(۱۷۲).

### المبحث الثالث

## التلوينات الصوتية وموسيقى الألفاظ المفردة ورجع أصدائها على رسم الأحداث وتصوير المشاهد

إذا ما عرفنا مدى العلاقة الحميمة بين النظامين الصَّوتيِّ والصَّرفيِّ؛ فسنعرف حتماً حينها بأنَّ (( الحروف الهجائية إليها تُحلَّل الكلماتُ اللغوية، فما من لغةٍ في الأرض إلا وأرجعها أهلُها إلى حروفها الأصلية، سواءٌ أكانت اللغة العربية أم اللغات الأعجمية، شرقية وغربية؛ فلا صرف، ولا إملاء، ولا أشتقاق.. إلا بتحليل الكلمات إلى حروفها، ولا سبيل لتعليم لغة

وفهمها إلا بتحليلها، وهذا هو القانون المسنون في سائر العلوم والفنون ))(١٧٣).. (( وهل الله الله الله الكلامية إلا رُمُوزٌ أصطلاحية يستعملها الناس، فإذا وجدناهم قد استعملوها في كلامهم للدلالة على ما يقصدون من معان، وحصل فيما بينهم التّفاهُمُ بها؛ كانتْ من عناصر لغاتهم لا محالة، ولا داعي لإدخال الرأي في الأمور الخاضعة لما يصطلح عليه الناس ))(١٧٤)..

وفي هذا السياق يقول الشيخ عبد القاهر الجرجاني رحمه الله (ت٧١هـ) رائد نظرية «النظم» بأبهى حُللها: (( إنَّ الألفاظ المفردة التي هي أوضاع اللغة لم توضع لتُعرف معانيها في أنفسها؛ ولكنْ لأنْ يُضمَّ بعضُها إلى بعض؛ فيُعرف فيما بينها فوائدُ.. وهذا علمٌ شريف، وأصلٌ عظيم ))(١٧٠٠).. وعليه؛ فإنَّ مهمة الكلمات المفردة في العربية لم تقتصر - منذ نشأتها - على وظيفة الإشارة «التسمية» فقط؛ بل كان الاضطلاع بوظائف الإخبار «الاتصال» واحداً من أجلِّ مهامها(١٧٦)..

هذا من حيثُ النظم.. أما من حيث المفهوم العامِّ للبلاغة؛ فإنها - أعني البلاغة - تصلُحُ أن تكون صفةً للكلمة وهي مفردة، وصفة لها وهي مُؤلَّفة أو منظومة في تركيب مفيد؛ فبلاغتُها وهي مفردة جمالٌ ذاتيٌّ؛ فتمَّ بذلك جمالٌ للكلمة مُنبجسٌ من أعماق وضعها اللغويِّ وبنائها الذاتيِّ الذينِ يمنحانِها كلَّ هذا الرنين المُوسيقيِّ والبعد الصوتيِّ؛ أي إنَّ ألفاظاً كهذه تعتمد قوة الجرس الذاتية في بنائها اللفظيِّ أداة للتعبير والإيحاء.. أما بلاغتُها وهي في سلك الجُملة أو التركيب؛ فنابعةٌ من حُسن استغلال هذا الجمال الذاتيِّ بحُسن اختيار المكان المُلائم والتناسق والتنسيق فيما بينها وبين جاراتها؛ فتمَّ بذلك جمالٌ للكلمة لا يعلن عن نفسه إلا والكلمة في أطارِ متناسق.. وهذا ما عبَّر عنه شيخُ البلاغيين الجرجانيُّ رحمه الله؛ مُسدِلاً السّتارَ على كلِّ طاقات الكلمة وهي في حال تعايش أخّاذٍ مع جارتها (١٧٧)..

هذا، وقد أمتازت اللغة العربية بالمُوسيَقية؛ فجميعُ ألفاظها ترجع إلى نماذج من الأوزان المُوسيقية الثابتة، والكلام العربي نثراً كان أم شعراً هو مجموعٌ من الأوزان، ولا يخرج عن أن يكون تركيباً معيناً لنماذج مُوسيقية.. وقد أستثمر الشعراء والكتاب العرب هذه الخاصيَّة المُوسيقية؛ فقابلوا بين نغمة الكلام وموضوعه مقابلة لها أثرٌ واضح من الوجهة الفنية.. فمثلاً يقول النابغة الذبياني:

# ميلوا إلى الدار من ليلى نُحيِّها نعم، ونسألها عن بعض أهليها

إذ ينقلك إلى جوِّ عاشق يهيم ويتأمل وتهفو نفسه برِقَّةٍ وحنان إلى آثار الحبيب؛ بما في البيت من نعومة الحروف، وكثرة المدود، وحسن توزُّعها، وجمال تركيب الألفاظ!! ويقول البُحتُريُّ متحدثاً عن الذئب:

# عوى ثم أقعى فارتجزت فهجته فأقبل مثل البرق يتبعه الرعد

إذ ينقل تتابع حركات الذئب السريع في ألفاظٍ قصيرة الأوزان، متوالية الحركات كحركات الموصوف!!

لقد شغف العرب منذ العهد الأول بمُوسيقى الألفاظ، واُجتهدوا في تخليصها ممَّا يُفقِدُها التلاؤم أو التكافؤ بين حروفها وحركاتها، كما حرصوا الحرص كلَّه على مُوسيقى العبارات، واُهتموا بانسجام الكلمات في داخلها من الناحية الصَّوتية؛ بحيث تُؤلِّف بمجموعها نَغَماً تشنَّف به المسامع، وتطرب له الآذان، وتقبل عليه النفوس والأفئدة!!

إنَّ هذا التَّلدُّذ الدَّوقيُّ في اللغة من حُسْن جرس الألفاظ، وإيقاعها، ورنينها، ولحنها المُوسيقيِّ.. كان دأباً وديدناً للعرب منذ عهدٍ سحيق؛ ففيما قبل الإسلام كان الخطيبُ إلى جانب الشاعر في حُظوةٍ ومقامٍ عظيم لا يُضاهيه أيُّ مكان آخر، مُعتلياً عرشاً من الرِّفعة والسُّمُوق، ومُتوَّجاً على إمارة مملكةٍ من البيان بما أوتي من الحكمة وفصل الخطاب، وكان - بلا مُنافس ولا مُضاهٍ - صاحبَ الكلمة العليا في القبيلة!! وما مُعلَّقاتُ فحول شعراء الجاهلية التي سُطِرَت على هذا الوله اللَّامُتناهي!!

وكان البيان القرآنيُّ الفريد - وقد أنزل على عادة العرب، وأنماط عيشهم، ومألوف بيئتهم، وأفانينهم في القول، وسَنَنهم في الخطاب، مُتحدِّياً إياهم أن يأتوا بسورةٍ من مثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً - كان قد آهتم هو الآخر بمُوسيقى اللفظة، وحرص أشدَّ الحرص وأبلغه على تحقيقها؛ فوافق ذلك هوى لدى العرب ذوي الأحاسيس الرقيقة المرهفة، والأرواح المتسامية الهفهافة، والنفوس التَّوَّاقة الذَّوَّاقة.. وبذا قضى لأذواقهم الشفيفة وَطَراً وهم المُولَعون بسحر الكلمة، الناشدون لخفَّتها وعذوبة وقعها!! وحين مَرنوا على صناعة المنثور والمنظوم،

ورَشَحَتْ أقدامُهم فيها؛ كان أحبَّ شيء إلى نفوسهم أن تصدر عنهم العبارات المُتناغمة التي تتعادل وحداتها الصَّوتية، وتتوافق من حيث الأوزان (١٧٨)..

أمًّا في مجال الخشية والرّهبة؛ فقد قال على: ﴿ يَوْمَ بِذِ يَتَبِعُونَ الدَّاعِي لَا عِوَجَ لَهُ وَخَشَعَتِ الْأَصْوَاتُ لِلرَّحْمُنِ فَلَا شَمّعُ إِلَّا هَمْسًا ﴿ اللَّهُ وَهِي تَخاطبهم بهذه الأصوات المُوحية بالتّواري بدلالتها المسلمون بعد نزول هذه الآية وهي تخاطبهم بهذه الأصوات المُوحية بالتّواري والاستتار، والتي أخجلتُهم حين سماعها، وتركت فيهم من الأثر النّفسيِّ المقدار العميق (١٧٩١).. وفي بعض مواقف الدُّعاء القرآنية نداوة ولين (١٨٠١)، وفي بعضها الآخر صخب وهيب!! ها هو ذا نوح الله يدأب ليلاً ونهاراً على دعوة قومه إلى الحق، ويُصِرُ على نصحهم سراً وعلانية، وهم يلجُون في كفرهم وعنادهم، ويفرُون من الهدى فراراً، ولا يزدادون إلا ضلالاً واستكباراً..

فما على نوح - وقد أيس منهم - إلا أن يتملَّكه الغيظ، ويمتلئ فوه بكلمات الدُّعاء الثائرة الغضبى تنطلق في الوجوه مديدة مُجلجلة بمُوسيقاها الرَّهيبة، وإيقاعها العنيف، وما أظنُّك تتخيَّل الجبال إلا دكًا، والسماء إلا مُتجهِّمة عابسة، والأرض إلا مُهتزَّة مزلزلة، والبحار إلى هائجة ثائرة، حين دعا نوح النَّكُ على قومه بالهلاك والتبار وقال: ﴿رَبِّلَانَدَرْعَلَى ٱلْأَرْضِمِنَ

ٱلْكَنفِرِينَ دَيَّارًا ١٠ إِنَّكَ إِن تَذَرَّهُمُ يُضِلُّواْ عِبَادَكَ وَلَا يَلِدُوٓاْ إِلَّا فَاجِرًا كَفَارًا ١٠ رَبِّ رَّتِ ٱغْفِرْ لِي وَلِوَالِدَى وَلَا يَلِدُوٓاْ إِلَّا فَاجِرًا كَفَارًا ١٠ وَيَعْرُ لِي وَلُوَالِدَى وَلِمَانِدَ خَلَ بَيْتِ مُؤْمِنًا وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَٱلْمُؤْمِنِينَ وَلَا نَزِدِ ٱلظَّالِمِينَ إِلَّا نَبَازًا ١٠ ﴿ وَلَا يَلِدُوا الطَّالِمِينَ إِلَّا نَبَازًا ١٠ ﴿ وَلَا يَلِدُوا اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّالَ اللَّهُ اللّلَهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّا الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّا اللللَّا الللَّا لَاللَّا الللَّهُ الللَّا الللَّهُ الللللَّا الللللَّ الللَّا اللللَّهُ

أما الحناجر الكظيمة المكبوتة التي يتركها القرآن في بعض مشاهده تطلق أصواتها الحبيسة بكلِّ كربها وضيقها وبحَتها وحشرجتها؛ فهي حناجر الكافرين النادمين يوم الحساب العسير.. ولنا الآن أن نتمثَّل شِرْذِمةً من أولئك المجرمين تلفح وجوههم النار؛ فيتحسَّرون، ويحاولون التنفيس عن كَرْبهم ببعض الأصوات المتقطعة المتهدِّجة؛ كأنهم بها يتخفَّفون من أثقال تنقض ظهورهم، ويُفرِغون عن طريقها ما يعانون من عذابٍ أليم كما يُفرِغ الموسومُ سوءَ العذاب آهاتِه وأنينَه، وإذا هم يوم الدِّين يدعون ربَّهم دُعاء التائبين النادمين ويقولون: ﴿... يَكلِتنَا أَطَعْنَا اللَّهُ وَأَطَعْنَا الرَّسُولا ﴿ نَ وَقَالُواْ رَبَّنَا إِنَّا أَطَعْنَا اللَّهُ وَأَطْعَنَا الرَّسُولا ﴿ نَ وَقَالُواْ رَبَّنَا إِنَّا أَطَعْنَا اللَّهُ وَأَطْعَنَا اللَّهُ وَأَطْعَنَا اللَّهُ وَأَلْعَنَا اللَّهُ وَأَلْعَنَا اللَّهُ وَالْعَنْمُ لَعَنَاكِ فَي اللَّهُ اللَّهُ إِللَّهُ إِللَّهُ إِللَّهُ إِللَّهُ إِللَّهُ إِللَّهُ إِللَّهُ إِللَّهُ إِلَا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَالْعَنَا اللَّهُ وَالْعَنْ اللَّهُ وَالْعَنَا اللَّهُ وَالْعُلْوا الْعَالِ الْعَلَيْنَا اللَّهُ وَاللَّهُ وَالْعَالَةِ الْعَالَةُ اللَّهُ وَالْعَلَا اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَالْعَلَا اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَالْعَلَا اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَالْعَلَا اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَالْعُلُولُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللْعُولُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ا

وقال على: ﴿ وَإِنَّ أَوْهَ الْبُيُوتِ لَبَيْتُ ٱلْعَنَكَ بُوتِ لَوْكُو لَوْكُو لَوْكُو لَوْكُو لَوْكُو لَوْكُو الْفُوكُو الْفَالِقُونَ الْمُورِ الْمُورِ الْمُورِ الْمُؤْكِو الْفُوكُو الْمُؤْكِو الْمُؤْكِو الْمُؤْكِو الْمُؤْكِو الْمُؤْكِو الْمُؤْكِو الْمُؤْكُو اللَّهُ الْمُؤْكُو الْمُؤْكُو الْمُؤْكُو الْمُؤْكُو الْمُؤْكُو الْمُؤْكُو الْمُؤْكُونُ اللَّهُ الْمُؤْكُونُ اللَّهُ الْمُؤْكُونُ اللَّهُ الْمُؤْكُونُ الْمُؤُلُونُ الْمُؤْكُونُ اللَّالِمُ اللَّهُ الْمُؤْكُونُ الْمُؤْلِكُونُ الْمُؤْكُونُ الْمُؤَالِمُونُ الْمُؤْكُونُ الْمُؤْكُونُ الْمُؤْكُونُ الْمُؤْكُونُ الْمُؤْكُ

وإيحائه الصَّوتيِّ؛ إذ أحدثتْ فيه النونُ - وهي من الصَّوامت الأنفية - صدىً وإيقاعاً، وأضفتْ إليه جرساً ورنيناً ما كانت الألف المقصورة لتُحدِّته في حال حُلُولها محلَّ النون، وهي صوت حلقيٌّ خالص لا غُنَّة معه، ولا ضغط، ولا إطباق!! وما كان هذا التشبيهُ المُعجِز ليتمَّ بهذا الشكل، أو يبلغ هذا المستوى، أو يتسنَّى له كلُّ هذا الأثر المُؤثِّر لولا هذا الانتقاءُ الصَّوتيُّ المُوفَّق للَّفظ (۱۸۲)..

وقد تظهر هذه الدلالة على اللفظة وهي مُفردةً؛ لكنَّ التعبير القرآنيَّ - لِمَا بين ألفاظه من قوَّة أنسجام صوتيِّ - يجعل السمع أكثر تحسُّساً لإدراك صورة المعنى.. ففي الآية الكريمة صوتان مُتقاربان في المخرج؛ هما: «الحاء»، و«العين» في قوله ﷺ: ﴿ه هُ)!! ويُومئ هذا التقارب - الذي يتأنى اللسان فيه بدقَّة - للَّحظة الحَرِجة للزَّحِّ والانفراج عن حافَّة الهاوية!! ))(١٨٣٠)..

ولفظة «إِنَّاقِلْتُم» في قوله ﴿ يَتَأَيُّهُ النَّذِينَ عَامَنُواْ مَا لَكُوْ إِذَا قِيلَ لَكُو اَنفِرُواْ فِي سَبِيلِ اللّهِ اتَّاقَلْتُم إِلَى اللّهِ اتَّاقَلْتُم إِلَى اللّهِ اتَّاقَلْتُم إِلَى اللّهِ اتَّالَيْف حروفه، وبالبُعد الصَّوتيِّ الناتج من خلال هذه الحروف المتثاقل ليس بصوته؛ وإنما بتأليف حروفه، وبالبُعد الصَّوتيِّ الناتج من خلال هذه الحروف المتثاقلة.. ولو أنك قلت: «تثاقلتم»؛ لخفَّ الجرس، ولضاع أثر التشرُّد، ولتوارت الصُّورة المطلوبة التي استغل اللفظ برسمها.. وعلى ما في كلمة ﴿ اَقَاقَلْتُم ﴾ من صعوبةٍ واضحة في النُطق، وثقل بين على السامع لا يحسهما الإنسان في الكلمة الأخرى «تثاقلتم»؛ لكن الأولى بتشكيلها الصَّوتيِّ ضروريةٌ في موطنها الذي وردتْ فيه!!

لقد حفل القرآن الكريم بهذه الظاهرة الصَّوتية، وكان لها أثر مباشر وكبير في الدلالات المعجمية لألفاظه، وفي المعنى العامِّ للتعبير؛ إذ نراه ((يستعملُ الألفاظ ذات الجرس المُوسيقيِّ الناعم الرَّخيِّ، والسَّلِسِ المُوحي في المواضع التي يشيع فيها جوِّ من الحياة الهانئة السعيدة الجميلة... ويبدو العكس في مواضع كثيرة أخرى؛ إذ قد تتَّسم المُوسيقى بالقوَّة والشِّلَة المُناسبة للمعنى الذي أراد تصويره وبيانه!! ))(١٨٤٠)..

وبذا نجدُ من التلوينات الصّوتية في آي الذكر الحكيم ما يتعلّق بالحكاية الصّوتية في جانب حكاية الصّوت لمعناه ودلالته؛ فيتعانق الصّوت مع الصورة معاً لأداء لوحة دلالية غاية في الجمالية والتنسيق الدلالي؛ كما في الألفاظ: ﴿حَصْحَصَ﴾، و﴿رُحُنِحَ﴾، و﴿رُنُونِكَ﴾، و﴿رُنُونِكَ﴾، و﴿رُنُونِكَ﴾، و﴿رُنُونِكَ﴾، و﴿رُنُونِكَ﴾، و﴿مُميّز في عملية انتقاء المفردة القرآنية في السياقات الجزئية والكلّية؛ وذلك من حيث إبراز القيمة الصّوتية لهذه المفردة أو تلك في ائتلاف أصواتها، وأداء دلالاتها.. وهذا الانتقاء الدّقيق يُراعى فيه فنيّة التعادل الصّوتي للمفردة وتعاضُدها بشكل دقيق مع نظائرها السّابقة واللّاحقة في إطار السياق المُوظّفة فيه.. كما إنّ توظيف الكلمات المُولّفة من أحرف كثيرة ممّا يُستثقل في النّص البشري قد تمّ توظيفها بشكل فريد حين عانقت التلوين الصّوتي في السياق القرآني؛ فبرزت هذه الكلمات القرآنية الطويلة على أثم ما يكون من الرّياء الدّلاليّ، وأبهى ما يكون من النّظم السّياقي ))(١٥٠٥) كما في الألفاظ الكرية: ﴿فَسَيَكُفِيكَهُمُ ﴾، و﴿أَقَاقَلْتُمْ ﴾، و﴿أَقَاقَلْتُمْ ﴾، و﴿أَقَاقَلْتُمْ ﴾، و﴿أَقَاقَلْتُمْ هُ وَاقَاقَلْتُهُ ﴾، و﴿أَقَاقَلُهُ هُ وَاقَاقَلْتُهُ السّياقي ))(١٥٠٥) كما في الألفاظ الكرية: ﴿فَسَيَكُفِيكُهُمُ هُ وَاقَاقَلْتُهُ هُ وَاقَاقَلْتُهُ هُ وَاقَاقَلَاهُ وَاقَاقَلَاهُ وَاقَاقَلَاهُ وَاقَاقَلَاهُ وَاقَاقَلَاهُ وَاقَاقَلَاهُ وَاقَاقَلُهُ وَاقَاقَلَاهُ وَاقَاقَاقُونَهُ وَاقَاقَلَاهُ وَاقَلَاهُ وَاقَاقَلَاهُ وَاقَلَاهُ وَاقَاقَلَتُهُ وَاقَاقَلَاهُ وَاقَاقَلَاهُ وَاقَلَاهُ وَاقَاقَاقُونَهُ وَاقَلَاهُ وَاقَاقَلَاهُ وَاقَلَاهُ وَاقَاقَلَاهُ وَاقَلَاهُ وَقَاقَلَاهُ وَاقَاقَلَاهُ وَاقَاقَلَاهُ وَاقَلَاهُ وَاقَاقَلُهُ وَاقَلَاهُ وَقَاقَلَاهُ وَاقَلَاهُ وَاقَلَاهُه

وهناك مقاطع صوتية أخرى عديدة مُغرقة في الطول والمدِّ والتشديد، ومع ندرة صيغ مثل تلك المُركَّبات الصَّوتية في اللغة العربية - حتى أنها لتكاد تُعدُّ بأصابع اليد - ؛ فإننا نجدُ

القرآن الكريم لم يُعدَمُ منها؛ إذ آستعمل في سياقاته المُعجِزة أفخمها لفظاً، وأعظمها وقعاً، وآستوحى من دلالاتها الصَّوتية وأوضاعها اللغوية مدى حِدَّتها وشِدَّتها، أو رقَّتها وهدوئها.. ومن بين أهم تلكم الألفاظ الصَّوتية المُوحية المُعبِّرة: ﴿الْمَاقَةُ ﴾، و﴿الطَّاتَةُ ﴾، و﴿الطَّاتَةُ ﴾، و﴿الطَّاتَةُ ﴾.. وهذه الكلمات تسترعي - حين السماع - الانتباه وتشدُّه نحوها، كما تستدعي - حين الأداء - نسبة عالية من الضغط الصَّوتي لأداء الإعلان والجهار المُفضي إلى سماع رنينها الإيقاعي المُجلجل، والمُوحي بالكرب العظيم، والمُنبئ عن الشَّدَّة المُتناهية، والمُنذرة بالخطر الدَّاهم والهم اللَّائم، وما إلى ذلك من إيحاءات ودلالات تتوافق نسبياً مع أصل أوضاعها اللغوية ومُوسيقاها المتعنية والموسّقة الشَّدَّة الصَّوتية للشَّدَة الدلالية يستبين لنا التوافي والتواشُجُ والوئام بين الصَّوت النُّطقيِّ والمعنى الحقيقي!!

والمُلاحظ في قوله على: ﴿فَإِذَا جَآءَتِ الطَّآمَةُ ٱلكُبْرَىٰ ﴿ الشِّوْكُوُ النَّالِكَائِتَ ] أَنَّ صوت الطاء في لفظ ﴿الطَّآمَةُ ﴾ قد فرض على سائر الآية حُضُوراً واضحاً؛ ليُعبِّر أكثر من سواه من سائر حروف اللغة عن المعنى المُراد، ويُلقي عليه ظلاله الكثيفة وصورته الدَّاكنة؛ حيث يوم القيامة بأهواله التي تُحفِّز الخلائق على الفرار إلى حيثُ لا وجهة.. ولا مفرً!!

ولم يكتف الحرف الثقيل بمُجرَّد وُرُودِهِ في الآية الكريمة؛ بلْ جاء مُشدَّداً؛ ليكون أشدَّ في التخويف والتحذير، وأبلغ في الترهيب والنذير!! ومَّا زاد من رُسُوخ المعنى: وُجُودُ صوت المدِّ؛ ليُوحي بأنَّ الطَّامَّة قد غطَّت كلَّ موجودٍ على هذا الكون الفسيح من سماءٍ مرفوعة، وجبال منصوبة، وأرض مبسوطة... فهي تأتي على ذلك كلّه وتَطِمُّه، وهي تضمُّ بين جوانحها وتشتمل بين لابتيها كلَّ هائلة (١٨٧٠)!!

وما قيل عن ﴿ٱلْحَافَةُ﴾، و﴿ٱلطَّامَّةُ ﴾ يُقالُ - أو قريب منه - عن ﴿ٱلصَّاخَةُ ﴾ أيضاً (١٨٨)!!

ومن تلك التلوينات الصَّوتية البديعة الأخرى سوى ما تقدَّم: ما جاء في قوله على: 
﴿ الْقَارِعَةُ ﴿ مَا الْقَارِعَةُ ﴿ وَمَا أَذَرَنكَ مَا الْقَارِعَةُ ﴿ الْمُؤَلِّ الْقِنْكُمُ الْقَارِعَةُ ﴿ الْمُلامِ مُستمرِّ فَي ذكر القيامة، و «القارعة»: البلبلة التي تقرع القلب.. وأنت تسمع لفظة «القارعة» تتكرَّر ثلاث مرَّاتٍ كأنها صوتُ الضرب بالمِقْرعة!! وأشتملت اللفظة على القاف والعين؛ وهما عند الخليل – أطلقُ الحروف وأضخمُها إيقاعاً ورنيناً (١٨٩٠)؛ لأنَّ المقام يقتضي جرساً عالياً يقرع بشدَّةٍ الكفر وأهله (١٩٠٠).

ومنها أيضاً - والأمثلة والشّواهد أكثر من أن تُحصى - : ما أشتمل عليه قوله علله و من شَرّ الوسوسة كالم النّفاس النّفاس الذي يُوسُوسُ في صُدُورِ النّاسِ النّفاسِ النّفاسِين النّفاسِين الله و في هذا السياق يقول آبن القيّم رحمه الله: (( ولمّا كانت الوسوسة كلاماً يُكرِّره المُوسوسُ ويُوكِده عند من يُلقيه إليه؛ كرَّروا لفظها بإزاء تكرير معناها؛ فقالوا: وسوس وسوسة؛ فراعَوْا تكرير اللفظ؛ ليُفهم منه تكريرُ مُسمَّاه.. ونظيرُ هذا ما تقدَّم من مُتابعتهم حركة اللفظ بإزاء مُتكرير اللفظ؛ ليُفهم منه تكريرُ والغليان، والنزوان وبابه.. ونظير ذلك: زلزل، ودكدك، وقلقل، مُتابعة حركة معناه؛ كالرَّوران، والغليان، والنزوان وبابه.. ونظير ذلك: زلزل، ودكدك، وقلقل، وكبكب الشيءَ؛ إذا كبّه في مكان بعيد؛ فهو يُكبُ فيه كبًا بعد كبّ؛ كقوله على هذا ها عَدْ الله عَلَانُ الله عَدْ الله عَلَانُ الله عَدْ الله عَدْ

[شُوْكُوُّ الشِّنَعِّلَاُ ]، ومثله: رضرضه؛ إذا كرَّر رضَّه مرَّة بعد مرَّة.. ومثله: ذرذره؛ إذا ذرَّه شيئاً بعد شيء، شيء، ومثله: صرصر الباب؛ إذا تكرَّر صريره، ومثله: مطمط الكلام؛ إذا مطَّه شيئاً بعد شيء، ومثله: كفكف الشيء؛ إذا كرَّر كفَّه.. وهو كثير ))(١٩٣)..

مًّا تقدَّم نخلُصُ إلى نتيجة مهمة، مفادُها أنَّ (( هذا القرآن - في كلِّ سورة منه وآية، وفي كلِّ مقطع منه وفقرة، وفي كلِّ مشهد منه وقصَّة، وفي كلِّ مطلع منه وفقرة، وفي كلِّ مشهد منه وقصَّة، وفي كلِّ مطلع منه وختام - يمتاز بأسلوب إيقاعيٍّ غني بالمُوسيقى، مملوءٍ نغماً؛ حتى ليكونُ من الخطأ الشديد في هذا الباب أن نُفاضِلَ فيه بين سورة وأخرى، أو نُوازِنَ بين مقطع ومقطع... وإنَّ هذه المُوسيقى الداخلية لتنبعثُ في القرآن حتى من اللفظة المفردة في كلِّ آية من آياته؛ فتكاد تستقلُّ - بجَرْسها ونعَمها - بتصوير لوحةٍ كاملة فيها اللونُ زاهياً أو شاحباً [كذا]، وفيها الظّلُّ شفيفاً أو كثيفاً [كذا] (١٩٤١)... فإنْ يكُ هذا كلُه في اللفظة المفردة تُعبِّر مستقلة عن لوحةٍ كاملة، فكيف بالآية التي تتناسق في جوِّها الكلماتُ، أو في السُّورة التي تنسجم حول فكرتها جميعُ الآيات؟!! ))(١٩٥٠)..

كلُّ ذلك يُفضي في نهاية المطاف إلى أنَّ واحداً من أهمِّ الجوانب العامَّة التي تمتاز بها بياناتُ القرآن الكريم: (( الكمالُ في الختيار كلِّ لفظٍ بحيث يُؤدِّي المعنى على أدقِّ وجهٍ وأوفاه عما لا يُؤدِّيه لفظ آخر.. وكذا الاختيار الدقيق للألفاظ المُترادفة بحيث تُميِّز بين أدقِّ الفروق في المعنى، وبحيث إذا الستُبدِلَ اللفظ بمُرادِفِه؛ فَقَدَ النَّصُّ عُمقَ معناه، ودقَّة تصويره، وجمالَ جرسه المعنى، وبحيث إذا الستُبدِلَ اللفظ بمُرادِفِه؛ فَقَدَ النَّصُّ عُمقَ معناه، ودقَّة تصويره، وجمالَ جرسه ))(١٩٦١)..

وبحَسْب ما يرى بعضُ الباحثين؛ فإنَّ أصلَ الوضع اللغويِّ وتركيبة البناء الذاتيِّ لتلك الألفاظ وأمثالها هما اللذان يمنحانِها كلَّ هذا الرنين المُوسيقيِّ والبُعدِ الصَّوتيِّ؛ أي إنَّ ألفاظاً كهذه تعتمد قوة الجرس الذاتية في بنائها اللفظيِّ أداةً للتعبير والإيجاء، وما أستعمالُ القرآن الخاصُ لها دون سِوَاها في سياقاته المُعجِزة إلا لما أمتازتْ به عن غيرها من مُوسيقى ذات إيقاعٍ مُشْج تهمِسُهُ السماء في أذن الأرض؛ فإذا بها قد أهتزَّتْ ورَبَتْ؛ تناغماً مع تلك الأوتار العذية (١٩٧٠).

المبحث الرابع المختارة لطائفة من الأحرف المجردة والمقاطع الصوتية وما تبعثه في النفس من إيحاء عميق

سبق لي بيانُ أنَّ اللفظ المُجرَّد، بَلْهَ الرَّمز الصَّوتيَّ - مهما تمتَّع بنصيبٍ عريض وحظً وافر من الوقع والجرس والمُوسيقى - عاجزٌ عن إسعافنا بما يُمكنُ من خلاله التَّعرُف على قرائن الأحوال، أو الإعراب عن خلجات النفوس ومكنونات الضمائر؛ بل لا بدَّ له من أستعمال دالِّ؛ إذ تكتسبُ الرُّموز اللغوية قدرتها الإيحائية عن طريق الاستخدام، والكلمة أقلُ عناصر اللغة ذات الدلالة، وليس هناك معنى مُحدَّد لصوت السِّين، أو صوت الصَّاد، أو أي صوت آخر ما لم يندرج ضمن كلمة دالَّة، وتندرج تلك الكلمة ضمن تركيبٍ مفيد (١٩٨)..

وكما وافق القُرآن الكريم لغة العرب في كثيرٍ من أساليب التعبير وسنَن الخطاب وأفانين القول؛ فقد خالفها في مناسبات عديدة أخرى ليستقلَّ بخصوصيات كريمة يُمكنُ إدراجها في باب الإعجاز فسيح الأرجاء؛ لذا يتوجَّب علينا أن ننأى به عن كثير من جوانب التقعيد الثابتة والمُطَّرِدة لتلك اللغة، ونترفَّع به عنها، ونتسامى ببعض ما ورد فيه عن كثير عمَّا ورد فيها.. من ذلك أنَّ الأحرف المفردة المُجرَّدة هامدة عديمة الحياة والحركة في نُصُوص اللغة وعباراتها إلا ما ندر؛ في حين نجدها نابضة بالحياة والحركة بمُجرَّد ورُودها هنا أو هناك في أرجاء آي الذّكر الحكيم!!

ومن هنا لم يقتصر وررودُ الظواهر اللغوية والتلوينات الصَّوتية في آي الذِّكر الحكيم على الكلمات والتراكيب؛ وإنما تعدَّتها إلى الأحرف المفردة المُجرَّدة؛ فهي الأخرى قد أحدثت حين التَّلفُظ بها في غير ما موضع من أماكن ورُودها - رنيناً وجَرْساً تعجز عن مُجاراته أو مُباراته الجُمل الطّوال!! «ص، ق، ن» هذه ثلاثة أحرف جاءت مفردة في بدء السُّور التي افتتحت وسُميّت بها، نلاحظ في كلِّ منها نَعْماً مُوسيقياً متكاملاً له مطلعٌ، وله قرارٌ، ومطلعه يلتقي مع قراره، كأنه نبعُ ماء يتدفق في غدير!!

هذا ما تعيشه أحاسيسُك، وتجده أذناك إذا ما أرَعْتَ السَّمع، وأحسنتَ الإنصاتَ للحرف الكريم «ن»!! مطلعٌ رائع، وقرارٌ مكينٌ يُلائم الفم من أقصى الحلق إلى مُلتقى الشفتين.. ومن الملاحظ من الآيات المختومة بهذا الحرف الكريم أنَّ لصوت النون مزيةً نفسيةً صوتيةً ظاهرة في الغُنَّة والتَّمكُّن في التطريب؛ لتناسب قداسة القرآن، وقوَّة تأثيره، وعُمق مدلولاته، وعظمته في النفوس، وهيبته في القلوب(١٩٩١)!!

والشأن ذاته في الحرفين الكريمين: «ص»، و«ق».. ولو أنك تخيَّرت بنفسك حرفاً آخر سوى المذكورة، وقلَّبتَ حروف المعجم كلها؛ فلنْ تعثر ٱلبتة على حرف رابع يشارك هذه الحروف خاصيتها، أو يُزاحمها مكانها في أداء هذا النَّعَم المُوسيقيِّ الذي يُؤدِّيه كلِّ منها بمُفرده حين تلاوته!!

إنَّ هذه الحروف الصامتة الناطقة بأبلغ بيان وأروع معنى.. مهما ذهب المرء – وإنْ كان واحداً من أرباب اللغة، وأوحداً من أساطينها المُفوَّهين – كلَّ مذهب بحثاً عن بدائل عنها، ومهما عدَّل وبدَّل وغيَّر من أوضاع اللغة وتراكيبها وحروفها؛ فسيرتدُّ في نهاية المطاف كالَّا حسيراً، لم يستقمْ له نَعَمٌ مُوسيقيٌّ واحد يتوازن مع ما أحدثتُه تلك الحروف التي تخيَّرها القرآن الكريم لمطالع سُوره المُباركة.. وحينها يُوقنُ أنْ لا بديل عمَّا صنع القرآن وحذا في شأنها، ولا خيرة من أمر غير ما أختار هو منها، ولا تبديلَ لأمر الله، ولا مُبدِّل لكلماته؛ إذ ليس وراءها ما يصلُحُ لأنْ يكون إزاءها، أو يجلٌ محلَّها (٢٠٠٠)..

وهناك حروف أخرى في اللغة تبعث أصواتها في النفس دلالة النَّغَم الصَّارم، وتُثير مُوسيقاها وأصداؤها المُجلجلة صفيراً وأزيراً خلَّفا لبنيتها وقعاً مُتميِّزاً بين أخدانها من أصوات اللغة الأخرى الصَّوامت؛ وكان ذلك - فيما يبدو - نتيجة التصاقها في مخرج الصَّوت، واصطكاكها في جهاز السمع، ووقعها الحاصل ما بين هذا الالتصاق وذاك الاصطكاك لهذه الأصوات ذات الجرس الصارخ؛ وهي: «الزاي»، و«السيِّن»، و«الصَّاد».. إذ يلحظ لدى استعراضها في العديد من ألفاظ اللغة الكريمة والقرآن الجيد - كما في ألفاظ: «الرجز»، و«الرجس»، و«الحصحصة» - أنها تصدع بما تؤمر، وأنها تُؤدِّي مهمة الإعلان الصَّريح والمُباشر عن المعنى المُراد في تأكيد الحقيقة؛ من خلال دلالتها الصَّوتية الجهورية المُتميِّزة، وهي بذلك تُعبِّر عن الحزم والشِّدة والإقدام حيناً، وعن الرِّقة واللِّين والعناية بالأمر حيناً آخر؛ مما يُشكِّل نَعْماً صارماً في الصَّوت، وأزيزاً مُشدَّداً في السمع، يُخلصان إلى دلالة اللفظ، ويقودان يُشكِّل نَعْماً صارماً في الصَّوت، وأزيزاً مُشدَّداً في السمع، يُخلصان إلى دلالة اللفظ، ويقودان إلى غايته، ويُفضيان إلى أداء رسالته بأمانة تامة، وإلى إبلاغه مأمنه (٢٠٠١)..

وحينما نقف عند حرف «الصّاد» في قوله ﷺ: ﴿قَالَتِ ٱمۡرَأَتُ ٱلْمَزِيزِ ٱلْفَنَ حَصْحَصَ ٱلْحَقُّ وحينما نقف عند حرف «الصّاد» في قوله ﷺ: ﴿قَالَتِ ٱمۡرَأَتُ ٱلْمَزِيزِ ٱلْفَنَ حَصْحَصَ ٱلْحَقُّ وَاللَّهِ الْمَادِينِ الْمُحَلِّجِلِ وَالْمُدوِّي؛ إذ كانت الصاد ﴿ اللَّهُ اللَّالِمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّالِي اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّاللَّا الل

واضحة الصُّدُور من المخرج الصَّوتيِّ بين حرفين؛ هما: الحاء والصَّاد، تكراراً في البناء الصَّوتيِّ مرّتين.. فكون لفظة (في) واضحة الظهور كلفظةٍ مُجرّدة له ما وراءه من المعنى الواشي بانكشاف الأمر ووُضُوحه التَّامِّ في مسرح الأحداث على أرض الواقع!! وهنا قد يتملَّك التالي والسامعَ العَجَبُ لدى التأمُّل في سرِّ ٱختيار هذا اللفظ في أزيزه، ووُضُوح أمره، وظهور دلالته دون ما سواه.. وحينها لا يملك إلا أن يَخِرُّ ساجداً؛ كرامة وإجلالاً لهذا الكلام العليِّ، وهيبة لُنزلِه جلَّ في عُلاه!!

فإذا ما شُدِّدت الصاد؛ كانتْ دلالتها الصَّوتية أشدَّ وطئاً، وإرادتها المعنوية أوضحَ بياناً، وأكثرَ لزوماً، وأبعدَ إمعاناً، وأبلغ ٱستظهاراً؛ كما في قوله عَلا: ﴿ أَفَلا يَعْلَمُ إِذَا بُعْثِرَ مَا فِي ٱلْقُبُورِ وَ حُصِّلَ مَا فِي ٱلصُّدُور ﴿ ﴾ [شُؤكُو الْعِنْلِاكَاتِ ].. فالصَّوتُ قد جاء في صيغة الإرهاب والإرعاب، وفي سياق التهديد والوعيد بدلالته التخييلية؛ إذ قد نلمس فيه أنتزاع ما في القلوب من أسرار كوامن، أو ٱستخراج ما علق في الأفئدة من مستوراتٍ وخفايا، أو سلخ ما ٱنطوتْ عليه النفوس من مكنوناتٍ وخبايا!!

ونجدُ في القرآن الكريم دلالات صوتيةً وصيغاً تعبيرية قوية ومُترجِمةً عن أحداثها العصيبة بمدلولاتها اللغوية وتراكيب حروفها المُوحية بالكرب والشِّدَّة والثقل؛ كقوله ١٠٠٠ العصيبة ﴿ وَهُمْ يَصْطَرِخُونَ فِيهَا رَبِّنَا ٓ أَخْرِجْنَا نَعْمَلُ صَلِحًا غَيْرَ ٱلَّذِي كُنَّا نَعْمَلُ ﴿ اللَّهُ فَظِلا ] ؟ مَّا يُوحى بأنَّ الصُّراخ قد بلغ لدى المُصطرخين في ذلك اليوم العصيب ذِرْوته، ويشير إلى أنَّ الاضطراب قد تجاوز مداه، وأنَّ الأصوات العالية المُتداخلة والمُدوِّية والفظيعة بدأتْ ترتطم بعضها ببعض؛ علَّها تجدُ سامعاً أو مُغيثاً أو مُتنفَّساً!! فالصُّراخ في شدَّة بعثرة أطيافه، وتلاطم لُجج أمواجه، وتراصف أوتار إيقاعه؛ من توالي الصاد والطاء، وتقاطر الراء والخاء، والترنيم بالواو والنُّون.. يُمثِّل كلُّ ذلك لنا ربَّة هذا الاصطراخ المُدوِّي.. والاصطراخ: الصِّياح والنِّداء والاستغاثة، ٱفتعالٌ من الصُّراخ، قُلِبت التاءُ فيه طاءً؛ لأجل الصَّاد السَّاكنة قبلها، وإنما فعل ذلك؛ لتعديل الحروف بحرفٍ وسطٍ بين حرفين يُوافق الصاد في الاستعلاء والإطباق، ويُلائم التاء في المخرج!!

يتَّضح مَّا تقدَّم أنَّ للدلالات الصَّوتية للحروف فاعلية عالية؛ إذ تخضع في معظم الأحيان لانطباعات مبعثُها إحياء الأصوات.. ويُشكّل الصَّوت في النسق اللغوي مُنطلقاً للوعي والتأثير؛ إذ قد يكون هناك صوت بعينه، أو مجموعة من الأصوات يكون لها في النفس مغزى، أو تبعث في قرارتها شعوراً مُعبِّراً؛ وعندها تتفوَّق دلالة جرس الصَّوت وإيقاعه على منطق اللغة؛ فيخرج آنئذ عن كونه صوتاً مَحْضاً إلى دلالةٍ تُعزِّز المعنى وتُؤكّده وتُقوِّيه، وتبعث فيه الحركة والحياة (٢٠٢٠)!!

خلاصة الأمر أنَّ الحرف بدلالته الصَّوتية يُشيرُ إلى المعنى أو يُحاولُ الإيجاء به؛ بحيث يُمكننا القولُ بأنَّ أصوات اللغة العربية تدلُّ دلالة قوية وأكيدة على المعاني، وغالباً ما يكون التوفيقُ رائدَها وحليفها.. وعندها تُثيرُ في النفس أجواءً وتُهيِّعها، وتُتيح فرصاً مُلائمة لقبول تلك المعاني أو الإيجاء بها بعد التمهيد التدريجيِّ لها؛ ذلك كلُّه لأنَّ الدلالة الصَّوتية تلعب دوراً مهماً وتُسهمُ في مشاركةٍ إيجابية فعَّالة لتوجيه معنى الكلمة والعبارة والنَّصِّ، وتحديد مداليلها جميعاً.. بيد أنَّ هنالك تفاوتاً وفروقاً ملموسة في القدرة التعبيرية بين الأصوات المُختلفة في اللغة، وهذا هو السِّرُ الكامن في التفاوت واُختلاف نسب التأثير في الكلمات المُعبِّرة بأصواتها عن معانيها ومدلولاتها!!

إِنَّ لأصوات الكلمات قوَّةً خارقةً في التعبير عن مدلولاتها، وإِنَّ الجرس المُوسيقيَّ لأية لفظة يلعب دوراً خاصًا يُثيرُ ٱنتباه المشاعر الداخلية وتحفيزها للتلقي، والنَّغَم من أخصِّ خصائص اللفظة بوصفها صوتاً يرمز إلى المعنى..

وغير بعيدٍ عمَّا تقدَّم؛ فإنَّ نظم القرآن الكريم ونغمه ينبعث من أسلوبه وتراكيبه وكلماته وحروفه؛ فأسلوبه فريد مُعجز، وحروفه متآخية، وتراكيبه آخدُّ بعضها بعناق بعض، وكلماته ذاتُ إيقاع وذاتُ جرس تهتزُّ له المشاعر، وتسكُنُ عنده النفوس، وتطمئنُّ به القلوب!! وإنَّ الكلمات والألفاظ في تآخيها وأنصهارها في بوتقة التراكيب والجُمل (Structures)؛ لتُنتج مُوسيقي، وتُسمع نغماً مُطرباً يختصُّ به القرآن وحده، وإنَّ أيَّ كلام - مهما علا صاحبه في البيان درجة ومنزلة، ومهما بلغ في اللغة شأواً ومرتبة، ومهما أخذ في السُّموق وأسبابه أرتقاءً - لا بدَّ أن يكون دون أسلوب القرآن - ذي النَّغَم الخاصِّ الذي لا يُضاهيه أيُّ نغم آخر في الكون - بمراحل ومراحل لا حدَّ لحدِّها في الدُّون (٢٠٣).

قال ﷺ: ﴿ وَإِذَا قُرِئَ ٱلْقُرْءَانُ فَأَسْتَمِعُواْ لَهُ وَأَنصِتُواْ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ﴿ إِنَّ الْمُؤَكَّةُ

الأنجَافِيّا ].. إنَّ في دلالة أصوات الحروف والألفاظ التي نسمعها من خلال قراءة القرآن الكريم، أو استماعه والإنصات إليه يُتلى غضًا طرياً، في هذه الأصوات من الخشوع والقدسية والرَّاحة النفسية ما تهدأ له النفس، وتُقبل عليه، وتطمئنُ لسماعه.. فأصواتُ كلمات القرآن تلجُ إلى الأعماق لتهزَّ القوى، وتُداعِبُ المشاعر؛ فإذا بها تستزيد منه، ولا تَمَلُ سماعه، ولو أعيد عليها كرَّاتٍ ومرَّاتٍ؛ ألفت نفسها في ظمأ شديد إليه أكثر من ذي بدء.. بخلاف سائر الأصوات الأخرى مهما شرفت وبلغت من الرِّفعة والعُلا شأواً؛ إذ تملُها الآذان حين تكرارها وطروقها عليها المرَّة تِلْو المرَّة تِلْو المرَّة تِلْو المرَّة تِلُو المرَّة تِلْو المرَّة تِلُو المرَّة تِلُو المرَّة تِلُو المرَّة عَلْها المرَّة عَلْها المرَّة الله المرَّة المرَّة عَلْها المرَّة المرَّة المُن المرَّة المُن المرَّة عليها المرَّة المُن المرَّة المرْق المرَّة المرَّة المرَّة المرَّة المرَّة المرَّة المرّة المرّة المرّة المرّة المرّاة المرّة المرّة المرّة المرّة الم

# المبحث الخامس بعض المظاهر الصوتية وأثرها في البيان اللغوي والقرآني

هناك نوعٌ من التناسق الرَّائع بين الكلمات في الجملة الواحدة، وبين الحروف في الكلمة الواحدة.. فنظرة خاطفة إلى تلك الحروف تُرينا مدى التناسُب الطبيعيِّ فيما بينها في الهمس والجهر، والشِّدَّة واللِّين، والتفخيم والترقيق.. مَّا يشكل أنغاماً إيقاعية متناسقة متناسبة..

وهذه الخاصِّيَّة تعود - بلا شكِّ - إلى طريقة أختيارها، وآلية سبكها، وتناسب مخارجها.. كما إنَّ وضع الكلمة في الآية القرآنية أو الجملة العربية، وأختيار موقعها، وألتئامها مع جارتها له بالغ الأثر في إضفاء هذا الجرس الخاصِّ والإيقاع المؤثِّر في نفس السامع (٢٠٠٠)..

ومن هنا؛ فقد أهتم المُحدثون من الباحثين في مجال اللغة والمباحث القرآنية أيَّ أهتمام بدراسة ظواهر صوتية ذكروا أنها ليست أصواتاً يُمكنُ تحديدُ مخارجها أو صفاتها؛ لأنها تكون أبداً مُصاحبة للأصوات ومُلازمة لها ومختلطة بها، وأنها ليست كلمات أو جُملاً؛ بل هي الطريقة التي تُؤدَّى بها الكلمة أو الجملة، وأشاروا إلى أنَّ أهم تلكم الظواهر: النَّبر، والتَّنغيم، والوقف، والسكت (٢٠٦٠)..

وينبغي أن أُشيرَ هنا إلى أنَّ السِّماتِ الصَّوتية - أو المظاهر - خاصَّة باللغة المنطوقة؛ إذ يفهم السامع في طريقة نُطق المُتكلِّم وأدائه الصَّوتيِّ للعبارة المعنى المُراد.. وهذا ما نجده ملموساً في بعض آيات القرآن الكريم الذي يُعتَمَدُ فيه على المُشافهة، فلو نظرنا إليه بوصفه نصًا مكتوباً؛ فإننا لا نجد فيه علاماتِ ترقيمٍ تدلُّ على معاني الاستفهام، والتعجُّب، والإنكار.. وغير ذلك

من الأساليب التي قد لا تظهر إلا بطريقة الأداء وغيرها؛ لذا كان لزاماً على المُقرئ المُدقّق، أو القارئ المُحقّق أن يُؤدِّيها بطريقة تُوحي بالمعنى المطلوب.. وهذا الأمر ليس مقصوراً على القرآن الكريم، وإنما هو في كلام العرب شعراً ونثراً... فتكون طريقة الأداء بذلك جزءاً من النظام النحويِّ للُغة (٢٠٧)..

فإذا كان السياقُ بأنواعه قرينةً دالَّةً على فهم النصوص المكتوبة؛ فإنَّ واحداً من العوامل المُهمَّة والظواهر البارزة في فهم مدلولات النُصوص المنطوقة هو طريقة الأداء اللغويِّ المُصاحبة للجُمل، أو ما يُطلقُ عليه اسم «التطريز الصوتي».. وظواهر هذا الأداء المُصاحِبِ المُتمثِّلة في التَّنغيم، والنَّبر، والجرس، والفاصلة الصَّوتية، أو «الوقف»..

كما تكتسب اللغاتُ الحية رونقها وجمالها بالتَّنغيم إنْ هي ٱتخذتُه أساساً في التواصُل بين الأفراد خطاباً ومُحادثة!! فالتَّنغيم يُميِّز لغة الخطاب عن اللغة المكتوبة؛ فهو في الأولى كما الترقيم في الثانية، كلِّ منهما يقوم بوظيفة دلالية في تحديد المعنى ومزيد بيانه (٢٠٨)..

فبالتَّنغيم تُحَلُّ الكثير من مُشكلات الدلالة اللغوية المُتعلَّقة بالأصوات والسياقات التركيبية، وبه أيضاً يتمُّ تعيينُ الصُّور النُّطقية؛ وذلك من خلال قيامه بوظيفة علامات الترقيم في الكتابة، التي تُحدِّد المعنى الوظيفيَّ للجُملة؛ غير إنَّ التَّنغيم أكثرُ توضيحاً وبياناً لهذا المعنى من علامات الترقيم، وقد يعودُ ذلك إلى أنَّ ما يستعمله التَّنغيم من نغماتٍ صوتية أكثرُ عَا يستعمله الترقيم من علاماتٍ كتابية؛ ففي الترقيم تكون مُحدَّدة، وفي حالةٍ جامدة ليس لها تأثيرُ التَّنغيم الذي يُنبه ويُثيرُ ويتطلَّب حالةً من الانتباه والمُتابعة لِمَا يجري؛ فهو يقوم بوظيفةٍ دلالية عمل يُصاحبه من قرائن؛ كإشاحة الوجه وتجهُّمه، أو إقباله وأنفراج أساريره.. أو قد تخلو الجُمل من أدوات خاصَة - كأدوات الاستفهام مثلاً - فيكون الاعتماد عندئذٍ على التَّنغيم في تعيين المُراد بمعونة المقام والسياق، ويكون التَّنغيم وحده الفيصل في الحكم على نوع الجُملة الراد بمعونة المقام والسياق، ويكون التَّنغيم وحده الفيصل في الحكم على نوع الجُملة ودلالتها ودلالتها (٢٠٩٠).

وقد تنبَّه عُلماءُ اللغة والنَّحو إلى هذه الظاهرة منذ وقت مُبكّر، وكانوا على وعي تامً بأهميتها وأثرها وفاعليتها في تحديد معاني الكلام، وتوجيه دلالة الوحدات اللغوية في السياق بوصفه إشارات تخدم دلالة النصِّ اللغويِّ في التفريق بين المعاني المُختلفة للجملة الواحدة، والانتقال الأسلوبيِّ بين الأبواب النحوية والبيانية؛ غير أنهم أختلفوا في أسلوب دراسته، وفي

تحليلهم له؛ فضلاً عن تعدُّد مُسمَّياته لديهم؛ نظراً لاختلاف ٱتجاهاتهم العلمية في تناوله ودراسته؛ إذ إنَّ البحث في هذا الجال لم يقتصرْ على علماء اللغة والنحو (٢١٠) فحسْبُ؛ بلْ شمل البلاغيين (٢١١)، وعلماء القراءات والتجويد (٢١٢)..

أما النّبر والتّنغيم لدى المُحدَثين؛ فقد شغل حيِّزاً كبيراً في دراساتهم الصّوتية، واتفقت نظرتهم مع القدماء بأنّ للتّنغيم وظائف دلالية ونحوية، فضلاً عن وظيفته الأساس - الصّوتية - فهو لديهم وسيلة للكشف عن المعاني المُختلفة، وطريق للتوجيه الدلالي بحسب اختلاف النّغمات.. وقد عُدّت مباحثهم في هذا الجال أكثر إجادة وضبطاً؛ لاستخدامهم المُختبرات الصّوتية في دقّة التحليل الصّوتية؛ الأمر الذي جعلهم يُخضعون التّحليل التّنغيميّ لكل تمط لغوي إلى مستويات مُحدّدة لقياس درجة التردّد في التنغيم (٢١٣)..

وقد تعدّدتْ تسمياتُ العلماء لتلك الظاهرة الجليلة؛ ولكنّ مُسمًاها يبقى واحداً؛ فمنهم من أسماه نَغَماً وجرساً، ومنهم من أطلق عليه صفة الإيقاع والمُوسيقى، ومنهم من نعته بالظاهرة الجمالية.. وفي هذا السياق يقول الزُرقانيُّ في «مناهله»: (( ونريدُ بجمال القرآن اللغويِّ: تلك الظاهرة العجيبة التي أمتاز بها القرآنُ في رصف حروفه، وترتيب كلماته ترتيباً دُونه كلُّ ترتيب ونظام تعاطاه الناس في كلامهم.. وبيانُ ذلك أنك إذا أستمعت إلى حروف القرآن خارجة من مخارجها الصَّحيحة؛ تشعرُ بلذةٍ جديدة في رصف هذه الحروف بعضها بجانب بعض في الكلمات والآيات: هذا ينقر، وذاك يصفر، وهذا يخفي، وذاك يظهر، وهذا يهمس، وذاك يجهر.. إلى غير ذلك مًا هو مُقرَّر في باب مخارج الحروف وصفاتها في علم التجويد!!

ومن هنا يتجلّى لك جمالُ لغة القرآن حين خرج إلى النّاس في هذه المجموعة المُختلفة المُؤتلفة، الجامعة بين اللّين والشّدّة، والخشونة والرِّقّة، والجهر والخفية.. على وجه دقيق مُحكم وضع كلًا من الحروف وصفاتها المتقابلة في موضعه بميزان؛ حتى تألّف من المجموع قالبُّ لفظيٌّ مُدهش، وقشرة سطحية أخّاذة، أمتزجتْ فيها جزالة البداوة في غير خشونة برقّة الحضارة من غير مُيُوعة، وتلاقتْ عندها أذواقُ القبائل العربية على الختلافها بكلِّ يُسْر وسهولة!! ولقد وصل هذا الجمالُ اللغويُ إلى قمة الإعجاز؛ بحيث لو داخل القرآنَ شيءٌ من كلام الناس؛ لاعتلُّ مذاقه في أفواه قارئيه، والختلُّ نظامه في آذان سامعيه..

ومن عجيب أمر هذا الجمال اللغويّ، وذاك النظام الصَّوتيّ أنهما كما كانا دليلَ إعجاز من ناحية؛ كانا سُوراً منيعا لحفظ القرآن من ناحية أخرى؛ وذلك أنَّ من شأن الجمال اللغويِّ والنظام الصَّوتيّ أن يسترعيَ الأسماعَ ويُثيرَ الانتباه ويُحرِّكُ داعية الإقبال في كلِّ إنسان إلى هذا القرآن الكريم تلاوة وحفظاً وتدبُّراً وتعاهُداً ومُدارسة.. وبذلك يبقى أبدَ الدَّهر سائداً على السنة الخلق وفي آذانهم، ويعرف بذاته ومزاياه بينهم؛ فلا يجرؤ أحدٌ على تغييره وتبديله، مِصْداقاً لقوله على إنّا نَحْنُ نُزَّلْنَا الذِّكْرَوَإِنَا لَهُ لَكُوظُونَ اللهِ الشَّعُولُ اللهُ المَا اللهُ الل

إنَّ كلَّ عنصرٍ من عناصر البيان - ولا سِيَّما البيان القرآنيُّ المُعجِز - لذو أثر مجيد في بناء المعنى وتصويره وتحبيره، قد تخفى علينا نحن بعضُ ملامح ذلك الأثر؛ ولكنَّ هذا الخفاء لا يصحُّ أن يكون مَدْعاةً أو أن يُتَّخذ ذريعةً إلى نفي وُجُوده.. ولو أنَّ المرء نفى كلَّ ما لا يُحِسُّ أو يرى؛ لكان الأمرُ ناحياً منحى، ومُنحَدِراً في مُنزلق جدِّ خطير، وداخلاً في نفق مُظلم!! إنَّ من رأس الإيمان في الإسلام وأساسه: الإيمان بالغيب؛ فوجب أن يقف المرءُ عند ما يعلم، غيرَ نافٍ وُجُودَ ما لا يعلم؛ بحُجَّة أنه لا يُدركه بحواسه القاصرة العاجزة..

#### الخاتمت

وفي ختام هذا البحث المُخصَّص لدراسة جوانب من التلوينات والمظاهر الصوتية الواردة في لغتنا العربية وكتابها الأكبر - القرآن الجيد - يطيبُ لي أن أُوجز ما بسطتُهُ في أثنائه، ولا يَسَعُني قبل أن أضع قلمي جانباً إلَّا أن أُثبتَ طائفة من الحقائق المهمة الواردة بين دفَّتيه؛ وذلك عَبْرَ خلاصةٍ دالَّةٍ على أهمِّ النتائج التي توصلتُ إليها فيه؛ فأقول وبالله التوفيق:

- اللغة الإنسانية كائنٌ حيٌ يطرأ عليها ما يطرأ على الأحياء، ويعتريها ما يعتريهم، وهي أيضاً ظاهرة المجتماعية قابلة للتّطور والتّأثّر إيجاباً وسلباً، وهي حاملة للقيم الاجتماعية، وهي أيضاً وعاءٌ لكلّ ما يُبقى الصّلاتِ الاجتماعية راسخةً..
- اللغة ظاهرة صوتية، الأصلُ فيها أنها نظامٌ من الرُّموز الصَّوتية المنطوقة؛ فهي أصواتٌ في حروف، وحروفٌ في بيان، والبيانُ وجُمل، وجُملٌ في نحو، ونحوٌ في بيان، والبيانُ وحدة لا تتجزأ..
- أله تُعدُّ اللغة العربية من بين سائر اللغات الإنسانية لغةً كاملةً، مُحبَّبةً، عجيبةً، تكاد تصوِّر ألفاظُها مشاهدَ الطبيعة، وتُمثِّل كلماتُها خطراتِ النفوس، وتكاد تتجلَّى معانيها في أجراس الألفاظ، كأنما كلماتِها خطواتُ الضمير ونبضاتُ القلوب ونبراتُ الحياة، وللأصوات في اللغة العربية وظائفُ بيانية وقيم تعبيرية..
- أنَّ للرُّموز أهميةً بالغةً في حياة البشر، واللغة إحدى هذه الرموز؛ ذلك أنَّ وسائل الاستدلال في الوجود كثيرة؛ فقد تكون إشارات، أو علامات، أو رموزاً مخطوطة، أو صوراً مرسومة، وقد تكون تغيُّرات تطرأ على شكل الإنسان ولونه ونبرة صوته ومستوى تلك النبرة ارتفاعاً والخفاضاً؛ فتدلُّ على حالته النفسية والانفعالية.. واللغة أهم هذه الدوال وأكثرها إيجاءً..
- ﴿ إِنَّ الرُّمُورَ الصَّوتية الحروف التي يتعامل بها أبناءُ الجماعة اللغوية الواحدة محدودة؛ فأكثر اللغات تتعامل كلُّ منها بحوالي ثلاثين رمزاً صوتياً، وتتعامل كلُّ اللغات الإنسانية مُجتمعة بما لا يزيد على خمسين رمزاً صوتياً، لكلِّ لغة منها نصيبٌ؛ ولكنَّ هذه الرُّموز المحدودة تُعبِّر في كلِّ لغة من هذه اللغات الكثيرة عن أكثر ما يُريدُ الإنسانُ التعبيرَ عنه في كلِّ مجالات الحياة والفكر..

- 🕵 أنَّ اللفظ المُجرَّد، بَلْهَ الرَّمز الصَّوتيَّ مهما تمتَّع بنصيبٍ عريض وحظٍّ وافر من الوقع والجرس والمُوسيقي - عاجزٌ عن إسعافنا بما يُمكنُ من خلاله التَّعرُّف على قرائن الأحوال؛ بل لا بدَّ له من آستعمال دالِّ؛ إذ تكتسب الرُّموز اللغوية قدرتها الإيحائية عن طريق الاستخدام، والكلمة أقلُّ عناصر اللغة ذات الدلالة..
- 🐯 كما وافق القُرآنُ الكريم لغةَ العرب في كثير من أساليب التعبير وسَنَن الخطاب؛ فقد خالفها في مُناسباتٍ عديدة أخرى ليستقلُّ بخصوصياتٍ كريمة يُمكنُ إدراجها في باب الإعجاز؛ لذا يتوجُّب علينا أن ننأى به عن كثير من جوانب التقعيد الثابتة والمُطُّردة لتلك اللغة، من ذلك أنَّ الأحرف المفردة المُجرَّدة هامدةً عديمة الحياة والحركة في نُصُوص اللغة وعباراتها؛ في حين نجدها نابضة بالحياة والحركة بمُجرَّد وُرُودها في آي الذِّكر الحكيم؛ كـ «ص، ق، ن)!!
- 🔀 إنَّ للدلالات الصَّوتية للحروف فاعلية عالية؛ إذ تخضع في معظم الأحيان لانطباعاتٍ مبعثُها إحياءُ الأصوات، ويُشكِّل الصَّوتُ في النسق اللغويِّ مُنطلقاً للوعي والتأثير؛ إذ قد يكون هناك صوتٌ بعينه، أو مجموعة من الأصوات يكون لها في النفس مغزى، أو تبعث في قرارتها شعوراً مُعبِّراً؛ وعندها تتفوَّق دلالة جرس الصُّوت وإيقاعه على منطق اللغة؛ فيخرج آنئذٍ عن كونه صوتاً مَحْضاً إلى دلالةٍ تُعزِّز المعنى وتُؤكِّده وتُقوِّيه، وتبعث فيه الحركة والحياة!!
- 🖓 إنَّ الحرف بدلالته الصَّوتية يُشرُ إلى المعنى أو يُحاولُ الإيحاءَ به؛ بحيث يُمكنُنا القولُ بأنَّ أصوات اللغة العربية تدلُّ دلالة قوية وأكيدة على المعاني، وعندها تُثيرُ في النفس أجواءً وتُهيِّئها، وتُتيح فرصاً مُلائمة لقبول تلك المعاني أو الإيجاء بها بعد التمهيد التدريجيِّ لها..
- 😵 الحروف الهجائية إليها تُحلَّل الكلماتُ اللغوية، فما من لغة في الأرض إلا وأرجعها أهلُها إلى حروفها الأصلية، سواءٌ أكانت اللغة العربية أم اللغات الأعجمية، شرقية وغربية؛ فلا صَرْفَ، ولا إملاء، ولا أشتقاق.. إلا بتحليل الكلمات إلى حروفها، ولا سبيل لتعليم لغة وفهمها إلا بتحليلها، وهذا هو القانون المسنون في سائر العلوم والفنون..

- ﴿ وَلا يُمكنُ لاَيٌ دارسِ تحليلُ حروف لغتنا المعطاء من دُون الوُقُوف على أصدائها الصّوتية المُتنوِّعة وما تبثُه من أعماقها من إيماءاتٍ وإيحاءات دلالية شتَّى؛ وبذا يُمكنُ عدُّ الأصواتِ المظهرَ المادِّيَّ للغة..
- الدراسة المُعمَّقة والمتأنية والتمحيص المُتَّئد للخصائص الصَّوتية لحروف العربية، واستعراض معانيها واستيحاء دلالاتها يُمكنُنا إعادة ترسيم الحدود، وحصر المُفارقات الدَّلالية القائمة على أساس سبر عميق لأبنية الألفاظ المُختلفة المُؤلَّفة من مجموع أصوات تلك اللغة وأئتلافها؛ لاستكناه حقيقة أبعادها الدلالية..
- ﴿ إِنَّ تقاربِ الحروف في مخارجها لا يمنحها تقارباً مُماثلاً في إيحاءاتها الصَّوتية، ولا في معانيها؛ فالحرف الشقيق إذا حلَّ محلَّ شقيقه في لفظة ما؛ لا تظلُّ اللفظة على معنىً مُقاربٍ لمعناها قبل الإبدال؛ وإنما قد يُؤدِّي ذلك إلى التناقض في معانيهما في أحيان كثيرة..
- إنَّ الحروف من حيث هي أصوات لغوية تحمل طبيعة نغمية خاصة بكل منها؛ فأن يجد الساجع أنسجاماً مع بعض الحروف دون بعض أمر طبيعي بالنظر لتلك الطبيعة النَّغَمية الخاصة.. ولمَّا كان نقلُ أيِّ صوتٍ من أصوات الحروف بالتَّعبير عنه طبيعة نغمية ؛ فمن الطبيعي أن ينسجم مع بعض الأصوات دون بعض، كما تنسجم بعض الأوتار المُوسيقية في الآلة الواحدة وتتناغم مع أخرى قريبة منها ومُؤتلفة معها في درجة الصوت في حين تُصدِرُ جلبة وضجيجاً مع بعضها الآخر عمَّا تناى فيه تلك الدرجة أو تختلف!! لذا فإنَّ ترتيب حروف اللفظة الواحدة يجب أن يُراعى فيه أنسجامُ حروفها، وأن يكون بناؤها على سنَن من هذا الأساس..
- الغة أية العنويُّ والكلمة وحدتين أساسيتين في تكوين الكلام؛ إذ تتكوَّن اللغة أية لغة من وحدات أساسية؛ هي «الكلمات»، وهذه الأخيرة تُؤلِّفها عناصر أصغر منها، تسمَّى: «الأصوات»، التي يأتلف بعضها ببعض ويتواشج في نسيجٍ كلاميٌّ مُعبِّر عمًا يدور في خلد المُتكلِّم من أفكار ومعان..
- الدارسُ الذي يُحاولُ الوقوف على أسرار اللغة ونظمها وظواهرها ستكون مُحاولاته عبثاً إن هو اقتصر في دراسته على ما وصل إليه من مُفردات؛ إذ لا بدَّ له أن يرجع بالبحث إلى الوراء ليدرس الأصول التي تتكوَّن منها الكلماتُ، ويتعرَّف خصائصَها وما ينبني عليها

من ظواهر؛ تلك الأصول هي الأصوات اللغوية التي يُعبَّر عنها بـ «حروف الهجاء».. وعندها فقط يمكنه الانتقال إلى الخطوة الطبيعية التالية؛ وهي دراسة الكلمات؛ فإنَّ ما ينشأ من تمازج الأصوات له دخلٌ كبير في صنع الكلمات والمفردات وأوزانها وتحديد مدلو لاتها..

- الكلمة في اللغة صورة جامدة مُجرَّدة من المضمون؛ وإنما هي صوت يلفظ؛ ما المنافعة على المنافعة على المنافعة على المنافعة على المنافعة المنافع يجعلها تتَّصل أتصالاً وثيقاً بالمُوسيقى؛ فهي عبارة عن صوتٍ مُتناسقِ ينطق به الإنسان؛ ليُعبِّر به عن أغراضه البيانية؛ ولا سيَّما أنَّ الألفاظ جاريةٌ من السَّمع مجرى الصُّور من البصر..
- 🔀 لا يبنى النُّقَّادُ أنطباعهم الجماليُّ على الصُّورة الصُّوتية للكلمة بمعزل عمَّا توحيه من دلالة بديعة؛ بلْ ينظرون إلى أشتراك اللفظ والمعنى معاً في إحداث صورةٍ دلالية، ومن هنا كان لظاهرة إيجاء الألفاظ بأكثر من دلالتها الظاهرة حُضُورٌ فاعل في النَّصِّ القرآنيِّ وفي القصَّة القرآنية، شكَّلتْ هذه الظاهرة قيمة فنِّيَّة تُشركُ المُتلقِّي في تمثُّل الثراء المعنويِّ للَّفظ..
- 🝪 هناك علاقة وطيدة ومُناسبة طبيعية تصلُ ما بين اللفظ ومدلوله؛ فالألفاظ لم تنفصلُ عن دلالاتها الصُّوتية في كثير من الأحيان، وهذا يعنى أنَّ الألفاظ تكتسب دلالتها من جرس أصواتها؛ فينشأ ما يُسمَّى بـ«المناسبة الطبيعية» بين الأصوات والدلالات..
- 🔀 إنَّ عملية ٱستنباط المعاني الفطرية والدلالات الحسِّيَّة للألفاظ العربية بالرُّجوع إلى أُسرها ومقاطعها البنائية، وإيحاءات حروفها وخصائصها الصُّوتية ذاتُ أثر بالغ في الإحاطة بما وُضِعَتْ له من معان ومرام، وما دلَّتْ عليه من أبعادٍ وغايات، وأنها والدلالات اللغوية المُعجمية بعضها آخذٌ بعناق بعض، يُكمِّله ويكتملُ به..
- انَّ بين اللفظ والمعنى علاقةً ما؛ فما يخرُجُ بالصَّوت يدلُّ على ما في النفس؛ وهي التي تُسمّى: «الآثار»، والتي في النفس تدلُّ على الأمور؛ وهي التي تُسمّى: «المعاني».. فمعنى دلالة اللفظ: أن يكون إذا أرتسم في الخيال مسموعُ أسم؛ أرتسم في النفس معنىً؛ فتعرف النَّفسُ أنَّ هذا المسموع لهذا المفهوم، فكلُّما أورده الحسُّ على النَّفس؛ ٱلتفتت إلى معناه؛ بمعنى أنَّ التأليف الصُّوريَّ للَّفظ يرسم القيمة الدلالية للمعنى الذي يُقابله..

- إنَّ الألفاظ المفردة التي هي أوضاع اللغة لم توضعْ لتُعرف معانيها في أنفسها؛ ولكنْ لأنْ يُضمَّ بعضُها إلى بعض؛ فيُعرف فيما بينها فوائدُ، هذا من حيث النظم.. أما من حيث المفهوم العامِّ للبلاغة؛ فإنها تصلُحُ أن تكون صفةً للكلمة وهي مفردة، وصفةً لها وهي مؤلَّفة أو منظومة في تركيب مفيد.. فبلاغتُها وهي مفردة جمالٌ ذاتيَّ؛ أما بلاغتُها وهي منظومة في سلك الجُملة أو التركيب؛ فنابعةٌ من حُسن استغلال هذا الجمال الذاتيِّ بحُسن أحتيار المكان المُلائم والتناسق والتنسيق فيما بينها وبين جاراتها..
- الكلام في تلك اللغة، وبتأليفها تُمثّل مُفردات اللغة، وبتأليفها تُمثّل الله اللغة، وبتأليفها تُمثّل الكلام في تلك اللغة..
- اللّٰه اللّٰه الله والتَّعبيرات الكلامية إلا رُمُوزٌ ٱصطلاحية يستعملها الناس، فإذا وجدْناهم قد استعملوها في كلامهم للدلالة على ما يقصدون من معان، وحصل فيما بينهم التّفاهُمُ بها؛ كانتْ من عناصر لغاتهم، ولا داعي لإدخال الرأي في الأمور الخاضعة لما يصطلح عليه الناس...
- الشُّعراءُ هم الذين مَوْسقوا الكلمة العربية طوال مراحل نشأتها؛ وذلك من خلال إنشادها في أهازيجهم وقصائدهم؛ فشحنوا أحرفها بشتَّى الأحاسيس؛ لتتحوَّل بذلك إلى تفعيلةٍ مُموسقةٍ جاهزة للدخول في شتَّى الأوزان، ومُهيأة للتداول في شتَّى القوافي؛ للتعبير عن شتَّى المعانى..
- بعد أن أهتدى العربيُّ إلى أصوات حروفه ومعانيها؛ بقي على فطرته البدوية يتقمَّص الأشياء والأحداث؛ لاستشفاف خصائصها الذاتية.. وهكذا أخذ شيئاً فشيئاً ينتقي الحروف التي تتلاءم إيحاءاتُها الصَّوتيةُ مع تلك الخصائص؛ ولكنْ على وفق ترتيبٍ مُعيَّن يُماثل تراكيب الأشياء، أو يُوافق حركاتها الإيمائية ويُحاكيها..
- إذا كان العربيُّ قد لجأ إلى تقمُّص أشياء العالم الخارجيِّ وظواهره وأحداثه للاهتداء إلى أصوات حروفه ومعانيها بوسيطٍ من مشاعره؛ فلا بدَّ لنا نحن أن نهتدي بالمقابل إلى معاني تلك الحروف من خلال تأمُّل صدى أصواتها في مشاعرنا؛ شريطة أن يتمتَّع ذلك العربيُّ بأصالةٍ فنيَّة تذوُّقية مُوازية.. ومُعجماتُ اللغة العربية هي الفرقانُ والفيصلُ والحَكَمُ العدلُ في هذه القضية..

- أسهمت التلويناتُ الصّوتية بشكلٍ واضح ومُميَّز في عملية آنتقاء المفردة القرآنية في السياقات الجزئية والكلّيَّة؛ وذلك من حيث إبراز القيمة الصَّوتية لهذه المفردة أو تلك في أثتلاف أصواتها، وأداء دلالاتها، وهذا الانتقاءُ الدَّقيق يُراعي فيه تعاضُد المفردة بشكل دقيق مع نظائرها السّابقة واللَّاحقة في إطار السياق.. كما تمَّ توظيف الكلمات المؤلَّفة من أحرف كثيرة ممَّا يُستثقل في النَّصِّ البشري بشكلٍ فريد حين عانقت التلوين الصَّوتيَّ في السياق القرآني؛ فبرزت هذه الكلماتُ القرآنية الطويلة على أبهي ما يكون من التوظيف والإيجاء والنَّظم..
- المواضع التي يشيع فيها جو من الحياة الهانئة السعيدة الجميلة، ويبدو العكس في مواضع المواضع التي يشيع فيها جو من الحياة الهانئة السعيدة الجميلة، ويبدو العكس في مواضع كثيرة أخرى؛ إذ قد تتسم الموسيقى بالقوة والشّدة المناسبة للمعنى الذي أراد تصويره ويبانه!!
- ﴿ إِنَّ أَهِمَّ مَا يُلاحظ على أَلفاظ علاقة الرَّجل بالمرأة في أسلوب القرآن الكريم: الوُعُورة وثقل الألفاظ ذات الدلالة المُباشرة على المُخالطة والجِمَاع.. في حين ٱغازت الألفاظ ذات الدلالة الكنائية باللين والسهولة!!
- الكريم النسيج التعبيري لآياته الكريم هما اللذان يمنحانِها كلَّ هذا الرَّنين المُوسيقيِّ والبُعدِ لتكون النسيج التعبيري لآياته الكريمة هما اللذان يمنحانِها كلَّ هذا الرَّنين المُوسيقيِّ والبُعدِ الصَّوتيِّ؛ أي إنَّ ألفاظاً كهذه تعتمد قوة الجرس الذاتية في بنائها اللفظيِّ أداةً للتعبير والإيحاء، وما استعمالُ القرآن الخاصُ لها دون سِوَاها في سياقاته المُعجِزة إلا لما أمتازت به عن غيرها من مُوسيقي ذات إيقاع مُتميِّز..
- ﴿ إِنَّ ترجمة معاني القرآن، أو ما تُسمَّى بالترجمة التفسيرية تفقد أول ما تفقد الجانب الصَّوتيَّ الجميل الذي يمتاز به النَّصُّ القرآنيُّ الحكيم، وتُفوِّت عنصراً رئيساً من عناصر إعجاز هذا الكتاب الكريم، وتُحيله إلى كلام يقع ضمن مقدور الطاقة البشرية ويتداخل مع أسلوب البشر..
- ه من عجيب أمر هذا الجمال اللغويّ، وذاك النظام الصُّوتيّ في القرآن الجميد أنهما كما كانا دليلَ إعجازِ من ناحية؛ كانا سُوراً منيعا لحفظه من ناحية أخرى؛ وبذلك يبقى أبدَ الدَّهر

## د. حيدر علي نعمة

- سائداً على ألسنة الخلق وفي آذانهم، ويعرف بذاته ومزاياه بينهم؛ فلا يجرؤ أحدٌ على تغييره و تبديله..
- 😵 إنَّ كلَّ عنصرِ من عناصر البيان ولا سِيَّما البيان القرآنيُّ المُعجِز لذو أثر مجيد في بناء المعنى وتصويره وتحبيره، قد تخفى علينا نحن بعضُ ملامح ذلك الأثر؛ ولكنَّ هذا الخفاء لا يصحُّ أن يكون مَدْعاةً أو أن يُتَّخذ ذريعةً إلى نفي وُجُوده..
- 🝪 إنَّ هنالك تفاوتاً وفروقاً ملموسة في القدرة التعبيرية بين الأصوات المُختلفة في اللغة، وهذا هو السِّرُ الكامن في التفاوت وآختلاف نسب التأثير في الكلمات المُعبِّرة بأصواتها عن معانيها ومدلو لاتها!!
- انَّ الأصوات الكلمات قوَّةً خارقةً في التعبير عن مدلو لاتها، وإنَّ الجرس المُوسيقيُّ لأية لفظة يلعب دوراً خاصًّا يُثيرُ آنتباه المشاعر الداخلية وتحفيزها للتلقّي، والنَّغَم من أخصٌّ خصائص اللفظة بوصفها صوتاً يرمز إلى المعنى..
- 😵 إنَّ العلاقة بين النِّظامين الصَّوتيِّ والصَّرفيِّ في أية لغةٍ علاقةٌ متينة؛ لأنَّ أغلب الموضوعات الصَّرفية قائمة على قوانين صوتية بحتة؛ فلا يُمكنُ دراسة بنية الكلمة وما فيها من تحوُّلاتٍ وتبدُّلاتٍ من دون دراسة أصواتها ومقاطعها وحركاتها..
- من أهم الجوانب العامّة التي تمتاز بها بياناتُ القرآن الكريم: الكمالُ في أختيار كل لفظ إلى المراه المحافظ ا بحيث يُؤدِّي المعنى على أدقِّ وجهِ وأوفاه بما لا يُؤدِّيه لفظ آخر.. وكذا الاختيار الدقيق للألفاظ المُترادفة بحيث تُميِّز بين أدقِّ الفروق في المعنى، وبحيث إذا أَستُبدِلَ اللفظ بُمرادِفِهِ؛ فَقَدَ النَّصُّ عُمِقَ معناه، ودقَّة تصويره، وجمالَ جرسه..
- 🥵 ومن الجوانب العامة الأخرى التي تمتاز بها بياناتُ القرآن الكريم: الاتِّساق اللَّفظيُّ الصَّوتيُّ الذي تدركه الأذن؛ وإن لم تفهم المعنى أو تعرف العربية، وتربَّب على ذلك سُهُولة نطقه باللسان، وتيسير حفظه عن ظهر قلب..
- كلا من يتصفّح آيات القرآن الكريم؛ يلحظ من أوَّل وهلة تعدُّد القيم والتلوينات الصّوتية وتنوُّعها في سياقاته المُختلفة والمُتنوِّعة؛ نظراً لتماسِّها مع مُستويات اللغة كافَّة، وتعاملها مع تفصيلات هذه المستويات..

- المعاني في اللفظة العربية هو المعنى الحسيِّ المأخوذ من بيئة العربي وما أكتنفته من مظاهر الطبيعة المُختلفة، وفي أثناء هذا البحث طائفة وافية من الألفاظ التي تُدلِّل لتلك الحقيقة..
- النَّبر والتَّنغيم ملامح صوتية مُرافقة للكلام، ففي حين يُعدُّ التَّنغيم حُكماً في الكلام، ففي حين يُعدُّ التَّنغيم حُكماً في دلالات التراكيب والجُمل؛ يقتصر عملُ النَّبر على الكلمة وحدها، دالًا على حُدُودها..

لما للأصوات اللغوية من أهمِّيَّةٍ لا تتوارى في فهم دلالات الألفاظ اللغوية التي تقود إلى فهم التراكيب والبني النَّصِّيَّة برُمَّتها؛ إذ من خلالها تجري تلك الألفاظُ من السمع مجرى الصُّور من البصر، ولِمَا تقرَّر في علم اللغة من عدم إمكانية التعامل بالحروف المكتوبة مُجرَّدة من دون تبيُّن وقائعها الصوتية؛ فإني أُوصي وبإلحاح بعمل مُعجم قرآنيٌّ صوتيٌّ مُتكامل من الألف إلى الياء، تُستوحى من خلاله دلالات ألفاظ القرآن الجيد ومعانى آياته الكريمة وهداياته بالاعتماد على ما تناثر في بطون الأسفار والمصادر قديمها وحديثها، وما كتب من الدلالات والإيحاءات والخصائص الصوتية لحروف اللُّغة العربية؛ على أن يُتَّخذ ما كتب عمالقة اللغة القدماء والمُحدثون، وفي مُقدِّمتهم: أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد الفراهيدي، وأبو الفتح عُثمان بن جِنِّي الموصلي، وأبو الحسين أحمد بن فارس أبن زكريا القزويني، وكلُّ من جاء من بعدهم، وسار على إثرهم ونهج نهجهم، وكتب عن آثارهم الطُّيِّبة ومناهجهم المُثمرة وجهودهم المباركة والمشكورة في حقل الدراسات الصوتية؛ من أمثال الأستاذ مصطفى صادق الرافعي، والأستاذ عبد الله العلايلي في «تهذيب المقدمة اللغوية»، والأستاذ زكى الأرسوزي في مُؤلَّفاته الكاملة، والأستاذ الدكتور حسام سعيد النعيمي في كتاباته ومُحاضراته وتحليلاته وخواطره وتأمُّلاته الرائعة.. ولا ننسى ما كتبه الباحثُ العربيُّ السُّوري المُثابر والكفوء الدكتور حسن عباس الباحث في علم اللغة واللِّسانيات وما خلَّفة لنا وللمكتبة العربية والقرآنية مشكوراً من جهدٍ طيِّب وآثار مُباركة في معانى الحروف العربية على واقع مُعجمات اللغة، وفي خصائص تلك الحروف ومعانيها، وكذلك في أصواتها وإيحاءاتها الحسّيَّة والشُّعُورية، وفي العلاقات الفطرية المُنعقدة بينها وبين سائر الحواسِّ والمشاعر الإنسانية... وغيرهم من العلماء الأعلام والباحثين الأفذاذ الكثير.. يُتَّخذ ذلك كلُّه أساساً متيناً وزاداً طيِّباً تقوم عليه أركان ذلك المُعجم المأمول

والمُرتَقَب بإذن الله على على ما دام بالإمكان إيجادُ منهج تفسيريِّ شامِل للقرآن الكريم يقوم على تعليل وظائف الأصوات، وتحديد دلالة البناء العامِّ للنَّصِّ القرآني في ضوء التَّحليل النَّغَمي.. خلاصة

تعرَّض البحث لدراسة أهمً الجوانب الصَّوتية وما فيها من مظاهر مُتعدِّدة أكتنفت شتَّى التلوينات والتطريزات والأنغام والنَّبرات الأدائية المُسهمة بشكل أو بآخر في رسم الأوجه الدلالية وبيان الآثار المعنوية وتحديد الصُّور الجمالية لنصوص اللغة – شعرها ونثرها – وآيات القرآن الجيد.. مُعرِّجاً على مدى الإسهام الفاعل والجهد الطيِّب المبذول من لدن كلِّ من علماء اللغة والتفسير والتجويد القدماء والمُحدَثين في الإمساك بطرف وثيق من حبال هذا العلم الجليل، وما نتج عن ذلك كلِّه من ثمار طيبة.. فجاء على خسة مباحث، تناول الأول منها جانباً تحليلياً للبُعد الصَّوتيِّ لبعض الألفاظ العربية والقرآنية وما أحدثه من آثار معنوية.. في حين جاء المبحث الثاني بعنوان: "تحليل البنَى الصرفية لطائفةٍ من الألفاظ العربية والقرآنية والقرآنية ومن فيه بعض التلوينات الصَّوتية وموسيقى الألفاظ المفردة ورَجْع أصدائها على رَسْم الأحداث وتصوير المشاهد.. في حين ضربتُ في المبحث الرابع نماذجَ مُختارةً لطائفةٍ من الأحداث وتصوير المشاهد.. في حين ضربتُ في المبحث الرابع نماذجَ مُختارةً لطائفةٍ من الأحداث وتصوير المشاهد. في حين ضربتُ في المبحث الرابع نماذجَ مُختارةً لطائفةٍ من الأحداث وتصوير المشاهد. الصَّوتية وأثرها في البيان اللغويً والقرآنيُّ، وجاءتُ في المبحث الخامس والأخير على بعض المظاهر الصَّوتية وأثرها في البيان اللغويُّ والقرآنيُّ، وجاءتُ عَقِبَ ذلك خامّةُ البحث لتكتنف أهمُّ النتائج التي توصَّلتُ إليها، يتلوها ثبتٌ بأهمَّ المصادر والمراجع ذلك خامّةُ البحث لتكتنف أهمُّ النتائج التي توصَّلتُ إليها، يتلوها ثبتٌ بأهمَّ المصادر والمراجع التي أفدتُ منها في إثراء المادة العلمية للبحث..

### هوامش البحث ومصادره

(١) الخصائص (١/ ٣٣).

- (٢) ينظر: البحث الدلالي في تبيان الطوسي/ ص٣١.
- (٣) الجواهر في تفسير القرآن الكريم، لطنطاوي جوهري (تفسير الآية الأولى من سورة آل عمران)، نقلاً عن: التفسير والمفسرون (٥/ ٩).
- (٤) ينظر: النشر في القراءات العشر (١/ ٢٢٥)، واللغة العربية ومكانتها بين اللغات/ ص٤- ٥، وخصائص الحروف العربية ومعانيها/ ص١٢٧- ١٣٣، و١٧٥، وأصوات الحروف العربية وإيحاءاتها الحسية والشعورية/ ص٤٦.
- (٥) اللغة العربية ومكانتها بين اللغات/ ص٤- ٥، وينظر: النشر في القراءات العشر (٢٢٦/١)، وعلم اللغة العربية ومعانيها/ ص١٦٠- ١١٠، واللغة العربية ومكانتها بين اللغات/ ص٤- ٥، وأصوات الحروف العربية وإيجاءاتها الحسية والشعورية/ ص٤٦.
- (٦) ينظر: النشر في القراءات العشر (١/ ٢٢٧)، وخصائص الحروف العربية ومعانيها/ ص١٣٣ ١٤٠، و٨٤٨، ومعاني الحروف العربية على واقع المعاجم اللغوية/ ص٩، وأصوات الحروف العربية وإيحاءاتها الحسية والشعورية/ ص٣٩، و٤٦، والحرف العربي بين الأصالة والحداثة/ ص١١٢ ١١٩، ومقدمة لدرس لغة العرب/ ص١٦٤.
- (۷) ينظر: النشر في القراءات العشر (۱/ ۲۲٥)، وخصائص الحروف العربية ومعانيها/ ص١٧٥، و١٨٨- (٧) ينظر: النشر في القراءات العربية وإيحاءاتها الحسية والشعورية/ ص٤٦، والحرف العربي بين الأصالة والحداثة/ ص١١٦- ١١٩، ومقدمة لدرس لغة العرب/ ص١٦٤.
- (٨) الإحكام في أصول الأحكام (١/ ٣٢)، وينظر: علم الدلالة أصوله ومباحثه في التراث العربي/
   ص٢٩٣.
- (٩) **البضاضة**: نعومة البدن وطراوته، ورقَّة الجلد وصفاء لونه؛ وهو الذي يؤثر فيه أدنى شيء.. يقال: فلانٌ أبضُّ الناس؛ أي: أرقُهم لوناً وأحسنُهُم بشرة [ينظر: تاج العروس (١٨/ ٢٣٩)].
- (١٠) ينظر: الصِّحَاح (١/ ٢٨٣)، ومقاييس اللغة (٢/ ٤٢١)، ولسان العرب (٢/ ١٥٣)، وتاج العروس (٥/ ٢٦٣).
  - (١١) معانى الحروف العربية على واقع المعاجم اللغوية/ ص٥٣- ٦٠.
    - (١٢) علم الدلالة أصوله ومباحثه في التراث العربي/ ص٢٠٥.
      - (١٣) البني والدلالات في لغة القصص القرآني/ ص٢٧٩.

- (١٤) ينظر: الصِّحَاح (١/ ١٣١٨)، ومقاييس اللغة (٢/ ٣٠٢)، ولسان العرب (٨/ ٤٢٤)، وتاج العروس (١٤/ ٤٦٦). (٢٦/ ٢٢).
  - (١٥) ينظر: خصائص الحروف العربية ومعانيها/ ص١٣٣٠.
- (١٦) **الصّحَل**: حدَّة في الصوت مع بحَّة لا تبلغ أن تكون جشَّة وتكسَّراً في الحلق، وسببها خشونة في الصَّدر [١٦) الضّحَل: العين (٣/ ١١٧)، ولسان العرب (١١/ ٣٧٧)].
  - (۱۷) الخصائص (۲/ ۱۹۲ ۱۹۳).
  - (١٨) مدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة اللغة والنحو/ ص١٩٨، و٢١٠.
  - (١٩) ينظر: علم الدلالة أصوله ومباحثه في التراث العربي/ ص٢٤٥، و٢٤٩.
    - (٢٠) ينظر: الأسلوبية الصُّوتية في النظرية والتطبيق/ ص٦٨.
  - (٢١) ينظر: دلالة الألفاظ/ ص٦٢، والجهود الصُّوتية في كتب البلاغة العربية/ ص١٨١، و١٨٥.
    - (٢٢) خصائص الحروف العربية ومعانيها/ ص٢.
      - (۲۳) الخصائص (۲/ ۱۹۲).
    - (٢٤) ينظر: خصائص الحروف العربية ومعانيها/ ص١٣، و١٧٢، و٢٣٥.
      - (٢٥) إعجاز القرآن والبلاغة النبوية/ ص٢١٤- ٢١٥، و٢١٨.
  - (٢٦) الحرف العربي والشخصية العربية/ ص٩٨، وينظر: خصائص الحروف العربية ومعانيها/ ص١٤.
    - (٢٧) أصوات الحروف العربية وإيحاءاتها الحسية والشعورية/ ص٣٣.
      - (٢٨) ينظر: الخصائص (٢/ ١٤٥) وما بعدها.
  - (٢٩) المصدر نفسه (٢/ ١٦٢)، وينظر: أصوات الحروف العربية وإيحاءاتها الحسية والشعورية/ ص٣٥.
    - (٣٠) ينظر: أصوات الحروف العربية وإيحاءاتها الحسية والشعورية/ ص٤٢ ٤٣.
      - (٣١) ينظر: المرجع نفسه/ ص٣٣.
- (٣٢) في فلسفة اللغة/ ص١٧٢، وينظر: علم اللغة العربية، لحجازي/ ص١٠، والبحث الدلالي في إرشاد العقل السليم/ ص٢٥.
- (٣٣) العين (١/٥٦)، وينظر: (٧/ ٨١)، وعلم الدلالة أصوله ومباحثه في التراث العربي/ ص٦٥، ونظريات في اللغة/ ص١٧ ١٨.
  - (٣٤) ينظر: المصدر نفسه (١/ ٥٣ ٥٥).
- (٣٥) **النَّزَوان**: وهو الوَتَبان والارتفاع، ولا يقال إلا للشاء والدَّوابِّ والبقر.. **والنَّقَزان**: الوَتبان أيضاً، وقد غلب على الطائر المُعتاد الوثب؛ كالغراب والعصفور [ينظر: مقاييس اللغة (٥/٤١٨، و٤٦٩)، ولسان العرب (٥/٤١٩)، و(٥//٣١٩)].
  - (٣٦) الكتاب (٤/ ١٤).

- (٣٧) ينظر: (٢/ ١٥٢ ١٦٨)، ومثله: «باب في قوة اللفظ لقوة المعني»، (٣/ ٢٦٤ ٢٦٩).
  - (٣٨) الخصائص «باب في الدلالة اللفظية والصناعية والمعنوية»، (٣/ ١٠٠).
    - (٣٩) بمعنى: مُطَّردٌ مستقيم.
- (٤٠) ينظر: الصِّحَاح (١٩١٣/٥)، ومقاييس اللغة (٢/١٩٣)، ولسان العرب (١١/ ١٨٢)، وتاج العروس (٢١/ ١٨٢). (٣٢/ ١٠٥).
- (٤١) ينظر: الصِّحَاح (٢٠١٣/٥)، ومقاييس اللغة (٥/ ٩٩)، ولسان العرب (١٢/ ٤٨٧)، وتاج العروس (٢٣/ ٢٨٣).
- (٤٢) ينظر: الصِّحَاح (١/ ٤١١)، ومقاييس اللغة (٥/ ٤٣٨)، ولسان العرب (٦١٨/٢)، وتاج العروس (٢/ ٦١٨). (٧/ ١٨٠).
- (٤٣) ينظر: الصِّحَاح (١/ ٤٣٣)، ومقاييس اللغة (٥/ ٤٣٨)، ولسان العرب (٣/ ٦٦)، وتاج العروس (٣/ ٣٥).
- (٤٤) الخصائص (٢/ ١٥٧ ١٥٨)، وينظر: المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها (٢/ ٥٥)، وإرشاد العقل السليم (٣٩/٦)، والصوت والدلالة/ ص١٤٣، والجهود الصَّوتية في كتب البلاغة العربية/ الصفحات: ١٠٥- ١٠٠، و١٥٤- ١٥٥، و١٩٨.
- (٤٥) ينظر: مقاييس اللغة (المقدمة) (١/٤)، وعلم اللغة العربية، لحجازي/ ص١٠٥- ١٠٥، المعجم العربي نشأته وتطوره (٢/ ٣٤٠، و٣٤٩).
- (٤٦) ينظر: الصِّحَاح (٥/ ٢٠٠٢)، ومقاييس اللغة (٤/ ٥٠٦)، ولسان العرب (١٢/ ٤٥٣)، وتاج العروس (٢٣/ ٢٠٨).
- (٤٧) ينظر: الصِّحَاح (٢٠١٣/٥)، ومقاييس اللغة (٥/ ٩٣)، ولسان العرب (١٢/ ٤٨٥)، وتاج العروس (٢٨ / ٢٨٠).
- (٤٨) ينظر: الصِّحَاح (٥/ ١٨٨١)، ومقاييس اللغة (١/ ٣٨٤)، ولسان العرب (١٢/ ٧٨)، وتاج العروس (٢١/ ٧٥٧).
- (٤٩) ينظر: الصِّحَاح (١/ ٩٤)، ومقاييس اللغة (١/ ٣٨٤)، ولسان العرب (١/ ٢٤١)، وتاج العروس (٢/ ٢٠١).
- (٥٠) ينظر: الصِّحَاح (٢/ ٦٧٠)، ومقاييس اللغة (٣/ ١٤)، ولسان العرب (٤/ ٣٢٤)، وتاج العروس (٥٠). (١١/ ٤٣١).
- (٥١) ينظر: الصِّحَاح (٢/ ٦٦٦)، ومقاييس اللغة (٣/ ٤٢)، ولسان العرب (٤/ ٣١٤)، وتاج العروس (٥١). (٣١٥ / ٣١٥).

- (٥٢) ينظر: سرُّ الفصاحة/ ص٢١، ومباحث في علم اللغة واللسانيات/ ص١٤٦، والجهود الصَّوتية في كتب البلاغة العربية/ ص٤٧.
- (٥٣) ينظر: الجهود الصُّوتية في كتب البلاغة العربية/ ص٢١١، والبحث الدلالي في إرشاد العقل السليم/ ص١٤٦- ١٤٧.
- (٤٥) قال عَلَى: ﴿ وَلَا نَنكِحُواْ مَا نَكُحَ ءَ ابَ آؤُكُم مِنَ النِسَاّءِ إِلَا مَا قَدْ سَلَفَ ﴿ آَنَ الْفَوْلَةُ الْلِنَاثِيَّا ۚ إِن ﴿ النَّالِقَ الْمَنْ اللَّهُ الْمَا قَدْ سَلَفَ ﴿ آَنَ الْمَنْ الْمَنْ الْمَنْ الْمَنْ اللَّهُ الْمَا قَدْ سَلَفَ الْمُؤْمِنَةُ إِن وَهُبَتْ لَا يَنكِحُ إِلَّا زَانِيَةً أَوْ مُشْرِكَةً وَالزَّانِيَةُ لَا يَنكِحُهُمَا إِلَّا زَانٍ أَوْ مُشْرِكُ ﴿ آَنَ اللَّهُ عَالِيَ اللَّهُ الْمُؤْمِنِينُ اللَّهُ الْمُؤْمِنِينُ اللَّهُ الْمُؤْمِنِينُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُؤْمِنِينُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّلْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّلْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّلَّا الللَّهُ اللَّهُ اللَّلْمُ اللللْمُ اللَّلْمُ اللَّهُ اللللْمُعُلِيلُولِللللللْمُولِ اللللْمُ الللْمُلْمُ اللللْمُ الللْمُولِيلِيلُولُولِلللللْمُ الللللْمُ
  - (٥٥) قال عَنْ: ﴿ أُمِلَّ لَكُمْ لِيَلَةَ ٱلصِّيامِ ٱلزَّفَثُ إِلَى نِسَآ إِكُمْ ﴿ اللَّهُ الْمُعَاقِ النَّعَاقِ ].
  - (٥٦) قال على: ﴿ فِهِنَّ قَصِرَتُ ٱلطَّرْفِ لَدْ يَطْمِثُهُنَّ إِنْ قَبَلَهُمْ وَلَا جَأَنُّ ﴿ آَنُّ الْأَعْلَا
- - (٥٨) قال على: ﴿فَأَكْنَ بَشِرُوهُنَ وَأَبْتَعُوا مَاكَتَبَ اللهُ لَكُمُّ ﴿ اللَّهِ اللَّهُ لَكُمُّ اللَّهُ الْمُعَالَق ].
  - (٥٩) قال عَلَى: ﴿نِسَآ وَكُمْ حَرْثُ لَكُمْ فَأْتُواْ حَرْثَكُمْ أَنَّى شِئْتُمٌّ وَقَدِمُواْ لِأَنفُسِكُم ۗ أَسَى إَشْوَكُوا الْبَقَاقِ ].
- (٦٠) قال ﷺ: ﴿ هُ هُوَ ٱلَذِى خَلَقَكُم مِن نَفْسِ وَحِدَةِ وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا لِيَسْكُنَ إِلَيْهَا ﴿ وَمِن اللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللّلْمُ الللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللللَّا اللَّهُ الللَّهُ الللّ
- (٦١) قال ﷺ: ﴿وَإِن كُنتُم مِّرْضَىٰ أَوْ عَلَى سَفَرٍ أَوْ جَآءَ أَحَدُّ مِنكُم مِّنَ ٱلْغَآبِطِ أَوْ لَمَسْتُمُ ٱلنِسَآءَ فَلَمْ تَجَـدُواْ مَآءَ فَتَيَمَّمُواْ صَعِيدًا طَيِّبًا فَٱمْسَحُواْ بُوجُوهِكُمْ وَأَيْدِيكُم مِّنْـةُ ﴿ ﴾ [يُؤْكِلُو النَّائِلَةِ ].
- (٦٣) قال ﷺ: ﴿ وَيَسْعَلُونَكَ عَنِ ٱلْمَحِيضِ قُلُ هُو أَذَى فَأَعْتَزِلُواْ ٱلنِّسَاءَ فِي ٱلْمَحِيضِ وَلَا نَقْرَبُوهُنَّ حَتَّى يَطْهُرُنَّ ﴿ اللَّهِ اللَّهَ الْمُحَدِيضِ وَلَا نَقْرَبُوهُنَّ حَتَّى يَطْهُرُنَّ ﴿ اللَّهُ الْمُحَدِيضِ وَلَا نَقْرَبُوهُنَّ حَتَّى يَطْهُرُنَّ ﴿ اللَّهُ اللَّهَ اللَّهُ اللَّاللَّهُ اللَّهُ اللَّالَةُ اللَّاللَّالَةُ اللَّاللَّ الللَّهُ اللَّالْمُ اللَّاللَّالَةُ اللَّهُ
  - (٦٤) قال ﷺ: ﴿أُحِلِّ لَكُمْ لِينَالَةَ ٱلصِّيامِ ٱلرَّفَثُ إِلَى نِسَآبِكُمْ هُنَّ لِياسٌ لَكُمْ وَأَنتُمْ لِيَاسٌ لَهُنَّ ﴿ السُّولَا النَّفَالْقَ إَلَى اللَّهُ النَّفَالْقَ إِلَى اللَّهُ النَّفَالْقَ إِلَى اللَّهُ اللَّاللَّهُ اللَّهُ اللَّ
    - (٦٥) ينظر: الدلالة النفسية للألفاظ في القرآن الكريم/ ص١١٩، و١٠٧- ١١٨.
- (٦٦) ينظر: الشفاء «العبارة»، ص٤، وعلم الدلالة أصوله ومباحثه في التراث العربي/ ص١٩٦ ١٩٩. مجلة مداد الآداب | ۷۷

- (٦٧) ينظر: الخصائص «باب في إمساس الألفاظ أشباه المعاني» (٢/ ١٥٢ ١٦٨)، وعلم الدلالة أصوله ومباحثه في التراث العربي/ ص٦٥، و١٧٧.
- (٦٨) ينظر: اللغة، لفندريس/ ص٣٦٦، والبحث الدلالي في إرشاد العقل السليم/ ص٥٣- ٥٤، والإيحاء الصوتى في تعبير القرآن/ ص٣٢٦- ٣٣٣.
- (٦٩) المنهج الصوتي للبنية العربية/ ص٤٤- ٤٥، وينظر: البحث الدلالي في إرشاد العقل السليم/ ص٣٨. (٧٠) مبادئ اللسانيات/ ص١٢٣.
- (٧١) ينظر: البيان والتبيين (١/ ٦٩)، والجهود الصَّوتية في كتب البلاغة العربية/ ص١٠٤، والتنغيم اللغوي في القرآن الكريم/ ص٩٥، والتعبير القرآني والدلالة النفسية/ ص٢٢٣.
- (٧٢) ينظر: الأسس النفسية لأساليب البلاغة العربية/ ص١٢٠، والجهود الصَّوتية في كتب البلاغة العربية/ ص١٠٥.
- (۷۳) ينظر: الصِّحَاح (۲/۸۷۸)، ومقاييس اللغة (٤/٥٧٤)، ولسان العرب (٥/٤٥)، وتاج العروس (٣١/ ٢٩٨).
- (٧٤) ينظر: الصِّحَاح (١/ ٣٧٩)، ومقاييس اللغة (٣/ ٣٢٨)، ولسان العرب (٢/ ٥٠٢)، وتاج العروس (١/ ٥٠٢).
  - (٧٥) ينظر: الإعجاز اللغوي والبياني في القرآن الكريم/ ص٤٦٦.
    - (٧٦) ينظر: الدلالة النفسية للألفاظ في القرآن الكريم/ ص١٢١.
      - (۷۷) ينظر: ص۲٦١.
- (۷۸) ينظر: التصوير الفني/ ص٧٧- ٨٦، والنقد اللغوي عند العرب/ ص١١٠، وبلاغة الكلمة والجملة/ ص٢٧، والجهود الصّوتية في كتب البلاغة العربية/ الصفحات: ٥٦، و٨٢، و٢١٤.
- (٧٩) الجواهر في تفسير القرآن الكريم، لطنطاوي جوهري (تفسير الآية الأولى من سورة آل عمران)، نقلاً عن: التفسير والمفسرون (٥/٩).
  - (٨٠) ينظر: اللغة العربية معناها ومبناها/ ص١٨٥.
    - (۸۱) التصريف الملوكي/ ص٦.
- (۸۲) **الاشتقاق الكبير**: هو أن يكون بين اللفظين تناسبٌ في اللفظ والمعنى دون الترتيب؛ نحو: «جبد»، من: الجذب [ينظر: التعريفات/ ص٢٧، والتوقيف على مُهمَّات التعاريف/ ص٥٢، والكُلِّيَّات/ ص١١٨].
  - (٨٣) ينظر: الفلسفة اللغوية والألفاظ العربية/ ص٥٨، وخصائص الحروف العربية ومعانيها/ ص٢٥٢.
  - (٨٤) ينظر: التعريفات/ ص١٦٨، والتوقيف على مُهمَّات التعاريف/ ص١٠٤، والكُلِّيَات/ ص٦٩٧.
- (۸۵) ينظر: الصِّحَاح (۲/ ۷۸۳)، ومقاييس اللغة (٤٤٦/٤)، ولسان العرب (٥/ ٦٥)، وتاج العروس (٣٤٥ / ١٥).
  - ٧٨ العدد الثامن عشر

- (۸٦) ينظر: الصِّحَاح (۲/ ۷۸۰)، ومقاييس اللغة (٤٣٨/٤)، ولسان العرب (٥/ ٥٠)، وتاج العروس (٨١) ١١٣).
- (۸۷) ينظر: الصِّحَاح (۲/ ۸۰٤)، ومقاييس اللغة (٥/ ١٢٦)، ولسان العرب (٥/ ١٣٥)، وتاج العروس (٨٧).
  - (٨٨) ينظر: خصائص الحروف العربية ومعانيها/ ص٢٧٦- ٢٧٧.
- (٨٩) ينظر: التعريفات/ ص١٤٧، والحدود الأنيقة والتعريفات الدقيقة/ ص٧٣، والتوقيف على مُهمَّات التعاريف/ ص٢٣٧، والكُلُيَّات/ ص٦٣٩.
- (٩٠) ينظر: الصِّحَاح (٥/ ١٧٦٠)، ومقاييس اللغة (٤/ ٢٤٦)، ولسان العرب (١١/ ٤٣٠)، وتاج العروس (٩٠). (٤٤٣/٢٩).
- (۹۱) ينظر: الصِّحَاح (۲/ ۰۰۵)، ومقاييس اللغة (۶/ ۲۹)، ولسان العرب (۳/ ۲۸۱)، وتاج العروس (۹/ ۳۵۳). (۸/ ۳۵۳).
- (٩٢) ينظر: الصِّحَاح (٥/ ١٧٧٣)، ومقاييس اللغة (٤/ ١٢)، ولسان العرب (١١/ ٤٦٧)، وتاج العروس (٩٢). (٣٠/ ٤٤).
- (٩٣) ينظر: الصِّحَاح (١٦٩٨/٤)، ومقاييس اللغة (٢/ ٢٥٩)، ولسان العرب (١١/ ٢٤٧)، وتاج العروس (٩٣) (٢٤٧ ).
  - (٩٤) ينظر: خصائص الحروف العربية ومعانيها/ ص٧٧٧- ٢٧٨.
  - (٩٥) ينظر: التعريفات/ ص٨٩، والحدود الأنيقة والتعريفات الدقيقة/ ص٧٥، والكُلِيَّات/ ص٣٩٠.
- (۹۶) ينظر: الصِّحَاح (٤/ ١٤٦٠)، ومقاييس اللغة (٢/ ١٥)، ولسان العرب (١٠/ ٤٩)، وتاج العروس (١٦٦/٢٥).
  - (۹۷) الخصائص (۲/ ۱۶۲).
  - (٩٨) ينظر: خصائص الحروف العربية ومعانيها/ ص٧٧٨- ٢٧٩.
- (٩٩) ينظر: الصِّحَاح (٥/ ١٩٢٩)، ومقاييس اللغة (٢/ ٤٩٨)، ولسان العرب (١٢/ ٢٣٠)، وتاج العروس (٩٣/ ٢٢٥). (٣٢/ ٢٢٥).
- (۱۰۰) ينظر: الصِّحَاح (٥/ ١٩٣٦)، ومقاييس اللغة (٢/ ٣٧٨)، ولسان العرب (١٢/ ٢٥١)، وتاج العروس (٢٨/ ٢٥١). (٢٨١/٣٢).
- (۱۰۱) ينظر: الصِّحَاح (٥/ ١٩٠٤)، ومقاييس اللغة (٢/ ٢٣)، ولسان العرب (١٢/ ١٥٠)، وتاج العروس (٣٢/ ٥).
- (۱۰۲) **الجَفْنة**: القَصْعة العظيمة تشبع أكثر من عشرة [ينظر: لسان العرب (۱۳/ ۸۹)، وتاج العروس (۱۳/ ۳۵۸). (۳۵/ ۳۵۸)].

- (۱۰۳) ينظر: الصِّحَاح (۱/ ۳۶۶)، ومقاييس اللغة (۲/ ۳۸۵)، ولسان العرب (۲/ ٤٤٦)، وتاج العروس (۲/ ۳۸۶).
  - (١٠٤) ينظر: خصائص الحروف العربية ومعانيها/ ص٢٧٩- ٢٨١.
- (۱۰۰) ينظر: الصِّحَاح (۱/ ۱۰۰)، ومقاييس اللغة (۲/ ۲۲)، ولسان العرب (۱/ ۲۸۹)، وتاج العروس (۲/ ۲۱۲).
  - (۱۰٦) الخصائص (۲/ ۱۲۲).
  - (١٠٧) ينظر: خصائص الحروف العربية ومعانيها/ ص٢٨٨- ٢٨٩.
  - (١٠٨) ينظر: خصائص الحروف العربية ومعانيها/ ص٢٩١- ٢٩٢.
  - (١٠٩) ينظر: التوقيف على مُهمَّات التعاريف/ ص٢٥١، والكُلِّيَّات/ ص٩٩٣.
- (١١٠) ينظر: الصِّحَاح (٥/ ١٩٩٦)، ومقاييس اللغة (٤/ ٤١٩)، ولسان العرب (١٢/ ٤٣٦)، وتاج العروس (١٢/ ٢٦٩). (٣٣/ ١٦٩).
- (۱۱۱) ينظر: الصِّحَاح (۲/۷۲۷)، ومقاييس اللغة (٤/ ٣٨٠)، ولسان العرب (٥/ ١١)، وتاج العروس (١١/ ١١٤).
- (١١٢) ينظر: الصِّحَاح (٥/ ١٩٩٧)، ومقاييس اللغة (٤/ ٣٧٧)، ولسان العرب (١٢/ ٤٤١)، وتاج العروس (١٢/ ١٧٩). (١٧٩/ ٢٧٠).
- (١١٣) ينظر: الصِّحَاح (٥/ ١٩٣٦)، ومقاييس اللغة (٢/ ٣٧٨)، ولسان العرب (١٢/ ٢٥١)، وتاج العروس (١٣/ ٢٥١).
- (١١٤) ينظر: الصِّحَاح (٥/ ١٩٩٦)، ومقاييس اللغة (٤/ ٤١٩)، ولسان العرب (١٢/ ٤٣٦)، وتاج العروس (١٢/ ١٦٩). (٣٣/ ٢٩).
- (١١٥) ينظر: التعريفات/ ص١٣٢، والحدود الأنيقة والتعريفات الدقيقة/ ص٧٤، وأنيس الفقهاء/ ص٧٨، والتوقيف على مُهمَّات التعاريف/ ص١٤٣، و٢١٣، والكُلِّيَّات/ ص٤١٥، و٥٥٦، و٥٥٦.
- (۱۱٦) ينظر: الصِّحَاح (٤/ ١٥٠٥)، ومقاييس اللغة (٣/ ٣٣٩)، ولسان العرب (١٠/ ١٩٣)، وتاج العروس (٢٦/ ٥).
- (۱۱۷) ينظر: الصِّحَاح (۲/ ٤٩٥)، ومقاييس اللغة (۳/ ۲۸۲)، ولسان العرب (۳/ ٢٤٥)، وتاج العروس (۸/ ٢٦٦).
- (۱۱۸) ينظر: الصِّحَاح (٤/ ١٤٧٥)، ومقاييس اللغة (٢/ ٢٥٨)، ولسان العرب (١٠٠/ ١٠٠)، وتاج العروس (١٠٠/ ١٩٥).
  - (١١٩) ينظر: خصائص الحروف العربية ومعانيها/ ص٢٦٣.
  - (١٢٠) ينظر: التعريفات/ ص١٨٤، والتوقيف على مُهمَّات التعاريف/ ص٢٨١، والكُلِّيَات/ ص٢٦٣.
    - ٨٠ العدد الثامن عشر

- (۱۲۱) ينظر: الصِّحُاح (٥/ ٢٠٢٠)، ومقاييس اللغة (٥/ ١٧٢)، ولسان العرب (١٢/ ٥١٠)، وتاج العروس (٣٣/ ٣٥٥).
- (۱۲۲) ينظر: الصِّحَاح (۲/ ۸۰۶)، ومقاييس اللغة (٥/ ١٢٦)، ولسان العرب (٥/ ١٣٥)، وتاج العروس (١٢٢). (٢٧/١٤).
- (١٢٣) ينظر: الصِّحُاح (٥/ ٢٠٢٤)، ومقاييس اللغة (٥/ ١٢٢)، ولسان العرب (١٢/ ٥٢٦)، وتاج العروس (١٣٦ / ٢٧٦).
- (١٢٤) ينظر: الصِّحَاح (٥/ ١٩٣٦)، ومقاييس اللغة (٢/ ٣٧٨)، ولسان العرب (١٢/ ٢٥١)، وتاج العروس (١٢/ ٢٥١).
  - (١٢٥) ينظر: خصائص الحروف العربية ومعانيها/ ص٢٦٥- ٢٦٦.
  - (١٢٦) ينظر: التعريفات/ ص٨٧، والتوقيف على مُهمَّات التعاريف/ ص١٤٠، والكُلِّيَات/ ص٤٠٢.
- (۱۲۷) ينظر: الصِّحَاح (٥/ ٢٠٩٩)، ومقاييس اللغة (٢/ ٥٧)، ولسان العرب (١١٣/ ١١٤)، وتاج العروس (١٢٧). (٤١٨/٣٤).
- (۱۲۸) ينظر: الصِّحَاح (۹۱۷/۳)، ومقاييس اللغة (۹/۲)، ولسان العرب (۶۹/۱)، وتاج العروس (۱۲۸). (۱۵/ ۵۳۰).
- (۱۲۹) ينظر: الصِّحَاح (٥/ ٢١٠٤)، ومقاييس اللغة (٢/ ٢٤)، ولسان العرب (١٣٨/١٣)، وتاج العروس (١٢٨). (٤٥٥).
- (۱۳۰) ينظر: الصِّحَاح (٥/ ٢١٣٨)، ومقاييس اللغة (٣/ ٦٠)، ولسان العرب (١٣/ ٢٢٠)، وتاج العروس (١٣/ ٢٢٣). (٣٥/ ٢٢٣).
  - (١٣١) ينظر: خصائص الحروف العربية ومعانيها/ ص٢٨٦- ٢٨٧.
- (۱۳۲) ينظر: التعريفات/ ص١٦٦، والتوقيف على مُهمَّات التعاريف/ ص٢٥٨، والكُلِّيَّات/ ص١٢٢، والكُلِّيَّات/ ص١٢٢، و٥٠٨.
- (۱۳۳) ينظر: الصِّحَاح (۱/ ۳۹۰)، ومقاييس اللغة (٤/ ٤٩٩)، ولسان العرب (٢/ ٥٤١)، وتاج العروس (٧/ ١٣٠). (٧/ ١٢).
- (۱۳۶) ينظر: الصِّحَاح (۲/ ۷۸۰)، ومقاييس اللغة (٤/ ٤٣٨)، ولسان العرب (٥/ ٥٠)، وتاج العروس (١٣٤). (٢١ / ١٣١).
  - (١٣٥) ينظر: الصِّحَاح (١/ ٣٨٩)، ومقاييس اللغة (٤/ ٤٣٧)، ولسان العرب (٢/ ٥٤٠).
- (۱۳۲) ينظر: الصِّحَاح (۱/ ۳۲۶)، ومقاييس اللغة (۲/ ۳۸۵)، ولسان العرب (۲/ ٤٤٦)، وتاج العروس (۲/ ۳۸۳). (٦/ ۳۸٦).
  - (١٣٧) ينظر: خصائص الحروف العربية ومعانيها/ ص٢٨٤- ٢٨٥.

- (١٣٨) ينظر: الصِّحَاح (١/ ٢٨١)، ومقاييس اللغة (٢/ ٢٣٨)، ولسان العرب (٢/ ١٤١)، وتاج العروس (٥/ ١٣١).
- (۱۳۹) ينظر: الصِّحَاح (۱/۱۱)، ومقاييس اللغة (۲/۱۵۷)، ولسان العرب (۱/۳٤۱)، وتاج العروس (۲/۳۲۷).
  - (١٤٠) ينظر: مقاييس اللغة (٢/ ١٥٨)، ولسان العرب (٢/ ١٤٥)، وتاج العروس (٥/ ٢٣٩).
- (۱٤۱) ينظر: الصِّحَاح (۱/۲۷۳)، ومقاييس اللغة (۱/۱۷۲)، ولسان العرب (۲/۱۱٤)، وتاج العروس (٥/١٠١).
  - (١٤٢) الخصائص (٢/ ١٦٢)، وينظر: خصائص الحروف العربية ومعانيها/ ص٢٥٤.
    - (١٤٣) ينظر: خصائص الحروف العربية ومعانيها/ ص٢٦٨- ٢٦٩.
- (١٤٤) ينظر: الصِّحَاح (٣/ ١٢٠١)، ومقاييس اللغة (٢/ ١٦١)، ولسان العرب (٨/ ٦٣)، وتاج العروس (١٤٤).
- (١٤٥) ينظر: الصِّحَاح (٢/ ٤٦٨)، ومقاييس اللغة (٢/ ١٤٩)، ولسان العرب (٣/ ١٦٠)، وتاج العروس (٨/ ١٥٠).
  - (١٤٦) ينظر: لسان العرب (٨/ ٧٥)، وتاج العروس (٢٠/ ١٧٥).
- (۱٤۷) ينظر: الصِّحَاح (۳/ ۱۲۰۷)، ومقاييس اللغة (۲/ ۲۵۷)، ولسان العرب (۸/ ۸۵)، وتاج العروس (۱۲۸۷). (۵۶۸/۲۰).
- (۱٤۸) ينظر: الصِّحَاح (۳/ ۱۲۰۲)، ومقاييس اللغة (۲/ ١٦١)، ولسان العرب (۸/ ٦٣)، وتاج العروس (۱۲۸ / ۲۸).
  - (١٤٩) ينظر: خصائص الحروف العربية ومعانيها/ ص٢٦٩- ٢٧٠.
  - (١٥٠) ينظر: التعريفات/ ص٨٧، والتوقيف على مُهمَّات التعاريف/ ص١٣٩، والكُلِّيَّات/ ص٦٧٢.
- (۱۵۱) ينظر: الصِّحَاح (۹۱۲/۳)، ومقاييس اللغة (۹/۲)، ولسان العرب (۹/۱)، وتاج العروس (۱۵۱) وتاج العروس (۱۵).
  - (١٥٢) ينظر: مقاييس اللغة (٢/٣)، ولسان العرب (٣/ ١٤٠)، وتاج العروس (٨/٦).
- (۱۵۳) ينظر: الصِّحَاح (۲/ ٤٨٥)، ومقاييس اللغة (۳/ ٦٦)، ولسان العرب (۳/ ٢٠٧)، وتاج العروس (۱۷۷/۸).
  - (١٥٤) ينظر: خصائص الحروف العربية ومعانيها/ ص٧٠٠- ٢٧١.
- (١٥٥) ينظر: التعريفات/ ص١١٨، وأنيس الفقهاء/ ص٦٣، والتوقيف على مُهمَّات التعاريف/ ص١٩٣، والكُلِّيَّات/ ص١٤٥.

- (١٥٦) ينظر: الصِّحَاح (٤/ ١٤٩٦)، ومقاييس اللغة (٣/ ١٥٤)، ولسان العرب (١٠/ ١٥٥)، وتاج العروس (٢٥/ ١٥٤).
- (۱۵۷) ينظر: الصِّحَاح (۱/ ۱۸۱)، ومقاييس اللغة (۳/ ۲۷)، ولسان العرب (۱/ ۳۵۹)، وتاج العروس (۱۲/ ۵).
- (۱۵۸) ينظر: الصِّحَاح (٤/ ١٤٨٣)، ومقاييس اللغة (٢/ ٣٧٦)، ولسان العرب (١٢١/١٠)، وتاج العروس (١٥٨/ ١٢٥).
  - (١٥٩) الخصائص (٢/ ١٦٢).
  - (١٦٠) ينظر: خصائص الحروف العربية ومعانيها/ ص٧٧١- ٢٧٢.
- (۱٦١) ينظر: الصِّحَاح (٤/ ١٦٣٢)، ومقاييس اللغة (١/ ٢٠٧)، ولسان العرب (١١/ ٤٧)، وتاج العروس (١٦/ ٢٢).
- (١٦٢) ينظر: الصِّحَاح (٤/ ١٦٣٨)، ومقاييس اللغة (١/ ١٨٧)، ولسان العرب (١١/ ٦٣)، وتاج العروس (١٨/ ١٠٥). (٢٨/ ١٠٥).
- (١٦٣) ينظر: الصِّحَاح (٤/ ١٦٨٦)، ومقاييس اللغة (٢/ ١٥٥)، ولسان العرب (١١/ ٢١١)، وتاج العروس (١٦٨/ ٢١٨).
  - (١٦٤) ينظر: خصائص الحروف العربية ومعانيها/ ص٢٧٢- ٢٧٣.
- (١٦٥) ينظر: الصِّحَاح (٣/ ١٠١٤)، ومقاييس اللغة (٤/ ٤٧٨)، ولسان العرب (٦/ ٣٢٥)، وتاج العروس (١٦٥/ ٢٩٦).
  - (١٦٦) ينظر: الصِّحَاح (١/ ٣٨٩)، ومقاييس اللغة (٤/ ٤٣٧)، ولسان العرب (٢/ ٥٤٠).
- (١٦٧) ينظر: الصِّحَاح (٣/ ١٠١٥)، ومقاييس اللغة (٤/ ٤٤)، ولسان العرب (٦/ ٣٣١)، وتاج العروس (١٦/ ٣٣١).
- (۱٦٨) ينظر: الصِّحَاح (٣/ ١٠٠١)، ومقاييس اللغة (٢/ ١٠)، ولسان العرب (٦/ ٢٨٣)، وتاج العروس (١٠/١). (١٤٣/١٧).
  - (١٦٩) ينظر: خصائص الحروف العربية ومعانيها/ ص٢٦٨– ٢٦٩.
  - (١٧٠) ينظر: مناهج البحث في اللغة/ ص٢٩٢، والبحث الدلالي في إرشاد العقل السليم/ ص٢٦.
- (١٧١) ينظر: اللهجات العربية في القراءات القرآنية/ ص١٥٩، والمنهج الصوتي للبنية العربية/ ص٢٥، والمنهج الصوتي للبنية العربية/ ص٢٥، والبحث الدلالي في تبيان الطوسي/ ص٣٠.
- (١٧٢) المنهج الصوتي للبنية العربية/ ص٩، وينظر: التوجيه الصوتي في دراسة النحو العربي/ ص١٣- ١٤.
- (١٧٣) الجواهر في تفسير القرآن الكريم، لطنطاوي جوهري (تفسير الآية الأولى من سورة آل عمران)، نقلاً عن: التفسير والمفسرون (٩/٥).

- (١٧٤) قواعد التدبر الأمثل لكتاب الله على الله على م ٥٦٨ ٥٦٩.
  - (١٧٥) دلائل الإعجاز/ ص٣٩١.
  - (١٧٦) ينظر: أصالة اللسان العربي/ ص٥٣٥.
- (۱۷۷) ينظر: جرس الألفاظ/ ص۸۲، وبلاغة الكلمة والجملة/ ص٣٣- ٣٤، والجهود الصَّوتية في كتب البلاغة العربية/ ص٨٩، و٨٠٨، والتعبير القرآني والدلالة النفسية/ ص٣١١.
- (۱۷۸) ينظر: نقد الشعر/ ص٢٦- ٢٧، و١٤١، والنقد اللغوي عند العرب/ ص٢٩٤، وملامح من تاريخ اللغة العربية/ ص٩١.
  - (١٧٩) ينظر: الجهود الصُّوتية في كتب البلاغة العربية/ ص٢١١.
  - (١٨٠) تنظر على سبيل المثال: [شُِّئُكُةُ أَلْتَعْتُمْهُ كُلُ الآيات: ١٩١- ١٩٤]، و[شُّئُكُةٌ مُرَكَيْهُمُ / الآيات: ١-٦].
- (١٨١) مباحث في علوم القرآن، للصالح/ ص٣٣٩، وينظر: ص٣٣٧- ٣٣٨، وينظر أيضاً: الجمل في النحو/ ص٥٥٥، والبرهان في علوم القرآن (١/ ٦١)، والجهود الصُّوتية في كتب البلاغة العربية/ ص١٢٦.
- (١٨٢) ينظر: الصوت اللغوي في القرآن الكريم/ ص١٩٠، والجهود الصَّوتية في كتب البلاغة العربية/ ص٧٨.
  - (١٨٣) ينظر: الجهود الصُّوتية في كتب البلاغة العربية/ ص١٢٢- ١٢٣.
- (١٨٤) الجرس والإيقاع في التعبير القرآني/ ص٣٣٥، وينظر: ص٣٤٥، والعلاقات الدلالية بين ألفاظ الطبيعة في القرآن الكريم/ ص٨.
- (١٨٥) أثر التلوينات الصَّوتية في الدلالة القرآنية/ ص٣٨٦، وينظر: ص٣٨٥، والتصوير الفني/ ص٣٦، و٢٦- ٣٨، و٨٧- ٨٦، وفي ظلال القرآن (٤/ ٤٥١)، والظاهرة الجمالية في القرآن الكريم/ ص١١٨، والإعجاز اللغوي والبياني في القرآن الكريم (١/ ٢٦٢- ٢٦٣، و٨٠٤)، ومباحث في علوم القرآن، للصالح (٣٣٤- ٣٣٦)، وجرس الألفاظ/ ص٢٨، و٢٨٥، و٣١٣.
- (١٨٦) ينظر: الكشاف (٤/ ٢٠٢)، والبحر الحميط (٨/ ٣١٣ ٣١٥)، وفي ظلال القرآن (٧/ ٣٠٩ ٣١٠)، والجهود الصّوتية في كتب البلاغة العربية/ ص٢٠٢.
- (۱۸۷) ينظر: الكشاف (٤/ ۲۷۷، و ٦٩٨)، ومفاتيح الغيب (٣١/ ٤٦- ٤٧)، والبحر الحميط (٨/ ٩٠٩- ١٨٥)، وروح المعاني (٣٠/ ٣٥)، وفي ظلال القرآن (١/ ٤٤٠- ٤٤٨).
- (۱۸۸) ينظر: الكشاف (٤/ ٧٠٥)، ومفاتيح الغيب (٣١/ ٥٦ ٥٨)، والبحر الحميط (٨/ ٤١٧ ٤٢١)، وروح المعاني (٣٠/ ٤٨)، وفي ظلال القرآن (٧/ ٤٥١ – ٤٦٦).
- (١٨٩) يقول رحمه الله: (( العين والقاف لا تدخلان في بناءٍ إلا حسَّنتاه؛ لأنهما أطلقُ الحروف وأضخمُها جرساً، فإذا ٱجتمعا أو أحدُهُما في بناءٍ؛ حسُن البناءُ؛ لنصاعتهما )) [العين (١/٥٣)].
  - (١٩٠) ينظر: الجهود الصُّوتية في كتب البلاغة العربية/ ص١٢٠.
    - ٨٤ العدد الثامن عشر

- (١٩١) الصورة الفنية في المثل القرآني/ ص٢٣٩، وينظر: المفردات في غريب القرآن (١/ ٥٣٥)، والدلالة النفسية للألفاظ في القرآن الكريم/ ص١٢٠- ١٢١.
  - (١٩٢) النقد اللغوى عند العرب/ ص٢٩٣.
- (۱۹۳) بدائع الفوائد (۲/ ٤٧٤)، وينظر: إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم (٣/ ٢٢٠)، وأصالة اللسان العربي/ ص ٣٠٠.
- (١٩٤) قد يكون الصواب أن تأتي الألفاظ: (زاهياً)، و(شاحباً)، و(شفيفاً)، و(كثيفاً) ضمن السياق المذكورة فيه بالرفع لا النصب، والله أعلم!!
- (١٩٥) مباحث في علوم القرآن، للصالح (٣٣٦- ٣٣٦)، وينظر: الكامل في اللغة والأدب (١٤٦/١)، والتصوير الفني/ ص٧٨- ٨٦، والظاهرة الجمالية في القرآن الكريم/ ص١١٨، والعلاقات الدلالية بين ألفاظ الطبيعة في القرآن الكريم/ ص٢٣٨.
  - (١٩٦) الإعجاز اللغوي والبياني في القرآن الكريم/ ص٤٠٨.
- (١٩٧) ينظر: الجهود الصُّوتية في كتب البلاغة العربية/ ص٨٩، والتعبير القرآني والدلالة النفسية/ ص٣١١.
  - (١٩٨) ينظر: دلائل الإعجاز/ ص٣٩١، وشرح أبن عقيل على ألفية أبن مالك (١٣/١- ١٤).
- (١٩٩) ينظر: الجهود الصَّوتية في كتب البلاغة العربية/ ص٢٠٨، والإعجاز الصوتي في القرآن الكريم/ ص٩٢، والتعبير القرآني والدلالة النفسية/ ص٣١٩.
- (٢٠٠) ينظر: البيان والتبيين (٢٦/١)، والححرر الوجيز (٨/٤١)، والإشارة إلى الإيجاز/ ص٧٨، وإعجاز القرآن والبلاغة النبوية/ ص٢٦١–٢٦٦، وجرس الألفاظ/ ص٢٠٣.
- (٢٠١) ينظر: المفردات في غريب القرآن (١/ ٣٨٤)، والجهود الصَّوتية في كتب البلاغة العربية/ ص٢٠١، والجهود الصَّوتية في كتب البلاغة العربية/ ص٢٠١.
  - (٢٠٢) ينظر: الجهود الصُّوتية في كتب البلاغة العربية/ ص٢٠٤.
- (٢٠٣) ينظر: نقد الشعر/ ص١٥، ودلائل الأعجاز/ ص٣٦٢، والجهود الصَّوتية في كتب البلاغة العربية/ ص٩٧، والبناء الصوتى في البيان القرآني/ ص٢٢.
- (٢٠٤) ينظر: الصورة الفنية في المثل القرآني/ ص٢٥١، والأسس النفسية لأساليب البلاغة العربية/ ص٥٥. والجهود الصَّوتية في كتب البلاغة العربية/ ص٢١٢.
- (٢٠٥) ينظر: مباحث في إعجاز القرآن (النظم القرآني جزالته وتناسقه)، ص١٣٦- ١٣٧، والإعجاز الصوتي في القرآن الكريم/ ص٦- ٧، والإعجاز اللغوي والبياني في القرآن الكريم/ الصفحات: ٢٤٩، و٢٦٦- ٢٦٣، و٤٧٩- ٤٨٠.
- (٢٠٦) ينظر: دراسة الصوت اللغوي/ ص١٨٥ ١٨٦، والتوجيه الصوتي في دراسة النحو العربي/ ص١٧ ١٨، وسيأتي بعد قليل بيان مدلولات تلك المفاهيم اللغوية المهمة.

- (٢٠٧) ينظر: الصوت والدلالة/ ص١٤٣، ودراسة الصوت اللغوي/ ص١٩٥، والمظاهر الصَّوتية وأثرها في بيان مقاصد التنزيل/ ص٣-٤.
  - (٢٠٨) ينظر: التنغيم ودلالته في العربية/ ص٦، والصوت والدلالة/ ص١٤٣.
- (٢٠٩) ينظر: اللغة العربية معناها ومبناها/ ص٢٢٦، والتنغيم اللغوي في القرآن الكريم/ ص٢٧، والبحث الدلالي في تبيان الطوسي/ ص٥٠.
- (۲۱۰) ينظر: كتاب سيبويه (۱/ ۳۳۹)، ومعاني القرآن، للفراء (۲/ ۳۶۳)، و(۳/ ۱۰۰)، والخصائص (۲/ ۲۷۳ ۳۷۳).
  - (٢١١) ينظر: دلائل الإعجاز/ ص٨٨- ٨٩، والتنغيم اللغوي في القرآن الكريم/ ص٤٠ وما بعدها.
- (٢١٢) ينظر: الدراسات الصَّوتية عند علماء التجويد/ ص٥٦٧- ٥٦٨، والبحث الدلالي في إرشاد العقل السليم/ ص٤٦- ٤٣.
- (٢١٣) ينظر: مناهج البحث في اللغة/ ص١٩٨- ١٩٩، والتنغيم اللغوي في القرآن الكريم/ ص٦٣- ٨٣، و٢١٣) ينظر: مناهج البحث الدلالي في إرشاد العقل السليم/ ص٢٥- ٢٦، و٤٣- ٤٤.
  - (317) (7/717-717).
  - (٢١٥) الإعجاز اللغوي والبياني في القرآن الكريم/ ص٤٠٨.
    - (۲۱٦) ينظر: المرجع نفسه/ ص٤٦٧– ٤٦٨.

### المصادر والمراجع

- ♦ القرآن الكريم.
- ♦ أثر التلوينات الصَّوتية في الدلالة القرآنية دراسة تحليلية أسلوبية «أطروحة دكتوراه»: أسامة عبد العزيز جاب الله، إشراف: أ. د. محمد أحمد العمروسي/ جامعة طنطا- كلية الآداب، ١٤٢٥هـ/ نيسان ٢٠٠٤م.
- ♦ الإحكام في أصول الأحكام: سيف الدين أبو الحسن علي بن أبي محمد الآمدي، البغدادي (ت٦٣١هـ)،
   تحقيق: د. سيِّد الجميلي/ دار الكتاب العربي (بيروت)، ط١، ١٩٨٤هـ/ ١٩٨٤م.
- ❖ الأسس النفسية لأساليب البلاغة العربية: د. مجيد عبد الحميد ناجي/ المركز العربي للدراسات والنشر (بيروت)، ط١، ١٤٠٤هـ/ ١٩٨٤م.
- ♦ الأسلوبية الصّوتية في النظرية والتطبيق: أ. د. ماهر مهدي هلال/ مجلة آفاق عربية السنة (١٧)، العدد
   (١٢)، كانون الأول، ١٤١٣هـ/ ١٩٩٢م.
  - ♦ أصالة اللسان العربي: د. جعفر د. الباب/ موقع المكتبة الشاملة على شبكة الإنترنت، (ب. ت).
- ❖ أصوات الحروف العربية وإيحاءاتها الحسية والشعورية: د. حسن عباس/ موقع آتحاد الكتَّاب العرب على شبكة الإنترنت، مكتبة الأسد (دمشق)، ١٤١٨هـ/ ١٩٩٨م.
- ♦ الإعجاز الصوتي في القرآن الكريم: أ. د. محمد حمد داود/ عن موقع المكتبة الشاملة على شبكة الإنترنت،
   (ب. ت).
- ♦ إعجاز القرآن والبلاغة النبوية: الأستاذ مصطفى صادق الرافعي (ت١٣٥٦هـ/ ١٩٣٧م)، مراجعة وضبط: محمد سعيد العريان/ المكتبة التجارية الكبرى بمصر (القاهرة)، ط٨، ١٣٨٤هـ/ ١٩٦٥م.
- ♦ الإعجاز اللغوي والبياني في القرآن الكريم: علي بن نايف الشحود/ موقع المكتبة الشاملة على شبكة الإنترنت، (ب. ت).
- ♦ أنيس الفقهاء في تعريفات الألفاظ المتداولة بين الفقهاء: قاسم بن عبد الله بن أمير علي القونوي الرومي الحنفي (ت٩٧٨هـ)، تحقيق: يحيى حسن مراد/ دار الكتب العلمية (بيروت)، ط١٤٢٤هـ/ ٢٠٠٤م.
- ♦ الإيحاء الصوتي في تعبير القرآن: أ. د. كاصد ياسر حسين الزيدي (ت١٤٢٩هـ/ ٢٠٠٨م)، بحث منشور في مجلة العرب (الرياض)، العدد (٦٥)، ١٤٢٥هـ/ ٢٠٠٥م.
- ♦ البحث الدلالي في «إرشاد العقل السليم»، لأبي السعود العمادي (ت٩٨٢هـ)، «أطروحة دكتوراه»: زينب عبد الحسين بلال السلطاني، إشراف: أ. د. كريم حسين ناصح الخالدي/ جامعة بغداد كلية التربية للبنات (قسم اللغة العربية)، ٢٠٠٦هـ/ ٢٠٠٥م.
- ♦ البحث الدلالي في «التبيان في تفسير القرآن»، لأبي جعفر محمد بن الحسن الطوسي (ت٤٦٠هـ)، «أطروحة دكتوراه»: أبتهال كاصد ياسر حسين الزيدي، إشراف: أ. م. د. علي جميل السامرائي/ جامعة بغداد كلية التربية للبنات (قسم اللغة العربية)، ١٤٢٤هـ/ ٢٠٠٤م.

- ♦ البحر الحيط: أبو حيان الأندلسي (ت٥٤٧هـ)، مراجعة: صدقي محمد جميل/ دار الفكر (بيروت)،
   ١٤١٢هـ/ ١٩٩٢م.
- ❖ بدائع الفوائد: أبن قيم الجوزية (ت٥١٥٧هـ)، تحقيق: هشام عبد العزيز عطا، وعادل عبد الحميد العدوي/
   مكتبة نزار مصطفى الباز (مكَّة المُكرَّمة)، ط١، ١٤١٦هـ/ ١٩٩٦م.
- ♦ البرهان في علوم القرآن: الإمام أبو عبد الله بدر الدين محمد بن محمد بن بهادر بن عبد الله الزركشي
   (ت٤٩٧هـ)، تقديم وتعليق: مصطفى عبد القادر عطا/ دار الفكر (بيروت)، ١٤٢١هـ/ ٢٠٠١م.
  - ♦ بلاغة الكلمة والجملة: د. منير سلطان/ دار المعارف (الإسكندرية)، ط١/ ١٩٧٧م.
- ♦ البنى والدلالات في لغة القصص القرآني دراسة فنية «أطروحة دكتوراه»: عماد عبد يحيى، إشراف: أ.
   م. د. عبد الوهاب محمد علي العدواني/ جامعة الموصل كلية الآداب (قسم اللغة العربية)، ١٤١٢هـ/ ١٩٩٢م.
- ♦ البناء الصوتي في البيان القراني: د. محمد حسن شرشر/ دار الطباعة المحمدية (القاهرة)، ط١، ١٤٠٨هـ/ ١٩٨٨م.
- ♦ البيان والتبيين: أبو عثمان عَمْرو بن بحر الجاحظ (ت٢٥٥هـ)، تحقيق وشرح: عبد السلام محمد هارون/
   مكتبة الخانجي (القاهرة)، ط٧، ١٤١٨هـ/ ١٩٩٨م.
- تاج العروس من جواهر القاموس: أبو الفيض مرتضى الحسيني الزبيدي (ت١٢٠٥هـ)، دار الفكر (بيروت)، (ب. ت).
- ♦ التصریف الملوکي: أبو الفتح عُثمان بن جِنِّي الموصلي، النحوي (ت٣٩٢هـ)، تحقیق: محمد سعید بن مصطفی النعسان، تعلیق: أحمد الخاني، ومحیي الدین الجراح/ دار المعارف (دمشق)، ط۲، ۱۳۹۰هـ/ ۱۹۷۰م.
- ♦ التصوير الفني في القرآن: الإمام الشهيد سيِّد قطب بن إبراهيم حسين بن شاذلي (ت١٣٨٥هـ/ ١٩٦٦م)،
   دار المعارف (القاهرة)، (ب. ت).
- ♦ التعبير القرآني والدلالة النفسية «أطروحة دكتوراه»: عبد الله محمد طلب الجيوسي، إشراف: أ. د. عبد الله التعبير القرآني والدلالة النفسية (العالمية العالمية العالمية العالمية العالمية (العالمية العالمية العالم
- ♦ التعریفات: أبو الحسن علي بن محمد بن علي، الحسيني، الحنفي، المعروف بـ «الشریف الجرجاني»،
   (ت-۸۱٦هـ)، دار الکتاب العربي (بیروت)، ط۱، ۱٤۰۳هـ/ ۱۹۸۳م.
- ♦ التفسير والمفسرون: أ. د. محمد حسين الذهبي (ت١٣٩٧هـ/ ١٩٧٧م)، دار القلم (بيروت)، ط١،
   ١٤٠٧هـ/ ١٩٨٧م.

- ♦ التنغيم اللغوي في القرآن الكريم: د. سمير إبراهيم وحيد العزاوي/ دار الضياء (عمَّان)، ط١، ١٤٢١هـ/
   ٢٠٠٠م.
- ♦ التنغيم ودلالته في العربية: يوسف عبد الله الجوارنة/ عن موقع المكتبة الشاملة على شبكة الإنترنت، (ب.
   ت).
- ♦ التوجيه الصوتي في دراسة النحو العربي «علامات الإعراب والبناء أنموذجاً»، «أطروحة دكتوراه»: عقيل رحيم علي اللامي، إشراف: أ. د. محمد ضاري حمادي/ جامعة بغداد كلية الآداب (قسم اللغة العربية)، ١٤٢٣هـ/ ٢٠٠٢م.
- ♦ التوقیف علی مُهمَّات التعاریف: زین الدین محمد عبد الرؤوف المُنَّاوي (ت۱۰۳۱هـ)، تحقیق: د. محمد رضوان الدایة/ دار الفکر (دمشق)، ط۱/ ۱٤۱۰هـ.
- ❖ جرس الألفاظ ودلالتها في البحث البلاغي والنقدي عند العرب: أ. د. ماهر مهدي هلال/ دار الحرية للطباعة (بغداد)، ط١/ ١٩٨٠م.
- ♣ الجرس والإيقاع في التعبير القرآني: أ. د. كاصد ياسر حسين الزيدي (ت١٤٢٩هـ/ ٢٠٠٨م)، مجلة آداب
   الرافدين، العدد (٩)، ١٣٩٨هـ/ أيلول ١٩٧٨م.
- ♣ الجهود الصّوتية في كتب البلاغة العربية من القرن الثالث حتى القرن السابع الهجري «أطروحة دكتوراه»:
   حسن أحمد مهاوش العزاوي، إشراف: أ. د. أحمد شاكر غضيب/ جامعة بغداد كلية التربية أبن رشد
   (قسم اللغة العربية)، ١٤٢٤هـ/ ٢٠٠٣م.
- ♦ الحدود الأنيقة والتعريفات الدقيقة: زين الدين أبو يحيى زكريا بن محمد بن زكريا الأنصاري (ت٩٢٦هـ)،
   تحقيق: أ. د. مازن المبارك/ دار الفكر المعاصر (بيروت)، ط١، ١٤١١هـ/ ١٩٩١م.
- ♦ الحرف العربي بين الأصالة والحداثة: د. حسن عباس/ موقع أتحاد الكتّاب العرب على شبكة الإنترنت، مكتبة الأسد (دمشق)، (ب. ت).
- ♦ الحرف العربي والشخصية العربية: د. حسن عباس/ موقع أتحاد الكتَّاب العرب على شبكة الإنترنت، مكتبة الأسد (دمشق)، ١٤١٣هـ/ ١٩٩٢م.
- ♦ الخصائص: أبو الفتح عُثمان بن حِنِّي الموصلي، النحوي (ت٣٩٢هـ)، تحقيق: الشيخ محمد على النجَّار/
   دار الكتب (القاهرة)، ١٣٧١هـ.
- ❖ خصائص الحروف العربية ومعانيها: د. حسن عباس/ موقع أتحاد الكتاب العرب على شبكة الإنترنت، مكتبة الأسد (دمشق)، ١٤١٨هـ/ ١٩٩٨م.
- ♦ الدراسات الصّوتية عند علماء التجويد: د. غانم قدُّوري الحمد/ مطبعة الخلود (بغداد)، ط١،٦٠٦هـ/ ١٤٠٦م.

- ❖ دراسة الصوت اللغوي: أ. د. أحمد مختار عبد الحميد عمر (ت١٤٢٤هـ/ ٢٠٠٤م)، عالم الكتب (القاهرة)،
   ط١، ١٣٩٦هـ/ ١٩٧٦م.
- ❖ دلائل الإعجاز: شيخ البلاغيين الإمام عبد القاهر الجرجاني (ت٤٧١هـ)، تحقيق: د. محمد التنجي/ دار الكتاب العربي (بيروت)، ط١/ ١٩٩٥م.
  - ❖ دلالة الألفاظ: أ. د. إبراهيم أنيس/ مطبعة أبناء وهبة حسَّان (القاهرة)، ١٩٧٧م.
- ❖ الدلالة النفسية للألفاظ في القرآن الكريم «أطروحة دكتوراه»: محمد جعفر محيسن العارضي، إشراف: أ.
   م. د. حاكم مالك لعببي الزَّيَّادي/ جامعة القادسية كلية الآداب (قسم اللغة العربية)، ١٤٢٣هـ/ ٢٠٠٢م.
- ♦ روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، الشهير بـ «تفسير الألوسي»: أبو الثناء الألوسي
   البغدادي (ت١٢٧٠هـ)، دار إحياء التراث العربي (بيروت)، ط٢، ١٤٠٢هـ/ ١٩٨٢م.
- ❖ سر الفصاحة: أبو محمد عبد الله بن محمد بن سعيد بن سنان الخفاجي الحلبي (ت٤٦٦هـ)، دار الكتب العلمية (بيروت)، ط١، ٢٠٤١هـ/ ١٩٨٢م.
- ♦ شرح أبن عقيل على الفية أبن مالك: قاضي القضاة بهاء الدين بن عقيل العقيلي، الهمداني، المصري (ت٧٦٩هـ)، تحقيق: محمد محيى الدين عبد الحميد/ دار التراث (القاهرة)، ط٧٠، ١٤٠٠هـ/ ١٩٨٠م.
- ♦ الشفاء: الفيلسوف الرئيس شرف الملك أبو علي الحسين بن عبد الله بن سينا البلخي (ت٤٢٨هـ)، تحقيق:
   محمود الخضيري/ دار الكتاب العربي (القاهرة)، (ب. ت).
- ❖ الصّحاح (تاج اللغة وصحاح العربية): أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري، الفارابي (ت٣٩٣هـ) تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار/ دار العلم للملايين (بيروت)، ط۲، ١٣٩٩هـ/ ١٩٧٩م.
- ♦ الصوت اللغوي في القرآن الكريم: أ. د. محمد حسين علي الصغير/ دار المؤرخ العربي (بيروت)، ط١،
   ١٤٢١هـ/ ٢٠٠٠م.
- ❖ الصوت والدلالة دراسة في ضوء التراث وعلم اللغة الحديث: د. محمد بوعمامة/ موقع المكتبة الشاملة على شبكة الإنترنت، (ب. ت).
- ♦ الصورة الفنية في المثل القرآني دراسة نقدية بلاغية: أ. د. محمد حسين علي الصغير/ دار الرشيد (بغداد)،
   ١٤٠١هـ/ ١٩٨١م.
- ❖ العلاقات الدلالية بين الفاظ الطبيعة في القرآن الكريم «رسالة ماجستير»: آلان سمين مجيد زنانة، إشراف:
   أ. د. كاصد ياسر حسين الزيدي/ جامعة بغداد كلية التربية للبنات (قسم اللغة العربية)، رجب 18۲۳هـ/ أيلول ٢٠٠٢م.
- ❖ علم الدلالة أصوله ومباحثه في التراث العربي: د. منقور عبد الجليل/ موقع أتحاد الكُتَّاب العرب على شبكة الإنترنت، مكتبة الأسد (دمشق)، ١٤٢٢هـ/ ٢٠٠١م.
  - ٩٠ العدد الثامن عشر

- ❖ علم اللغة العربية مدخل تاريخي مقارن في ضوء التراث واللغات السامية: أ. د. محمود فهمي حجازي/
   دار غريب (القاهرة)، ط١، ١٤٠٦هـ/ ١٩٨٦م.
- ♦ العين: أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عَمْرو بن تميم الفراهيدي، الأزدي، اليحمدي (ت١٧٠هـ)،
   تحقيق: أ. د. مهدي المخزومي، أ. د. إبراهيم السامرائي/ دار الرشيد (بغداد)، ١٩٨٠ ١٩٨٢م.
  - **♦ فقه اللغة وخصائص العربية**: أ. د. محمد المبارك/ دار الفكر الحديث (بيروت)، ط٢/ ١٩٦٤م.
- ♦ الفلسفة اللغوية والألفاظ العربية: جرجي بن حبيب زيدان اللبناني (ت١٣٣٢هـ/ ١٩١٤م)، مراجعة وتعليق: د. مراد كامل/ دار الحداثة (بيروت)، ط۲، ۱٤٠٢هـ/ ۱۹۸۲م.
- ♦ في ظلال القرآن: الإمام الشهيد سيد قطب بن إبراهيم حسين بن شاذلي (ت١٣٨٥هـ/ ١٩٦٦م)، دار الشروق (بيروت)، (القاهرة)، ط١٠١، ١٤١٢هـ.
  - ♦ في فلسفة اللغة: كمال الحاج/ دار النهار (بيروت)، ط٢، ١٣٨٦هـ/ ١٩٦٧م.
- ❖ قواعد التدبر الأمثل لكتاب الله عز وجل: تأمُّلات الشيخ عبد الرحمن حسن حبنكة الميداني/ دار القلم
   (دمشق)، والدار الشامية (بيروت)، ط٤، ١٤٣٠هـ/ ٢٠٠٩م.
- ♦ الكامل في اللغة والأدب: أبو العباس محمد بن يزيد بن عبد الأكبر الثمالي، الأزدي، المعروف بـ «المبرد»،
   (ت٢٨٦هـ)، تحقيق: محمد أبي الفضل إبراهيم/ دار الفكر العربي (القاهرة)، ط٣، ١٤١٧هـ/ ١٩٩٧م.
- کتاب سيبوبه: أبو البشر عَمْرو بن عثمان، المُلقَّب بـ (سيبويه)، (ت١٨٠هـ)، طبعة بولاق (القاهرة)،
   ١٣١٧هـ.
- ♦ الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، الشهير بـ «تفسير الزنخشري»: أبو القاسم عمود بن عمر بن أحمد جار الله الزنخشري (ت٥٣٨هـ)، دار المعرفة (بيروت)، ط٣، ١٤٠٣هـ/ ١٩٨٢م.
- ♦ الكَلَيَّات (معجم الفروق والمصطلحات اللغوية): أبو البقاء أيوب بن موسى الحسيني، القريمي، الكفوي (ت١٤١٩هـ)، تحقيق: د.عدنان درويش، ومحمد المصري/ مؤسسة الرسالة (بيروت)، ١٤١٩هـ/ ١٩٩٨م.
- ❖ لسان العرب: أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور الأنصاري، الإفريقي، المصري
   (ت٧١١هـ)، دار الفكر (بيروت)، ط١، ١٤٢٦هـ/ ٢٠٠٥م.
- ❖ اللغة: الأستاذ جوزيف فندريس (Joseph Vendryes)، تعريب: عبد الحميد الدواخلي، د. محمد القصاص/ مطبعة لجنة البيان العربي (القاهرة)، ١٩٥٠م.
- ♦ اللغة العربية معناها ومبناها: أ. د. تمَّام حسَّان/ الهيئة المصرية العامة للكتاب (القاهرة)، ١٣٩٩هـ/ ١٩٧٩م.
- ♦ اللغة العربية ومكانتها بين اللغات: أ. د. فرحان السليم/ موقع المكتبة الشاملة على شبكة الإنترنت، (ب.
   ت).

- ♦ اللهجات العربية في القراءات القرآنية: أ. د. عبدُه الراجحي/ دار المعرفة الجامعية (الإسكندرية)، ط١،
   ١٤١٧هـ/ ١٩٩٦م.
  - ♦ مباحث في إعجاز القرآن: أ. د. مصطفى مسلم/ دار القلم (دمشق)، ط١، ١٤١٨هـ/ ١٩٩٨م.
- ♦ مباحث في علم اللغة واللسانيات: أ. د. رشيد عبد الرحمن العبيدي/ دار الشؤون الثقافية (بغداد)، ط١،
   ١٤٢٣هـ/ ٢٠٠٢م.
- ♦ مباحث في علوم القرآن: أ. د. صبحي الصالح (ت١٤٠٧هـ/ ١٩٨٧م)، دار العلم للملايين (بيروت)،
   ط۱۱، ۱۱۱هـ/ ۱۹۹۱م.
  - ♦ مبادئ اللسانيات: أحمد قدُّورة/ دار الفكر (دمشق)، ط١، ١٤١٧هـ/ ١٩٩٦م.
- ♦ مدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة اللغة والنحو: أ. د. مهدي المخزومي/ مطبعة مصطفى البابي الحلبي
   (القاهرة)، ط٢، ١٣٧٧هـ/ ١٩٥٨م.
- ♦ المظاهر الصّوتية وأثرها في بيان مقاصد التنزيل: بحث أعدَّه الطيب دبُّه/ موقع المكتبة الشاملة على شبكة الإنترنت، (ب. ت).
- ❖ معاني الحروف العربية على واقع المعاجم اللغوية: د. حسن عباس/ موقع أتحاد الكتاب العرب على شبكة الإنترنت، مكتبة الأسد (دمشق)، ١٤١٨هـ/ ١٩٩٨م.
- ♦ المعجم العربي نشأته وتطوره «أصله أطروحة دكتوراه»: د. حسين نصّار/ دار الرائد العربي (بيروت)،
   ط۱، ۱٤۰۲هـ/ ۱۹۸۲م.
- ❖ مفاتيح الغيب، الشهير بـ «تفسير الفخر الرازي»، أو «التفسير الكبير»: أبو عبد الله فخر الدين بن الخطيب بن محمد بن عمر بن الحسين بن الحسن التيمي، البكري، الملقب بـ «فخر الدين الرازي»، (ت٢٠٦هـ)، دار الكتب العلمية (بيروت)، ط١، ١٤٢١هـ/ ٢٠٠٠م.
- ❖ المفردات في غريب القرآن: أبو القاسم الحسين بن محمد الراغب الأصفهاني (ت٢٠٥هـ)، تحقيق: صفوان عدنان داودي/ دار القلم (دمشق)، والدار الشامية (بيروت)، ط٤، ١٤٢٥هـ/ ٢٠٠٥م.
- ❖ مقاییس اللغة: أبو الحسین أحمد بن فارس بن زكریا القزویني، الرازي (ت٣٩٥هـ)، تحقیق وضبط: عبد السلام هارون/ دار الفكر (بیروت)، ١٣٩٩هـ/ ١٩٧٩م.
- ♦ مُقدّمة لدرس لغة العرب: الأستاذ عبد الله العلايلي، تحقيق: د. أسعد علي/ مكتبة التراث الإسلامي
   (القاهرة)، ط١/ ١٩٦٨م.
  - ♦ ملامح من تاريخ اللغة العربية: أ. د. أحمد نصيف الجنابي/ دار الرشيد (بغداد)، ١٤٠١هـ/ ١٩٨١م.
- ♦ مناهج البحث في اللغة: أ. د. تمام حسَّان/ دار الثقافة (الدار البيضاء المغرب)، ط٢، ١٣٩٤هـ/ ١٩٧٤م.
- ♦ مناهل العرفان في علوم القرآن: الشيخ محمد عبد العظيم الزرقاني (ت١٩٤٨هـ/ ١٩٤٨م)، تحقيق: الشيخ سليم الكردي/ دار إحياء التراث العربي (بيروت)، (ب. ت).

- ♦ منطق المشرقيين: الفيلسوف الرئيس شرف الملك أبو علي الحسين بن عبد الله بن سينا البلخي (ت٤٢٨هـ)،
   دار الحداثة (بيروت)، ط١، ١٤٠٢هـ/ ١٩٨٢م.
- ♦ المنهج الصوتي للبنية العربية رؤية جديدة في الصرف العربي: أ. د. عبد الصبور شاهين/ مؤسسة الرسالة (ببروت)، ط١، ١٤٠٠هـ/ ١٩٨٠م.
- ♦ النشر في القراءات العشر: شمس الدين بن الجُزري الدمشقي، الشافعي (ت٣٣هـ)، إشراف وتصحيح ومراجعة: الشيخ علي محمد الضباع/ المكتب المصري الحديث، مجمع البحوث الإسلامية في الأزهر (القاهرة)، ١٤٠٧هـ/ ١٩٨٦م.
  - ♦ نظريات في اللغة: د. أنيس فريحة/ دار الكتاب اللبناني (بيروت)، ط٢، ١٤٠١هـ/ ١٩٨١م.
- ❖ نقد الشعر: أبو الفرج قُدامة بن جعفر بن قُدامة بن زياد البغدادي (ت٣٣٧هـ) تحقيق: كمال الدين مصطفى/ مكتبة الخانني (القاهرة)، ط١، ١٣٨٣هـ/ ١٩٦٣م.
- ♦ النقد اللغوي عند العرب حتى نهاية القرن السابع الهجري: أ. د. نعمة رحيم العزاوي/ دار الحرية (بغداد)،
  ط۱، ۱۳۹۸هـ/ ۱۹۷۸م.