(بناء مقياس مفهوم الذات لطلبة التعليم الإعدادي في مدينة الاصابعة)

أ.م د. مائدة مردان محي الطعان
جامعة البصرة – كلية التربية للعلوم الإنسانية

الخلاصة:

يهدف البحث إلى بناء أداة موضوعية الغرض منها تحديد مفهوم الذات لدى عينة من طلبة التعليم الإعدادي في مدينة الاصابعه. وجمعت فقرات المقياس من الدراسة الاستطلاعية ومن مقاييس مفهوم مفهوم الذات المعدة سابقاً. إذ بلغت فقرات المقياس بصورته الاولية (١٤١) فقره. وتم التحقق من من الصدق الظاهري صدق المحتوى فانتهى المقياس بـ (٥٠). واستخرجت معاملات الاتساق الداخلي الداخلي للفقرات والقوة التمييزية بتطبيقه على وبلغت عينة البث البالغة (١٥٠) مفحوص. وللتحقق وللتحقق من ثبات المقياس تم حساب قيمة الارتبلط باستخدامطريقة إعادة الاختبار فبلغت (٠,٨٧)، كما (٠,٨٧)، كما بلغ معامل الثبات بمعادلة سبيرمان براون (٠,٧٠). وهكذا احتوى المقياس بصورته النهائية على (٤٣) فقرة بالإضافة إلى (٦) فقرات مكررة . وانتهى البحث باستنباط معايير للمقياس للمقياس وبجملة من التوصيات والمقترحات.

Abstract:

Current research aims at structuring an objective tool to assess self-concept in a sample of preparatory education students in Asabaa. Statements of scale were synthesized through survey study and previous scales of self-concept. Initial form of the scale consisted of (١٤١) statements. Both validity and content reliability were verified, and the final form of scale consisted of

(٥٠) statements. Moreover, internal proportions and discriminative power of statements were confirmed when applied on the sample (١٥٠ respondents). To check reliability, correlation value was calculated using test–retest (٠.٨٧). In addition, according to Spearman Brown Formula, reliability rate reached (٠.٧٠). Hence, the final form of scale included (٤٣) statements in addition to (٦) repeated statements. The research concluded criteria for the assessment; added to recommendations and suggestions.

الفصل الأول

أهمية البحث

لقد جاهد الإنسان منذ البدء في سبيل تقديم تفسيرات علمية لكل ما يحيط به، وما يكتنف شخصيته وسلوكه من غموض، بغية الوصول إلى وعي كامل، وإدراك شامل لنفسه، فالنفس كانت ومازالت محور الجدل القائم بين المختصين من فلاسفة وأطباء ونفسيين وتربويين منذ سنين طويلة، وخلال تلك التاريخ الضارب في القدم لتساؤلات الإنسان حول أسباب سلوكه ومكونات ذاته، أثيرت ونوقشت مرارا وتكرارا مسألة الوسيط النفسي الذي ينظم ويرشد ويضبط سلوك الإنسان، وربما كان من أشهر المفاهيم ذيوعا عن وجود كينونة (entity) داخلية تصوغ مصير الإنسان هو مفهوم الروح، ووفقا لهذا المفهوم فان الظواهر العقلية تعتبر مظاهر لجوهر معين يختلف كلية عن الجوهر المادي.(١) وهكذا تنوعت المفهومات التي حاولت فهم السلوك عن طريق تصور كامل مساعد داخلي يتوسط بين خارج الإنسان وداخله، فظهرت مفهومات العقل والانا والذات إلا إن هذه التصورات خضعت أيضا لتقلب الفكر فشاعت حينا واختفت حينا أخر.(٢)

غير إن فكرة الاهتمام بمفهوم ألذات عاد إلى البزوغ بين الأوساط النفسية , فظهرت فكرة ألذات بشكل جديد في مجال علم النفس على يد وليم جيمس عام ١٨٩٠) إذ يعرف جيمس(ألذات أو ألانا التجريبية Empirical me) أو ألانا العملية بأنها مجموع ما يمتلكه الإنسان أو ما يستطيع أن يدعى انه له، جسمه، سماته، قدراته، ممتلكاته المادية، أسرته، أصدقائه، أعدائه، مهنته، وهواياته ...الخ(٣). وبما إن البداية الحقيقية لفكرة ألذات كانت على يد وليم جيمس ألا إن هذا المصطلح أخذ في التطور في علم النفس المعاصر بحيث أصبح يعنى جانبين هما ألذات كموضوع (Self – as – object) أي كمشاعر واتجاهات وميول ومدركات وتقييم لنفسها كموضوع. والذات كعملية (Self– as– process)كحركة، كعقل، كفعل ونشاط .(٤)

وهكذا احتلت ألذات ومفهومها مركز الصدارة في تفكير المنظرين من علماء النفس إذ ركز أصحاب النظريات الظاهراتيه (phenomenological) في محاولة لفهم الذوات إذ يمثل هؤلاء العلماء السلوكيين وجهة النظر الكلية(Holistic) فينظرون إلى ألذات على أنها نموذج داخلي (صورة– مفهوم– نظرية) يتكون من خلال التفاعل مع العالم، ويعتبر هؤلاء إن الجهاد
في سبيل ألذات هو الدافع الإنساني الرئيسي.(٥) ويتفق كارل روجرز (Carl Rogers) الذي يعد المنظر الأول في ميدان ألذات، معهم إذ يرى إن للكائن الحي نزعة نزعة أساسية يسعى من خلالها دائما وأبدا نحو تحقيق ذاته والمحافظة على كيانه، وإثراء وإثراء خبرته بصورة مستمرة(٦). فالذات لدى روجرز هي كينونة الفرد وتنمو وتفصل وتفصل تدريجيا عن المجال ألإدراكي(٧) وتتكون بنية ألذات عندما يولد الطفل ويبدأ ويبدأ بالاستجابة لشتى الحوافز استنادا إلى ما ورثه من تكوين بيولوجي، ألا أن الاستجابات التي تتأثر شيئاً فشيئاً بالواقع تتمحور بالتجربة والتعلم(٨). وهذا يعنى إن إن ألذات تنشأ من تفاعل الكائن العضوي مع البيئة، وخلال نموها تميل إلى التكامل، فهي التكامل، فهي صيرورة مستمرة في النمو وتتغير نتيجة للتفاعل المستمر مع المجال

الظواهر .(٩) وعليه يولى المختصون أهمية خاصة لأطوار الطفولة الأولى لأنها الأكثر لأنها الأكثر تأثيراً في شخصياتنا، ويعللون ذلك بسبب مرونة وحساسية ألذات التي تكون تكون على أشدها في السنوات الأولى من حياة الفرد .

وقد تولت البحوث والدراسات في هذا الميدان فأظهرت الدراسات العربية والأجنبية ما يشير إلى إن الأطفال والكبار ممن لا يتقبلون ذواتهم ولديهم مفهوم ذات سلبي هم أكثر قلقا وأكثر شعورا بعدم الأمن، وغير متوافقين مع أنفسهم ومع مجتمعهم، ولا يتقبلون الآخرين ممن لديهم مفهوم موجب عن ألذات. كما توصل شلوي ١٩٥٤ إلى إن الطفل حسن التكيف يتقبل ذاته أكثر من الطفل سيء التكيف.

إما دراسة (جابر وطوني– ١٩٦٩) فقد أشارت إلى إن المجموعة الأكثر تقبلا لذاتها أكثر توافقا، وأظهرت دراسة (رونوس– ١٩٦٩) إن الأشخاص الذين يعيشون تطابقا بين مفهوم ألذات المثالية والواقعية هم الأكثر توافقا. كما أشار (سميث – ١٩٧٩) في دراسته إلى وجود علاقة سببية بين مفهوم ألذات ومتغير القلق. (١٠)

فيما أشار روجرز وماسلو وكيلي إلى وجود سمات رئيسية لدى الفرد التي يحمل مفهوم ذات موجب، فهو يدرك ذاته إدراكا مناسبا ويتعامل مع الحقيقة بسهولة وله ثقة بقدراته وله طموحات واقعية، كما انه متعطف مع الآخرين، ويخضع تجاربه الحياتية للتقويم الموضوعي المستمر، وعليه نجد إن مفهوم ألذات السلب عادة ما يكون مؤثرا وهدام لكل جوانب حياة الفرد بشكل عام، وللمراهق بشكل خاص. (١١)

وفى ضوء ما تم طرحه يمكن إيجاز أهمية البحث الحالي بالنقاط التالية :

١–يمثل مفهوم ألذات أهمية خاصة بالنسبة للمراهق الذي يعيش صراعات عنيفة طوال طوال فترة مراهقته، يجاهد من خلالها من اجل اكتشاف ذاته وتحقيقها وتحديد أبعاد هويته ككائن متفرد. لذا ارتأت الباحثة ضرورة القيام ببناء أداة لقياس مفهوم ألذات لدى طلبة المرحلة الإعدادية في مدينة الاصابعه، وذلك في محاولة لسد جزء من النقص

النقص التي تعانيه مكتباتنا العربية في بناء المقاييس بشكل عام، وبناء المقاييس النفسية النفسية لطلبة المرحلة الإعدادية بشكل خاص.

٢-تتجلى أهمية البحث الحالي بتناولها شريحة كبيرة ومهمة من المجتمع تقع على عاتقها مستقبلا مسؤوليات جسام، وعليه فان تولينا لها بالرعاية وتوفير السبل الكفيلة لمساعدة طلبتنا من اجل تحقيق التوافق بين مفاهيم المثالية والواقعية، وتذليل الصعاب أمامهم لتحقيق الهدف الأسمى لهم في الحياة التي يتجسد بتحقيق الذات .

٣- يستمد البحث الحالي أهميته من كونه يعنى بتوفير أداة تنبؤية وشخيصية يمكن أن تكون أداة علمية موثوق بها يركن إليها المدرس والمحض النفسي والتربوي في إنجاز مهامهم التربوية.

٤-توفير أداة علمية موضوعية مقننة يسهل للطلبة الباحثين في الجامعات والمعاهد استخدامها في أجراء بحوث تتناول أوجه العلاقة بين مفهوم الذات ومتغيرات تربوية ونفسية واجتماعية يرتئيها الباحثون لإغناء هذا الميدان وتنشيط حركة البحث العلمي.

مشكلة البحث :

(تتحدد مشكلة البحث الحالي ببناء أداة لقياس مفهوم ألذات لدى طلبة التعليم الإعدادي في مدينة الاصابعه).

أهداف البحث

يهدف البحث الحالي إلى :

بناء أداة موضوعية على درجة من الصدق والثبات الغرض منها تحديد مفهوم الذات لدى عينة من طلبة التعليم الإعدادي في مدينة الاصابعه.

حدود البحث :

أولا – البعد البشرى ..

يقتصر البحث الحالي على عينة من :

١-طلبة مدرسة شهيرات العرب

٢-طلبة مدرسة خوله بنت الازور.

٣-طلبة مدرسة جمال الدرة .

٤-طلبة مدرسة خالد بن الوليد

٥- العينة من الذكور والإناث .

ثانيا- البعد المكاني :

مدرسة شهيرات العرب .

مدرسة خوله بنت الازور.

مدرسة جمال الدرة .

مدرسة خالد بن الوليد .

مدينة الاصابعه.

ثالثا – البعد ألزماني :

العام الدراسي ٢٠١٠-٢٠١١

تحديد المصطلحات

أولا: أ لذات Self

١- تعريف كارل روجرز . Carl Rogers

(هي الجزء المتمايز في المجال الظاهري وتتكون من نمط من للادراكات والقيم الشعورية بالنسبة لـ.(أنا) و(ضمير المتكلم)(me or I).(١٢)

٢-تعريف ريتشارد سوين ١٩٧٩ .

(هو تلك الجانب من الشخصية التي يكون مرتبط بالألفاظ (أنا) و(إيلي). **(١٣)**

٣- تعريف موسى عبد الخالق جبريل ١٩٨٤ .

(هي التنظيم المعرفي الوجداني المستمر والمعبر عن وعى الكائن لوجوده، والمتسق بين خبرته في الماضي مع الحاضر ومع أماله وتوقعاته في المستقبل). **(١٤)**

ثانيا : مفهوم أالذاتٍ Self– Concept

١- تعريف كارل روجرز . Carl Rogers

(وهو التشكيل الصوري الثابت والمنظم المتألف من مدركات خاصة بضمير المتكلم، بصفة التفاعل والمفعول، والمدركات وعلاقتها بالآخرين وبمظاهر الحياة المختلفة والقيم المرتبطة بهذه المدركات. (١٥)

٢- تعريف حامد زهران ١٩٨٠

(هو تركيب معرفي منظم موحد متعلم لمدركات الفرد الواعية,يتضمن استجابة الفرد نحو نفسه ككل، وتقديراته لذاته، ووصفه لها كما هو كائن حاليا "الذات ألمدركه"، وكما يود أن يكون "الذات المثالية" وكذلك كما يراه الآخرون "الذات الاجتماعية" وذلك في قطاعات عامة من المواقف الاجتماعية والانفعالية والمعرفية والجمالية والاقتصادية وغيرها). (١٦)

٣- التعريف الإجرائي.

(هو الدرجة الكلية التي يحصل عليها المفحوص نتيجة لإجابته على فقرات المقياس المعد لغرض تحديد مفهوم ألذات والتي تقيس الخصائص والصفات الايجابية والسلبية التي يعتقد الطالب انه يتمثلها أو يتصف بها).

ا لفصل الثاني

الإطار النظري

لقد بدأ كارل روجرز عمله بالاعتقاد الثابت إن ألذات (كانت مفهوما غامضا ومبهما وليس له معنى علمي ..) وعليه بدأ روجرز في محاولاته في حل هذا اللغز

اللغز وفك رموزه، فقدم تعريفا للذات أو مفهوم ألذات باعتبارها مصطلحات استخدمت استخدمت تبادليا.(١٧)

فمفهوم ألذات Self–concept هو تكوين معرفي منظم ومتعلم للمدركات الشعورية الشعورية والتصورات والتقييمات الخاصة بالذات، يبلوره الفرد ويعتبره تعريفا نفسيا نفسيا لذاته، ويتكون مفهوم ألذات من أفكار الفرد الذاتية المتسقة المحددة الأبعاد لكينونته لكينونته الداخلية أو الخارجية. (١٨). وعادة ينمو مفهوم ألذات ويتطور كلما تطور ونما لدى الرضيع ميدان خبرة أكثر تعقيدا، إذ يصبح احد أجزاء خبرته أكثر تميزا من من البقية، وهذا الجزء الجديد المفضل تصفه الكلمات(أنا،لي،ونفسي) (I, me, and my and my Self) أنها الفس أو مفهوم الفس. وهى تضمن التمييز بين ما هو جزء مباشر جزء مباشر من ذات الشخص وبين ما هو خارج عن ذات الفرد. وبهذا يكون مفهوم ألذات مفهوم ألذات هو صورة الفرد أو تصور ما هو عليه، وما يجب أن يكون عليه (١٩). .(١٩)

وعليه فان نمو مفهوم ألذات عملية ديناميه تتوقف إلى حد كبير على إدراك الفرد لخبراته في بيئته,ويشكل نتيجة للتفاعل مع البيئة وينمو نتيجة للنضج والتعلم.(٢٠)

ولمفهوم ألذات وجوه ثلاثة هي :

الوجه الأول – مفهوم ألذات المدرك (perceived Self– Concept) ويحتوى على العناصر والمدركات والتصورات التي تحدد خصائص ألذات كما تنعكس إجرائيا في وصف الفرد لذاته كما يتصورها هو .

الوجه الثاني – مفهوم ألذات الاجتماعي – (Social Self– concept) ويتضمن المدركات والتصورات التي تحدد الصورة التي يعتقد إن الآخرين في المجتمع يتصورونها والتي يتمثلها الفرد من خلال التفاعل الاجتماعي .

الوجه الثالث – مفهوم ألذات المثالية – (Ideal Self– concept) ويشمل المدركات والتصورات التي تحدد الصورة المثالية للشخص التي يود إن يكون.

إن الوجوه الثلاثة أعلاه والتي تكون بمجموعها (مفهوم ألذات) تؤدي وظيفة واحدة وهي وظيفة دافعية تسعى إلى تكامل وتنظيم وبلورة عالم الخبرة المتغير التي يوجد الفرد في وسطه، ولذا فانه ينظم ويحدد سلوكه.(٢١)

فالفرد عندما يدرك ويتقبل في جهاز منسق متكامل كل خبراته الحسية والحشويه فانه يصبح بالضرورة أكثر تفهما للآخرين وأكثر تقبلا لهم. ولهذا يمكن له إن يحقق قدرا من التوافق النفسي، وذلك عندما يصبح مفهوم ألذات في وضع يسمح لتلك الخبرات بان تكون ممثلة في مستوى رمزي وعلاقة ثابتة ومتسقة مع مفهوم ألذات. (٢٢)

وفي المقابل فان حدوث حالة من التفاوت بين ألذات والخبرة سوف يؤدي إلى نشؤ حالة من عدم الاتساق بينهما، مما يزيد من حدة التوتر والارتباك الداخلي اللذان يقودان الفرد لان يسلك بطريقة غير متسقة فيطبع سلوكه بسمة العصابيه.

وعليه فان الأفراد الذين يصنفون بأنهم أفرادا حسنوا التوافق عادة ما يكون لديهم مفاهيم واقعية عن ألذات، وأنهم واعون بدقة لعالمهم، ومنفتحون على كل الخبرات، كما أنهم على درجة عالية من اعتبار ألذات. ويشعرون بالحرية لاعتقادهم بان اختياراتهم نابعة من ذواتهم، ووفقا لروجرز فان الناس الذين يشطون نشاطا كاملا يعيشون تماما في كل لحظة وباستمرار لزيادة استخدامهم لإمكانياتهم المختلفة. (٢٣)

كما يعتقد روجرز إن الفرد المحقق لذاته يتمتع عادة بشخصية سوية وهو بذلك يكون فردا مبدعا جدا يعيش عيشة بناءه ومتكيفة حتى عندما تتغير ظروف بيئته، كما انه على درجة عالية من التلقائية(٢٤). ونظرا لأهمية هذا الموضوع فقد عكف المختصون والباحثون إلى وضع مفهوم ألذات موضع البحث لدراسته دراسة موضوعية، وكانت أولى المحاولات على يد ستيفنسون عندما أقدم على إعداد اختبار التخصية التصنيفي Q–Sort والتي أفاد منه روجرز كثيرا عند دراسته لمفهوم ألذات. (٢٥)

- **الدراسات السابقة**

١- دراسة **احمد مؤيد حسين علي العنزي ٢٠١١**

هدف البحث إلى بناء مقياس الذات المهارية لدى لاعبي كرة اليد في المنطقة الشمالية في العراق، واستخدم الباحث المنهج الوصفي بأسلوب الدراسات المعيارية والمسح لملائمتهما والبحث الحالي.واشتملت عينة البحث على لاعبو كرة اليد الذين يمثلون أندية المنطقة الشمالية في العراق المشاركين في بطولة دوري القطر بكرة اليد للموسم ٢٠١٠/٢٠١١ والذين سيمثلون عينة البناء للمقياس والبالغ عددهم (٩٦) لاعباً، حيث تم صياغة فقرات المقياس بصورته الأولية وبواقع (٨٢) فقرة منها (٢٩) فقرة سلبية و(٥٣) فقرة ايجابية، وتكون الإجابة عنه في ضوء مقياس خماسي التدرج (دائماً، غالباً، احياناً، نادراً، ابداً)، وتم بعد ذلك استخراج الصدق الظاهري للمقياس بعرضه على السادة الخبراء والمختصين، وأسفرت هذه العملية عن حذف (١٥) فقرة من المقياس الاولي، وكذلك تم استخراج القوة التمييزية للفقرات الباقية واستخراج معامل الاتساق الداخلي، وأسفرت هذه العملية عن حذف (٤٥) فقرة من المقياس كونها فقرات غير مميزة او غير متسقة مع المقياس، وتم التحقق من ثبات المقياس عن طريق التجزئة النصفية، قيمة معامل الثبات الكلي للمقياس (٠.٨٩)، وهي قيمة دالة إحصائيا مما يدل على ثبات المقياس الجديد.وانتهى البحث ببناء مقياس الذات المهارية للاعبي كرة اليد في المنطقة الشمالية في العراق.(٢٦)

٢- دراسة مهند محمد عبد الستار، احمد داود سلمان ٢٠٠٨

هدف البحث إلى بناء مقياس صوري لمفهوم الذات لدى الأطفال الإناث العراقيات في في المرحلة الابتدائية. وقد تحدد البحث بعينة من التلاميذ الإناث في مدينة بغداد ضمن ضمن الفئة العمرية (٦-١١)سنة. وقام الباحثان بصياغة فقرات المقياس على طريقة طريقة مقياس قاسم المعد لقياس مفهوم الذات للذكور العراقيون، حيث تم تحويل الفقرات الفقرات لصورية واللفظية من صيغة المذكر الى صيغة المؤنث، ثم طبق المقياس بالتجربة

بالتجربة الاستطلاعية الأولى على عينة مكونة من (٢٠) تلميذه لمعرفة مدى وضوح وضوح الفقرات وتحديد الوقت اللازم للإجابة والتي تراوح مابين (٢٠– ٣٥) دقيقة دقيقة بمتوسط مقداره (٢٨,٣). اما التجربة الاستطلاعية الثانية فقد طبقت على (٢٠٠) تاميذه)ق

اما الباحثان من خلالها بتحليل الفقرات لاستخراج القوة التمييزية لها .وتحقق الباحثان من صدق المقياس من خلال اجراء الصدق الظاهري والصدق التلازمي فقد طبق المقياس على عينة بلغت (٣٠) تلميذه ثم طلب الباحثان من معلماتهن الإجابة عن استمارة لتقييم مستوى مفهوم الذات لدى العينة وقد بلغ معامل الارتباط بين المقياس والمحك (٠,٨٣). كما استخرج الباحثان ثبات المقياس بطريقة اعادة الاختبار والتي بلغ معامل الارتباط بين التطبيقين (٠,٨٩). وانتهى الباحثان بجملة من التوصيات والمقترحات.(٢٧)

الفصل الثالث

منهجية البحث :

أولا– المجتمع الأصلي للبحث

لا يمكن اشتقاق نتائج تتعلق بمجتمع معين حتى يتم التعرف بدقه كافية على المفردات المكونة له ،فإذا حدد المجتمع الأصلي للبحث تحديدا مبهما كان مستحيلا أن تحدد المفردات التي يجب مراعاتها عند اختيار العينة لذا فان حصول البلحث على قائمة كاملة دقيقه وحديثة تضم جميع مفردات هذا المجتمع يفيد في اختيار عينة ممثلة عنه.**(٢٨)**

وبما أن المجتمع الأصلي يمثل الإطار الذي يندرج تحته كافة مفردات تلك المجتمع، لذا لذا نجد أن مجتمع البحث الحالي شمل طلبة مدارس التعليم الإعدادي في مدينة الاصابعه الاصابعه والبالغ عددهم (٢٧٢٣) طالب وطالبة موزعين على (٧) مدارس ،ونظرا لكون لكون هذا المجتمع يصف على انه مجتمع محدود لكنه كبير ،لذا يتعذر على الباحثة مسح

مسح هذا المجتمع وإخضاعه للدراسة،وعليه فقد وقع الاختيار وبطريقة عشوائية باعتماد باعتماد طريقة الخط (القرعة) على مدرستين هما مدرسة (خوله بنت الازور) ومدرسة ومدرسة (شهيرات العرب)،إذ بلغ مجموع الطلبة في هاتين المدرستين (٦٧٩) طالب طالب وطالبة شكلا مجتمع البحث .

ثانيا –عينة البناء

تشتمل العينة على مجموعة من الوحدات التي قد تتحد في الصفات وقد تتباين ،وهي بمفهومها العام تلك الجزء التي يسحب من الكل فيمثله بالخصائص والسمات ولولا هذا التمثيل لا يحق لنا تعميم النتائج على مجتمع البحث ،وعليه اعتمدت الباحثة الطريقة العشوائية المنتظمة(Systematic Random Sample)لاختيار عينة تبلغ (١٥٠) فردا من قائمة المجتمع البالغ (٦٧٩) وذلك باعتماد طريقة الجداول العشوائية، فحصلنا على أفراد العينة البالغ عددها (١٥٠) فردا موزعين بين (٦٧) طالب و(٨٣) طالبة ومن الفصول (السابع،الثامن،التاسع)،والجدول رقم(١)يوضح ذلك :

جـ . ..دول رقم (١)

(يوضح توزيع العينة في ضوء متغير المدرسة والجنس والفصل)

المدرسة	الفصل السابع		الفصل الثامن		الفصل التاسع		المجموع
شهيرات العرب	١١	١٥	١١	١٣	١٢	١٤	٧٦
خوله بنت الازور	١٠	١٢	١٠	١٤	١٣	١٥	٧٤
المجموع	٢١	٢٧	٢١	٢٧	٢٥	٢٩	١٥٠

ثالثا-خطوات بناء المقياس

يستخدم الباحثون عند جمعهم لبيانات بحوثهم بالإضافة إلى الاستفتاءات والمقابلات الشخصية أدوات أخرى من أكثرها شيوعا الاختبارات ومقاييس التقدير المتدرجة والمقاييس السوسيومترية وغيرها، كما أن كثيرا منهم يصممون بعض هذه الأدوات بأنفسهم.**(٢٩)**

ومن الملاحظ وجود منهجين بارزين في تصميم الاختبارات هما المنهج المنطقي العقلي العقلي ويسمى أحيانا بالاتجاه العلمي النظري (Scientific Rational or Theoretical)، ويهدف هذا المنهج إلى تصميم الاختبارات وفق إطار نظري محدد، يقوم محدد، يقوم أساسا على تحديد مفهوم السمة ومكوناتها. وتتفاوت الاختبارات القائمة على هذا المنهج في مصادر اشتقاق فقراتها، فبعضها يعتمد على تحديد مواقف الحياة الحياة اليومية، والبعض الآخر يعتمد على مقاييس سابقة، وهناك من يستمد فقراته من من الرجوع إلى السجلات الشخصية والتقديرات الذاتية وتقديرات الآخرين. **(٣٠)**

أما المنهج الثاني فهو المنهج الخبراتي، ويسمى أحيانا بالمنهج العملي والفني (Technical or Empirical) **(٣١)** وتصمم الاختبارات وفقا لهذا المنهج من خلال تحديد إعراض السمة أو مكوناتها وفي ضوء الخبرات والمعلومات المستمدة من الباحث **(٣٢)**.

ويشير (Travers-١٩٥١) إلى أن كلا المنهجين يتمتعان بجملة من المزايا والعيوب **(٣٣)**، وللاستفادة من مزايا المنهجين وتجاوز عيوبهما اعتمدت الباحثة كلا الأسلوبين في تصميم وبناء المقياس الحالي، فجمعت الفقرات وفقا لمنطلقات نظريه حددت من خلالها أبعاد مفهوم الذات بشقيه الايجابي والسلبي، وفي ضوء تلك الأبعاد تم إعداد الفقرات المناسبة وقد تم الحصول على تلك الأبعاد من مصادرها، واهم تلك المصادر :

- الرجوع إلى الأدبيات والقواميس العربية والأجنبية، والبحوث والدراسات السابقة في هذا الميدان، مثل(حنفي–١٩٧٥)(رزق–١٩٧٧)(عاقل–١٩٧١)(بحار–١٩٦٠)(مدكور–١٩٧٥)(بدري–١٩٨٠) (راجح–١٩٧٥)(عبد الرحمن–١٩٧١) وقاموس (أكسفورد–١٩٩٠).
- اعتماد كتاب(نظريات الشخصية) تأليف ك.هول.ج لندزي ،ترجمة فرج احمد فرج وآخرون(بلا تاريخ) .
- مراجعة مقاييس مفهوم ألذات العالمية كمقياس مفهوم ألذات للأطفال والمراهقين المعد من قبل(بيرز هاريس) والمعرب من قبل جابر عبد الحميد جابر سنة(٢٠٠٠) .والمقاييس العربية كمقياس (مفهوم ألذات المثالي والواقعي) المعد من قبل حامد عبد السلام زهران سنة(٢٠٠٠).

ومن تلك المصادر قامت الباحثة بجمع فقرات المقياس المعبرة عن مجالاته الستة، وقد وضع لكل مجال تعريفا عام تم في ضوءه تحديد فقرات كل مجال والتي تعبر عن المفهوم الايجابي أو المفهوم السلبي له، وفيما يلي عرضا لمجالات المقياس وتعريفاتها العامة :

(أ)– المجال الجسمي والمظهر والصحة: يصف الطالب الذي يحمل مفهوم ذات ايجابي بأنه يتقبل شكله ومظهره،ويعزو لجسمه صفات ايجابية،يشعر بالصحة أكثر من المرض، وعكس هذه الصفات يصف بها الطالب الذي لديه مفهوم ذات سلبي .

(ب)– المجال العقلي والدراسي:يصف الطالب الذي لديه مفهوم ذات ايجابي بأنه يقدر ذاته،يتمتع بقدرات عقليه عالية،لديه دافعية نحو التعليم ورغبة في المشاركة بالنشاطات اللاصفية ،يمتلك قدره على الفهم ويحرص على متابعة الدروس،له قابلية على التذكر وبعكسه يصف الطالب الذي لديه مفهوم ذات سلبي .

(ت)– مجال التوافق الاجتماعي: يسعى الطالب الذي لديه مفهوم ذات ايجابي إلى إقامة إقامة علاقات اجتماعيه طيبه مع من يتعامل معهم ،ويتبنى قيم اجتماعيه مقبولة،يحب

مقبولة،يحب الخير للناس ويحب الاختلاط مع الآخرين ،وبعكسه تكون صفات الطالب التي الطالب التي لديه مفهوم ذات سلبي .

(ث)– مجال الاتزان الانفعالي: يتصف الطالب التي لديه مفهوم ذات ايجابي بالقدرة على مواجهة المخاوف والقلق ،متفائل ،معتدل في تصرفاته ،يتمتع بمرونة عالية تبعده عن التصلب .والوجه السلبي لهذه الصفات هي من نصيب الطالب التي لديه مفهوم ذات سلبي.

(ج)– مجال الثقة والرضا عن النفس: (الاعتماد على النفس،القدرة على إنجاز الأشياء المكلف بها تحمل المسؤولية،الشعور بالسعادة والارتياح، واقعي،قنوع بإمكانياته يشعر انه محبوب من قبل الآخرين،طموح وشعوره بالنجاح قوي). وهي الصفات التي يتمتع بها الطالب التي لديه مفهوم ذات ايجابي ،وبعكسه تكون صفات التي لديه مفهوم ذات سلبي .

(ح)– مجال السلوك العدواني: عادة ما يكون صاحب مفهوم ألذات الايجابي مسالما دون ضعف ،لا يعتدي على الآخرين،يساعد الضعيف،لا يثير الشغب، مطيع للقوانين والأنظمة يحافظ على ممتلكات المدرسة،لا يحب العنف. وبعكسها تكون صفات الطالب إلى لديه مفهوم ذات سلبي.

بعد أن تم تحديد المجالات التي يتضمنها المقياس تم في ضوئها تهيئة وإعداد الفقرات وقد استعانت الباحثة بالوسائل التالية:

- **الاستبيان الاستطلاعي**

قامت الباحثة بإعداد استبيان مفتوح تضمن سؤالين حول الصفات التي يعتقد الطالب انه يتصف بها أو لا، وتتمحور هذه الصفات حول مجالات مفهوم ألذات ،وقد طبق الاستبيان على عينة عشوائية بلغ عددها(٥٠) طالب وطالبة من مدرستي (خالد بن الوليد وجمال الدرة) ،والجدول رقم (٢) يوضح ذلك :

جدول رقم(٢)

(يوضح توزيع عينة البحث الاستطلاعية في ضوء متغير المدرسة والجنس)

المدرسة	الذكور	الإناث	المجمو
جمال الدين	١٥	١٥	٣٠
خالد بن	١٠	١٠	٢٠
المجموع	٢٥	٢٥	٥٠

وبعد أن تم تهيئة فقرات المقياس بصورته الأولية، إذ بلغت (١٤١) فقره، راعت الباحثة عند صياغتها مدى مناسبتها لمستويات الطلبة، بحيث كانت الفقرات قصيرة وذات صياغة واضحة، وروعي أيضا أن يكون ما يقارب نصف الفقرات تقيس مفهوم الذات الايجابي ،والنصف الآخر يقيس مفهوم الذات السلبي لتضفي على المقياس صفة التنوع وذلك للتخفيف من نزعة المستجيب إلى الاستجابة بشكل آلي، ولكي لا يسيطر عليه اتجاه واحد أثناء الإجابة فتاتي إجابته على نمط واحد(٣٤). فضلا عن استخدام صيغ الايجابية باعتبارها من القواعد العامة في صياغة الفقرات وذلك منعا للإرباك والتشويش في فهم العبارات من قبل أفراد العينة.

رابعا–صدق الفقرات

يعد مفهوم الصدق واحدا من أكثر المفاهيم الأساسية أهمية في مجال القياس النفسي أن أن لم يكن أهمها على الإطلاق. فالاختبار يكون صادقا إذا قاس ما صمم لقياسه(٣٥)، لقياسه(٣٥)، ويشير المعنيون بالقياس النفسي والتربوي إلى تعدد أساليب وطرائق حساب حساب وتقدير الصدق فصل في بعض الحالات على معامل كمي الصدق وفي حالات أخرى

حالات أخرى نحصل على تقدير كيفي له.لذا وقع اختيار الباحثة على بعض تلك الطرائق الطرائق والتي تنسجم مع أهداف بحثها، وهي:

١. **الصدق الظاهري**(Face Validity)

للتحقق من الصدق الظاهري للمقياس راعت الباحثة الدقة والوضوح في تحديد أهداف المقياس عند صياغتها للفقرات،وتنظيم تعليماته وتحديد تعريفاته الإجرائية التي وضعت بين يدي نخبة من ذوي الخبرة والاختصاص للاستنارة بآرائهم السديدة وهذا ما أكده(أبيل–Able) حيث أشار إلى أن الوسيلة المفضلة للتأكد من الصدق الظاهري لأداة القياس،هي أن يقوم مجموعة من الخبراء والمختصين بتقييم صلاحية الفقرات لقياس السمة التي وضعت من اجلها(٣٦)، لذا فقد بلغ عدد أعضاء لجنة المحكمين*(٥)من ذوي الخبرة والتخصص،وبعد الوقوف على أرائهم وملاحظاتهم لجأت الباحثة إلى اعتماد الحد الذي حدده(بلوم–١٩٨٣) لوجود عدم اتفاق على الصحيحات بين المحكمين،فإذا حصلت على نسبة (٧٥ %)أو أكثر يمكنك الشعور بارتياح من حيث صدق المحتوى،أما إذا كانت النسبة(٥٠%)أو اقل فعلينا إعادة النظر في اختيار مفردات المقياس (٣٧)، وفي ضوء ذلك تم الإبقاء على الفقرات التي حازت على نسبة تراوحت بين(٧٢%–١٠٠%)وتم تعديل الفقرات التي حصلت على نسبة اقل من(٧٢%)،وإسقاط الفقرات التي حازت على نسبة(٥٠ %) فما دون. وبناءا على توجيهات المحكمين تم استبعاد(٦٥) فقرة .

٢. **صدق المحتوى**

في ضوء نتائج التطبيق الأولي لوحظ أن بعض الفقرات قد تكون موجودة لدى الطلب التي الطلب التي لديه مفهوم ذات ايجابي وفي ذات الوقت قد نجدها لدى الطلب التي لديه مفهوم لديه مفهوم ذات سلبي، لذا ارتأت الباحثة شخيص الفقرات التي تحمل مدلولا ايجابيا ايجابيا للذات والفقرات ذات المدلول السلبي،وتلك التي لا تقيس كلا المفهومين، ثم ضمت ضمت تلك الفقرات المتبقية والبالغ عددها(٧٦) فقرة في قائمة وزعت فيها بشكل

عشوائي،كان أمام كل فقرة ثلاثة حقول هي:(المفهوم الايجابي للذات – المفهوم السلبي للذات– الحيادية)،كما تضمنت الصفحة الأولى تحديدا إجرائيا لكلا المفهومين ،ثم المفهومين ،ثم وزعت استمارات المقياس على لجنة الحكمين وطلبت منهم إرجاع كل فقرة كل فقرة إلى الحقل التي تنتمي إليه ،كما أعمدت الباحثة المعايير ذاتها والواردة ضمن ضمن الصدق الظاهري في إبقاء الفقرات أو استبعادها، وفي ضوء ملاحظات المحكمين تم المحكمين تم الإبقاء على(٥٠) فقرة في حين أسقطت(٢٦) فقرة.

وبعد إتمام هذا الأجراء وضعت الخمسون فقرة المتبقية ضمن استمارة وزعت الفقرات فيها على سبعة مجالات ، وكان أمام كل فقرة ثلاثة حقول هي :(المجال المناسب– المجال غير المناسب– المجال المقترح)،ثم عرضت الاستمارة على لجنة المحكمين[1] للوقوف على آرائهم فجاء الاتفاق على دمج(مجال الثقة بالنفس) و(مجال الرضا عن النفس) في مجال واحد لتداخلهم في المعنى، كما تم تحويل فقرة(اشترك في النشاطات اللاصفيه) من المجال العقلي إلى المجال التوافق الاجتماعي، وفقرة(يزداد قلقي في الامتحان) من مجال الثقة بالنفس إلى مجال الاتزان الانفعالي، وبناءا على هذا الأجراء وزعت الفقرات على ستة مجالات وبالشكل الآتي:

- المجال الجسمي والمظهر والصحة وضم(٨) فقرات.
- المجال العقلي والدراسي وضم(٤) فقرات.
- مجال التوافق الاجتماعي وضم(١٠) فقرات.
- مجال الثقة بالنفس والرضا عنها وضم(٨) فقرات.
- مجال الاتزان الانفعالي وضم(١٤) فقرة.
- مجال السلوك العدواني وضم(٦) فقرات.

٣.صدق التكوين الفرضي (Construct Validity)

يقصد بصدق التكوين الفرضي مدى قياس المقياس لتكوين فرضي معين أو سمة معينة. وهناك أساليب عديدة يمكن اللجوء إليها للحصول على اكبر قدر ممكن من المعلومات التي قد تلقي الضوء على طبيعة السمة ألمقاسه ومن هذه الأساليب:

أ. الاتساق الداخلي للفقرات

يكون مفهوم الصدق المستخرج بهذه الطريقة قريباً من مفهوم التجانس ويتم حسابه عن طريق ارتباط درجة كل فقرة بمحك خارجي أو داخلي، ويستخدم المحك عادة في حالة عدم توفر المحك الخارجي، فيعد أفضل محك داخلي في هذه الحالة هو درجة المفحوص الكلية على المقياس. وللحصول على معاملات الاتساق لفقرات المقياس بارتباطهما مع المجموع الكلي للمقياس مستخرجة من إجابات عينة البناء البالغة (١٥٠) طالب وطالبة أخضعت بياناتهم المتجمعة للتحليل الإحصائي باستخدام معامل ارتباط ضرب العزوم لبيرسون. فكانت النتائج كما يأتي:-

تراوحت قيم معاملات الارتباط المحسوبة من بيانات كل فقرة في المقياس مع المجموع الكلي لفقراته بين (٠.٠٣٢-٠.٤٧١). وبمقارنة تلك القيم بالقيمة الجدوليه عند درجة حرية (١٤٨) وبمستوى دلالة (٠.٠٥) والبالغة (٠.١٦٤) نلاحظ أن معظم تلك المعاملات كانت موجبة وأكبر من القيمة الجدوليه، الأمر الذي يشير إلى وجود ارتباطات ذات دلالة إحصائية بينها وبين المجموع الكلي للمقياس. باستثناء معاملات الارتباط المحسوبة على الفقرات (الثانية عشر- العشرون- السابعة والثلاثون- الثامنة والثلاثون – اثنان وأربعون – أربعة وأربعون – خمسة وأربعون) التي تراوحت بين (٠.٠٣٢- ٠.١٤٦) وبمقارنة تلك القيم بالقيمة الجدوليه ذاتها، نلاحظ أن ارتباطات تلك الفقرات كانت أقل من القيمة الجدوليه، الأمر الذي يشير إلى عدم وجود دلالة معنوية للارتباط بين تلك الفقرات والمجموع الكلي للمقياس مما يجعلها فقرات غير متسقة مع البناء الكلي للمقياس، عليه يتوجب إسقاطها منه.

ب. القوة التمييزية للفقرات

تعد مقارنة أداء المجموعة العليا مع أداء المجموعة الدنيا على كل فقرة من فقرات فقرات المقياس واحده من أساليب تحليل الفقرات واستخراج القوة التمييزية لها،فإذا كان كان متوسط درجات الأفراد في المجموعة العليا على الفقرة أعلى من متوسط المجموعة المجموعة الدنيا على الفقرة ذاتها وبدلالة إحصائية عدت الفقرة صادقة في قياس السمة السمة ومن الواضح أن هذه الطريقة تكشف الاتساق الداخلي (Internal Consistency) (Consistency) للفقرات والتي يعد مقياسا للتجانس (Homogeneity).

وبهدف الإبقاء على الفقرات المميزة طبق المقياس على العينة المختارة، ثم فرغت البيانات ورتبت درجات الأفراد تنازليا من أعلى درجة إلى أدنى درجة، واختيرت نسبة (٢٧%) العليا ونسبة(٢٧%)الدنيا لتمثلا المجموعتين المتطرفتين، وبهذا الخصوص ذكر أبحاث(كيلي T.L.Kally) على أن أكثر التقسيمات تمييزا لمستويات الامتياز والضعف هي التي تعتمد على تقسيم درجات الميزان إلى طرفين علوي وسفلي بحيث يتألف القسم العلوي من الدرجات التي تكون نسبة(٧٢%) من الطرف الممتاز ،ويتألف القسم السفلي من الدرجات التي تكون نسبة(٢٧%) من الطرف الضعيف ومن هذه النسبة فان للدرجات التي نستبقيها ذات دلالة قوية في المقارنة الطرفية،والدرجات الوسطى التي نستبعدها ذات دلالة ضعيفة، ولن يكون لها تأثير واضحا في العملية النهائية لتلك المقارنة.(٣٨)

وفي ضوء هذه النسبة فقد بلغ عدد الأفراد في كل مجموعة من المجموعتين العليا والدنيا(٤١) مفحوصا وكانت درجات المجموعة العليا محصورة بين(١١٠-١٦٠) ودرجات المجموعة الدنيا محصورة بين(٥٨-٨٠)،ثم عولجت كل فقرة من فقرات المقياس المقياس باستخدام المعالجة الإحصائية للاختبار التائي(t-test) لعينتين مستقلتين لاختبار دلالة الفروق بين متوسطي المجموعتين في كل فقرة ،حيث أن القيمة التائية المستحصلة تمثل القوة التمييزية للفقرة الواحدة. وفي ضوء التحليل الإحصائي تبين أن اغلب أن اغلب فقرات المقياس كانت مميزة إذ تراوحت القيمة التائية المحسوبة للفقرات المميزة المميزة الدالة على مفهوم ألذات الايجابي ما بين(٥٧.٣٥-٥.٢٣). أما الفقرات الدالة

الدالة على مفهوم ألذات السلبي فقد حازت على قيم تائية تراوحت مابين(٥٧.٣٥-) و(٤.٢٥-) وعند مقارنة تلك القيم بالقيمة الجدوليه عند درجة حرية (٨٠) وبمستوى وبمستوى دلاله(٠.٠١) والبالغة(٢.٦٣٩)، نلاحظ أن جميع تلك القيم هي اكبر من القيمة الجدوليه الأمر الذي يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين. المجموعتين. أما الفقرات الغير مميزه فهي الفقرات ذات التسلسل: (١٢-٢٠-٣٧-٣٨-٣٧-٣٨-٤٢-٤٤-٤٥) والتي حازت على قيم تائية تراوحت بين(٠.٢٣-٢.٤) وعند مقارنة تلك القيم بالقيمة الجدوليه ذاتها لم يكن للفروق أي دلالة إحصائية تذكر،لذا تذكر،لذا توجب إسقاطها من المقياس. والجدول رقم(٣) يوضح ذلك:

جدول رقم (٣)

(يوضح ترتيب الفقرات والمجموعة وقيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والقيم التائية التي تمثل القوه التمييزية وقيم معاملات الارتباط لفقرات المقياس)

الفقرة	المجموعة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة التائية المحسوبة	قيمة معامل ارتباط الفقرة بالمقياس	مستوى الدلالة
الأولى	العليا	٢.٩٨	٠.١٦	١٤.٢٥	٠.٢٤٩	**
	الدنيا	١.٢٧	٠.٤٥			
الثانية	العليا	٢.٧٦	٠.٤٣	١٠.٨٦	٠.٣٥٣	**
	الدنيا	١.٢٤	٠.٤٣			
الثالثة	العليا	٣	٠	١٩.٦٨	٠.٢٥٤	**

	الدنيا	١.١٥	٠.٣٦			
الرابعة	العليا	١.٠٢	٠.١٦	-٢٢.٢٧	٠.٣٨٧	**
	الدنيا	٢.٩٨	٠.١٦			
الخامسة	العليا	٢.٩٣	٠.٢٦	٢٠.٤٩	٠.١٨١	**
	الدنيا	١.٢٧	٠.٤٥			
السادسة	العليا	١.٤٩	٠.٧١	-١٣.٠٧	٠.١٦٤	**
	الدنيا	٢.٩٨	٠.١٦			
السابعة	العليا	١.١٥	٠.٤٢	-١٧.١٧	٠.١٨١	**
	الدنيا	٢.٨٥	٠.٤٨			
الثامنة	العليا	١.١٥	٠.٣٦	-١٧.٥٦	٠.٢٢١	**
	الدنيا	٢.٧٣	٠.٤٥			
التاسعة	العليا	٣	٠	٩.٠٧	٠.٣٠٨	**
	الدنيا	١.٧٣	٠.٨٤			
العاشرة	العليا	١.٤٩	٠.٥١	-١٨.٨٨	٠.٢٤٩	**
	الدنيا	٣	٠			
الحادية عشر	العليا	٢.٣٢	٠.٨٢	٤٥.٩٥	٠.٣٨١	**
	الدنيا	١.٠٧	٠.٢٦			
الثانية عشر	العليا	٢.٩٣	٠.٢٦	-٠.٣٨	٠.٠٣٢	*
	الدنيا	٢.٩٥	٠.٢٢			
الثالثة عشر	العليا	٣	٠	١٤.٨٦	٠.٣٨٧	**
	الدنيا	١.٤٤	٠.٦٧			
الرابعة عشر	العليا	٢.٨٣	٠.٣٨	١٦.٩٦	٠.١٨٩	**
	الدنيا	١.٢٧	٠.٤٥			
الخامسة عشر	العليا	١.٤٩	٠.٨٧	-١٠.٧٩	٠.٣٠٩	**
	الدنيا	٣	٠			
السادسة عشر	العليا	٢.٩٨	٠.١٦	٢٢.٢٤	٠.٣٠٤	**

	الدنيا	١.٢٩	٠.٤٦			
السابعة عشر	العليا	١.٢٤	٠.٦٦	-١٥.٣٦	٠.٢٠١	**
	الدنيا	٢.٩٣	٠.٢٦			
الثامنة عشر	العليا	٣	٠	١١.٠٩	٠.٢٢١	**
	الدنيا	١.٧٨	٠.٦٩			
التاسعة عشر	العليا	٢.٨٥	٠.٣٦	٢٤.٠٣	٠.١٧١	**
	الدنيا	١.٠٩٦	٠.٣٠			
عشرون	العليا	١.٠٩٨	٠.٣٠	٠.٤٥	٠.٠٦٨	*
	الدنيا	١.٠٤٨	٠.٢٢			
إحدى وعشرون	العليا	٢.٧٨	٠.٤٧	١٣.٢٧	٠.٣٣١	**
	الدنيا	١.٣٢	٠.٥٢			
اثنان وعشرون	العليا	١.٦١	٠.٤٩	-١١.٧	٠.٣٠٤	**
	الدنيا	٢.٧٨	٠.٤٢			
ثلاثة وعشرون	العليا	٢.٨٢	٠.٣٨	١٩.٦٤	٠.٣٢٧	**
	الدنيا	١.١٧	٠.٣٨			
أربعة وعشرون	العليا	١.١٥	٠.٣٦	-٢٨.١٥	٠.٤٧١	**
	الدنيا	٢.٩٨	٠.١٦			
خمسة وعشرون	العليا	١.٠٢	٠.١٦	-٣٩.٧٩	٠.٢٢٦	**
	الدنيا	٢.٩٣	٠.٢٦			
ستة وعشرون	العليا	٢.٩٥	٠.٢٢	٣٠.٥	٠.٣٤٦	**
	الدنيا	١.١٢	٠.٣٣			
سبعة وعشرون	العليا	٣	٠	٩.٥٨	٠.٣٩٩	**
	الدنيا	١.٨٥	٠.٧٩			
الثامنة والعشرون	العليا	٢.٧١	٠.٥١	٥.٥٩	٠.٢٠٤	**
	الدنيا	١.٧٦	٠.٩٤			

التاسعة والعشرون	العليا	٢.٤٦	٠.٧٤	٥.٢٣	٠.١٧٢	**
	الدنيا	١.٧٨	٠.٤٢			
الثلاثون	العليا	١.٥١	٠.٥٩٧	-١٠.٠٨	٠.٢٧٢	**
	الدنيا	٢.٧٢	٠.٤٦			
إحى وثلاثون	العليا	٢.٨٥	٠.٤٨	٢٠.٩٤	٠.٣٠٩	**
	الدنيا	١.٠٧	٠.٢٦			
اثنان وثلاثون	العليا	١.٢٢	٠.٤٢	-١٥.٦	٠.٢٩٩	**
	الدنيا	٢.٧٨	٠.٥٢			
ثلاثة وثلاثون	العليا	٢.٨٨	٠.٣٣	٢٧.٤٢	٠.٣٣١	**
	الدنيا	١.٠٧	٠.٢٦			
أربعة وثلاثون	العليا	٣	٠	٣١.٠٢	٠.٢٠٩	**
	الدنيا	١.١٧	٠.٣٨			
خمسة وثلاثون	العليا	١.٤١	٠.٥٥	-١٠.٤٢	٠.٣٢٧	**
	الدنيا	٢.٦٦	٠.٥٣			
ستة وثلاثون	العليا	١.٢٢	٠.٤٢	٢١.٦٣	٠.٤٧١	**
	الدنيا	٢.٩٥	٠.٢٢			
سبعة وثلاثون	العليا	٢.٤٩	٠.٥٩٧	١	٠.١٤٦	*
	الدنيا	٢.٣٤	٠.٧٣			
ثمانية وثلاثون	العليا	٢.٠٥	٠.٢٢	١.١٥	٠.٠٦٨	*
	الدنيا	١.٩٨	١.٠١			
تسعة وثلاثون	العليا	٢.٣٢	٠.٨٢	٩.٦٢	٠.٣٤٦	**
	الدنيا	١.٠٧	٠.٢٦			
أربعون	العليا	١.٢٧	٠.٤٥	٢١.٥٤	٠.٣٩٩	**
	الدنيا	٢.٩٥	٠.٢٢			
إحى وأربعون	العليا	٣	٠	٥٧.٣٥	٠.٢٠٤	**

	الدنيا	١.٠٥	٠.٢٢			
اثنان وأربعون	العليا	١	٠	-١.٦٧	٠.٠٩١	*
	الدنيا	١.٠٧	٠.٢٧			
ثلاثة وأربعون	العليا	٢.٨٥	٠.٣٦	٢٤	٠.٣٠٩	**
	الدنيا	١.٠٩٨	٠.٣٠			
أربعة وأربعون	العليا	٢.٩٨	٠.١٦	٠.٢٣	٠.٠٤٤	*
	الدنيا	٢.٨٣	٠.٣٨			
خمسة وأربعون	العليا	١.٤١	٠.٥٥	٢.٤	٠.١٤٣	*
	الدنيا	١.١٧	٠.٣٨			
ستة وأربعون	العليا	٣	٠	٦.٣٨	٠.٣٥٣	**
	الدنيا	١.٩٨	١.٠١			
سبعة وأربعون	العليا	١.٢٢	٠.٤٢	-١١.٥٥	٠.٢٥٤	**
	الدنيا	٢.٤٩	٠.٥٩٧			
ثمانية وأربعون	العليا	١	٠	-٥٧.٣٥	٠.٣٨٧	**
	الدنيا	٢.٩٥	٠.٢٢			
تسعة وأربعون	العليا	٢.٨٨	٠.٣٣	٢٧.٠١	٠.٣٠٩	**
	الدنيا	١.٠٧	٠.٢٧			
خمسون	العليا	٢.٨٣	٠.٤٤	٢٢.١٤	٠.٣٨١	**
	الدنيا	١.٠٧	٠.٢٦			
إحدى وخمسون	العليا	٣	٠	٧.١٤	٠.٢٤٩	**
	الدنيا	٢	٠.٨٧			
اثنان وخمسون	العليا	١.٧٨	٠.٦٩	-٤.٢٥	٠.٣٥٣	**
	الدنيا	٢.٤٦	٠.٧٤			
ثلاثة وخمسون	العليا	٣	٠	١١.٠٩	٠.٢٥٤	**
	الدنيا	١.٧٨	٠.٦٩			
أربعة وخمسون	العليا	١.٥٤	٠.٥٠	-١٢.٦٦	٠.٣٨٩	**

	الدنيا	٢.٨٠	٠.٤٠			
خمسة وخمسون	العليا	١.٤٦	٠.٥٠	-١٩.٢٥	٠.٣١٩	**
	الدنيا	٣	٠			
ستة وخمسون	العليا	١.٢٤	٠.٩٩	-١٥.٣٦	٠.١٨٧	**
	الدنيا	٢.٩٣	٠.٢٦			

٤. إيجاد درجةموضوعية الإجابة

لغرض الكشف عن موضوعية المفحوصين في الإجابة، قامت الباحثة بتكرار عدد من فقرات المقياس تم اختيارها بشكل عشوائي بلغ عددها(٦) فقراتنصفها دال على مفهوم ذات ايجابي والنصف الآخر دال على مفهوم ذات سلبي,وقد كررت بذات الصيغة وتم دمجها مع فقرات المقياس، والجدول رقم(٤)يوضح تلك الفقرات وتسلسلها في المقياس.

جدول رقم (٤)

(يوضح الفقرات المكررة لإيجاد درجة موضوعية إجابات الطلبة وتسلسلها في المقياس)

ت	تسلسل الفقرة في	الفقرات
١	٧-٤٠	أنا عنيد
٢	١١-٣٩	أنا هادئ
٣	١٤-٤٣	طولي منلب
٤	١٧-٥٦	يزداد قلقي في الامتحان
٥	٢٤-٤٧	أتشاجر مع أصدقائي
٦	٣٤-٥٣	أنا متسامح مع الآخرين

خامسا- الثبات (Reliability)

أن النقطة الهامة التي يجب أن تكون واضحة في الأذهان هي أن الاختبار بوصفه مجموعة من البنود أو الأسئلة أو الأعمال لا ثبات لها. وان الثبات هو ثبات الإجابة والأداء على الاختبار ولهذا فان ما يهب ثباته إنما هو عينة استجابات نحصل عليها من مجموعة من الأفراد(**٣٩**). لذا فان الثبات يشير عادة إلى نسبة التباين الحقيقي المستمدة من اختبار ما.(**٤٠**)

وتشير انستازي (Ananstasi-١٩٧٦) إلى تعدد وتنوع الطرائق المستخدمة لحساب الثبات، إلا أن أيا منهما لا يغني عن الآخر.(**٤١**) لذا فقد تم حساب معامل ثبات المقياس الحالي بثلاث طرق هي :

١. **طريقة الاختبار وإعادة الاختبار** (Test-Re test)

تم حساب معامل الاستقرار عن طريق إعادة تطبيق الاختبار مرتين بفاصل زمني قدره أسبوعين، ويرى (Marent-١٩٨٤) أن هذه الطريقة تقيس درجة استقرار الاختبار، والتناغم بين أجزائه ودقته، فالاختبار يكون ثابتا إذا قاس بشكل متسق السمة تحت ظروف مختلفة يمكن أن تنتج أخطاء في القياس. (**٤٢**)

لذا عمدت الباحثة على تطبيق المقياس التي انتهى بـ.(٥٦) فقرة على عينة بلغت (٢٥) طالب وطالبة من المجتمع ذاته، وبمعالجة البيانات إحصائيا بلغ معامل الارتباط بين الارتباط بين التطبيقين (٠.٨٧) وبمقارنة هذه القيمة بالقيمة الجدوليه عند درجة حرية(٢٣) وبمستوى دلاله(٠.٠١) لاختبار ذو نهايتين والبالغة(٠.٥٠٥) نلاحظ إن القيمة المحسوب اكبر من القيمة الجدوليه الأمر التي يشير إلى وجود ارتباط دال وموجب وموجب بين التطبيقين،ولوضع درجة تباين إجابات العينة في الحسبان تم معالجة ذات ذات البيانات باستخدام المعالجة الإحصائية لاختبار الدلالة المعنوية للفرق بين التباينات المترابطة(Significance of The Difference Between

(Correlated Variances،إذ بلغت القيمة التائية (٠.٨٦) وبمقارنة هذه القيمة بالقيمة الجدوليه عند درجة حرية(٢٣) وبمستوى دلالة(٠.٠١) والبالغة (٢.٨٠٧) كانت كانت القيمة المحسوبة اقل من القيمة الجدوليه الأمر الذي يشير إلى عدم وجود فروق ذات فروق ذات دلالة إحصائية بين أداء المجموعة في التطبيقين. والجدول رقم(٥) يوضح يوضح ذلك:

جدول رقم (٥)

(يوضح نوع التطبيق والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعامل الارتباط والقيمة التائية ومستوى الدلالة)

نوع التطبيق	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة معامل الارتباط	القيمة التائية
الأول	٨٠	١٦,٨٩	٠,٨٧	٠,٨٦
الثاني	٧٥,١٢	١٥,٤٦		
مستوى الدلالة الاحصائيه			الارتباط دال عند مستوى ٠,٠١	الفرق غير دال عند مستوى ٠,٠١

٢. **طريقة التجزئة النصفية** (Half Reliability–Split)

تعد هذه الطريقة من الطرق الشائعة في قياس الثبات لأنها تتلافى عيوب طرق الثبات الأخرى ،كما إنها اقل تكلفة في الجهد والوقت. (٤٣)

وتستخدم هذه الطريقة بدلا من أجراء اختبارين مختلفين أو اختبار واحد مرتين إذ يقسم الاختبا ر الواحد إلى نصفين بحيث تكون لكل تلميذ علامتان، واحدة لبنود الن والأخرى للبنود الصف الأول وتضم البنود من (١–٢٥)، وأخرى لبنود الصف الثاني وتضم البنود من(٢٦–٤٩) وتفيد هذه الطريقة في تحييد اثر المتغيرات التي تطرأ على العوامل النفسية والطبيعية والتي سوف تؤثر في كلا النصفين على نحو مماثل بسبب تطبيقها في نفس الوقت(٤٤). لذا قامت الباحثة بتقسيم بيانات التطبيق الأول لعينة الثبات التي عولجت باستخدام معادلتين هما:

أ. **معادلة سبيرمان براون**

وفقا لهذه الطريقة يتم حساب معامل الارتباط بين نصفين الاختبار عندما تكون علامتهما متكافئتين وبذا يمكن الحصول على تقدير غير متحيز لثبات الاختبار بكامل طوله،وذلك باستخدام معادلة التصحيح لسبيرمان براون. وعليه تم حساب معامل الارتباط بين نصفي المقياس الحالي باستخدام معادلة ضرب العزوم لبيرسون،فبلغ المعامل(٠,٥٤)، وتصحيحه باستخدام معادلة سبيرمان براون بلغ معامل الثبات (٠,٧٠). والجدول رقم (٦) يوضح ذلك:

جدول رقم (٦)

(يوضح حجم العينة وقيمة معامل الارتباط ومعامل الثبات المصحح بمعادل سبيرمان براون)

العينة	معامل الارتباط	معامل الثبات
٢٥	٠,٥٤	٠,٧٠

واستنادا إلى ما طرحه نبيل عبد الهادي(٢٠٠١) من أن أعلى معامل ثبات للاختبار يبلغ(٠,٧٥) أما معاملات الثبات التي تنحصر بين(٠,٧٤- ٠,٥٠) فتكون مقبولة، بينما يكون معامل الثبات مرفوضا إذا كان اقل من(٠,٤٩)(٤٥). وفي ضوء معاملات الثبات التي حصل عليها المقياس الحالي نلاحظ انه يتمتع بقدر كبير من المقبولية.

سادسا. وصف المقياس بصورته النهائية

احتوى المقياس بصورته النهائية على (٤٣) فقرة تقيس مفهوم ألذات بنوعيه الايجابي والسلبي،إذ كان نصيب مفهوم ألذات الايجابي (٢٥) فقرة،بينما الفقرات أل(١٨) الأخرى فكانت تقيس مفهوم ألذات السلبي،بالإضافة إلى الفقرات الستة المكررة التي وضعت لتقيس درجة موضوعية إجابة المفحوصين،وعلية تكون الاستمارة النهائية للمقياس مكونة من (٤٩) فقرة أمامها ميزان يحتوي على ثلاثة بدائل للإجابة (تنطبق – غير متأكد–لا تنطبق)، والملحق رقم (١) يوضح ذلك .

أ.أسلوب التصحيح وحساب الدرجات

سبق وان ذكرنا أن المقياس احتوى بصورته النهائية على(٤٩) فقرة، ست فقرات منها كانت مكررة لقياس درجة الموضوعية التي تفيد في استبعاد الاستمارات التي لم يتوخى المجيب الدقة اللازمة عند إجابته، لذا يجب أن نراعي عند حساب الدرجات طرح مجموع درجات الفقرات الستة من الدرجة الكلية التي حصل عليها المفحوص،والتي تمثل مجموع إجاباته عن(٤٣) فقرة. وعادة ما يأخذ أسلوب التصحيح الشكل التالي :

جدول رقم (٧)

(يوضح طريقة تصحيح فقرات المقياس)

نوع الفقرة	تنطبق	غير متأكد	لا تنطبق

ايجابية	٣	٢	١
سلبية	١	٢	٣

وفي ضوء ذلك التقسيم تكون الدرجة العليا النهائية للمقياس (١٢٩) والتي نحصل عليها من حاصل ضرب القيمة العليا في نظام التدرج والبالغة (٣) في عدد فقرات المقياس . أما الدرجة الصغرى للمقياس فتبلغ (٤٣)، ونحصل عليها من حاصل ضرب القيمة الدنيا للمقياس (١) في العدد الكلي لفقراته. وهكذا تكون قيمة الوسط الفرضي للمقياس (٨٦) .

بـمعايير المقياس

بناءا على تلك المعطيات استخرجت المعايير التالية للمقياس، والتي ستعتمد في تفسير نتائج المفحوصين وهي:

-كل من يحصل على درجة من (٨٦) إلى(١٢٩) لديه مفهوم ذات ايجابي.

-كل من يحصل على درجة اقل من(٨٦) لديه مفهوم ذات سلبي.

ا لتوصيات:

بعد إتمام إجراءات بناء مقياس الذات لدى طلبة التعليم الإعدادي توصي الباحثة بمايلي:

١- اعتماد المقياس كأداة تشخيص لتحديد الطلبة الذين لديهم مفهوم ذات سلبي لغرض اتخاذ الاجراءات الكفيلة بتعديل ذلك المفهوم وتطوير ذواتهم.

٢- تفعيل دور وسائل الإعلام المقروءة والمسموعة والمرئية في توعية الطلبة وأولياء الأمور بالمخاطر المترتبة على تبني المراهقين لمفهوم ذات سلبي. والتركيز على ايجابيات تبنيهم لمفهوم ذات ايجابي.

٣- إنشاء مراكز للإرشاد النفسي والصحة النفسية يتولى إدارتها مختصون نفسيين، يكون جزء من مهامهم بناء برامج إرشادية لتعديل مفهوم الذات لدى عينات مستهدفه.

المقترحات:

١- إجراء دراسات مقارنة لبيان كفاءة المقياس المعد في هذا البحث في الكشف عن نوعية الفروق بين عينات مختارة في ضوء متغيرات مثل (الجنس- التخصص- نوع التنشئة الاجتماعية...الخ)

٢- إجراء دراسات ارتباطيه للكشف عن العلاقة بين متغير مفهوم الذات ومتغيرات أخرى مثل (مركز الضبط- نمط الشخصية- المسايرة... الخ)

المصادر:

١.لندزي –بلا–ص.٥٩٩

٢. القاضي وآخرون –١٩٨١–ص.٢٢٧

٣. لندزي- بلا – ص.٥٩٩

٤. القاضي وآخرون – ١٩٨١–ص ٢٢٧ .

٥. دافيدوف- ١٩٨٣- ص ٥٩٥-.٥٩٦

٦. شلتز- ١٩٨٣- ص.٢٦١

٧. زهران- ١٩٧٨- ص.٧٣

٨.الدباغ-١٩٧٧–ص.٣٦

٩.القاضي- وآخرون- ١٩٨١- ص.٢٣٢

١٠. زهران – ١٩٧٢–ص.٦٨

١١. زهران –١٩٧٧– ص .٤٦
١٢. لندري– بلا – ص .٦١٢
١٣. سوبين– ١٩٧٩– ص .٢٧٥
١٤. جبريل – ١٩٨٤ –ص.١١٨
١٥. الشماع– ١٩٧٧– ص .٤٤
١٦. أبو زيد–١٩٨٧–ص١٥١.
١٧. دافيدوف– ص.٢٩٧
١٨. زهران–١٩٧٨–ص.٧٣
١٩. شتلز– ١٩٨٣–ص.٢٦٩
٢٠. عبد الغفار–١٩٨٠–ص٢٠٤
٢١.زهران– ١٩٧٨– ص.٧٣
٢٢. لندري– بلا – ص ٦٢٣. .٦٢١
٢٣. دافيدوف – ٥٩٨– .٥٩٧
٢٤. شلتز – ١٩٨٣–ص.٢٧٤
٢٥. دافيدوف– ص.٥٩٣
٢٦.(العنزي– ٢٠١١– ص ص ٣٦،٢٥)
٢٧.(عبد الستار وسلمان– ٢٠٠٨– ص ٢–١١)
٢٨. فان دالين –١٩٩٧–ص.٣٨٩
٢٩. جابر وكاظم–١٩٨٦–ص.٢٧٦
٣٠. الكبيسي–١٩٨٧–ص١٢٥–.١٢٧
٣١. فرج–١٩٨٠–ص.١٣٤
٣٢. الكبيسي–١٩٨٧–ص.١٢٦
٣٣. فرج–١٩٨٠–ص.١٣٥
٣٤. بكر–١٩٧٩–ص.٨٤
٣٥. صالح–١٩٨٨–ص.٢٤٠
٣٦. جمال –١٩٩١–ص.٤١
٣٧. بلوم–١٩٨٣–ص.١٢٦
٣٨. السيد–١٩٧٩ –ص.٦٤٢

٣٩. فرج–١٩٨٠–ص٣٤٨.

٤٠.Gulford&Fruchter–١٩٧٣–p ٣٩٧

٤١. شعيب –١٩٨٨–ص.١٠٣

٤٢. صالح–١٩٨٨–ص.٢٣٩

٤٣. الزوبعي وآخرون–١٩٨١–ص.٣٣

٤٤. لندقل–١٩٦٨–ص.٣١٦

٤٥. عبد الهادي–٢٠٠١–ص٣٨٨

المصادر

١–أبو زيد، إبراهيم احمد.١٩٨٧.(سيكولوجية الذات والتوافق).جامعة الإسكندرية.

٢–بكرمحمد الياس.١٩٧٩ .(قياس مفهوم الذات والاغتراب لدى طلبة الجامعة).
جامعة بغداد.كلية الآداب.رسالة دكتوراه غير منشوره.

٣–بلوم، بنيامين .س وآخرون.١٩٨٣.(تقييم تعلم لطلب التجميعي والتكويني).ترجمةمحمد أمين المفتي وآخرون.القاهرة:دار ماكجروهيل للنشر.

٤–جابر،عبد الحميد واحمد خيري كاظم.١٩٨٦.(مناهج البحث في التربية وعلم النفس).القاهرة :دار النهضة العربية.

٥–جبريل،موسى عبد الخالق.١٩٨٤.(تقدير الذات والتكيف المدرسي لدى لطلبة النكور).المجلة العربية لبحوث التعليم العالي.العدد الأول ،تموز. دمشق:المركز العربي لبحوث التعليم العالي.

٦–جمال،سلوى محمود. ١٩٩١ .(بناء مقياس لخصائص المرشد التربوي).الجامعة المستنصرية.كلية التربية.رسالة ماجستير غير منشورة.

٧–دافيدوف،لندا.ل.١٩٨٣ .(مدخل علم النفس).ترجمة سيد الطواب وآخرون.ط١ القاهرة:دار ماكجروهيل للنشر.

٨–فان دالين، ب.ديوبولد .١٩٩٧ .(مناهج البحث في التربية وعلم النفس).ترجمة محمد نبيل نوفل وآخرون .مراجعة سيد احمد عثمان.القاهرة:مكتبة الانجلو المصرية.

٩–زهران،حامد عبد السلام.١٩٧٢.(علم النفس الاجتماعي).القاهرة:مكتبة مدبولي.

١٠–

. . . . . .

. . . . . .

. . . . . ١٩٧٧...(علم النفس الاجتماعي)ط٤.القاهرة:عالم الكتب.

١١–

. . . . . .

. . . . . .

. . . . . ١٩٧٨...(الصحة النفسية والعلاج النفسي)ط٢.القاهرة:دار الكتب.

١٢–الزوبعي،عبد الجليل إبراهيم وآخرون.١٩٨١,(الاختبارات والمقاييس النفسية).العراق: مطبعة جامعة الموصل.

١٣–سوين، م .ريتشارد.١٩٧٩.(علم الأمراض النفسية والعقلية).ترجمة احمد عبد العزيز.القاهرة:دار النهضة.

١٤–شعيب، علي محمود علي.١٩٨٨.(تقدير الذات والقلق والتحصيل الدراسي لدى المراهقين في المجتمع السعودي)مجلة العلوم الاجتماعية.العدد٢.جامعة الكويت.

١٥–شلتز، داون.١٩٨٣.(نظريات الشخصية).ترجمة حمد دلي الكربولي وعبد الرحمن القيسي.بغداد:مطبعة جامعة بغداد.

١٦–الشماع، نعيمة.١٩٧٧.(الشخصية ,النظرية ,التقييم ,مناهج البحث).المنظمة العربية والثقافة والعلوم:معهد البحوث والدراسات العربية.

١٧–صالح، قاسم حسين.١٩٨٨.(الشخصية بين التنظير والقياس).وزارة التعليم العالي والبحث العلمي.كلية الآداب.بغداد.

١٨- عبد الستار، مهند محمد، سلمان، احمد داود. ٢٠٠٨.(بناء مقياس مفهوم الذات لدى الاطفال الاناث العراقيات). مجلة الفتح. العدد الرابع والثلاثون.

١٨- عبد الغفار، عبد السلام.١٩٨٠.(مقدمة في الصحة النفسية).القاهرة:دار النهضة العربية.

١٩-عبد الهادي، نبيل.٢٠٠١.(القياس والتقويم التربوي واستخدامه في مجال التدريس الصفي)ط٢.عمان:دار وائل للنشر.

٢٠- العزي، أحمد مؤيد حسين . ٢٠١١. (بناء مقياس الذات المهارية لدى لاعبي كرة اليد في المنطقة الشمالية). مجلة علوم التربية الرياضية . العدد الرابع . المجلد الرابع.

٢٠-فرج، صفوت.١٩٩٦.(الإحصاء في علم النفس)ط٢.القاهرة:مكتبة الانجلو المصرية.

٢١-القاضي، يوسف وآخرون.١٩٨١ .(الإرشاد النفسي والتوجيه التربوي.الرياض:دار المريخ.

٢٢-الكبيسي،كامل ثامر.١٩٨٧.(بناء وتقنين مقياس لسمات الشخصية ذات الأولوية للقبول في الكليات العسكرية لدى طلاب الصف السادس الإعدادي في العراق).جامعة بغداد.كلية الآداب.رسالة دكتوراه غير منشورة.

٢٣-هول،ك ولندزي.١٩٦٩ .(نظريات الشخصية).ترجمة فرج احمد فرج وآخرون.مراجعة لويس كامل مليكه،ط١.القاهرة:مكتبة الانجلو المصرية.

٢٤-لندفل،س.م.١٩٦٨.(أساليب الاختبار والتقويم في التربية وعلم النفس)ترجمة عبد الملك الناشف وسعيد التل.بيروت:منشورات مؤسسة فرانكلين للطباعة والنشر.

٢٥-Guilford,j.p.&Fruchter,Benjamin.١٩٧٣.(Fundamental statistics in psychology and education) ٥th ed .New York.

ملحق رقم (١)

(يوضح مقياس مفهوم الذات بصورته النهائية)

عزيزي الطالب.....

عزيزتي الطالبة.....

بين يديك عدد من الفقرات , يرجى قراءتها بدقة والإجابة عليها بموضوعية, خدمة منك لمسيرة البحث العلمي,ومراعاة للسرية التي ستحاط بها إجابتك الرجاء عدم ذكر الاسم.

- المعلومات العامة:

– الجنس ..... –العمر ..... – الاختصاص.....

–السنة الدراسية.....

.مثال

ت	الفقرة	تنطبق	غير متأكد	لا تنطبق
١	أفضل الألوان القاتمة كالأسود.			

التعليمات :

١– أقرأ الفقرة بدقة ثم ضع علامة(X) تحت الحقل المناسب لاختيارك:

أ–إذا كانت الفقرة تنطبق عليك,ضع العلامة تحت حقل (تنطبق).

ب–إذا كنت غير متأكد من الفقرة,ضع العلامة تحت حقل (غير متأكد).

ت–إذا كانت الفقرة لاتنطبق عليك,ضع العلامة تحت حقل(لاتنطبق).

الباحثة

ت	الفقرات	تنطبق	غير متأكد	لا تنطبق
١	أنا مطيع.			
٢	أنا متعاون مع أصدقائي.			

٣	أنا محبوب من قبل الجميع.			
٤	أنا مغرور.			
٥	جسمي رشيق.			
٦	أنا كثير القلق.			
٧	أنا عنيد.			
٨	أتدخل في شؤون الآخرين.			
٩	أساعد المحتاج.			
١٠	أخاف من الليل عندما أكون وحدي.			
١١	أنا هادئ			
١٢	أشارك في النشاطات اللاصفية.			
١٣	طولي مناسب.			
١٤	أنسى أين وضعت الأشياء.			
١٥	سلوكي جيد في المدرسة.			
١٦	يزداد قلقي في الامتحان.			
١٧	أحترم الآخرين.			
١٨	لا أخالف نظام المدرسة.			
١٩	أنا شجاع.			
٢٠	أكره ظهور حب الشباب في وجهي.			
٢١	صحتي جيدة.			
٢٢	أتشاجر مع أصدقائي.			
٢٣	أنا مشاغب.			
٢٤	أنا صريح.			
٢٥	أنا نظيف.			
٢٦	لا أحب الاختلاط.			
٢٧	أنا ذكي.			
٢٨	أنا خجول.			
٢٩	أنا مرح.			

٣٠	أنا عصبي.			
٣١	أنا راضي عن نفسي.			
٣٢	أنا متسامح مع الآخرين.			
٣٣	أنا مهمل في دروسي.			
٣٤	أنا سريع البكاء.			
٣٥	أنا هادئ.			
٣٦	أنا عنيد.			
٣٧	وزني طبيعي.			
٣٨	طولي مناسب.			
٣٩	لا أثير غضب والدي.			
٤٠	أتشاجر مع أصدقائي.			
٤١	أميل إلى مجالسة الطلبة المشاكسين.			
٤٢	أتقبل نصائح الآخرين.			
٤٣	أنا ناجح في حياتي.			
٤٤	أحب أن أصادق أكثر من صديق.			
٤٥	أخاف الظلمة.			
٤٦	أنا متسامح مع الآخرين.			
٤٧	أنا متعب من الدراسة.			
٤٨	غضبي شديد جدا.			
٤٩	يزداد قلقي في الامتحان.			

الهوامش:

١ لجنة المحكمين :

١-د. عبد السلام علي سعيد- أستاذ مشارك- جامعة السابع من ابريل- قسم المناهج وطرق التدريس.
٢-الدكتورة عفاف عبد الفادي دانيال_ مدرس - جامعة الجبل الغربي _ كلية الآداب _قسم علم النفس .
٣-الدكتور سيد أبو زيد_ مدرس- جامعة الجبل الغربي _ كلية الآداب _قسم علم النفس .
٤-الدكتور مجدي زينة_ مدرس - جامعة الجبل الغربي _ كلية الآداب _قسم علم النفس .

** الفرق دال إحصائيا عند مستوى ٠.٠٥.

** الارتباط دال إحصائيا عند مستوى ٠.٠٥.

* الفرق غير دال إحصائيا عند مستوى ٠.٠٥.

*الارتباط غير دال إحصائيا عند مستوى ٠.٠٥.