



الوظيفة النحوية في قصيدة أبي تمام (رقت حواشي الدهر)

في ضوء نظرية قرائن التعليق

أ.م.د. أحمد هويدي جواد

جامعة واسط / كلية التربية الأساسية

ahwedi@uowasit.edu.iq

ملخص البحث :

هذا البحث هو محاولة استجلاء اثر وظائف المفردات في قصيدة أبي تمام على وفق قرائن التعليق التي نادى بها الدكتور تمام حسان تلك النظرية التي استقاها من آراء العلماء العرب الأقدمين . وقد تم تناول هذه القصيدة على وفق القرائن المعنوية ، لأنها لا يمكن أن تجتمع قرينتان معنويتان على لفظة واحدة إلا إذا كانت تحتمل أكثر من وجه إعرابي ، ولكن يمكن أن تتضافر أكثر من قرينة لفظية مع القرينة المعنوية داعمة وساندة لها فكان البحث تبعاً لذلك مقسماً على قرينة الإسناد وفروعها وقرينة التخصص وفروعها وقرينة النسبة وقرينة التبعية ، فقد تم بحث هذه القرائن في القصيدة وتبيان أثرها في الكشف عن الوظائف النحوية متضافرة مع القرائن اللفظية والسياقية المختلفة . وقد تبين من خلال البحث أن للقرائن اللفظية والمعنوية أثراً كبيراً في تبيان أثر المعاني الوظيفية النحوية وتحديدها بدقة في قصيدة أبي تمام الطائي ، وقد تسعف القرائن في تحديد الوجه الإعرابي بدقة عالية في الألفاظ التي تحتمل أكثر من وظيفة نحوية وبناءً على ذلك تكون نظرية قرائن التعليق داعمة وساندة للنظريات الأخرى وخصوصاً نظرية العامل .

الكلمات المفتاحية : القرائن التعليق ، قصيدة أبي تمام ، الإسناد ، التخصيص ، قرينة التبعية .

Grammatical Functions in Abu Tammam's Time Goes Delicate in the Light of Commentary Evidence Theory

Dr. Ahmed Howaidi Jawad

Wasit University / College of Basic Education



Abstract

This paper analyzes the function of lexical forms in Abu Tammam's poem following Tammam Hessian's commentary evidence theory, one that has been re-framed from the linguistic contribution of early Arab grammarians. The poem understudy is, therefore, investigated through semantic evidence, for no two different semantic signs can be present in a single lexical form unless either sign carries a different meaning. These signs, along with their form and function, have thus been analyzed in the said poem. They have been highlighted, annotated, and marked, which helped unfold the grammatical effect in the poem form. The paper, therefore, finds that grammatical markers are helpful in deciding the sort of semantic signs implicated in the poem. The paper, also, finds that the commentary evidence theory proves useful in understanding other grammatical functions.

Keywords: Abu Tammam's poems; Abbasid-era poetry; Specification; Grammatical function; Functional linguistics; Stylistic analysis..

المقدمة :

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله صلى الله على محمد وآله ومن والاه وبعد :

فقد حفل الدرس اللساني بالكثير من النظريات المختلفة لمعالجة قضايا اللسان فمنها ما يتعلق بالصوت ومنها ما يتعلق بالدلالة ومنها ما يتعلق بالنحو ولاشك أن دراسة النحو إنما هي دراسة التراكيب المختلفة للوصول إلى وظائف المفردات بدقة فهو يدرس علاقة مفردات التراكيب ببعضها للوصول إلى وظائف المفردات النحوية وخير من تطبق عليه هذه النظريات المختلفة هي النصوص الأدبية العالية ، ولعل من أهم هذه النصوص الأدبية هو ما قيل في حضرة الملوك ومن هذه النصوص قصيدة أبي تمام حبيب بن أوس الطائي في وصف الربيع فقد حفلت هذه بالكثير من ضروب الفن والبلاغة وحسن الأداء وجمال الاستعارات وأنواع البديع والمجاز حتى عدت من عيون الشعر العربي .

وقد شغلت هذه القصيدة اهتمام الدارسين من نواح عديدة كطول المقدمة واقتناص المعاني الجميلة والجليلة ووفرة مجازاتها وحسن تخلصها والنقر على أوتار استحقاق الملك الذي يحبذه الملوك من إعطاء الشرعية وما شئت أن تتحدث عن هذه القصيدة فقل وما يهمنا هو وظائف الألفاظ والتراكيب النحوية التي يتحملها السياق في هذه القصيدة فقد جنح أبو تمام إلى تعمية كثير من وظائف الألفاظ



النحوية التي تحتمل أوجهها من الإعراب مما يجعل فضاء واسعاً لدى المتلقي حين يختار الوظيفة المناسبة وهذا البحث هو محاولة الوقوف بدقة على بعض التراكيب النحوية للوصول إلى المعاني الوظيفية التي يقصدها الشاعر بوصفه منشئ النص وأدرى بالدلالات التي يقصدها ويريد إيصالها إلى المتلقي .

وسوف نعرض لوجود قرائن التعليق في هذه القصيدة عن طريق تحليل القرائن المعنوية في الكشف عن وجودها وتضافرها مع القرائن اللفظية الأخرى ، فالقرائن المعنوية لا يمكن تكرارها وزيادتها في الوظائف النحوية فإذا اجتمعت الأدلة على واحدة منها امتنع البواقي إلا إذا كان لها وجه محتمل فيحصل التردد بين الأوجه المحتملة والمتعددة مع ملاحظة وجود القرائن اللفظية وتكرارها فالقرائن اللفظية يمكن أن تتكرر وتتعدد على الوظيفة النحوية ولكنها تنصب لتتضافر وتدعم القرائن المعنوية في تحديد الأوجه النحوية وسوف أعرض عن أفراد القرائن اللفظية في البحث بمسمياتها ، ولكن سوف أعرض لها وأذكرها في كل مكان أحس بوجودها متضافرة مع القرائن المعنوية المحددة للوظائف النحوية ، وهذا هو جهد المقل ، فإن كنت قد أصبت فذلك ما أبغي وإن كان غير ذلك فحسبي المحاولة والله من وراء القصد .

القرائن المعنوية :

ذكر الدارسون أن الغاية التي يسعى إليها الناظر في النص هي فهم النص وأن وسيلته إلى ذلك هي العلامات المنطوقة أو المكتوبة في النص ، وجعلوا هذه العملية بسيطة ، وإنما العملية الأصعب هي القفز العقلي من المبنى إلى المعنى فهذا يحتاج قرائن معنوية وأخرى لفظية إذ يصطلح على كليهما

القرائن المقالية (حسان ٢٠٠٦ ، ١٩١) .
العلوم التربوية والنفسية وطرائق التدريس للعلوم الأساسية

والقرائن المعنوية بوجه عام خمس هي :

الإسناد : هي قرينة كبرى وتحتها فروع .

التخصيص : وهي قرينة كبرى وتحتها فروع .

النسبة : وتحتها فروع .

التبعية : وتحتها فروع .

المخالفة (حسان ٢٠٠٦ ، ١٩٨) .

وعلى وفق هذا الترتيب سوف يتم السير بهذا البحث ويتم الحديث عن أي من هذه القرائن حال

توافرها وهي :



أولاً : الإسناد

لاشك في أن الإسناد لا يخلو من المبتدأ والخبر وتحولاتهما ، والفاعل وتحولاته بحسب طبيعة الإسناد الحاصلة ، وهذا هو تقسيم النحاة ، إذ اعتمدوا هذين المحورين الذي يركز على أن المسند والمسند إليه يشكلان الدعامة الرئيسة للجملة (بو معزة ٢٠٠٨ ، ١٥) ، فمرة يكون الإسناد إلى الاسم من اسم مثله ، وتارة يكون من جهة الإسناد الفعلي إلى اسم ، ولكل معان خاصة (بن عيسى ، ٢٠١١ ، ١٢) .

ويمكن تلمس قرينة الإسناد في قصيدة أبي تمام إذ يقول :

نَزَلْتُ مُقَدَّمَةَ الْمَصِيفِ حَمِيدَةً وَيَدُ الشَّتَاءِ جَدِيدَةً لَا تُكْفَرُ

فالواو للاستئناف وقد تكون للحال ، والحال أولى كما سنرى ف (يد) مسند إليها الجدة وحادثة العهد ، بمعنى أنها هنا مبتدأ والذي حدد كون هذا الاسم مبتدأ هو مجموعة من القرائن تضافرت على ذلك ، فأولى هذه القرائن وأهمها هي الإسناد وهي قرينة معنوية كبرى (حسان، ٢٠٠٦، ١٩٤) ف(جديدة) مسندة إلى يد و (يد) مسندة إليها ، فهذه قرينة معنوية تدرك بالمعنى وقد نبه إليها الأقدمون وأولوها أهمية كبيرة(حماسة، ٢٠٠٣، ٣٣) .

وتجدر الإشارة هنا إلى أن كل علاقة نحوية وظيفية لا بد أن تحتوي على قرينة معنوية واحدة تسمى قرينة التعليق وهي أم القرائن(حسان، ٢٠٠٦، ١٨٢) تتضافر هذه القرينة مع غيرها من القرائن اللفظية لتأكيد هذه القرينة وتدعيمها وإثباتها وفرزها عن غيرها فقرينة الإسناد المعنوية واضحة وماثلة للعيان .

وتستطيع معرفة هذا الإسناد من خلال ربطه بما بعده فهو إسناد اسمي بلحاظ قوله : (جديدة) التي جاءت بعد (يد الشتاء) ونلاحظ هنا تضافر قرائن لفظية أخرى كالربط الذي لولاه لم نعرف علاقة الإسناد المعنوية .

وهناك قرينة الإعراب والعلامة الإعرابية التي تضافرت معها فالرفع علم الإسناد (المخزومي ، ٢٠٠٣ ، ٧٩) ، و(يد) هنا مرفوعة فهذه مسندة إليها وتضافرت معهم قرينة الرتبة التي حددت المسند إليه فهو رتبته التقدم وهذه الرتبة غير محفوظة ، فيمكن أن يأتي المبتدأ متأخرا من غير أن يؤثر ذلك على التركيب والمعنى والإسناد(حماسة، ٢٠٠٣، ٣٢١) .



ويمكن الاستعانة في ذلك بقرينة الصيغة تلك التي استطعنا بها من معرفة المسند إليه . من خلال وضعه بإزاء الفعل والحرف . ومعرفة الإسناد الاسمي أيضاً لأننا استطعنا تحديد اسمية المسند إليه أيضاً .

فعرفنا أنّ طرفي الإسناد اسمان ويمكن الإفادة من قرينة التضام في تحديد هوية المسند ، فالمسند إليه يطلبه ويتضام معه في إسناد منتظم لإفادة معنى يحسن السكوت عليه (البطليوسي ، ١٩٨٠ ، ١٤٤)

فمجموع هذه القرائن المتضافرة أفرزت هذا الإسناد الاسمي ودلت على المسند إليه وحددت المسند أيضاً ولكن ثمة قرائن السياق التي يمكن الاستعانة بها في تحديد محل إعراب الجملة الاسمية وهذا الأمر خارج إطار الجملة الاسمية التي تتكون من المسند والمسند إليه .

ولو نلاحظ هذه الجملة لرأينا انها مسبوقة بالواو وتحديد نوع هذه الواو ووظيفتها يحتاج دقة في قرائن السياق اللفظية والمعنوية فضلاً عن العود إلى المعنى العام للبيت الشعري وملاحظة الاستعارات الواردة فيه ، فهو شبه المصيف بالجيش الذي يتكون من مقدمة وقلب ساقّة ، وإنما التي نزلت في المقدمة هو تعبير استعاري ، وشبه الشتاء بما يمكن ان يمتلك بدأ ولكنه حذفه وأبقى على لازم من لوازمه وهي اليد فالشتاء ليس له يد بل له أثر في الخصب والنماء فشبهت باليد وهي بمعنى الفضل والإحسان أو هو مجاز مرسل علاقته سببية فالشتاء الذي عنوانه المطر هو سبب الخصب والنماء . فالذي يريد قوله الشاعر هنا : إنّ بداية الصيف دخلت وهو فصل الربيع فأمرعت الوهاد والهضاب والوديان وهذا الأثر هو بسبب فضل الشتاء ومطره الذي لولاه لما كان هناك خصب أصلاً . فبناءً على ذلك قد تكون هذه الواو استئنافية والجملة الاسمية ابتدائية لا محل لها من الإعراب، وقد تكون الواو حالية التي تفيد الملاسة ، فتكون الجملة الاسمية في موضع نصب تفيد الملاسة فيكون المعنى نزل فصل الربيع ملتبساً بفصل الشتاء ويده التي لا تكفر لجدها ، والدليل ما بعده من الأبيات التي قارن فيها صفاء الربيع ورطوبة الشتاء ، فالتقارب حاصل بالصفاء فالربيع كأنه ممطر من شدة الندى ، والشتاء يكاد يكون صحواً من شدة هدوء مطره وغيثه فالملاسة حاصلة بين الاثنتين . فالواو بتضامها مع الجملة الاسمية بعدها تعطي هذا المعنى فالعلاقة هي التخصيص والملاسة.

وقال أبو تمام في بيت آخر :

مَطْرٌ يَدُوبُ الصَّحْوُ مِنْهُ وَبَعْدَهُ مَطْرٌ يَكَادُ مِنَ الْعَصَاةِ يَمَطُرُ



مطرٌ هنا مسند إليه وجملة (يذوب) مسند والعائد الضمير في يذوب وهو فاعل والتقدير (مطر يذوب هو) .

فالإسناد عند العلماء لا يصح لمن هو عام مطلق لأن الإخبار عنه لا فائدة فيه (سيبويه ، ٢٠٠٤م / ٥٤/١) إلا إذا كان المخاطب محتاجاً عن الإعلام إلى هذا ، فلا بد من تعريفه أو تخصيصه ليكون الإخبار عنه مفيداً ، ويبدو لي أن المبتدأ هنا جاء نكرة وصحَّ الإسناد إليها لأنها في إطار التنوع المراد به التفصيل والتقسيم (حاشية الخضري ، ٢٠١٠ ، ٢١٤/١) ، فالشاعر في مقام تفصيل الحالة المناخية التي يشاهدها وهي أنّ هناك مطراً هادئاً كأنه صحو من شدة صفائه وبعده صحو صافٍ مع رطوبة عالية وغضارة كأنها صحو ، ففي هذا الكلام ما لا يخفى من التنوع والتفصيل وهو في تقديري ما جعل صحة الإسناد إلى النكرة جائزاً والتقدير: مطر ذائب الصحو منه وبعده صحو غضر كأنه ماطر . وما يبيح هذا التأويل أن هناك قرائن متضافرة مع قرينة الإسناد المعنوية توجي بهذا المعنى فمن هذه القرائن الربط وقد تحدثنا عنه سلفاً وهذه قرينة لفظية تدل على اتصال أحد المترابطين بالآخر (قدور ، ٢٠٠١ ، ٢٩١) .

وهناك قرينة العلامة الإعرابية التي توشح بها (مطر) وهي قرينة لفظية أيضاً وهناك قرينة الصيغة وقرينة الرتبة وقرينة التضام تضافرت مع الإسناد لتوجي بهذه العلة النحوية . وثمة تأويل آخر في تحويل بوصلة الإسناد نحو محذوف مقدر معرفة ، فيكون (مطر) مسند وهو خبر لمبتدأ محذوف تقديره هذا ، فيكون المسند إليه محذوفاً ولكنه حاضر ومنتوق أما جملة (يذوب) فيكون في موضع رفع صفة من مطر النكرة والتقدير : (هذا مطر ذائب منه الصحو) وهذا ما يسمى بحذف غير المراد وهو ما يغيب فيه العنصر من اللفظ دون المعنى (الشاوش ، ٢٠٠١ ، ١١٣٤/٢) . فالإسناد وهو القرينة المعنوية التي دلت على المسند إليه متضافرة مع قرائن لفظية أخرى كالرتبة مثلاً وهي لفظية مقالية ، أما العلامة والربط فمعطلتان بسبب بناء المبتدأ على السكون وخلو الخبر المفرد من العائد لأنه مفرد جامد (ابن عقيل ، ٢٠٠٩ ، ١٨٧/١) .

نعم هناك قرينة المطابقة في العدد ، فالمسند إليه مفرد والمسند مفرد ، وكذلك المطابقة حاصلة في النوع فالمسند إليه مذكر والمسند مذكر ، أما المطابقة في التعيين فغير حاصلة لوجود الاختلاف بينهما من جهة التعريف والتكثير .

فتضافرت قرينة الإسناد المعنوية مع قرينة الرتبة والمطابقة اللفظيتين على تحديد المسند إليه والمسند وقد دلت العلامة على المسند بوصفه مرفوعاً ولكنها لم تسعف في تبين إسناده إلى مبتدأ.



ويمكن الاستعانة بقرينة التنغيم للدلالة على أن الأسلوب خبري في مقام الخبر والقص والوصف وهذا التنغيم بنغماته المستوية بين العلو والارتفاع يدعم الإسناد بشكله العام ، وقد ذكر أبو تمام في البيت الذي يليه قوله :

غَيْثَانٌ فَالْأَنْوَاءُ غَيْثٌ ظَاهِرٌ لَكَ وَجْهُهُ وَالصَّحْوُ غَيْثٌ مُضْمَرٌ

تفصيلاً للبيت الذي قبله و(غيثان) هنا مسند والمسند إليه محذوف تقديره : هذان غيثان ، أو التقدير : المطر والصحو غيثان ، إذ أسبغ على الصحو صفة الغيث من جهة الغضارة والندى . وفي كل الأحوال يكون (غيثان) مسنداً فقرينة الإسناد حاضرة في تضافرها مع الرتبة والمطابقة والعلامة والتنغيم على تحديد الجملة الاسمية .

ثم ذكر تفصيل الغيثين إذ قال : فالأنواء . هي جمع نوء وهو المطر (ابن منظور ، ن، و، أ) . غيث ظاهر ، فالأنواء مسند إليه وغيث مسند بلحاظ قرينة الإسناد المعنوية وقرائن العلامة والرتبة والصيغة والمطابقة والتنغيم اللفظية . وقال أبو تمام :

دُنْيَا مَعَاشٌ لِلْوَرَى حَتَّى إِذَا جَاءَ الرَّبِيعُ فَأَيْنَمَا هِيَ مُنْظَرٌ

يمكن أن لا تكون دنيا مسنداً إليها وإن كانت ليس ثمة ما يدل على إعرابها لأن المسند إليه لا بد أن يكون معرفاً لذلك فهي مسندة إلى معرف محذوف والتقدير : هذه دنيا ، فهذه مُسندة إليها ودنيا هي المسند .

وثمة قرائن تضافرت على وجود جملة اسمية إسنادية من قرينة الإسناد المعنوية التي يطلب كل من المسند والمسند إليه صاحبه ، فلا غنى له عنه (البطليوسي ١٩٨٠ ، ١٤٤) ، فقد دلت (دنيا) التي هي مسند على المسند إليه الذي هو (هذه) وهو اسم الإشارة ، ويمكن الاستعانة بقرينة الرتبة والصيغة والتضام اللفظية على تعيين الإسناد .

أما (معاش) فينتابها إعرابان الأول : أنها مرتبطة بقرينة التبعية بما قبلها وهو (دنيا) فضلاً عن قرائن لفظية أخرى هي المطابقة والإعراب والصيغة والرتبة دلت على قرينة التبعية ، والإعراب الثاني : أنها هي الخبر والمسند (دنيا) هي المسند إليه والمبتدأ ، ولا يضر كون المبتدأ هنا مطلقاً عاماً نكرة ، لأنّ الشاعر بصدد ذكر الإطلاق والعموم لأجل إفادة معنى الإغراق ، فهذه الدنيا كلها معاشٌ لكنّها حين يأتي الربيع تتحول كلها إلى منظر ، ففي الحديث تفصيل وتفرع وتغيير وصف لمحمول واحد ومسند إليه واحد مع الكناية عنه بالضمير .



وقال أبو تمام :

فِي الْأَرْضِ مِنْ عَدْلِ الْإِمَامِ وَجُودِهِ وَمِنْ النَّبَاتِ الْعَضِّ سُرْجٌ تَزْهَرُ

في هذا البيت يوجد إسناد مختلف عما سبق إذ إن المسند هنا حقه التقديم على المسند إليه، فقد جاء المسند إليه هنا متأخراً جداً ، فقوله (في الأرض) شبه جملة من جار ومجرور في محل رفع خبر مقدم (مسند) والمسند إليه قوله (سُرْج) وهي جمع سراج والتقدير : في الأرض سُرْجٌ تزهر ، والذي أجاز أن يكون المبتدأ هنا نكرة مجيء الخبر شبه جملة ومجيء المبتدأ نكرة موصوفة ، والنكرة إذا وصفت قربت من المعرفة (ابن عقيل ، ١٤٢٩ ، ١٩٧) فجملة (تزهرو) في موضع رفع صفة لـ(سرج).

قرينة الإسناد المعنوية التي ربطت صدر البيت بعجزه بعلاقة وطيدة مع الاستعانة بقرائن الرتبة والعلامة والصيغة والتضام ، وهو إنما أحر المبتدأ لغرض بياني جميل إذ جعل أيادي الإمام وفيضه وجوده الذي يحاكي الرياض الغضة بالأزهار سرجاً تزهر بالنور ، وهو قدم عدل الإمام للاهتمام والعناية ، إذ كان بإمكانه القول في الأرض سرج تزهر من عدل الإمام ومن النباتات العَضِّ ، ولكنه عدل إلى ذلك تركيبياً طلباً للاهتمام .

إسناد الجملة الفعلية

١. إسناد الفاعل :

ورد إسناد الفاعل في أبيات كثيرة في قصيدة أبي تمام نحو :

رَقَّتْ حَوَاشِي الدَّهْرِ فَهِيَ تَمَزَّمُ وَعَدَا التَّرَى مِنْ حُلِيِّهِ يَتَكَسَّرُ

ف(رَقَّتْ) فعل ماضٍ مسند إلى فاعل بعده وهو متصل بتاء التأنيث الساكنة التي ليس لها محل من الإعراب .

وقد دلَّت قرائن كثيرة على أن (رقّ) فعل ماضٍ ، إذ دلَّت مباني التقسيم على إنه فعل ماضٍ بإزاء دلالاته على المضي من صيغته التي لو وضعت بإزاء (افعل . يفعل) لدل على المضي ، فصيغة (فَعَلَن) للمضي حصراً ، فهو دل على الرَقَّة في وقت مضى وهذا الفعل مسند إلى اسم بعده هو الفاعل ، وهو مسند إليه الحدث وهو (حواشي) ، وقد اختفت علامة إعرابه وغابت بسبب الامتناع من ظهورها في هكذا مواضع ، فغياب الإعراب من أسباب تعدد الأوجه النحوية المحتملة التي يتحملها السياق (صبرة ٢٠٠٦ ، ٢٤٥) ، ولكن قرينة الإسناد المعنوية التي تضافرت معها قرينة الصيغة والتضام



والرتبة المحفوظة دلّت جميعها على أن الاسم (حواشي) هو المسند إليه وهو الفاعل ، وحواشي مضافة إلى (الدهر) وهي نسبة إلحاق قيد على قرينة الإسناد (حسان ، ٢٠٠٦ ، ٢٠١٠) ، إذ جعلت إسناد الفعل إلى الفاعل نسبة بهذا الإلحاق لأنّ الحواشي أضيفت إلى الدهر ، فتحددت بالدهر رقة الحواشي .
وكذلك قوله في :

نَزَلَتْ مُقَدِّمَةُ الْمَصِيفِ حَمِيدَةً وَيَدُ الشَّتَاءِ جَدِيدَةً لَا تُكْفَرُ

فقوله : (نزلت) أيضاً فعل ماضٍ متصل ببناء التأنيث الساكنة وهو فعل ماضٍ بلحاظ وقوعه بإزاء (أفعل . ويفعل) أما (فعل) فهو ماضٍ بقرينة الصيغة فدلالته على المضي حددته مباني التقسيم وهي التي تعبر عن المعاني التقسيمية (زاهد ، ٢٠١٠ ، ٢٣٨) ، أما كونه فعلاً فدل بذاته المجردة على البناء والزمان والحدث (الأسدي ، ٢٠٠٧ ، ٨٣) .

أما (مقدمة) فهي مسند إليها النزول فهي الفاعل وقد دلّت قرائن كثيرة على الفاعل وهذه القرائن هي : الإسناد والإعراب والرتبة والصيغة والمطابقة .

فالإسناد لكون النزول مسند إليها ، والإعراب هو علامة الضمة التي تدل على الرفع فالضمة علم الإسناد (المخزومي ، ٢٠٠٣ ، ٧٩) .

والرتبة هنا محفوظة وهي التأخر عن الفعل والصيغة كونه هنا اسماً وليس فعلاً أو حرفاً فضلاً عن صيغته التي تدلّ على البناء للمعلوم فهو فاعل وليس نائباً للفاعل وكذلك قرينة المطابقة التي حصلت بين (نزلت) المتصل ببناء التأنيث و (مقدمة) التي هي مؤنثة ، وكذلك المطابقة في التعيين . ومع هذا كله فإن (مقدمة) ملحق بها معنى آخر أضاف إليها نسبة الإسناد ، وهي مصيف (مقدمة)

مضافة إلى المصيف ،
ومثله قوله : لَمْ يَبْقَ مَبْدَى مُوحِشٍ إِلَّا ارْتَوَى مِنْ ذِكْرِهِ فَكَأَنَّمَا هُوَ مَحْضَرٌ

إذ في تفكيك أولي للبيت يتضح أن (لم) من لوازم الفعل المضارع وهذه قرينة الأداة فقد أسعفت بوجود فعل مضارع (يبقى) الذي دلّ بصيغته وبالأداة على أنه فعل مضارع مجزوم بحذف حرف العلة فإذا وجد الفعل لا بدّ من وجود الفاعل ليتم الإسناد فكان (مبدئ) هو الفاعل بقرينة الإسناد وقرينة التضام والمطابقة والصيغة والرتبة .

وقد تعطلت قرينة العلامة وغاب الإعراب ولكنه لم يؤثر على علاقة الإسناد .

وقد أسعفت قرينة التبعية المعنوية على التثنية على إعراب (مبدئ) لأن الاسم الذي وقع بعد (مبدئ) معرب مرفوع بالضمة الظاهرة التي هي علم الإسناد فقد كانت (موحش) نعتاً لـ(مبدئ) وقد



تضافرت مع قرينة التبعية قرائن العلامة الإعرابية وقرينة الصيغة وقرينة الربط وقرينة المطابقة التي تمثلت بالمطابقة بالإعراب والتذكير والتذكير والخطاب للغائب ، فقد حصلت المطابقة في خمسة أمور من مجموع ثلاثة عشر أمراً ، فحصلت المطابقة في الشخص وهو الكلام عن الغائب ، والإعراب كونه مرفوعاً ، والعدد بالإفراد ، والتعيين بالتذكير ، والنوع بالتذكير .
فقد ساعدنا التابع بمطابقة متبوعه في استحضر إعراب المتبوع المرفوع ومعرفة حركته وإن كانت غائبة .

٢. الإسناد لنائب الفاعل :

قال أبو تمام :

نَزَلَتْ مُقَدِّمَةُ الْمَصِيفِ حَمِيدَةً وَيَدُ الشِّتَاءِ جَدِيدَةً لَا تُكْفَرُ

ف(تُكْفَرُ) دلٌ بصيغته على أنه فعل مضارع ودلٌ بقرينة العلامة على أنه معرب مرفوع ودلٌ بصيغته الظاهرية وعلائمه على أنه مسند إلى المجهول ، فهو مبني للمجهول فلا يُعلم الفاعل ، ولذلك أسند الفعل إلى نائب الفاعل وهو المفعول بالأصل وهو ضمير مستتر يعود على (يد الشتاء) يطابقها ، تقديره : (هي) ، إذ دلّت قرينة المطابقة عليه ، فالفعل بصيغته (تُكْفَرُ) مسند إلى ضمير يطابق (يد الشتاء) ، ، والربط حاصل بهذا الضمير ، فالتأنيث حاصل في كل ذلك ، وقرينة المطابقة تركت أثرها واضحاً هنا فضلاً عن المطابقة في الأفراد بين (هي) المقدر (يد) المتقدمة الظاهرة .
وموضع الجملة الفعلية (لا تُكْفَرُ) رفع بوصفها نعتاً لـ(جديدة) الاسم قبلها فقرينة التبعية حاصلة هنا . ومثله قوله :

تُنْسَى الرِّيَاضُ وَمَا يُرَوِّضُ فِعْلُهُ أبدأً عَلَى مَرِّ اللَّيَالِي يُذْكَرُ

ففي هذا البيت ثلاثة أفعال مبنية للمجهول أحدهما (تُنْسَى) والثاني (يُرَوِّضُ) والثالث (يُذْكَرُ) وقد دلت الصيغة على أنهما فعلا ماضيان مرفوعان ، كما دلت الصيغة على أنهما مبنيان للمجهول (تُنْعَلُ) و(يُنْعَلُ) ولكن علامة الإعراب اختفت من (تنسى) وظهرت في (يذكر) والاسم الواقع بعد (تنسى) هو نائب فاعل مسند إليه النسيان لغياب الفاعل الحقيقي ، فالفاعل الحقيقي هو الناس والتقدير : (تُنْسَى النَّاسُ الرِّيَاضَ وَمَا يُرَوِّضُ) ، ولكنه أسقط الفاعل لعدم الحاجة إليه ، لأنه معلوم وواضح ، وجعل المفعول هو المسند إليه بعد تغيير صيغة الفعل فدلت قرينة الإسناد المعنوية وقرينة الرتبة وكون الرتبة محفوظة وقرينة العلامة الإعرابية والمطابقة والصيغة على المسند إليه لكونه نائباً عن الفاعل ، ولم يؤثر تعطل العلامة الإعرابية على رفع الفعل (تنسى) .



وقد عطف بالواو (ما يَرَوِّض) ما الموصولة وصلتها على الجملة المبنية للمجهول وهي مبنية للمجهول أيضاً بمعنى أن النسيان حاصل للرياض والذي يَرَوِّض ، أما فعل الممدوح فهو باق يُذَكِّر على مرَّ الليالي .

فالفعل (يُذَكِّر) فعل مضارع دلَّ بصيغته على ذلك كما دلَّ على أنه مبني للمجهول بصيغته (يُفَعِّل) ودلت العلامة وخلوه من الناصب والجازم على أنه مرفوع ، وقد أسند إلى ضمير محذوف يطابق ما قبله من (فَعْلُهُ) أي (يُذَكِّرُهُ) ، وهو مطابق ما قبله في التعيين لكونهما مذكرين مفردين مرفوعين .. أما إعراب (هو) المسند فتغيبت عنه العلامة ، بل هو أصلاً مغيب ولكن الإسناد يطلبه من أجل إتمام جملة الخبر للمبتدأ (فَعْلُهُ)

ثانياً : التخصيص :

وهو قيد على الإسناد وتضييق له (حسان، ٢٠٠٦، ١٩٥) ، وهو قرينة سياقية كبرى تتفرع عنها قرائن فرعية تعد قيوداً لعلاقة الإسناد (الصافي ٢٠٠٩ ، ٨١) ، فليس ثمة تخصيص ما لم يكن إسناد هنالك .

وقد وردت في قصيدة أبي تمام جملة من محددات الإسناد ومخصصاته ما سوف نعرض لها على النحو الآتي:

١. التعديّة :

التعديّة هي قيد للإسناد وتخصص له بالمفعول به (حسان، ٢٠٠٦، ١٩٥) فالإسناد يقتصر على المفعول به ويقع في إطاره وعليه ، ومن ذلك ما يمكن تلمّسه في قول أبي تمام :

لَوْلَا الَّذِي غَرَسَ الشِّتَاءَ بِكَفِّهِ لَأَقَى الْمَصِيفُ هَشَائِمًا لَا تُثْمِرُ

إذ أسند الفعل (لأقى) الذي دلنا على أنه فعل صيغته ، ودلنا أيضاً على أنه مبني للمعلوم من خلال صيغته أيضاً ، فقد أسند الملاقاة إلى المصيف ، فالمصيف هنا فاعل بقرينة الإسناد وست قرائن لفظية أخرى ، هي أنه مرفوع = علامة ، وأنه اسم = صيغة ، وأنه مبني للمعلوم = صيغة ، وأنه يأتي بعد الفاعل = رتبة ، وأنّ الرتبة محفوظة = رتبة ، وأنّ الفعل مسند للغائب = مطابقة .

فلو قال : لأقى المصيف وسكت ، لكان الإسناد مطلقاً تماماً غير محدد ، ولكنه حين قال : هشائماً ، تحددت الملاقاة وتخصصت بالهشائم ، فكأنّ قوله (هشائماً) مخصّص للإسناد بالتعديّة ، إذ قرينة التخصيص الكبرى المتمثلة بالتعديّة جعلت الفعل (لأقى) يطلب المفعول به ، وهشائماً مفعول به بقرينة التعديّة المعنوية وأربع قرائن لفظية أخرى هي : العلامة الإعرابية الفتحة فهي دالة على النصب على



المفعولية ، والصيغة التي تؤكد أنّ هشائماً اسم ، وقرينة الرتبة هي التأخير عن الفعل والفاعل ، وهذه الرتبة غير محفوظة .

فقد أسند الفعل إلى المصيف ثم تم تضييق دلالة الإسناد وتخصيصه بالتعدية إلى هشائماً ، ثم تخصصت هذه الهشائماً بالتبعية التي كانت قيماً آخر على التعدية ، فالإسناد تخصص بالتعدية ، والتعدية تحددت بالتبعية ، إذ إنّ جملة (لا تثمر) في موضع نصب نعت لهشائماً .
وقد تحققت شروط كون هذه الجملة نعتاً من خلال كون المنعوت نكرة وأن جملة النعت خبرية وبها رابط يربطها بالاسم قبلها (حماسة، ٢٠٠٣، ١٨٠، ، ويمكن تقدير الجملة بالاتي (لاقي المصيفُ هشائماً غير مُثمرة) .

في حين إنّنا نجد في صدر البيت أنّ (غرس) فعل متعدٍ ، ولكنه لم يتعد إلى مفعوله ، ولم نتمكن من تلمس قرينة التعدية المعنوية وليس ثمة قرائن أخرى تدل عليها ، إذ قال : لولا الذي غرس الشتاء بكفه فالمعنى السياقي يكون : لولا الغرس الذي غرسه ، فالهاء تعود على الذي أو الغرس المحذوف ، وهي رابطة لجملة الصلة بالاسم الموصول ، وحذف عائد الصلة ذائع مشهور بالعربية ، فقرينة الربط اللفظية أوججتنا إلى هذا التقدير ، وإلى وجود الضمير الذي وقع مفعولاً به وقد خصص الإسناد لغرس بعينه هو ما تفيد الهاء الضمير المحذوف للدلالة عليه .
ومثله قوله :

أَصْحَتْ تَصَوُّعُ بَطُونُهَا نِظْهُورِهَا نَوْرًا تَكَادُ لَهُ الْقُلُوبُ تَصَوَّرُ

فقوله (تصوعُ) فعل مضارع مرفوع مبني للمعلوم بدلالة صيغته الظاهرية وهو مسند إلى البطون ، والبطون فاعل بقرينة الإسناد المعنوية وست قرائن لفظية هي العلامة والصيغة والرتبة وكون الرتبة محفوظة والمطابقة وصيغة الفعل لبنائه للمعلوم .

ولكن هذه الصياغة ليست على إطلاقها فقد تحددت وتخصصت بـ(نوراً) وهو الزهر (ابن منظور، ن،و،ر) بمعنى أنّ باطن الأرض يصوع زهراً لظهورها .

فالزهر بقرينة التعدية المعنوية وأربع قرائن لفظية يعد مفعولاً به محددًا ومخصصاً للإسناد ، وجملة (تكاد) في موضع النصب صفة .

والملاحظ أنّ الأفعال هنا في أكثرها متعدية مما يجعل الإسناد مقيداً ، وكذلك أتكا الشاعر على الأفعال المبنية للمجهول ليؤكد على عدم ظهور الممدوح ووضوحه مما يجعله أكثر قداسة وأوقع في القلوب من المباشرة في ذكره ، فتراه يكتفي عنه كناية ولا يفصح إفصاحاً ، حتى أنّ النقاد لم يعرفوا من



هو المقصود بالمديح أهو المأمون أم المعتصم ، لعدم إيضاح المقصد وإيهام الناس بأن الممدوح موغل بالخفاء ، ولكن أفضاله وأياديه واضحة ظاهرة ، بل هي مؤثرة على الكون بأجمعه وما الربيع الغص إلا من بعض تجلياته .

٢. التحديد :

أشار أبو تمام إلى التحديد في قوله :

أرْبِيعْنَا فِي تِسْعِ عَشْرَةَ حِجَّةً حَقًّا لِهَتَّكَ لِلرَّبِيعِ الْأَزْهَرِ

إذ إن (حقاً) هنا تحديد للإسناد وتقييد له ، وفيه قرينة التحديد ضمن قرينة التخصيص الكبرى ، وقد تضافر معها قرينة العلامة الإعرابية ، وقرينة الصيغة وقرينة الرتبة فكانت بذلك قرينة التحديد المعنوية ويمكن أن يقدر عاملها الذي ينطلق منه الإسناد بالتقدير: (لأحقه حقاً) .

٣. الظرفية

وأشار إليها أبو تمام بقوله :

نُتْسَى الرِّيَاضَ وَمَا يُرَوِّضُ فِعْلُهُ أبدأً عَلَى مَرِّ اللَّيَالِي يُذَكِّرُ

فأبدأً هنا ظرف زمان منصوب وهو ملازم النصب مقطوع عن الإضافة ، ولكنه جاء هنا متقدماً ، إذ فقد قرينة الرتبة لأنها غير محفوظة وتقدير الكلام : فعله يذكر على مَرِّ اللَّيَالِي أبدأً فحقه التأخير عن عامله ، ولكن قرينة التخصيص المتمثلة بالظرفية وقرائن العلامة الإعرابية والصيغة أفصحتا عن وظيفته .

٤. الملابس

أشار أبو تمام في قصيدته إلى قرينة الملابس التي تداخلت مع غيرها فقد قال :

نَزَلْتُ مُقَدِّمَةً الْمَصِيفِ حَمِيدَةً وَيَدُ الشِّتَاءِ جَدِيدَةً لَا تُكْفَرُ

مما يلفت النظر هنا وجود (حميدة) منصوبة مع وجود علاقة ملابس (مقدمة) فقد دللت حميدة على حياة المقدمة قبلها فقد خصصتها وضيققت دلالتها بالحمد فقط مع قرينة الملابس والهيئة ، وقد أسعفت هذه العلاقة جملة من القرائن اللفظية كالعلامة الإعرابية والملابس تتطلبها على الدوام والرتبة ، ورتبة الملابس يأتي متأخراً ، والصيغة فصيغتها كونها وصفاً مشتقاً ، وقرينة الربط ، إذ في (حميدة) ضمير يعود على (مقدمة) ، وهذا الضمير هو الرابط وهو الذي يؤكد العلة والمناسبة بينهما (الملابس) . ومثله قوله :



تَبْدُو وَيَحْجِبُهَا الْجَمِيمُ كَأَنَّهَا عَذْرَاءُ تَبْدُو تَارَةً وَتَحْفَرُ

فقوله : (تبدو) يعود على الزهرة ، إذ تبدو هذه الزهرة ظاهرة وهي مع ظهورها تكاد تختفي في الجميم فالواو للحال ويحجبها الجميم جملة فعلية في موضع نصب حال إذ قرينة الملابس واضحة والتخصيص بيّن والتقدير : تبدو الزهرة محجوبة من الجميم .
أو أنّ الواو ليست للحال ، فحين قال تبدو ، كأنه يريد المناوبة بالظهور ، ليعطي لنا صورتين الأولى الظهور والبدو والثانية الاحتجاب والاختفاء بالجميم ، فتكون الواو عاطفة ، أشركت الفعلين في العمل والحكم فهي تارة تبدو وتارة تختفي وقد استعان الشاعر بقرائن السياق اللغوي والرسم البلاغي ليؤكد هذه الصورة التي رسمها وسطرها إذ استعان بالتشبيه التمثيلي فقد قال كأنها عذراء تبدو تارة وتحفر .

فشبه الزهرة بالعذراء التي تارة تظهر على استحياء وتارة تحفر أي تحتجب حياءً وخجلاً وربما وجه المشابهة ليس في المناوبة بين الظهور والاختفاء بل للون أيضاً فلون وجه العذراء الحية التي تجل من البروز يشبه لون الورد التي ينتابها الظهور وعدمه ، وهذا المعنى أليق وأقرب وأولى استعانة بقرائن السياق اللغوي والمقامي .

ومن أوضح معالم الملابس ما قاله في هذين البيتين :

حَتَّى غَدَّتْ وَهَدَاتُهَا وَنَجَادُهَا فِئْتَيْنِ فِي خَلْعِ الرَّبِيعِ تَبَخْتَرُ
مُصْفَرَّةً مُحَمَّرَةً فَكَأَنَّهَا غُصْبٌ تَيْمَنُ فِي الْوَعَى وَتَمَصَّرُ

فلاحظ أن مصفرة محمرة يحتمل أمرين اثنتين : الأولى : الملابس والثاني : تعدد الأخبار ، فالملابسة قرينة تعليق تبين هيئة هذه الوحدات والنجاد بأنها غدت فئتين مصفرة محمرة ، فالملابسة والعلامة الإعرابية والرتبة والصيغة والربط قرائن دلت على دعم قرينة التخصيص بأن الوهاد والنجاد تخصصت بهذين اللونين وإن كان هو قد دل عليها بقوله فئتين .

أما الرأي الآخر فهو من باب تعدد أخبار (غدت) فغدت تعمل على جعل الإسناد محددًا في زمن الغداة وهو ما بين صلاة الغداة الى طلوع الشمس (ابن منظور غ ، د ، ا) ، فيقول غدت هذه الوهاد والنجاد فئتين محمرة مصفرة .

فيكون (فئتين) هو الخبر ، ومصفرة محمرة أخبار بعده ، ليكون كأنه تفصيل بعد إجمال ، فحين قال غدت الوهاد فئتين ثم بيّن وفصل ذلك بقوله : مصفرة محمرة ، والدليل أنه يصح إسقاط (فئتين)



من العبارة من دون أن تترك أثراً فلو قال : غدت وهداتها مصفرة محمرة لصح الكلام ، وقد تكون محمرة مصفرة بدلاً من (فئتين) منصوبة مثلها .

ومهما يكن من أمر فإن استجلاء القرينة المعنوية المدعومة بالقرائن اللفظية ، والقرائن السياقية والمقامية يتطلب دقة عالية ، فقرينة الملابس حاضرة وممكنة وقرينة الإسناد هنا أوضح منها وأقرب مأخذاً ، وقرينة التبعية أيضاً ممكنة هنا ، وقد يكون الإعراب بما يوجبه التقدير الآتي : حتى غدت فئتين تبخرت في خلع الربيع مصفرة محمرة فتكون قرينة الملابس والحالية من (خلع الربيع) والتقدير: هي تبخرت مرتدية خلع الربيع محمرة مصفرة وشبه الجملة (في خلع الربيع) حالاً مقدمة على صاحبها وهو الضمير في تبخرت .

فتكون شبه الجملة (في خلع الربيع) في موضع صفة من (فئتين) ثم وقف يسيراً وأكمل قوله : تبخرت مصفرة محمرة (قرينة التنغيم) أو لم يقف يسيراً فتكون تبخرت جملة فعلية في موضع صفة ثانية والتقدير : غدت فئتين مرتدية خلع الربيع متبخرت مصفرة محمرة ، ويبدو لي أنّ قرينة الملابس على هذا التقدير أولى وأليق وأقرب استعانة بقرينة السياق اللغوي والصور الشعرية التي تلتها ، فالشاعر أردف ذلك بقوله : تبخرت مصفرة محمرة فكأنها عَصَبٌ تَيَمَّنُ في الوعى وتمصّر .

فشبه صورة التبخرت بهذين اللونين بصورة العَصَبِ وهم مجاميع من الجيش في ساحة الوعى والهيجان من اليمين ومن مضر ، واليمين شعارهم الصفرة ومضر الحمراء شعارهم الحمرة ، فكأن هذه العصب تخطر وتذهب وتجيء وتموج في ساحة الوعى بهذين اللونين والجيشين المتلازمين بين كَرِّ وفرِّ ، فشبه حركة اللونين في المعركة بحركة زهور وورود الوهاد الصفراء والحمراء ، لأنّ الصورة في الوعى عبارة عن حركة واضطراب ، وكذلك الزهور في الوهاد بسبب الريح تضطرب وتتحرك بهذين اللونين ، فهذا الذي جعلني أذهب إلى هذا القول ، ومهما يكن من أمر فإن أبا تمام مولع في تعمية القرائن المعنوية وقرائن التعليق بسبب قدرته الفائقة على تداخل المعاني المتعددة القريبة ، فيجعل الجمع منها سائغاً مقبولاً ويصعب استجلاء القرينة المعنوية الحقيقية المرادة بحد ذاتها .

ثالثاً : النسبة

النسبة هي قرينة معنوية وتعني إلحاق معاني إضافية إلى الإسناد (حسان ، ٢٠١ ، ٢٠٠٦) والنسبة التي تقيدها حروف الجر هي (إنها تضيف معاني الأفعال إلى الأسماء وتنسبها إليها) (الصبان ، ١٩٩٧ ، ٢/٢١١-٢١٢) وستكون بذلك علاقة الإسناد نسبية ، إذ لا بد لكل جار ومجرور من متعلق يتعلق به من فعل أو غيره ولذلك فهي لا تحصل إلا في نطاق الإسناد .



فالتعليق بالحرف هو (إيجاد علاقة نسبية بين المجرور وبين معنى الحدث الذي في علاقة الإسناد) (تمام ، ٢٠٠٦ ، ٢٠٤) ، وقد كان لحروف الجر ومعانيها نصيبٌ وافر في قصيدة أبي تمام إذ يقول :

وَعَدَا الثَّرَى مِنْ حَلِيهِ يَتَكَسَّرُ

فالنسبة في شبه الجملة (من حليه) أنها أضافت معنى الفعل (يتكسر) إلى الاسم قبله ، ف(غدا) تعمل عمل (كان) والثرى اسمها بقرينة الإسناد والرتبة والصيغة ، وجملة يتكسر في موضع نصب خبر (غدا) ، ومن حليه شبه جملة متعلق بيتكسر ، فقد أضاف لمعنى التكسر معنى آخر هو (من حليه) فبعد أن كان التكسر عاماً ألحق به معنى (الحلي) فالتعلق كان قد ألحق بمعنى التكسر لا بزمّن التكسر .

ومثله قول أبي تمام :

أَوْلَا الَّذِي غَرَسَ الشِّتَاءَ بِكَفِّهِ

فقوله غرس الشتاء جملة فعلية إسنادية فيها عموم وإطلاق ولكنه حين قال : بكفه ، تمّ إلحاق معنى الغرس بالكف ، فكانت هذه هي النسبة التي ألحقت بالإسناد ، ومعنى الباء هنا الاستعانة أو السببية .

ومن إشارات أبي تمام إلى النسبة قوله :

فَلْيَعْسُرَنَّ عَلَى اللَّيَالِي بَعْدَهُ أَنْ يُبْتَلَى بِضُرُوفِهِنَّ الْمُعْسِرُ

فاللام للقسم ، ويعسرنّ : فعل مضارع مبني على الفتح لاتصاله بنون التوكيد اتصالاً مباشراً ونون التوكيد لا محل لها من الإعراب ، فهو فعل مضارع بقرينة الصيغة لا بالإعراب ، لأنه مبني على الفتح وهو يطلب فاعلاً يسند إليه الحدث في زمن المضارع وهو التعسير .

وقد أضيف معنى التعسير وحدثه إلى الاسم بعده ، وهو (الليالي) ، وهذا ما أفاده حرف الجر (على) ، فحروف الجر وظيفتها أنها تضيف معاني الأفعال إلى الأسماء وتنسبها إليها (سيبويه ٢٠٠٤م ، ١/٤٣١) ، فالتعسير ينسب إلى الليالي بواسطة حرف الجر (على) .

وهذا ما أراده الأقدمون بقولهم : الجار والمجرور متعلق بالفعل (حسان ، ٢٠٠٦ ، ٢٠٢) ، فشبه الجملة (على الليالي) متعلقة بالفعل (يعسرن) .



وهذا التعلق يقوم على معنى الحدث فقط لا معنى الزمن (المضارع) ، لأن الفعل يشتمل عليها جميعاً الحدث والزمن ، أما الزمن فيتعلق بالتعسير وهو معنى الفعل ، فالتعسير يكون في زمن المضارع ، أما الليالي فتتعلق بالحدث .

ولا بدّ لهذا الفعل من الفاعل لأنه يطلبه ولا يغني إلحاق نسبة الفعل إلى الاسم عن الفاعل ، والفاعل هنا مختلف هو المصدر المؤول هو (ان يُبتلى) فقد ساعدتنا قرينة الإسناد المعنوية وصيغة الفعل وصيغة المصدر المؤول والترتبة والمطابقة ، وقد تعطلت قرينة الإعراب هنا ولكن لم تؤثر على الإسناد شيئاً .

رابعا : قرينة التبعية

١. النعت : هو التابع المكمل لمتبوعه ببيان صفة من صفاته أو من صفات ما تعلق به، أي سببه (هارون ٢٠٠١ ، ١٠٦) ، أو هو التابع المشتق أو المؤول به المباين للفظ متبوعه (الفاكهي ١٩٩٦ ، ١٧٧) ، وقد أشار إليه أبو تمام في قوله :

غَيْثَانِ فَأَلْأَنْوَاءُ غَيْثٌ ظَاهِرٌ لَكَ وَجْهُهُ وَالصَّحْوُ غَيْثٌ مُضْمَرٌ

فقوله (ظاهر) هنا جاء نعتاً بحكم قرينة التبعية وقرائن أخرى لفظية هي العلامة الإعرابية ، والترتبة ، وكون هذه الرتبة محفوظة ، والمطابقة بالعلامة والإعراب والإفراد والتذكير والتكثير . وكذلك قرينة الربط إذ في قوله (ظاهر) ضمير يعود على غيث ، لأنه هنا اسم مشتق يتطلب ربطاً وهو متحمل الضمير الرابط والرابط هنا ضمير (وجهه) يعود على غيث .

ولا ننسى قرينة الصيغة التي جاء بها الاسم الواقع نعتاً ، وكذلك قوله والصحو غيث مضمراً فإنها ينطبق عليه ما قلناه في قوله ظاهر إلا في اشتقاق اسم الفاعل الواقع صفة ونعتاً هنا ، فقوله (ظاهر) هنا مشتق من الثلاثي و(مضمرة) مشتق من الرباعي (أضمر) وهو متحمل الضمير الذي يعود على المتبوع ، ويحتمل إعراباً آخر ، هو أن يكون قوله (ظاهر) خبراً للمبتدأ الثاني (غيث) والجملة الاسمية خبراً للمبتدأ الأول (الأَنْوَاءُ) ، فلا يكون في هذا الإعراب قرينة التبعية ، وهذا الكلام ينطبق على قوله (مضمرة) ، وكذلك قوله : حقاً لهنك للربيع الأزهر .

فقوله (الأزهر) هي نعت للربيع يحكم قرينة التبعية وقرائن العلامة والصيغة والربط والمطابقة في الإعراب والتعيين والنوع والتشخيص ، وكذلك قوله : (تريا نهارة مشمساً) فقوله (مشمساً) ينطبق عليه ما قلناه سلفاً .



٢. العطف :

حدّ العطف : هو التابع لما قبله المشارك له في إعرابه بواسطة أحد الحروف العشرة (الأبدي ٢٠٠٧، ٨٠) ، فقرينة العطف موجودة بكثرة وخصوصاً بالواو والفاء و أو ، فقد ذكر في البيت الأول قوله :

رَقَّتْ حَوَاشِي الدَّهْرِ فَهِيَ تَمَزَّمُ وَعَدَا التَّرَى مِنْ حَلِيهِ يَتَكَسَّرُ

فالواو في قوله (غدا) هنا للعطف على رَقَّتْ ، فقرينة التبعية المعنوية حاضرة هنا وقرائن لفظية أخرى تدعمها ، وهي قرينة الأداة وهي الواو ، وقرينة التّضام مع الأداة ، وكذلك قرينة الصيغة والمطابقة والرتبة والإعراب فهذه سبع قرائن تضافرت مع قرينة التبعية لتأكيد العطف للفعل (غدا) على (رقت) . وكذلك قوله :

كَمْ لَيْلَةٍ آسَى الْبِلَادِ بِنَفْسِهِ فِيهَا وَيَوْمٍ وَبَلَةٌ مُتَعَجِّرُ

إذ دلّ الإعراب في (يوم) على أنّه تابع بالعطف على ليلة المجرورة ، ولكن الإعراب هنا ما هو إلا قرينة واحدة لفظية مقالية من قرائن كثيرة ، فالإعراب وحده لا يسعف ، فلا بدّ من توافر قرائن عديدة منها الأداة وهي (الواو) ، والتّضام مع هذه الأداة ، إذ تضامّت هذه الأداة مع قوله (يوم) ، وكذلك قرينة الصيغة فهي اسم ف(ليلة) اسم وكلاهما يدلّ على الظرفية على وقت محدد ، فيصبح العطف على كليهما ، لأنهما يدلّان على معنى متقارب استعانة بقرينة الدلالة المعجمية والسياق والمخالفة والتعاقب والتلازم بينهما ، لأنّهما متصلان ببعضهما من خلال الكرّ بينهما والدوران ، وكذلك قرينة الربط بهذه الواو ، فهي من أعاد هذه اللفظة إلى تلك بقرينة معنوية هي العطف .

وأهم هذه القرائن اللفظية هي المطابقة في الإعراب والتذكير والإفراد ، أما التذكير والتأنيث فلم يؤثر شيئاً على هذه القرينة .

فالملاحظ أنّ (يوم) هنا جاء مجروراً عطفاً على ليلة فيحتمل أنه هنا معطوف على ليلة مباشرة من دون تقدير ، ويحتمل انه معطوف على (كم ليلة) أي (وكم يوم) فيكون مجروراً ، لأنه تميز كم الخبرية المحذوفة ، لا معطوفاً على ليلة مباشرة وهذا أولى ، لأن (كم) في قوله (كم ليلة) هنا مبتدأ وما بعده الخبر ، وكذلك قوله (ويوم) ، فهو مجرور بكم محذوفة واقعة مبتدأ وما بعده الخبر ، فلا بدّ من تقدير (كم) المحذوفة التي لها موقع من الإعراب وإن كانت محذوفة ، لأنّها منوية ومقدرة ، فالتلازم بين كم ومجرورها ، وصدارتها أيضاً يسعفنا في إعادة تقديرها في (كم يوم) ، والضمير والإحالة هنا تعود على الشتاء وفضله على الربيع .



فكم هنا من الأدوات التي تلتزم الصدارة تحت أي ظرف وفي أي وظيفة ، فهي اسم مبني على السكون يلزم الصدر ورتبته هي التقديم ، وهي رتبة محفوظة ولازمة وهي هنا خبرية وليست استفهامية فإذا استعنا بقرينة السياق فإن الحديث عن الشتاء بدلالة البيت المتقدم والتقدير: كم ليلة آسى الشتاء البلاد بنفسه ، فكم هنا هي المسندة إليها وجملة (أسى) الفعلية في موضع رفع مسند إلى كم ، والملاحظ أننا يمكن أن نتلمس قرائن لفظية هي قرينة الرتبة ، فالرتبة هنا التقديم وهي محفوظة وقرينة التضام ، لأن هذه الأداة (كم) تحتاج إلى ما تتضام معه لتبين معناها ودلالاتها الأسلوبية ، فمن خلال ضميمتها يمكن تعيين (كم) من جهة كونها خبرية أو استفهامية ، لأننا لا يمكن أن نستعين بقرينة التنغيم ، فالإنشاد غير ممكن ، ولكن الذي عليه المحققون أن تمييزها هو الذي يحدد ماهيتها ، فإن كان منصوباً ، فهي استفهامية من خلال قرائن السياق الكثيرة التي استقرت بالإحصاء وإن كانت مجرورة فهي خبرية بمعنى (رب) (الزجاجي ١٩٨٤ ، ٦٠).

فكم هنا خبرية ، وهي قرينة الأداة ومهما يكن من أمر ، فالأداة هنا ظاهرة معروفة ، ولكن التي في العجز محذوفة ، وقد بقي الاسم الذي يتضام معها ويلازمها (يوم) فهو مجرور ، إذ قال: ويوم وبله متعجراً ، فيوم مضاف إليه مجرور ل(كم) مضمرة بدلالة حرف العطف فقد عطف هذا الحرف جملة على جملة والتقدير وكم يوم وبله متعجراً .
فتكون (كم) المسند إليها مضمرة و(وبله) مسند إليه ثاني و(متعجراً) مسند إلى (وبله) والجملة الاسمية في موضع رفع مسند إلى كم المضمرة .
ويمكن أن يستفاد على وجود قرينة الإسناد هذه بقرينة التضام بين الأداة وبين ما تتضام معه ، وبين الأداة واو العطف التي تقضي بأن يعطف الأخبار على أشباهها وكذلك الرتبة وهي تقديم (كم) المضمرة .

وكذلك قوله : سَكَنَ الزَّمَانَ فَلَا يَدُّ مَدْمُومَةً لِلْحَادِثَاتِ وَلَا سَوَامٌ يُدْعَرُ

فلا هنا نافية غير عاملة من بعدها جملة أصبحت منفية ، ولكنه عطف عليها فقال : ولا سوام ، فكانت قرينة التبعية المعنوية (العطف) هنا التي دلّت عليها وتضافرت معها قرائن الإعراب ، والصيغة ، والمطابقة ، والأداة الواو، والرتبة ، والتضام مع الأداة ، هذه القرائن كلّها دلّت على وجود قرينة التبعية والعطف .

فقد دلّت هذه القرائن جميعها على العطف بتحديد نوع الأداة (الواو) ، التي وظيفتها (تبعية) ، ولكن في تقديري أن تكرر أداة النفي هنا ضروري جداً لتحديد وظيفة الواو ، إذ لو لم يتم تكرار (لا)



في قوله (فلا يدٌ ولا سوام) ، لكان هناك احتمال تغيير وظيفة الواو، فيحتمل قوله: (فلا يدٌ وسوامٌ يذعر) ، إذ قد ينقلب المعنى إلى الإثبات بعد الواو، فصدر الكلام منفي وذيله مثبت ، فتكون الواو هنا استئنافية ، وما بعدها كلام جديد مثبت (فلا يد مضمومة وسوام يذعر) ، فكان تكرار (لا) هنا ضرورياً ، لأنها تكون صلة هنا (الزجاجي ، ١٩٨٤ ، ٣١) لتأكيد وظيفة الأداة الواو ، وتأكيد معنى التبعية القرينة المعنوية ، والقرائن المتضافرة معها ، فقرينة السياق هنا ضرورية جداً لتحديد الوظيفة النحوية والقرائن المعنوية واللفظية لأن السياق كله سياق نفي فتكرار النفي يؤكد مع أداة العطف ، أما من دون تكراره فإنه ينقلب إلى الإثبات .

ومن ورود العطف قوله :

مِنْ فَاقِعِ غَضِّ النَّبَاتِ كَأَنَّهُ دُرٌّ يُشَقِّقُ قَبْلَ تَمِّ يُزَعْفَرُ

إذ جرى عطف الفعل (يُزَعْفَرُ) على (يشقق) بالأداة (تَمُّ) ، فقرينة الأداة (تَمُّ) حددت الوظيفة النحوية والقرينة المعنوية ، فهي متضافرة مع قرائن لفظية ، منها الرتبة ، فهذه الأداة تفيد الترتيب والتراخي فهذه الزهور هي تشبه الدر الذي تشقق ، فالزهرة أول ما تبدو في أكامها بيضاء ، ثم تصفر بعد وقت مناسب ، ولذلك جاء بهذه الأداة من دون سائر أخواتها .
وكذلك قرينة الإعراب اللفظية متضافرة معها ، فالفعل (يزعفر) مرفوع مشارك للفعل قبله (يشقق) بهذه الأداة التي أشركته في الحكم والإعراب (الرماني ، ٢٠٠٨م ، ١١٨) والمطابقة أيضاً حاضرة فالفعلان مسندان للغائب .

ومن أحرف العطف التي حضرت في هذه القصيدة هي (أو) إذ أشار إليها في قوله :

مِنْ فَاقِعِ غَضِّ النَّبَاتِ كَأَنَّهُ دُرٌّ يُشَقِّقُ قَبْلَ تَمِّ يُزَعْفَرُ

أَوْ سَاطِعٍ فِي حُمْرَةٍ فَكَأَنَّ مَا يَدْنُو إِلَيْهِ مِنَ الْهَوَاءِ مُعْصَفَرٌ

إذ عطف (ساطع) في أول البيت الثاني على (فاقع) في أول البيت الأول بالأداة (أو) ، التي أفصحت عن معنى التبعية المعنوية (الهروي ، ١٩٧١ ، ١١٧) ، فساطع تابع لفاقع بقرينة معنوية هي العطف بالأداة (أو) ، وقد تضافرت معها قرينة الإعراب ، والصيغة ، والمطابقة بالعلامة ، والتنكير والإفراد والتنكير ، وكذلك توجد قرينة الرتبة ، إذ حقَّ المعطوف التأخير عن المعطوف عليه .
ونلاحظ أن القرائن اللفظية لها أثر كبير وواضح في قرينة التبعية ، وخصوصاً قرينة الإعراب والمطابقة والرتبة ، فلها حضور كبير ولا يمكن إغفالها في هذه القرينة .

وكذلك قوله : خُلِقَ الْإِمَامُ وَهَدِيَهُ الْمُتَيْسِّرُ



فالهدي معطوف على خلق الإمام وهو معرفة مرفوع مفرد مذكر والأداة والمطابقة والرتبة والصيغة حددت وظيفة الإعراب .
وكذلك قوله :

فِي الْأَرْضِ مِنْ عَدْلِ الْإِمَامِ وَجُودِهِ وَمِنَ النَّبَاتِ الْعَصِي سُرُجٌ تَزْهَرُ

فجوده معطوف على عدل ، وكلاهما معرفة مجرور اشتركا بقرينة الأداة والمطابقة والصيغة والرتبة ... ، وكذلك تم عطف (ومن النبات) ، على قوله (عدل الإمام) و(من) الأخرى معطوفة على (من) الأولى .

الخاتمة :

بعد ان تم البحث لا بد من تسجيل ما عن لنا من ثمار ونتائج متوخاة من هذا البحث ، فيمكن ذكر ذلك على النحو الآتي :

١. تعد قصيدة أبي تمام من القصائد الفرائد والعيون في الأدب العربي وقد أفدنا من دراستها وتحليلها فائدة جمة فقد تبين لنا أثر الشاعر في الصياغة والمقدرة اللغوية والنحوية التي قد يتعسر على غيره مثلها .

٢. تعد نظرية قرائن التعليق خير معين لنظرية العامل في النحو العربي وقد تبين من البحث كيف تتضافر القرائن لتبيان الوظيفة النحوية السائغة والممكنة في قصيدة أبي تمام .

٣. كشفت نظرية القرائن الوجوه المحتملة والوظائف النحوية والممكنة في قصيدة أبي تمام .

٤. كشف البحث وهو يتقصى المعاني الوظيفية للألفاظ عن قدرة فائقة للشاعر في تعمية وظائف الألفاظ النحوية وجعلها ممكنة وتقبل أكثر من وجه أو تأويل .

٥. لا يمكن لنظرية القرائن أن تكون بديلاً عن النظريات السابقة ولكنها يمكن أن تكون مكملة وداعمة ومسعفة .

المصادر والمراجع

1. أثر المجاز في فهم الوظائف النحوية وتوجيهها في السياق ، د. خديجة محمد الصافي ، دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة ، الطبعة الأولى ٢٠٠٩ م .
2. الأساليب الإنشائية في النحو العربي ، تأليف عبد السلام محمد هارون ، الناشر مكتبة الخانجي ، القاهرة ، الطبعة الخامسة ٢٠٠١ م .



3. أصول تحليل الخطاب في النظرية النحوية العربية ، محمد الشاوش ، المؤسسة العربية للتوزيع . تونس ، الطبعة الأولى ٢٠٠١ م .
4. بناء الجملة العربية ، د. محمد حماسة عبد اللطيف ، دار غريب ، القاهرة ٢٠٠٣ م
5. التحويل في النحو العربي (مفهومه . أنواعه . صورته) . د. راجح بو معزة ، عالم الكتب الحديث للنشر والتوزيع ، الطبعة الأولى ٢٠٠٨ م .
6. تعدد التوجيه النحوي ، مواضعه ، أسبابه ، نتائج ، د. محمد حسنين صيرة ، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع . القاهرة ، الطبعة الأولى ٢٠٠٦ م .
7. حاشية الخضري محمد بن مصطفى بن حسن الخضري الشافعي (ت ١٢٨٧هـ) على شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ، شرح وتعليق تركي فرحان المصطفى ، دار الكتب العلمية ، بيروت . لبنان ، الطبعة الرابعة ٢٠١١ م
8. حدود النحو للأبدي (ت ٨٦٠هـ) ، تحقيق د. خالد فهمي ، مكتبة الآداب . القاهرة ، الطبعة الأولى ٢٠٠٧ م
9. ديوان أبي تمام بشرح الخطيب التبريزي ، تحقيق : محمد عبد عزام ، دار المعارف - القاهرة ، الطبعة الرابعة ٢٠٠٩ ..
10. شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ، ابن عقيل الهمداني (٧٦٩هـ) ، دار الغدير . قم ، الطبعة الأولى ١٤٢٩ هـ .
11. شرح الحدود النحوية ، تأليف جمال الدين عبد الله بن أحمد بن علي بن أحمد الفاكهي (ت ٩٧٢هـ) ، تحقيق د. محمد الطيب الإبراهيم ، دار النفائس ، الطبعة الأولى ١٩٩٦ م .
12. العلامة الإعرابية في الجملة العربية بين القديم والحديث . د. محمد حماسة عبد اللطيف ، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع ، القاهرة ٢٠٠١ م
13. قضايا نحوية تأليف الدكتور مهدي المخزومي ، المجمع الثقافي ، أبو ظبي . الإمارات العربية المتحدة ٢٠٠٣ م
14. القواعد التحويلية في الجملة العربية، د. عبد الحليم بن عيسى ، دار الكتب العلمية ، بيروت . لبنان ، الطبعة الأولى ٢٠١١ .
15. كتاب حروف المعاني ، صنفه أبو القاسم عبد الرحمن بن اسحاق الزجاجي (ت ٣٤٠هـ) ، تحقيق د. علي توفيق الحمد ، دار الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٩٨٤ م . كتاب الحلل في إصلاح الخلل من كتاب الجمل لأبي محمد عبد الله بن محمد بن السيد البطليوسي (ت ٥٢١هـ) ، تحقيق سعيد عبد الكريم سعودي ، دار الطليعة للطباعة والنشر ، بيروت ١٩٨٠ م .
16. كتاب سيبويه ، أبي بشر عمرو بن عثمان بن قنبر (ت ١٨٠هـ) ، تحقيق عبد السلام محمد هارون ، مكتبة الخانجي بالقاهرة ، الطبعة الرابعة ٢٠٠٤ م .
17. لسان العرب للإمام العلامة ابن منظور (ت ٧١١هـ) ، دار الحديث ، القاهرة ٢٠٠٣ م .



- 18.. اللغة العربية معناها ومبناها ، د. تمام حسان ، عالم الكتب ، القاهرة ، الطبعة الخامسة ٢٠٠٦ م
- 19.. مبادئ اللسانيات ، د. أحمد محمد قدور، الدار العلمية بيروت . لبنان ، الطبعة الأولى ٢٠١١ م .
- 20.. مفهوم الجملة عند سيوييه ، د. حسن عبد الغني الأسدي ، دار الكتب العلمية ، بيروت . لبنان ، الطبعة الأولى ٢٠٠٧ م .
- 21.. موضوعات في نظرية النحو العربي دراسات موازنة بين القديم والحديث ، د. زهير غازي زاهد ، دار الزمان للطباعة والنشر والتوزيع ، الطبعة الأولى ٢٠١٠ م

Sources and references

1. -The effect of metaphor in understanding grammatical functions and directing them in context, d. Khadija Muhammad al-Safi, Dar al-Salaam for printing, publishing, distribution and translation, first edition, 2009.
2. Structural Methods in Arabic Grammar, written by Abd al-Salam Muhammad Haroun, published by al-Khanji Library, Cairo, fifth edition, 2001 AD.
3. The Origins of Discourse Analysis in Arabic Grammatical Theory, Muhammad Al-Shawsh, The Arab Distribution , Tunis, first edition 2001 AD. Corporation
4. Arabic syntax, d. Muhammad Hamasa Abdel Latif, Dar Gharib, Cairo 2003.
5. Conversion in Arabic grammar (concept - types - forms) d. Rabeh Bou Moazza, The Modern World of Books for Publishing and Distribution, first edition 2008 A.D
6. -The plurality of grammatical guidance, its locations, causes, and consequences, d. Muhammad Hassanein Sabra, Gharib House for Printing, Publishing and Distribution - Cairo, first edition, 2006 AD.
7. Al-Khudari's footnote, Muhammad bin Mustafa bin Hassan Al-Khudari Al-Shafi'i (d. 1287 AH) on the explanation of Ibn Aqil on the Alfiya of Ibn Malik, commentary and commentary by Turki Farhan Al-Mustafa, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyya, Beirut - Lebanon, fourth edition 2011 AD .
8. Hudood al-Nahwya by al-Abdhi (d. 860 AH), achieved by Dr. Khaled Fahmy, Library of Arts - Cairo, first edition 2007.
9. Abi Tammam's Diwan with the explanation of al-Khatib al-Tabrizi' investigation: Muhammad Abd al-Azzam, Dar al-Maaref - Cairo, fourth edition, 2009..
10. -Explanation of Ibn Aqil on the Alfiya of Ibn Malik, Ibn Aqeel al-Hamdani (769 AH), Dar al-Ghadir - Qom, first edition 1429 AH.
11. Explanation of the Grammatical Borders, written by Jamal Al-Din Abdullah bin Ahmed bin Ali bin Ahmed Al-Faki (d. 972 AH), investigated by Dr. Muhammad Al-Tayyib Al-Ibrahim, Dar Al-Nafais, first edition, 1996 AD
12. -The syntactic sign in the Arabic sentence between ancient and modern d. Muhammad Hamasa Abdel Latif, Dar Gharib for printing, publishing and distribution, Cairo, 2001
13. Grammatical issues, written by Dr. Mahdi Al-Makhzoumi, the Cultural Foundation, Abu Dhabi - United Arab Emirates, 2003 AD.
14. Transformational Rules in the Arabic Sentence, Dr. Abdel Halim bin Issa, Dar al-Kutub al-Ilmiyya, Beirut - Lebanon, first edition 2011.



15. The Letters of Meanings book, compiled by Abu Al-Qasim Abdul Rahman bin Ishaq Al-Zajji (d. 340 AH), achieved by Dr. Ali Tawfiq Al-Hamad, Dar Al-Resala for Printing, Publishing and Distribution, Beirut, first edition 1984 A.D.
16. The Book of Analyzes in Fixing Faults from the Book of Al-Jamal by Abu Muhammad Abdullah bin Muhammad bin Al-Sayed Al-Batusi (d. 521 AH), investigated by Saeed Abdul Karim Saudi, Dar Al-Tali`ah for Printing and Publishing, Beirut 1980 M
17. -Sibawayh's book, Abu Bishr Amr bin Othman bin Qanbar (d. 180 AH), investigated by Abd al-Salam Muhammad Harun, Al-Khanji Library in Cairo, fourth edition 2004 AD.
18. Lisan al-Arab by Imam Ibn Manzur (d. 711 AH), Dar al-Hadith, Cairo 2003 AD.
19. -The Arabic language, its meaning and structure, d. Tammam Hassan, The World of Books, Cairo, Fifth Edition 2006 A.D
20. -Principles of Linguistics, Dr. Ahmed Muhammad Kaddour, Scientific House, Beirut - Lebanon, first edition, 2011.
21. -The concept of the sentence according to Sibawayh, d. Hassan Abdel-Ghani Al-Asadi, Dar Al-Kutub Al-Ilmia, Beirut - Lebanon, first edition 2007
22. Topics in the theory of Arabic grammar, balancing studies between ancient and modern, d. Zuhair Ghazi Zahid, Dar Al-Zaman for printing, publishing and distribution, first edition 2010