((لغة أكلوني البراغيث))
بين الرفض والقبول عند النحويين

أ .م .د/سهيل نجمان حاجي
جامعة واسط/كلية التربية

م .م / ليث سعون كوه سعيد
المديرية العامة لتربية واسط

ملخص البحث :

((لغة أكلوني البراغيث)) مذهب طائفة من العرب – و هم بنو الحارث بن كعب ، كما نقل الصفار في شرح الكتاب – أن الفعل إذا اسند إلى ظاهر – مثنى ، أو مجموع – أتى فيه بعلامة تدلُّ على التثنية أو الجمع ؛ فنقول : ((قاما الزيدان ، و قاموا الزيدون ، و قُمنَ الهنداتِ)) فتكون الألف و الواو و النون حروفاً تدلُّ على التثنية و الجمع ، كما كانت التاء في ((قامت هِندٌ)) حرفاً تدل على التأنيث عند جميع العرب .

و قد أطلق النحاة على هذه اللغة ، لغة أكلوني البراغيثِ ، و لعل أول من استعمل عبارة ((أكلوني البراغيث)) الخليل و سيبويه و ذلك لأن أقدم نص نحوي وردت فيه هذه العبارة هو كتاب سيبويه .

و البحث يتكون من ثلاث مباحث :

الأول : آراء النحاة في لغة أكلوني البراغيث .

الثاني : ((لغة أكلوني البراغيث)) و اسباب رفضها عند النحاة .

الثالث : ((لغة أكلوني البراغيث)) و أسباب قبولها عند بعض النحاة .

Summary:
((Language Oklona Al-Baragith)) the doctrine of a range of Arabs - and are the sons of-Harith bin Ka'ab, also quoted al-Saffar in explaining the book - that the act if assigned to Zahir - Muthanna, or the total - which came with an asterisk indicate Deuteronomy or a combination; say: ((Qama Al-Zaidan, and Qamo Al-Zadon, and Qmn Al-Hindat)) beeing Al-Alf , waw and nun letters indicate Deuteronomy and combined, as they were taa in ((Qamat Hind)) indicate the feminine characters when all the Arabs.
And has launched grammarians on this language, the language of Oklona Al-Baragith, and perhaps the first to use the phrase ((Oklona Al-Baragith)) Hebron and Sibawayh and because the oldest text me and received it this phrase is book Sibawayh.
The research consists of three sections:
The first: grammarians views in language Oklona Al-Baragith.
The second: ((language Oklona Al-Baragith)) and the reasons for refusal when grammarians.
The Third: ((language Oklona Al-Baragith)) and the reasons for acceptance at some grammarians.

المقدمة :

الحمد لله ربِ العالمين ، وبه نستعين ، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين ، وخاتم النبيين ،محمدطه الأمين ، وعلى آله أجمعين وصحبه المنتجبين ، من أول الخلق إلى يوم الدين .

أما بعد : فتعد لغة ((أكلوني البراغيث)) من اللغات العربية القديمة ، وقد وردت في كثير من النصوص الشعرية ، والأحاديث النبوية والقرآن الكريم ، وتباينت آراء النحاة والنقّاد تجاه هذه اللغة مما جعل البلحث يبحث في ماهية هذه اللغة ، واقتضت طبيعة البحث ، وهدفه العام ، أن تكون الدراسة منَ مقدمة وثلاثة مبلحث وخقت بلخاتمة والمصادر والمراجع ففي المبحث الأول : تناولت فيه آراء فيه آراء النحاة في لغة ((أكلوني البراغيث)) ، وفي المبحث الثاني درست فيه رفض فض النحاة لهذه اللغة و أهم الآراء التي أثبتت بأنَّها لغة غير قياسية

ولا يعتد بها و في المبحث الثالث قبول هذه اللهجة عند بعض النحاة .
وأخيراً ارجو أن أكون قد وفقت في عرض الموضوع .

آراء النحاة في لغة أكلوني البراغيث :

مذهب جمهور العرب أنَّ الفعل إذا اسند إلى ظاهر مثنى أو جمع وجب تجريده من علامة تدل على تثنيته أو جمعه فيكون حكمه مع المثنى والجمع كحكمه مع المفرد [١] ، فيقولون قام الرجلان وقام المحمدون وقامت النساء ، كما يقولون : قام الرجل ، وقام محمد ، وقامت المرأة .

وجرد الفعل إذا ما أُسندا
لاثنين أو جمع كـ ((فاز الشهداء))
وقد يقال : سعدا ، وسعدوا ،
والفعل للظاهر – بعد – مسندا [٢]

وبهذا تفرق العرب بين اسناد الفعل لظاهر المتعدد واسناده إلى المؤنث ففي الأول يجردون الفعل من علامة تدل على تعدد الفاعل ، وفي الثاني يلحقون الفعل علامة تدل على تأنيث الفاعل ؛ وذلك لأنَّ احتياج الفعل إلى علامة التأنيث أقوى من احتياجه إلى علامة التثنية أو الجمع لأنَّ الفاعل قد يكون مؤنثاً بدون علامة ، وقد يكون الاسم مشتركاً بين المذكر والمؤنث ، فإن ذكر الفعل بدون علامة التأنيث لم يعلم أمؤنث أم مذكر ؟ وأمَّا المثنى والجمع فإنَّه لا يمكن الالتباس فيهما إذ ليس فيهما احتمال المفرد [٣] .

قال سيبويه :((واعلم أنَّ من العرب من يقول ضربوني قومك ، وضرباني اخواك، فشبهوا هذا بالتاء التي يظهرونها في : قالت فكأنهم أرادوا أن يجعلوا للجمع علامة كما جعلوا للمؤنث علامة))[٤] .

وقد أطلق النحاة على هذه اللغة ((أكلوني البراغيث))[٥] ، ولعل ((الخليل و سيبويه)) أول من استعملا العبارة ؛ وذلك لأنَّ أقدم نص نحوي فيه هذه العبارة هو كتاب سيبويه [٦] .

وعلى هذه اللغة يكون (الواو) في (أكلوني البراغيث) علامة أي : حرفاً دالاً على الجمع ولم يجعله النحاة اسماً لئلا يجتمع للفعل فاعلان الواو والاسم الظاهر (البراغيثُ)[٧] .

ولعل الذي دعا إلى تسمية هذه اللغة (لغة أكلوني البراغيثُ) أنَّهم سمعوا اعرابياً ممن يتكلمون هذه اللغة قد نطق بهذه العبارة فاختاروها لظرفتها ولو جاءت هذه العبارة على لغة عامة العرب لكان ينبغي أن يقال : ((أكلتني البراغيثُ)) دون واو الجماعة [٨] .

ويبدو أنَّ الذي دعا النحاة إلى الحكم بأنَّ ((لغة أكلوني البراغيث)) هي لغة طيء وازد شنوءة ، وبني الحارث بن كعب هو أنَّهم وجدوا هذه اللغة شائعة في هذه القبائل عندما اختلطوا بها ابان تدوينهم اللغة في القرون الأولى ، وأما انتقال هذه اللغة إلى غير القبائل فتفسيره هو أنَّ العرب كانوا متداخلين فيما بينهم إذ لم تكن هنَاك حواجز قوية تفصل بين هذه القبائل وسائر القبال العربية ، وأنَّ بعضهم يتأثر [٩] وقد تنبه ابن جني إلى هذه الظاهرة فأشار إليها بقوله : ((... وذلك لأنَّ العرب وإن كانوا كثيراً منتشرين وخلقاً عظيماً في أرض الله غير متحاجزين ولا متضاغطين ، فإنَّهم بتجاورهم وتزاورهم ويجرون مجرى الجماعة في دار واحدة)) [١٠] .

(لغة أكلوني البراغيث) وأسلوب رفضها عند النحاة :

الرفض :

ذَهب النحاة من أَصحاب هذا الرأي إلى أنَّ الاسم الظاهر في هذه اللغة فاعل للفعل الذي قبله و إنَّ الضمائر المتَّصلة بالفعل (ألف التَثنية ، واو الجماعَة ، نون النِّسوة) مجرد مجرد علامات دالّة على التثنية أَو الجمع مثلها تاء التأنيث ، وهذا ما ذهب إليه سيبويه : ((واعلم أنَّ من العرب من يقول ضربوني قومك وضرباني أَخواك فشبهوا

فشبهوا هذا بالتاء التي يظهرونها في قلت فلانة ، وكأنَّهم أرادو أن يجعلوا للجمع علامة علامة كما جعلوا للمؤنّث))[١١]

وقد ذهب إلى هذا الرأي ابن يعيش وابن ملك والإمام السيوطي والأشموني ويروا أنَّ رأي سيبويه هو الأصوب [١٢] وقد حمل بعضهم قوله تعالى : ((❽◆❑⇳↗□☪☜✍✂ ☪☎✂❒❿❸❁ ❒🕮◆❒))[١٣] على هذه اللّغة فعدّوا الاسم لظاهر (♦×⇦✍➹🔔✍✂) فاعلاً للفعل (☪☎✂❒❿❸❁ ❒🕮) والضمير المتّصل وهو (واو الجماعة) مجرد علامة تدلُّ على الجمع وهذا ما ذهب إليه الزمخشري [١٤] ، وابو حيان [١٥] وافقهم على هذا الرأي من المحدثين مكّي بن ابي طالب صاحب مشكل إعراب القرآن [١٦] . في حين ذهب بعضهم الآخر إلى أنَّ قوله تعالى : ((➢❸❷✍✞•🖹 ☎✂❑❻☺❁🕒◆❒ ☎✂❑←☺♦↖ ▪☠➔⚐))[١٧] جاءت على هذه اللغة منهم العكبري [١٨] ، وذهب كثير من النحاة إلى أنَّ هذه اللّغة ضعيفة لقلتها ومن هؤلاء سيبويه ، لذا لم يجوز حمل شيء من القرآن على هذه اللّغة ، قال سيبويه : ((وأما قوله تعالى : ((❽◆❑⇳↗□☪☜✍✂ ☪☎✂❒❿❸❁ ❒🕮◆❒))[١٩] فإنَّه يجيء على البدل أو كأنه قال : لطلقوا فقيل له : من ؟ فقال : بنو فلان ، فقوله ☪☎✂❒❿❸❁ ❒🕮◆❒❽◆❑⇳↗□☪☜✍✂ على هذا فيما زعم يونس [٢٠] فسيبويه يحمل الآية على وجه من وجهين . أولهما : أن يجعل (الذين بدلاً من (الواو) في (☪☎✂❒❿❸❁ ❒🕮◆❒) وثانيهما أن يجعل (♦×⇦✍➹🔔✍✂) خبراً لمبتدأ محذوف تقديره (هم) .

وافق سيبويه كثيراً من النحاة منعوا حمل القرآن على لغة (أكلوني البراغيث) انكر منهم ابا حيان الاندلسي (المتوفي سنة ٧٥٤ هـ.) فقد صرح بذلك في تفسيره قوله تعالى ((☜❶◆☺←❑✂☎ ❒◆🕒❁☺❻❑✂☎ 🖹•✞🖄❷❸➢ ✍)ﻫ🖄❁⬀🖋&⬀☠⬁ 🗐))[٢١] وعلة ذلك عنده هو أنَّ هذه اللغة قليلة[٢٢] ، ويبدو أنَّ مذهب النحاة الذين منعوا حمل القرآن على (لغة أكلوني البراغيث) صحيح وذلك لأمرين : أولهما اننا إذا وافقنا النحاة الذين يجيزون حمل القرآن على هذه اللغة لترتب على ذلك أمر آخر ، وهو أنَّ هذه اللغة تعدُّ لغة قياسية ، يجوز لنا أن نتحدث بها شعراً ونثراً قياسياً على ما ورد في القرآن ، لأنَّ النحاة مجمعون على صحة القياس على ما ورد ووجود آية واحدة كان للقياس عليها ، فكيف الأمر وقد وردت فيه أكثر من آية ظاهرها أنَّها محمولة على هذه اللغة .

(لغة أكلوني البراغيث) وأسباب قبولها عند بعض النحاة :

القبول :

هناك بعض من النحاة من أجاز حمل القرآن على هذه اللغة ، منهم مثلاً الأخفش الأوسط (المتوفي سنة ٢١٠ هـ.) وأبو عبيدة (المتوفي سنة ٢٠٣ هـ.) نقل ذلك عنهما ابو حيان الاندلسي [٢٣] ، وظاهر كلام الفراء (المتوفي ٢٠٧ هـ.) إنَّه إنَّه يجيز ذلك، قال في تفسير قوله تعالى : ((☜❶◆☺←❑✂☎ ❒◆🕒❁☺❻❑✂☎ 🖹•✞🖄❷❸➢ ✍)ﻫ🖄❁⬀🖋&⬀☠⬁ 🗐)) :

((فقد يكون رفع (الكثير) من جهتين ، أحدهما أن تكرر الفعل عليها ☜❶◆☺←❑✂☎ ❒◆🕒❁☺❻❑✂☎ 🖹•✞🖄❷❸➢ ✍)ﻫ🖄❁⬀🖋&⬀☠⬁ 🗐 ، وإن شئت جعلت (☜❶◆☺←❑✂☎ ❒◆🕒❁☺❻❑✂☎) فعلاً للكثير ، وهذا لمن قال ، قاموا قومك ... و مثله

مثله قول الله تبارك وتعالى ❐🕮◆❐ ❁❸⓾❐✂☎☪
✂✍🖉🕭⇦×◆✂☪❐🗡⇳❑◆❽
☎✂❑🡐🖗•🕆•🡐 ،

وفي الكشاف ما يشير إلى أنّ الزمخشري يجيز حمل القرآن على هذه اللغة وذلك واضح في تفسير قوله تعالى ((❐🕮◆❐ ❁❸⓾❐✂☎☪
✂✍🖉🕭⇦×◆✂☪❐🗡⇳❑◆❽
☎✂❑🡐🖗•🕆•🡐)) حيث قال : ((أبدل الذين ظلموا من (واو) واسروا اشعاراً بأنّهم الموسومون بالظلم الفاحش فيما أسروا ، أو جاء على لغة أكلوني البراغيث))[٢٤] .

وذهب من النّحاة المتقدّمين إلى أنَّ هذه الأَحرف ضمائر في محلّ رفع فاعل وليت مجرَّد علاماتٍ دالّة على التثنية أو الجمع والاسم الظاهر بدلاً من هذه الضمائر وقد اتّخذ هذا الرأي كلٌ من الفراء [٢٥] وابن هشام [٢٦] وذلك عند تأويلهم للآيةَ الكريمة ((➢❸❷🕭✞•🖹 ☎✂❑❻☺❁🕒◆❐ ☎✂❑🡐☺◆↖ ▪☠➔🏳
✎✠🕭❁🖘&✍☠↙🗐))[٢٧] وهناك من ذهب إلى أنّ هذه الأحرف ضمائر في محل رفعٍ فاعل والجملة الفعلية من الفعل والضمير المتَّصل في محل رفَع خبر مقدَّم للمبتدأ ، والإرجح أنَّ هذه الأَحرف هي علامات تدلُّ على التثنية أو الجمع ، وأنّ الفعل مسند إلى الاسم الظَاهر [٢٨] ، وهذا الترجيع المذكور يستند عَلى ثلاثة اسباب هي :

الأول : ما ذكره النّحاة من أنّها لغة وهذه اللغة تجمع بين هذه العلامات والاسم الظاهر الدال على التَثنية أو الجمع وأنّها تشبه تاء التأنيث [٢٩] .

والثاني : ما ذَهب إليه النُحاة من أنّه لا يجوز حمل جميع ما جاء من هذه اللغة على الأبدال أو التقديم والتأخير [٣٠] .

الثالث : إنَّ علاقة الفعل بالفاعل علاقة اتصاف وإسناد ، كما عرفه النحاة : ((فأما الفاعل فهو : الاسم المسند إليه فعل ، على طريقة فعل ، أو شبهه وحكمه الرفع))[٣١] .

بمعنى أنّه إذا تقدّم الموصوف على الوصف وجبت المطابقة بينهما في العدد ولكن تأخيره وجب إفراد الوصف ففي قولنا : (درس الزيدانَ) ، (درس الزيدون) إفراد الوصف (الفعل) بسبب تأخر الموصوف ، وعندما يتقدَّم الموصوف يتطابق الوصف مع الموصوف فيصبح (الزيدان درسا ، الزيدون درسوا) ، ونخلص من هذا إلى أنَّ هذه اللغة لما اجتمعت فيها علامات الجمع أو التثنية والاسم الظاهر ، وكان الفعل فيها متقدماً ، والموصوف متأخراً لم تجز المطابقة ولكن عند جمعها لهذه العلامات ، والاسم الظاهر دلَّ هذا على إنَّها مجرَّد من علامات .

ومن خلال الموازنة بين علامة التأنيث (التاء) وعلامة الفعل للتثنية والجمع نستخلص ما يأتي :

١. ليس الإتيان بعلامة التثنية إذا كان الفاعل مثنى أو بعلامة الجمع ، إذا كان الفاعل مجموعاً واجباً عند هؤلاء ، بل إنّهم ربما جاءوا بالعلامة ، وربما تركوها .

٢. الفرق بين علامة التأنيث وعلامة التثنية والجمع من ثلاثة أوجه :

الأول : إنَّ إلحاق علامة التثنية والجمع لغة لجماعة من العرب بأعيانهم – يقال: هم طيء ، ويقال هم أزد شنوءة – وأما إلحاق تاء التأنيث فلغة جميع العرب .

الثاني : إنَّ إلحاق علامة التثنية والجمع عند من يلحقها جائز في جميع الأحوال ولا يكون واجباً أصلا ؛ فأما إلحاق علامة التأنيث فيكون واجباً إذا كان الفاعل ضميراً متصلاً لمؤنث مطلقاً نحو : ((الشمس طلعت ، هند نجحت))[٣٢] .

الثالث : إن احتياج الفعل إلى علامة التأنيث أقوى من احتياجه إلى علامة التثنية والجمع ؛ لأنَّ الفاعل قد يكون مؤنثاً بدون علامة ويكون الاسم مع هذا مشتركاً بين المذكر والمؤنث كزيد وهند ؛ فقد سمى بكل من هند وزيد مذكر وسمى بكل منهما مؤنث ؛ فإذا ذكر الفعل بدون علامة التأنيث لم يعلم أمؤنث فاعله أم مذكر فأما المثنى والجمع فأنَّه لا يكون فيهما احتمال المفرد [٣٣] .

وعلى الرغم من ذهابنا إلى أن (لغة أكلوني البراغيث) ، لغة قديمة وأنَّ العربية الفصحى قد تخطتها في مراحلها المتطورة ، إلّا أنَّ هذه اللغة قد بقي لها أثر في العربية ولاسيما في لغة الشعر ، وذلك واضح في ما ذكرناه من شواهد شعرية استدل بها النحاة على هذه اللغة ، وهذه الشواهد لشعراء جاهليين واسلاميين من أمثال عروة بن الورد وعبيد الله بن قيس الرقيات والفرزدق ، ولم يقصر أثر هذه اللغة على شعر شعراء الطبقات الأولى ممن دأب النحاة على الاستشهاد بشعرهم بل تعدى ذلك إلى شعر الشعراء المولدين أمثال أبي نؤاس والبحتري وأبي فراس الحمداني ، والشريف الرضي ومن أقوالهم :

قول عبيدالله بن قيس الرقيات :

تولّى قتال المارقين بنَفْسه

وقد أسلماه مبعد وحميم [٣٤]

الشاهد فيه : قوله ((وقد أسلماه مبعدُ وحميم)) حيث وصل بالفعل أُلف التثنية مع أن الفاعل اسم ظاهر ، وكان القياس على الفصحى أن يقول : ((وقد أسلمه مبعد وحميم)) .

وقال أبو عبد الرحمن محمد بن عبدالله العتبي :

رَأَيْنَ الغَواني الشَّيْبَ لاحَ بعارِضي

فَأَعرَضْنَ عنّي بالخُدُودِ النَّواظِرِ [٣٥]

الشاهد فيه : قوله : ((رأَيْنَ الغَواني)) فإنَّ الشاعر قد وصل الفعل بنون النسوة في قوله ((رأَيْن الغواني)) مع ذكر الفاعل لظاهر بعده وهو قوله : ((الغواني)) .

وكماَ قال الشاعر : احيمة بن الجلاح الأوسي :

يلُومونَني في اشترى النَّخيل

أهلي ؛ فَكلُّهم يعْذلُ (٣٦)

الشاهد فيه : قوله : ((يلُومونني ... أهلي)) حيث وصل واو الجماعة بالفعل ، مع أنَّ الفاعل اسم ظاهر مذكور بعد الفعل ، وهذه لغة طيء ، وقيل : لغة أزد شنوءة .

وكذلك قول عمرو بن مقطِ :

أُلْفيتا عيْناك عنْد القَفا

أَوْلَى فَأَوْلَى لَكَ ذا واقيةْ (٣٧)

فقد وصل ألف الاثنين بالفعل في قوله ((أُلْفيتا)) مع كونه مسنداً إلى المثنى الذي هو قوله ((عيناك)) .

وأيضاً قول عروة بن الورد :

وأَحقرهم وأَهْونهم عَليْه

وإِنْ كانَا لَهُ نَسَبٌ وخيرُ (٣٨)

فقد ألحق ألف الاثنين بالفعل في قوله ((كانا)) مع كونه مسنداً إلى اثنين قد عطف أحدهما على الآخر ؛ وذلك قوله ((نسب وخير)) .

وقول ابي فراس الحمداني :

نتج الرَّبيعُ محاسناً

أَلقَحنَها غُرُّ السحائب (٣٩)

الشاهد فيه : قوله : ((أَلفَحنها غرُّ ...)) فأنَّ الشاعر قد وصل الفعل بنون النسوة في قوله : ((أَلفَحنها)) مع ذكر الفعل لظاهر بعده وهو قوله ((غرُّ)) .

قال ابو نواس :

رشا تواصين القيان به

حتى عقدن بأنه شدنفا (٤٠)

الشاهد فيه : قوله : ((تواصين القيان)) فإنَّ الشاعر قد وصل الفعل بنون النسوة في قوله :((تواصين)) مع ذكر الفاعل لظاهر بعد وهو قوله ((القيان))

الخاتمة :

وخلاصة القول : إن ((لغة أكلوني البراغيث)) هي لغة خاصة بأقوام من العرب هم طيء وأزد شنوءة وبنو الحارث بن كعب وإنّ المقصود بهذه اللغة الفعل المسند المسند الظاهر تلحقه علامة تدل على تعدد الفاعل فإن كان الفاعلَ مثنى لحق الفعل (ألف) نحو : سافرا الرجلان ، وأن كانا جمعاً لحقته (الواو) نحو : سافروا الرجال ، وإنَّ هذه اللواحق علامات للعدد تشبه علامة التأنيث التي تلحق الفعل الفعل المسند إلى المؤنث التي هي تاء التأنيث ، وإنَّ هذه اللغة قد ماتت في العربية الفصحى التي دون بها تراثنا وقلتها تمثل ظاهرة من ظواهر تطور اللغة العربية ، ومما ومما تجدر الإشارة إليه أنَّ لغة ((أكلوني البراغيث)) ما زال لها أثر في لهجتنا الحديثة ، فنحن نلحق الفعل علامة تدل على تعدد الفاعلين سواء أكان الفاعل متقدماً على على الفعل أم متأخراً عنه ، كالتي يفعله أهل ((لغة أكلوني البراغيث))فتقول مثلاً: (مثلاً: (ذهبوا الأولاد) و(حضروا الضيوف) وهذا مما يجعلنا نذهب إلى أنَّ كثيراً من

كثيراً من اللهجات العامية لها أصل في العربية الفصحى أما أصل عربي قديم وأما فصيح فصيح مستعمل .

المصادر و المراجع :

❖ القرآن الكريم

(أ)

❖ إملاءُ ما منَّ به الرحمنُ ، من وجوه الإعراب والقراءات في جميع القرآن ، تأليف : عبد الله بن الحَسين بن عبد الله العكبري (٥٣٨ – ٦١٦ هـ) ، تحقيق : الأستاذ إبراهيم عطوة عوض ، الطبعة الأولى ، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده ، بمصر ، ١٣٨٠ هـ – ١٩٦١ م .

❖ اوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ، جمال الدين عبد الله بن يوسف بن هشام ، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، نشر المكتبة التجارية الكبرى – ط النصر القاهرة ، ١٣٧٥ هـ – ١٩٢٩ م

❖ .(ب)

❖ البحر المحيط – أبو حيان اثير الدين محمد بن يوسف الاندلسي ، نشر مكتبة مطابع النصر الحديثة – الرياض ١٩٢٩ م .

❖ (ح)

❖ حاشية الصبان على الأشموني ، علي بن محمد الصبان ، دار إحياء الكتب العربية، دار احياء الكتب العربية ، عيسى البابي – القاهرة ، (د. ت) .

(خ)

❖ الخصائص ، أبو الفتح عثمان بن جني ، تحقيق محمد على النجار ، مطبعة دار الكتب المصرية ، القاهرة – ١٩٥٢ م .

(د)

❖ دراسات في اللغة والنحو ، تأليف عدنان محمد سلمان ، جامعة بغداد – كلية الآداب – بغداد – ١٩٩١ م .

❖ دراسات في فقه اللغة ، د. صبحي الصالح ، مطبعة جامعة دمشق – ١٩٦٠ م .

❖ ديوان أبي فراس الحمداني ، جمع وتحقيق سامي الدهان ، بيروت ، ١٣٦٣ هـ – ١٩٤٤ م .

❖ ديوان أبي نواس ، تحقيق أحمد عبد المجيد الغزالي ، دار الكتاب العربي ، بيروت – ١٩٧٢ م .

(ش)

❖ شرح الأشموني على ألفية ابن مالك ، نور الدين بن محمد الأشموني ، القاهرة ، دار إحياء الكتب العربية ، عيسى البابلي الحلبي ، (د. ت) .

❖ شرح ألفية ابن مالك لابن عقيل ، تأليف محمد محيي الدين عبد الحميد ، مكتبة دار التراث ، القاهرة – ١٤١٩ هـ – ١٩٩٨ م .

❖ شرح ابن الناظم على ألفية ابن مالك ، أبي عبد الله بدر الدين محمد بن الإمام جمال الدين محمد بن مالك (ت ٦٨٦ هـ) ، تحقيق : محمد باسل عيون السود ، الطبعة الأولى ، دار الكتب العلمية – بيروت – لبنان ، ١٤٢٠ هـ – ٢٠٠٠ م .

❖ شرح الشواهد الكبرى للعيني ، مطبوع على هامش خزانة الأدب للبغدادي ، طبعة بولاق القاهرة .

❖ شرح شواهد المغني ، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي ، لجنة التراث العربي بدمشق ، نشر دار النهضة للتأليف والنشر ،

❖ (د. ت) .

❖ شرح المفصل ، موفق الدين يعيش بن علي بن يعيش النحوي (ت ٦٤٣ هـ) ، الطبعة الأولى ، إدارة المنيرية ، مصر ، (د. ت) .

(ك)

❖ كتاب سيبويه ، المطبعة الكبرى الأميرية ، ١٣١٦ هـ .

❖ الكشاف ، أبو القاسم جار الله الزمخشري ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، ١٣٦٦ هـ – ١٩٤٧ م .[1](م)

❖ مشكل إعراب القرآن ، لأبي محمد مكي بن أبي طالب القيسي (٣٥٥–٤٣٧ هـ) ، تحقيق : د. حاتم صالح الضامن ، الطبعة الرابعة ، مؤسسة الرسالة ، بيروت – ١٤٠٨ هـ – ١٩٨٨ م .

❖ معاني القرآن ، ابو زكريا يحيى بن زياد الفراء ، طبعة دار الكتب المصرية،(د.ت).

❖ معجم شواهد العربية ، عبد السلام محمد هارون ، الطبعة الأولى ، مكتبة الخانجي، بمصر ، ١٣٩٢ هـ – ١٩٧٢ م .

❖ مغني اللبيب ، جمال الدين عبد الله بن يوسف بن هشام ، تحقيق : مازن المبارك ومحمد علي عبد الله ، دار الفكر بدمشق ، ١٤٨٤ هـ – ١٩٦٤ م .

(هـ)

❖ همع الهوامع ، جلال عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي ، مطبعة السعادة الكبرى ، ١٣٣٧ هـ .

الهوامش

(١) أوضح المسالك ، لابن هشام : ١\٣٤٥ .

(٢) شرح الأشموني على ألفية ابن مالك :٤\٢، وينظر شرح ألفية ابن مالك لابن عقيل : ٢\٧٩ .

(٣) ينظر : حاشية الصبان على الأشموني : ٢\٤٨ .

(٤) كتاب سيبويه : ١\٢٢٦ .

(٥) همع الهوامع للسيوطي : ١\١٦٠ ، وينظر : شرح الأشموني على ألفية ابن مالك : ٢\٤٧ .

(٦) كتاب سيبويه : ١\٣٩ .

(٧) اوضح المسالك : ١\٣٤٥ .

(٨) شرح الأشموني على ألفية ابن مالك : ٥\٤٦ .

(٩) ينظر : دراسات في اللغة والنحو : ١٧٠ .

(١٠) الخصائص لأبن جني :١\٤٥١ ، وينظر دراسات في فقه اللغة د. صبحي الصالح :١٠٤\١ ، ١٠٥.

(١١) كتاب سيبويه : ١\٢٣٦ .

(١٢) ينظر : شرح المفصل لابن يعيش : ٧\٧ وحاشية الصبان على الأشموني : ٢\٤٨ .

[١٣] الأنبياء : ٣ .
[١٤] الكشاف ، الزمخشري : ٥٦٢\٣ .
[١٥] البحر المحيط ، ابو حيان الاندلسي : ٢٩٧\٦ .
[١٦] مشكل إعراب القرآن : ٤٧٧\٢ .
[١٧] المائدة : ٧١ .
[١٨] إملاء ما منَّ به الرحمن ، العكبري : ٢٢٢\١ .
[١٩] الانبياء : ٣ .
[٢٠] كتاب سيبويه : ٢٣٦\١ .
[٢١] المائدة : ٧١ .
[٢٢] ينظر : البحر المحيط : ٥٣٤\٣ .
[٢٣] ينظر : البحر المحيط : ٢٩٦\٦ ، ٢٩٧ .
[٢٤] الكشاف : ٣٢٠\٢ – ٣٢١ .
[٢٥] معاني القرآن للفراء : ٣١٦\١ .
[٢٦] مغني اللبيب ، ابن هشام : ٤٧٩\١ .
[٢٧] المائدة : ٧١ .
[٢٨] شرح الأشموني : ١٥٤\٢ ، ومغني اللّبيب : ٤٧٨\١ .
[٢٩] كتاب سيبويه : ٢٣٦\١ وهمع الهوامع : ٤٥٦\٢ .
[٣٠] شرح ابن الناظم على ألفية ابن مالك : ١٦٠ .
[٣١]شرح ابن عقيل : ٧٨\٢ .
[٣٢] شرح ابن عقيل : ٨٠\٢ .
[٣٣] المصدر نفسه : ٨١\٢ .
[٣٤] شرح الشواهد الكبرى للعيني : ٤٧٣\٢ .
[٣٥] شرح شواهد المغني للسيوطي : ٧٨٣\٢ .
[٣٦] المصدر نفسه : ٧٨٣\٢ .
[٣٧] اوضح المسالك ، لابن هشام : ٣٤٦\١ .
[٣٨] معجم شواهد العربية ، لعبد السلام هارون : ١٦٨\١ .
[٣٩] ديوان ابي فراس الحمداني : ٥٢\٢ .

[٤٠] ديوان ابي نواس : ٤٣٢ .