

## The Statistical Analysis Of Groundnuts Productivity In Iraq Of (2004 – 2010) Duration

### التحليل الاحصائي لانتاجية فستق الحقل في العراق للمدة ( 2010 – 2004 )

أ.م.د. ناجي صافي ناجي  
– المعهد التقني – المسيب

#### المستخلص

يهدف البحث إلى انجاز التحليل الاحصائي لانتاجية فستق الحقل (كغم / هكتار) الذي يزرع في العراق للمدة (2004 – 2010) باستخدام 1. الاختبار المعلمي F-Test في تصميم تام التعشيه 2. الاختبار اللامعلمي (مان - وتني) ، وقد تم اجراء المقارنتين الاتيتين : 1. بين محافظتي ديالى والانبار للمدة(2004-2010) وتم ايجاد فروق معنويه بينهما . عند مستوى معنويه (0.05) ، وكان الافضل محافظة الانبار . 2. خلال الزمن لمدة سبعة سنوات (2004-2010) حيث لم يتم ايجاد فروق معنويه عند مستوى معنويه (0.05) بين سنه واخرى ، مما يدل على ان الانتاجيه (كغم / دونم ) في العراق لم تظهر اى نمو خلال المده المذكوره . إن إنتاجية فستق الحقل تعد واطنة عند مقارنتها مع إنتاجية دول العالم مثل نيكاراغوا والولايات المتحدة الامريكه ومصر وتركيا والصين واليابان . المقترح المهم بذل الجهد للوصول إلى مستوى إنتاجيه أعلى .

#### Abstract

The objective of the research is to achieve the statistical analysis of Groundnuts productivity (kg/ha) which was farmed in Iraq of (2004-2010) duration by using 1. Parametric Test ( One Way – ANOVA Test ) . 2. Non Parametric Test ( Mann-Whitney Test ) .The following two comparison were achieved : 1. By comparison between Diala and Al-Anbar governorates of (2004-2010) duration . The result indicated that were significant differences at 0.05 level of significance between them. The best was Al-Anbar governorate which had higher productivity average . 2. By comparison through time among seven years in Iraq of (2004-2010) duration . The result indicated that were no significant differences at 0.05 level of significance through the duration . this result indicated that was not any Groundnuts growth in Iraq .The Groundnuts productivity was low when it compared with the productivity of the world countries , For example: ,U.S.A , Egypt ,Turkey , China and Japan . Thus , the important suggestion is to do our best on reaching to higher productivity level.

#### المقدمه

يعد فستق الحقل من المحاصيل الزيتيه التابعه للعائله البقوليه . يعتقد ان موطنه هو المنطقه الاستوائيه في امريكا الجنوبيه لوجود عدد كبير من الانواع البريه لهذا المحصول في هذه المنطقه في البرازيل وبيرو ، ثم انتشرت زراعته الى المناطق الاستوائيه وشبه الاستوائيه لكلا الامريكيتين الشماليه والجنوبيه ، ثم نقله البرتغاليون الى سواحل افريقيا ثم الى السودان ومنه الى مصر وسمي منذ ذلك الحين بالفول السوداني ، وفي الوقت الحاضر فان زراعته منتشره في معظم المناطق الاستوائيه وشبه الاستوائيه ، وحتى في المناطق ذات المناخ المعتدل في العالم [1] .

بالاستناد الى بيانات منظمة الزراعة والاغذيه الدوليه في روما [2] : بلغت المساحه المزروعه في العالم بمحصول فستق الحقل سنة (2003) حوالي 25.52 مليون هكتار وبلغ جملة الانتاج العالمي من الثمار 35.7 مليون طن ، بمتوسط انتاجيه 1398.59 كغم /هكتار .

يتم انتاج فستق الحقل كمحصول اقتصادي في 74 دوله بالعالم ، 36 في افريقيا و20 في اسيا و 8 في امريكا الجنوبيه و 6 في امريكا الشماليه والوسطى و 2 في اوربا و مثلها في استراليا [2] .

تنتج اسيا نحو (67.3%) من جملة الناتج العالمي وافريقيا (25%) وامريكا الشماليه والوسطى (6%) وامريكا الجنوبيه (1.6%) والباقي في اوربا واستراليا [2] .

اما من حيث المساحه المزروعه فان الهند تأتي بالمرتبه الاولى بمساحه بلغت (7709.39) هكتار تبعتها الدول الاتيه على التوالي :الصين و نيجريا والسودان والسنغال و اندونيسيا وبورما (مينا) والولايات المتحده الامريكيه و تشاد و الكنغو الديمقراطيه بمساحات بلغت : ( 4941.96 ) و(2699.99 ) و ( 1833.96 ) و(867.86) و (658.42) و(554.69) و (511.35) و(462.56) و(439.68) هكتار على التوالي [2] .

ان الصين هي اكبر دوله منتجة لفسنق الحقل وقد بلغ انتاجها (13.45) مليون طن تمثل (37.7%) من انتاج العالم وتأتي الهند ثاني دوله بالانتاج الذي بلغ (7.5) مليون طن تمثل (21%) ثم نيجيريا أنتجت (2.7) مليون طن تمثل (7.6%) ثم الولايات المتحدة الامريكيه والتي أنتجت (1.9) مليون طن تمثل (5.3%) ثم اندونيسيا والتي أنتجت (1.4) مليون طن وتمثل (3.4%) وبعدها السودان و السنغال و بورما و غانا و تشاد و فيتنام بأنتاج بلغ (1.2) و (0.9) و (0.73) و (0.45) و (0.45) مليون طن على التوالي. وهذه الدول العشر أنتجت (86%) من أجمالي الناتج العالمي [2].

من حيث الكفاءة الانتاجيه فان نيكاراغوا حلت المركز الاول بين دول العالم المنتجه لفسنق الحقل بمتوسط قدره (4195.7) كغم/هكتار وبعدها تأتي الولايات المتحدة الامريكيه بمتوسط (3674.3) كغم/هكتار ثم مصر (3355.6) كغم/هكتار ثم تركيا (2940.4) كغم/هكتار وتأتي بعدها الصين في المركز الخامس بمتوسط (2723) كغم/هكتار ، وبعدها اليابان والبرازيل والارجنتين و اندونيسيا والمغرب بمتوسط انتاجيه (2394.3) و (2159.6) و (2095.4) و (2092.9) و (2075.6) كغم/هكتار على التوالي [2].

أستنادا لاحصائيات 2003 [3] بلغ انتاج فسنق الحقل في العراق (20458) طن بمساحة (44368) هكتار ومتوسط انتاجية (1844.4) كغم / هكتار اعلى من متوسط الانتاجية العالمي للمساحة المزروعة بمقدار (445.8) كغم / هكتار ، و اقل من متوسط الانتاجية البالغ (2770.73) كغم / هكتار للدول العشره الاولى مجتمعه بمقدار (926.33) كغم / هكتار . علما اننا اخترنا عام 2003 لانها السنه التي تسبق المده التي اخترناها لبحثنا (2004-2010) مباشرة ، حيث تأتي بعدها في التسلسل لغرض المقارنه المتسلسله ، وسنأتي على ذكر المقارنه مع عام 2010 فيما بعد . كما ان أختيارنا للمده (2004-2010) لوقوعها بعد نهايه نظام سياسي ، ولوقوعها في العقد الاول من القرن الواحد والعشرين .

هناك بحث سينشرفيل هذا البحث حول انتاجية زهرة عباد الشمس [4] مشابه لهذا البحث أستخدم فيه تقريبا نفس طرق التحليل الاحصائي ولنفس المده الزمنيه التي تضمنها بحثنا هذا ولكن بأختلاف عدد المحافظات .

### مشكلة البحث وأهميته

أن الوضع الإنتاجي الحالي لفسنق الحقل ينحرف عن الوضع الإنتاجي الأمثل الذي يحقق الكفاءة الاقتصادية في استخدام الموارد الإنتاجية في العراق أي أنه يمكن الحصول على الناتج نفسه باستخدام موارد أقل ، أو الحصول على إنتاج أكبر من استخدام نفس الموارد .

تنطلق أهمية البحث من أن فسنق الحقل يزرع لغرض الحصول على بذوره التي تعطي 100 غم منها 546 سعره حراريه ، كما تحتوي البذور على نسبة من الزيت تتراوح بين (45-52%) [2] ، او 43 % زيت [1] يصلح الزيت للتغذية ، وتحتوي على فيتامينات B والنياسين (Niacine) والرايبوفلافين [1] لذلك تؤكل بذوره وتدخل في صناعة الحلوى ، والكسب الناتج بعد استخراج الزيت يصلح لتغذية المواشي ، ويحتوي الكسب المقشور على 50% بروتين و 10% زيت و 25% كربوهيدرات [2] . ومن الوجهه الزراعيه فهو من محاصيل اصلاح الاراضي الرملية الجديده لما تحمله جذوره من عقد بكتيرييه تعمل على تثبيت الازوت الجوي ، كما يستعمل كسماد اخضر في هذه الاراضي [2].

ويعتبر فسنق الحقل محصولا رئيسيا في الاراضي الرملية في الدوره الزراعيه حيث يزرع في نصف المساحه أو في ثلثها [2] .

### فرضيات البحث

الفرضيات التي تتعلق بالاختبارات المعلميه واللامعلميه وتنص على ما يلي :

1. فرضية العدم والتي تنص بأن متوسطات العينات او المجموعات متساويه .
2. الفرضيه البديله التي تنص بأن متوسطات العينات او المجموعات غير متساويه .

### اهداف البحث

1. تصنيف المحافظات استنادا لافضليتها في زراعة فسنق الحقل من حيث الانتاجيه والانتاج والمساحه المزروعه ، باستخدام التحليل الاحصائي بطرقه المختلفه لتحليل بيانات المحافظات كمعاملات خلال سلسله زمنيه للمده (2004-2010) ، وذلك عند التوصل الى وجود فروقات معنويه ام لا .
2. معرفة فيما اذا كان هناك تطور في زراعة فسنق الحقل في العراق بصوره عامه خلال الزمن ، باستخدام التحليل الاحصائي بطرقه المختلفه لتحليل بيانات السنوات كمعاملات خلال سلسله زمنيه للمده (2004-2010) ، وذلك عند التوصل الى وجود فروقات معنويه ام لا .
3. معرفة موقع العراق في الوطن العربي بالنسبه لزراعة فسنق الحقل من حيث الانتاجيه والانتاج والمساحه المزروعه .

### مواد وطرائق البحث

1. منهج البحث : استخدم المنهج التجريبي الاستقرائي الذي يمثل طريقه منهج البحث العلمي، ومنها الطريقة الاحصائية لتحليل انتاجية فسنق الحقل في العراق . حيث تعتمد في تحليلها للظواهر والملاحظات على التحليل الكمي في وصف ومقارنة الظواهر والمجموعات المتغيره لاثبات حقائق علميه معينه [5].
2. استخدمت بيانات صادرة من وزارة التخطيط من عام 2004 الى عام 2010 [3] ، كما هي مبينه في الجداول 1، 2، 3 ، استخدم برنامج SPSS لتحليل البيانات واول خطوة للتعامل مع البيانات هو البدء باستكشافها ، ومن خلال هذه العمليه يمكن الاستدلال فيما اذا كان التكنيك الاحصائي المستخدم ملائما ام لا ، مثلا يمكن ان يشير الاستكشاف الى الحاجة الى تحويل البيانات

الى لو غارتميه او تغييرنوع الاختبار من معلمي الى اللامعلمي اذا كانت النظرية الاحصائية تفترض تجانس تباين العينتين في اختبار F[6].

جدول (1) يبين الانتاجيه(كغم/دونم) لمحصول فستق الحقل في محافظتي ديالى و الانبار للمدة ( 2004 – 2010 )

التسلسل	المحافظة	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	المعدل**
1	ديالى	708.7	703.4	621.6	590.5	*662.5	730.7	602.1	662.5
2	الانبار	869.9	800	750	600	868.1	1194.9	848.7	847.4
--	المعدل**	789.3	751.7	685.8	595.3	765.3	962.8	734.4	754.9

المصدر: [3]. \* قيمه مفقوده مقدره من واقع بيانات الجدول . \*\* استخرج من قبل الباحث بأستخدام برنامج SPSS .

جدول (2) يبين المساحة المزروعه(دونم) لمحصول فستق الحقل في محافظتي ديالى و الانبار للمدة ( 2004 – 2010 )

التسلسل	المحافظة	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	المعدل**
1	ديالى	34222	35290	39700	37715	*29737.8	21000	10500	29737.8
2	الانبار	11139	11765	10350	9800	7027	3196	4545	8260.3
--	المعدل**	22680.5	23527.5	25025	23757.5	18382.4	12098	7522.5	18999.1

المصدر : [3] . \* قيمه مفقوده مقدره من واقع بيانات الجدول . \*\* استخرج من قبل الباحث بأستخدام برنامج SPSS.

جدول (3) يبين الانتاج(طن) لمحصول فستق الحقل في محافظتي ديالى و الانبار للمدة ( 2004 – 2010 )

التسلسل	المحافظة	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	المعدل**
1	ديالى	24253	24823	24678	22271	*19615.3	15345	6322	19615.3
2	الانبار	9690	9412	7763	5880	6100	3819	3857	6644.9
--	المعدل**	16971.5	17117.5	16220.5	14075.5	12857.7	9582	5089.5	13130.6

المصدر : [3] . \* قيمه مفقوده مقدره من واقع بيانات الجدول . \*\* استخرج من قبل الباحث بأستخدام برنامج SPSS.

3. وقد تم الاستفاده من الجدول (4) الاتي يبين اهم دول العالم مقارنة بالعالم ككل المنتجه لفستق الحقل عام 1985 حيث يبين المساحة المزروعه والانتاج والأنتاجية :

جدول (4) يبين اهم دول العالم المنتجه لفستق الحقل عام 1985 من ناحية المساحة المزروعه والانتاج والانتاجيه

الترتيب	الدوله	المساحه (هكتار)	الانتاج (طن )	الانتاجيه (كغم / هكتار)
1	العالم	18950000	21260000	1122
2	الهند	7200000	5600000	778
3	الصين	3553000	6757000	1902
4	نايجيريا	600000	600000	1000
5	الولايات المتحده الامريكيه	592000	1879000	3175
6	الكاميرون	320000	140000	438

المصدر : [1]

4. كذلك تم الاستفادة من الجدول (5) الاتي للمقارنة بين زراعة فستق الحقل في العراق وأهم الدول العربية المنتجة له من ناحية المساحة المزروعة والانتاج والانتاجية لعامي 1985 و2010، علما بأنه لا توجد بيانات عن زراعته في سوريا وليبيا ولبنان في عام 2010 .

جدول (5) يبين مقارنه بين اهم الدول العربية المنتجة لفستق الحقل من ناحية المساحة المزروعة والانتاج والانتاجية لعامي 1985 و2010

2010			1985			الدولة
الانتاجية (كغم/هكتار)	الانتاج (طن)	المساحة(هكتار)	الانتاجية (كغم/هكتار)	الانتاج(طن)	المساحة(هكتار)	
2100	50000	23000	1072	42000	39000	المغرب
3000	202000	67000	1917	23000	12000	مصر
-	-	-	2082	19000	9000	سوريا
-	-	-	1902	14000	7000	ليبيا
-	-	-	917	1000	1000	لبنان
2625.6	10468	3987	68	8500	125	العراق

المصدر : [ 7 ، 3،1 ] .

### النتائج

اولاً: النتائج الخاصة بالانتاجية(كغم/دونم) : تقسم الى :

أ- النتائج الخاصة بانتاجية محافظتي ديالى والانبار : تم الاعتماد على الاختبار المعلمي F في تصميم تام التعشيه ، وذلك لان بيانات الانتاجية اجتازت اختبار ليفين(Levene) ذو نتيجة اختبار  $P\text{-value} = 0.211 > 0.05$  كما في جدول (6) مما يدل على وجود تجانس التباين بين بيانات الانتاجية للمحافظتين لان الفروقات غيرمعنويه، اما نتيجة اختبار F فأن الفروقات بين متوسطي الانتاجية للمحافظتين كانت معنويه لان قيمة  $P\text{-value} = 0.023 < 0.05$  كما في جدول (7) ويعزي هذا التباين الى الاختلاف في ادارة الموارد الاقتصادية ووفرتها والى الاختلاف في الظروف البيئية للمحافظتين.

جدول رقم (6) يبين اختبار ( Levene ) لاختبار تجانس التباين لبيانات متوسطي الانتاجية (كغم/ دونم) لفستق الحقل لمحافظتي ديالى والانبار للمده (2010-2004)

#### Test of Homogeneity of Variances PR

Levene statistic	Df1	Df2	Sig.
1.746	1	12	0.211

جدول رقم (7) يبين اختبار ( F ) في تصميم تام التعشيه لمقارنة متوسطي الانتاجية (كغم/ دونم) لفستق الحقل لمحافظتي ديالى والانبار للمده (2010-2004) ANOVA

#### PR

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	119621.1	1	119621.058	6.779	0.023
Within Groups	211746	12	17645.501		
Total	331367.1	13			

ب- النتائج الخاصة بالانتاجية (كغم/دونم) خلال الزمن: بالنسبة للانتاجية للسنوات السبعة من 2004 الى 2010 تم الاعتماد على الاختبار اللامعلمي مان وتني (Mann-Whitney) لفشل اختبار F ، وذلك لان بيانات الانتاجية خلال الزمن لم تجتاز اختبار ليفين (Levene) وكانت نتيجة الاختبار الاخير ان  $P\text{-value} = 0.000 < 0.05$  مما يدل على عدم جود تجانس التباين بين بيانات الانتاجية للسنوات السبعة لان الفروقات معنوية، وكانت نتيجة اختبار مان وتني ان الفروقات غير معنوية بين متوسطات الانتاجية خلال الزمن حيث ان  $(P\text{-value} = 0.667 > 0.05)$  كما في جدول (8) ، ويعزي هذا التشابه الى التقارب في ادارة الموارد الاقتصادية ووفرتها والى التشابه في الظروف البيئية للمحافظتين .

. . جدول رقم (8) يبين اختبار ( Mann-Whitney ) لمقارنة متوسطي الانتاجية (كغم/ دونم) لفستق الحقل لمحافظة ديالى والانباء خلال الزمن للمدة (2010-2004) Test Statistics

	PR
Mann-Whitney U	1.000
Wilcoxon W	4.000
Z	-0.775
Asymp.Sig.(2-tailed)	0.439
Exact Sig.[2*(1-tailed Sig.)]	0.667 <sup>a</sup>

a.Not corrected for ties

b.Grouping variable:YE

ثانياً: النتائج الخاصة بالمساحة المزروعة (دونم) : تقسم الى :

أ- النتائج الخاصة بالمساحة المزروعة (دونم) لمحافظة ديالى والانباء : بالنسبة للمساحة المزروعة للمحافظتين تم الاعتماد على الاختبار المعلمي F في تصميم تام التعشيه ولكن بعد تحويل بيانات المساحة المزروعة الى لوغاريتميه (LN) ، واستنادا لهذا فعند استعمال البيانات اللوغاريتميه للمساحة المزروعة (دونم) للمحافظتين فأنها تجتاز اختبار ليفين (Levene) وكانت نتيجة الاختبار الاخير ان  $P\text{-value} = 0.701 > 0.05$  كما في جدول (9) مما يدل على وجود تجانس التباين لان الفروقات غير معنوية، اما نتيجة اختبار F فان الفروقات بين متوسطي المساحة للمحافظتين فكانت معنوية لان قيمة  $P\text{-value} = 0.00 < 0.05$  كما في جدول (10) ، ويعزي ذلك الى الاختلاف في الامكانيات المحدوده ودرجة الاهتمام لغرض التوسع الافقي بين المحافظتين .

جدول رقم (9) يبين اختبار ( Levene ) لاختبار تجانس التباين للبيانات اللوغاريتميه لمتوسطي المساحة المزروعة (دونم) لفستق الحقل لمحافظة ديالى والانباء للمدة (2010-2004)

Test of Homogeneity of Variances

ARLN

Levene statistic	Df1	Df2	Sig.
0.155	1	12	0.701

جدول رقم (10) يبين اختبار ( F ) في تصميم تام التعشيه لمقارنة متوسطي المساحة المزروعة (دونم) لفستق الحقل لمحافظة ديالى والانباء للمدة (2010-2004)

ANOVA

ARLN

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	5.883	1	5.883	24.62	0.000
Within Groups	2.868	12	0.239		
Total	8.751	13			

أ- النتائج الخاصة بالمساحة المزروعة (دونم) خلال الزمن : بالنسبة للمساحة المزروعة للمدة ( 2004-2010) لم يتم الاعتماد على الاختبار المعلمي F في تصميم تام التعشيه ، وذلك لان بيانات المساحة المزروعة (دونم) للمدة (2004-2010) لم تجتاز اختبار ليفين (Levene) وكانت نتيجة الاختبار الاخير ان  $P\text{-value} = 0.000 < 0.05$  مما يدل على انه لاوجود لتجانس التباين بين بيانات المساحة المزروعة للسنوات السبعة لان الفروقات معنويه، لذا استخدم اختبار (Mann-Whitney) حيث كانت الفروقات بين متوسطي المساحة المزروعة خلال الزمن غير معنوية استنادا للاختبار الاخير لان  $(P\text{-value} = 0.667 > 0.05)$  كما في جدول (11)، ويعزي ذلك الى التشابه في الامكانيات المحدوده ودرجة الاهتمام لغرض التوسع الافقي بين المحافظتين .

جدول رقم (11) يبين اختبار ( Mann-Whitney ) لمقارنة متوسطي المساحة المزروعة (دونم) لفستق الحقل لمحافظة ديالى والانباء خلال الزمن للمدة (2010-2004)

Test Statistics

	AR
Mann-Whitney U	1.000
Wilcoxon W	4.000
Z	-0.775
Asymp.Sig.(2-tailed)	0.439
Exact Sig.[2*(1-tailed Sig.)]	0.667 <sup>a</sup>

a.Not corrected for ties

b.Grouping variable:YE

ثالثا: النتائج الخاصة بالانتاج الكلي (طن) : تقسم الى :

أ- النتائج الخاصة بالانتاج الكلي (طن) لمحافظة ديالى والانباء : بالنسبة للانتاج الكلي (طن) تم الاعتماد على الاختبار المعلمي F في تصميم تام التعشيه ، وذلك لان بيانات الانتاج الكلي (طن) للمحافظتين اجتازت اختبار ليفين (Levene) وكانت نتيجة الاختبار الاخير ان  $P\text{-value} = 0.082 > 0.05$  كما في جدول (12) مما يدل على وجود تجانس التباين بين بيانات الانتاج الكلي (طن) لان الفروقات غير معنويه، اما نتيجة اختبار F فان الفروقات بين متوسطي الانتاج للمحافظتين فكانت معنويه لان قيمة  $P\text{-value} = 0.00 < 0.05$  كما في جدول (13) ، مما يدل على الاختلاف في الاهتمام بكلتا التوسعين الافقي والعمودي .

جدول رقم (12) يبين اختبار ( Levene ) لاختبار تجانس التباين لبيانات متوسطي الانتاج (طن) لفستق الحقل لمحافظة ديالى والانباء للمدة (2010-2004)

Test of Homogeneity of Variances

OU

Levene statistic	Df1	Df2	Sig.
3.612	1	12	0.082

جدول رقم (13) يبين اختبار ( F ) في تصميم تام التعشيه لمقارنة متوسطي الانتاج (طن) لفستق الحقل لمحافظة ديالى والانباء للمدة (2010-2004) ANOVA

OU

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	5.89E+08	1	588725162	22.710	0.000
Within Groups	3.11E+08	12	25923255.35		
Total	9.00E+08	13			

ب- النتائج الخاصة بالانتاج الكلي (طن) خلال الزمن: بالنسبة للانتاج الكلي للسنوات السبع (2004-2010) لم يتم الاعتماد على الاختبار المعلمي F في تصميم تام التعشيه ، وذلك لان بيانات الانتاج الكلي للسنوات السبع لم تجتاز اختبار ليفين (Levene) وكانت نتيجة الاختبار الاخير ان  $P\text{-value} = 0.00 < 0.05$  مما يدل على انه لا وجود لتجانس التباين بين بيانات الانتاج الكلي للسنوات السبع للمحافظتين لان الفروقات معنويه ، لذا استخدم اختبار (Mann-Whitney) حيث كانت الفروقات بين متوسطي الانتاج خلال الزمن غير معنوية استنادا للاختبار الاخير لان ( $P\text{-value} = 1 > 0.05$ ) كما في جدول (14) ، مما يدل على التشابه في الاهتمام بكلتا التوسعين الافقي والعمودي .

جدول رقم (14) يبين اختبار (Mann-Whitney) لمقارنة متوسطي الانتاج الكلي (دونم) لفستق الحقل لمحافظتي ديالى والانبار خلال الزمن للمده (2010-2004)

Test Statistics

	OU
Mann-Whitney U	2.000
Wilcoxon W	5.000
Z	0.000
Asymp.Sig.(2-tailed)	1.000
Exact Sig.[2*(1-tailed Sig.)]	1.000 <sup>a</sup>

a.Not corrected for ties

b.Grouping variable: YE

### الاستنتاجات

**أولاً:** الاستنتاجات المتعلقة بالانتاجيه والانتاج والمساحه المزروعه لمحافظتي ديالى والانبار كما يأتي :

1- لاحظنا سابقا أنه توجد فروقات معنويه بين متوسطي الانتاجيه بين المحافظتين، كما في جدول (7) ، لذا فيمكننا تصنيف المحافظتين الى مستويين مبتدئين من الاعلى الى الاوطى استنادا لمتوسطي الانتاجيه (كغم / دونم ) وكما يأتي :

A. محافظة الانبار ، حيث بلغ متوسط الانتاجيه لها 847.4 (كغم / دونم) .  
 B. محافظة ديالى ، حيث بلغ متوسط الانتاجيه لها 662.5 (كغم / دونم) .

2- لاحظنا سابقا أن هناك فروقا معنويه بين متوسطي المساحه المزروعه (دونم) بين المحافظتين ، كما في جدول (10)، لذا فيمكننا تصنيف المحافظتين الى مستويين مبتدئين من الاعلى الى الاوطى استنادا لمتوسطي الانتاجيه (كغم / دونم) وكما يأتي :

A . محافظة ديالى ، حيث بلغ متوسط المساحه المزروعه لها 29737.8 (دونم) .  
 B . محافظة الانبار ، حيث بلغ متوسط المساحه المزروعه لها 8260.3 (دونم) .

3- لاحظنا سابقا أن هناك فروقا معنويه بين متوسطي الانتاج الكلي (طن) بين المحافظتين كما في جدول (13)، لذا فيمكننا تصنيف المحافظتين الى مستويين مبتدئين من الاعلى الى الاوطى استنادا لمتوسطي الانتاجيه (كغم/دونم) وكما يأتي :

A . محافظة ديالى ، حيث بلغ متوسط الانتاج لها 19615.3 (طن) .  
 B . محافظة الانبار ، حيث بلغ متوسط الانتاج لها 6645.9 (طن) .

لذا فإن خلاصة الاستنتاجات المتعلقة بالانتاجيه والانتاج والمساحه المزروعه للمحافظتين للمده (2010-2004) هو انه يوجد افضليه خاصه بين هاتين المحافظتين لكل متغير من المتغيرات الثلاثه اعلاه لوجود فروقات معنويه لذلك فقد تم تصنيفها الى مستويات استنادا للافضليه من المستوى الاعلى الى المستوى الاوطى لكل متغير من المتغيرات، ولكن محافظة الانبار تتميز بكفائتها الانتاجيه (كغم / دونم ) حيث بلغ الفرق بين متوسطي الانتاجيه 184.9 (كغم / دونم ) حيث ان التوسع العمودي لها كان هو الافضل ، ومن جهة اخرى تميزت محافظة ديالى بالتوسع الافقي حيث بلغ الفرق بين متوسطي المساحه المزروعه 21477.5 (دونم) .

**ثانياً:** الاستنتاجات المتعلقة بالانتاجيه والانتاج والمساحه المزروعه خلال الزمن كما يأتي :

1- لاحظنا سابقا أنه لا يوجد فروقات معنويه بين متوسطي الانتاجيه (كغم / دونم ) للسنوات السبع اي للمده (2010-2004) ، لذا فيمكننا تصنيف السنوات السبع من ناحية متوسط لانتاجيه (كغم / دونم ) من الاعلى الى الاوطى استنادا للتسلسل التالي : 2009 ، 2004 ، 2008 ، 2005 ، 2010 ، 2006 ، 2007 .

2- لاحظنا سابقا أنه لا يوجد فروقات معنويه بين متوسطي المساحه المزروعه (دونم) للسنوات السبع اي للمده (2010-2004) ، لذا فيمكننا تصنيف السنوات السبع من ناحية متوسط المساحه المزروعه (دونم) من الاعلى الى الاوطى استنادا للتسلسل التالي : 2006 ، 2007 ، 2005 ، 2004 ، 2008 ، 2009 ، 2010 .

3- لاحظنا سابقا أنه لا يوجد فروقات معنويه بين متوسطي كمية الانتاج الكلي (طن) للسنوات السبع اي للمده (2010-2004) ، لذا فيمكننا تصنيف السنوات السبع من ناحية متوسط كمية الانتاج الكلي (طن) من الاعلى الى الاوطى استنادا للتسلسل التالي : 2005 ، 2004 ، 2006 ، 2007 ، 2008 ، 2009 ، 2010 . لذا فإن خلاصة الاستنتاجات المتعلقة بالانتاجيه والانتاج والمساحه المزروعه خلال الزمن لسبع سنوات اي للمده (2010-2004) هو انه لا يوجد نمو في الانتاجيه والانتاج والمساحه المزروعه بمرور الزمن لسبع سنوات لعدم وجود اي فروقات معنويه لكل متغير من المتغيرات الثلاثه اعلاه ، وبمعنى اخر

وبصوره عامه لا يوجد اي نمو يذكر في زراعة فستق الحقل في العراق المتمثل بمحافظتيه ديالى والانبار اللتان يمارس مزارعيها زراعة محصول فستق الحقل.

**ثالثا:** نلاحظ من جدول (5) في حالة ترتيبنا للدول العربيه الستة ومن ضمنها العراق حسب الافضليه لعام 1985 من ناحية الانتاجيه والمساحه المزروعه والانتاج الكلي ، فإن العراق يحل سادسا بالانتاجيه بعد سوريا و مصر وليبيا والمغرب ولبنان. و سادسا بالنسبه للمساحه المزروعه بعد المغرب و مصر وسوريا وليبيا ولبنان. وخامسا بالانتاج بعد المغرب و مصر وسوريا وليبيا ، اما في عام 2010 فإن العراق من بين ثلاثة دول يحل ثانيا بالانتاجيه بعد مصر، وثالثا بالنسبه للمساحه المزروعه بعد مصر والمغرب ، وثالثا بالانتاج بعد مصر و المغرب . ان ذلك يدل على ان العراق قد تحسن في ترتيبه بين بلدان الوطن العربي بالنسبه للانتاجيه والمساحه المزروعه والانتاج الكلي .

ان متوسط انتاجية العراق في عام 2010 بلغت 2625.6 (كغم / هكتار) افضل من متوسط الانتاجيه العالمي 1122(كغم/ هكتار) في عام 1985 كما في جدول (4) بمقدار 1503.6 (كغم/ هكتار) ، ولكن وفي نفس عام 2010 بلغ متوسط أنتاجية نيكاراغوا 5400(كغم/ هكتار) [ 8 ] بفارق مقداره 2775.6(كغم/ هكتار) عن متوسط انتاجية العراق في عام 2010 ، كذلك فان متوسط انتاجيته في نفس عام 2010 لم تصل الى متوسط انتاجية الولايات المتحده الامريكه 3175 (كغم/ هكتار) لعام 1985 كما في جدول (4) اي قبل ستة وعشرون سنه بفارق مقداره 559.4 (كغم/ هكتار) ، لذا فان متوسط أنتاجية العراق متخلفه عن متوسط انتاجيه الوطن العربي متمثلا بمصر و متوسط الانتاجيه العالمي متمثلا بنيكاراغوا .

### التوصيات

1. الاستفادة من تجارب مصر ونيكاراغوا الولايات المتحده الامريكه والصين في زيادة الانتاجيه (كغم /هكتار) اي التوسع العمودي في زراعة فستق الحقل في العراق .
2. الاستفادة من تجربة الصين في زيادة المساحه المزروعه (هكتار) والانتاج (طن) اي التوسع الافقي في زراعة فستق الحقل في العراق .
3. الاعتماد على الموارد البشريه والموارد الاقصاديه المحليه بأيجاد تجربه محليه افضل في زراعة فستق الحقل ، من خلال التوسع العمودي والافقي بعد تطوير ما توصلنا اليه لحد الان في تنمية زراعته في المحافظات وتأثيرها الايجابي على العراق ككل مع التأكيد على التكامل ما بين الزراعة والصناعه ان شاء الله سبحانه وتعالى .

### المصادر

- 1- صفر ، ناصر حسين ، 1990، المحاصيل الزيتيه والسكريه ، كلية الزراعة ، جامعة بغداد ، بغداد ، العراق ، ص 49- 52.
- 2 - شفشق، صلاح الدين عبد الرزاق و عبد الحميد الديولي، 2008، انتاج محاصيل الحقل، دار الفكر، مصر، ص 442- 446 .
- 3 - مديرية الاحصاء الزراعي، 2011 ، كراس تطور المؤشرات الاحصائيه الزراعيه للفترة (2002-2010) ، الجهاز المركزي للإحصاء ، وزارة التخطيط ، بغداد العراق ، ص 75- 83 .
- 4 - ناجي ، ناجي صافي ، 2016 ، التحليل الاحصائي لانتاجية زهرة الشمس في العراق للمده (2004-2010) ، مجلة القادسيه للعلوم الزراعيه ، العدد الثاني ، المجلد السادس ، جامعة القادسيه ، كلية الزراعة ، العراق .
- 5 - القاضي ، دلال ومحمود البياتي ، 2008، منهجية واساليب البحث العلمي وتحليل البيانات باستخدام البرنامج الاحصائي SPSS ، دار الحامد ، عمان ، الاردن ، ص 67- 74.
- 6- بشير، سعد زغول، 2003، دليلك إلى البرنامج الإحصائي SPSS، المعهد العربي للتدريب والبحوث الإحصائية، العراق، ص 74-89.
- 7- قسم الاحصاء، 2010، احصائيات عن المحاصيل الزيتيه في العراق ، وزارة الزراعة ، بغداد ، العراق ، ص 3 .
- 8- Egypt Agricultural Production Statistics, 2015, Statistics for Egypt through the Internet, Egypt, P1.