

الأحداث الضاغطة وعلاقتها بفاعلية الذات لدى طلبة المرحلة الإعدادية

باسم رسول كريم آل دهام

Stressful Events and its Relation with the self efficacy in secondary schools students

Abstract

The pressure Events considered as a huge dangerous on the health of a human and his balance as well as terrorized psychological identity as are sult for a negative effect as weakness ability for adaptation and a weakness the level of performance, handicapped for practicing his work and reducing motivation and ability for performance, consciousness psychological a hardness pressure .

The life situations and psychological and crises and hardness experiences that led to a higher average for suffering a psychological disorders for the persons in general .

The pressure experiences from wars, economical crises considered as areas ring factors for refusing and the human life became in fulfillment for the situation and Events as a stimuli as well as considered hardness or happy or normality but it make him in all matters in a situation was difficult to avoid these pressures.

The crises and events explore a psychological identity on the self as a bereavement, sacrificing versus may exploring conscious ness fear and anxiety .

The wars and economic crises through the insurance of the world researches make floor in made of a society for a violence that has a negative reflexes for achievement motive .

Bandura indicated even though (1982)

Increasing self efficacy that led to increasing the person ability to facing the pressures and situations terrorized .

The self efficacy not determine of with the especial situation that not considered as total for personality. The efficacy determined with the limited effort that the person suffered formal and the long of time that the persons facing their obstacles.

The problem of the current Research was in answering to the following question :
Is there any correlation relation between the pressure Events and self efficacy?

The aims of the research are :

1. Identifying the pressure events for the students in preparatory schools.
2. Identifying the differences with the statistical significant according to the variables (gender male – female) and specialist (human – scientific).
3. Identifying the self efficacy for students in preparatory schools.
4. Identifying the differences with the statistical significant according to the gender (male- female) and specialists (human-scientific)

5. Identifying the nature of correlation relationship between the pressure events and self efficacy according to the variables gender (male-female) and specialists (human – scientific) for students in preparatory schools.

For investigating the aims of the current research the researcher was built a scale on self efficacy and adopted a scale for pressure Events by AL-simiri & Abu Nadhmi (2007) the researcher investigated for a psychometric characteristics then investing for the validity by two ways, one of them face validity and constructing validity by exposed the scales for many exports in Education and psychology, the constructing validity depended on finding correlation between the item and the total degree for the field and the correlation between the item and the total degree for the scale, then the researcher investigated for the reliability by two ways, test & Retest method and Alpha-Chronbach, then the researcher used a statistical tool such as (person correlation coefficient. T. test for one sample T. test for two in dependent samples Analysis of two variance. Shieva equal and Alpha-Chronbach, the researcher manipulated data statistically by using (SPSS) program.

For achieving aims of the Research the researcher constructed scale of theory then adopted scale of pressure events by using scale for (Alsimiri & Abu Nadhm , 2007) then revealed the validity by exposing the scales on experts in psychology, evolution and measurement, and the constructed validity item score and total score for scale then revealed consistency by Test & Retest method, the coefficient of consistent was been (0.75) for security field, economic field (0.76) and psychological field (0.78), the academic field (0.71) and family field (0.73) social field (0.79) and health field (0.75) , the coefficient of consistent by Alph-Chronbach in security field (0.79) in economic field (0.75) , psychological field (0.81) in academic files (0.78) in family field (0.80) in social field (0.85) in health field (0.82) .

The coefficient of consistent for scale of self efficacy in test Retest method was been (0.81) . mean while coefficient of consistent in Alpha-Chronbach was been (0.83). The researcher was applied the scales on sample of the research was been (300) students in reparatory stage after investigation for the psychometric characteristics.

The results show as follows :

1. The stress Events is available with the students in the reparatory schools.
2. The students have loses self Efficiency in the preparatory schools the mean was (0.184) less than hypothesis mean for the all sample was (92.5).
3. There are no differences with the statistical significance between pressure Events and self efficiency in the (secret field) according to variables to the Gender and especialisation .
4. There are no differences with the statistical significance between the pressure Events and self efficiency according to variables gender & especialisation.
5. There are no differences with the statistical significance between the pressure events(social field) and self efficiency according to variables gender and especialisation.
6. There are no differences with the statistical significance between the pressure Events (psychological field) and self efficiency according to variables (gender & especialisation) male & female (human & scientific) .
7. There are no differences with the statistical significance between the pressure events (studying field) and self efficiency according to variables gender (male & female) & especialisation (human & scientific).

8. There are no differences with the statistical significance between the pressure events (family field) and self efficiency according to variables gender (male & female) and especialisation (human, scientific).
9. There are no differences with the statistical significance between the pressure Events (health field) and self Efficiency according to variables gender (male & female) and especialisation (human & scientific) .
10. There apposite relation between the pressure Events and self efficiency.

The current research reached to many conclusions, recommend a lions and suggestion.

أولاً : مشكلة البحث

الأحداث الضاغطة تعد خطراً كبيراً على صحة الفرد وتوازنه ، كما تهدد كيانه النفسي ، لما ينشأ عنها من آثار سلبية ، كعدم القدرة على التكيف وضعف مستوى الأداء ، والعجز عن ممارسة مهامه ، وانخفاض الدافعية والقدرة للانجاز ، والشعور بالإنهك النفسي، وان المواقف الحياتية الضاغطة ، والصدمات النفسية العنيفة ، والأزمات ، والخبرات المؤلمة تؤدي إلى ارتفاع معدل الإصابة بالاضطرابات النفسية لدى الأفراد بوجه عام (الحسين ، ٢٠٠٢ : ٢٩٥) .

وأكدت بعض الدراسات أن الأحداث الضاغطة التي يتعرض لها الأفراد قد تؤدي إلى اضطرابات جسمية، ونفسية ، وسلوكية لديهم ، منها دراسة (سلامة ، ١٩٩١ : ٣٥٥) التي أكدت وجود علاقة معنوية بين ضغوط الحياة، والمعاناة النفسية ، ودراسة (مخير، ١٩٩٧ : ٤٧٥) التي بينت وجود علاقة جوهرية بين أحداث الحياة الضاغطة ، والوحدة النفسية .

أن ضغوط الحياة ، أصبحت واحدة من سمات العصر الحديث ، لما تشكله من تهديد للمجتمعات والعالم بأسره ، خاصة بعد ازدياد الحياة تعقيداً، واستمرار التعرض للمواقف والأحداث المؤلمة والمحيط ، مما حال دون تحقيق أهداف الإنسان وأمنيته وتصورات المستقبلية نحو حياة أفضل (مايرز ، ١٩٩٠ : ١١) .

فالخبرات الصادمة من حروب ، وأزمات اقتصادية ، تعد من العوامل المسببة للرفض ، والتمرد (زهران ، ٢٠٠٤ : ١٠٧) إذ أصبحت حياة الانسان مليئة بالمواقف والأحداث ، وهي منبهات بغض النظر عن كونها مؤلمة أو سارة أو اعتيادية ، إلا أنها جعلته في كل الأحوال في موقف يصعب عليه تجنب تلك الضغوط (Moss & Scheefer. 1986 :16) وان الأزمات والأحداث تفجر مكونات نفسية خبيثة ، فمثلما تفجر الشجاعة ، والتضحية ، والإيثار ، في المقابل قد تفجر الإحساس بالخوف والقلق (عيد ، ١٩٩٧ : ٢١٥) .

كما أكدت البحوث العالمية ان الحروب والأزمات الاقتصادية تهيئ أرضية في أوساط المجتمع للعنف ، سيكون له المردود السلبي لدافع الانجاز (الاعرجي والمشهداني ، ١٩٩٧ : ٦٧) .

ويؤكد بانديرا بأنه كلما قويت فاعلية الذات ازدادت مواجهة الفرد للمواقف والضغوط المهددة ، وان فاعلية الذات تكون غير محددة بموقف معين ولم تكن سمة شمولية للشخصية ، فالفاعلية تتحدد بمقدار الجهد الذي يبذله الأفراد وبطول المدة الزمنية التي سيثابرون بها في مواجهه العقبات (Bandura ، 1982 :521).

وقد بين مادوكس (Maddux) أن الشخص إذا كانت قناعاته عالية بفاعلية ذاته عد هذا الشخص ناجحاً في حياته لأنه سوف يسهم في تشكيل مفهوم ايجابي عن ذاته والعكس صحيح (Maddux. 231 : 1998) فالإحساس بفاعلية الذات يعزز التوافق الشخصي بوسائل عديدة او يدفع الفرد إلى اختيار المهمات الصعبة . كما أن الأفراد من ذوي الذات المنخفضة عندما يواجهون مواقف حياتية

ضاغطة ، سرعان ما يخضعون لليأس والاستسلام من غير بذل أدنى جهد وتشعرهم بالقلق وعدم الراحة في حياتهم وعلى العكس من ذلك نجد أن الأفراد من ذوي فاعلية ذات مرتفعة هم أقل تأثراً بأحداث الحياة الضاغطة ، وأقل معاناة من الاضطرابات النفسية كالقلق كما أشار بانديورا وأدمز (Bandura & Adms, 1980 : 39-40) .

يلاحظ من ذلك بأن الأحداث الضاغطة وما تفرزه من آثار سلبية ، كعدم القدرة على التكيف ، وضعف مستوى الأداء ، وانخفاض الدافعية للانجاز ، والشعور بالإرهاك ، وما تسببه من اضطرابات جسمية ، ونفسية ، وسلوكية كلها تؤثر على فاعلية الذات بحسب مؤثرات البيئة وقوة حجم هذه الضغوط وإحساس الفرد بفاعلية ذاته أو انخفاضها .

وانطلاقاً مما تقدم يقوم الباحث بمحاولة دراسة أحداث الحياة الضاغطة وعلاقتها بفاعلية الذات لدى طلبة المرحلة الإعدادية باعتبارها مشكلة تستحق الدراسة ، وذلك لما شهدته العراق من أحداث كثيرة ومتنوعة منذ عام (٢٠٠٣) وما شكله من تأثير على فاعلية الذات ، مما يستدعي بعدها المعالجات التي من شأنها التقليل من آثارها السلبية ، ومن هنا تأتي محاولة الباحث في تحديد مشكلة البحث من خلال الإجابة على بعض التساؤلات التي تؤكد على معرفة الأحداث الضاغطة لدى طلبة المرحلة الإعدادية ، والعلاقة بين الأحداث الضاغطة وفاعلية الذات لدى طلبة المرحلة الإعدادية .

ثانياً : - أهمية البحث

تزداد آثار أحداث الحياة الضاغطة على الفرد عندما يتعرض المجتمع إلى أزمات وكوارث سياسية واقتصادية وطبيعية واجتماعية ، مثل الشعب العراقي على مدى سنوات عديدة وما زال يعيش آثارها ويعاني تبعاتها ، إذ تعرض العراقيون للعديد من الأحداث الحياتية الضاغطة ، والظروف القاهرة ، منها العديد من الحروب الطاحنة والقاسية والحصار الاقتصادي ورضوخ البلد للاحتلال ، وما حدث من عمليات سلب ونهب وقتل وفقدان الأمن والاستقرار التي تتطلب من كل أفراد الشعب وبكل فئاته التعامل بأسلوب يكفل استمرار الحياة رغم آلامها ، إذ لا توجد إحصائيات علمية واضحة ودقيقة لطبيعة الآثار الناجمة عن هذه الأحداث على الجوانب النفسية والاجتماعية لدى المواطن العراقي والذي يترتب عليه تشكيل العديد من الاضطرابات النفسية لدى الأفراد الذين تعرضوا إلى مثل هذه الأحداث بشكل مباشر أو غير مباشر ، إذ إنّ أسباب الأمراض النفسية والجسمية كما أكدتها العديد من الدراسات هي الأحداث الحياتية القاسية والثقافة المنحرفة للشخصية (البستاني، ٢٠٠٣ : ١٤٠) .

فضلاً عن ذلك أن الحروب والصراعات والأزمات والكوارث الطبيعية جعلت الانسان يواجه منذ القدم في حياته اليومية ضغوطاً مازالت مستمرة معه حتى وقتنا هذا والتي عكست طبيعة القلق الذي يعاني منه (mahan ,1986: 13) ومما زاد من وطأة تلك الضغوط تعقيدات الحياة وما رافقها من تقدم كبير في المجالات العلمية إذا ما قورن بهذه الضغوط والتي أضعفت في المقابل من قدرته في

السيطرة على استجاباته والإحساس بفقدان استقراره النفسي ومواجهه الآثار المترتبة عن تلك الحروب والصراعات والأزمات والكوارث ، وما تقرره من مشكلات جديدة (Munn, 1981: 38) .

أن ضغوط الحياة أصبحت من الظواهر التي تستدعي الانتباه والمعاينة في حياة الانسان المعاصر (محمد ، ١٩٩٩ : ٢٢٦) ومن شرائح المجتمع المهمة هي شريحة الطلبة باعتبارهم ثروة لكل امة تتشد الرقي والتقدم ، وطاقة حيوية متدفقة لها القدرة على رسم ملامح الحركة والتجديد لما يمتلكون من طاقات وإمكانات علمية ، وصحية ، ونفسية (كمال ، ١٩٨٣ : ٦٨٢) وفيها تميل الشخصية للثبات وتنمو لديه ثقته بنفسه كونه فرداً له كيان سواء في العمل أو الدراسة ، فضلاً عن الدافع إلى تأكيد ذاته بصورة أكثر إلحاحاً من المراحل السابقة .

(موس وكاجان ، ١٩٨٦ : ٢٧٣) فقد شاع استعمال موضوع الضغوط حتى أصبح موضوعاً للمحادثات الشخصية اليومية ومادة مقدمة في الإعلام المرئي والمسموع، والدوريات العلمية ، واللقاءات ، والمقررات الدراسية ، وحلقات التدريس (Seley , 1983 :35) .

ومن الباحثين الذين اهتموا بالضغوط والتعامل معها (لازاروس، 1956) الذي درس تعامل الناس مع التهديد ، وهو يرى أن هناك نمطاً من الأفراد يُقيمون من لحظة لأخرى تفاعلاتهم مع البيئة (دافيدوف ، ١٩٨٨ : ٦٢٠) . وقد بينت نتائج دراسات (لازاروس وزملاؤه، ١٩٨٥) أن هناك علاقة بين درجة الضغوط التي يخبرها الفرد بسبب الأحداث اليومية المزعجة وبين المصاعب النفسية والصحية التي يمر بها، بل أن نتائج بعض الدراسات أشارت إلى أن الضغوط الناجمة عن الأحداث المتكررة ربما تكون أكثر تأثيراً على الأضرار من الأحداث الكبيرة (Lazarus, 1985: 770-779) وبصفة عامة يمكن القول بأن تكرار الأحداث أو الحوادث الكبيرة والمزعجة في حياة الانسان وصعوبة تكيفه معها تعد سبباً من الأسباب الرئيسية للضغوط لدى الأفراد (هيجان ، ١٩٨٨ : ١٢٤-١٢٥) .

وأشار كوكس (Cox, 1986) إلى أن الأحداث الضاغطة إذا استمرت مدة قصيرة فإن الفرد يتعامل معها بنجاح من دون أن تسبب له تأثيرات نفسية وبدنية ، أما إذا استمرت مدة طويلة فإنها تعرض المراهق إلى مخاطر كبيرة تهدد صحته وتشعره بالألم وعدم الارتياح (Cox, 1986 : 147) .

ونلاحظ أن بعضاً منهم يواجه هذه الأحداث الضاغطة بأساليب تكيفية تزيد من قدرتهم على التحمل ، في حين قد يواجه بعضهم الآخر هذه الأحداث بأساليب تزيد من مشاكلهم النفسية أو الخضوع لها ، لأن الناس يختلفون في طريقة إدراكهم لتلك الأحداث ومن ثم اختلاف استراتيجيات مواجهتهم لها. (Rital, 1990 : 477)

وترتبط فاعلية الذات بالاعتقادات التفاؤلية لدى الفرد بكونه قادراً على التعامل مع أشكال مختلفة من الضغوط النفسية ، فالشخص الذي يؤمن بقدرته على التسبب بحدث معين يكون قادراً على إدارة مسار حياته الذي يحدده بصورة ذاتية، وبنشاط اكبر وأن ذلك يؤدي إلى الاحساس بالسيطرة على البيئة ومطالبها البيئة التي تشكل تحدياً بالنسبة له فهي تعكس قوة أيمان الفرد باستطاعته تنفيذ سلوكه بنجاح

(Weinberg & Could, 1981 : 345) فالإحساس القوي بفاعلية الذات يعزز قوة الشخصية والصحة النفسية و... دعم الانجاز

البشري (Bandura, 199 :71-81).

أن ملاحظة الآخرين وهم ينجحون في رفع الفعالية الذاتية لديهم ، مقارنة بآخرين يملكون نفس الكفاءة وهم يخفقون في عمل يميل إلى خفض الفعالية ، عندما يكون النموذج مختلف عن الملاحظ ، تؤثر الخبرات البديلة على الفعالية والخبرات البديلة أقوى تأثيراً في تكوين خبرات الفرد السابقة عندما تتسم بقلّة النشاط (عبد الحميد ، ١٩٩٠ : ٣١٥) تكتسب الخبرات من خلال ملاحظة الفرد لأداء الآخرين وأنشطتهم الناجحة وسبب ذلك يرجع إلى النماذج المختلفة ، وتولد توقعات للملاحظ عن أدائه، وذلك لأن ملاحظة الآخرين وهم ينجحون يزيد من فاعلية الذات للفرد الملاحظ. أما ملاحظة شخص بنفس الكفاءة وهو يخفق في أداء المهام الموكلة إليه يؤدي إلى انخفاض فاعلية الذات والخبرات البديلة يكون لها تأثيراً أقوى عندما تكون خبرة الفرد السابقة قليلة (عبد السلام ، ٢٠٠٨ : ٩٦) .

إن ممن لديهم مستوى عال من فاعلية الذات والوعي الذاتي يستجيبون بشكل أفضل في المواقف الضاغطة من غيرهم في تلك المواقف أي يقوموا بتأدية السلوك المناسب في الموقف المناسب (:2003 Fletcher, 360) . أن الأفراد يتباينون في طبيعة استجاباتهم للأحداث أو الضغوط فقد يكون تأثيرهم على بعضهم ايجابياً في حين يكون تأثيرهم على بعضهم الآخر سلبياً وقد يتكيف الأفراد لمرورهم بذلك النوع من الضغوط، في حين بعضهم تلازمهم نوبات القلق ومشاعر الاكتئاب في حين نرى أفراداً يصبحون أكثر تحملاً وقوة (Richard,2001: 122)

وقد بين مادوكس (maddux) أن الشخص إذا كانت قناعاته عالية بفاعلية ذاته في مجال عمله عد هذا الفرد ناجحاً لأنه سوف يسهم في تشكيل مفهوم ايجابي عن ذاته والعكس صحيح ، فالإحساس بفاعلية الذات يعزز التوافق الشخصي بوسائل عديدة أو يدفع الفرد إلى اختيار المهمات الصعبة (Maddux, 1998 :231) .

ثالثاً - أهداف البحث :

يهدف البحث الحالي التعرف على :

١. الأحداث الضاغطة لدى طلبة المرحلة الإعدادية .
٢. الفروق ذات الدلالة الإحصائية في الأحداث الضاغطة لدى طلبة المرحلة الإعدادية على وفق الجنس (الذكور الإناث) والتخصص (العلمي - الأدبي) .
٣. فاعلية الذات لدى طلبة المرحلة الإعدادية .
٤. الفروق ذات الدلالة الإحصائية في فاعلية الذات لدى طلبة المرحلة الإعدادية على وفق الجنس (الذكور الإناث) والتخصص (العلمي - الأدبي) .
٥. طبيعة العلاقة الارتباطية بين الأحداث الضاغطة وفاعلية الذات لدى طلبة المرحلة الإعدادية .
٦. تعرف الفروق في العلاقة بين الأحداث الضاغطة وفاعلية الذات وعلى وفق الجنس (ذكور - إناث) والتخصص (علمي - أدبي) .

رابعاً - حدود البحث :

يقتصر البحث الحالي على طلبة الصف السادس الإعدادي بفرعيه (العلمي - الأدبي) ولكلا الجنسين في مدينة بغداد/الرصافة الاولى والثانية والثالثة والقاطع الشمالي للعام الدراسي ٢٠١٠ - ٢٠١١ .

خامساً : تحديد المصطلحات :

أولاً - الأحداث الضاغطة **Stressful events**

عرفها كل من

١. موسوعة المعرفة : (Encyclopedie inetnatonal, 1966)

" الموقف الذي يكون فيه الفرد واقعاً تحت إجهاد انفعالي أو جسمي يؤدي إلى اضطرابات مختلفة جسمية أو نفسية أو سلوكية أو انفعالية " (الزبيدي ، ٢٠٠٠ : ٢٤) .

٢. لازاروس (Lazarus, 1976)

" أحداث بيئية تفوق قدرة الفرد على المواجهة". (Lazarus, 1976: 126)

٣. مايكل (Michael, 1991)

" أحداث عاطفية واجتماعية واقتصادية كالفشل والحرمان والفقدان ، تؤثر على سلوك الفرد في المستقبل " (Michael, 1991: 111).

٤. أبي مصطفى ، والسميري (٢٠٠٧) :

" هي عبارة عن أعباء زائدة تثقل كاهل الفرد ، نتيجة لمروبه بأزمات وتوترات ، وظروف صعبة وقاسية التي يتعرض لها في حياته اليومية" (أبي مصطفى ، السميري ، ٢٠٠٧ : ٣٥٣) .

وقد تبني الباحث تعريف أبي مصطفى والسميري (٢٠٠٧) للأحداث الضاغطة على وفق نظرية لازاروس .

باندورا (Bandura, 1977)

" مجموعة من التوقعات التي تجعل الشخص يعتقد بأن المسار الذي سيتخذه سيحظى بالنجاح

" (Bandura, 1977 : 193-194) .

١. مادوكس (maddux, 1998)

" اعتقاد الفرد بقابلياته العامة على عمل الأشياء التي ستوصله إلى ما يريده في الحياة "

. (maddux, 1998: 203)

٢. وايتن (Weiten , 1998)

" اعتقاد الفرد بقدرته على أداء السلوك الذي يجب ان يقوده إلى نتائج متوقعة وفاعلة "

. (Weiten , 1998 : 324)

٣. شانك (schunk , 1999)

" معتقدات الفرد عن قدرته من اجل تحقيق أهدافه والتغلب على مشكلاته وصعوباته وهي تتمثل بمستويات مختلفة لحالات النجاح والفشل التي يعزوها لنفسه " (schunk , 1999: 231-260) .

ثانياً - النظريات البيئية :

١. نظرية أحداث الحياة الضاغطة (Stressful life Events theory) :

تركز هذه النظرية الاهتمام بالأحداث البيئية ومتغيرات الحياة التي يتعرض لها الفرد خلال مراحل حياته ، وقد بدأ الاعتماد عليها في البحوث والدراسات التي قام بها ماير (Meyer) في الثلاثينات من القرن العشرين ، إذ قام باستخدام قوائم خبرات الحياة الضاغطة اليومية عند دراسة وتشخيص الحالات المرضية لتحديد الأحداث التي يحتمل ان تكون من مسببات الامراض .

وأبرز من عبر عن هذه النظرية هو (هولمز وراهي (Holmes and Rahi) فقد وجها اهتماماً إلى الأحداث ومتغيرات الحياة الضاغطة التي يحتمل أن يكون لها تأثير على الفرد في مجالات الحياة كافة ، كالمجال العائلي والمجال المهني والمجال الاجتماعي والمجال الاقتصادي فضلاً عن المجال التعليمي أو الدراسي ، وأن هذه الأحداث التي تؤثر على الفرد والتي قد تكون ايجابية أو سلبية محزنة أو مفرحة يمكن ان تؤدي إلى زيادة خطر تعرض الفرد للإصابة بالأمراض فقد أكدت الكثير من الدراسات ان الأحداث الضاغطة او الأحداث المفاجئة والعنيفة كالتى تحدث في زمن الحرب والكوارث والنكبات الطبيعية تؤدي للإصابة بالأمراض وأبرزها أمراض القلب. (Hacket and Lanbory, 1983: 10-11) (علي ، ١٩٩٤ : ١٤) .

٢. نظرية التوافق بين الشخص والبيئة (١٩٧٧)

(person environment fit theory, 1977)

استندت الفكرة الأساسية لهذه النظرية من معادلة ليفين (Levin, 1936) القائمة على فكرة المجال الحيوي انطلاقاً من أهمية النظر إلى كل من الفرد وبيئته المادية والاجتماعية لفهم وتفسير السلوك الإنساني (steers & porter, 1983: 34) وتم وضع هذه النظرية من قبل لازاروس (١٩٦٦ عام) إذ توصل من خلال عمله المختبري ان الضغط ينشأ من التعامل بين الفرد والبيئة عندئذ تعد المنبه على انه تهديد ، أو أذى ، أو تحد ،وان إدراك المتطلبات للمواقف الضاغطة تشكل عبئاً أو تجاوزاً للوسائل المتاحة له فضلاً عن أن هذه الضغوط المفروضة على الفرد تكون بأنماط وأشكال مختلفة فقد تكون حضارية أو نفسية أو فسيولوجية وان أساس أي تغيير في التوازن يتطلب منه وسائل أخرى للتعامل معها. (sutterley, 3: 1981) إذ يرى ان التوافق بين الشخص والبيئة التي تمثل المجال الحيوي هو ما يحدد السلوك ،وتعد عملية التفاعل بين نمط الشخص وبيئته التي تحدث عن طريق الإدراك ، من الأمور ذات الأهمية في دراسة السلوك الإنساني (Rodger, 1980: 71) وقدمها لازاروس،وقد عكس اهتمامه الواسع بعملية الإدراك والعلاج الحسي الادراكي (Wilson & keneisl, 1996: 71) .

وأكد لازاروس على التنظيم المعرفي أولاً ،وتقييم الانفعال ثانياً،وعد التفاعل مع الضغوط ، عملية تتصف باستخدام استراتيجيات مناسبة لها،وان التعامل مع الضغوط يتضمن السلوك المحرك التعبيري بهدف الحفاظ على تكامل الشخصية (Lazarus, 1981: 52) .

ويؤكد لازاروس في نظريته التي يطلق عليها أيضاً (نظرية التقدير العقلي المعرفي) أو نظرية التعامل مع الضغوط (stresses coping theory) ان الضغوط يبدأ تأثيرها على الفرد عندما يخفق بالتكيف مع متطلبات الحياة والتعامل معها بشكل سليم ،مشيراً إلى ان الضغوط لا تتزامن مع خصائص البيئة أو الاستجابة وإنما تظهر متى ما أدرك الفرد ان هناك موقفاً يهدده مستندا في تقييمه هذا إلى تقدير الموقف وآلياته في التعامل مع متطلبات حياته الانفعالية وظهور محاولات سلوكية للتعامل وتقدير التغيرات النفسية الناتجة عن ذلك الموقف أو الحدث (Lazarus & Folkman, 1981: 13) (Weinman, 1987: 56) . ويؤكد لازاروس في نظريته ان العلاقة بين الفرد والبيئة في حالة تعرضه إلى ضغوط تتجاوز وتفوق قدرته على التكيف معها تعرضه للخطر (دعنا، ١٩٩٤: ٤) اذ وضع كل من لازاروس وفولكمان (Lazarus and Folkman) أنموذجاً أو نظرية يتم بموجبها النظر إلى استراتيجيات التكيف لأحداث الحياة الضاغطة على أنها جهود معرفية أو سلوكية متغيرة ومستمرة لتنظيم متطلبات الفرد الداخلية أو الخارجية. وقام لازاروس وفولكمان باختيار الطريقة التي يتعرض لها الفرد لأحداث الحياة الضاغطة والتي تؤدي إلى التوتر ومن ثم يكون له الأثر المهم في كيفية إدراك الفرد للحدث الضاغط وتعامله معه (عبد المعطي، ١٩٩٤ : ٤٨). وان التقويم المعرفي عند لازاروس هو المفهوم الأساس الذي تستند إليه النظرية ، إذ نشأت النظرية نتيجة الاهتمام الكبير بعملية الإدراك ،والعلاج الحسي ،والتقدير المعرفي، إذ إنَّ التقدير المعرفي ليس مجرد إدراك مبسط للعناصر المكونة للموقف لكنه رابطة بين البيئة المحيطة بالفرد والتفاعل الشخصي ،والعوامل الخارجية الخاصة بالبيئة والعوامل المتصلة بالموقف نفسه (Shaw,1982 : 196) ان الأساس في نظرية التقدير المعرفي هو الإدراك الذي يحدد طبيعة الحدث ونوعه مع الظروف البيئية المتاحة (احمد ، ١٩٩٩ : ٢٠) .

ان تقويم وتقدير الموقف الضاغط من قبل لازاروس أشار إلى وجود مرحلتين لتقييم الموقف الضاغط هما:

١. التقويم الأولي أو الابتدائي (primary appraisal): يشير إلى إصدار الفرد حكماً معيناً حول نوع الضغط ودرجة تهديده، فقد يقيم الفرد الموقف الذي يتعرض له على انه سلبياً أو ايجابياً، شديداً أو خفيفاً، ضاراً أو غير ضار.. الخ .
٢. التقويم الثانوي (secondary appraisal): بالرغم من أهمية التقويم الأولي إلا ان التقويم الثانوي يكتسب أهمية كبرى لدى لازاروس وجماعته، إذ يحدد الفرد في التقويم الثانوي مصادر التعامل مع المواقف الضاغطة وحرية الاختيار والتقييم ، حيث يتم تقييم طرق التعامل المتاحة ونتائج اختيار أي منها واحتمال نجاحها (Coyne, 1980: 152) (الاميري، ١٩٩٨ : ٢٣). كما ان مرحلتي التقويم (الأولي والثانوي) تتأثران بعدد العوامل منها طبيعة الموقف الضاغط ، خبرات الفرد السابقة، خصائص الفرد الشخصية ، مستوى ذكاء الفرد ،تقييم الفرد لإمكانيته... الخ (العتيق، ٢٠٠١ : ٤٥) . لذلك كما يرى لازاروس لا بد أن تأخذ هاتين العمليتين بالحسبان ما يلي:

أ- التركيب النفسي: وتشمل ذكائه ومعرفته وقوة الدافع لديه .
ب- الخصائص المعرفية وتشمل درجة السيطرة على الحدث المهدد للفرد وإمكانية التنبؤ بحدوثه وملازمته له (العلواني ، ١٩٩١ : ٣٢) .
ان الاستجابة للضغوط في حالة المواجهة يحاول الفرد اختيار احد البدائل المتاحة . (الفسولوجية ، المعرفية ، السلوكية) بهدف التخلص من تأثير الموقف الضاغط (: Hockett and Lonbry, 1983 14-17) .

ووفقاً لنظرية لازاروس فان هناك ثلاث مصادر أساسية مسببة للضغوط هي :

١. المصدر الأول:

ويشمل الأحداث المفاجئة والقوية والتي تؤثر في أعداد كبيرة من أفراد المجتمع، كالحروب والكوارث الطبيعية، وتردي المستوى الاقتصادي.

٢. المصدر الثاني:

ويشمل أحداثاً مفاجئة لأحداث المصدر الأول في كونها مفاجئة وقوية إلا أنها تختلف عنها من حيث تأثيرها على عدد قليل من الأشخاص ومنها أحداث المرض والفشل والوفاة.

٣. المصدر الثالث:

ويشمل المشكلات اليومية المستمرة والمزمنة والتي يكون الفرد خلالها متوافق مع البيئة بمستوى معين ولكنه يعاني من تأثير بعض المشكلات النفسية لفترة طويلة من الوقت، كالمشكلات الزوجية، او مشكلات العمل والدراسة وغيرها (العبادي ، ١٩٩٥ : ١٦). وحسب رأي لازاروس أن الأفراد يتعرضون إلى نوعين من العوامل الضاغطة هما:

١. المتطلبات البيئية : وهي تشمل الأحداث الخارجية (الأسرية ، الاجتماعية، والاقتصادية) التي يواجهها الفرد في حياته وتتطلب منه التوافق معها.

٢. المتطلبات الشخصية: وهي تشمل طموحات الفرد وأهدافه وقيمه والفعاليات التي يسعى لتحقيقها خلال حياته مثل تحقيق مستوى دراسي مرتفع.

(الاميري ، ١٩٩٨ : ٢٣) (Coyne, 1980: 152).

١. نظرية فاعلية الذات (Self – Efficacy Theory, 1977)

البرت باندورا Albert Bandura

لقد سميت هذه النظرية بنظرية فاعلية الذات (Self-Efficacy Theory) إذ تعد هذه الفاعلية من المفاهيم التي تحتل مركزاً رئيساً في تحديد الطاقة الإنسانية وتفسيرها ، وإنها تتضمن سلوك المبادرة والمثابرة لدى الفرد ، ومدى كفايتها للتعامل مع تحديات البيئة والظروف المحيطة فهي تؤثر في الحدث من خلال عمليات دافعية معرفية وجدانية (Bandura, 1977 : 79) وهذه العوامل في رأي باندورا تؤدي دوراً مهماً في التوافق النفسي والاضطراب وفي تحديد مدى نجاح أي علاج للمشكلات الانفعالية والسلوكية (Cervone, 1986 : 492) .

أن إدراك الفرد لفاعليته الذاتية يتعلق بتقويمه لقدرته على تحقيق مستوى معين من الانجاز ولقدرته على التحكم بالأحداث ، وعلى مقدار الجهد الذي سيبدله ومدى مثابته في التصدي للعوائق التي تعترضه وعلى أسلوبه في التفكير، وهل يسهل أو يعوق سلوكه وعلى مقدار التوتر الذي سيعانيه في تكيفه مع المطالب البيئية التي يواجهها (Bandura et al, 1987 : 563) . فالأفراد الذين لديهم أحساس قوي بفاعلية الذات يركزون انتباههم في تحليل المشكلة ويحاولون التوصل إلى حلول مناسبة لها ، وبالمقابل فإن الأفراد الذين يساورهم الشك في فاعليتهم الذاتية يحولون انتباههم إلى الداخل ويغرقون أنفسهم في الهموم عندما يواجهون مطالب البيئة الصعبة ، انهم يسهبون في التركيز في جوانب القصور وقلة الفاعلية الذاتية لديهم ويتصورون فشلهم الذي يؤدي بدوره إلى نتائج سلبية، أن هذا النوع من التفكير السلبي يولد التوتر والضغط ويحد من الاستخدام الفعال للقدرات المعرفية (Bandura & wood, 1989 : 505) .

أن من يدرك ضعف فاعليته الذاتية يزيد شعوره بالتوجس وترتفع لديه درجة القلق التي يعانيها في مواجهته للأحداث الضاغطة ومواقف يدرکها خارج إطار سيطرته وتحكمه ولا يدرکها الأشخاص الذين لديهم فاعلية ذات مرتفعة على أنها مواقف ضاغطة وتستشير القلق والتوتر ، وهذا ما يؤكد بانديورا وزملاؤه (Bandura et al 1987 : 536) ، أن إدراك الفرد لتدني فاعليته الذاتية يولد لديه التوتر الذي يحد بدوره من الاستخدام الفعال للقدرات المعرفية من خلال تحويل الانتباه عن كيفية ما يمكن أن يقوم بما هو مطلوب منه على أفضل نحو ممكن إلى إثارة القلق حول العجز الشخصي ، فالشخص الفعال يستطيع أن يفكر بطريقة ايجابية ويوقف نفسه عن اجترار الأفكار المزعجة ويستطيع أن يفكر بالجوانب الايجابية للأحداث وان يتجاوز التفكير الخاطئ وينتقل بتفكيره من موضوع لآخر ، كما يستطيع التحكم بالعبارات الذاتية لديه إذ يستخدم عبارات ترفع من روحه المعنوية كما انه قادر على التحكم بمشاعر الغضب والكراهية أو المشاعر السو داوية بشكل عام ، كما انه قادر على أن يضع نفسه في حالة من الاسترخاء عندما يشعر بالتوتر في مواجهة الضغوط المختلفة ، أن وجود القدرة لدى الفرد على ضبط مشاعره وانفعالاته في مواجهته لضغوط الحياة المختلفة ، ووجود القدرة لديه على الاسترخاء تمكن الفرد من التعامل مع مشكلات الحياة اليومية بشكل فعال ، إذ إن طاقته الشخصية سوف تتجه إلى حل المشكلات ومواجهة ضغوط الحياة بكفاءة بدلاً من أن تتجه إلى الاشتغال بالأفكار والمشاعر السلبية التي تعطل الأداء (Bandure & wood, 1989 : 807) .

إنّ احد المعالم الأساسية للتوافق النفسي الناجح هو إحساس الفرد بأن لديه القدرة على ضبط سلوكه وبيئته وأفكاره ومشاعره ، فعندما يدرك الشخص أن لديه القدرة على ضبط سلوكه وأفكاره ومشاعره يصبح أكثر قدرة على التعامل مع ضغوط الحياة ، وعلى بناء علاقات سليمة، وتقترن حالات القلق لدى الفرد بوجود معتقدات بأن الأشياء الجيدة في الحياة لا يمكن الحصول عليها ، وان الأشياء السيئة لا يمكن تجنبها من خلال الجهود التي يبذلها الفرد ، ومع أن مثل هذه المعتقدات قد تنتج السلوك غير الفعال كما تؤدي إلى حالة من ضعف الدافعية للانجاز والعمل (Maddux, 1987 : 39) .

نظرية باكوزي ووارشو (Bagozz & Warshow, theory 1990):

أن هذه النظرية التي سميت بنظرية المحاولة (Theory of Trying) قد عدت المواقف أو الأحداث الصعبة عملية يتم السعي نحوها بطريقة المحاولة ، ويتحقق النجاح فيها على أنها أساس الهدف الذي يحاول الفرد الوصول إليه ، ومن هنا ينبغي التمييز بين ثلاثة أنواع من المواقف في حالة التعرض إلى المواقف الصعبة وهذه المواقف أولها الموقف من النجاح ، وثانيها الموقف من الفشل ، وثالثها الموقف من عملية ملاحظة الهدف، فالفرد الذي يجابه موقفاً صعباً أو موقفاً ما فإنه يضع نصب عينه الهدف الذي يرمي إلى تحقيقه من ذلك الموقف، وهكذا نجد أن الأمر يتعلق بسلوك صعب جدير بالمحاولة ، أن ضبط السلوك أو توقعات الفاعلية الذاتية تنجبه نحو الكفاءة الذاتية ، وان توقعات النجاح والفشل تعبر عن احتمالات ذاتية فيما يتعلق بذلك الهدف (Schwarzer,1995:115-116) فمحاولات الأفراد لمنع الفشل تجعلهم يستمرون عليها ويعززونها ، كما أن عدد المحاولات التي فشلت ، لا تقدم أي سبب للتنبؤ السيئ بل على العكس نجد انه من خلال المحاولات الكثيرة الفاشلة يتم بناء كفاءات خاصة وتنمو لدى الفرد فاعلية وكفاءات ذاتية يستطيع من خلالها تجنب الأخطاء والإخفاقات (Schwarzer, 1995 : 120) .

ثانياً : الدراسات السابقة

اطلع الباحث على عدد من الدراسات العربية والأجنبية التي تناولت الأحداث الضاغطة وفاعلية الذات وعلاقتها بمتغيرات أخرى، والتي يمكن الاستفادة منها في متن البحث الحالي .

دراسة شارب وثورمبوزن Sharp & Thompson (1992) :

استهدفت تحديد أحداث الحياة الضاغطة التي يواجهها المراهقون ، وقد ضمت عينة الدراسة (٤٥٥) مراهقاً ، وأشارت نتائج الدراسة إلى أن أكثر أحداث الحياة الضاغطة تكراراً ، هي : موت أو فقدان أحد أفراد الأسرة المقربين ، والمرض ، والخلافات داخل الأسرة ، وعلاقات ضعيفة مع المدرس ، وخلاف أو نزاع مع الأصدقاء ، وحضور الدروس غير الممتعة ، والامتحانات المدرسية ، والتوبيخ من المعلم (Sharp & Thamposn, 1992 : 355) .

١. دراسة مخيمر (١٩٩٧) :

استهدفت الدراسة التعرف على العلاقة بين أحداث الحياة الضاغطة وأعراض الاكتئاب لدى الشباب الجامعي ، وقد ضمت عينة الدراسة (١٧١) طالباً وطالبة من جامعة الزقازيق ، وكشفت نتائج الدراسة عن وجود ارتباط معنوي بين درجات أفراد العينة من الذكور والإناث على مقياس أحداث الحياة الضاغطة ، ووجود ارتباط معنوي بين أحداث الحياة الضاغطة ، والاكتئاب لدى الذكور (مخيمر ، ١٩٩٧ : ٣٥٥) .

٢. دراسة (Sandin et. al., 2006) :

تهدف الدراسة إلى التعرف على العلاقة بين الأحداث الضاغطة وبعض الاضطرابات الانفعالية ، وقد بلغت عينة الدراسة (١٨٧) فرداً ، وأسفرت نتائج الدراسة عن وجود علاقة معنوية بين ضغوط الحياة ، واضطرابات القلق ، والاكتئاب ، والوسواس ، كما أسفرت نتائج الدراسة أن أكثر الضغوط الحياتية

التي تؤثر في اضطرابات القلق ، والاكتئاب والوسواس، هي التهديد ، وتليها على التوالي، الخسارة، والصحة (Sandin et al. 2006 : 357)

ثانياً : الدراسات التي تناولت فاعلية الذات

١. دراسة شونك (Schunk, 1981)

استهدفت هذه الدراسة إلى تعرف فاعلية الذات بالانجاز الدراسي لدى عينة من تلاميذ إحدى المدارس الابتدائية مؤلفة من (٥٦) تلميذاً وتلميذة من الذين يعانون مستوى واطناً من أداء العمليات الحسابية والمثابرة على هذه العمليات ومستوى واطناً في الثقة بالذات ، وبعد إخضاع قسم من العينة إلى برنامج تدريبي أجرى الباحث اختباراً بعدياً وقورنت درجات الاختبار القبلي والبعدي باستخدام الاختبار التائي (t- test) ، دلت النتائج على أن التلاميذ الذين أخضعوا للبرنامج التدريبي قد حلوا معظم المسائل الحسابية ، أما المجموعة الأخرى فلم تظهر أي نوع من التحسن باستثناء مستوى منخفض من المثابرة (Schunk, 1981 : 97).

٢. دراسة لينت وآخرون (Lent et al., 1984) .

استهدفت هذه الدراسة تعرف العلاقة بين فاعلية الذات والمثابرة والنجاح في الدراسة الجامعية لدى عينة من طلبة كلية العلوم والهندسة ، وقد توصلت الدراسة إلى أن الطلبة الذين أشاروا إلى أن لديهم فاعلية ذات أعلى بالنسبة للمتطلبات الدراسية حصلوا على درجات أعلى في التحصيل وثابروا مدة أطول (Lent et al, 1984 : 360) .

دراسة ميسوجكسي وآخرون (Maciejewski et al., 2000) :

استهدفت الدراسة التعرف على علاقة فاعلية الذات كمتوسط بين أحداث الحياة الضاغطة (Stressful life Events) وأعراض الاكتئاب على عينة تتألف من (٢٨٥٨) مفحوصاً ومن كلا الجنسين ، وقد قسمت العينة على قسمين :

١. الأفراد الذين أصيبوا بكآبة سابقة .

٢. الأفراد الذين لم يصابوا بكآبة سابقة .

وقد أظهرت أن أحداث الحياة الضاغطة لدى الأفراد الذين أصيبوا بكآبة سابقة كان لها تأثير سلبي واضح ومهم في فاعلية الذات ، أما الأفراد الذين لم يصابوا بكآبة فإن أحداث الحياة لم يكن لها تأثير في فاعلية ذاتهم ، وأن فاعلية الذات توسطت ٤٠% من تأثير أحداث الحياة في أعراض الكآبة لدى الأفراد المصابين بالكآبة سابقة . (Maciejewski et al, 2000 : 373) .

منهج البحث :

اتبع الباحث المنهج الوصفي الارتباطي بوصفه الأنسب في دراسة العلاقات الارتباطية والكشف عما بينها من فروق من اجل وصف الظاهرة المدروسة وتحليلها

(النجار والزعبي ، ٢٠٠٩ : ٣٧) .

مجتمع البحث :

ويقصد به جميع مفردات الظاهرة التي يقوم بدراستها الباحث .
(ملحم ، ٢٠٠٠: ٢١٩) وقد تحدد مجتمع البحث الحالي بطلبة الصف السادس الإعدادي في المدارس الإعدادية التابعة للمديرية العامة لتربية بغداد /الرصافة الأولى والثانية والثالثة والشمالى للعام الدراسي ٢٠١٠-٢٠١١ بواقع (٤٠٦٢٢) طالباً وطالبة يتوزعون على حسب التخصص (علمي - أدبي) وبواقع (١٩٦٦٩) طالباً من التخصص العلمي و (٢٠٩٥٣) طالباً من التخصص الأدبي
ومن الجدير بالذكر أن عينة البحث سحبت بطريقة عشوائية بسيطة من مجموع طلبة المرحلة الإعدادية بفرعيها(العلمي - الأدبي) ولكلا الجنسين (ذكور - إناث)، إذ بلغ عدد الطلبة لتلك المدارس المشمولة بالبحث (٤٠٠).

عينة البحث الأساسية :

بلغت عينة البحث التطبيقية (٣٠٠) طالباً وطالبة ، تم اختيارهم بالطريقة العشوائية البسيطة من مجتمع البحث الكلي ولغرض تحديد عينة تمثل المجتمع ، تم اختيار عدد الطلبة في التخصص العلمي (١٠١) طالباً و (٦٠) طالبة ، وعدد الطلبة في التخصص الأدبي (٧٩) طالباً و (٦٠) طالبة
هذا وقد تبنى الباحث مقياس أبي مصطفى والسميري (٢٠٠٧) للأحداث الضاغطة للأسباب الآتية :

١. وجد الباحث ان مقياس أبي مصطفى والسميري من أكثر المقاييس ملائمة لأهداف بحثه والأكثر حداثة من باقي المقاييس ويتمتع بقدر كافٍ من الصدق والثبات.
٢. شمولية مجالات مقياس أبي مصطفى والسميري (٢٠٠٧) على فقرات مقياس الأحداث الضاغطة .
٣. إنَّ عينة دراسة أبي مصطفى والسميري (٢٠٠٧) مقارنة لعينة البحث الحالي . ويتكون المقياس من (٧) مجالات بواقع (١٠) فقرات لكل مجال والذي يتكون من (٧٠) فقرة.

التحليل الإحصائي للفقرات :

أتميز الفقرات : ويقصد به قدرة المقياس لقياس الفروق بين الأفراد في سمة (ما) فالمقياس المميز هو الذي يستجيب الأفراد له استجابات مختلفة (Anestasi , 1976 :126) .

والمقياس الجيد يجب ان يتمتع بقدرته على التمييز بين الأفراد ، وقد استعمل الباحث أسلوب (العينتين المستقلتين) عملية تحليل الفقرات ، ذلك على وفق الخطوات الآتية :

١. تطبيق المقياس على عينة بلغ عددها (٤٠٠) طالباً وطالبة ، إذ بلغ عدد الذكور (٢٥٩) وعدد الإناث (١٤١).
٢. ترتيب الدرجات الكلية التي حصل عليها أفراد العينة ترتيباً تنازلياً من أعلى درجة إلى أدنى درجة.

٣. حددت (٢٧%) من الاستجابات الحاصلة على أعلى الدرجات التي بلغت بين (١٤٠-٢٨٠) و (٢٧%) من الاستمارات الحاصلة على أدنى الدرجات التي بلغت بين (٧٠-١٤٠) على المقياس نفسه وفي ضوء النسبة بلغ عدد الاستمارات في كل مجموعة (١٠٨) في المجموعة العليا و (١٠٨) في المجموعة الدنيا .

٤. تم استعمال الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لحساب القوة التمييزية لكل فقرة من فقرات المقياس ، إذ عدت القيمة التائية المحسوبة مؤشراً لتمييز كل فقرة من خلال مقارنتها بالقيمة التائية الجدولية التي تساوي (١.٩٦) عند مستوى (٠.٠٥) وبدرجة حرية (٢١٤). وقد ظهر أن جميع الفقرات دالة ومميزة عند هذا المستوى والجدول (١) يوضح ذلك .

الجدول (١)

قيم الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لتمييز فقرات مقياس الأحداث الضاغطة

القيمة التائية المحسوبة	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		ت
	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	
٦.٢٥٨	٠.٨٨٧٥٤	٢.٣٤٢٦	٠.٧٨٣٣٩	٣.٠٥٥٦	١
٥.٨٣٤	١.١٤٥٥٢	٢.٤١٦٧	٠.٨٨٧٥٩	٣.١٨٥٢	٢
٤.١٢٣	١.٠٤٢٣٣	٢.٥٧٤١	٠.٨٨٤٠٧	٣.١٤٨١	٣
١٥.٧٩٩	٠.٨٥٤٨١	٢.١٢٩٦	٠.٥٨٤٢٠	٣.٧٠٣٧	٤
٧.٤٣١	٠.٨٩١٢٤	٢.٩٩٠٧	٠.٥٥٣١٦	٣.٧٤٠٧	٥
١٠.٥١٠	٠.٨٧٦٧٥	٢.٥٨٣٣	٠.٦٦٢١٧	٣.٦٩٤٤	٦
٩.٩٧٧	١.٠٥٤٢٢	٢.٦٣٨٩	٠.٥٢٢٥١	٣.٧٦٨٥	٧
٨.٨١٣	٠.٨٢١٧٣	٣.٠٨٣٣	٠.٣٨٢١٩	٣.٨٥١٩	٨
١٠.٢٨٦	٠.٧١٩٧٨	٢.٨٧٩٦	٠.٥٥٢٥٤	٣.٧٧٧٨	٩
٩.١٢٣	٠.٩١٨٦٤	٢.٨١٤٨	٠.٥١٨٢٧	٣.٧٤٠٧	١٠
١٠.٤٣٤	٠.٩١١٥٩	٢.٦٣٨٩	٠.٥٧٧٣٥	٣.٧٢٢٢	١١
٨.٦٤٨	٠.٩٤١٨٤	٢.٨٦١١	٠.٥٢٧٢١	٣.٧٥٩٣	١٢
١٠.٥٣٤	٠.٩٢٥٩٥	٢.٧٥٩٣	٠.٤٧٦٥٢	٣.٨١٤٨	١٣
٩.٠٣١	١.٠٢٢٥٥	٢.٣٩٨١	٠.٨٠٢٥٥	٣.٥٢٧٨	١٤
٣.١٠٣	٠.٧٧٥١٨	١.٨١٤٨	٠.٩٦٨١٧	٢.١٨٥٢	١٥
١٠.٧٧٣	٠.٩٦٨٣٠	٢.٦٥٧٤	٠.٤٨٠١٣	٣.٧٧٧٨	١٦
١٣.١٥٥	٠.٨٨٣٠٤	٢.٦٢٠٤	٠.٣٩٠٥٩	٣.٨٤٢٦	١٧
١٤.٣١٦	٠.٩١٩٢٠	٢.٤٢٥٩	٠.٣٩٧٦٢	٣.٨٠٥٦	١٨
١٠.٠٩٦	١.٠٠٥٨٢	٢.٥٨٣٣	٠.٦٢٠٦٢	٣.٧٣١٥	١٩

الامتحان - العدد (٢٠٣) لسنة ١٤٣٣ هجرية - ٢٠١٢ ميلادية ... الأحكام الخاطئة وملاحظاتها بفعلية الخاضع
لدى طلبة المرحلة الإعدادية

١١.١٧٨	٠.٨٩٦٥١	٢.٦٦٦٧	٠.٥٣٠٤٠	٣.٧٨٧٠	٢٠
١٠.٤٦٢	١.٠٧٢٠٠	٢.٥١٨٥	٠.٥٦٩٨١	٣.٧٤٠٧	٢١
١٣.٨٢٨	٠.٩٣٣٢١	٢.٣٧٠٤	٠.٥١٢٤٨	٣.٧٨٧٠	٢٢
١٠.٢٤٤	٠.٩٠٣٢٥	٢.٦٨٥٢	٠.٦٠٩٤٣	٣.٧٥٩٣	٢٣
١٢.٦٣٧	٠.٩٩٠٥٧	٢.٤٩٠٧	٠.٤٧٠٢١	٣.٨٢٤١	٢٤
٥.٨٤٤	٠.٦٩٢٣٩	١.٦٨٥٢	٠.٨٥٨٨٠	٢.٣٠٥٦	٢٥
١٢.٢٧٠	١.٠٣٨٦٧	٢.٦٢٠٤	٠.٣٠٣٨٦	٣.٨٩٨١	٢٦
١١.٦٠٥	١.٠٢٤٩٦	٢.٥٧٤١	٠.٤٤٩٩٠	٣.٨٢٤١	٢٧
١٣.٦٥٥	٠.٩٥٧٣٨	٢.٥٩٢٦	٠.٢٩١٢١	٣.٩٠٧٤	٢٨
١٣.٠٧١	٠.٨٩٠٠٧	٢.٥٤٣٦	٠.٤٨٩٦٨	٣.٨٢٤١	٢٩
١٢.٦٠٠	٠.٩٧٨٩٧	٢.٤٣٥٢	٠.٥١٧٦٠	٣.٧٧٧٨	٣٠
١٢.٤١٩	٠.٨٩٤٧٣	٢.٦٧٥٩	٠.٣٩٠٥٩	٣.٨٤٢٦	٣١
١٢.٥٠٥	٠.٧٩٨٢٨	٢.٨٧٠٤	٠.٣٠٣٨٦	٣.٨٩٨١	٣٢
١١.٢٧٢	٠.٩٤٥٥٦	٢.٦١١١	٠.٥٣٠٤٠	٣.٧٨٧٠	٣٣
١٣.٧٨٤	٠.٩٠٨١٧	٢.٤١٦٧	٠.٥٠٧١٣	٣.٧٩٦٣	٣٤
١١.٦٧١	٠.٩٢٢١٦	٢.٤٩٠٧	٠.٥٩٣٣٢	٣.٧٢٢٢	٣٥
٩.٨٦٣	٠.٩٢٠٨٩	٢.٧٤٠٧	٠.٥٣١٧١	٣.٧٥٠٠	٣٦
١٠.٢٨٩	٠.٧٦١٦٦	١.٥٩٢٦	١.٢١١٢٨	٣.٠٠٩٣	٣٧
١٢.١٢١	٠.٩١٦٥١	٢.٣٩٨١	٠.٦٥٦٤٠	٣.٧١٣٠	٣٨
١٣.٧٤٢	٠.٨٨٧٧٤	٢.٦٥٧٤	٠.٣٠٣٨٦	٣.٨٩٨١	٣٩
١١.٣٩٩	١.٠١٧٨٤	٢.٥٣٧٠	٠.٥١٢٤٨	٣.٧٨٧٠	٤٠
٩.٣٩٩	٠.٩٤٥٥١	٢.٦٧٥٩	٠.٦٣٠٣٧	٣.٧٠٣٧	٤١
٥.٠٦٨	٠.٨٥٣٨٠	٣.٣٣٣٣	٠.٤٩٥٧٤	٣.٨١٤٨	٤٢
٦.٩٥٧	٠.٨٢١٧٣	٣.٢٥٠٠	٠.٣٩٧٦٢	٣.٨٦١١	٤٣
١٣.٠٠٨	٠.٩٥٠٩٩	٢.٥٤٦٣	٠.٤٢٨٣٢	٣.٨٥١٩	٤٤
٨.٦٣١	١.٠٧٧٩٢	٢.٨٤٢٦	٠.٤٥٦٤٨	٣.٨١٤٨	٤٥
١١.٩٩٣	٠.٩٣١٨٧	٢.٦٩٤٤	٠.٤١٢٢٦	٣.٨٧٠٤	٤٦
١٤.٠٨١	٠.٩٦١٨٥	٢.٤٩٠٧	٠.٣٥٤٣٥	٣.٨٧٩٦	٤٧
١٣.٣٠٥	٠.٩٦٠٢٧	٢.٥٥٥٦	٠.٣٦٤١٠	٣.٨٧٠٤	٤٨
١١.٢٣٩	٠.٩٧١٥٦	٢.٥٠٠٠	٠.٥٧٧٣٥	٣.٧٢٢٢	٤٩

١٢.١١٩	٠.٩٤٩٢١	٢.٥٧٤١	٠.٤٦٢٧٩	٣.٨٠٥٦	٥٠
١٣.٨٠٥	١.٠١٩٥٠	٢.٢٣١٥	٠.٤٨٥٤٢	٣.٧٣١٥	٥١
٧.٦٥٦	١.٠٠٨٩٢	٢.٥٢٧٨	٠.٧٩٠٨٢	٣.٤٧٢٢	٥٢
٩.٧٣٠	٠.٨٩٩٧٩	٢.٦٤٨١	٠.٦١١٤٢	٣.٦٦٦٧	٥٣
١٥.٠٧٦	٠.٩١٩٩١	٢.٤٣٥٢	٠.٣٦٤١٠	٣.٨٧٠٤	٥٤
١١.١٧٩	٠.٩٩٩٦١	٢.٦٣٨٩	٠.٤٨٣٣٧	٣.٨٣٣٣	٥٥
١١.٩٣٨	٠.٨٧٣٥٩	٢.٨٢٤١	٠.٣٣٣٢٠	٣.٨٩٨١	٥٦
١٠.٠٢١	٠.٨٩٢٤٠	٢.٧٦٨٥	٠.٥٠٩١٨	٣.٧٥٩٣	٥٧
١٠.٣٢١	٠.٩٨٩٠٤	٢.٧٧٧٨	٠.٤١٣٨٣	٣.٨٤٢٦	٥٨
٩.٨٩٦	٠.٩٠٥١٦	٢.٧٢٢٢	٠.٥٦٩٨١	٣.٧٤٠٧	٥٩
١٠.٠٨٩	٠.٩٢٥٥٨	٢.٧٢٢٢	٠.٥١٣٨٣	٣.٧٥٠٠	٦٠
٧.٦٨٩	١.٠٠٣٠٧	٢.٨٢٤١	٠.٥٩٠٣٩	٣.٦٨٥٢	٦١
٤.٣٣٦	٠.٧٠١٣٣	٣.٦٤٨١	٠.٢١١١١	٣.٩٥٣٧	٦٢
١١.٣٣٤	٠.٩٩٦٤٩	٢.٥٨٣٣	٠.٤٧٤٦١	٣.٧٨٧٠	٦٣
١١.٢٩٠	٠.٩٥٥٧٥	٢.٧٥٩٣	٠.٣٦٤١٠	٣.٨٧٠٤	٦٤
١٠.٦١٤	٠.٩٦١٧١	٢.٥١٨٥	٠.٦٨١٣٠	٣.٧٢٢٢	٦٥
٣.٦١٣	٠.٩٢٣١٥	٢.٦٢٩٦	١.١٠٣٠٣	٣.١٢٩٦	٦٦
٧.٨٦٢	٠.٨٩١٦٨	٢.٩٠٧٤	٠.٦٤٦٦٤	٣.٧٤٠٧	٦٧
٩.٨٦٠	٠.٩٣٣٣٥	٢.٧٦٨٥	٠.٥٣٠٤٠	٣.٧٨٧٠	٦٨
١٠.٤٤٤	٠.٩٥٨٤٧	٢.٨١٤٨	٠.٣٨٢١٩	٣.٨٥١٩	٦٩
١١.٠١٦	٠.٨٤٨٧٢	٢.٩٠٧٤	٠.٣٧٠٢٣	٣.٨٨٨٩	٧٠

* القيمة التائية الجدولية تساوي (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وبدرجة حرية (٢١٤) .

مقياس فاعلية الذات :

لأجل بناء مقياس لفاعلية الذات فقد قام الباحث بعد اطلاعه على الادبيات النفسية والدراسات المتعلقة بفاعلية الذات ، وتوصل الباحث إلى تعريف فاعلية الذات بأنها : " شعور الفرد بقابليته على النجاح في حل المشكلات التي تواجهه في حياته ، وتفاؤله الايجابي إزاء النشاطات والواجبات الملقاة على عاتقه .

ووضع تعريف لكل مجال :

١. فاعلية الذات العامة : شعور الفرد بقدرته على النجاح في حل المشكلات التي تواجهه في حياته اليومية ، وتفاؤله الايجابي اتجاه المهام التي يقوم بها.

٢. فاعلية الذات الاجتماعية : شعور الفرد بقدرته على النجاح في حل مشكلاته مع المحيط أو البيئة التي يعيش فيها ، وقدرته وتفاؤله بالنجاح في حسم المواقف الاجتماعية بشكل ايجابي .

فاعلية الذات الأكاديمية : توقعات الطالب عن قدراته في مواجهة مشكلاته وتحقيق مستوى جيد من المثابرة والدافعية في أثناء العملية التعليمية .

التحليل الإحصائي للمقياس

يهتم هذا النوع من الصدق للتحقق من ارتباط درجات المقياس وذلك من خلال ما يأتي :
أ- تمييز الفقرات على وفق الخطوات التالية :

١. لحساب القوة التمييزية لفقرات مقياس فاعلية الذات باستعمال أسلوب المجموعتين المتطرفتين، وتحليل فقرات المقياس تطلب إجراء الخطوات التالية:

أ. تطبيق المقياس على عينة مكونة من (٤٠٠) طالباً وطالبة .

ب. تصحيح إجاباتهم حسب الأوزان المعطاة للبدائل وإيجاد الدرجة الكلية لكل استمارة يتم ترتيبها تنازلياً من أعلى درجة إلى أدنى درجة .

ج- اختيار (٢٧%) من الاستمارات الحاصلة على أعلى الدرجات حيث بلغت ما بين (٧٤-١١٢) وتسمى المجموعة العليا و (٢٧%) من الاستمارات الحاصلة على ادنى الدرجات وتسمى المجموعة الدنيا ، وهاتان المجموعتان تمثلان شرطي التمييز في ان تكون بأكبر حجم وأقصى تمايز في ضوء هذه النسبة حيث يبلغ عدد الاستمارات التي خضعت للتحليل (٢١٦) استمارة. (Anastasi , 1976: 126)

د- تحليل كل استمارات المقياس باستعمال الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لذا عدت القيمة التائية مؤشراً لتمييز كل فقرة من خلال مقارنتها بالقيمة التائية الجدولية وقد أظهرت النتائج ان الفقرات جميعها مميزة والجدول (٢) يوضح ذلك .

الجدول (٢)

قيم الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لتمييز فقرات مقياس فاعلية الذات

الرقم	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		القيمة التائية المحسوبة
	الانحراف المعياري	الوسيط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسيط الحسابي	
١	٢.٨٤٢٦	١.٢٣٩٢٥	١.٦٨٥٢	١.٠٢٩٠٠	٧.٤٦٧
٢	٢.٦٠١٩	١.٢٩٦٥٨	١.٥٠٠٠	٠.٨٧٠٠٦	٧.٣٣٣
٣	٢.٧٤٠٧	١.٢٩٩٦٨	١.٦٩٤٤	١.١٠٦١٣	٦.٣٧١
٤	٢.٥٦٤٨	١.٢٤٧٦٠	١.٤٤٤٤	٠.٨٨٩٥٤	٧.٥٩٩
٥	٢.٥٨٣٣	١.٢٦١٤٠	١.٦٨٥٢	٠.٩٨٢٥٤	٥.٨٣٨
٦	٢.٧١٣٠	١.٢١٥٥٦	١.٣٦١١	٠.٨١٤١١	٩.٦٠٣
٧	٢.٧٥٠٠	١.٢٣١٤٠	١.٥٠٠٠	٠.٩٦١٨٩	٨.٣١٤
٨	٢.٠٨٣٣	١.٢١٦١٣	١.٣٣٣٣	٠.٧٣٦٢٤	٥.٤٨٣
٩	٢.٣١٤٨	١.٢٧٢٦٣	١.٣٧٩٦	٠.٧٥٧٧٣	٦.٥٦٤

الامتداد - العدد (٢٠٣) لسنة ١٤٣٣ هجرية - ٢٠١٢ ميلادية ... الأحكام الخاصة وملاحقها بمعالجة الخاضع
لدى طلبة المرحلة الإعدادية

٧.٩٦٥	٠.٩٥٢٠٨	١.٤٩٠٧	١.٢٤٨٩٩	٢.٦٩٤٤	١٠
١٢.٩٢٤	٠.٧٦٤٣٩	١.٢٩٦٣	١.١١٨٩٢	٢.٩٨١٥	١١
٨.٦٩٥	٠.٩٧٩٣٦	١.٦٤٨١	١.١١٣٥٠	٢.٨٨٨٩	١٢
١٠.٢٨٦	٠.٨٣٩٦٤	١.٣٧٩٦	١.٢١٦٤١	٢.٨٤٢٦	١٣
٧.٩٩١	١.٠٧٣٤٥	١.٦٨٥٢	١.١٧٢٤٠	٢.٩٠٧٤	١٤
٨.٤١٩	٠.٨٨٠٦٩	١.٥٠٩٣	١.٢٦٦٩١	٢.٧٥٩٣	١٥
٤.٥٩٥	١.٠٤٤٠٣	١.٦٤٨١	١.٣١٠١٦	٢.٣٨٨٩	١٦
٥.٩٤٦	١.١٩٨٦٨	١.٧٥٩٣	١.٢٩٤١٧	٢.٧٦٨٥	١٧
٦.٠٥٢	١.١٧٤٧٢	١.٨٢٤١	١.٣١٧١٤	٢.٨٥١٩	١٨
٦.٢٩٨	٠.٩٦٩٣٧	١.٥٦٤٨	١.٢٧٨٣٣	٢.٥٣٧٠	١٩
٨.٥٦٧	٠.٩٦٠٧٧	١.٥٤٦٣	١.٢٥٩١٠	٢.٨٥١٩	٢٠
٦.٣٠٦	١.٠٠٣٠٧	١.٦٧٥٩	١.٢٦٩٠٦	٢.٦٥٧٤	٢١
٧.٦٩١	٠.٨٢٣٤١	١.٤٣٥٢	١.٢٧٠٣٢	٢.٥٥٥٦	٢٢
٥.٢٧٥	١.٠١٥٤١	١.٦٥٧٤	١.٣٣٦٠٢	٢.٥٠٩٣	٢٣
٦.٠١١	٠.٩٩٢٦٦	١.٦٢٠٤	١.٢٥٥٩٠	٢.٥٤٦٣	٢٤
٦.٥٥٧	١.٠٩٦٩٠	١.٧٤٠٧	١.٢٠٤٤٠	٢.٧٦٨٥	٢٥
٩.١٥٣	٠.٨٨٠٥٤	١.٤٨١٥	١.٢٤٤٢٧	٢.٨٢٤١	٢٦
٥.٣٣٠	٠.٨٥٩٢٠	١.٥٠٩٣	١.٢٩٣١٠	٢.٣٠٥٦	٢٧
٧.٣٩٧	١.٠٢٧٢٨	١.٦٩٤٤	١.٢٢٦٦٥	٢.٨٣٣٣	٢٨
٥.٨٥٦	١.٠٧٣٤٥	١.٦٨٥٢	١.٢٦٥٧٨	٢.٦٢٠٤	٢٩
٧.٣٤٨	٠.٨٦٩٢٧	١.٤٦٣٠	١.٢٧٧٦٥	٢.٥٥٥٦	٣٠
٧.٧٨٧	١.٠١٠١٦	١.٦٢٩٦	١.١٦٨٥٢	٢.٧٨٧٠	٣١
٧.٤٦٧	٠.٩٥٤٢٦	١.٦٢٠٤	١.٢٣٣٢٦	٢.٧٤٠٧	٣٢
٨.١٢٠	١.٠١٢٣٨	١.٦١١١	١.١٦١٢٨	٢.٨١٤٨	٣٣
٧.٤٧٠	٠.٩٩٤٧٥	١.٦٠١٩	١.٢٣٣٢٦	٢.٧٤٠٧	٣٤
٥.٦٩٤	١.٠٦٨٢٤	١.٧١٣٠	١.١٢٩٦٦	٢.٥٦٤٨	٣٥
١١.٣٤٥	٠.٧٧٨٩١	١.٣٦١١	١.١٦٢٧٧	٢.٨٨٨٩	٣٦
٧.٤٦٢	٠.٩٤٠٠١	١.٥٦٤٨	١.٢٢٩١٥	٢.٦٧٥٩	٣٧

القيمة التائية الجدولية تساوي (١.٩٦) عند مستوى (٠.٠٥) وبدرجة حرية (٢١٤)
الوسائل الإحصائية :

استعمل الباحث الوسائل الإحصائية المناسبة في بحثه الحالي بالاستعانة بالبرنامج الإحصائي (SPSS) وكالاتي :

١. الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لمعرفة تمييز فقرات مقياس الأحداث الضاغطة وفاعلية الذات لاستخراج النتائج (Edward, 1957: 152) .

٢. معامل ارتباط بيرسون لمعرفة العلاقة بين درجة الفقرات والدرجة الكلية واستخراج الثبات بطريقة إعادة الاختبار واستخراج النتائج (Nunnally, 1978: 280) .

٣. الفا كرونباخ لاستخراج الثبات لمقياس الأحداث الضاغطة ومقياس فاعلية الذات .

٤. الاختبار التائي لعينة واحدة لمعرفة العلاقة بين الأحداث الضاغطة وفاعلية الذات .

٥. تحليل التباين التائي : لايجاد الفروق بين الأحداث الضاغطة وفاعلية الذات حسب متغير الجنس والمرحلة .

٦. اختبار شيفيه للمقارنات الثنائية لمعرفة الفروق لصالح أي مجموعة .

٧. الاختبار التائي لدلالة معامل الارتباط .

٨. الاختبار الزائي لدلالة معامل الارتباط .

عرض النتائج :

يتناول هذا الفصل عرضاً للنتائج التي تم التوصل إليها ومناقشتها في ضوء بيانات البحث وعلى وفق تسلسل أهداف البحث ومن ثم استنتاجات وتوصيات ومقترحات .

الهدف الأول :

وسعى على التعرف على الأحداث الضاغطة لدى طلبة المرحلة الإعدادية ، من خلال تطبيق مقياس الأحداث الضاغطة والمكون من (٧٠) فقرة موزعة على (٧) مجالات ذات أربع بدائل ، إذ تم استعمال الاختبار التائي لعينة واحدة بلغت (٣٠٠) طالباً وطالبة وبلغ المتوسط الحسابي لأفراد العينة في المجال الأمني (٣٠.٣٣٦٧) وبأنحراف المعياري (٤.٣٧٨٨٠) وبلغت القيمة التائية المحسوبة (٢١.١٠٩) وفي المجال الاقتصادي بلغ المتوسط الحسابي (٢٩.٨٠٣٣) وبأنحراف المعياري (٥.٢٥٨٣٤) وبلغت القيمة التائية المحسوبة (١٥.٨٢٢) . وفي المجال النفسي بلغ الوسط الحسابي (٣٠.٦٦٦٧) ، وبأنحراف المعياري (٤.٨٤٢٢١) ، والقيمة التائية المحسوبة (٢٠.٢٧٠) وفي المجال الدراسي بلغ الوسط الحسابي (٣٠.٥١٣٣) وبأنحراف المعياري (٤.٨٩٣٨٤) والقيمة التائية المحسوبة (١٩.٥١٣) وفي المجال الأسري بلغ الوسط الحسابي (٣١.٨٠٦٧) وبأنحراف المعياري (٥.١٠٧٨٠) والقيمة التائية المحسوبة (٢٣.٠٨١) .

وفي المجال الاجتماعي بلغ المتوسط الحسابي (٣٢.١١٠٠) وبأنحراف المعياري (٤.٩٨٣٣٧) ، وبلغت القيمة التائية المحسوبة (٢٤.٧١٢) ، وفي المجال الصحي بلغ الوسط الحسابي (٣١.٥٣٦٧) ، وبأنحراف المعياري (٤.٩٧٣٧١) وبلغت القيمة التائية المحسوبة (٢٢.٧٦٣) وبدرجة حرية (٢٩٩) وبلغ

الوسط الفرضي لكل مجال (٢٥) ، وأظهرت النتائج ان الفروق بين المتوسطات دالة عند مستوى (٠.٠٥) ولصالح المتوسط الحسابي لكل مجال والجدول (٣) يوضح ذلك.

الجدول (٣)

القيمة التائية لمعرفة الفروق بين المتوسط الحسابي والوسط الفرضي لمقياس الأحداث الضاغطة لدى طلبة المرحلة الإعدادية

الدالة	القيمة التائية		الوسط الفرضي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	العدد	مجالات الأحداث الضاغطة
	الجدولية	المحسوبة					
دالة		٢١.١٠٩	٢٥	٤.٣٧٨٨٠	٣٠.٣٣٦٧	٣٠٠	الأمني
دالة		١٥.٨٢٢		٥.٢٥٨٣٤	٢٩.٨٠٣٣		الاقتصادي
دالة		٢٠.٢٧٠		٤.٨٤٢٢١	٣٠.٦٦٦٧		النفسي
دالة	١.٩٦	١٩.٥١٣		٤.٨٩٣٨٤	٣٠.٥١٣٣		الدراسي
دالة		٢٣.٠٨١		٥.١٠٧٨٠	٣١.٨٠٦٧		الأسري
دالة		٢٤.٧١٢		٤.٩٨٣٣٧	٣٢.١١٠٠		الاجتماعي
دالة		٢٢.٧٦٣		٤.٩٧٣٧١	٣١.٥٣٦٧		الصحي

* القيمة التائية الجدولية تساوي (١.٩٦) عند مستوى (٠.٠٥) وبدرجة حرية (٢٩٩) .

الهدف الثاني :

التعرف على الفروق ذات الدلالة الإحصائية في مجالات الأحداث الضاغطة تبعاً لمتغير

(الجنس - التخصص)

أ- لإيجاد دلالة الفرق في الأحداث الضاغطة تبعاً لمتغير الجنس (ذكور - إناث) والتخصص (علمي - أدبي) في المجال الأمني تم استعمال تحليل التباين الثنائي لمعالجة البيانات وكما موضح في الجدول

(٤)

الجدول (٤)

تحليل التباين الثنائي لمعرفة الفروق في الأحداث الضاغطة على وفق متغيري (الجنس - التخصص) في المجال الأمني

الدالة الإحصائية	القيمة الفائية F	متوسط مجموع المربعات	درجة الحرية (df)	مجموع المربعات	مصدر التباين
غير دالة	٠.٠١٢	٠.٢٣٣	١	٠.٢٣٣	الجنس
غير دالة	٢.٠٤٣	٣٨.٦٤٩	١	٣٨.٦٤٩	التخصص
غير دالة	٣.٥٤٦	٦٧.٠٨٩	١	٦٧.٠٨٩	الجنس* التخصص
		١٨.٩٢٢	٢٩٦	٥٦٠٠.٩٢٠	الخطأ
			٢٩٩	٥٧٣٢.٩٩٧	التباين الكلي

* القيمة الفائية الجدولية تساوي (٣.٨٤) عند مستوى (٠.٠٥) وبدرجات حرية (١)، (٢٩٦) وللتعرف على الفروق ذات الدلالة الإحصائية في الأحداث الضاغطة في المجال الاقتصادي تبعاً لمتغيري الجنس والتخصص ثم استعمال تحليل التباين الثنائي والجدول (٥) يوضح ذلك

الجدول (٥)

تحليل التباين التائي لمعرفة الفروق في الأحداث الضاغطة على وفق متغير الجنس والتخصص في الأحداث الضاغطة في المجال الاقتصادي

الدالة الإحصائية	القيمة الفائية F	متوسط مجموع المربعات	درجة الحرية (df)	مجموع المربعات	مصدر التباين
غير دالة	٠.٠٤٧	١.٢٥٧	١	١.٢٥٧	الجنس
دالة لصالح الأدبي	٤.٣٦٦	١١٧.٧٤٥	١	١١٧.٧٤٥	التخصص
دالة	٤.١٤٢	١١١.٧٠٤	١	١١١.٧٠٤	الجنس* التخصص
		٢٦.٩٧٠	٢٩٦	٧٩٨٣.١٣٦	الخطأ
			٢٩٩	٨٢٦٧.٣٩٧	التباين الكلي

لإيجاد الفروق ذات الدلالة الإحصائية في الأحداث الضاغطة في المجال النفسي تبعاً لمتغيري الجنس (ذكور - إناث) والتخصص (علمي - أدبي) على استعمال تحليل التباين الثنائي لمعالجة البيانات كما موضح في الجدول (٦) .

الجدول (٦)

تحليل التباين الثنائي لمعرفة الفروق في الأحداث الضاغطة على وفق متغيري (الجنس - التخصص) في
المجال النفسي (ذكور - إناث) ، (علمي - أدبي)

الدالة الإحصائية	القيمة الفائية F	متوسط مجموع المربعات	درجة الحرية (df)	مجموع المربعات	مصدر التباين
غير دالة	٠.١٧٣	٤.٠٢٠	١	٤.٠٢٠	الجنس
غير دالة	٣.٢٠٩	٧٤.٦٦٢	١	٧٤.٦٦٢	التخصص
غير دالة	٠.٩٤٧	٢٢.٠٢٣	١	٢٢.٠٢٣	الجنس* التخصص
		٢٣.٢٦٤	٢٩٦	٦٨٨٦.٠١٤	الخطأ
			٢٩٩	٧٠١٠.٦٦٧	التباين الكلي

لإيجاد الفروق ذات الدلالة الإحصائية في الأحداث الضاغطة في المجال الدراسي تبعاً لمتغيري الجنس
(ذكور - إناث) والتخصص (علمي - أدبي) تم استعمال تحليل التباين الثنائي ، وكما موضح في الجدول
(٧) .

الجدول (٧)

تحليل التباين الثنائي لمعرفة الفروق في الأحداث الضاغطة على وفق متغيري (الجنس ذكور - إناث)
والتخصص (علمي - أدبي) في المجال الدراسي

الدالة الإحصائية	القيمة الفائية F	متوسط مجموع المربعات	درجة الحرية (df)	مجموع المربعات	مصدر التباين
غير دالة	١.١٤٠	٢٧.٠٧٩	١	٢٧.٠٧٩	الجنس
غير دالة	٠.٥٩٥	١٤.١٢٧	١	١٤.١٣٧	التخصص
غير دالة	٢.٦٨٧	٦٣.٨٣٥	١	٦٣.٨٣٥	الجنس* التخصص
		٢٣.٧٥٩	٢٩٦	٧٠٣٢.٦٥٧	الخطأ
			٢٩٩	٧١٦٠.٩٤٧	التباين الكلي

لإيجاد الفروق ذات الدلالة الإحصائية في الأحداث الضاغطة في المجال الأسري تبعاً لمتغيري الجنس
(ذكور - إناث) وتخصص (علمي - أدبي) تم استعمال تحليل التباين الثنائي وكما موضح في الجدول
(٨) .

الجدول (٨)

تحليل التباين الثنائي لمعرفة الفروق في الأحداث الضاغطة على وفق متغيري الجنس (ذكور - إناث)
والتخصص (علمي - أدبي) في المجال الأسري

الدالة الإحصائية	القيمة الفائية F	متوسط مجموع المربعات	درجة الحرية (df)	مجموع المربعات	مصدر التباين
غير دالة	٠.٠٥٦	١.٦٦٨	١	١.٦٦٨	الجنس
غير دالة	٢.٤١٢	٦٢.٢٧٤	١	٦٢.٢٧٤	التخصص
غير دالة	٢.٤١٢	٦٢.٢٧٤	١	٦٢.٢٧٤	الجنس * التخصص
		٢٥.٨١٥	٢٩٦	٧٦٤١.٣٧٨	الخطأ
			٢٩٩	٧٨٠٠.٧٨٧	التباين الكلي

لإيجاد الفرق من ذات الدلالة الإحصائية في الأحداث الضاغطة في المجال الاجتماعي تبعاً لمتغيري الجنس (ذكور - إناث) التخصص (علمي - أدبي) تم استعمال تحليل التباين الثنائي لمعالجة البيانات وكما موضح في الجدول (٩)

الجدول (٩)

تحليل التباين الثنائي لمعرفة الفروق في الأحداث الضاغطة على وفق متغيري الجنس (ذكور - إناث)
والتخصص (علمي - أدبي) في المجال الاجتماعي

الدالة الإحصائية	القيمة الفائية F	متوسط مجموع المربعات	درجة الحرية (df)	مجموع المربعات	مصدر التباين
غير دالة	٠.٨٣٨	٢٠.١٥٢	١	٢٠.١٥٢	الجنس
دالة لصالح التخصص الأدبي	٧.٦٥٧	١٨٤.٠٩١	١	١٨٤.٠٩١	التخصص
غير دالة	١.٩٢٤	٤٦.٢٤٤	١	٤٦.٢٤٤	الجنس * التخصص
		٢٤.٠٤١	٢٩٦	٧١١٦.١٢٦	الخطأ
			٢٩٩	٧٤٢٥.٣٧٠	التباين الكلي

لإيجاد الفروق ذات الدلالة الإحصائية في الأحداث الضاغطة في المجال الصحي تبعاً لمتغيري الجنس (ذكور - إناث) والتخصص (علمي - أدبي) والتخصص (علمي - أدبي) تم استعمال تحليل التباين الثنائي لمعالجة البيانات وكما موضح في الجدول (١٠).

الجدول (١٠)

تحليل التباين الثنائي لمعرفة الفروق في الأحداث الضاغطة على وفق متغيري الجنس (ذكور - إناث)
والتخصص (علمي - أدبي) في المجال الصحي

الدالة الإحصائية	القيمة الفأئية F	متوسط مجموع المربعات	درجة الحرية (df)	مجموع المربعات	مصدر التباين
غير دالة	٠.٣٥٨	٨.٧١٧	١	٨.٧١٧	الجنس
غير دالة	٢.٣٥٧	٥٧.٤٦٠	١	٢٧.٤٦٠	التخصص
غير دالة	٣.١١١	٧٥.٨٣٣	١	٧٥.٨٣٣	الجنس * التخصص
		٢٤.٣٧٩	٢٩٦	٧٢١٦.٠٤٨	الخطأ
			٣٩٩	٧٣٩٦.٥٩٧	التباين الكلي

الهدف الثالث :

(التعرف على فاعلية الذات لدى طلبة المرحلة الإعدادية) تم تطبيق مقياس فاعلية الذات المتكون من (٣٧) فقرة على عينة بلغت (٣٠٠) طالباً وطالبة وباستعمال الاختبار التائي لعينة واحدة بلغ المتوسط الحسابي (٨٤.٦٢٣٣) والانحراف المعياري (١٣.٤٢٢٤٤) وبلغ الوسط الفرضي (٩٢.٥) وبلغت القيمة التائية المحسوبة (١٠.١٦٤٠٠) وهي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (١.٩٦) وبدرجة حرية (٢٩٩) مما يدل على وجود فرق دال إحصائياً في فاعلية الذات أي أن طلبة الإعدادية يتمتعون بفاعلية ذات منخفضة والجدول (١١) يوضح ذلك .

الجدول (١١)

القيمة التائية لمعرفة الفرق بين متوسط العينة والوسط الفرضي لمقياس فاعلية الذات لدى طلبة المرحلة الإعدادية

الدالة	القيمة التائية		الوسط الفرضي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	العدد	المتغير
	الجدولية	المحسوبة					
دالة	١.٩٦	-	٩٢.٥	١٣.٤٢٢	٨٤.٦٢٣٣	٣٠٠	فاعلية الذات
سالية		١٠.١٦٤		٤٤			

القيمة التائية الجدولية تساوي (١.٩٦) عند مستوى (٠.٠٥) وبدرجة حرية (٢٩٩)

الهدف الرابع :

معرفة الفروق ذات الدلالة الإحصائية في فاعلية الذات على وفق متغيري الجنس والتخصص تم استعمال تحليل التباين الثنائي ، وكما موضح في الجدول (١٢)

الجدول (١٢)

تحليل التباين الثنائي لمعرفة الفروق في فاعلية الذات على وفق متغير الجنس (ذكور - إناث)
والتخصص (علمي - أدبي) والتفاعل الجنس والتخصص

الدالة الاحصائية	القيمة الفائية F	متوسط مجموع المربعات	درجة الحرية (df)	مجموع المربعات	مصدر التباين
غير دالة	٢.٥٣٢	٤٥٣.٤٠٣	١	٤٥٣.٤٠٣	الجنس
غير دالة	٠.٢٩٥	٥٢.٩١٣	١	٥٢.٩١٣	التخصص
غير دالة	٢.٤١٢	٤٣١.٩٦٤	١	٤٣١.٩٦٤	الجنس* التخصص
		١٧٩.٠٦٧	٢٩٦	٥٣٠.٠٣.٩١٥	الخطأ
			٢٩٩	٥٣٨٦٨.٤٣٧	التباين الكلي

القيمة الفائية الجدولية تساوي (٣.٨٤) عند مستوى (٠.٠٥) وبدرجات حرية (١) ، (٢٩٦).

الهدف الخامس : ونص على

معرفة العلاقة الارتباطية بين الأحداث الضاغطة وفاعلية الذات لدى طلبة المرحلة الإعدادية تم تطبيق مقياس الأحداث الضاغطة وفاعلية الذات على عينة البحث البالغة (٣٠٠) طالباً وطالبة وتم استعمال الاختبار التائي لدلالة معامل الارتباط إذ اتضح ان قيمة معامل الارتباط في الأحداث الضاغطة في المجال الأمني بلغت (-٠.٢٦٠) وبلغت القيمة التائية المحسوبة (٤.٦٤٨) وهي اكبر من الجدولية البالغة (١.٩٦) وفي المجال الاقتصادي بلغت قيم معامل الارتباط (-٠.١٨٢) بينما بلغت القيمة المحسوبة (٣.١٩٥) وهي أكبر من الجدولية البالغة (١.٩٦) وفي المجال النفسي بلغت قيمة معامل الارتباط (-٠.١٤٨) وبلغت القيمة التائية المحسوبة (٢.٥٨٣) هي اكبر من الجدولية البالغة (١.٩٦) وفي المجال الدراسي بلغت قيمة معامل الارتباط (-٠.١٢٧) بينما بلغت القيمة التائية المحسوبة (٢.٢١٠) وهي اكبر من الجدولية البالغة (١.٩٦) . وفي المجال الأسري بلغت قيمة معامل الارتباط (-٠.١٣٠) وبلغت القيمة التائية المحسوبة (٢.٢٦٣) وهي اكبر من الجدولية البالغة (١.٩٦) وفي المجال الاجتماعي بلغت قيمة معامل الارتباط (-٠.١٦١) وبلغت القيمة التائية المحسوبة (٢.٨١٦) وهي اكبر من الجدولية البالغة (١.٩٦) . وفي المجال الصحي بلغت قيمة معامل الارتباط (-٠.١٨٥) وبلغت القيمة التائية المحسوبة (٣.٢٤٩) وهي اكبر من الجدولية البالغة (١.٩٦) وكما موضح في الجدول (١٣) .

الجدول (١٣)

معاملات الارتباط والاختبار التائي دلالة معاملات الارتباط لمعرفة العلاقة الارتباطية بين الأحداث
الضاغطة وفاعلية الذات لدى طلبة المرحلة الإعدادية

الدلالة	القيمة التائية		العدد	قيم معامل الارتباط) بين مجالات الأحداث الضاغطة وفاعلية الذات	
	الجدولية	المحسوبة			
دالة	١.٩٦	٤.٦٤٨	٣٠٠	٠.٢٦٠-	الأمني
دالة		٣.١٩٥		٠.١٨٢-	الاقتصادي
دالة		٢.٥٨٣		٠.١٤٨-	النفسي
دالة		٢.٢١٠		٠.١٢٧-	الدراسي
دالة		٢.٢٦٣		٠.١٣٠-	الأسري
دالة		٢.٨١٦		٠.١٦١-	الاجتماعي
دالة		٣.٢٤٩		٠.١٨٥-	الصحي

الهدف السادس : وينص على

١. معرفة دلالة الفرق في العلاقة بين الأحداث الضاغطة وفاعلية الذات في المجال (الأمني) تبعاً
لمتغيري الجنس والتخصص ولكل مجال
خلاصة النتائج :

١. وجود الأحداث الضاغطة لدى طلبة المرحلة الإعدادية .
٢. عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الأحداث الضاغطة على وفق متغير الجنس (ذكور -
إناث) ، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية في الأحداث الضاغطة في المجال الاقتصادي ولصالح
التخصص الأدبي بينما أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الأحداث الضاغطة
في المجال النفسي ، وكذلك عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الأحداث الضاغطة في
المجال الدراسي ، وكذلك عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في المجال الأسري . بينما أظهرت
النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية على وفق متغير الجنس (ذكور - إناث) والتخصص (علمي
- أدبي) في الأحداث الضاغطة في المجال الاجتماعي ولصالح الأدبي . بينما لم تظهر النتائج
وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الأحداث الضاغطة في المجال الصحي على وفق متغير
الجنس (ذكور - إناث) والتخصص (علمي - أدبي).
٣. أظهرت النتائج انخفاض فاعلية الذات لدى طلبة المرحلة الإعدادية .
٤. أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في فاعلية الذات على وفق متغيري الجنس
(ذكور - إناث) والتخصص (علمي - أدبي)

٥. وجود علاقة ارتباطيه عكسية بين متغيري الأحداث الضاغطة وفاعلية الذات أي كلما ارتفعت الأحداث الضاغطة انخفضت فاعلية الذات وبالعكس كلما انخفضت الأحداث الضاغطة ارتفعت فاعلية الذات لدى الطلبة .
٦. أظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الأحداث الضاغطة وفاعلية الذات في كل المجالات تبعاً لمتغيري (الجنس - التخصص).

المصادر :

١. ابو مصطفى ، نظمي عودة ، والسмирاني ، نجاح عواد (٢٠٠٧) ، علاقة الاحداث الضاغطة بالسلوك العدواني لدى طلبة جامعة الاقصى ، مجلة الجامعة الاسلامية ، سلسلة دراسات انسانية ، المجلد (١٦) ، العدد (١) .
٢. احمد ، نعمة عبد الكريم (١٩٩٩) ، الاستراتيجية البيئية وأحداث الحياة الضاغطة ، دراسات نفسية ، مجلد (٩) ، العدد (٤) ، أصدرت عن رابطة الاجتماعيين النفسيين المصرية ، القاهرة .
٣. الاعرجي ، جلال علي هاشم ، والمشهداني ، عبد الفتاح محمد فتحي (١٩٩٧) ، جرائم العنف عند الاحداث دراسة اجتماعي تحليلية ، مجلة القادسية ، المجلد (٢) ملحق العدد (٢) ، شباط .
٤. الأميري ، احمد علي محمد (١٩٩٨) ، الضغوط النفسية التي يتعرض لها طلبة جامعة تعز وعلاقتها بتحصيلهم الدراسي ، رسالة ماجستير غير منشورة ، الجامعة المستنصرية ، كلية التربية .
٥. البستاني ، محمود (٢٠٠٣) ، علم النفس في ضوء المنهج الاسلامي ، مطبعة نصير، ايران .
٦. الحسين ، أسماء عبد العزيز (٢٠٠٢) ، المدخل الميسر الى الصحة النفسية والعلاج النفسي ، دار عالم الكتب ، السعودية .
٧. دافيدوف ، لندا (١٩٨٨) ، مدخل علم النفس ، ترجمة : السيد طواب وآخرون ، ط٣ ، دار ماكجروهيل للنشر ، القاهرة .
٨. الزبيدي ، كامل علوان (٢٠٠٠) الضغوط النفسية وعلاقتها بالرضا المهني والصحة النفسية لدى اعضاء هيئة التدريس في جامعة بغداد ، كلية الآداب ، جامعة بغداد ، اطروحة دكتوراه غير منشورة .
٩. سلامة ، ممدوحة (١٩٩١) ، المعاناة الاقتصادية وتقدير الذات والشعور بالوحدة النفسية لدى طلبة الجامعة ، مجلة دراسات نفسية ، رابطة الاخصائيين المصرية ، القاهرة ، المجلد الأول .
١٠. العبادي ، عامر عبد النبي (١٩٩٥) ، مقياس الضغوط النفسية لدى طلبة الجامعة (بناء وتطبيق) ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة البصرة ، كلية التربية .
١١. عبد السلام ، محمد (٢٠٠٨) ، الدراسات الحديثة في دراسة فاعلية الذات ، المجلة المصرية للدراسات النفسية ، العدد (٣٦) ، يوليو .
١٢. عبد المعطي ، حسن مصطفى (١٩٩٤) ، ضغوط الحياة وأساليب مواجهتها ، دراسة مقارنة في المجتمع المصري والاندنوسي ، المجلة المصرية للدراسات التطبيقية ، العدد (٨) ، القاهرة .
١٣. عبيد ، سالم حميد (٢٠٠٦) ، فاعلية الذات وعلاقته بالاستقرار النفسي ، الجامعة المستنصرية ، كلية التربية ، رسالة ماجستير غير منشورة .
١٤. العتيق ، احمد مصطفى حسن (٢٠٠١) ، تأثير الضغوط البيئية على احتمالية نحو اشكال متباينة لسلوك النمط ، مجلة الطفولة والتنمية ، العدد (٢) ، مجلد (١) .

١٥. العلواني ، حسين ربيع (١٩٩١) ، الضغوط النفسية التي يتعرض لها بطيئو التعلم ومقترحات الحد منها ، كلية التربية ، جامعة بغداد ، رسالة ماجستير غير منشورة .
١٦. علي ، وائل فاضل (١٩٩٤) نمط الشخصية والضغوط النفسية وتأثيرها على الجلطة القلبية ، كلية الآداب ، الجامعة المستنصرية ، رسالة ماجستير غير منشورة .
١٧. كمال ، علي (١٩٨٩) ، النفس انفعالاتها وامراضها وعلاجها ، ج ٢ ، ط ٤ ، بغداد .
١٨. مايرز ، آن (١٩٩٠) ، علم النفس التجريبي ، ترجمة : خليل ابراهيم البياتي ، دار الحكمة للطباعة والنشر ، جامعة بغداد .
١٩. مخيمر ، عماد محمد (١٩٩٧) ، الصلابة النفسية والمساندة الاجتماعية ، المجلة النفسية للدراسات النفسية ، مكتبة الانجلو المصرية القاهرة .
٢٠. هيجان ، عبد الرحمن بن احمد بن محمد (١٩٨٨) ، ضغوط العمل منهج شامل لدراسة مصادرها ونتائجها وكيفية ادراكها ، معهد الإدارة العامة ، الرياض .

21. Anastasia (1976) , Psychological testing , New York , Macmillan publishing.
22. Bandura (1989). A. & Wood R. Effect of perceived control ability and performance standards on self-regulation of compress decision making Journal of personality and social psychology, Vol. (56)(5).
23. Bandura, (1988). **Social foundations of thought and action asocial cognitive theory**, Eaglewood cliffs NJ. Prentice-Hall.
24. Bandura A. (1982). **Self-efficacy mechanism in human agemcy**, American Psychologist, Vol. (37) No. 9.
25. Bandura, (1977). **Self-Efficacy : To ward a Unifying theory of behavioural change**. Psychology Review Vol. (84) . No. (2) .
26. Bandura, A. Adms, N. E. Hardy, A. B. & Howells, G. N. (1980). **Tests of the generality of self-efficacy theory. Cognitive therapy and research**, Vol. (4)
27. Bendura, A. (1994). Self-efficacy in r. s. Remech audern, **Encyclopedia of Human Behaviour** Vol.(4).
28. Cervone, (1986). D. & Preake P. Anchoring Efficacy and action. The influence of Judgmental Heuristics on self-efficacy judgments and behaviour Journal of personality and social psychology Vol. (50) No. (3) .
29. Chen , (1982). **Adverse life events, Journal social psychology**. Vol, (311).
30. Cox, T. (1986). **Stress Macmillan educational**, London.
31. Coyne, J. C. and Lazrus, R. (1980) . **Cobnitive Style, Stress Perception and Coping, in I. L. Kata stand. Hand Book of Stress and Anxiety-Contemporary Knowledge, theory and Treatment** San Francisco.
32. Edwards, A. (1957). **Teaching use Attitude social construction**, New York , McGraw-Hill printing house>
33. Fletcher, L. (2003). " Degrees of self-Awareness" **How feedback Develops successful careers**, U. K. <http://www.getfeedback.net/aric/es/360selfaware>.

34. Hackett G. Lonbory S. (1983) . **Models of stress in Altimeter** E. M. (Ed) . Hepling students mange stress, San-Francisco. Jossey-Bass.
35. Lazarus , Delongis S. Folkmen and K. cruen (1985). **stress and Adaptational outcomes** : The problem confounded measures American Psychologist. Vol. (40).
36. Lazarus, R. and Folkman S. (1981) **Strees Appraisal and Coping** New York; Springer.
37. Lent R. W. & et al., (1984). **Relation of self-efficacy expectation to Academic achievement and persistence**. Journal of Counseling Psychology, Vol. (31) , No. (3) .
38. Maciejewski , P. Holly, G. & Carolynm, M. (2000) . **Self-efficacy as amediator between stressful life events and depressive symptoms**. British Journal of psychiatry , (1976) .
39. Maddux (1987). **Self-efficacy theory and research Applications in clinical and counseling psychology** .
40. Maddux (1998). Personal efficacy Chapter (8) in Derelga, B. Winstread & Jones (eds) (1998) (personality, **contemporary theory and research**, Chicago Nelson-Hall.
41. Mahan, M. D. (1986). **Stress Resons psyndromes** , at Review of posttraumatic and community psychiatry , Vol. (37).
42. Marinon B. (1997). **Psychological Distress and its Correlates, in Seondry School Students in Paria**, Italy. Epidmio , Vol. (13) .
43. Micheel. S. O. (1991) , **Loss of safety is stressful**, vo., ,N.111.
44. Moss, L. and Schaefer, J. A. (1986) **Life Transition and Crisis a Conncptual Over View.**, New York In Rudolf. H. Moss (ed) Coping with Life Crisis.>
45. Munn, N. L. (1981) . **Psychology, the Fundamentals of Human Adjustment** , London , George, G. Harrap.
46. Nunnally J. G. (1978). Nunnally J. G. (1978). **Psychometric theory**. New York . McGraw-Hill printing house.
1. Richard W. Hanson (2001). **Breaking from chronic motional pain Journal of emotion**, Vol. (2) No. (6).
47. Rital, Atkinson and et al (1990). **Hilerds introduction to psychology**. Printed in the wited stetes of America.
48. Sandin B. (2006). **Difference in Negative life Events Betupatients with Anxiety " Disorden, Depression Hypochondriasis Journal of anxiety stress Coping VolNo. 1**.
49. Schunk, D. H. (1981). **Modeling and Attributional effects on children's achievement. Aself-efficacy analysis**. Journal of Educational Psychology Vol. (73). No. (1).
50. Schwarzer R. (1995). **Self-efficacy**,
51. Seley, H. (1983) **The stress of concept, post present and future**. In Cary L. Cooper(ed) Stress research issues for eighties. John Wiley & Sons U. S. A.

52. Sharp, S. & Thompson (1992). " Sources of stress contrast public perspectives and pastoral teachers perspective , School Psychology International , 13.
2. Weinman J. (1987). **An out line of psychology as applied to Meadicince** British Library Cataloging in publication.
53. Weiten, W. (1998). **Psychology themes and variations**. An international, Thomson publishing company whaxe.
54. Wilson , H. S. and Keneisl C. (1996). **Psychiatric Nutring (5th ed)** Cummings publishing company Inc., Von Hoff.