



(٤٩١) - (٤٦٣)

العدد الثاني عشر

عبد الكريم المدرس ومنهجه في المواهب الحميّدة
صفاء محمد أحمد ، الدكتور رشيد أحمد رشيد
فأكولتي العلوم الإنسانية، جامعة زاخو، إقليم كوردستان - العراق
Safaa.ahmad@staff.uoz.edu.krd

المستخلص :

تناول البحث سيرة الشيخ عبد الكريم المدرس وهو من علماء العراق الكرد المحدثين، في كتابه "المواهب الحميّدة في حلّ وكشف الفريدة"، والأخيرة أي: "الفريدة" هي أُلفية في النحو للعالم الجليل جلال الدين السيوطي، وقسمنا الدراسة إلى مقدمة، ومبثّتين، وخاتمة، فالباحث الأول تضمن عصره، وما تخلّله من رحلاتٍ علمية، واسمَه ونسبة، وولادته، ونشأته، وصفاته، ووفاته، وسيرته العلمية المتضمنة لمكانته، ومصنفاته، وال المناصب التي تقَدّها.

في حين تناول الباحث الثاني نبذةً عن "المواهب الحميّدة" ، والفريدة في النحو، وشرحها المطالع السعيدة، ومنهج الشيخ المدرس في علم النحو، ومذهبه فيه، وآراؤه، وإضافاته، وفوائده النحوية.

وتوصل الباحث إلى نتائج من أهمها أنَّ الشيخ عبد الكريم المدرس من العلماء البارزين في العلوم المختلفة، وبلغاتٍ مختلفة، وكان علماً من أعلام النحاة المجتهدين، استوعب آراءً من سبقه من النحاة في كتابه المواهب الحميّدة، وما احتوته من معانٍ جليلةٍ، وزادها فوائدٌ نحويةٌ قيمةٌ، ولم يكن مُقلّداً، بل كان الدليل أصلًاً من أصول اثبات القواعد النحوية عنده، ومن النتائج أيضًاً ضرورة تيسير علم النحو العربي، وأنَّ إحياءَ التراث العلمي واجبٌ علينا، وأنَّ علم النحو من الأبواب الكبيرة لفهم اللسان العربي، وفهم القرآن الكريم، وهو المفتاح لسعادة الإنسان في الدارَيْنِ.

الكلمات المفتاحية: عبد الكريم المدرس، المواهب الحميّدة، فوائد نحوية



The Good Talents in Solving and Uncovering the Unique

The researcher: Safaa Mohamed Ahmed

Researcher's Email: Safaa.ahmad@staff.uoz.edu.krd

Supervised by Dr: Rashid Ahmed Rashid

Faculty of Humanities, University of Zakho, Kurdistan Region of Iraq –
Iraq

Abstract

This research looked at the life of Iraqi-Kurdish scholar Sheikh Abdul Karim Al-Modarres and his method in his book "The Good Talents in Solving and Uncovering the Unique." Furthermore, "The Unique" is a millennia of grammar by Jalal al-Din al-Suyuti, the famous scholar. The research was divided into three sections: an introduction, two chapters, and a conclusion. The first segment covered his era, scientific journeys, his name and ancestry, his birth, upbringing, qualities, death, and his scientific biography, which included his position, works, and positions he hold.

While the second section dealt with an overview of "the good and unique talents in grammar", explained by the happy reading, the scholar's approach to grammar, his doctrine, his opinions, additions and grammatical benefits.

One of the most important results of this study is that Sheikh Abdul Karim Al-Moallem was one of the prominent scholars in various sciences in various languages, and he was one of the diligent grammarians. He was not just an imitator, but the proof was one of his principles to prove his rules. In addition, the need to seek and facilitate knowledge in general and the rules of the Arabic language in particular. It is our duty to revive the scientific heritage, that grammar is one of the main gateways to understanding the Arabic language and the Noble Qur'an, and it is the key to human happiness in both worlds.

Keywords: Abdul Karim Al-Modarres, good talents, grammatical benefits.



المقدمة

إن علم النحو العربي لا يخفى دوره الكبير في فهم النصوص العربية، ومن أجلها كتب الله - جل جلاله - الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، تنزيل من حكيم حميد، ومن هنا كان تعلم النحو العربي وتعلمهُ واجباً؛ فالأدلة تتفاوت على وجوب تدبر القرآن الكريم وفهمه، ومنها قوله تعالى: ﴿أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ﴾ [النساء: ٨٢]، وغيرها كثير، ومن لوازم تدبر القرآن الكريم تعلم العربية ونحوها، وما لا يَتَمُ الواجبُ إِلَّا بِهِ فَهُوَ وَاجِبٌ.

ثم إن علم النحو العربي لاقى عنايةً فائقة من العلماء الأجلاء على اختلاف مشاربهم، وفي كل عصر، ومن هؤلاء الشيخ الأستاذ الملا عبد الكري姆 المدرس بيارة؛ وبدافع حبي لهذا العلم الجليل، وقع اختياري لدراسة لا تبتعد عن الأغراض السابقة، بل تلقي في المصائب نفسه، فاختارت "الشيخ عبد الكريم المدرس ومنهجه في المواهب الحميده" عنواناً للدراسة، وقسمت الدراسة على مبحثين:

المبحث الأول: عصره وتضمنه أبرز الأحداث، والتحولات العلمية.

المطلب الأول: سيرته الذاتية وتضمن: اسمه، ولادته، نشأته، صفاته، ووفاته.

المطلب الثاني: سيرته العلمية وتضمن: مكانته العلمية، آثاره، والمناصب التي تقلّدتها.

المبحث الثاني: نبذة عن المواهب الحميده شرح الفريدة.

المطلب الأول: منهج المدرس في المواهب الحميده.

وخاتمة في أبرز النتائج التي توصل إلى بحثه.

أما المنهج الذي اتبعه في البحث فهو المنهج الوصفي التحليلي، وذلك بعرض الآراء النحوية للشيخ المدرس، وتحليل تلك الآراء، وعرضها على آراء علماء النحو من المدارس النحوية المختلفة، وفرزها، وبيان أوجهها النحوية، وعللها، ومدى ميله إلى تلك المدارس، أو مخالفته لها.

المبحث الأول

عصره

خصصت هذا المبحث للحديث عن العصر الذي عاش فيه المدرس، والأحداث البارزة فيه، من هيمنة الدولة العثمانية، إلى الحرب العالمية الأولى مروراً بالثانية، إلى العهد الجمهوري، وما تخلّ



تلك الحقبة من انتقالات المدرس لطلب العلم، وأخذه من أفواه الشيوخ، وثني الرُّكْب بين أيديهم، رغم الظروف القاسية، إلى وفاته "رحمه الله تعالى".

كانت كورستان في منتصف القرن التاسع عشر تعاني الأمرَين من الناحية الاقتصادية والسياسية، فقد كان للاضطراب السياسي والتدحرج الاقتصادي آثاره السيئة على الفرد الكردي، إذ أدى إلى هجرة الأكراد زُرافاتٍ ووحداناً من بيوتهم رغماً عنهم، وأجبرهم على البحث عن الملاجئ لدى إخوتهم في الجبال؛ لأنهم هناك لا يتعرضون لأي اضطهاد (الدوسي، ٢٠٠٦، ص ٥٠٢-٥٠٣).

ولا يخفى تأثير الأحداث السياسية على الصعيدين: الدولي، والإقليمي على كورستان تلك البقعة التي نشأ وتترعرع فيها الأستاذ المدرس، فقد اضطُرَّ في تلك الحقبة إلى ترك دياره والتنقل داخل العراق في كل مرة تتأزم فيها الأوضاع، حيث انتقل من مسقط رأسه ناحية "بياره" إلى مدينة السليمانية؛ وبسبب الظروف المعيشية الصعبة غادر السليمانية متوجهاً إلى "دورود"، ومن بعدها عاد إلى ناحية بياره (المدرس، ١٩٨٣، ص ٤٤٥).

ثم غادر بعدها ناحية بياره إلى السليمانية ثانية في "١٩٤٠ هـ - ١٩١٩ م" ونزل ضيفاً على خانقاه مولانا "خالد النقشبendi"، وأخذ يطلب العلم عند العلامة "الشيخ عمر" الشهير بابن القره داغي (المدرس، ١٩٨٣، ص ٦٣٣).

ويصف الأستاذ المدرس نفسه الأوضاع في الحرب العالمية الثانية بقوله: "توترَ الوضعُ في السليمانية، بسبب حدوث مشاكل بين القائمين على إدارة دولة العراق و"الشيخ محمود"، مما أدى إلى قصف المدينة بالقنابل، وترك الناس المدينة، ومن ضمنهم أنا و"الملا عبد القادر خوشنوو الباليساني"، ذهبنا معاً إلى "عه بابه على" وهناك ظللنا ثلاثة أشهر عند "الشيخ الملا حمه سعيد" (الكرتي، ٢٠١٢، ص ٢١).

المطلب الأول

سيرته الذاتية

أولاً/ اسمه ونسبه



هو "عبدالكريم بن محمد بن فتاح بن سليمان بن مصطفى بن محمد" (المدرّس، ١٩٨٣، ص ١٤٣)، من عشيرة "هوز قاضي" التي تسكن بمنطقة "سيد صادق" في محافظة السليمانية، (الغنوسي، الحامد، ٢٠٢٠، ص ٣٧٦)، أمّا نسبة فنجهه ينسب نفسه تارة إلى "مهنته" -وهو ما غالب على جميع مؤلفاته- التي أفنى عمره فيها فيقول: "الخادم للدين عبدالكريم المدرّس" (١٩٩٢، ص ٧١)، وتارة إلى "قوميته" فيقول: "وأنا الجامع لهذه الفتاوى عبدالكريم بن محمد بن فتاح الكردي المدرّس" (١٩٩٦م، ص ٢٧٠)، وتارة أخرى إلى "قوميته وعشيرته" فيقول: "الخادم للعلم والدين عبدالكريم بن محمد الكردي الشهريزوري" (١٩٩٥، ص ٢٥٨).

ويبدو للباحث أنّه لقب بالمدرّس؛ لكونه أفنى حياته في نشر العلم، ولم يذخر جهداً وقتاً لتدريس طلابه أينما توجهت به عصا الترحال، لا كما قيل من أنّه قضى خمساً وعشرين سنة في بياره يمارس فيها مهنة التدريس؛ ذلك أنّ الشّيخ طيب الله ثراه- لم يترك مهنة التدريس، ولم يفتر عنها حتّى بعد مغادرته "بياره"، بل استمر في مهنته الشريفة إلى أنْ وافاه الأجل (المدرّس، ١٩٨٣، ص ٣٢٤).

ثانياً/ ولادته

ولد الشيخ المدرس في: "قرية تكية" على مقربة من مركز ناحية "خورمال" شهر ربيع الأول، في موسم الربيع، سنة "١٣٢٣هـ - ١٩٠٥م" (المدرّس، ١٩٨٣، ص ٣٢٤).
 ويبدو للباحث أنّ ما قيل (بريفكاني، ٢٠١٣، ص ٥٤٩): من أنّ مواليد الشيخ هو تقريبي وليس مطابقاً للواقع؛ ذلك أنّ تواريخ الولادة في ذلك العصر كانت تؤرخ بما يقع من أحداث ووقائع بارزة مثل: عام القحط، أو الثّيج الكبير، أو البرد القارس، أو معركة الشّيخ محمود... إلخ (الگرتكي، ٢٠١٢، ص ٣٦)، وأنّ ما نقله الباحثون من أنّ ولادته كانت في قرية "دره شيش العليا" التابعة لمركز قضاء حلچة في محافظة السليمانية (السامرائي، ٢٠٠٨، ص ٤٤٢)، أو في قرية "گويزه كويره" التابعة لقضاء "مريوان" نقاً عن ابن الشيخ المدرّس محمد (الگرتكي، ٢٠١٢، ص ٣٤)، يبدو مرجحاً للباحث؛ ذلك أنّ الشيخ قد ذكر تاريخ مولده ومكانه في ترجمته لنفسه بدقة.
 وهذا القول الأخير هو الرّاجح عندي، بل تؤكد المعلومة الصادقة، وتنقضيه الأمانة العلمية، وتطمئن له النّفس.



ثالثاً/ نشأته وأسرته

ولد الشيخ عبدالكريم المدرس لأبوبين كريمين، وأسرة متدينة، فحفظ القرآن الكريم وبعض الكتب الدينية في مقتبل العمر، فقد والده وهو في سن صغيرة، فاعتنت والدته وطائفة من أعمامه وأقاربه العناية به لإكمال دراسته، فدرج الشيخ المدرس في حلقة، وبها تعلم، وأخذ ينتقل من مدرسة إلى أخرى يطلب العلم، فتعلم النحو، والصرف، والبلاغة، والمنطق، وآداب البحث، والتشريح في الفلكيات، والفقه وأصوله، والعقيدة، والفرائض، والحساب، والهندسة (المدرس، ١٩٨٣، ص ٣٢٥-٣٢٦).

أخذ المدرس تلك العلوم عن جماعة من الشيوخ أشهرهم ابن القرداوي الشیخ عمر الذي لازمه واستفاد من علومه وورعه وأخلاقه وآدابه، وبقي عنده إلى أن منحه إجازة عامة بالتدريس سنة ١٩٢٤، وبعد ذلك بدأ بالتدريس، وعمل مدرساً في بجارة زهاء ٢٤ سنة، ثم انتقل إلى السليمانية وبعدها إلى كركوك، ثم إلى بغداد سنة ١٩٦٠ حيث عين مدرساً في مدرسة الشيخ عبدالقادر الكيلاني، وإماماً وخطيباً في الجامع الأحمدى (المدرس، ١٩٧٧، ص ٦-٧).

واستمر في التدريس إلى أن أحيل على التقاعد سنة ١٩٧٣م، إلا أن السادة الكرام من العائلة الكيلانية كما ذكر الشيخ المدرس: "شرفوه بتكليف البقاء في الحضرة الكيلانية للتدريس وإلقاء المسلمين في الأحكام الشرعية، والقيام بإماماة صلاتي الظهر والعصر (المدرس، ١٩٨٣، ص ٣٢٩)، وكان طلب العلم يقصدونه من أنحاء العالم، ومن شعوب مختلفة: من الكرد، والعرب، والترک، والماليزيين، والأندونسيين، والباكستانيين، وغيرهم" (المدرس، ١٩٧٧، ص ٧).

مجلة العلوم الأساسية
للعلوم التربوية والت نفسية وطرق التدريس للعلوم الأساسية

رابعاً/ صفاته

كان عبدالكريم المدرس إضافة إلى علمه الغزير وأدبه الوافر، محمود السيرة، صاحب دين وورع، وقد ذكر "الأستاذ قاسم الحنفي" وهو أحد تلاميذه ثلاثة شمائل له للازمته له، ومعرفته به عن قرب، تكشف بجلاء شخصية الشيخ المدرس وهي:

١- الاستقامة

قال: "فاستقامته على الطاعة، وأعظم بها من كرامة! وأي كرامة! كان كثير الذكر لا يفتر عن ذكر لفظ الجلالة، ولا يملّ من ذكر - لا إله إلا الله - بصوته الخفي، وفي بعض الأحيان يرفع



صوته قليلاً — "الفظ الجلالة"، فأشعر وكأنّ الغرفة المباركة ترتجّ، وأرى العين تذرف دموعها، والأعناق تهتزُّ شوقاً إلى لقاء بارئها، أجل كان من الذاكرين الله كثيراً، مشغولاً بالتدريس والتأليف وتهذيب النفوس وترويضها على العبادة، وكنت أستصحبه فيقول لي: "إما إخلاص وإما إفلاس".

٢- الزهد

ومن صفاته زهذه النادر، فقد كان متجرداً عن الدنيا، بعيداً عن كل مواطن الظهور، متواضعاً، خرج من هذه الدار الفانية وليس عنده دار يملكتها، ولا دابة، بل ترك وراءه مكتبة كبيرة، أوقفها للمكتبة القادرية، وكفناً اشتراه أثناء حجه، وقد غسلته وكفنته به، وأهديت له سيارة حديثة، وما لـ عظيماً إعانة له وتوسعة فرد المبعوث وقال له: "عبدالكريم غير محتاج"، وكانت تأثيره الأموال فيفرقها على الطلبة المحتاجين (أحمد بن عبد الرحمن، ٢٠١١، ص ٢١-٢٢).

٣- الوفاء لشيوخه

تمثّل وفاؤه لشيوخه بقيامه بأداء حقوقهم، ونشر فضائلهم، وترويج مؤلفاتهم، وإقرائهما للطلبة، وكان كثير التبجيل للعلماء، فلا يذكرهم إلّا بالخير والثناء والترحم، وما سمعته يوماً – وقد ذكر عنده العلّامة سيدي الشيخ أمجد الزهاوي – إلا وقال: "سيدنا الشيخ"، وإذا عرف أنّ زائراً ما ينحدر من سلالة العلماء والمشايخ يعظمه ويكرمه" (أحمد بن عبد الرحمن، ٢٠١١، ص ٢١-٢٢).

خامساً/ وفاته

توفي الشيخ المدرس في يوم الاثنين ٢٧ رجب ١٤٢٦ هـ / ٢٩ آب ٢٠٠٦ في بغداد عن عمر ناهز الـ "١٠٤" أعوام (فخري، ٢٠١٤، ص ٤)، ودفن في مقبرة الحضرة الكيلانية. ولا شك في أنّ وفاة الشيخ عبد الكريم المدرس تعد خسارة كبيرة، وممّا يخفّ من تلك الخسارة الإرث الذي تركه في العلوم المختلفة، وهو ما يجعلنا نذكره، والذكر للإنسان حياة ثانية له (الغنطوسى، الحامد، ٢٠٢٠، ص ٣٨٠).

المطلب الثاني

سيرته العلمية

أولاً/ مكانته العلمية



بلغ الشيخ عبدالكريم المدرس مكانة سامية في نفوس معاصريه، ومن جاء بعده في العلم والأدب، وطار ذكره في الآفاق، وتخرج على يديه جماعة من طلاب العلم، وأجاز جماعة أخرى، ولا عجب؛ إذ تصدر لنشر العلم أكثر من ثمانين عاماً، وأجاز طائفة كبيرة من الطلاب، تربو على مئة طالب، ومن قوميات مختلفة، ومؤلفاته تتوزع في الفنون والعلوم المختلفة، وتجاوزت التسعين بالألسن الثلاثة: الكردي، والعربي، والفارسي، (الگاردنیا - مجلة ثقافية عامة - د.أكرم المشهداني algardenia.com)، وقيلت في مكانته العلمية أقوالاً كثيرة، ومما قيل: حديث الشيخ قاسم الحنفي عنه؛ للازمته له، ومعرفته به عن قرب، وطول ملازمته الطالب لأستاذه تقدم لنا صورة واضحة عنه.

يقول تلميذه قاسم الحنفي في بيان مكانته العلمية: "كان صفحة جمعت سيرة من أدركهم من العلماء الأكراد والعرب، كان صفحة بيضاء جمعت كريم أخلاقهم وفضائلهم، فموته قد طوى هذه الصفحة، وأقول ولست مبالغأً إن حياته كانت زاداً روحياً وعلمياً، وثروة عظيمة لا تثنى ولا تعوض وكان يقول عن نفسه: "إذا مت فستموت معي علوم كثيرة"، إن فضائله لا تستقصى، ومزاياه لا تحصى"(أحمد بن عبدالرحمن، ٢٠١١، ص ٢١). وقال الأستاذ إبراهيم باجلان واصفاً مكانته في مقال له بعنوان: الشيخ عبد الكريم المدرس غواص بحر العلم والأدب: "علم بارز من أعلام الكرد تتباهى الأمم الرّاقية بأمثاله وتتغنى، وواحد من علماء الدين الأفضل كرس حياته لخدمة الفقه والعلم والأدب، ونشر الأبحاث والتحقيقات الموثقة عن الشعراء والأدباء وتحقيق نتاجهم تخليداً لذكرهم وحفظ آثارهم من الصياغ والنسيان"(أحمد بن عبدالرحمن، ٢٠١١، ص ٢٠).

ويقول الخشالي تلميذ المدرس: "كان عالماً، وزاهداً، ومصلحاً ... كتب له القبول بين الناس متبراً في أغلب العلوم" (الخشالي، ٢٠٠٨، ص ١٠).

ثانياً/ آثاره

إن نشأة الشيخ المدرس تلك النشأة العلمية جعلته عالماً جليلاً على مستوى العالم الإسلامي، وتلك الصفات العالية التي اتصف بها جعلته محبوباً لدى العراقيين كرداً وعرباً، فلا بدّ لتلك النشأة من نتاج فعلي على الصرح العلمي، وهذا يقودنا إلى الإرث القيم الذي تركه المدرس وراءه من كتب علمية وتصانيف في مختلف العلوم بالعربية، والكردية، والفارسية ذكر منها:



**أولاً/ مؤلفاته باللغة العربية:
مؤلفاته اللغوية:**

١- المواهب الحميّدة في حلّ الفريدة، قام المدرس بحل نظم الفريدة لجلال الدين السيوطي "ت ٩١١هـ" في علم النحو، ألفه سنة ١٩٥٤م، وطبع سنة ١٩٧٧م ويقع في مجلدين، وهو الكتاب الذي نحن بصدده دراسة منهج الشيخ المدرس وأراؤه فيه كما سيأتي (المدرس، ١٩٧٧ص. ١٢).

٢- رسائل العرفان في الصرف والنحو والوضع والبيان، "١٠٩" صفحات في الصرف، و"٥٠" صفحة في النحو، ألهما في بغداد عام ١٩٧٣. والخلاصة في الوضع والبيان، والتبيان في الوضع والبيان "٤٦" صفحة ألهما عام ١٩٨٣م.

مؤلفاته في العقيدة:

١- فوائد الفتوح شرح "الفوائح" للعلامة المولوي في علم العقائد، ألفه سنة ١٩٩٢م، وطبع سنة ١٩٩٥م.

٢- جواهر الكلام في عقائد أهل الإسلام، ألفه في بغداد سنة ١٩٩١م، وطبع سنة ١٩٩٣م.
مؤلفاته في علم الفقه وأصوله:

١- جواهر الفتوى أو خير الزاد في الإرشاد، جمع فيه فتاوى علمائنا الكرام في الأحكام الفقهية، ألفه في بغداد سنة ١٩٦٢م، وطبع سنة ١٩٧١م، في ثلاثة مجلدات.

٢- إرشاد الناسك إلى المناك، في باب الحج، طبع سنة ١٩٨٣م.

مؤلفاته في التفسير وعلوم القرآن:

١- مواهب الرحمن في تفسير القرآن، تحقيق: محمد علي القره داغي، طُبع سنة ١٩٨٦م.
ثانياً/ مؤلفاته باللغة الكردية

مؤلفاته اللغوية:

١- بدیع وعمروزی نامی، ألفه في بغداد سنة ١٤٠٩هـ - ١٩٨٩م، وطبع سنة ١٩٩١م.

٢- شرح التصریف للزنگانی، طبع مرتبین، الأولى سنة ١٩٨٣م، والثانية ١٩٩١م.

مؤلفاته في العقيدة:



١- عقیده‌ی مرزیه، هو شرح لمنظومه "المرضية" للسيد عبدالرحيم المولوی، طبع سنة ١٩٨٨ م.

مؤلفاته في علم الفقه وأصوله:

١- حج نامه، نظم ونشر في آداب الحج.

٢- شریعتی نیسلام، ألهه في بغداد من سنة ١٩٥٨ م - ١٩٦١ م، وطبع أربع مرات، الطبعة الأولى سنة ١٩٧٢ م، والثانية ١٩٨٣ م، والثالثة ٢٠٠٨ م، "انتشارات کردستان - ایران"، والرابعة ٢٠٠٩ م "مؤسسة الشروق - أربيل".

مؤلفاته في التفسير وعلوم القرآن:

١- تفسیری نامی، ألهه في بغداد سنة ١٩٧٧ م، وطبع سنة ١٩٨٤ م في سبع مجلدات.

٢- خواصی تفسیری نامی، اختصره في بغداد سنة ١٩٨٥ م، وطبع سنة ٢٠٠٢ م في ثلاثة مجلدات.

مؤلفاته الأدبية:

١- تعليقات على دیوان فقی قادر الهموندی، طبع سنة ١٩٨١ م.

٢- دیوان محوی، دیوان الشاعر محوی قام المدرس بشرح أشعاره کاملًا بالقصیل، ألهه في بغداد سنة ١٩٦٢ م، وطبع سنة ١٩٧٩ م.

مؤلفاته في الترجم:

١- باوشینی دل به چمن دسته گول ای: مروج القلب بباقات من الزهور، رسالة في بيان حياته وأیامه ومشایخه، "غير مطبوع".

٢- بذھالھی زانیاران، بحث الكتاب في العوائل العلمية المشهورة بالعلم والدين والصلاح في کوردستان، طبع سنة ١٩٨٤ م.

مؤلفات عامة:

١- بارانی رحمه‌ت، منظومة شعرية تبدأ بالسيرة النبوية ثم نبذة مختصرة عن الخلفاء الراشدين، ثم بيان مسائل من الفقه ويختتم بمسائل من الإيمان، ألهه في بیارة سنة ١٩٣٥ م، وطبع سنة ١٩٨٢ م.

٢- باغچه‌ی مهعریفت، "حديقة المعرفة" ألهه سنة ١٣٧٣ هـ، "غير مطبوع".



ثالثاً/ مؤلفاته باللسان الفارسيه

مؤلفاته في العقيدة:

١-شهابي سما در جم جن نما، وهو كتاب في العقائد، رد في المدرس على كتاب آخر في العقائد وهو كتاب "جان نما" لآية الله المردوخي، ألفه المدرس سنة ١٣٥٧هـ.

مؤلفاته في علم الفقه وأصوله:

١-رسالة "شمسييرکاری برنسمی رستکاری" رد على كتاب "نسیمی رستکاری" رد على منكري الاجتهاد والتقلید، ألفه سنة ١٩٣٧م، وطبع سنة ١٩٣٨م (المدرس، ١٩٨٣، ص ٣٣٢-٣٣٠)، و (احمد بن عبدالرحمن، ٢٠١١، ص ٨-١٠).

وهذه مجموعة من مؤلفات جمة، اكتفينا بذكر طرف من أشهرها، لما تقتضيه طبيعة البحث، وإلا فهي كثيرة أثرت المكتبة الكردية والعربية، والفارسية.

رابعاً/ المناصب العلمية التي تقلّدتها

١-تولى مهنة الإمامة والخطابة والتدريس في قرية "ترکسه جار" من سنة ١٣٤٧هـ - ١٩٢٤م إلى أواخر سنة ١٣٤٦هـ - ١٩٢٧م.

٢-عيّن مدرساً في "بیارة" من سنة ١٣٤٧هـ - ١٣٧١هـ.

٣-عيّن مدرساً في مسجد "الحاج حان" في محلة "ملکندي" في السليمانية من سنة ١٣٧١هـ إلى سنة ١٣٧٤هـ.

٤-عيّن في تكية الحاج "جميل الطالباني" في بلدة كركوك من سنة ١٣٧٤هـ إلى ١٣٨٠هـ.

٥-عيّن إماماً في الجامع الاحمي في بغداد قرب وزارة الدفاع سنة ١٣٨٠هـ.

٦-عيّن مدرساً في مدرسة حضرة الشيخ عبد القادر الكيلاني، ومدرساً في جامع حضرة الشيخ، ومفتيًّا للمسلمين في الأحكام الشرعية في الحضرة القادرية في بغداد سنة ١٣٩٣هـ - ١٩٧٣م (المدرس، ١٩٨٣، ص ٣٢٧-٣٢٩).



المبحث الثاني

المطلب الأول : نبذة عن المواهب الحميّدة شرح الفريدة

الفريدة هي منظومة في علم النحو لجلال الدين السيوطي "ت ٩١١ هـ" ، لخص فيها ما في ألفية ابن مالك "ت ٦٧٢ هـ" في ستمائة بيت، وزادها أربعمائة بيت من القواعد والزوائد ما لا يستغني طالب العلم عنه.

قال الناظم فيها (السيوطى، ١٣٣٢ هـ، ص ٢) :

فهذه ألفية فيه حوت أصوله ونفع طلابِ نوَت
فائقةُ ألفية ابن مالك لكونها واضحة المسالك

أما المواهب الحميّدة في حلّ وكشف الفريدة، فهو شرّح على الفريدة للشيخ عبد الكريم المدرّس، ذلك أنّ أضيّط كتاب عنده في علم العربية هو المنظومة الأرجوزة الألفية المفيّدة، المسمّاة بالفريدة، نصّ على ذلك في مقدمته فقال: "إنَّ علم العربية لا يخفى جلال قدره وكمال أمره واحتياج طلاب العلوم إلى نظمه ونشره، وأنَّ أضيّط كتاب فيه عندنا المنظومة الأرجوزة الألفية المفيّدة المسمّاة بـ"الفريدة" للحافظ العلامة جلال الدين عبد الرحمن السيوطي طاب ثراه وجعلت الجنة مثواه" (الفريدة، ١٩٧٧، ص ١٢).

وقد أخذ المدرّس زبدتها، وزاد من الفوائد عليها كما يقول: "وقد شرحها الناظم بشرح شاف مفصل قصر عن ضبطه أفهم الطالبين فأخذت زبدته وجعلته كـ "حل" للفريدة، لكشف مبناتها، وإيضاح معناها، وربما زدت عليها بعض الفوائد لمزيد العلم والدرأة، وقدّمت أو أخرت بعض المطالب لغاية جليلة عند أهل العناية" (الفريدة، ١٩٧٧، ص ١٢).

والسيوطى كان قد نثر الفريدة بشرح سماه: "المطالع السعيدة"، وهو تعليق على تلك الفريدة، كما بين هذا في مقدمته بعد خطبة الكتاب حيث قال: "فهذا تعليق على ألفيتها في علم العربية المسمّاة بالفريدة" كثير الفوائد العديدة، جم الفرائد المفيّدة، مسمى بالمطالع السعيدة في شرح الفريدة، وفقنا الله للمسالك الحميّدة، وفتح لنا من كل طريق إلى الخير وصيده" (الفريدة، ١٩٧٧، ص ٣٥).



أمّا مقصود الشيخ المدرس من هذا التأليف فباح به في المقدمة إذ قال: "وإنما قصدت بتألifi هذا خدمة حسنة بمنظومة الفريدة من جهات عديدة وسميتها تفاؤلاً ——" المواهب الحميّدة في حلّ وكشف الفريدة" (١٩٧٧، ص ١٢).

المطلب الثاني

منهج المدرس في المواهب الحميّدة شرح الفريدة

إنّ الناظر في المواهب الحميّدة يجد الشيخ المدرس عالماً متبحراً في علم العربية، أحاط بها جملة وتفصيلاً، وذلك من خلال استيعابه آراءً من سبقوه من النحاة، بل إضافاته لفوائد جليلة من أبيات منظومة تارة، وفوائد منثورة أخرى، ولم يكن متعصباً لمدرسة من المدارس النحوية، وإن كان كثيراً ما يخالف المدرسة الكوفية، وهكذا نراه يدور مع الدليل حيث دارَ قوةً وضعفاً، فيأخذ به إن كان عنده راجحاً، ويرده إن ثبت ضعفه عنده، ولذا تجده ينقل آراء المدرسة الكوفية تارة، وبالبصرية تارة أخرى، وربما جمع بين أقوال المدرستين بلا ترجيح؛ لاستوائهما عنده في القوّة، أو لسعة اللسان العربي لاحتماله لهذا التركيب أو ذاك، ما لم يخالف أصلاً من أصوله المعتمدة.

أولاً/ المدرسة البصرية

١-إعراب ضمير الفصل:

تعريفه: "هو ضمير منفصل مرفوع، لا محل له من الإعراب" (المدرس، ١٩٧٧، ص ١٥٠)، وهو مذهب البصريين، والفصل من عباراتهم، ويسميه الكوفيون عماداً (الفراء، ١٩٨٣، ص ٤٠٩)، و (ابن عبيش، ٢٠٠١، ص ٣٢٩).

وذهب المدرس مذهب البصريين في أنه لا محل له من الإعراب، كما ذكر، خلافاً للكوفيين إذ يرون أنّ له موضعًا من الإعراب، فله عند الكسائي "ت ١٨٩ هـ" ——" ما لما بعده، وله عند الفراء ما لما قبله (أبو حيّان، ١٩٩٨، ص ٩٥٨).

قال أبو حيّان "ت ٧٤٥ هـ": "إذا قلت: "كان زيد هو القائم" ففي موضع رفع على قول الكسائي، وفي موضع نصب على قول الفراء، وفي قوله: "إنْ زيداً هو القائم" في موضع نصب على قول الكسائي، وفي موضع رفع على قول الفراء" (١٩٩٨، ص ٩٥٨).

وقال ابن مالك: "لا موضع له من الإعراب على الأصح" (ابن مالك، ١٩٩٠، ص ١٦٨-١٦٩).



٢- عراب (ما) في صيغة التعجب (ما أفعله!):

ذكر المدرس إعراب جمهور البصريين لـ "ما" في صيغة التعجب فقال: "ما: مبتدأ، ونكرة تامة، سوغ الابتداء بها كونها في مقام التخصيص، والمعنى: شيء عظيم أحسن زيداً، وتالي أ فعل: منصوب على المفعولية" (١٩٧٧، ص ٦٦).

وفي كتاب شفاء العليل ثلاثة مذاهب في إعرابها وهي: "كون "ما" اسمًا تامًا بمعنى شيء هو مذهب سيبويه والخليل وجمهور البصريين، ومذهب الفراء وابن درستويه أنّها استفهامية، ومذهب الأخفش أنّها موصولة كما قال ويكون أ فعل صلتها، والخبر مذوف وجواباً والتقدير: الذي أحسن زيداً شيء عظيم، وحكي البهاري أنّه مذهب الكوفيين، وحکاه ابن باشاذ عن طائفة منهم" (السلسيلي، ١٩٨٦، ص ٥٩٩)، و (أبو حيّان، ١٩٩٨، ص ٢٠٦٥).

والتقدير على معنى الاستفهامية: "أيُّ شيء أكرمه؟"، قال ابن يعيش "ت٦٤٣ هـ": "وكان ابن درستويه يذهب في "ما" هذه إلى أنها التي يستفهم بها في قوله: "ما تصنع؟" و "ما عندك؟"، فهي بمنزلة "من"، و "أي" في الإبهام، قال: وإنما وضع هذا في التعجب؛ لأجل أنَّ التعجب فيه إبهام، وذلك أنَّ التعجب إنما يكون فيما جاوز الحد المعروف، وخرج عن العادة، وصار كأنَّه لا يبلغ وصفه، ولا يوقف على كنهه، فقولك: "ما أحسن زيداً!" في المعنى كقولك: "أيُّ رجل زيد؟" إذا عنيت أنَّه رجل عظيم، أو جليل ونحو ذلك، وهو مذهب الفراء من الكوفيين" (٢٠٠١، ص ٤٢١).

ورددَ ابن يعيش فقال: "وما ذكر من أنَّ "ما" استفهام بعيد جدًا؛ لأنَّ التعجب خبرٌ محض يحسن في جوابه صدق أو كذب، والمتكلّم لا يسأل المخاطب عن الشيء الذي جعله حسناً، وإنما يُخبره بأنَّه حسن، ولو كانت "ما" استفهاماً، لم يسع فيها صدق أو كذب؛ لأنَّ الاستفهام ليس بخبر، فاعرفه" (٢٠٠١، ص ٤٢١).

وفي ارتساف الضرب عن الأخفش اعرابٌ رابعٌ وهو: "أنَّ "ما" نكرة موصوفة الفعل صفتها، والخبر مذوف واجب الحذف، والتقدير: شيء أحسن زيداً عظيم" (أبو حيّان، ١٩٩٨، ص ٢٠٦٥). وردَ السيوطي قولَ الأخفش بأنَّها موصولة خبراً مذوف، ورجح قولَ سيبويه معللاً: "وقول سيبويه أرجح؛ لأنَّه لم يسد مسد الخبر شيء حتى يحذف" (١٩٧٧، ص ١٦٥).



ثانياً/ المدرسة الكوفية

١- إعمال (إن) النافية:

ذهب المدرس إلى أن "إن" النافية تعمل عمل "ليس" إلا أن إعمالها قليل (المدرس، ١٩٧٧، ص ٢٥٦)، ومذهب أكثر الكوفيين خلا الفراء أنها تعمل عمل "ليس"، وقال بهذا القول من البصريين أبو العباس المبرد، وأبو بكر ابن السراج، وأبو علي الفارسي، وابن جني، وابن مالك الأنلدي (أبو حيّان، ٢٠٠٠، ص ٢٧٧)، ومذهب أكثر البصريين، والفراء أنها لا تعمل شيئاً (ابن عقيل، د. ن، ص ٢٩٢).

وفي المحتسب لابن جني: "أن سعيد بن جبير رضي الله عنه- فرأى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ عِبَادًاً أَمْثَالَكُمْ﴾ [الأعراف: ١٩٤].

قال ابن جني: "فإن قلت: ما تصنع بقراءة الجماعة: ﴿إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ عِبَادًاً أَمْثَالَكُمْ﴾ [الأعراف: ١٩٤]؟ فكيف يثبت في هذه ما نفاه في هذه؟ قيل: يكون تقديره أنهم مخلوقون كما أنتم أيها العباد مخلوقون: فسماهم عباداً على تشبيههم في خلقهم بالناس" (١٩٨٦، ص ٢٧٠).

قال أبو حيّان: "وانتقد المفسرون على تخرير هذه القراءة على أن "إن" هي النافية أعملت عمل ما الحجازية فرفعت الاسم ونصبت الخبر ... قالوا والمعنى: تحير شأن الأصنام ونفي مماثلتهم للبشر، بل هم أقل وأحقر إذ هي جمادات لا تفهم ولا تعقل" (١٩٩٣، ص ٤٤٠).

ثم عقب أبو حيّان على هذا التوجيه بأنه غير صحيح، لأنّه يؤدي إلى عدم مطابقة أحد الخبرين وهو لا يجوز بالنسبة إلى الله تعالى، وخرجها على أن "إن" هي المخففة من التقيلة وأعملها عمل المشددة، أو على إضمار فعل تقديره: أن الذين تدعون من دون الله تدعون عباداً أمثالكم" (أبو حيّان، ١٩٩٣، ص ٤٤٠).

٢- تقديم المحصور — (إلا) على رأي الكسائي:

ذهب المدرس مذهب الكسائي في تجويز تأخير المحصور، وتقدم المحصور فيه مع "إلا" بخلاف "إنما" فقال (١٩٧٧، ص ٣١٨): "وأجاز الكسائي تأخير المحصور، وتقدم المحصور فيه مع "إلا" ومثل له بقول الشاعر (الأزهري، ٢٠٠٦، ص ٤١٧)، و(العيني، ٢٠١٠، ص ٩٥٢):



ما عاب إلا لئيم فعل ذي كرم والبيت لم يُنسب في كتب التّحّاة، فلا يُعرف له قائل، وقوله "المحصر" إطلاق دلالة على جواز ذلك سواء أكان المحصر فيه فاعلاً أو مفعولاً، يؤكده قوله: "تأخير المحصر، لأنّه لا يؤخر إلّا إذا كان متقدماً، ولا يكون متقدماً إلّا الفاعل أصلّة، وكذلك قوله: "وتقديم المحصر فيه لأنّ المحصر فيه هنا هو المفعول، وتقديمه يدل على ذلك لأنّ الأصل فيه التأخير بعد الفاعل.

قال الأزهري: "ويجب تأخير الفاعل المحصر بـ إلّا عند غير الكسائي نحو: "ما ضرب عمراً إلّا زيد"، واحتاج الكسائي على عدم وجوب تأخير الفاعل المحصر بـ إلّا بالشاهد السابق وغيره من الشواهد" (٦، ٢٠٠٦، ص ٤١٧).

ثالثاً/ جمهور النّحّاة

١- من وما الاستفهاميتان:

جاء في المواهب بعد بيان المعرفة (المدرس، ١٩٧٧، ص ١٢٧): "والنّكرة غيرها كـ "من، وما" الاستفهاميتان، خلافاً لبعض". وتابع المدرس في ذلك الجمهور، والسيوطى (السيوطى، ١٩٧٧، ص ١٩٥)، خلافاً لابن كيسان "ت ٢٩٩ هـ" (ابن مالك، ١٩٩٠، ص ١١٩). واستدلّ ابن كيسان على أنّهما معرفتان بتعريف جوابهما نحو: "من عندك؟" فيقال: "زيد". (ابن مالك، ١٩٩٠، ص ١١٩). ورده ابن مالك، والجمهور (السيوطى، ١٩٧٧، ص ١٩٥).

قال ابن مالك في شرح التسهيل: "وهذا ضعيف لوجهين:

أحدهما: أنّ تعريف الجواب غير لازم، إذ لمن قيل له: "من عندك؟" أن يقول: "رجل منبني فلان"، ولمن قيل له: "ما دعاك إلى كذا؟" أن يقول: "أمر مهم".

الثاني: أنّ "من، وما" في السؤالين قائمان مقام: أي إنسان؟ وأي شيء؟ وهما نكرتان، فوجب تكير ما قام مقامهما" (ابن مالك، ١٩٩٠، ص ١١٩).

والصحيح أنّهما تارة تكونان نكرتين، وتارة تكونان معرفتين، وذلك بحسب سياق ورودهما، وبهذا نجمع بين رأي ابن كيسان، ورأي ابن مالك، وطالما سمحت اللغة بذلك، فلمّا نقصي أسلوباً سمحت به اللغة، والله أعلم.



٢- الضمير العائد إلى النكرة:

اختلف في الضمير العائد إلى نكرة هل هو معرفة أم نكرة أم فيه تفصيل على ثلاثة مذاهب:
المذهب الأول: وهو مذهب الجمهور بأنه معرفة (السيوطى، ١٩٧٧، ص ١٢٩).

المذهب الثاني: أنه نكرة؛ لأنّه لا يخص من عاد إليه من بين أمته؛ ولذا دخلت عليه "ربّ" نحو: "ربّه رجلاً"، ورد بأنه يخصه من حيث هو مذكور (السيوطى، ١٩٧٧، ص ١٢٩).

المذهب الثالث: هذا المذهب وسط بين المذهبين، حيث ذهب أصحابه بأنّ العائد إلى نكرة واجبة التكير فهو نكرة كـ "الحال، والتمييز" وإنّه معرفة في عوده على الفاعل والمفعول (السيوطى، ١٩٧٧، ص ١٢٩).

مذهب المدرس:

ذكر المدرس المذاهب الثلاثة، وذهب مذهب الجمهور وهو أنّ الضمير العائد على نكرة واجبة التكير فهو معرفة كـ "الحال، والتمييز" وعلل لتعريفها بقوله: "لأنّها ولو كانت واجبة التكير كـ "الحال، والتمييز" فإنّ الضمير يخصها من حيث هي مذكورة" (١٩٧٧، ص ١٢٧).

رابعاً/ نقل آراء نحوية من غير تعليق عليها

١- الفصل والوصل في ثاني مفعولي (ظن) وخبر (كان):

ذكر المدرس رأي البصريين بز عامة سيبويه، وابن مالك من الأندلسين في فصل الضمير ووصله في ثاني مفعولي "ظن" وخبر "كان": فقال: "إن كان أخص جاز الأمران، نحو: أعطيتكه، وأعطيتك إياه، وسلني إياه، وفي ثاني مفعولي باب ظن، وخبر باب كان خلاف، واختار سيبويه فيما الفصل، وابن مالك الوصل لوقوعه في فصيح الكلام، قال عليه الصلاة والسلام: "إن يكne فلن تسلط عليه" (١٩٧٧، ص ١٣٥).

وأختلف النحاة في هذه المسألة على ثلاثة مذاهب:

المذهب الأول: مذهب سيبويه وهو الفصل فيهما. قال سيبويه: "وتقول: حَسِبْتُكَ إِيَاهُ، وَ حَسِبْتُنِي إِيَاهُ؛ لأنَّ حَسِبْتُكَ وَ حَسِبْتُنِي قليل في كلامهم؛ وذلك لأنَّ حَسِبْتُ بمنزلة "كان"، إنما يدخلان على المبتدأ والمبنيّ عليه، فيكونان في الاحتياج على حال" (١٩٩٩، ص ٣٨٨).



المذهب الثاني: مذهب ابن مالك (١٩٨٢، ص ٢٣١) وهو الوصل؛ لوقوعه في فصيح الكلام، قال[¶] (البخاري، ٤٠٠، ص ٤٦) : "إِنْ يَكُنْ فَلَنْ تَسْلُطْ عَلَيْهِ" (ابن مالك، ١٩٨٢، ص ٢٣١).

المذهب الثالث: التفصيل وهو الفصل في "باب ظن"، والوصل في "كان" ورجحه ابن مالك في شرح التسهيل (١٩٩٠، ص ١٥٢ وما بعدها)، و (السيوطى، ١٩٧٧، ص ١٤٠).

٢-الأصل في المرفوعات:

اختلاف في أصل المرفوعات هل هو المبتدأ؟ أم الفاعل؟ أم كلامهم، والنهاة في ذلك على ثلاثة مذاهب:

• الأول: وهو أنّ المبتدأ هو الأصل، وعزى لسيبويه، قال سيبويه في باب المسند والمسند إليه: "وَهُمَا مَا لَا يَسْتَغْنُى أَحَدُهُمَا عَنِ الْآخَرِ، وَلَا يَجِدُ الْمُتَكَلِّمُ مِنْهُ بَدًّا، فَمَنْ ذَلِكَ قَوْلُكَ: "عَبْدُ اللَّهِ أَخْوَكَ". ثُمَّ قَالَ: وَمِثْلُ ذَلِكَ قَوْلُكَ: "يَذْهَبُ زَيْدٌ" فَلَا بَدًّ لِلْفَعْلِ مِنَ الْإِسْمِ كَمَا لَمْ يَكُنْ لِلْإِسْمِ الْأَوَّلِ بَدًّ مِنَ الْآخِرِ فِي الْابْتِدَاءِ" (١٩٩٩، ص ٤٨).

ثم قال رحمة الله: واعلم أن الاسم أول أحواله الابتداء، وإنما يدخل الناصب والرافع سوى الابتداء والجار على المبتدأ، ألا ترى أنّ ما كان مبتدأ قد تدخل عليه هذه الأشياء حتى يكون غير مبتدأ ... فالابتداء أول كما كان الواحد أول العدد، والنكرة قبل المعرفة" (سيبويه، ١٩٩٩، ص ٤٨).

وهو مذهب ابن السراج أيضاً (ابن السراج، ١٩٩٦، ص ٥٨)؛ وهو أنّ المبتدأ هو الأصل؛ لتصدره ولزوم كونه مبتدأً، ووقوعه عاملًا ومعمولاً (المدرس، ١٩٧٧، ص ٢٠٠).

وقدّم سيبويه ذكر المبتدأ في كتابه على الفاعل في التبوبب أيضاً.

• الثاني: الذي عزي للخليل: وهو أن الفاعل هو الأصل؛ لقوة عامله، ولأن اعرابه للفرق (ابن يعيش، ٢٠٠١، ص ١٩٨)، و (السيوطى، ١٩٨٠، ص ٣).

• الثالث: الذي اختاره الرضي (١٩٩٦، ص ١٨٤)، ونقله عن الأخفش (السيوطى، ١٩٨٠، ص ٤) وهو أن كل منهما أصل (المدرس، ١٩٧٧، ص ٢٠٠-٢٠١).

قال الرضي: "والأولى على ما اخترناه أن يقال: المرفوعات ما اشتمل على علم العمدة، لأن الرفع في المبتدأ والخبر وغيرهما من العمدة ليس محمول على رفع الفاعل، كما بينا، بل هو أصل في جميع العمدة" (١٩٩٦، ص ١٨٤).



لم يرجح المدرس أو يختار أحد المذاهب، وربما يفهم من تقديم سيبويه ترجيحه له، والله أعلم. وفي البركات الأحدية ذكر ذهب المدرس المذهب الثاني حيث قال في تقديم البهائي للفاعل في الأحادية: "وقدّمه على المبتدأ بناءً على أنه أصل المرفوعات؛ لأنّ عامله لفظي، ولأنّ إعرابه أصل؛ لأنّه جيء به لرفع الاشتباه بينه وبين المفعول" (المدرس، ١٣٩٢هـ، ص ٥٧).

وفي المطالع على الفريدة لسيوطى أن المذهب الثالث نقل عن ابن السراج، وليس صحيحاً بل مذهب السراج هو الأول كما بيّناه.

خامساً/ الترجيح واختيار الآراء

١- أي الموصولة:

لـ "أي" الموصولة أربعة أحوال:

- ١- أن يذكر مضافها وعائدها، نحو: "جاءني أَيُّهم هو قائم".
- ٢- أن يحذف مضافها ويذكر عائدها، نحو: "اضرب أَيًّا هو قائم".
- ٣- أن تقطع عن الإضافة ويحذف العائد، نحو: "اضرب أَيًّا قائم"، وهي في هذه الحالات الثلاثة معربة بإجماع (السيوطى، ١٩٨٠، ص ٣١٢-٣١٣).

٤- أن تضاف ويحذف عائدها
كـ وأـتـهـتـعـالـىـ: ثـمـ لـنـزـعـنـ من كـ شـيـعـةـ أـيـهـمـ أـشـدـ [مريم: ٦٩]. وهي في هذه الحالة مبنية على الضم عند سيبويه (١٩٩٩، ص ٤١٩) وما بعدها، والجمهور (السيوطى، ١٩٨٠، ص ٢١٣).

• مذهب المدرس:

قال المدرس: "وأي الموصولة إذا حذف صدر صلتها، وذكر ما أضيفت إليه، فالمختار عندي تبعاً للأخفش إعرابها حينئذ بسائر أحوالها كما يعرب غيرها إذا ذكر المضاف إليه، أو حذف منسياً" (١٩٧٧، ص ٦٣).

فالمحترف عنده إعرابها تبعاً للكوفيين، والخليل، قال سيبويه: "سألت الخليل -رحمه الله- عن قولهم: اضرب أَيُّهم أَفْضَل؟ فقال القياس النصب" (١٩٩٩، ص ٤١٩).



ثم رد سيبويه قول الخليل بتخريجها على الحكاية بقول مقدر؛ لأنّ الأول يرى أنّها مبنية، ولذا قال: "تفسير الخليل -رحمه الله- بعيد، إنما يجوز في شعر أو في اضطرار، ولو ساغ هذا في الأسماء، لجاز أن تقول: "اضرب الفاسقُ الخبيثُ" تريده الذي يقال له: الفاسقُ الخبيثُ" (١٩٩٩، ص ٤٢١). وعن ابن هشام أن الزجاج غلط سيبويه في هذه المسألة فقال: "ما تبين لي أن سيبويه غلط إلّا في موضعين هذا أحدهما؛ فإنه يسلّم أنّها تعرّب إذا أفردت، فكيف يقول ببنائها إذا أضيقت؟" (ابن هشام، ١٩٦٤، ص ٨١).

وفي معاني القرآن وإعرابه: "والذي أعتقده أنّ القول في هذا قولُ الخليل، وهو موافق للتفصير، لأنَّ الخليل كان مذهبَه أو تأویله في قوله تعالى: **﴿ثُمَّ لَنَزَّلْنَا مِنْ كُلِّ شِيعَةٍ﴾** الذي من أجل عُثُوه يقال: أيُّ هؤلاء أشدُّ عَيْنًا، فيستعمل ذلك في الأشدَّ فالأشدَّ، والله أعلم" (الزجاج، ١٩٨٨، ص ٣٤٠).

وهو مذهب يونس، ومذهب الأخفش، حيث حكم الأول بتعليق الفعل قبلها، ذلك لأنَّ التعليق عنده غير مخصوص بأفعال القلوب (سيبوبيه، ١٩٩٩، ص ٤٢٠)، و (١٩٩٠، ص ٢١٨-٢١٩)، و (السيوطى، ١٩٧٧، ص ١٣١).

والجريمي على إعرابها أيضًا حيث قال: "خرجت من خندق الكوفة حتى أتيت مكة، فلم أسمع أحدًا يقول في نحو: اضرب أيهم أفضل، إلا منصوباً". (السيوطى، ١٩٧٧، ص ١٣٢)، فمذهب هذا الفريق إعرابها سائر أحوالها (الرضي، ١٩٩٦، ص ٦١).

وكذا ابن مالك، قال في شرح التسهيل: "إعرابها حينئذٍ مع قلته قوي؛ لأنَّها في الشرط والاستفهام تعرّب قولًا واحدًا وكذلك الموصولة" (١٩٩٠، ص ٢٠٨-٢٠٩).

مجلة العلوم الأساسية
للعلوم التربوية والنفسية وطرق التدريس للعلوم الأساسية

٢- المنع من الصرف للعلمية والتأنيث:

الحديث هنا عن ما كان من دون الناء: "فيلزم معها أن يكون الاسم زائداً على ثلاثة أحرف كـ "سعاد، وزينب"، أو عمياً كـ "ماه، وجور"، أو متحرك الأوسط كـ "سقر"، أو موضوعاً في الأصل لمذكر كـ "زيد" علمًاً لمرأة، أما إن لم يكن كذلك مثل "هند" فيجوز الأمران، والأجود عند المدرس المنع؛ لوجود العلتين كما هو عند المؤلف (السيوطى، ١٩٧٧، ص ١٧٢)، وابن جنى (المدرّس، ص. ١٠٥).



ولم أجد ابن جني قد رجح المنع على الصرف بل نقل الوجهين بلا ترجيح حيث قال: "وأما شبه الحركة بالحرف ففي نحو تسميتك امرأة بـ "هند، وجمل" فلك فيهما مذهبان: الصرف وتركه" (ابن جني، ٢٠٠٣، ص ١٠١).

سادساً إضافات وفوائد

١-إعراب الجمل:

•الجمل التي لها محل من الإعراب:

نظم المدرس سرحه الله- الجمل التي لها محل من الإعراب والتي ليس لها محل من الإعراب في مجموعة من الأبيات وهي:

مَحَلٌ مُفْرَدٌ كَوَصْفٍ كَاشِفٍ
وَ حَالًا أَوْ مَفْعُولٌ فَعْلٌ ظَهَرًا
بِمَا نَصَحَّتُ الْقَوْمُ إِلَى كَانُوا
كَذَا جَوَابٌ جَازِمٌ لَدِيْهَا
كَانَ الْجَوَابُ بَعْدَ فَاءٍ أَوْ إِذَا
فَلَا يُرَى مَحَلٌ إِعْرَابٌ لَهَا
جَوَابٌ شَرْطٌ كَانَ غَيْرَ جَازِمٍ
فَإِنَّهُ بِلَا مَحَلٍ أَخْذَا
أَوْ جُمْلَةٌ مُؤْضِحَةٌ لَغَامِضَةٍ
فَحُكْمٌ مَتَبُوعٌ لَهُ ذُو رَسْمٍ
وَحَالٌ إِنْ جَاءَتْ وَرَاءَ مَعْرُوفَةٍ

وَاعْرِبِ الْجُمْلَةَ إِنْ وُجِدَتْ فِي
وَمَا يُرُى مُبْتَدَأً أَوْ خَبَرًا
وَكَانَ مُسْتَنْدًا ثَنَى وَيُسْتَبَانُ
وَمَا أُضِيفَ مُفْرَدًا إِلَيْهَا
لَكِنَّ ذَا مُفْقَدٌ بِمَا إِذَا
وَإِنْ فَقَدَتْ مُفْرَدًا مَحَلَّهَا
كَصِيلَةٌ وَكَجَوَابٍ قَسَمٌ
أَوْ لَمْ يَكُنْ مِنْ بَعْدِ فَاءٍ أَوْ إِذَا
وَذَاتُ اسْتِنْدَنَافٌ أَوْ مُعْتَرِضَةٌ

للتعاون التربوي والتفسيري وطرائق التدريس

وَكُلُّ مَا تَبِعَ أَيْ قِسْمٌ
وَإِنْ تَلَتْ نَكَرَةٌ فَهِيَ صِفَةٌ

قلتُ: خلاصة معنى الأبيات في أنَّ الجمل يكون لها محل من الإعراب بشرط أن تحل محل المفرد، وذلك في هذه الجمل بالترتيب: الجمل الواقعة صفة، فالجمل الواقعة في الابتداء، فالجمل الواقعة خبرًا، فالجمل الواقعة حالاً، فالجمل الواقعة مفعولاً بها، فالجملة الواقعة استثناءً، فالجملة الواقعة مضافاً إليها، فالجملة الواقعة جواب شرط جازم بشرط أن تكون بعد الفاء أو إذا، فالجمل المعطوفة على ما لها محل من الإعراب.



وينبغي هنا أن ننبه إلى أن ابن هشام ذكر أن النحاة أهملوا الجملة المستثناء، إلا أن المدرس عدّها من الجمل التي لها محل من الإعراب، قال ابن هشام: "والحق أنّه الجملة المستثناء من الجمل التي لها محل من الإعراب، وذلك كقوله تعالى: ﴿لَسْتَ عَلَيْهِمْ بِمُصِيطِرٍ. إِلَّا مَنْ تَوَلَّ وَكَفَرَ فَيَعْذِبُهُ اللَّهُ الْعَذَابَ الْأَكْبَر﴾ [الغاشية: ٢٢-٢٤] قال ابن خروف: من: مبتدأ، ويعذهب الله: الخبر، والجملة في موضع نصب على الاستثناء المنقطع" (١٩٦٤، ص ٤٧٧).

• الجمل التي ليس لها محل من الإعراب:

إن فقدت الجمل الشرط السابق فلا يكون لها محل من الإعراب وذلك في: الجمل الواقعة صلة للموصول، الجمل الواقعة جواباً للقسم، والجمل الواقعة جواباً لشرط غير جازم، الجمل الواقعة بعد شرط جازم بلا الفاء أو إذا، الجمل الاستثنافية، والجمل المعتبرضة، الجمل التفسيرية، والجمل المعطوفة على ما لا محل لها من الإعراب.

ثم ذكر في آخر البيت وهو قوله: "إِنْ تَلْتْ نَكْرَةَ ... إِلَّخ" - ذكر أن الجملة الواقعة بعد النكرة تعرّب صفةً، والواقعة بعد المعرفة تكون حالاً (المدرس، ١٩٧٧، ص ٤٥-٤٦).

تجدر الإشارة إلى أن السيوطي لم يذكر الجمل التي لها محل من الإعراب ونظيراتها في أفيته.

٢- ترتيب أفعال ظنٍ وأخواتها:

ظن وأخواتها قسمان: أفعال القلوب، وأفعال التحويل، وأفعال القلوب على ثلاثة أقسام: اليقين، والظن، ومشتركة بين اليقين والظن:

وقدّم المدرس في ترتيبها ما دل على اليقين، وثّى بالظن، وثّى بما لكليهما، ثم التحويل، خلافاً للمؤلف حيث بدأ بالظن، ثم اليقين، ثم ما لكليهما، وانتهى بالتحويل نثراً، أما في النظم فبدأ بما لكليهما، ثم الظن ثم اليقين.

• القسم الأول: أفعال القلوب:

قال المدرس في القسم الأول: "أفعال القلوب منها ما يستعمل لليقين نحو: "علم، ووجد، ودرى، وتعلم بمعنى اعلم أمراً"، ومنها ما يستعمل للظن نحو: "حجا، وزعم، وجعل، ووعد، وهب أمراً"، ومنها ما يستعمل لكليهما نحو: "ظن، ورأى، وخال، وحسب" (المدرس، ١٩٧٧، ص ٢٩١).

• القسم الثاني: أفعال التحويل:



ذكر المدرس هذا القسم بعد الأول فقال: "ومنها أي من أفعال "ظن وأخواتها" أفعال تدل على التحويل أي: تحويل المبتدأ إلى الخبر وهي: "صيّر، وأصار المنقولان من صار الناقصة بالتضعيف والهمزة، وجعل، ورد، واتخذ كـ" اجتماع، وتخذ كـ" علم، وهب كـ" ضرب، وترك) (المدرس، ١٩٧٧، ص ٢٩١).

وهنا قدم المدرس اليقين؛ لشرفه وفضله على الظن، وعلى تعادل كفة اليقين والرجحان، والغرض من العلم هو الوصول إلى مرتبة اليقين، وإن كان كذلك فحق للمدرس تقديمها على قسيمه، وربما للسيوطي وجّه في ترتيبه، لكنه لا يُعتذر له بتقديمه الظن على اليقين لكونه أول مراتب العلم، فلو كان كذلك فيكون أوجه وأنسب، إلا أنه ليس أول مراتب العلم.
ولا يقصد الباحث بتقديم اليقين أنَّ الظنَّ مذمومٌ، فليس كُلُّ ظنٍ مذموماً، وكيف وأحكام الشريعة منها ما هو الظنيّ، بل المراد رتبة اليقين وشرفه وفضله على غيره.

سابعاً: أخذه بأصول النحو: أولاً: الأصول النقلية:

أخذ المدرس بالأصول النقلية وعلى رأسها القرآن الكريم، وقراءاته، والحديث النبوى الشريف، وكذلك كلام العرب شرعاً، ونثراً وإن كان مُقللاً في استشهاده بالقراءات، والحديث إلا أنه يدل على أنه اعتمدها في تأصيل القاعدة النحوية، وربما أخذ بالقراءة تارة، وتارة لم يأخذ بها، كما يفعل البصريون في الغالب، ونقتصر على القراءات القرآنية لطبيعة البحث، فمن استشهاده بالقراءات، ما ذكره في حذف نون الرفع:

العلوم الأساسية
للعلوم التربوية والتربية وطرق التدريس للعلوم الأساسية

قال المدرس "تحذف نونها أيضاً للحق نون الواقية، كما يجوز إيقاؤها وإدغامها فيها، أو فكه وقرئ بالثلاثة "تأمروني" في قوله تعالى: ﴿أَفَغَيْرَ اللَّهِ تَأْمُرُونِي أَعْبُدُ أَيْهَا الْجَاهِلُونَ﴾ [الزمر: ٦٤] (١٩٧٧، ١١٥).

قال السيوطي: "وقرأ ابن عامر "تأمروني" بالفك، وقرأ الباقون بالإدغام.
وربما رد القراءة، إلا أنَّ ردَه غير صريح، فهو لا يصرّح بذلك، لكنه يفهم منه ردَّها ضمنياً، ربما فعل ذلك تأدباً، ومن ذلك ما ذكره في باب العطف على الضمير المخوض بشرط إعادة الجار.



حيث ذهب المدرس مذهب البصريين في منع العطف وهذه الحالة، فلا يجوز عنده العطف على الضمير المجرور إلّا بإعادة الجار كقوله تعالى: «وَعَلَيْهَا وَعَلَى الْفُلَكِ تُحْمَلُونَ» [المؤمنون: ٢٢]، وفي المواهب عن ابن مالك وجماعة أنّهم اختاروا العطف بلا إعادة للجار (١٩٧٧، ٧٥٩)، و(الخطيب، ٢٠٠٢، ص ٦).

فكيف يشترط العطف بإعادة الجار مع وروده في أصح نص، بلا إعادة للجار، وهو القرآن الكريم، كما في قراءة حمزة، قال تعالى: «وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامُ» [النساء: ١]، بجر الأرحام عطفاً على الهاء، فكانه قد ردّها ضمنياً، وإن لم يصرّح بذلك، والله أعلم. وفي كتاب معجم القراءات: "وزعم البصريون جميعاً أنّه لحن، وأول من شنّع على حمزة هذه القراءة المبرد حتى قال: لا تحل القراءة بها" (الخطيب، ٢٠٠٢، ص ٦).

قال ابن خالوية: "وليس عندنا لحنًا؛ لأنّ ابن مجاهد حدّثنا بإسنادٍ يُعزّيه إلى رسول الله ﷺ أنّه قرأ: "والأرحام"، ومع ذلك فإنّ حمزة لا يقرأ حرفاً إلّا بأثر" (الخطيب، ٢٠٠٢، ص ٦).

ثانياً: الأصول العقلية

أمّا الأصول العقلية كالسماع والقياس، والعلة فكانت حاضرة في منهج الشيخ المدرس، فقد يتوقف على السّماع تأصيل القاعدة النحوية، أو ردّها، ومن أخذ المدرس بالسماع ما ذكره في توكييد النّكرة، حيث ذكر مذهب المدرستين بلا ترجيح، قال في المواهب (١٩٧٧، ٧٢٦): "ثم إنّه يؤكّد المعرف مطلقاً، وأما المنكر فمنع البصريون توكيده محدوداً، أو لا، إلّا إذا أفاد فائدة جليلة، وآجاز الكوفيون توكيده إذا كان محدوداً كـ "شهر، وحول، وقرن"، وجرى على ذلك قوله (سراب ٢٠٠٧، ٧٥):

يا ليتني كنت صبياً مريضاً تحملني الزلفاء حولاً أكتعا

فقد جرى الكوفيون على توكيده لورود السّماع به، وهو ظاهر مذهب المدرس، أنّه جائز، وكيف لا يجوز وقد سمحت اللغة بذلك، مع ورود السّماع به.

ومن أخذه بالقياس ما ذكره في إلحاقي "عالمون" بجمع المذكر السالم، فمعلوم أنّ "العالمون" ملحق بجمع المذكّر السالم؛ لأنّه جمع "عالم" و"عالماً" كـ "رجل" اسم جنس جامد (ابن عقيل بلا تاريخ، ٦٥).

قال المدرس: "ورجح أنه جمع على القياس" (١٩٧٧، ٥٨).

فقد ذهب المدرس إلى أن "عالمون" جمع على القياس، وهو الراجح عنده، فهو دليل على أخذة بالقياس، وغير ذلك من الأمثلة في المواهب الحميدة.

أما العلة النحوية ففي غالب المسائل النحوية لا يذكر المدرس علة الحكم النحوبي، وهو غالب عليه في المواهب الحميدة، لكنه في بعض المواضع يذكر العلة النحوية الموجبة للحكم النحوبي، ومن ذلك قوله في باب التنازع: "هو اقتضاء عاملين العمل في اسم واحد متأخر عنهما فعلين، أو اسمين، أو مختلفين، والعامل فيه هو واحد منهما؛ لامتناع تواردهما على معمول واحد" (١٩٧٧، ٦٩٨).

فعنده يمتنع أن يعمل "رأيت"، وأكرمت، في "زيد"؛ لامتناع تواردهما على عامل واحد.

الخاتمة والنتائج

نحمد الله - سبحانه وتعالى - ونشكره على امتنانه وفضله بإتمام هذا البحث المتواضع، إذ يسّر لنا بيان منهج الشيخ عبدالكريم المدرس في كتابه: المواهب الحميّدة في حلّ وكشف الفريدة، سعى الشيخ فيه إلى تقريب المسائل وتهذيبها وإيصالها للأفهام، وتذليل ما صعب منها، ولا يخلو من مسائل نحوية قيمة، وتحقيقات جليلة، وفي الخاتم نشير إلى أهم النتائج التي توصل إليها الباحث:
١- إنّ الشيخ عبد الكريم المدرس عالمٌ نحوّيٌّ واسعُ الاطلاع على مصنّفاتٍ من سبقوه في هذا الفن.

٢- تفاني المدرس في حبه للعلم، وشغفه به، وسعيه لتحصيله، وتعليمه لغيره، ولعل اللقب الذي

عرف به "المدرس" دليل ظاهر على ذلك. وطريق التدريس للعلوم الأساسية

٣- تميّز أسلوبه بإيجاز العبارة، وغزاره المعنى.

٤- تركيزه على ذكر القواعد النحوية المطردة، وذهب مع جمهور النحاة في كثير من المسائل.

٥- عدم التعصب لمذهب من المذاهب النحوية، وإن كان للمذهب البصري وأئمته كالخليل، وسيبويه الصدار على غيره من المذاهب النحوية، ولكن نراه يذكر المذهب الكوفي، وتارة يجمع

بينهما بترجح أحدهما، أو الجمع بلا ترجح، وربما وافق نحاة مصر، أو الأندلس، وهكذا.

٦- لم يذكر المدرس في غالب تصنيفه الوجه النحوي، أو العلة النحوية، واكتفى بذكر القاعدة، أو الرأي النحوي.



- ٧- يُعد السماع، والقياس، والإجماع من مصادر المدرس في تأصيل النحو.
- ٨- اعتمد المدرس على الحديث النبوي الشريف بوصفه مصدرًا من مصادر الاستشهاد للقاعدة النحوية، بخلاف من لا يرى ذلك من النها.
- ٩- القراءات القرآنية من مصادر تأصيل القاعدة النحوية لدى المدرس.

المصادر والمراجع

- ١- بريفكاني، عابد حسن جميل، المؤتمر الدولي للعلوم الإسلامية بين المدارس الدينية التقليدية والكليات الدينية المعاصرة، Bigol Universitesi Yayınları، (2013)، ص ٥٤٩.
- ٢- ابن الأباري، كمال الدين عبدالرحمن بن محمد بن عبدالله بن أبي سعيد "ت ٥٧٧ هـ" ، الإنصاف في مسائل الخلاف بين البصريين والковفيين، تحقيق: الدكتور جودة مبروك محمد مبروك، مكتبة الخانجي، القاهرة، (٢٠٠٢) ط.
- ٣- ابن الحاجب، جمال الدين عثمان بن عمر بن أبي بكر المصري الأسنوي المالكي "ت ٦٤٦ هـ" ، الكافية في علم النحو والشافية في علم التصريف والخط، تحقيق: الدكتور صالح عبدالعظيم الشاعر، مكتبة الآداب، القاهرة، (د.ت)، د. ط.
- ٤- ابن السراج، أبو بكر محمد بن سهل النحوي البغدادي "٣١٦" ، الأصول في النحو، تحقيق: الدكتور عبد الحسين الفتني، مؤسسة الرسالة، بيروت، (١٤١٧ هـ - ١٩٩٦ م)، ط.
- ٥- ابن جنّي، أبو الفتح عثمان "ت ٣٩٢" ، المحتسب في تبيين وجوه شواد القراءات والإيضاح عنها، تحقيق: علي النجدي ناصف، الدكتور عبدالفتاح اسماعيل شلبي، سركين للطباعة والنشر، (١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦)، ط.
- ٦- ابن عقيل، بهاء الدين العقيلي الهمданى المصرى "ت ٧٦٩ هـ" ، شرح ابن عقيل، الأصدقاء للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، (د. ت)، د. ط.
- ٧- ابن مالك، محمد جمال الدين بن عبدالله الطائي الجياني الأندلسي، شرح التسهيل، تحقيق: الدكتور عبدالرحمن السيد، الدكتور محمد بدوي المختون، هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان، القاهرة، (١٤١٠ هـ - ١٩٩٠)، ط.
- ٨- ابن مالك، محمد جمال الدين بن عبدالله الطائي الجياني الأندلسي "ت ٦٧٢ هـ" ، أ腓ية ابن مالك في النحو والتصريف المسماة الخلاصة في النحو، تحقيق: سليمان بن عبدالعزيز بن عبدالله العيوني، د. ط، (د. ت).
- ٩- ابن مالك، محمد جمال الدين بن عبدالله الطائي الجياني الأندلسي، شرح الكافية الشافية، تحقيق: الدكتور عبد المنعم أحمد هريري، مكتبة المكرمة: دار المأمون للتراث، مكة المكرمة، (١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢)، ط.



- ١٠- ابن منظور، محمد بن مكرم بن علي الأنصاري "ت ٧١١ هـ"، لسان العرب، دار صادر، بيروت، (د. ت)، ط. ١.
- ١١- أبو البقاء، يعيش بن علي بن يعيش أبي السرايا بن محمد الموصلي "ت ٦٤٣ هـ"، شرح المفصل للزمخشري (١٤٢٢ هـ-٢٠٠١ م)، دار الكتب العلمية، بيروت، (٢٠٠١ هـ-٢٠٠١ م)، ط. ١.
- ١٢- أبو حيان، أثير الدين الأندلسي "ت ٧٤٥ هـ"، ارشاف الضرب من لسان العرب، مطبعة المدنى، القاهرة، (١٤١٨ هـ-١٩٩٨ م)، ط. ١.
- ١٣- أبو حيّان، محمد بن يوسف الأندلسي، تفسير البحر المحيط، تحقيق: الشيخ عادل الأحمد عبد الموجود، الشيخ علي محمد معوض، دار الكتب العلمية، بيروت، (١٤١٣ هـ-١٩٩٣ م)، ط. ١.
- ١٤- أحمد بن عبد الرحمن، منهاج الشیخ عبد الكریم المدرس (ت ٤٢٦ هـ) في تفسیره مواهب الرحمن في تفسیر القرآن، رسالة ماجستير، كلیة الدعوة وأصول الدين، عمان، (٢٠١١ م)، د. ط.
- ١٥- الأزهري، خالد بن عبدالله "ت ٩٥٥ هـ"، شرح التصريح على التوضیح أو التصریح بمضمون التوضیح في النحو، تحقيق: محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية، بيروت، (١٤٢٧ هـ-٢٠٠٦ م)، ط. ٢.
- ١٦- الأنصاري، جمال الدين ابن هشام "ت ٧٦١ هـ"، مغني اللبيب عن كتب الأغاریب، تحقيق: رمضان المبارك، محمد علي حمد الله، دار الفكر، دمشق، (١٣٨٤ هـ-١٩٦٤ م)، ط. ١.
- ١٧- البخاري، أبو عبدالله محمد بن إسماعيل "ت ٢٥٦ هـ"، الجامع الصحيح المسند المختصر من حديث رسول الله ﷺ وسنته وأيامه، تحقيق: محب الدين الخطيب، المطبعة السلفية ومكتبتها، القاهرة، (١٤٠٠ هـ)، ط. ١.
- ١٨- الدوسي، كامیران عبدالصمد، کردستان في العهد العثماني في النصف الأول من القرن التاسع عشر، الدار العربية للموسوعات، بيروت، (١٤٢٧ هـ-٢٠٠٦ م)، ط. ١.
- ١٩- رضي الدين، محمد بن الحسن الأسترابادي، شرح الرضي على کافية ابن الحاجب، تحقيق: يوسف حسن عمر، منشورات جامعة قاریونس، بنغازی، (١٩٩٦ م)، ط. ٢.
- ٢٠- الزجاج، أبو اسحاق إبراهيم بن السري "ت ٣١١ هـ"، الأصول في النحو، تحقيق: عبد الجليل عده شلبي، عالم الم کتب، بيروت، (١٤٠٨ هـ-١٩٨٨ م)، ط. ١.
- ٢١- السامرائي، يونس الشیخ ابراهیم، تاريخ علماء بغداد في القرن الرابع عشر الهجري، مطبعة وزارة الأوقاف والشؤون الدينية، بغداد، (١٤٠٢ هـ-١٩٨٢ م)، د. ط.
- ٢٢- السلسيلي، أبو عبدالله محمد بن عيسى "ت ٧٧٠ هـ":، شفاء العلیل في إيضاح التسهیل، تحقيق: الدكتور الشریف عبدالله على الحسيني البرکاتی، الفیصلیة، مکة المکرمة، (١٤٠٦ هـ-١٩٨٦ م)، ط. ١.
- ٢٣- سیبویه، عمرو ابن عثمان بن قنبر "ت ١٨٠ هـ":، الكتاب، تحقيق: إمیل بیدع یعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت، (١٤٢٠ هـ-١٩٩٩ م)، ط. ١.



- ٤٣- السيوطي، جلال الدين "ت ٩١١ هـ—"، الفريدة، مطبعة الترقى، القاهرة، (١٣٣٢)، د. ط.
- ٤٤- السيوطي، جلال الدين، همع الهوامع في شرح جمع الجواب تحقيق: الأستاذ عبدالسلام محمد هارون، الدكتور عبد العال سالم مكرم، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، (١٤١٣-١٩٩٢)، د. ط.
- ٤٥- السيوطي، جلال الدين، المطالع السعيدة في شرح الفريدة، بغداد: دار الرسالة للطباعة. (١٩٧٧)، د. ط.
- ٤٦- شراب، محمد محمد حسن، شرح الشواهد الشعرية في أمات الكتب النحوية لأربعة آلاف شاهد شعري، مؤسسة الرسالة، بيروت، (١٤٢٧-٢٠٠٧ م)، ط.
- ٤٧- العيني، بدر الدين محمود بن أحمد بن موسى "ت ٨٥٥ هـ—"، المقاصد النحوية في شرح شواهد شروح الألية المشهور بـ "شرح الشواهد الكبرى" تحقيق: علي محمد فاخر، وأخرون، دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة، القاهرة، (١٤٣١ هـ—٢٠١٠ م)، ط.
- ٤٨- الگرنكى، عبدالله سعيد ويسى، جهود الشيخ عبدالكريم المدرس الفقيه، رسالة ماجستير، كلية الإمام الأعظم، بغداد، مطبعة ماردین، أربيل، (١٤٣٣ هـ—٢٠١٢ م)، ط.
- ٤٩- اللبدي، محمد سمير نجيب، معجم المصطلحات النحوية والصرفية، دار الفرقان، بيروت، (١٤٠٥ هـ—١٩٨٥)، ط.
- ٥٠- مجلة الفنون والأدب وعلوم الإنسانيات والاجتماع، الغنطوسى، عبدالرحمن ابراهيم حمد، الحامد، بربان ميسى، المتتصوف العلامة الشيخ عبدالكريم بيارا المدرس وجهوه في التربية والتعليم، العدد: ٥٦، ص ٣٧٧، (٢٠٢٠).
- ٥١- المدرس، عبدالكريم محمد، جواهر الفتوى وخير الزاد في الإرشاد، مطبعة دار البصري، بغداد، (١٣٨٩ هـ—١٩٩٦)، د. ط.
- ٥٢- المدرس، عبدالكريم محمد، البركات الأحادية في شرح الصمدية، انتشارات كردستان، سنجق، (١٣٩٢ هـ—١٤٠٥ هـ)، ط.
- ٥٣- المدرس، عبدالكريم محمد، الوسيلة في شرح الفضيلة في علم أصول الدين للعلامة السيد عبدالرحيم الكردى الملقب بالمولوى، مطبعة الإرشاد، بغداد، (١٣٩٢ هـ—١٩٧٣)، ط.
- ٥٤- المدرس، عبدالكريم محمد، علماؤنا في خدمة العلم والدين، دار الحرية للطباعة، بغداد، (١٤٠٣ هـ—١٩٨٣ م)، ط.
- ٥٥- المدرس، عبدالكريم محمد، القصيدة الوردية في سيرة خير البرية، دار الحرية للطباعة، بغداد، (١٤١٥ هـ—١٩٩٥)، ط.
- ٥٦- المدرس، عبدالكريم محمد، المواهب الحميده، بغداد، (١٩٧٧)، د. ط.



- ٣٨- المدرس، عبدالكريم محمد، رسائل الرحمة في المنطق والحكمة، الدار العربية للطباعة، (١٩٧٨)، د. ط.
- ٣٩- المدرس، عبدالكريم محمد، علام بالغيب والهام بلا ريب، مطبعة الجاحظ، بغداد، (١٩٩٢)، د. ط.
- ٤٠- المدرس، عبدالكريم محمد، الوردة العنبرية في سيرة حضرة خير البرية، دار الحرية، بغداد، (١٩٩٤)، د. ط.
- ٤١- جريدة المدى، فخرى، كريم، وفاة العلامة الشيخ عبدالكريم المدرس، ٢٠٢٢/٩/٢٣ (٢٠١٤).
- ٤٢- الخشالي، الحاج محمد الخشالي، أقباس مختارة من سيرة الشيخ عبد الكريم، دار الحكمة، بغداد، (٢٠٠٨م).



JOBS



مجلة العلوم الأساسية
Journal of Basic Science



Print -ISSN 2306-5249
Online-ISSN 2791-3279
العدد الثاني عشر
١٤٤٤ هـ / ٢٠٢٢ م



مجلة العلوم الأساسية
للغات والتربية والنفسية وطرق التدريس للعلوم الأساسية