

The Influence of Foliar Application of Manganese and Boron on som Quantity and Quality Characteristic for maize (*Zea mays L.*) Under water stress conditions

تأثير التغذية الورقية بالمنغنيز والبورون في بعض الصفات الكمية والنوعية لنبات الذرة الصفراء *Zea mays L.* تحت ظروف الإجهاد المائي

ممتناز صاحب محمد الحكيم

الكلية التقنية / المسيد / جامعة الفرات الأوسط التقنية

المستخلص :

نفذت الدراسة في أحد الحقول الخاصة بمنطقة المسيد خلال الموسم الريعي (2014) بهدف معرفة تأثير التغذية الورقية بالمنغنيز (Mn) والبورون (B) في بعض الصفات الكمية والنوعية للذرة الصفراء *Zea mays L.* تحت ظروف الإجهاد المائي وفهم بعض التأثيرات والتكتيفات الفسلجية للجفاف، صممت التجربة باستعمال تصميم الألواح المنشقة - المنشقة-Split plot design (RCBD) وبترتيب القطاعات الكاملة المعشاشة (RCBD) وبثلاثة مكررات، تتضمن التجربة رش المنغنيز بتراكيز (0، 20، 40) ملغم. $Mn \text{ لتر}^{-1}$ تضاف إلى النبات بشكل المنغنيز المخلبي (13% Mn) (رمز لها بـ Mu40, Mn20, Mn0) وكذلك استعمال ثلاثة تراكيز من البورون لرش النبات هي (0، 3، 6) ملغم. $B \text{ لتر}^{-1}$ تضاف على شكل حامض البوريك (B%) (رمز لها بـ B6, B3, B0) وشد مائي مختلف بإضافة الماء عند استنزاف (25، 50، 75)% من الماء الجاهز رمز لها بـ (W3, W2, W1) تم الرش بثلاث دفعات بعد مرور (40، 60، 80) يوماً من الزراعة، وتضمنت هذه التجربة دراسة بعض الصفات الكمية والنوعية : حاصل الحبوب الكلي، الحاصل الباليولوجي للنبات، تركيز الكلورووفيل الكلي، حامض البرولين، حامض الابسيسيك (ABA) في الأوراق لنبات الذرة الصفراء الصنف الترکيبي(5012). دلت النتائج على ما يأتي :

ظهور تأثير معنوي في حالة الرش بالتراكيز العالية للمنغنيز والبورون أو رشهما معاً على حاصل الحبوب والحاصل الباليولوجي ومحتوى الأوراق من الكلورووفيل. كما ظهرت تأثيرات معنوية نتيجة التداخل بين مستويات المنغنيز ومستويات الشد الرطبوبي في صفة حاصل الحبوب والحاصل الباليولوجي ومحتوى الأوراق من الكلورووفيل والبرولين. كذلك ظهرت تأثيرات معنوية نتيجة التداخل بين مستويات البورون ومستويات الرطبوبي في صفة محظوظ الأوراق من الكلورووفيل الكلي. أختزال التأثيرات السلبية للشد الرطبوبي على النبات نتيجة التداخل بين عوامل التجربة الثلاثة باستعمال التراكيز العالية للرش بالعنصرتين 40 ملغم $Mn \text{ لتر}^{-1}$ + 6 ملغم $B \text{ لتر}^{-1}$ قل تأثر النبات بالمستويات العالية من الشد الرطبوبي (W3). ولم يتأثر تركيز حامض الابسيسيك (ABA) بإضافة المنغنيز والبورون على الرغم من تضاعف كميته بانخفاض المحظوظ الرطبوبي للتربة.

- **كلمات مفتاحية:** المنغنيز المخلبي، حامض البوريك، الإجهاد المائي، حامض البرولين، حامض الابسيسيك، الحاصل الباليولوجي.

Abstract :

This experiment was conducted in private field at Al- Mussiab reigion during spring season 2014, to study the effect of water stress by using foliar application concentrations of boron and Manganese on some Quantity and Quality characters for (*Zea mays L.*) grain yield, biological yield, chlorophyll content, proline and Abscisic acid (ABA) content of maize cultivar 5012.

Spilt plot design arrangement within (RCBD) with three replicates were used three concentration of spraying Manganese (0, 20, 40) mg $Mn \text{ L}^{-1}$. as Mn-EDTA (13% Mn) and three concentrations of spraying Boron (0, 3, 6) mg $B \text{ L}^{-1}$ as Boric acid (17% B were used as ofliar fertilizer at three levels (25, 50, 75)% of available water. Foliar fertilizer were applied at three times during at (40, 60, 80) day after planting. The results of these experiments were summarized as follows :

Grain yield, biological yield and chlorophyll content increased with the increase in Manganese and Boron concentrations. The varieties differ significantly between Manganese levels and water stress levels in most characters. Chlorophyll content increased with the interaction between water stress level x Boron levels. Also the most of characters were significantly influenced by interaction between moisture level x Manganese and Boron concentrations. The two nutrient (Mn and B) do not effect in ABA content, ABA increase with water stress.

- **Key words:** Mn EDTA, Boric acid, water stress, prolin, ABA, Biological yield.

المقدمة : Introduction

أن العلاقات الفسيولوجية المتداخلة للنبات والمرتبطة بالأجهاد المائي تتطلب دراسة جدية لاسيما عملية التوازن الغذائي التي يقوم بها النبات للمحافظة على محتواه المائي تماشياً مع الظروف المناخية إذ أن عدداً من العمليات داخل النبات تتأثر بشكل أو آخر عندما يكون النبات تحت ظروف الإجهاد المائي، أن فقد بروتيلازم النبات للماء تحت ظروف الحفاف يمكن أن يؤدي إلى ارتفاع تركيز الأيونات في البروتوبلازم إلى مستويات سامة، مما يؤدي إلى تحلل البروتين وتلف الأغشية^[1] وإلى غلق التغور أو الحد من فتحها ومن ثم احتزال انتشار (CO_2) إلى النبات، مما يؤثر سلباً في عملية البناء الضوئي وكذلك ارتفاع درجات حرارة النبات ومن ثم زيادة التنفس وما يصاحبه من انخفاض في انتقال نواتج عملية البناء الضوئي وتجمع للسكريات والأحماض الأمينية لاسيما البرولين (Proline) ويفعل امتصاص وانتقال العناصر الغذائية. أن فهم آلية تأثير الجفاف في نمو وإنتجاه النبات تكمن من التغلب على الأعراض الوظيفية التي تطرأ على النباتات النامية في البيئات القاسية نتيجة العطش والجفاف أو عجز الماء.

نقل جاهزية المنغنيز (Mn) تحت ظروف المناطق الجافة بسبب ارتفاع رقم (pH) التربة وجود كاربونات الكالسيوم، لذا فإن إضافته رشاً على النبات تؤدي إلى رفع ميسوريته للنبات من هذا العنصر، فقد أشار [2] إلى أن المنغنيز يعمل على تنظيم الجهد الأزموزي للنبات، وهذا ربما يعود لأنشراكه في احتزال النترات داخل النبات وكذلك في توفير الأحماض الكيتونية في دورة كربس للتنفس والتي ترتبط مع الأمونيا الناتجة من احتزال النترات لتكوين الأحماض الأمينية التي تعد الحجر الأساس في تكوين البروتين [3]، أي أن إضافة المنغنيز تزيد من مقدرة النبات على امتصاص عنصر التتروجين الذي وجده بأن له أهمية في رفع كفاءة النبات للاستفادة من استعمال الماء. كما يؤدي المنغنيز دوراً في رفع كفاءة النبات للاستفادة من الأسمدة البوتاسية المضافة إلى التربة [4]، ومما تجدر الإشارة إليه بأن البوتاسيوم له دور مهم في استمرار الأيض خلال الجفاف، هذا فضلاً عن دور (Mn) في عمليات الأكسدة والاحتزال في النبات وفي عملية الجريان الإلكتروني الخاصة بقاعلات الضوء لعملية التمثيل الضوئي، كما أن نقص هذا العنصر يؤدي إلى تلف الكوروبلاست [5]. كما وجد [6]. بأن المنغنيز يكون مرافقاً فعالياً (35) أنزيم داخل النبات ويؤدي دوراً مهماً في إنتاج الكلوروفيل على الرغم من عدم دخوله في تركيبه.

أما البورون (B) فإنه يؤدي دوراً مهماً في حياة النبات ومن أهم الفعاليات الحيوية التي يقوم بها هي أنقسام الخلايا وتكشف براعم الأوراق وتكشف جدران الخلية ونمو الجذور وزيادة محتوى النبات من الكلوروفيل وتسهيل حركة وانتقال نواتج البناء الضوئي من الأوراق إلى المناطق الفعالة في النبات وقد يعود ذلك إلى اتحاد البورات مع جذر الهيدروكسيل في السكريات أو الكحولات أو الأحماض العضوية ليكون استرات حامض البوريك. يؤخذ البورون من محلول التربة إلى داخل النبات مع المياه الممتصلة من قبل النبات على هيئة بورات الصوديوم [7] وزيادته داخل النبات سوف ترفع التوازن المائي داخل النبات ويعود في حالة التغور ورفع قدرة النبات على تمثيل الكاربون. ويؤدي البورون إلى زيادة في امتصاص الماء وعملية النتح وزيادة امتصاص الأيونات الموجبة إضافة إلى دور B في زيادة نشاط إنزيم IAA oxidase وانعكاس ذلك على النمو [8].

ويهدف البحث إلى معرفة تأثير التغذية الورقية بالمنغنيز والبورون في بعض الصفات الكمية والتوعية لنبات الذرة الصفراء (Zea mays L.) تحت ظروف الإجهاد المائي وفهم بعض التأثيرات والتكتيكات الفسلجية للجفاف ونظرًا لقلة البحث المتعلقة باستعمال التغذية المعدنية الورقية على الذرة الصفراء في العراق، ولنكون الترب العراقي تمثل إلى القاعدة ذات محتوى عالي من معادن الكاربونات والأطيان وتميز بمناخها الجاف الحار صيفاً مما يؤدي إلى ترسيب المنغنيز وجزء البورون وتقليل جاهزيتهم، تم إجراء هذه الدراسة لمعرفة مدى استجابة محصول الذرة الصفراء للرش بتراكيز مختلفة من عنصري المنغنيز والبورون خلال مراحل نمو النبات وتأثير ذلك في الحال وتكويناته، ولنكون صنف الذرة الصفراء (5012) من المحاصيل الاقتصادية المهمة وتميز بإنتاجية عالية من الحبوب تم استخدامه في هذه الدراسة.

المواد وطرق العمل : Materials and Methods

نفذت التجربة في حقول منطقة المسيب في تربة ذات نسجة طينية غرينية الموصوفة في الجدول (1) الذي يوضح بعض الصفات الكيميائية والفيزيائية لتربيه التجربة :

نفذت الدراسة وفق تصميم القطاعات الكاملة المعاشرة بترتيب الألوان المنشقة – المنشقة وبثلاثة مكررات إذا اشتملت معاملات التجربة على ثلاثة مستويات من الرش بالمنغنيز هي (0، 20، 40) ملغم (Mn) لتر⁻¹ أي أضيفت على شكل المنغنيز المخلبي Mn%13 Mn EDTA (Mn%13) مع ترك (0.5) م كفالة ترابية بين المعاملات لمنع تسرب المياه وانتقال الأسمدة كما أضيفت الدفعه الأولى من السماد التتروجيني البالغة (200) كغم هـ⁻¹ من سماد البيريا (N%46) عند الزراعة وبعد مرور (45) يوماً من الأنابات كدفعه ثانية كما أضيف سماد سوبر فوسفات الكالسيوم الثلاثي (P%20) بمعدل (60) كغم هـ⁻¹ كدفعه واحدة عند الزراعة أما سماد كبريتات البوتاسيوم (K%43) أضيف بمعدل (160) كغم هـ⁻¹ على ثلاث دفعات قبل الزراعة وبعد مرور (45) يوماً من الأنابات. زرعت بذور الذرة الصفراء (Zea mays L.) صنف (5012) بتاريخ 2/ نيسان/ 2014. بجور عمق (5) سم وبمسافة (20) سم بين جورة وأخرى وبمعدل ثلاث بذور للجورة الواحدة كما خفتت إلى نبات واحد بعد مرور 10 أيام من الأنابات والتخلص من كافة الأدغال بالعزرق اليدوي وحصد حاصل التجربة بتاريخ 5/ آب/ 2014.

الصفات المدروسة :

- حاصل الحبوب : إذ قدر الإنتاج الكلي للحبوب بالـ (طن . هـ⁻¹).
• الحاصل البايولوجي : الذي يمثل الحاصل الجاف للجزء الخضري والحبوب وتم حسابه باستعمال المعادلة التالية
$$BY = V + G$$
- $BY = \text{حاصل البايولوجي} (\text{طن . هـ}^{-1})$.
 $V = \text{الجزء الخضري} (\text{السيقان والأوراق}) \text{ بـ} (\text{طن . هـ}^{-1})$.
 $G = \text{حاصل الحبوب} (\text{طن . هـ}^{-1})$.
- الكلوروفيل الكلي : قدر تركيز الكلوروفيل الكلي في الأوراق باستعمال جهاز قياس الطيف الضوئي (Spectrophotometer) على الأطوال الموجية (645 و 665) نانومتر وحسب المعادلات الرياضية التي وضعت من قبل [9].
- البرولين : قدر تركيزه في الأنسجة النباتية للأوراق الخضراء وحسب طريقة [10] المتبعة في استخلاصه باستعمال حامض السالفوسالسيليك المائي وحساب تركيزه بوحدة (مايكرومول. غم⁻¹) وزن رطب.
- حامض الأبيسيك (ABA) : قدر تركيزه في الأوراق النباتية حسب طريقة [11] الذي تم استخلاصه باستعمال تقنية High performance Liquid chromatography (HPLC) وقياس تركيزه باستخدام جهاز Spectrophotometer على طول موجي (265) نانومتر.

تم تقدير العناصر الآتية في التربة الموضحة في الجدول (1) حسب ما ورد في [12]. إذ تم تقدير النتروجين الجاهز في التربة (NH₄⁺, NO₃⁻) باستعمال كلوريد البوتاسيوم وباستعمال جهاز Kjeldahl (Micro Kjeldahl). وتقدير الفسفور الجاهز باستخلاص (5 غ) من التربة بمحلول بيكاربونات الصوديوم (NaHCO₃) ثم قياس الفسفور بطريقة تطور اللون الأزرق باستعمال مولبيدات الأمونيوم (4.8%) وحامض الأسكوربيك (6%) ومن ثم القياس بجهاز Spectrophotometer على طول موجي قدره (882) نانومتر وكذلك استخلاص البوتاسيوم الجاهز (الذائب والمتبادر) في التربة باستخدام كلوريد الأمونيوم ومن ثم قياسه بجهاز مقياس اللهب الضوئي Flame photometer. وتم استخلاص المنغنيز الجاهز باستعمال (DTPA) والتقدير باستعمال جهاز الامتصاص الذري (Atomic absorption).

وتم استعمال الماء الحار (Hot water) لاستخلاص البورون من التربة ثم تقدير تركيزه لونياً باستخدام صبغة الكارمن كمطرور لون وقياس تركيزه باستخدام جهاز (Spectrophotometer) على طول موجي قدره (585) نانومتر [9].

جدول (1) بعض الصفات الكيميائية الفيزيائية لتربة التجربة

القيمة	الوحدة	الصفة
67	ملغم. كغم ⁻¹ تربة	النتروجين
10.6	ملغم. كغم ⁻¹ تربة	الفسفور الجاهز
279	ملغم. كغم ⁻¹ تربة	البوتاسيوم الجاهز
3.8	ملغم. كغم ⁻¹ تربة	المنغنيز الجاهز
1.03	ملغم. كغم ⁻¹ تربة	البورون الجاهز
284	غم. كغم ⁻¹	الكلس (كاربونات الكالسيوم)
18.3	غم. كغم ⁻¹	المادة العضوية
7.4	-	pH
1.45	ميلاغرام . م ³	الكتافة الظاهرية
	ملغم. كغم ⁻¹	مفصولات التربة
180.30	ملغم. كغم ⁻¹	الرمل
378.10	ملغم. كغم ⁻¹	الغرين
441.60	ملغم. كغم ⁻¹	الطين
Silty clay		النسجة

Results and Discussion :

حاصل الحبوب:

يشير الجدول (2) إلى حصول زيادة معنوية في حاصل الحبوب بإضافة المنغنيز (Mn) إذ تفوق المستوى الثالث للرش على المستوى الأول والثاني بنسبة زيادة معنوية مقدارها (71.01% ، 65.30%) وتتفوق مستوى الرش الثالث من البورون (B) معنويًا على المستوى الأول والثاني بنسبة زيادة مقدارها (17.10% ، 17.67%) على الترتيب وتنقق هذه النتائج مع [13] في استخدام البورون للذرة الصفراء في الأسابيع الأولى من البذوغ قد أعطى حاصلًا عاليًا وأن استجابة حاصل الحبوب للنبات نتيجة الرش بالبورون ربما يعزى إلى نقص هذا العنصر في تربة الحقل أو إلى وجود مشاكل تتعلق بجاهزيته في التربة سيما في حالة شحنة المياه. حصل انخفاض في حاصل الحبوب للذرة الصفراء نتيجة انخفاض رطوبة التربة إذ أن انخفاض المحتوى الرطوبوي للتربة يؤدي إلى ظهور أعراض نقص العناصر الغذائية الموجودة في التربة وربما يعزى ذلك إلى تعمق الجذور النباتية بحثًا عن الرطوبة وهذه الأعماق تكون ذات محتوى منخفض من العناصر الغذائية. أثر التداخل للرش بين العنصرين معنويًا في زيادة حاصل الحبوب

وكان أعلى متوسط (5.73) طن هـ⁻¹ عند مستوى الرش (6 ملغم B . لتر⁻¹ + 40 ملغم Mn . لتر⁻¹) وأقل متوسط كان (3.34) طن هـ⁻¹ عند عدم الرش بالعنصرتين. كما بين الجدول نفسه الى وجود بعض التأثيرات المعنوية في حاصل الحبوب نتيجة تداخل مستويات الرطوبة مع مستويات الرش بالمagnesium ويظهر هذا واضحاً عند مستوى الرش (40 ملغم Mn . لتر⁻¹) للمستوى الرطبوبي الأول والثاني والثالث مقارنة بمستوى عدم الرش بالمagnesium ومستوى الرطوبة الثالث فقد سجلت المعاملة (W₃ + 40 ملغم Mn . لتر⁻¹) تفوقاً معتبراً على المعاملة (W₃ + 5 ملغم Mn . لتر⁻¹) بنسبة زيادة بلغت (54.73 %) وهذا يدل على أن هذا الغضر، عند التراكيز العالية، أدى الى رفع مقدرة النبات على تحمل المستويات المنخفضة من الرطوبة. وظهرت بعض التأثيرات المعنوية نتيجة تداخل عوامل الدراسة الثلاث وكان واضحاً عند مستوى الرش (6 ملغم B . لتر⁻¹ + 40 ملغم Mn . لتر⁻¹) لمستوى الرطوبة الأول (W₁)، والثاني (W₂) مقارنة بمستوى عدم الرش بكل العنصرين. وقد يعزى سبب انخفاض الحاصل للحبوب الى انخفاض المحتوى المائي داخل النبات وانخفاض النمو الخضري وانخفاض تراكم المادة الجافة، فضلاً عن انخفاض في عدد الحبوب في العرائص، إذ تعد مرحلة امتلاء الحبوب من أكثر المراحل تأثيراً بجهاد الجفاف (الإجهاد المائي) ويعتقد أن لارتفاع درجات الحرارة وانخفاض الرطوبة النسبية والتطرف في درجات الحرارة المصاحبة للجفاف دوراً في انخفاض الحاصل.

جدول (2) تأثير التغذية الورقية بالمنغنيز والبورون تحت ظروف الإجهاد المائي في حاصل الحبوب (طن. هـ⁻¹)

Mn * B	W ₃	W ₂	W ₁	B	Mn	
3.34	2.27	3.19	4.56	B ₀	Mn 0	
3.58	2.35	3.50	4.89	B ₃		
4.03	2.67	3.83	5.54	B ₆		
4.13	2.86	3.89	5.66	B ₀		
4.44	3.26	4.20	5.85	B ₃	Mn 20	
4.85	3.70	4.67	6.19	B ₆		
4.98	3.55	4.40	7.00	B ₀		
5.41	3.83	4.77	7.62	B ₃		
5.73	3.90	5.30	8.01	B ₆	Mn 40	
10782				L.S.D 0.05		
متوسط الـ Mn						
3.14	2.43	3.50	4.99	Mn 0	Mn * W	
4.11	3.25	4.26	5.90	Mn 20		
5.37	3.76	4.82	7.54	Mn 40		
0.531	1.271			L.S.D 0.05		
متوسط الـ B						
4.15	2.89	3.82	4.74	B ₀	B * W	
4.13	3.14	3.15	6.12	B ₃		
4.86	3.42	4.60	6.58	B ₆		
0.531				L.S.D 0.05		
	3.15	4.19	6.15	متوسط الـ W		
	0.531			L.S.D 0.05		

– الحاصل البايولوجي : Biological Yield :

يلاحظ من خلال الجدول (3) تفوق المستوى الثاني والثالث للرش بعنصر المنغنيز على مستوى عدم الإضافة بهذا العنصر وبنسبة زيادة قدرها (18.74 ، 50.9)% ولمستويات الرطوبة المختلفة وعلى الترتيب. هذا يشير الى الدور الكبير الذي يؤديه المنغنيز في زيادة حاصل النبات وزيادة المجموع الخضري إذ يعد المنغنيز عاملًا مهمًا وضروريًا في عملية التمثيل الضوئي ودوره في نشاط العديد من الأنزيمات مما أدى الى زيادة العمليات الحيوية داخل النبات والذي اثر في زيادة حاصل النبات [4].

كما وأن الرش بالبورون قد أثر هو الآخر في زيادة الحاصل البايولوجي للنبات حيث تحققت أعلى نسبة زيادة عند المستوى الثالث (6 ملغم B . لتر⁻¹) من الإضافة مقارنة بمستوى عدم الرش وكانت (19.019%) وهذا يتفق مع ما توصل إليه [14] الذي أوضح فيه الى الدور الإيجابي الذي يؤديه هذا العنصر في زيادة نسبة إنبات حبوب القمح وزيادة طول الأنوية اللاقحية وزيادة ثباتها وتقليل من نسبة إجهاض البويضات لذا فإن زيادة تركيز البورون أدت الى زيادة فاعليته في عملية التلقيح والإخصاب والذي انعكس على زيادة الحاصل، وكذلك دوره المميز في نقل الكاربوهيدرات الى المناطق الفعالة للنبات خلال مرحلة النمو الخضري، كما أن للبورون دوراً في تكوين البكتيريا واللكتين [15]، وأن اللكتين يتربس في الساق فيزيد من قطر وصلابة وزن الساق وأدى كل ذلك الى زيادة الحاصل البايولوجي ومن ثم أعطى زيادة معتبرة في الوزن الجاف للمجموع الخضري.

كما ويشير الجدول ذاته الى حصول انخفاض معنوي للحاصل بانخفاض المحتوى الرطوبى للتربة، إذ كان أعلى متوسط لقيمة الحاصل البايولوجي عند معاملة الرطوبة الأولى (W_1) وبلغ (13.64) طن. H^{-1} وأقل متوسط له عند معاملة الرطوبة الثالثة (W_3) وبلغت (6.56) طن. H^{-1} ويعد سبب الانخفاض هذا في قيم مكونات الحاصل البايولوجي (حاصل الحبوب + الوزن الجاف للمجموع الخضري) الى فلة الفعاليات الحيوية في المجموع الخضري وحصول خلل في العمليات الوظيفية مثل التمثيل الضوئي والتنفس والتحلل وامتصاص الماء والعناصر الغذائية[15]. كذلك فإن الشد الرطوبى يؤثر سلباً في عمليات الانقسام الخلوي إذ يؤدي إلى تناقص عدد الخلايا المنقسمة[16]، كل ذلك أدى إلى انخفاض ارتفاع النبات والمجموع الخضري له علامة على خفض حاصل الحبوب والذي انعكس سلباً على قيم الحاصل البايولوجي للنبات. كما أثر التداخل للرش بالمعذبين (المغذين والبورون) معنوياً في زيادة الحاصل البايولوجي للنبات إذ كان أعلى متوسط له (13.48) طن. H^{-1} عند مستوى الرش (6) ملغم B لتر $^{-1}$ + 40 ملغم Mn لتر $^{-1}$ وأقل متوسط لهذه الصفة كان (7.50) طن. H^{-1} عند مستوى عدم الرش بالمعذبين وبنسبة زيادة معنوية مقدارها (%) 79.73 وهذا ربما يعود إلى أن رش المعذبين قد أدى إلى تحفيز النمو الخضري من خلال زيادة فاعلية عملية التمثيل الضوئي في إنتاج المادة الجافة التي وفرت مادة غذائية مصنعة انتقلت إلى الساقان والأوراق والحبوب والتي أدت إلى زيادة الحاصل البايولوجي للنبات [14].

كما ويشير الجدول نفسه الى وجود فروق معنوية نتيجة التداخل بين مستويات الرطوبة والرش بالمنغذين إذ أعطت معاملة الرش (40) ملغم Mn . لتر $^{-1}$ أعلى المتوسطات عند مستويات الرطوبة الأول والثاني والثالث مقارنة بمستوى عدم الرش بالمنغذين لمستويات الرطوبة الثلاث (W_1 , W_2 , W_3).

وفيما بخصوص التداخل بين مستويات الرطوبة والرش بالبورون، فقد أظهرت النتائج من الجدول ذاته، وجود بعض الفروق المعنوية، وكان هذا واضحاً عند المعاملة (W_1 + 6 ملغم B . لتر $^{-1}$) والتي أعطت أعلى متوسط للحاصل البايولوجي للنبات الذي بلغ (14.79 طن. H^{-1}), في حين أعطت معاملة عدم الرش بالبورون ومستوى الرطوبة الثالث (W_3) أدنى قيمة لهذه الصفة وبلغ (5.86 طن. H^{-1}).

كما وأظهرت بعض التأثيرات المعنوية نتيجة التداخل الثلاثي لعوامل الدراسة ($W * B * Mn$) إذ أن زيادة إضافة العنصرين (B, Mn) أدت إلى زيادة الحاصل البايولوجي للنبات لمستويات الرطوبة الثلاثة مقارنة بعدم الرش بهذين العنصرين.

جدول (3) تأثير التغذية الورقية بالمنغذين والبورون تحت ظروف الإجهاد المائي في الحاصل البايولوجي للنبات (طن. H^{-1})

Mn * B	W_3	W_2	W_1	B	Mn	
7.50	4.38	8.08	10.06	B_0	Mn 0	
8.32	5.25	8.93	10.78	B_3		
9.01	5.91	9.61	11.53	B_6		
8.89	5.95	9.31	11.43	B_0	Mn 20	
9.95	7.05	10.14	12.68	B_3		
10.64	7.62	10.79	13.53	B_6		
11.44	7.29	11.3	15.73	B_0	Mn 40	
12.53	7.72	12.17	17.71	B_3		
13.48	7.93	13.20	19.31	B_6		
3.333	2.648			L.S.D 0.05		
متوسط الـ						
8.27	5.18	8.86	10.79	Mn 0	Mn * W	
9.82	6.87	10.09	12.52	Mn 20		
12.48	7.64	12.23	17.58	Mn 40		
0.883	1.532			L.S.D 0.05		
B						
9.27	5.86	9.57	12.40	B_0	B * W	
10.26	6.67	10.41	13.72	B_3		
11.04	7.14	11.21	14.79	B_6		
0.883	2.370			L.S.D 0.05		
	6.56	10.39	13.64	متوسط الـ		
	0.883			L.S.D 0.05		

تركيز الكلوروفيل الكلسي في الأوراق النباتية :

أظهرت النتائج الموضحة في الجدول (4) إلى تفوق المستوى الثالث في الرش بالمنغنيز على المستوى الأول والثاني للرش بهذا العنصر وبنسبة زيادة مقدارها (11.73%)، (3.96%) إذ يشترك المنغنيز في اختزال التترات داخل النبات وكذلك يعمل على توفير الأحماض الكيتونية لتكوين الأمينية التي تعد الحجر الأساس في تكوين البروتين [3]. أي أن إضافة المنغنيز تزيد من مقدرة النبات على امتصاص عنصر التتروجين الذي يدخل في تركيب جزئية الكلوروفيل مع عنصر المغنيسيوم إذ بزيادة مستويات التتروجين داخل النبات يزداد محتوى الأوراق من الكلوروفيل. كما حصلت زيادة معنوية في محتوى الكلوروفيل في الأوراق بإضافة البورون، إذ تفوق المستوى الثالث من الإضافة (B_0 ملغم. لتر⁻¹) على المستوى الأول والثاني (B_0 و B_3 ملغم. لتر⁻¹) وبنسبة زيادة مقدارها (7.25%)، (6.51%) على الترتيب. وهذا ربما يعود إلى الدور الفاعل للبورون في انتقال المواد الغذائية إلى المناطق التي تمر في مرحلة النمو الفعال، مما وفر فرصة للوصول زيادة من المواد الغذائية إلى الأوراق، فضلاً عن دور البورون في توفير وزيادة نشاط هرمونات النمو التي تدlim الكلوروفيل وتزيد من أحضرار النبات، كل ذلك أدى إلى زيادة محتوى الكلوروفيل في النبات. وهذا يتفق مع [15] اللذان أشارا إلى دور البورون في زيادة الكلوروفيل من خلال توفير وزيادة نشاط وفعالية هرمونات النمو ولاسيما السايتوكالبينين. من خلال النتائج في الجدول ذاته يلاحظ تفوق معاملة الرطوبة الأولى (W_1) معنويًا على بقية المعاملات الرطوبية إذ أعطت أعلى متوسط لكمية الكلوروفيل بلغ (888.8 ميكروغرام. غم⁻¹) بينما أعطت المعاملة الرطوبية الثالثة (W_3) أقل متوسط لمحتوى الكلوروفيل بلغ (754.5 ميكروغرام. غم⁻¹)، وقد يعزى انخفاض محتوى الكلوروفيل بزيادة الشد الرطوبى إلى نقص جهد ماء الورقة فقل بذلك عملية التمثيل الضوئي نتيجة الحد من فتح الثغور، ويعمل أيضًا على اختزال إنتاج الصبغات النباتية ومنها الكلوروفيل، مما يقلل من الكاربوهيدرات الناتجة [16]. كما حق التداخل الثنائي برش المنغنيز والبورون زيادة معنوية في محتوى الكلوروفيل في الأوراق النباتية، إذ كان أعلى متوسط لها (898.3) ميكروغرام. غم⁻¹ عند مستوى الرش ($W_3 + 40$ ملغم. B. لتر⁻¹) في حين كان أقل متوسط (754.6) ميكروغرام. غم⁻¹ عند عدم رش العنصرين أي بنسبة زيادة معنوية مقدارها (19.04%) وهذا ربما يعزى إلى دور هذين العنصرين في رفع مقدرة النبات على امتصاص البوتاسيوم من التربة، فقد وجد [4] أن الرش بالمنغنيز حفز النبات على زيادة سحب البوتاسيوم من التربة بعد أضعاف النبات مقارنة بعدم إضافة البورون [2]. وتاتي أهمية البوتاسيوم في كونه يمثل أعلى الأيونات الموجبة الذائية تركيزًا في عصارة الخلية النباتية وهو عامل مهم في عملية التمثيل الضوئي وانتقال نواتجها [8].

كما تظهر النتائج في الجدول ذاته وجود تأثير معنوي لتدخل مستويات الرطوبة والرش بالمنغنيز ويظهر هذا الفرق واضحًا عند مستوى الرش (40 ملغم. Mn. لتر⁻¹) لمستويات الرطوبة الأول والثاني والثالث مقارنة مع عدم الرش بالمنغنيز أي أن إضافة المستويات العالية من المنغنيز قلل من التأثير السلبي للشد الرطوبى على هذه الصفة إذ تفوقت معاملة ($W_3 + 40$ ملغم. Mn. لتر⁻¹) معنويًا على معادلة ($W_3 + 0$ ملغم. Mn. لتر⁻¹) بنسبة زيادة مقدارها (53 – 8)%، كما ويشير الجدول إلى وجود بعض التأثيرات المعنوية نتيجة لتدخل الرطوبة مع الرش بالبورون لاسيما عند المستويات العالية من الرش بالبورون وعنده مستوى الرطوبة الثاني والثالث فعند مقارنة ($W_3 + 0$ ملغم. B. لتر⁻¹) نلاحظ حدوث زيادة معنوية مقدارها (8.73%). كما تظهر النتائج إلى وجود تأثيرات عالية المعنوية نتيجة التداخل ما بين معاملات الرطوبة ومعاملات الرش، إذ مع زيادة الرش بالعناصر (B, Mn) زاد محتوى الأوراق من الكلوروفيل عن المستوى الأول والثاني والثالث للرطوبة بالمقارنة مع عدم الرش بالمنغنيز. أن المستويات العالية للشد الرطوبى لم تقل من هذه الصفة بوجود التراكيز العالية من المنغنيز والبورون فقد تفوق مستوى ($W_3 + 6$ ملغم. B. لتر⁻¹ + 40 ملغم. Mn. لتر⁻¹) معنويًا على مستوى ($W_3 + 0$ ملغم. B. لتر⁻¹ + 0 ملغم. Mn. لتر⁻¹) بنسبة زيادة مقدارها (7.18%). أن انخفاض تركيز الكلوروفيل في الأوراق قد يكون ذو فائدة في نباتات المناطق الجافة، فالنباتات ذات المحتوى العالى من هذا الصفة سينعكس ذلك بزيادة الطاقة الإشعاعية الممتصة ومن ثم زيادة فقد البخار – نتح، مما يقلل من كفاءة استعمال الماء بينما الأصناف النباتية ذات المحتوى القليل من الكلوروفيل ستزداد فيها، كفاءة استعمال الماء، نتيجة نقصان الطاقة الإشعاعية الممتصة.

جدول (4) تأثير التغذية الورقية بالمنغنيز والبورون تحت ظروف الإجهاد المائي في محتوى الأوراق من الكلوروفيل الكلسي (ميكروغرام. غم⁻¹)

Mn * B	W_3	W_2	W_1	B	Mn	
754.60	704	733	827	B_0	Mn 0	
777.60	718	781	832	B_3		
797.60	756	798	829	B_6		
801.60	722	810	873	B_0	Mn 20	
840.60	755	878	889	B_3		
861.00	772	883	928	B_6		
827.60	738	839	906	B_0	Mn 40	
876.60	801	884	945	B_3		
898.30	825	909	961	B_6		
57.506	4.345			L.S.D 0.05		
متوسط الـ Mn						

776.44	726.00	770.66	823.67	Mn 0	Mn * W
834.44	749.66	857.00	896.67	Mn 20	
867.55	788.00	877.33	937.33	Mn 40	
1.448	26.539			L.S.D 0.05	
متوسط الـ B					
794.66	721.33	794.00	868.67	B ₀	B * W
831.44	758.00	847.67	888.67	B ₃	
852.33	784.33	863.33	909.33	B ₆	
1.448	40.851			L.S.D 0.05	
	754.50	835.00	888.88	W متوسط الـ	
	1.448			L.S.D 0.05	

تركيز البرولين في الأوراق النباتية :

تشير النتائج في الجدول (5) تفوق المستوى الثالث للرش بالمنغنيز (Mn) على المستوى الأول والثاني بالإضافة بنسبة زيادة معنوية مقدارها (96.26%), (16.95%) لمستويات الرطوبة المختلفة على الترتيب وقد يعود السبب في ذلك للدور الكبير الذي يقوم به هذا العنصر في تمثيل أيض النتروجين واشتراكه في اختزال النترات إلى نترات ثم إلى أمونيا التي تدخل في تكوين الأحماض الأمينية.

كما وتبين النتائج في الجدول ذاته بأن الرش بعنصر البورون لم يكن له تأثير في تراكم هذا الحامض الأميني داخل الأوراق النباتية. حصلت زيادة معنوية واضحة في محتوى الأوراق من حامض البرولين مع انخفاض المحتوى الرطوبى للتربيه إذ تفوق مستوى الرطوبة الثالث على مستوى الرطوبة الأول والثاني بنسبة زيادة معنوية مقدارها (89.83%), (33.70%) على الترتيب، وتتفق هذه النتيجة مع [16] اللذان وجدا زيادة محتوى البرولين في النبات المعرض للشد الذي يعد أحد الوسائل الدفاعية للتقليل من التأثير الضار للجفاف، ويعتقد أن إجهاد الجفاف يؤدي إلى تنشيط إنزيمات تحلل البروتينات وإنتاج الأحماض الأمينية داخل النبات ومن ضمنها البرولين الذي يعمل حافظاً أزموزياً، ودور هذا الحامض في استقرار وثباتية الأغشية الخلوية وزيادة قابلية الخلية على سحب الماء والمغذيات الذائبة فيه من وسط النمو [17].

كما تظهر النتائج في الجدول ذاته أن مستوى الرش (0 ملغم. B. لتر⁻¹) + 40 ملغم. Mn. لتر⁻¹) قد أعطى أعلى متوسط لمحتوى البرولين في الأوراق النباتية الذي بلغ (7.98 ملغم. غم⁻¹) في حين كان أقل متوسط هو (3.41 ملغم. غم⁻¹) عند رش بمقدار (0 ملغم. B. لتر⁻¹) + 0 ملغم. Mn. لتر⁻¹) أن معنوية التداخل بين العاملين تشير إلى أنعكاس التأثير الانفرادي للمنغنيز في تحسين هذه الصفة، إذ وجد [6] أن المنغنيز يكون موافقاً فعالياً (35) أنزيمياً داخل النبات، وإلى دوره الكبير في عمليات والاختزال في تفاعلات الضوء لعملية التمثيل الضوئي.

كما يلاحظ أن أعلى متوسط للتداخل بين مستويات الرطوبة ومستويات الرش بالمنغنيز عن مستوى (W₃ + 40 ملغم. Mn. لتر⁻¹) قد بلغ (9.14 ملغم. غم⁻¹) بينما أقل متوسط كان (2.42 ملغم. غم⁻¹) عند مستوى عدم الرش بالمنغنيز وعن مستوى الرطوبة الأول (W₁). أما عن تأثير التداخل بين مستويات الرطوبة ومستويات الرش بالمنغنيز وعن مستوى عدم الرش بالبورون ومستوى الرطوبة الثالث (W₃) في التفوق المعنوي على جميع المعاملات الأخرى، إذ بلغ متوسطها (8.72 ملغم. غم⁻¹) وهذا يشير إلى التأثير الانفرادي للرطوبة في زيادة تركز هذا الحامض داخل الأوراق النباتية عن غياب البورون.

أثر التداخل الثلاثي (W * B * Mn) معنويًا على كمية البرولين في الأوراق، إذا كان أعلى متوسط (12.42 ملغم. غم⁻¹) عند مستوى الرش والرطوبة(W₃ + 0 ملغم. B. لتر⁻¹) + 40 ملغم. Mn. لتر⁻¹) بينما كان أقل متوسط لهذه الصفة (2.27 ملغم. غم⁻¹) عن عدم الرش بالمنغنيز وعن مستوى الرطوبة الأول (W₁) وهذا ما أكد [18] الذين أشاروا إلى دور المنغنيز في منع تحول الكلورووفيل إلى زنادة حامض البرولين وإلى تأخر شيخوخة نبات الزان المعمّر في المناطق الجافة.

جدول (5) تأثير التغذية الورقية بالمنغنيز والبورون تحت ظروف الإجهاد المائي في تركيز البرولين في الأوراق النباتية (ملغم. غم⁻¹)

Mn * B	W ₃	W ₂	W ₁	B	Mn
3.41	4.88	3.09	2.27	B ₀	Mn 0
3.50	4.32	3.77	2.43	B ₃	
3.52	4.69	3.32	2.57	B ₆	
5.64	8.87	4.92	3.14	B ₀	Mn 20
5.73	6.84	5.73	4.62	B ₃	
6.15	6.94	6.80	4.72	B ₆	
7.98	12.42	6.59	4.93	B ₀	Mn 40
6.32	7.73	6.85	4.39	B ₃	
6.21	7.28	6.73	4.62	B ₆	
1.780	1.552			L.S.D 0.05	

Mn متوسط الـ	3.48	4.63	3.39	2.42	Mn 0	Mn * W
5.84	7.55	5.81	4.16	Mn 20		
6.83	9.14	6.72	4.64	Mn 40		
0.941	1.252			L.S.D 0.05		
B متوسط الـ	5.67	8.72	4.87	3.44	B ₀	B * W
5.18	6.29	5.45	3.81	B ₃		
5.29	6.30	5.61	3.97	B ₆		
0.941	1.740			L.S.D 0.05		
W متوسط الـ	7.10	5.31	3.74	0.941	L.S.D 0.05	

تركيز حامض الأبسيسيك (Abscisic acid) في الأوراق النباتية :

تشير النتائج المعروضة في جدول (6) إلى عدم حصول تأثير معنوي بإضافة المنغنيز في رفع تركيز (ABA) داخل النبات إذ بلغ متوسط هذا الحامض بإضافة مستويات المنغنيز الثلاثة (0.191، 0.186، 0.188) ملغم. كغم⁻¹ على الترتيب.

كما لم تظهر تأثيرات معنوية في رفع تركيز حامض (ABA) بالرش بعصر البورون وربما يعود ذلك بأن عملية تكون هذا الهرمون هي عملية فسلجية وراثية بحته لا علاقة للMn بها.

تبين النتائج في الجدول ذاته إلى ظهور تأثير عالي المعنوية باختلاف معاملات الرطوبة إذ بلغت المتوسطات (0.082، 0.416) ملغم. كغم⁻¹ لمعاملات الرطوبة الثلاث على الترتيب. وهذا يدل على تفوق مستوى الرطوبة الثالث على بقية معاملات الرطوبة بنسب زيادة معنوية عالية. وهذا يطابق ما وجده [19] على نباتات الحنطة الواقعة تحت تأثير الشد الرطوي إذ ازداد تركيز (ABA) عدة أضعاف مقارنة بالنباتات التي لا تعاني من الشد الرطوي. إن زيادة تركيز (ABA) له دور إيجابي لمقاومة الجفاف وذلك بغلق الثغور وانخفاض عملية التح و المحافظة على توازن المائي إذ يؤدي هذا الهرمون عن التراكيز العالية إلى تغير الحالة المائية للخلايا الخلايا الحارسة إذ يعمل على منع البوتاسيوم خارج الخلايا الحارسة (K⁺Efflux) والذي له دور أساس في المحافظة على امتلاء هذه الخلايا عند زيادة كميته فيها ومن ثم عندما يتناقص البوتاسيوم بسبب هذا الهرمون فإنها تفقد درجة امتلائها، مما يؤدي إلى أنغلاق الفتحات التغوية ومن ثم تقلل عملية التح فيحافظ النبات على محتوى الماء داخله الأمر الذي يجعل النباتات تقاوم أو تتحمل ظروف الجفاف[5].

أظهرت النتائج في الجدول نفسه تأثيرات معنوية بين بعض المعاملات نتيجة تداخل عالي الرش بالمنغنيز والبورون إذ بلغ أعلى متوسط (0.31 ملغم. كغم⁻¹) عند مستوى الرش (6 ملغم. B. لتر⁻¹ + 40 ملغم. Mn. لتر⁻¹) بينما كان أقل متوسط (0.098 ملغم. كغم⁻¹) عند المستوى (0 ملغم. B. لتر⁻¹ + 40 ملغم. Mn. لتر⁻¹).

كما وتشير نتائج التداخل بين مستويات الرطوبة الرش بالمنغنيز إلى أن أعلى قيم التركيز حامض (ABA) كانت قد بلغت (0.432) ملغم. كغم⁻¹ عند الرش بمستوى (50 ملغم. Mn. لتر⁻¹) ومستوى الرطوبة الثالث (W₃) بتفوق معنوي على مستوى (40 + W₁) ملغم. كغم⁻¹ الذي أعطى أقل متوسط بهذه الصفة بلغ (0.061) ملغم. كغم⁻¹. أن مستويات التداخل تشير إلى التأثير الانفرادي للرطوبة في رفع كمية الحامض هذا داخل النبات وهذا ما أكدته [20] الذي أشار إلى أن حامض الأبسيسيك (ABA) هو هرمون نباتي عالي التنظيم في نمو وتكشف النبات يتكون استجابة للشود البيئة المختلفة، إذ يعمل على غلق الثغور النباتية كمؤشر لزيادة تأثيرات الشدو الخارجية سيما الإجهاد المائي أو الجفاف على النبات، لذلك يمكن أن يطلق عليه بهرمون الإجهاد Stress Hormone. وبالاتجاه نفسه أثر مستوى التداخل بين مستويات الرطوبة ومستويات البورون في رفع كمية الحامض داخل النبات إذ عزى الزيادة المعنوية لهذا الهرمون إلى التأثير الانفرادي للشد الرطوي.

كما وأثر التداخل الثلاثي بين معاملات التجربة معنويًا في زيادية كمية (ABA) داخل النبات إذ بلغ أعلى متوسط (0.791) ملغم. كغم⁻¹ عند المستوى (W₃) 6 ملغم. B. لتر⁻¹ + 40 ملغم. Mn. لتر⁻¹) وأقل متوسط كان (0.059) ملغم. كغم⁻¹ عند المستوى (W₁) 3 ملغم. B. لتر⁻¹ + 40 ملغم. Mn. لتر⁻¹، إن معنوية التداخل بين عوامل التجربة الثلاثة تعكس التأثير المنفرد لمعاملة الرطوبة في زيادة كمية (ABA) في النبات.

والملحوظ بأن الدلائل التي تشجع على زيادة مستويات حامض (ABA) أثناء الإجهاد المائي هي دلائل ضيقية، ولم يعرف بالضبط الدليل وميكانيكية تراكم حامض (ABA) أثناء الإجهاد المائي، ولكن في نفس الوقت إيجاد بعض السلالات النباتية تنتج مستويات عالية من حامض (ABA) ربما يكون ذا أهمية في تنمية المحاصيل القاحلة [15][21].

نستنتج من هذه الدراسة من إمكانية التوصل إلى أن الرش بالمنغنيز والبورون ولاسيما عن المستويات العالية من الرش كان لها دور في تقليل الأثر السلبي للشد الرطوي (الإجهاد المائي) في بعض الصفات، كذلك وجد في هذه الدراسة بأنه لا يمكن التحكم بنسب (ABA) عن طريق إضافة المغذيين المنغنيز والبورون.

مجلة جامعة كربلاء العلمية – المجلد الخامس عشر- العدد الاول / علمي / 2017

جدول (6) تأثير التغذية بالمنغنيز والبوروون تحت ظروف الإجهاد المائي في تركيز حامض الابسيسك (ABA) في الأوراق النباتية (ملغم. كغم⁻¹)

Mn * B	W ₃	W ₂	W ₁	B	Mn
0.260	0.613	0.090	0.078	B ₀	Mn 0
0.214	0.501	0.081	0.062	B ₃	
0.101	0.154	0.087	0.063	B ₆	
0.218	0.483	0.091	0.081	B ₀	
0.189	0.394	0.092	0.083	B ₃	Mn 20
0.151	0.307	0.079	0.068	B ₆	
0.098	0.151	0.079	0.064	B ₀	
0.158	0.354	0.063	0.059	B ₃	
0.310	0.791	0.078	0.061	B ₆	Mn 40
0.187		0.063			L.S.D 0.05
متوسط الـ Mn					
0.191	0.422	0.086	0.067	Mn 0	
0.186	0.394	0.086	0.077	Mn 20	
0.188	0.432	0.073	0.061	Mn 40	
0.152		0.114			L.S.D 0.05
متوسط الـ B					
0.191	0.415	0.086	0.074	B ₀	B * W
0.187	0.416	0.078	0.068	B ₃	
0.187	0.417	0.081	0.064	B ₆	
0.152		0.115			L.S.D 0.05
	0.416	0.082	0.068		متوسط الـ W
		0.152			L.S.D 0.05

المصادر : References

- [1] Gupta, S. D. 2011. Reactive oxygen species and antioxidant Hampshir, U.S.A. : 362P.
- [2] أبو صاحي، يوسف. 1988. دليل تغذية النبات، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة بغداد.
- [3] إدريس، محمد حامد. 2009. فسيولوجيا النبات موسوعة النبات، مركز سوزان مبارك الاستكشافي العلمي في القاهرة جمهورية مصر العربية.
- [4] الآلوسي، يوسف أحمد محمد. 2002. تأثير الرش بالحديد والمنغنيز في تربة متباينة التجهيز بالبوتاسيوم في نمو وحاصلة الحنطة، إطروحة دكتوراه، كلية الزراعة، جامعة بغداد.
- [5] Taiz, L. and E Zeiger. 2010. plant physiology. 5th (ed). Sianauer Associates, Sunderland, UK:P.629.
- [6] Barney ,G.2007. Manganese nutrition of Glyphosate Resistant and conventional Soybeans better crops. Vol.91, No(4). 557 – 564p.
- [7] Hu, H. and P. H. Brown. 1997. Absorption of boron by plant roots plant soil. 193: 49 – 58 p.
- [8] Tisdale, S. L., J. L. Havlin, W. L. Nelson W. L. and J. D. Beaton. 2005. Soil fertility and fertilizers. 5th Edition. USA. 293 pp.
- [9] Howrtiz, W. 1975. officical methods of analysis. Association of analytical chemistis. Washington, D. C. USA.
- [10] Bates, L. S., R. P. Waldes, and T. D. Teare. 1973. Rapid determination of free proline for water stress studies, plant and soil,. 39 : 205 – 207 p.
- [11] Srirastava, G. C. and N. K. Prasad. 2010. Estimation of abscisic acid (ABA) Modren methods in plant physiology. New India publishing Agency. Pitam puta, New Delhi.
- [12] Page, A. I., R. H. Miller and D. R. Keeney. 1982. Methods of soils analysis parts. Chemical and Microbiological properties. Amer Soc. Agron. Midison. Wisonsin. USA.
- [13] Sujatha, S. 2005. Effect of Sources, Level and Methods of boron application, on production, Yield attributes and Yield of maizas Agric., J. 92 (7 – 9): (479 – 483)p.
- [14] مخلف، فاضل حسين. 2011. تأثير السماد البوتاسي والرش بالبورون في حاصل الماش *Vigna radiatae*، مجلة دبالي الزراعية(3)(1) : ص (107 – 117).
- [15] ديفلين، روبرت وفرانسيس ويدام. 1998. فسيولوجيا النبات، ترجمة: محمد محمود شراقي، عبد الهادي خضر، علي سعد الدين سلامه ونادية كامل، كلية الزراعة جامعة الزقازيق جمهورية مصر العربية.
- [16] مهدي، عبد الخالق صالح وحسين عزيز محمد. 2009. تأثير الشد الرطوبى وعملية تقسيمة البذور والسماد والبوتاسي على الصفات الكمية والنوعية لممحصول الذرة الصفراء، مجلة تكريت، المجلد (9)، العدد (3)، ص (79 – 90).
- [17] Amini, F., and A. A. Ehsanpour. 2005. Soluble proteins, Proline, Carbohydrates and Na⁺\K⁺ Changes in two Tomato (*Lycopersicon esculentum*. Mill) Cultivars under in Vitro salt Stress. Am. J. of Biochemistry and Biotechn., 1(4): 204 – 208p.
- [18] Yu – Tong. W., Kun W. and Xin – qing S. 2010. Manganese delays the senescence induced by drought in perennial ryegrass (*Lolium perenne* L.). African J. of Agricultural Research, 5(22) : 3035 – 3040p.
- [19] Saeedipour. S. and F. Moradi. 2012. Relationship of endogenous ABA and IAA to accumulation of grain protein and starch in two winter wheat Cultivars under post-anthesis water deficit. Journal of Agricultural science. 4(2) : 147 – 156p.
- [20] Taglar, I. B., Burbidge and A. Thompson 2000. Control of abscisic acid SynthesisJ.Exp.Bot., 51, 1563 – 1574p.
- [21] Hopkins, W.G. and Huner ,N.P.A (2009). An Introduction to Plant Physiology 4th ed . John Wiley and Sons, Ins,LNc. 503 pp.