



مجلة الهندسة والتنمية المستدامة

المجلد ٢٠، العدد ٣، آذار ٢٠١٦

ISSN 2520-0917

www.jeasd.org

اختيار مجموعة مؤشرات الاستدامة الحضرية لمدينة الحلة

د. محمد علي الانباري¹، * هيام حميد عبد المجيد²

(1) أستاذ، جامعة بابل، كلية الهندسة، العراق.

(2) مدرس مساعد، مركز التخطيط الحضري والاقليمي، جامعة بغداد، بغداد، العراق.

(استلمت في: 2015/08/24، قبلت للنشر في: 2015/12/08)

الخلاصة: إن مؤشرات الاستدامة تعكس الاتجاهات الرئيسية في البيئة والنظم الاجتماعية والاقتصادية ورفاه الإنسان، ونوعية الحياة، وباختصار، تقيس ما يهم الناس. وان جاذبية المؤشرات تأتي من كونها تحيط بالجوانب الرئيسية للظروف المحلية، وتقيم التوافق بين عمليات التنمية الجارية وغايات المجتمع، وجعل هذه المعلومات في متناول صانعي القرار والمقيمين. يمكن للمؤشرات أن تؤدي أدواراً هامة في تمكين وتعزيز ورصد الاستدامة على جميع المستويات المكانية، لكن أكثر المستويات أهمية في عمليات ترجمة الفكر المستدام بشكل عملي هو المستوى الحضري كونه الأكثر ديناميكية من باقي المستويات، وقد تناولت العديد من الدراسات مسألة مؤشرات الاستدامة الحضرية في مختلف بلدان العالم، ووضع العديد من هذه المؤشرات، في محاولة لإيجاد توازن بين التنمية الاقتصادية والاجتماعية، والعوامل البيئية وبما يتناسب مع تلك البلدان، ولكن المدن العراقية تفتقر إلى مثل هذه الدراسات، مما أدى إلى وجود فجوة المعرفة في اختيار وتنظيم وتقييم مؤشرات الاستدامة الحضرية على مستوى المدينة لدى أغلب المدن العراقية.

الكلمات الدلالية: مؤشرات الاستدامة، الاستدامة الحضرية، اطر اختيار مؤشرات الاستدامة الحضرية.

SELECTION OF URBAN SUSTAINABILITY INDICATORS FOR AL-HILLA CITY

Abstract: Sustainability indicators reflect the major trends in environment, social and economic systems and human well-being, and quality of life, concisely, measure what people are interest with. The attractiveness indicators comes from being Takes the main aspects of local conditions, and evaluate the compatibility of ongoing and the goals of community development processes, and make this information available to decision-makers and experts, Indicators can play important roles in enabling and promoting and monitoring sustainability at all spatial levels, but the most important level in the processes of translating sustainability thinking to practical terms is the urban level, being the most dynamic of the rest. Many studies have addressed the issue of urban sustainability indicators in various countries of the world, and set many of these indicators in an attempt to find a balance between economic and social development, and environmental factors in proportion to these countries, but the Iraqi cities lacking such studies, which led to a knowledge gap in the selection, organization and evaluation of urban sustainability indicators in the city level in most Iraqi cities.

1. المقدمة

أصبحت مؤشرات الاستدامة الحضرية نهجاً بديلاً في عالم أخذ في التحضر، يأخذ المدينة بكل قطاعاتها بوصفها وحدة تحليلية متكاملة لمعرفة مدى الارتقاء أو التردّي في نوعية الحياة بكل مضاهايتها البشرية والاقتصادية والاجتماعية

*Corresponding Author ha133ya@yahoo.com

والعمرانية والسكانية والبيئية والثقافية، والحاجة للمؤشرات برزت عندما بدأ التطبيق الفعلي لمصطلح الاستدامة عندئذ برزت الحاجة الى وجود التكامل بين اركان الاستدامة الثلاثة (البيئية والاقتصادية والاجتماعية) لتحقيق التوازن بينها في كل قرارات التنمية. ومع ظهور الحاجة للمؤشرات لتحقيق مفهوم التكامل بين تلك الابعاد برزت الحاجة لوجود اليات وأطر لأختيار وتنظيم وتقييم تلك المؤشرات وتعددت تلك الاليات حتى اصبح لكل بلدية اطرها والياتها الخاصة بها، ومن هنا طرح هذا البحث رؤيته ب (الية اختيار وتنظيم) مؤشرات الاستدامة الحضرية لمدينة الحلة انطلاقاً من القواعد ادناه فيما يخص مشكلة البحث وهدفه وفرضيته ومنهجيته.

مشكلة البحث: عدم وجود آليات محددة لكيفية اختيار مجموعة مؤشرات الاستدامة الحضرية لمدينة الحلة.

هدف البحث: تحديد آليات اختيار مجموعة مؤشرات الاستدامة الحضرية بشكل عام ولمدينة الحلة بشكل خاص.

فرضية البحث: ان وجود آليات محددة لكيفية اختيار مجموعة مؤشرات الاستدامة الحضرية سوف تعمل على تسهيل عملية الوصول الى تلك المؤشرات بما يمكن متخذي قرارات التنمية بشكل عام ولمدينة الحلة على وجه الخصوص من اتخاذ قرارات عقلانية ومنطقية بخصوص تمكين التنمية المستدامة لمدينتهم.

منهجية البحث: اتبع البحث المنهج الوصفي التحليلي في إستعراضه للمفاهيم والمبادئ الأساسية وفي إستعراضه لمنهجيات وآليات إختيار مجموعة مؤشرات الاستدامة لقسم من بلديات ومدن العالم.

2. الاستدامة الحضرية

إن ظهور مصطلح أو مفهوم التنمية المستدامة في تقرير لجنة (برونتلاند) المعروف: "مستقبلنا المشترك Our Common Future" عام 1987، ، للدلالة على التنمية التي تأخذ بعين الاعتبار البعد المستقبلي وحق الاجيال القادمة في البيئة والموارد الطبيعية المتاحة لتلبية احتياجاتها كما أشير اليها مسبقاً، قاد الى إعادة مفصلة أو تركيب عمليات التنمية بمختلف مستوياتها (العالمية، الاقليمية، والمحلية) لكي تلائم أو تتأطر بأطر الاستدامة، حيث وبعد مؤتمر ريو 1992 المعني بالبيئة والتنمية إنصب الأهتمام على تنمية المستقرات الحضرية بشكل مستدام لأن الاستدامة الحضرية أصبحت تشكل تحدياً حقيقياً لقضايا التنمية الحضرية في ظل تصاعد نمط النمو السكاني في المستقرات الحضرية والتطور الصناعي والذي تسبب بسيادة النمط غير المستدام من النمو والتطور الحضري، ولعل أعقد مستويات التنمية المستدامة تلك التي تتعلق بالمستوى الحضري لأنها ترتبط بتركيبة داينمكية مستمرة التوسع ألا وهي (المدينة) من جهة ومن جهة أخرى فان المستوى الحضري يشكل حلقة الوصل مع باقي المستويات المكانية ونقطة الانطلاق نحوها لذا أصبحت التنمية الحضرية المستدامة أداة تحقيق الاستدامة الحضرية والتي يمكن تعريفها بناءً على أسس الاستدامة الثلاثة (البيئية، الاجتماعية والاقتصادية) ، فمن الناحية البيئية فان الاستدامة الحضرية تعني:

تنظيم عمليات التنمية للمدينة دون الاعتماد المفرط على الظهير الريفي لها بالموارد الطبيعية، وهذا يعني إعتادها على مصادر الطاقة البديلة والمتجددة للوصول الى تقليل البصمة البيئية لها مع انتاج اقل للملوثات، واستخدام أكثر كفاءة للأرض الحضرية، واعتماد أكبر لعمليات إعادة التدوير، ومن ثم تقليل مساهمة المدينة في تغيير المناخ. اما من الناحية الاجتماعية فإن الاستدامة الحضرية تعني:

التطبيق العملي للتخطيط المجتمعي لضمان نظم حضرية تتمتع بقابلية أطول للبقاء وجودة حياة أفضل وذات اكتفاء ذاتي مستدام بحيث أن عمليات التنمية لا تتجاوز حدود القدرة الاستيعابية والقدرة على تجديد الموارد للنظام الطبيعي لذلك المجتمع. أما من الناحية الاقتصادية:

فهي مقياس لمدى تلبية المنهجيات والسياسات والخطط التنموية البيئية والحضرية لحاجات المجتمع الحضري ومدى قابلية الوسائل المنهجية المتبعة من قبل الأطراف المساهمة من سلطات مركزية ومحلية وقطاع خاص وهيئات

مجتمع مدني للتواصل ولتعميم النجاحات الفردية المتحققة في قطاعات الخدمات كالتعليم والاسكان وتنمية المجتمعات العمرانية والخدمات الحضرية الأساسية.. (Trraga and Ngel, 2006) وهكذا يمكن القول إن الاستدامة الحضرية هي حالة توازن وإعادة صياغة للمحددات والأهداف البيئية والاقتصادية والاجتماعية وحتى السياسية والمؤسسية للمدينة والتي تمكن أو تتيح فرصة أكبر لتحقيق التنمية الحضرية المستدامة، وهكذا فإن الاستدامة الحضرية تجمع في الحقيقة بين إستدامة الموارد الطبيعية والإستدامة التقنية والتمويلية والمجتمعية لتلك المدينة تحت ظلال التنمية الحضرية المستدامة.

3. مفهوم المؤشرات والغرض من استخدامها

يُعبّر المؤشر عن مقياس كمياً ونوعياً يُستخدم لقياس ظاهرة معينة أو أداء محدد خلال مدة زمنية معينة، وهكذا يتم عبر المؤشرات قياس الظاهرة بوضعها الراهن أو عبر سلسلة زمنية محددة وعندئذ فإن المؤشرات تكشف عن اتجاهات (trends) سير تلك الظاهرة (إيجابياً) أو (سلبياً) لتحديد نقاط القوة أو الضعف لها (Salvaris, 2000) وبهذا فالمؤشرات تستخدم لقياس وتبسيط المعلومات للسماح بـ:

-تقييم الظروف والاتجاهات للظاهرة (أين نحن؟).

-المقارنة بين الحالات أو الأداء (تقييم الطريقة التي تسير فيها التنمية).

-تقييم الاتجاهات فيما يخص الغايات والأهداف.

-توفير الإنذار المبكر حول التوجه السلبى للظاهرة.

-التحسب المستقبلي. (Gallopín 1997)

وظهر الفرق بين المؤشرات الحضرية التقليدية ومؤشرات الاستدامة الحضرية عندما بدأت المدن -بعد اندماج مصطلح الاستدامة في خططها التنموية- بالتركيز على مجموعة المؤشرات الحضرية من أجل قياس وتكميم التقدم المحرز نحو تطبيق الاستدامة حيث تُعبّر مؤشرات الاستدامة الحضرية عن (متغير ذو صلة بالسياسة الحضرية المستدامة معرّفًا بشكل قابل للقياس عبر الزمان والمكان على أن يحقق النهج التكاملي بين أبعاد التنمية المستدامة الثلاثة). أي أن ما يميزها عن المؤشرات الحضرية التقليدية هي أن الأخيرة تعالج التطور في المجالات الاقتصادية والاجتماعية والبيئية بشكل مستقل كل مجال على حدة، بينما تعالج مؤشرات الاستدامة هذا التطور بشكل متكامل ومتوازن للاعتبارات الثلاثة في آن واحد معاً، وتلك المؤشرات قد تكون كمية أو نوعية (quantitative or qualitative) (IISD, 2003, p8) وبالرغم من وجود عدة أغراض لما يمكن أن تؤديه مجموعة مؤشرات الاستدامة الحضرية من تطبيقات فأحد أهم خيارات استخدامها هو من أجل:

1- تمكين مبادئ التنمية المستدامة ضمن خطط التنمية (للمدينة أو الإقليم أو الدولة).

2- الرصد (monitoring) -أو تعزيز التنمية المستدامة- حيث يتم إختيار المؤشرات هنا لغرض وصف وعرض الحالات أو الظواهر المكانية المعرضة للتغيرات .

3- صنع القرار (Decisionmaking) فهي تُستخدم لغرض تطوير أساليب التنفيذ ومقارنة بدائل التنمية مع آثارها المختلفة وهي تُمدّ متخذ القرار بالمعلومات الشاملة والمتكاملة عن حقيقة الوضع الراهن لمدينته أو إقليمه ، فهي تعمل بمثابة المرشد له في تحديد الأهداف والأولويات لخطط التنمية ، كما أنها ترفع علامات التحذير في وقت مبكر من تطبيق أية خطة أو استراتيجية تنمية. كما يمكن بواسطتها عمل مقارنة بين التجمعات العمرانية عرضياً (عبر أماكن مختلفة) أو طولياً عبر فترات زمنية مختلفة).

4-ويمكن من خلالها متابعة التغيرات الدورية الواقعية نحو التقدم أو التراجع في تحقيق أهداف خطط التنمية المستدامة للمستقرة الحضرية. فهي تقيس وتتابع معدل الإنجاز في تنفيذ استراتيجيات وسياسات وبرامج التنمية بمدينة أو إقليم ما.

5-وأخيراً فالمؤشرات تستخدم كنقاط مرجعية benchmarking لاختبار الاداء المستدام ضمن سلسلة زمنية معينة وهنا تسمى المؤشرات ب (نقاط القياس) وفي هذه الحالة فإن المدن يمكنها من خلال (مؤشرات النقاط المرجعية) ان تحصل على فكرة واضحة عن موقعها بالتقدم نحو الاستدامة بالمقارنة مع باقي البلديات، وتطوير أداء المجالس البلدية ، فالمؤشرات تخدم متخذي القرار على المستويات كافة وتمكنهم من استخدامها كنقاط مرجعية لتقييم مدى النجاح في خطط التنمية ولتعديلها أو تغييرها بخطط بديلة إذا لزم الأمر وصولاً إلى مجتمعات أكثر رفاهية واستدامة (توجيه التنمية العمرانية -إيمن مصطفى).

4. مؤشرات التنمية المستدامة والفرق عن المؤشرات الحضرية التقليدية

هناك ثلاثة أنواع من المؤشرات والتي ترتبط بأبعاد التنمية المستدامة الثلاث وهي:

4-1. المؤشرات الاقتصادية

ربما تعتبر أهم ملامح المجتمعات المستدامة، هي تلك التي توفر شعوراً متنامياً بالرفاه المجتمعي، والامن، والعدالة المجتمعية، ولهذا برزت المؤشرات الحضرية الاقتصادية كأداة مهمة لقياس مدى تلبية الحاجات الاقتصادية، دون التسبب بمزيد من الانهيارات البيئية، والحفاظ على مستوى معين من العدالة المجتمعية، ويمكن القول إن المجتمع آمن بيئياً عندما تكون فيه الملامح الآتية (Tracey Austin, 2001)

- 1- ليس فيه فرط اعتماد على صناعة معينة لتوفير الدخل، لكي يكون مجتمعاً مرناً يتقبل التغييرات الاقتصادية والاجتماعية والبيئية المتتالية.
 - 2- عندما تكون الصناعات والشركات والمؤسسات الخدمية سليمة بيئياً.
 - 3- عندما تؤخذ بنظر الاعتبار الحاجات المستقبلية.
 - 4- عندما يتم توفير فرص عمل محلية للسكان المحليين.
 - 5- عندما تبقى الدخل ضمن المنطقة المكانية نفسها، أي لا يتم تسريبها بالاستيراد.
- من حيث الاستدامة، فالمؤشرات الاقتصادية المستدامة ومن الناحية المثالية هي تلك التي تتناول الروابط الأساسية بين البيئة والمجتمع، على سبيل المثال، في حالة العمالة المحلية التي توظف السكان المحليين وتوفر الدخل الذي يلبي الاحتياجات الأساسية بشكل كاف ويتم الدمج هنا مع الاستدامة الاقتصادية والبيئية والاجتماعية من خلال الطرق الآتية (جدول 1):
- العمالة المحلية تعني تقليل رحلات العمل، ومن ثم تقليل تلوث الهواء الناجم عن المركبات وتقليل الطلب على الاراضي للطرق والبنية التحتية للنقل.
 - تقليل رحلات العمل تسمح للعاملين لقدر أكبر من الوقت الذي يقضونه مع الأسرة مما يزيد من التماسك الاجتماعي للأسرة.
 - فرص العمل المحلية تعني بقاء راس المال في نفس المجتمع المحلي وتعني تقليل او السيطرة على التسرب لرؤوس الاموال خارج المجتمع.
 - الدخولات التي تلبي الاحتياجات الأساسية للسكان سوف تقلل من المخاوف الاجتماعية والصحية.
 - الاكتفاء الاقتصادي الذاتي للمجتمع الذي سيمكّن الحكومة من التوجه نحو تلبية الحاجات التكميلية مثل مواصلة التعليم والخدمات الاجتماعية.
- وهكذا يمكن الوصول الى الفروقات الآتية بين المؤشرات الاقتصادية التقليدية والمستدامة

جدول (1) يوضح الفرق بين المؤشرات الاقتصادية التقليدية والمستدامة

المصدر: (Sustainable Measures 2001)

| مؤشرات الاقتصادية التقليدية | المؤشرات الاقتصادية المستدامة | ماتركز عليه المؤشرات المستدامة |
|--|---|---|
| متوسط الدخل للفرد نسبة الى متوسط الدخل في الولايات المتحدة | ساعات العمل بأجر من متوسط الأجر المطلوبة لدعم الاحتياجات الأساسية. | - ماهو الاجر المطلوب لشراء الحاجات الأساسية من حيث الاستهلاك المستدام. |
| -معدل البطالة (عدد الوظائف المتوفرة) | -تنوع الوظائف المحلية. -تنوع حجوم شركات ومؤسسات العمل. -تنوع الصناعات. | -مرونة سوق العمل وقدرة سوق العمل على ان تكون مرنة في اوقات التغيير الاقتصادي. |
| - حجم الاقتصاد مقاسا بالنتاج القومي | -تبين مستويات المهارة المطلوبة لانجاز الوظائف. -الأجور المدفوعة في الاقتصاد المحلي | -المرونة المالية المحلية |

الإجمالي والنتائج المحلي الإجمالي. والتي تنفق في نفس الاقتصاد.

-مقدار الانفاق للعمالة المحلية.

-مقدار الاقتصاد المحلي المعتمد على الموارد المحلية المتجددة.

2-4. المؤشرات الاجتماعية

المصطلح الأكثر استخداماً لوصف الاستدامة الاجتماعية هو (بمقدار رأس المال الاجتماعي) وهو يشير بشكل رئيس إلى الشبكات الاجتماعية وهيكل الدعم الاجتماعي التي تساهم في استقرار المجتمع وتحقيق الاستدامة الاجتماعية. (Tracey Austin, 2001) وهنا تأتي مفاهيم مثل القيم المجتمعية والثقافية, ومدى الاحساس بالانتماء المجتمعي, وحسن الجوار, ومستوى التعليم, والسكن, وتأتي الرصانة المجتمعية بدرجة من الأهمية لاستمرارية واستدامة المجتمع على المدى البعيدة. وهكذا يمكن تأشير الفروقات الآتية بين المؤشرات الاجتماعية المستدامة والتقليدية كما في الجدول (2).

جدول (2) يوضح الفرق بين المؤشرات الاجتماعية التقليدية والمستدامة

المصدر: (Sustainable Measures 2001)

| المؤشرات الاجتماعية التقليدية | المؤشرات الاجتماعية المستدامة | ماتركز عليه المؤشرات المستدامة |
|-----------------------------------|--|---|
| اختبارات التحصيل المعيارية وغيرها | -عدد الطلاب الذين تدرّبوا على الوظائف المتوفرة في الاقتصاد المحلي. -عدد الطلاب الذي يرتادون الجامعة ويعملون في الوظائف المحلية. | مطابقة مهارات العمل والتدريب لاحتياجات الاقتصاد المحلي. |
| -عدد الناخبين المسجلين | -عدد الناخبين الذين يحق لهم التصويت في الانتخابات. -عدد الناخبين الذين يحضرون اجتماعات البلدة. | - القدرة على المشاركة في العملية الديمقراطية. |

3-4- المؤشرات البيئية

المؤشرات البيئية تقيس الأعتبارات التمثيلية من المشكلات البيئية ومعرفة اتجاه المؤشر خلال مدة زمنية محددة وتوفر معلومات مهمة لصناع القرار والجمهور المحلي حول الوضع (سلباً أو ايجاباً) لذلك الجزء من البيئة, على أن مصطلح (بيئة) يجسد مجموعة كبيرة ومتنوعة من النظم والعمليات مثل الانهار والنباتات والحيوانات والمحيطات ولذا فمن المهم اختيار المؤشرات التي تضم كل الفئات وعلى جميع المستويات (Tracey Austin, 2001) والفرق بين المؤشرات البيئية التقليدية والمؤشرات البيئية المستدامة يوضحه الجدول (3)

(جدول 3) يوضح الفرق بين المؤشرات البيئية التقليدية والمستدامة
المصدر: (Sustainable Measures 2001)

| مؤشرات البيئية التقليدية | المؤشرات البيئية المستدامة | ماتركز عليه المؤشرات المستدامة |
|---|---|---|
| - مستويات التلوث في البيئة المحيطة من ماء وهواء | -إستخدام وتوليد المواد السامة(في عمليات الإنتاج والاستهلاك على حد سواء). -مقدار الاميال المقطوعة في رحلات العمل. | - قياس وتحديد الفعاليات(إنتاج أو إستهلاك أو إستخدام) والتي تسبب التلوث. |
| -كمية النفايات الصلبة المتولدة(بالطن) | -كم نسبة إنتاج المنتجات القابلة لإعادة التدوير أو إعادة الاستخدام أو إعادة التشكيل. | - التأكيد على عمليات إعادة التدوير وإنتاج المنتجات الصديقة للبيئة. |
| -اسعار الوقود | -إجمالي الطاقة المستخدمة من قبل جميع المجالات. -نسبة استخدام الطاقات المتجددة مقارنة مع نسبة استخدام الطاقات غير المتجددة. | -إستخدام الموارد ضمن المستوى المستدام. |

5- تصنيف وانواع المؤشرات

بشكل عام فالمؤشرات تظهر الحاجة إليها في كل مراحل التنمية وعمليات إتخاذ القرار التخطيطي لقياس الأداء نحو تحقيق الاستدامة، بدءاً من مرحلة التحضير للمشروعات الحضرية، التخطيط، التصميم، التنفيذ، ومن ثم المتابعة والمراقبة والتقييم، فالمؤشرات التي تُقيس الاداء نحو الاستدامة في مرحلة التخطيط هي مؤشرات (تمكين) (enabling indicators)، اما المؤشرات التي تظهر بعد الانتهاء من التنفيذ فهي مؤشرات (تعزيز) (fostering indicators)، وهنا يتضح أن دور مؤشرات التمكين له أهمية تكمن في أنها تلعب دوراً مهماً في رسم أو تحديد (الرؤية vision) للنتائج أو الاهداف المطلوب تحقيقها مثلما تلعب مؤشرات التعزيز دوراً مهماً في تقييم تلك النتائج ومدى إستمرار سيرها نحو الاهداف الموضوعية لها (The design center for sustainability, 2009)

6-قواعد اختيار وتنظيم مجموعة المؤشرات

هناك بعض القواعد المهمة التي تتعلق بإختيار وإستعمال وتنظيم مؤشرات الاستدامة الحضرية والتي تندرج بشكل عام تحت فئتين:

1-الاختيار بدءاً من الأعلى الى الأسفل (top-down approach) ويعني البدء من تحديد الاهداف من قبل صانعي السياسات الحضرية مع مؤشراتها وهنا يتطلب توافر درجة عالية من التقنية لجمع المعلومات كما يتطلب أيضاً وجود خبراء لتفسير تلك البيانات.

2-الاختيار بدءاً من الأسفل الى الأعلى (bottom-up approach) وهذا النهج هو نهج مجتمعي بالدرجة الاولى ويتطلب إجراء مشاورات مكثفة مع أصحاب المصالح لتحديد المؤشرات المناسبة.

والفرق الرئيس في المدخلين هو قضية التعقيد فالمدخل الأول يتطلب الركون الى عدد أكبر من الادوات التي تقود الى تحليل أكثر دقة، بينما المدخل الثاني هو نهج واقعي وواسع كما ويمكن الجمع بين المدخلين للحصول على النهج الهجين.

ويعكس هذان المدخلان الحاجة الى تطوير المؤشرات، التي تستند الى بيانات دقيقة، ووجود خبراء مختصين، فضلاً عن الحاجة الى المؤشرات التي من السهل ان تُفهم من قبل الجمهور المحلي وصنّاع القرار، وللوصول الى حل وسط بين هذين النهجين، تم التوجّه غالباً في خطط الاستدامة الحضرية، نحو إختيار مجموعة من المؤشرات الاساسية- (core indicators)، والتي تشمل معظم أهداف الاستدامة الحضرية، وبهذا فان المؤشرات (الاساسية

(Canadian) international development agency,2012(يجب ان تكون سهلة الفهم وقادرة على تحقيق التكامل بينأهداف الاستدامة المتعددة

7- أطر إختيار وتنظيم مؤشرات الاستدامة الحضرية

من الامور المسلم بها أنه لا توجد خطة واحدة لتطبيق مفهوم الاستدامة الحضرية صالحة لكل المدن والمجتمعات الحضرية حيث أن كل خطة يجب أن تستجيب لأحتياجات فريدة من نوعها وخاصة بكل مدينة، وهكذا برزت أطر (Frameworks) أو هياكل متعددة لتنظيم واختيار مؤشرات تمكين أو تقييم الاستدامة الحضرية والتي من شأنها أن تحقق محلية كل مدينة وتقدم نظرة شمولية للبيئة والمجتمع والنظام الاقتصادي لتلك المدينة، والتي صنفتها العالمان ((De Kruijf and Van Vuuren)) وبشكل عام فإن أغلب التجارب العالمية وحتى الاقليمية تتوجه نحو اعتماد أحد الأطر الآتية (Canadian international development agency,2012)

7-1 الأطر السببية Causal framework مثل

أ-إطار الأجندة 21 (جدول أعمال القرن الواحد والعشرين).
ب-إطار DPSIR (القوى القيادية، والضغطات البيئية، والحالة البيئية، والاثار البيئية، والاستجابات (Driving forces, Pressures, State of the Environment, Impacts, Response

7-2 الأطر التي تستند الى الهدف – Goal based framework مثل

أ-إطار التزامات ميثاق البورغ Aalborg Commitments
ب- إطار الأهداف الأتمائية للألفية (MDG) Millennium Development Goals.
ج- إطار جدول أعمال الموئل Habitat Agenda

7-3 الأطر الإيكولوجية Ecologic frame works مثل

أ-إطار المجلس الدولي للمبادرات البيئية المحلية Cities for Climate Protection Campaign
(ICLEI)- International Council for Local Environmental Initiatives
ب-إطار الخطوة الطبيعية The Natural Step

8- منهجيات واليات اختيار مجموعة مؤشرات الاستدامة الحضرية للمدن

هناك مجموعة من المنهجيات المستندة على تجارب لمجموعة مختلفة وواسعة من دول العالم، حيث ان لكل بلدية (مدينة) ميزات (مكانية) خاصة بها، وهي التي تشكّل او توجّه سياساتها وقراراتها التخطيطية، وتختلف تبعاً لهذا الأمر منهجية إختيار، وإستنباط مؤشرات الاستدامة الحضرية الخاصة بها، وقد إختار البحث التطرق الى واحدة من هذه المنهجيات والتي استعان بها البحث لاختيار مجموعة تمكين الاستدامة الحضرية لمدينة الحلة.

8-1 منهجية ماكلارين لإختيار وتطوير وتقييم مجموعة مؤشرات الاستدامة الحضرية

منهجية العالم ماكلارين (1996) Maclaren في تجربة مدينة لندن لإستخلاص مؤشرات الاستدامة الحضرية لقطاع الطاقة للمدينة هي منهجية تتسم بالنضوج والوضوح بخطواتها (James Keirstead,2007) وهذه المنهجية تعتبر منهجية إستخلاص مؤشرات تقييم مدى إستدامة قطاع الطاقة لمدينة لندن وهي تترتب من خلال الخطوات او الاليات الآتية :

1- البداية تكون مع تحديد أهداف الإستدامة الحضرية لمنطقة الدراسة.

2-تحديد النطاق : والذي يشمل (عدد المؤشرات، المحيط الزماني، والمحيط المكاني).

- 3-تحديد معايير إختيار المؤشرات.
 - 4-إختيار الإطار المنهجي (framework) المناسب.
 - 5- تحديد مجموعة من المؤشرات المحتملة.
 - 6- تقييم المؤشرات وتحديد مجموعة نهائية.
 - 7- جمع بيانات المؤشرات (تقييسها) التي تم تحديدها من الخطوة السابقة وتحليل النتائج.
 - 8-نشر المجموعة النهائية من المؤشرات.
 - 9- تقييم الاداء نحو الاستدامة الحضريّة.
- وسوف يتناول هذا البحث الفقرة رقم (4) بالتطبيق على الحالة الدراسية المنتخبة، وهي مدينة الحلة، لكون هذه الفقرة هي الخاصة بعملية اختيار وتنظيم مؤشرات الاستدامة الحضريّة وفق منهج عقلاني واضح ومتسلسل.

1-1-8-1-مدينة الحلة حقائق وتحديات

أ- التسمية والسكان

(الحلة) بضم الحاء وتشديد اللام سماها أمير المؤمنين علي بن ابي طالب (عليه افضل السلام) بهذا الأسم نسبة الى جمالها لانها كانت جميلة فسامها حلة بضم الحاء ثم بمرور الوقت اصبحت حلة بكسر الحاء، (فالحلة) بكسر الحاء المهمة وتشديد اللام، تقال على عدة أشياء - : القوم النزول وفيهم كثرة، والشجر الشائك الأصغر من العوس، وغيرها. يُقدّر عدد سكان مدينة الحلة بحوالي (334,016) نسمة ونسبة النمو السكاني تساوي 3.6% سنوياً وهناك حوالي (49,381) أسرة في المدينة، ومتوسط حجم الأسرة يساوي (6.7) فرد ومتوسط إشغال الوحدة السكنية يساوي (1,32) أسرة لكل وحدة سكنية ولا توجد مشكلة إكتظاظ في المدينة اذ لا يُعد مشكلة كبيرة في هذه المدينة اذ يوجد حوالي (3.6) فرد لكل غرفة في الاحياء القديمة، بينما تقل هذه النسبة لحوالي (2,3) في الأحياء الجديدة. (وزارة البلديات والإشغال العامة، Un Habitat، 2006)

ب-الموقع : تقع المدينة على بعد 110 كم جنوب العاصمة بغداد بالقرب من موقع بابل الأثري فضلاً عن قربها من موقع بوسيب الأثري ومدينة كيش الأثرية. وهي تقع تقريباً في وسط ما يعرف ببلاد ما بين النهرين ولاسيما في الضفة الغربية من شط الحلة. وقد امتدت الى أطل البابل القديمة من جهة الشمال والى منطقة المخازن في الجنوب وقناة الحلة للريفي الغرب وشط الحلة في الشرق. وهي تقع في موضع يتقاطع عنده خط الطول (44.26) درجه شرقاً مع دائرة عرض (32.29) درجه شمالاً وعلى منسوب يتراوح ارتفاعه بين 30 و 35 م فوق مستوى سطح البحر، وتتميز المدينة بموقعها الاستراتيجي في وسط العراق مما يجعلها قريبة من جميع مدن منطقة الفرات الأوسط وهي عقدة موصلات بين العاصمة بغداد ووسط وجنوب العراق بما فيها البصرة. ومدينة الحلة تُعد المركز الإداري لمحافظة بابل اذ تتوسط عدداً من المجمعات الحضريّة الصغيرة مثل مجمعات الهاشمية، المسيب، المحاويل، الاسكندرية، المدحتية، القاسم، الكفل، أبو غرق، والحصوة (شكل رقم 2-1-2) وهي تشغل مساحة (928 كم²) من مجموع مساحة محافظة بابل أي ما يوازي حوالي 17% من المساحة الاجمالية للمحافظة، وتحدها محافظات الانبار (200 كم)، القادسية (85 كم)، كربلاء (45 كم)، واسط (170 كم) (وزارة البلديات والإشغال العامة، UnHabitat، 2006).

9- إختيار الإطار المنهجي المناسب

يتطلب التخطيط الحضري والإدارة المستدامة للتنمية في مدينة الحلة إحتياجات جديدة لاختيار وتنظيم المؤشرات الخاصة بهذا النوع من عمليات التنمية، وتشمل تلك الإحتياجات كيفية التعرف على الروابط بين الظروف البيئية والأنشطة البشرية لها لاسيما المتعلقة منها بالتنمية الحضريّة، وتسليط الضوء على الحاجة إلى منظور طويل الأمد، والنظري المساواة ضمن الجيل الواحد وفيما بين الأجيال، وتشجيع مشاركة جميع قطاعات المجتمع في اتخاذ القرار، هذا من جهة ومن جهة اخرى، فإن المدينة لا تمتلك خطة مستدامة للتنمية ولهذا فالمؤشرات المطلوبة في هذه الحالة هي مؤشرات (تمكين) تنطلق من (وصف) و (تحليل) الوضع الراهن للمدينة ضمن إطار أبعاد التنمية المستدامة (المكانية، البيئية، الاقتصادية والاجتماعية) ، وحسبما إستعرض البحث من أنواع الأطر المنهجية فقد إرتأى التوجه نحو إختيار الأطر السببية (causal framework) وتحديداً إطار مصفوفة (DPSIR) كونها تمثل إطاراً منهجياً يختص بتنظيم (المؤشرات الوصفية) التي تعتبر من مؤشرات تمكين الاستدامة في خطط

التنمية، حيث يركز التحليل فيها على القوى الدافعة والضغوط الناجمة عن التنمية الحضرية في مدينة الحلة من ناحية، وما تُحدثهم نأثر على البيئة والخدمات التي تقدمها المدينة من ناحية أخرى وهذا يعني أن عملية إختيار وتنظيم المؤشرات هنا سوف تتم وفق منظور عقلاني ومنطقي خاضع لإسلوب (السبب - النتيجة) وليس مجرد تبني لمؤشرات مطروحة من قبل الامم المتحدة أو أي بلدية أخرى لا تتناسب وواقع حال الحالة المحلية المدروسة.

9-1 تحليل المصفوفة وتعريفاتها المفاهيمية

1- **القوى الدافعة (Driving forces) D:** تم إعطاء تعريف للقوى الدافعة في مدينة الحلة على انها رأس المال المادي، أو البشري، أو الاجتماعي، الذي يقود أو يوجه التنمية في المدينة، أي انها تقود التنمية المستدامة عبر مفاهيم تتعلق بالعوامل المكانية، والتركيبية السكانية، والعمليات الاقتصادية، والبيئية، والثقافية، والاجتماعية، والسياسية، والمؤسسية، وهذا يعني ان القوى الدافعة تقابلها في حقيقة الامر الاهداف التي حددها البحث سابقاً (الشكل الحضري، المواءمة المكانية-التاريخية التراثية، تطوير القطاع السياحي، تطوير الواقع البيئي)، كون هذه الاهداف تتعلق بالابعاد المكانية، والاجتماعية، والاقتصادية، والبيئية، وقد تم وضعها في المصفوفة في حقل القوى الدافعة التي تمكن الاستدامة في التنمية الحضرية لمدينة الحلة، لمعرفة مؤشرات الأثر، والاستجابة، التي تترتب عليها والتي تمكننا من معرفة ما يحدث في واقع الحال لهذه القوى (الاهداف)، والوصول الى تشخيص أولويات القوى المؤثرة في عمليات التنمية في المدينة، ومن ثم تحديد الاستراتيجيات المناسبة لتمكين الإستدامة في خطط التنمية لها.

2- **الضغوطات (Pressures) P:** تُفسر الضغوطات في هذه المصفوفة على أنها الفعاليات البشرية، في مجمل البيئة الحضرية للمدينة، بمعنى انها تمثل قضايا مثل (تغيير إستعمالات الارض، واستخدامات الموارد وتوزيعها، توليد الانبعاثات والملوثات والنفايات، وكل ما له علاقة بتعديل او حركة الكائنات الحية من قبل الانسان)، وبالنسبة للضغوطات في مدينة الحلة فقد تم تحليل ضغوطات محاور ومفاهيم تعريفية للابعاد والمرتكزات الاساسية للاستدامة الحضرية، وتم استخلاص ضغوطات تدخلات الانسان في التنمية الحضرية لمدينة الحلة بما يمثل تلك المفاهيم، اي ان البحث حلل ضغوطات الشكل الحضري -على سبيل المثال- التي تتعلق بتلك السمات الخاصة بتحقيق الشكل الحضري المستدام فضلاً عن باقي الضغوطات التي تتعلق بتحقيق الشكل الحضري المستدام سواءً أكانت تخطيطية ام خدمتية ام انشائية، وايضا تحليل الضغوطات المتعلقة بتحقيق الملاءمة المكانية ذات البعد الاجتماعي من خلال تحليل الفعاليات البشرية والمسببة بالضغوطات على بيئة المدينة في هذا الجانب وهكذا بالنسبة الى باقي ضغوطات القوى الدافعة للمدينة والمثبتة في المصفوفة.

3- **الحالة (State) S:** نتيجة للضغوط التي تتسبب فيها نشاطات السكان في مدينة الحلة على مجمل البيئة الحضرية فسوف يحدث تغيير (change) حتمي في مجمل البيئة الطبيعية، والعمرائية، والإقتصادية، والاجتماعية، وهذا التغيير هو ما يعبر عنه بمؤشرات الحالة في هذه المصفوفة.

4- **الاثار (Impacts) I:** التغيير في حالة البيئة الحضرية بشكل عام سوف يقود حتماً الى أثار تنعكس على الرفاه الانساني والنظام الايكولوجي ومستويات الكفاءة الاقتصادية والتفاعل الاجتماعي وهذا ما يعبر عنه بشكل كمي أو نوعي عبر مؤشرات الأثر.

5- **الاستجابة (Response) R:** هذه تتمثل بكل ما يتبناه الإنسان من إجراءات رسمية وغير رسمية للتخفيف من التغيير الحاصل (بضمنها إجراءات الاستعادة) عن طريق تغيير النشاطات البشرية وأنماط التنمية في المدينة للسيطرة على الروابط داخل وبين ال(D) وال(P) وال(I) من خلال عدة محاور للاستجابة منها علمية أو تكنولوجية أو سياسية أو قانونية أو مؤسسية.

وبهذا سوف يتمكن الاطار المنتخب من تحليل روابط أولويات التنمية المستدامة وأهدافها للبيئة الحضرية بشكل كامل لكي يتسنى اختيار المؤشرات الخاصة بالحالة المحلية لمدينة الحلة بموجب هذا التحليل بشكل منطقي وعقلاني خاضع لاسلوب (السبب - النتيجة) كون هذا الامر يتعلق بموارد مادية وبشرية ومؤسسية ولا يمكن أن يتم بمجرد خيارات عشوائية من مؤشرات مطروحة من قبل ادبيات تجارب مماثلة أو أدبيات الامم المتحدة انما

عملية الإختيار تمت ضمن إطارٍ منتخبٍ وبموجب منهجية خاصة تم تبنيها وتطويرها للحالة المحلية المدروسة وهي مدينة الحلة.

2-9 مصفوفة المؤشرات بموجب اطار ال DPSIR

هذه المصفوفة تتضمن تحليلا للقوى الدافعة بموجب التعريفات المفاهيمية التي استعرضها البحث سابقا لمكونات المصفوفة وحسبما موضح في الجدول (4) ادناه.

جدول (4) والذي يوضح تحليل القوى الدافعة لمؤشرات الضغوطات والحالة والاثر ومؤشرات الاستجابة لمدينة الحلة المصدر :- الباحثة

| القوى الدافعة (D) | الضغوطات (P) | مؤشرات الحالة (S) | مؤشرات الاثر (I) | الاستجابة (R) |
|-------------------|---------------------|--|---|--|
| البعد المكاني | (الفعاليات البشرية) | التغيير في البيئة الطبيعية والمبينة والاجتماعية والاقتصادية. | على الخدمات ,نوعية الحياة ,صحة الفرد الحضري,وعلى الاقتصاد الحضري. | علمية أو تكنولوجية أو سياسية أو قانونية أو مؤسساتية. |
| | I-تخطيطية | - الانتشار الأفقي للتطور العمراني | -نسبة السكن العمودي الى السكن الأفقي. | - حسب دراسة مقترحة لتحديث المخطط الاساس لمدينة الحلة فهناك بدائل مقترحة لتعزيز وتكثيف استعمالات الارض القائمة ولكن لا يوجد بدائل تتعلق بالتوجه نحو الامتداد العمودي لنمط التنمية والتطور للمدينة كما لا توجد برامج للسيطرة او تحديد توسع المدينة بشكل عام. |
| | | | -نسبة التراص مقارنة بمجمل المساحة الحضرية. | |
| | | | -نسبة الفراغات الحضرية في المنطقة المركزية | |
| | | | - الكثافة الاسكانية للمدينة. | |
| | | | -نسبة الكثافة الاسكانية ضمن وحدة المساحة الواحدة | |
| | | | -نسبة الاراضي الزراعية. | |
| | | | - نسبة التصحر. | |
| | | | - مستوى | |
| | | | - مستويات | |
| | | | | - حسب دائرة التخطيط العمراني للمدينة فهناك اعدادات لدراسة منظومة |

الشكل الحضري

| | | | |
|--|---|---|--|
| منظومة الطرق الداخلية. | سهولة الوصول | الكفاءة الاقتصادية للمدينة. | النقل للمدينة بشكل شامل ومن المؤمل ان يكون التوجه نحو النقل المستدام في هذه الدراسة. |
| | | متوسط زمن الرحلة/الكلفة. | |
| | - مستوى النقل المستدام | - عدد المركبات الخاصة المرخصة في المدينة نسبة الى عدد السكان الكلي. | |
| | | - عدد محطات النقل العام في قطاعات المدينة. | |
| | | - عدد سيارات النقل العام الحكومية. | |
| | | - عدد حافلات النقل العام الخصوصية. | |
| | | - عدد كراجات النقل العام الخصوصية. | |
| | | - نسبة توفر ممرات مشي السابلة. | |
| - توزيع استعمالات الارض. | - مستوى انماط التوزيع (استعمال منفرد او مختلط). | - نسبة التنوع بالفعاليات والانشطة الحضرية ضمن وحدة المساحة نفسها. | حسب دراسة مقترحة لتحديث المخطط الاساس الحلة فهناك بدائل مقترحة لتعزيز وتكثيف استعمالات الارض القائمة . |
| - التسعير المحدود للارض ذات القيمة الاعلى في المدينة (الواجهه النهريه والمدينة القديمة). | - هدر للارض الحضرية في المنطقة المركزية | - كفاءة استعمال الارض. | - لا وجود لبرامج او حتى تشريعات السيطرة على مضاربات اسعار اراضي المنطقة المركزية للمدينة. |
| | | - كلفة الخدمات. | |
| | | - تكاليف ارباب العمل. | |
| - سكن ذوي | - إنتشار | - عدد احياء العشوائيات | لميخصص المخطط الاساس للمدينة مناطق لإسكان محدود الدخل الفقراء (حسب |

| | | | |
|----------------------------|---------------------------|------------------------------|--------------------------------------|
| الدخل المحدود | العشوائيات | نسبة الى مجمل احياء المدينة. | دراسة التقييم السريع للقطاع الحضري). |
| 2-خدماتية | | | |
| مستوى إدارة النقل والمرور. | مستوى الامان لشبكة النقل. | نسبة وفيات الحوادث المرورية. | |

| القوى الدافعة (D) | الضغوطات (P) | مؤشرات الحالة (S) | مؤشرات الاثر (I) | الاستجابة (R) |
|-------------------|---|--|---|---|
| البعد الاقتصادي | | | | |
| القطاع السياحي | (الفعاليات البشرية) 1-تخطيطية | التغيير في البيئة الطبيعية والمبنية والاجتماعية والاقتصادية. | على الخدمات ,نوعية الحياة وصحة الفرد الحضري, وعلى الاقتصاد الحضري.. | علمية او تكنولوجية او سياسية او قانونية او مؤسساتية. |
| | - ادارة المرافق السياحية الاثرية والدينية في المدينة. | - مستوى جودة معايير البنى التحتية للسياحة. | -عدد الفنادق السياحية نسبة الى عدد الزائرين (موسم الزيارة). | -قطاع السياحة يغيب عن خطط التنمية في المدينة غالباً بسبب الوضع الامني الذي يكسر عوامل الجذب المكاني الذي تتمتع بها المدينة ولذلك معظم الموجودات الاثرية والتراثية للمدينة في تدهور مستمر. |
| | | | كثافة الاستخدام - فترة الذروة (فرد / هكتار). | |
| | | | -نسبة إيرادات السياحة الدينية. | |
| | | | -نسبة إيرادات السياحة الاثرية. | |
| القطاع السياحي | - ادارة مرافق المتنزهات والحدائق والآثار | - مستوى استدامة السياحة | -نسبة زوار المدينة الاثرية في بابل. | |
| | | | - عدد المطارات في المدينة. | |
| | | 12 | -نسبة النفايات المتراكمة على الواجهة النهرية | |

| | | | | | |
|---|---|-------------------------------------|--|--------------------------------------|---|
| <p>- عدد متنزهات الواجهات النهرية.</p> | <p>- عدد المتنزهات في عموم المدينة.</p> | 2-خدماتية | <p>- مستوى الرضا من قبل الزوار .</p> | <p>- مستوى خدمة الزوار</p> | <p>- خدمات اوقات ذروة الزيارة للمناطق الاثرية والتراثية</p> |
| <p>- مستوى الرضا من قبل السكان المحليين</p> | 3-انشائية | | <p>- كمية الاموال المخصصة لعملية الاستعادة نسبة الى كلفة المعالجة.</p> | <p>- كلفة معالجة التدهور</p> | <p>- تدهور المواقع الاثرية والتراثية</p> |
| <p>- عدد حوادث التخريب.</p> | | <p>- مقاييس سلوك الخريب</p> | <p>-</p> | | |

(R) الاستجابة

مؤشرات

(I) الاثر

مؤشرات

(S) الحالة

الضغوطا

ت (P)

القوى

(D) الدافعة

| | | البيئي | |
|---|---|---|---|
| علمية او تكنولوجية او سياسية او قانونية او مؤسساتية. | على الخدمات نوعية الحياة وصحة الفرد الحضري, وعط ى الاقتصاد الحضري. | التغيير في البيئية الطبيعية والمبنية والاجتماعية والاقتصادية | (الفعاليات البشرية) 1- تخطيطية |
| -الواقع البيئي لعموم المدينة لم يخضع لخطط طويلة المدى او تغيير جذري لمواقع المنطقة الصناعية وحقول الدواجن وان كان هناك مقترحا في تحديث المخطط الاساس لسنة 1996 لنقل المنطقة الصناعية جنوب المدينة ولكن...هـ لـم ينفذ ولا يوجد تنسيق كفوء في العمل البيئي لعموم المدينة رغم وجود مجلس التعاون البيئي نعلم مستو بالمحافظة حسب دراسة التقييم البيئي السريع للواقع الحضري لمدينة الحلة. | نسبة تلوث هواء المدينة. مستوى الرضا لدى السكان. | مستوى انتشار السرورانج اتجاه الرياح الساندة. | - موقع المنطقة الصناعية وحقول الدواجن تخطيط وتوقيع المساحات الخضراء والمفتوح ة. |
| | نسبة المساحات الخضراء والمفتوحة الى مجممل عدد السكان. | مستوى التنوع الايكولوجي داخل المدينة | - النمو العشوائي لمدينة الحلة. |
| | نسبة التغيير في مساحة الاراضي المفتوحة والخضراء داخل المدينة | تغيير استعمالات الارض. الزراعية. | |
| | نسبة التغيير في مساحة الاراضي المفتوحة والخضراء داخل المدينة | | |
| | نسبة استيراد المواد الغذائية. | | |
| | نسبة التغيير في رطوبة هواء المدينة. | | |
| لم يخصص المخطط الاساسي للمدينة مناطق لإسكان محدودي الدخل والفقراء.ولهذا نجد ان هناك انتشارا لعشوائيات القمامة في المدينة. | -عدد مواقع القمامة غير المرخصة في المدينة نسبة الى عدد المواقع المرخصة. | مستوى انتشار عشوائيات مواقع النفايات | مواقع مكببات النفايات |

| | | |
|---|---|--|
| <p>- عدد معامل اعادة تدوير القمامة</p> <p>- عدد عشوائيات(اد ياء) القمامة.</p> <p>لا توجد تشريعات تمنع وجود المولدات الاهلية في المدينة كما لا توجد محاسبات او ضرائب بيئية مفروضة على الملوثات التي تطرحها تلك المولدات في البيئة ورغم وجود مجلس للتعاون البيئي على مستوى المحافظة الا انه لم يفعل القوانين البيئية بالمستوى المطلوب كما انه لم يشرع اي تشريع خاص بقضية ملوثات المولدات الاهلية.</p> | <p>-نسبة انتشار الامراض في عشوائيات(اد ياء) القمامة</p> | <p>النهوض بالواقع البيئي</p> |
| | <p>-2 خدماتية</p> | |
| <p>- عدد المولدات الاهلية.</p> <p>- عدد الاسر بدون خدمة كهربائية</p> | <p>- نسبة تزويد الخدمات الكهربائية</p> | <p>- كفاءة منظومة تزويد الكهرباء الحكومية.</p> |
| <p>- مستوى التلوث الكربوني بمخلفات المولدات الاهلية.</p> | | |
| <p>- مستوى الضجيج بسبب المولدات الاهلية.</p> | | |
| <p>- مستوى تلوث التربة بمخلفات المولدات الاهلية.</p> | | |
| <p>- مستوى التلوث الضجيجي.</p> | <p>- كثافة المرور</p> | <p>- كفاءة شبكة النقل العام.</p> |
| <p>- نسبة التلوث الكاربوني بعوادم السيارات.</p> | | |
| <p>- نسبة المباني التي تعتمد الطاقة</p> | <p>مقدار الهدر</p> | |

| الشمسية. | بالطاقة. | |
|---|--|-----------------------|
| - عدد المباني التي تستعمل نظام السواح الطاقة الشمسية. | - اعتماد نظم طاقة بديلة. الحياة. | |
| - عدد المباني التي تستعمل نظام طاقة الرياح. | - مستوى نوعية الحياة. | |
| - عدد الابنية الذكية في المدينة. | | |
| - تخطط بلدية الحلة لإعادة تأهيل شبكة المياه ببناء حوالي 14 شبكة جديدة لامداد المياه (حسب دراسة التقييم السريع للقطاع الحضري). | - كفاءة شبكات تزويد المياه. | |
| | - مستوى اختلاط مياه الشرب بمياه البذل للشرب. | |
| | - نسبة الذين يتمتعون بخدمة المياه الصالحة للشرب. | |
| | - مستوى اختلاط المياه الجوفية بمياه البذل. | |
| | - نسبة تلوث المياه الجوفية. | |
| | - كفاءة شبكات تصريف المجاري بمياه البذل. | |
| | - مستوى اختلاط المياه الجوفية بمياه البذل. | |
| | - نسبة تلوث المياه الجوفية. | |
| | - التخطيط لشبكات تصريف مياه الامطار. | |
| | - خسارة حصاد المياه الامطار. | |
| | - كفاءة الخدمات البلدية في رفع النفايات. | |
| | - كمية النفايات التي تولدها المتراكمة في الاحياء السكنية. | |
| | - مساحة التلوث البصري الناتج عن تراكم النفايات للمساحة الكلية للمدينة. | |
| | - نسبة انتشار الامراض الجلدية والامراض المعدية والمعوية في مناطق | |
| | | النهوض بالواقع البيئي |

| النفائات. | |
|--|---|
| - مستوى التلوث البصري في احياء القمامة | -3 انشائية |
| لا توجد هناك قوانين او تشريعات خاصة بنوع النظام الانشائي للمدينة او تحديد مواد البناء الداخلة في التنفيذ ومدى ملاءمتها للبيئة الطبيعية والثقافية داخل المدينة. | نظام البناء الانشائي. صحة النظام الايكولوجي. |
| - نسبة المباني بنظام انشائي غربي. | نظام البناء الانشائي. |
| - نسبة المباني التي تعتمد نظام التصميم السلبي | نظام البناء الانشائي. |
| - نسبة نفائات مواد البناء. | نظام مواد الراحة الحرارية للانهاءات الداخلية والخارجية. |
| - عدد وسائل التبريد داخل الوحدة السكنية الواحدة. | نظام مواد الراحة الحرارية للانهاءات الداخلية والخارجية. |

10- مجموعة المؤشرات الاولية المقترحة

بعد ان قام البحث بتحليل روابط واشكاليات التنمية الحضرية لمدينة الحلة من خلال اطار مصفوفة ال(DPSIR) اعلاه طرح هذا التحليل ثلاثة انواع من المؤشرات:

1- مؤشرات الضغوطات P

2- مؤشرات الحالة S

3- مؤشرات الاثر I

وما يهم في هذه الثلاثة مجاميع من المؤشرات هي مؤشرات الضغط والاثر وذلك للأسباب التالية:

- كونهما في الحقيقة يمثلان مؤشرات (السبب-النتيجة) بمعنى ان مؤشرات الضغط تمثل (السبب) كما ان مؤشرات الاثر تمثل (النتيجة).

- كما ان هذين النوعين من المؤشرات يتعلقان بما هو واقع فعلاً على الارض من آثار للتنمية والذي يجب السيطرة عليه والحد منه او تخفيفه على أقل تقدير.

- كما ان اجراءات الاستجابة ايضاً تتعلق بهذه المؤشرات حصراً.

- ومن جهة أخرى فان السيطرة على مؤشرات الاثر يمكننا من عكس عمليات التأثير لكي نتوصل الى السيطرة على مؤشرات الحالة ومن ثم تقليل مؤشرات الضغوطات والوصول الى السيطرة على الاهداف الموضوعة وتعديل مسارات التنمية في المدينة باتجاه تمكين الاستدامة في خطط التنمية لها.

وبهذه فان الخطوة القادمة سوف يطرح فيها البحث مجموعة المؤشرات الاولية التي يقترحها البحث لتمكين الاستدامة لخطط التنمية في مدينة الحلة وقد نظمها البحث ضمن (الاطار المستند الى-الاشكالية- Issue – based frameworks) ينظم القوى الدافعة على انها اشكالية رئيسة لتمكين الاستدامة ويعتبر ان مؤشرات الضغوطات هي

اشكاليات ثانوية منها انبثقت مجموعة مؤشرات الاستدامة الحضرية للمدينة والتي هي في حقيقة الامر عبارة عن مؤشرات الأثر من المصفوفة التحليلية الاساسية.

11- تقييم المؤشرات واختيار مجموعة مؤشرات الاستدامة الحضرية النهائية

بعد أن توصل البحث عبر مصفوفة ال (DPSIR) الى مجموعة المؤشرات الاولية المقترحة توجه نحو الخطوة التالية وهي تطوير وتقييم هذه المجموعة من خلال الاعتماد على الخطوات التي طرحها البحث عبر جزئه النظري والاعتماد على نهج (مثلث شركاء التنمية المستدامة) , من جهة أخرى فإن عملية التقييم هذه هي ذات هدفين:
-الاول هو دمج رأي طرفي التنمية المستدامة مع رأي البحث ونتائج هذا الامر هو مجموعة جديدة من المؤشرات يتم اختزالها وتقليصها من قبل الاسلوب الاحصائي المستخدم.(التحليل العاملي)
وهكذا توصل البحث عبر هاتين الخطوتين الى تحديد مجموعة المؤشرات النهائية للمدينة والتي هي:

جدول (5) مجموعة مؤشرات تمكين الاستدامة الحضرية لمدينة الحلة في شكلها النهائي

| مؤشرات الأثر (مؤشرات تمكين الاستدامة) | | مؤشرات الضغط | القوى الدافعة البعد البيئي-العمراني |
|--|----|--|--|
| نسبة السكن العمودي الى السكن الأفقي. | 1 | الانتشار الأفقي للتطور العمراني | كفاءة الخدمات البلدية البيئية والعمرانية |
| كفاءة استعمال الارض. | 2 | التسعير المحدود للأرض ذات القيمة الاعلى في المدينة(الواجهة النهرية, والمدينة القديمة). | |
| عدد احواض تجميع مياه الامطار. | 3 | التخطيط لشبكات تصريف مياه الامطار. | |
| نسبة السكن الملانم لشريحة ساكني المدن التراثية. | 4 | مستوى الحفاظ على المدينة التراثية | |
| مساحة التلوث البصري في منطقة الواجهة النهرية للمدينة التراثية. | 5 | | |
| نسبة ايرادات السياحة الاثرية. | 6 | ادارة المرافق السياحية الاثرية والدينية في المدينة. | |
| نسبة زوار المدينة الاثرية في بابل. | 7 | | |
| عدد المطارات في المدينة. | 8 | | |
| نسبة النفايات المتراكمة على الواجهة النهرية | 9 | ادارة مرافق المتنزهات والحدائق والآثار | |
| مستوى الرضا من قبل الزوار . | 10 | خدمات اوقات ذروة الزيارة للمناطق الاثرية والتراثية. | |
| مستوى الرضا من قبل السكان المحليين | 11 | | |
| كمية الاموال المخصصة لعملية الاستعادة نسبة الى كلفة المعالجة. | 12 | تدهور المواقع الاثرية والتراثية. | |
| عدد حوادث التخريب. | 13 | | |
| نسبة تلوث هواء المدينة. | 14 | - كفاءة منظومة تزويد الكهرباء الحكومية | |

| | | | | |
|--|----|---|--|--|
| مستوى الرضا لدى السكان | 15 | | | |
| نسبة التغيير في مساحة الاراضي الزراعية. | 16 | -النمو العشوائي لمدينة الحلة | | |
| عدد مواقع القمامة غير المرخصة في المدينة نسبة الى عدد المواقع المرخصة. | 17 | -مواقع مكبات النفايات. | | |
| عدد معامل اعادة تدوير القمامة. | 18 | | | |
| عدد عشوائيات (احياء) القمامة. | 19 | | | |
| نسبة النفايات المتراكمة على الواجهة النهرية | 20 | | | |
| كمية النفايات التي تولدها المدينة. | 21 | كفاءة الخدمات البلدية في رفع النفايات | | |
| عدد الاسر بدون خدمة كهربائية. | 22 | كفاءة منظومة تزويد الكهرباء الحكومية. | | |
| مستوى التلوث الكربوني بمخلفات المولدات الاهلية. | 23 | | | |
| -مستوى الضجيج بسبب المولدات الاهلية. | 24 | | | |
| مستوى تلوث التربة بمخلفات المولدات الاهلية. | 25 | | | |
| مستوى التلوث الضجيجي. | 26 | كفاءة شبكة النقل العام | | |
| نسبة التلوث الكاربوني بعوادم السيارات. | 27 | | | |
| -نسبة السكان الذين يتمتعون بخدمة المياه الصالحة للشرب. | 28 | كفاءة شبكات تزويد المياه | كفاءة الخدمات البلدية البيئية والعمرائية | |
| نسبة الامراض المعوية. | 29 | كفاءة شبكات تصريف المجاري | | |
| نسبة تلوث المياه الجوفية . | 30 | | | |
| نسبة المباني التي تعتمد الطاقة الشمسية. | 31 | اعتماد نظم طاقة بديلة | | |
| عدد المباني التي تستعمل نظام طاقة الرياح. | 32 | | | |
| عدد الابنية الذكية في المدينة. | 33 | نظام البناء الانشائي. | | |
| مستوى الرضا لساكني الوحدات السكنية من ناحية العزل الحراري. | 34 | نظم ومواد البناء للانهايات الداخلية والخارجية | | |
| مؤشرات الاثر (مؤشرات تمكين الاستدامة) | | مؤشرات الضغط | البعد الاقتصادي-اجتماعي | |

| | | | | |
|----|---|--|---|---|
| 35 | - عدد كراجات النقل العام الخصوصية. | تخطيط منظومة الطرق الداخلية | كفاءة ادارة المرافق السياحية والآثارية والمدينة القديمة | 2 |
| 36 | -كلفة الخدمات | -التسعير المحدود للارض ذات القيمة الاعلى في المدينة(الواجهة النهرية،والمدينة القديمة | | |
| 37 | - تكاليف ارباب العمل. | | | |
| 38 | نسبة ايرادات السياحة الدينية. | - ادارة المرافق السياحية الاثرية والدينية في المدينة. | | |
| 39 | -نسبة ايرادات السياحة الاثرية. | | | |
| 40 | -نسبة ايرادات السياحة الاثرية. | | | |
| 41 | -نسبة زوار المدينة الاثرية في بابل | | | |
| 42 | مستوى الرضا لدى السكان. | -موقع المنطقة الصناعية وحقول الدواجن. | | |
| 43 | -نسبة استيراد المواد الغذائية. | -النمو العشوائي لمدينة الحلة. | | |
| | مؤشرات الاثر(مؤشرات تمكين الاستدامة) | مؤشرات الضغط | البعد المكاني-الاجتماعي | |
| 44 | -نسبة توفر ممرات مشي السابلة. | - تخطيط منظومة الطرق الداخلية. | كفاءة منظومة الطرق الداخلية | 3 |
| 45 | -عدد معامل مواد البناء المحلية. | استخدام مواد بناء وانهاء اجنبية ومستوردة. | | |
| 46 | -عدد الفنادق السياحية نسبة الى عدد الزائرين(مواسم الزيارة). | - ادارة المرافق السياحية الاثرية والدينية في المدينة | | |
| 47 | -كثافة الاستخدام - فترة الذروة (فرد / هكتار). | | | |
| 48 | -نسبة نفايات مواد البناء. | -نظم ومواد البناء للانتهاءات الداخلية والخارجية. | (البعد البيئي-الاجتماعي) | |
| | مؤشرات الاثر(مؤشرات تمكين الاستدامة) | مؤشرات الضغط | | |
| 49 | -عدد احياء العشوائيات نسبة الى مجمل احياء المدينة. | -سكن ذوي الدخل المحدود. | نظم التصميم السلبي والحفاظ العمراني. | 4 |
| 50 | -نسبة المنطقة المتدهورة من المدينة التراثية الى اجمالي المنطقة المبنية. | -مستوى الحفاظ على المدينة التراثية. | | |
| 51 | -نسبة انتشار الامراض الجلدية والامراض المعدية والمعوية في مناطق النفايات. | -كفاءةالخدمات البلدية في رفع النفايات. | | |
| 52 | -عدد المباني التي تستعمل نظام طاقة الرياح. | -عدد المباني التي تستعمل نظام طاقة الرياح. | | |
| | مؤشرات الاثر(مؤشرات تمكين الاستدامة) | مؤشرات الضغط | البعد المكاني | |
| 53 | -نسبة الفراغات الحضرية في المنطقة | - الانتشار الافقي للتطور العمراني. | التوزيع العمراني والشكل | 5 |

| | | | |
|----------------------------|----|--------------------------------|---------|
| المركزية. (مركز المدينة) | | | الحضري. |
| -نسبة التنوع بوسائط النقل. | 54 | - تخطيط منظومة الطرق الداخلية. | |

ان هذه المجموعة من المؤشرات هي مجموعة مختزلة الى (54) مؤشرا بعد ان كانت (80) مؤشر في المجموعة الاولية المقترحة، تم اختزالها من خلال اسلوب (التحليل العاملي) الاحصائي، وهي تعطي تسلسلاً للأولوية للقوى الدافعة للتنمية باتجاه الاستدامة الحضريّة، كما أنها تطرح مجموعة من المؤشرات التي يمكن عبرها تمكين الاستدامة في الخطط الحضريّة للمدينة، كما أن اعطاء الأولوية للقوى الدافعة (كفاءة الخدمات البلدية البيئية والعمرائية (البعد البيئي-العمرائي) وتصدرها قائمة أولويات التنمية المستدامة في المدينة يطرح الاستراتيجية المناسبة التي يمكن عبر تطبيقها تحقيق الاستدامة الحضريّة للمدينة، وهذا يطرح بالتالي الاستنتاجات والتوصيات التالية.

12-استنتاجات البحث

- 1-المؤشر يوفر معلومة كمية او نوعية تساعد في تحديد اولويات التنمية الحضريّة المستدامة وهو اساس لوضع السياسات ورسم الستراتيجيات المستدامة لاي مدينة.
- 2- المؤشرات هي فقط الاداة الوحيدة التي يمكنها ان تساهم في تحويل الفكر التنموي من الفكر التقليدي نحو الفكر المستدام كونها الاداة التي تجمع الابعاد الثلاثة الاساسية للاستدامة ضمن فضاء واحد وتحقق التكامل المكاني الزماني ضمن اطار الابعاد (البيئية والاقتصادية والاجتماعية) في آن واحد معاً.
- 3 - إنّ مؤشرات الاستدامة الحضريّة تُعد الأداة الأكثر فاعلية التي تساهم في تحويل الفكر المستدام نحو التطبيق الفعلي له لأنها توفر أداة كمية ونوعية عن حالة التنمية الحالية وتوجه الانظار نحو الظاهرة المدروسة بشكل متكامل تندمج فيه الاعتبارات البيئية والاقتصادية والاجتماعية وتشخص مواطن الخلل وتوفر انذاراً مبكراً ومهماً في تحديد اولويات التنمية المستقبلية وتوجيهها نحو الاستدامة.
- 4- المؤشرات هي اداة تمكين وهي اداة تقييم وهي اداة تقويم وهي اداة تعزيز الاستدامة.
- 5-ان عملية اختيار مجموعة مؤشرات الاستدامة الحضريّة لا يمكن ان تتم بشكل منفرد او من قبل جهة مفردة هذه العملية لابد ان تتم بشكل تشاركي يندمج فيه كل شركاء التنمية المستدامة للمدينة وهذا ماسوف يعطي خصوصية الحالة المدروسة .
- 6- ان النهج التشاركي في اعداد مجموعة مؤشرات الاستدامة تأتي بسبب اختلاف الحالات البلدية لكل مدينة فلا وجود لمجموعة مؤشرات موحدة يمكن ان تنطبق على كل الحالات ولكل المدن. وان النهج التشاركي من قبل المجتمع المحلي والحكومة المحلية هو من يدمج الخصوصية المحلية في المجموعة النهائية للمؤشرات.
- 7-ان عملية اختيار وتنظيم مؤشرات الاستدامة ولجميع المستويات المكانية يجب ان تكون ضمن اطار مفاهيمي او منهجي (framework) مختار حيث تنتظم المؤشرات حسب نوعها ضمن اطار خاص بها وان هذه الاطر المفاهيمية هي الاساس الذي تنطلق منه عملية تحديد المؤشرات المناسبة بالضبط للظاهرة المدروسة وبدونها تكون عملية اختيار المؤشرات عملية عشوائية غير خاضعة لمنهج علمي رصين وقد تحتمل الصواب او الخطأ وهذا الامر غير مقبول لتعلق الامر بعمليات تنمية مرتبطة بموارد

13-توصيات البحث

1- ان الاستراتيجية التي توصل اليها البحث بعد ان حددت قائمة المؤشرات النهائية اولويات القوى الدافعة باتجاه التنمية المستدامة للمدينة، عبارة عن استراتيجية مركبة يوصي البحث بان تكون الاولوية لستراتيجية المدينة الصحية وستراتيجية المدينة المترابطة معاً، بالشكل التالي:

- استراتيجية المدينة الصحية هي استراتيجية معنية بالخدمات البلدية وكل ماله علاقة بانتشار التلوث لبيئة المدينة من ماء وهواء وتربة وكل مايرتبط بتعظيم المستوى الصحي للمدينة لذا فالبحث يوصي بأن تبدأ المدينة بهذه الاستراتيجية ضمن المرحلة الحالية د تكون نادرة.

2- في الوقت نفسه الذي تبدأ فيه المدينة بالتوجه نحو استراتيجية المدينة الصحية يتم التوجه نحو تنفيذ استراتيجية المدينة المترابطة بشقيها التراسل للتوسع والنمو الجديد للمدينة وتراص وتكثيف الفعاليات للبيئة المبنية اصلا من خلال التوجه نحو سياسات (الاملاء والحفاظ واعادة التأهيل) لمنشآت مركز المدينة القديمة والجديدة والسيطرة على الاراضي المتروكة على الواجهة النهرية والتوجه نحو استعمال الارض المتعدد للفعاليات والانشطة الحضرية ضمن وحدة المساحة نفسها،

3- كما ان البحث يوصي بضرورة الحد من التوسع والانتشار الافقي للنمو الحضري لمدينة الحلة من اجل المحافظة على رقعة الاراضي الزراعية المتبقية من خلال التوجه نحو تراص الفعاليات وتكثيفها للتوسع الجديد للمدينة والتوجه نحو التوسع العمودي للفعاليات الحضرية بدلا من الهدر بالارض الحضرية من خلال التوسع الافقي المستقل في المدينة والذي قاد الى انتشار الفعاليات ومايجره هذا الامر من زيادة في وقت وكلفة رحلة العمل والدراسة والتسوق وغيرها من سلبيات الانتشار الافقي للفعاليات الحضرية والتي تعتبر من التوجهات التخطيطية غير المستدامة .

4- من جهة اخرى يرى البحث ان المدينة عليها ايضا ان تنتبه لقوى التصميم السلبي ومآثوره من دور في القوى الدافعة للتنمية المستدامة للمدينة،

5- هناك نقص معلوماتي كبير بخصوص المعلومات الاساسية اللازمة لانجاز خطط التنمية بشكل عام وخطط التنمية المستدامة بشكل خاص لمدينة الحلة، حيث لا توجد للمدينة قاعدة بيانات وان كانت متوفرة فهي ليست محدثة ولهذا فقد اضطر البحث للاعتماد على المعلومات والبيانات التي وفرتها اخر دراسة جرت للمدينة لتثبيت بيانات واقع الحال وهي دراسة دار الهندسة شاعر ومشاركوه لسنة 2007، وقضية عدم وجود قاعدة بيانات لها مسببات ربما من اهمها هو عدم استقلالية الجهات التي تتبنى محاولات تجميع البيانات واعادها فتعرض العملية للفشل بسبب عدم التعاون بين الجهات المختلفة (التشريعية والتخطيطية والتنفيذية) للمدينة ومايجره هذا الامر من انعدام الشفافية في عملية جمع البيانات، وعلى هذا فالبحث يوصي بضرورة استحداث جهاز مؤسسي مستقل هو (المرصد الحضري لمدينة الحلة) يتولى عملية جمع البيانات وتحديثها وتحويلها الى المؤشرات المستدامة المطلوبة لانجاز خطط التنمية وحسب الاهداف الموضوعية لتمكين التنمية المستدامة لمدينة الحلة، وهذا الجهاز تأتي اهميته لكي يكون جهازا له حق ملكية المؤشرات والحفاظ على الشفافية في انجاز قاعدة البيانات التي تتطلبها عملية انجاز المؤشرات لكون قضية امتلاك حقوق البيانات احدى اهم المشاكل التي تعاني منها كيريات المدن في قضايا انجاز خطط التنمية لها .

المصادر الاجنبية

1. Canadian international development agency. (2012). "Indicators for Sustainability - How cities are monitoring and evaluating their success". p8-29.
2. Deakin, M., Lombardi, P. and Mitchell, G. (2002). "Urban sustainability assessment: A preliminary appraisal of current techniques". Urbanistica, Vol.118, pp. 50-54.

- Gallopín 1997 “think global certify local”, Certification systems for communities, - p. 15.
3. James Keirstead. (2007). "Selecting sustainability indicators for urban energy systems" *International Conference on Whole Life Urban Sustainability and its Assessment M. Horner*". C. Hardcastle, A. Price, J. Bebbington (Eds) Glasgow, pp. 3-15.
4. Salvaris, M. (2000). "Community and Social Indicators: How Citizens can Measure Progress". Institute for Social Research, Swinburne University of Technology.
5. Sustainable Measures. (2001). www.sustainablemeasures.com
6. The design center for sustainability, the university of British Columbia. (2009). "Specification Of Indicators And Selection Methodology for potential community demonstration project".
7. Tracey Austin. Suzanne Shoemark ,Sarah Stokes. Sarah Stone .Adam Terrill. (2001). "Developing a Set of Sustainability Indicators for the Shire of Cardinia". Graduate School of Environmental Science Monash University, pp.3,4,5,8,42,43.
8. Trraga O. and Ngel, M. (2006). "A Conceptual Framework to Assess Sustainability in Urban ecological Systems". Int. J.Sustain. Develop. World Eco.

المصادر العربية

1. الانباري ,محمد علي- بكر حسن هاشم التقييم السريع والمستدام للقطاع الحضري لمدينة الحلة- برنامج الامم المتحدة للمستقرات البشرية, المكتب الاقليمي لافريقيا والدول العربية, لصالح وزارة البلديات والاشغال العامة,(2006).
- 6- أيمن مصطفى، (2008)، توجيه التنمية العمرانية من خلال مؤشرات جودة الحياة- دراسة حالة المجتمعات العمرانية الجديدة"، رسالة دكتوراة، كلية الهندسة ، جامعة عين شمس.