



Est.1994

JCL

Journal of the College of Languages

Open Free Access, Peer Reviewed Research Journal

<http://jcolang.uobaghdad.edu.iq>

P-ISSN: 2074-9279

E-ISSN: 2520-3517

2021, No.(44)

Pg:234-252

Определение глагола в форме повелительного наклонения (императива) - общая сведения о глаголе на русском языке

Definition of the verb in the form of the imperative mood (imperative) - general information about the verb in Russian

M.A. Student Muthana Abdulsada Radhi: muth88russ@gmail.com

University of Baghdad - College of languages - Department of Russian language

Asst. Professor Ali A. Hadi Al-Araji (Ph.D.): alihadi1967@mail.ru

University of Baghdad - College of languages - Department of Russian language

(Received on 27/10/2020 - Accepted on 22/11/2020 - Published on 1/6/2021)

Abstract

The article examines the definition of the verb in the form of the imperative mood (imperative) _ general information about the verb in Russian .

A verb in Russian is one of the parts of speech that unify all parts of speech, expressing the meaning of action, movement, process in grammatical forms of time, type, mood, face and voice. The imperative mood is a grammatical feature of the verb expressed through several forms of the verb that urges someone to do things. In other words, imperative mood or (imperative) : - one of the single meaning of the form . The form of the imperative expresses a supplication, order, advice, etc. With the support of the imperative form, the communicator states his own desire , so that in this case another process should be carried out by someone else to fulfill the communicator desire. (go away!) , for example, Or, (Don't go away!).

Key words: verb definition, the concept of the imperative mood (imperative), general information about the verb, Russian language, imperative formation.

Определение глагола в форме повелительного наклонения (императива) - общая сведения о глаголе на русском языке

студент Магистра : Мусана Абдулсада Ради

Факультет языков

Доцент др. : Али А. Хади Аль-Араджи

Багдадский университет - Факультет языков - Кафедра русского языка

Аннотация :

В статье объясняется определение глагола в форме повелительного наклонения (императива) _общая сведения о глаголе на русском языке .

Глаголом на русском языке является один из частей речи , который объединяет все слова , выражающий значение действия , движения, процесса в грамматических формах времени , вида , наклонения , лица и залога . Повелительное наклонение - это грамматическая особенность глагола , которая выражается через несколько форм глагола , которое кто-то побуждает совершить дела . И другими словами

Повелительное наклонение или (императив) : - одно с значений группы наклонения . Форма императива выражает мольбу, приказ , совет и т. д . Со поддержкой императива сообщающий информирует об собственном желании , для того чтобы в таком случае либо другое процесс существовало осуществлено кем-в таком случае (Уходи!) либо , напротив , никак не прodelывалось (Никак Не уходи!) .

Ключевые слова: определение глагола, понятие повелительного наклонения (императива), общая сведения о глаголе, русский язык, формирование императива

Глаголом на русском языке является один из частей речи , который объединяет все слова , выражающий значение действия , движения , процесса в грамматических формах времени , вида , наклонения , лица и залога . [Д. Э. Розенталя ,1971, с. 298] . И другими словами

глаголом на русском языке является самая важная и так обширная часть речи на русском языке , который обозначает действие как ход . [О. Н. Гусева , 2015, с. 45] . И так выражает действие или состояние как процесс и характеризуется определёнными морфологически . [В. В. Виноградов , 1952 , с. 251] .

Самым общим значением глагола как части речи является значение движения, которое практично в самом широком смысле этого слова. Эта общая ценность объединяет ряд узких значений, таких как , например, перемещение в пространстве : (идти , возвращаться, летать и т.д.). Система изменения грамматических форм глагола называется спряжением . Система спряжения включает модели , называемые сопряженными формами глагола. [Д.Э. Розенталя ,1971, с. 298] .

« Значение действия выражается как процесс в глаголе категориями : вида (несовершенного и совершенного) – отношением действия к его внутреннему пределу (решать – решить) ; наклонения (изъявительного, условного, повелительного) – отношением действия к реальности (решаю – решал бы – решай) ; времени (настоящего, прошедшего, будущего) – отношением действия к моменту речи (решаю – решал – буду решать); залога (действительного и страдательного) – отношением действия к субъекту и объекту (я решаю задачу – задача решается мною) ; лица (первого, второго и третьего) – отношением действия к субъекту (решаю – решаешь – решает) . И Глаголы с частицей -ся (-сь) называют возвратными » . [О. Н. Гусева , 2015, с. 45] .

« Основная синтаксическая функция глагола в предложении – простое глагольное сказуемое. В функции сказуемого выступают спрягаемые формы глагола . Неспрягаемые формы глагола обычно выполняют в предложении другие функции. Так , инфинитив может выступать в роли любого члена предложения, основная функция причастия – определение , деепричастия – обстоятельство » . [В. В. Виноградов , 2008 , с. 389] .

И более четко, В современном русском языке имеется три формы наклонения : изъявительное (читаю , читал , буду читать) , сослагательное (читал бы) , повелительное (читай!) . Глаголы в форме изъявительного наклонения имеют четыре формы времени : настоящее , прошедшее и две формы будущего времени . Настоящее время имеется только у глаголов несовершенного вида (читаю , читаешь , читает и т. д.). Форма прошедшего времени имеется у глаголов обоих видов (читал _ несовершенный вид , прочитал _ совершенный вид). Форма сложного будущего (буду читать) образуют только глаголы совершенного вида . Глаголы в форме настоящего и будущего времени (простого и сложного) изменяются по лицам и числам : я читаю, ты читаешь ..., мы будем читать , вы прочитаете и т. п. [Д.Э. Розенталя ,1971, С. 299] .

« Итак , глаголом называется знаменательная часть речи , к которой относятся слова, имеющие общее грамматическое значение действия как процесса, выражающие это значение в формах вида , наклонения, времени , залога , лица и выступающие в предложении в функции простого глагольного сказуемого (спрягаемые формы), любого члена (инфинитив) , определения (причастие) , обстоятельства (деепричастие) » . [Ф. И. Буслаев ,1959 , с. 623] .

Глаголы спрягаются (меняются согласно лицам также числам) только лишь во настоящем также будущем времени. При Этом в случае если форма будущего времени сложная (около глаголов несовершенного вида), в таком случае спрягается только лишь вспомогательный глагол быть, но главной глагол располагается во инфинитиве. Глаголы в прошлом времени никак не спрягаются (никак не меняются согласно лицам), но меняются согласно родам также числам: он забрал , она взяла , оно брало , они приняли . [Л. И. Пирогова , 1999 , с. 416] .

Кроме Того , имеются , напротив , избыточные глаголы — глаголы, обладающие двойные формы с целью многих форм . В русском языке единственный вариант как правило со чередованием , но иной — в отсутствии (полоскать : полоскает — полощет; кудахтать: кудахтает — кудахчет). Среди этими также иными формами имеется стилистическое, но с целью определенных глаголов также смысловое различие , брызгать: брызгает («спрыскивает, окропляет») — брызжет («разлетается

частицами, раскидывает частицы, сыплет брызгами»), двигать — движет («перемещает, толкая либо волоча то что-либо», «шевелит», «заставляет следовать вперёд », «содействует формированию чего же-либо») — движет («приводит в движение, в действие») . [Д. Э. Розенталь , 2000 , с. 415] .

Имеются кроме того безличные глаголы (англ.) русск., выражающие действия также состояния , проходящие сами согласно для себя, в отсутствии их производителя (вечереет , знобит , рассветает , смеркается) . Парадигма спряжения данных глаголов кроме того неполная — во ней содержатся только лишь формы 3-го лица только одного числа среднего рода , однако согласно обстоятельствам никак не словообразовательным , но смысловым . [Д. Э. Розенталь , 2000 , с. 416] .

Самостоятельно этимология слова (императив) взбирает к латинскому языку, в коем *imperativus* обозначало (повелительный) . В.С. Храковский , А.П. Володин (Храковский , Володин 2002) , В.В. Виноградов (Виноградов 1986) также многочисленные иные ученые отождествляют императив с повелительным наклонением . А.В. Исаченко анализирует его равно как 1 с категориями повелительного наклонения , т. е. императив — данное только лишь глагольная форма 2 л. ед. также мн. ч. [Исаченко , 1960] .

Общераспространенность данного явления в славянских языках , в том числе и в русском языке , разъясняется этим , то что формы повелительного наклонения в целом , в меру собственной своеобразной эффективности просто подвергаются изменениям , никак не идущим линией фонематических императивов , работающих по соотношению с другими словами ; в частности, среди направленностей , характерных данным формам , весьма свойственно нередкое изменение интонаций относительно с этимологическими (исходными) также сокращения наподобие констатированного . Отдельно стоящие повелительные формы наклонений объясняются в концепции русских глаголов : улягся , улягтесь , а также в результате аналогии, чередующейся с наклонением настоящего времени (1 л. ед. ч. и 3 л. мн. ч.) — улягусь улягутся , звучание г каковых повелительного наклонения : оберегай , стороги .

Взамен старых более старые образования типа повелительного наклонения : берези , стерези . [Н.Ю. Шведовой , 1980] .

Повелительное наклонение - это грамматическая особенность глагола , которая выражается через несколько форм глагола , которое кто-то побуждает совершить дела . И другими словами

повелительное наклонение или (императив) :- одно с значений группы наклонения. Форма императива выражает мольбу, приказ , совет и т. д . При поддержке императива сообщающий информирует о собственном желании . Так что в этом случае либо кто-то выполняет другой процесс : (Уходи!) либо , напротив , никак не проделывалось (Не уходи!) . Главная особенность императивного выражения заключается в том , что оно считается в то же время также сообщением, также воздействием: говорящий не только сообщает свое желание , но и стремится заставить адресата его исполнить . [Н.Ю. Шведовой , 1980] .

« Глагол в форме повелительного наклонения » , либо «императива» , означает попытку говорящего лично собственным высказыванием каузировать (заставить) кого-или совершить определенное действие (Оставайся!) . Желание означает к несовершению действия в сочетании с отрицанием : « (Не оставайся!) » . Императив подобным образом , выражает иллокутивный или информационный акт [см. статью Модальность] . [Ю.Д. Апресян , 1974] .

Наиболее распространенная форма императива высказывает желание по отношению к собеседнику, т.е. к 2-му лицу. Данная форма императива является наиболее множественным числом глагола : практически все без исключения языки мира выражают это значение так или иначе . Наличие данного (повелительного наклонения) императива в многих языках обладает нулевой коэффициент (компонент) , т.е. просто сходит к основе глагола глагола . Русский язык тоже имеет императивы , схожие с основой , схожие с основой , но таким образом не все формы русского повелительного наклонения (императива) организованы без исключения . [В.С. Храковский , А.П. Володин , 1986] .

У императивной обстановки (состояния) есть последующие соучастники:

1- Каузатор (сообщающий) – этот, кто именно побуждает ;

2- Получатель (слушающий / читающий) – этот , кому обращено или направлено императивное высказывание ;

3- Каузируемый (исполнитель) – этот , кто именно обязано выполнить желание .

Больше в целом получатель также каузируемый совпадают : исполнителем действия , названного повелительным наклонением , считается получатель , в таком случае имеется адресат (2-е лицо) . Формы со подобным значением именуется непосредственно императивом , либо императивом 2-го лица: Сходи! Дайте хвачиваю! говори: «Гав!». [Н.Р. Добрушина , 2014] .

Но в случае если исполнителем воздействия определено 3-е лицо , в таком случае получатель никак не соглашается с каузируемым . В этом случае получатель выступает в роли посредника , что обязан предоставить желание каузируемому , который не представляет состояние речи : Пускай деля прибурдут в среднее учебное заведение! . Эти системы (конструкции) называются императивом 3-го лица . об них системы со частица (пускай также пусть) . Исполнителем действия способен являться назначен получатель совместно с говорящим : Давайте во выходные повстречаемся! . Этой конструкций называются повелительное наклонение (императив) 1-го лица множественного числа , системами побуждения к совместному действию либо инклюзивным (общим) императивом : Давайте поговоримся! . Имеются кроме того системы (конструкции) 1-го лица единственного числа , обладающие обобщенными с императивом качествами : спи , спите спокойно , чтобы сдать экзамен . [Н.Р. Добрушина , 2014] .

Императивом на русском языке образовывается 2- ед - мч числа . Некоторые глаголы присоединяются с суффиксом -и: крич-и , прыгн-и , куп-и . У других глаголов есть нулевой суффикс « (-Ж) : встань-Ж , бей-Ж , пейте –Ж » . С целью создания множественного числа эти , также другие присоединяются к форме повелительного наклонения (

императива) ед . числа окончание –те : « крич-и-те , встань-Ж-те» . В этом случае , которые глаголы обладают суффикс –и , но которые – нулевой , определяется достаточно сложным правилом . [Л.Л.Касаткин , Е.В.Клобуков , П.А.Лекант , 1995] .

Он смотрится очень простая форме по следующему способу , эти глаголы , при каковых в 1-м лице ед. ч. изъявительного наклонения . Ударное окончание , в императиве обладают ударный –и , й : рассказываю –рассказывай , шагну – шагн-и , смотрю – смотр-и . Глаголы , при каковых в 1-м лице ед. ч. изъявительного наклонения . Основа императива заканчивается в сочетании с согласным + р , м , н или л , обладают в императиве безударный –и : крикну – крикн-и , пудрю – пудр-и , маслю – масл-и . Но глаголы в первом лице единственного числа (3) изъявительного наклонения . Окончание безударное , обладает в императиве нулевой суффикс : « присяду –присядь-Ж , забуду – забудь-Ж , разбираю – разбирай-Ж » . Сейчас сопоставите : плачú – плат-и , однако плачу . Так у упрощенного правила , оно конструктивно не к абсолютно всем глаголам : жую – жуй-и . вынесу – вынес-и . [Л.Л.Касаткин , Е.В.Клобуков , П.А.Лекант , 1995] .

У повелительного наклонения (императива) есть 4 категории :

1- **Число** _ Многочисленное количество во повелительном наклонении проявляется со помощью аффикса –те : ед.ч. : иди , напевай , бей – мн.ч. уходи-те, напевай-те , бей-эти . Аффикс многочисленного числа императива - те владеет сравнительной автономностью согласно сопоставлению с обычными грамматическими морфемами русского языка . Таким образом , этот ведь инфикс принимает участие в образовании форм императива 1-го лица множественного числа (минуем-эти-сь) также в разговорных формах побуждения вида вышли-эти , отправились-эти , интеллектуальных с конфигураций прошлого времени (вышли , отправились) : Но поехали-издалека с мной с Столицы во Низший Город На Волхове в автомобиля 24.06 во 23:00? .

2- **Лицо** _ Специальные императивные формы (в таком случае имеется подобные , при каковых функции императива считается исходной также главной) имеются с целью 2-го лица – пойдí , пойдите : « Ну что ,

пойдемте скорее в дом , – предложила Марина » . [А. Геласимов . Год обмана , 2003] .

3- Время _ Форма повелительного наклонения ничем не отличается временем . Согласно смыслу обстановки (состояния) , отмечаемая повелительным наклонением , принадлежит к будущему, таким образом равно как сообщающий побуждает Адресата осуществить (не осуществлять) действие , что станет обладать место уже после речевой стадии : не смотри! , не играй! . [Ю.Д. Апресян , 1974] .

Императивное высказывание способен кроме того иметь собственной целью побудить Адресата продлевать осуществлять в таком случае выполнение действия , что ранее обладает роль в момент речи : попыхайвай , попыхайвайте . На этом случае ситуация , отмечаемая повелительным наклонением , все точно также обладает референцию к будущему, таким образом равно как стимулирует к хранению действующего статуса условия уже после этапа речи .

4- Вид _ Видовое противопоставление в повелительном наклонении устроено по-разному для положительных и для отрицательных форм .

1- « Положительный императив имеет относительно регулярное видовое соотношение : Покупай овощи на рынке! / Купи овощи на рынке! » .

2- « Отрицательный императив образуется преимущественно от глаголов несовершенного вида : Не покупай овощи на рынке! / Не купи овощи на рынке! » . [И. А. Летия , 2012] . Участников обрисовываемой условия также соучастников речевого действия (сообщающего также выслушивающего) . Большинство языков различают (3) лица : 1- (я, мы) , 2- (ты, вы) , 3- (он , она , оно , они) . [А. П. Володин , 1990 , с. 271—272] .

Некоторые виды императива также попадают . В некоторых языках имеется особенная или специальная форма с целью выражения отрицательного императива . Формирование данной формы в русском языке не обладает практически никаких особенностей : (Не плюй в колодец) , однако в многих кавказских языках негативный императив по внешнему виду вничью не подобен в положительном . Отрицательный императив в подобных случаях сообщают , то что предполагает собою

особенное наклонение (называется прохибитивом) . [В.А. Плунгян , 1996].

Показателем императива 2-го лица считается морфема -также (сид-и , пиш-и) , что способен выпадать: « встань-ø, соверши-ø » . Принципы хранения либо выпадения -также изображены в русской грамматике « [Грамматика 1980 (I) : , в Грамматическом словаре [А.А. Зализняк 1977/2010] , Орфоэпическом словаре » . [Н.А. Еськова , 1989] .

Далее излагаются принципы , порекомендованные в присутствии или отсутствии тех или иных добавочных обстоятельств . Императив -также хранится под ударением также падает в отсутствии ударения (при глаголах « с безударной флексией 1-го л. ед.ч.) : пиши́ (ср. пишу́) » , однако отрежь (ср. отре́жу) . Существует , но, большое количество образцов хранения безударного –также , но кроме того несколько ситуации , если -и падает , несмотря на то в 1-м л. ед.ч. флексия ударна . Глаголы со сохранением безударного -и разделяются в 3 категории . К 1 группе принадлежат глаголы с консонантным кластером либо -щ во финале основные принципы . [И.Б. Иткин , 2007] .

« Большинство из них также считается обязательным : провентилируй , приемли , перечисли , оформи , прыгни . Также при этих , у которых есть основа « (в -р / -й + шумный) , -ст » , либо -щ в исходе основы , прослеживается вариативность: ср. // порть , порти // « чисти , чисть , // морщи , морщь , (не) дрейфи , (не) дрейфь , //расплющи , расплющ //тарачи , тарачь » . К 2-ой группе принадлежат глаголы с результативной приставкой вы-, в случае если в отсутствии приставки вы-императив обладает ударением на –и : проси – вы́проси , терпи́ – вы́терпи , тяни́ – вы́тяни » . [Л.К. Граудина , 1976 , с. 191–196] .

В третью группу входят глаголы с результатом основных принципов единичного согласного либо - ст и «дактилическим» с ударением в 1-м л . ед.ч. Сюда попадают , с одной стороны , лексемы в типе (са́харить , отку́порить) , но с иной – лексемы типа (вы́лезти , вы́сыпать) , образованные с глаголов , обладающих в императиве нулевую флексию « (ср. сыпь , лезь) : лакомись , лакомься //посахари , посахарь // откупури откупорь , // выкини // скинь // выправи , выправь и т. д. » . [Л.К. Граудина , 1976 , с. 191–196] :

(1) « Выброси тетрадь на помойку » . [А. Иванов. Географ глобус пропил , 2002] .

(2) Брось с головы также никак не повторяй данных глупостей . [А. Рыбаков . Тяжелый песок , 1975-1977] .

По мнению много авторов устанавливают значение императива также предъявляют различные условия на формы , какие обязаны вводиться в структуру императивной парадигмы . Главной вопрос , в соответствии их мнению разойдутся , заключается в том , что « которые с глагольных форм также систем этого языка , сподручных высказывать желание , обязаны рассматриваться равно как формы повелительного наклонения , но необходимо рассматривать только синонимами либо с заместителями императива?» . [А. М. Пазухин , 1974: с. 85] .

Таким образом , А.М. Пешковский выделил существенное факт . Вопреки повелительной интонации также повелительному наклонению как правило совмещаются друг с другом в императивном предложении , однако важным признаком повелительного предложения является либо повелительная интонация , или повелительное наклонение , что « может употреблять при отсутствии повелительной интонации . [Храковский , Володин , 2002 , с. 9] .

В данном случае аргумент императива заключается не меньше , в какой степени семантически однородны словоформы , какие предполагается содержать в императивную парадигму . Выставляются разнообразные точки зрения сравнительно этого , « в какой степени сведения словоформы удовлетворяют этим формальным условиям (формальная однотипность структуры , недостаток омонимичных словоформ в иных парадигмах , лексические ограничения и т. д.) . Какие , пореже эксплицитно , но больше имплицитно , предъявляются к словоформам одной парадигмы » . [В. С. Храковский , 2001: с.109] .

А . И . Исаченко сказал про повелительную форму (императив) , предложен на русском языке в трех собственных формах , состоящих из глаголов совершенного и несовершенного вида , форма второго лица (единственное и множественное число) , предъявленна видовыми парами : читай / прочитай , читайте / прочитайте , форма первого лица

множественного числа _ прочитаем - состоит только из совершенных глаголов , и так целиком в императиве местоимение (мы) не присутствует . [Ю. П Князев , 2007] .

В некоторых ситуациях , конкретно с другой стороны , местоимение с императивом также можно интерпретировать как повелительное наклонение : ты спешись , а ты молчите . Эти местоимения в императивной форме не могут считаться дополнительным аналитическим признаком лица , поскольку императив необходимость выражает только грамматическое лицо точно с помощью своего окончания (за исключением и нулевого) . Таким образом , монография приурочена к семантике также типологии императива , исследованной в использованном материале приблизительно 130 стилей . Основная роль в авторской концепции улавливается установлением об этом , то что императив не считается наклонением . Он отдельно рассматривается в русском языке . С целью филологов , экспертов согласно единому языкознанию также грамматической типологии . [Ю. П Князев , 2007] .

В. С. Храковский также А. П. Володин в основном виде , считая , то что формы 3-го лица единственного числа : (пусть / пу - ской он / она напевает (нсв) , пусть / пускай он/она споет (св) также множественное число : (пусть/пускай они напевают (нсв) , пусть / пускай они споют (св) также согласно семантическим , также согласно формальным представлениям вступают равно как аналитические в императивную парадигму прародитель - ского глагола [В. С. Храковский , А. П. Володин , с. 122] .

Сохраняя понятие о формах 3-го лица только одного также множественного числа с частицами (пусть / пускай) , равно как аналитических императивных словоформах , желательно бы подчеркнуть , то что проблема о императивной либо неимперативной интерпретациях всего класса «пусть» - высказываний никак не имеет , в свой мнение , конкретного решения (аналогичный факт семантической многозначности «пусть»-высказываний замечается : пусть он в работе . [И. Б. Долининой , с. 13] .

По мнению В.А.Плунгян императив образовывается не с каждого глагола . В целом , что отметить , то формирование императива нереально либо

затруднено в этом случае , если глагол представляет неконтролируемую ситуацию – т.е. подобную , выполнение какой не находится в зависимости с свободы 1-го с ее соучастников . Таким образом , не обладают формы императива безличные глаголы : мерзнуть , светлеть , тускнеть (на улице темнеет) , подморозить (Сегодня подморозило) и т.д. Повелительное наклонение не может быть образовано из таких глаголов , таким образом равно как в ситуациях , какие они означают , в целом не имеется действующее лицо , которые могли бы являться направлено желание . [В.А.Плунгян , 1996] .

Однако при данном никак не безличных, т.е. обладающих присутствие для себя подлежащее в именительном падеже , в принципе возможно , в сказочной условия : Подуйте , вихри бешеные ! . Проблема сложнее с глаголами, которые означают ситуации человека , которые нельзя контролировать . Часто они имеют все шансы формировать императив , значение этого императива отличается от нормы семантики , некто способен называть просьбы : Находишь в отличной форме ; Увеличивайся огромный . [В.А.Плунгян , 1996] .

По мнения Н.Р. Добрушина каузируя адресата выполнить какие - то действия , « говорящий ожидает , что адресат » сможет выполнить это действие , то есть адресат контролирует действие : иди отсюда и не возражайся! . Умение контролировать действие , из которого запрашивается говорящий , является главным условием успешности речевого (императивного) акта . Глаголы , обозначающие неконтролируемые глаголы , состояния и свойства , могут вообще не иметь повелительного наклонения (императива) вовсе или использовать их только в непрямых контекстах : (грустить , много жариться , оборачиваться , нервничать , скучать и т.д. [Н.Р. Добрушина , 2014] .

Данное значение в определенных языках проявляется особенным – «желательным» – наклонением (которое называется необязательным ; см. кроме того наклонения . Часто глаголы , обозначающие неконтролируемые действия также движения , в императиве обозначают то что-в таком случае или состоянии наподобие : Соверши в таком случае , то что в твоих мощи , для того чтобы ситуация осуществилась: Покажись ему! Похудей , в то время подходи . В большинстве языков имеются кроме

того методы сформулировать желание согласно взаимоотношению никак не только лишь к 2-му лицу, однако также к иным лицам . Больше в целом попадают « формы 1-го лица множественного числа » также 3-го лица (единственного также множественного чисел) . [В.А.Плунгян , 1996] .

Следовательно , значение императива могут взять в себе различные другие формы . Однако также императив , в собственном порядке , используется в неких совершенно отдаленных с побуждения функциях , в предложении Будь желание в в таком случае моя , существовала бы также разговор . Повелительное наклонение , безусловно, не обладает значения ни для побуждения , ни в том числе и просьбы . Роль , какую представляет тут императив , – сказуемое к относительному предложению – наиболее свойственна с целью сослагательного наклонения . Условный императив имеется также во английском , также в определенных иных языках: « Sleep until noon , and you\ll miss lunch \'
Проспи до полудня , также проворонишь обед » . Подобные употребления в некоторых случаях именуют переносными . Выражение мысли условия – никак не только одно переносное использование русского императива . [В.А. Плунгян , 1996] .

В предложении некто дома никак не ночует , но я ему пироги пеки ! императив заменяет ранее никак не относительное наклонение , но модальный глагол (обязана , должна) . Еще одно неповелительное употребление русского императива – с целью обозначения неожиданного действия : Ранее стали отходить , также здесь она возьмите также чихни . Подобные использования попадают не только лишь в русском языке . Однако наиболее нередкое переносное употребление , что встречается около императива в языках общества , русскому равно как один раз никак не характерно : императив нередко употребляется в задачах , выражающих подозрение : согласно-лезгински проблема Ми уйти либо еще подождать? практически станет проявляться таким образом : Мы закрой дверь с той стороны либо ожидай еще ? . [В.А. Плунгян , 2000] .

Источники

- Геласимов А. . Год обмана , (2003) .
- Иванов А. Географ глобус пропил (2002) .
- Рыбаков А. Тяжелый песок (1975-1977) .

Список литературы

- Апресян Ю.Д. Лексическая семантика (синонимические средства языка). М.: Наука. 1974 .
- Буслаев Ф. И. Историческая грамматика русского языка. М., Учпедгиз, 1959 .
- Виноградов В. В. Современный русский язык // Морфология . –изда (М.У). 1952 . _ 518 с.
- Граудина Л.К., Ицкович В.А. Грамматическая правильность русской речи (опыт частотно-стилистического словаря вариантов). М: Наука. 1976.
- Гусева О. Н. Современный русский язык – Минск . , 2015.
- Долинина И. Б. Категориальные значения конструкций с пусть // Императив в раз-ноструктурных языках: Тезисы докладов конференции «Функционально-типологическое направление в грамматике. Повелительность». – Л., 1988 .
- Еськова Н.А. Сведения о грамматических формах // Аванесов Р.И. (Ред.) Орфоэпический словарь русского языка. Произношение, ударение, грамматические формы. М. 1989.
- Зализняк А.А. Грамматический словарь русского языка. АСТ-Пресс . 2010 (1-е изд. – М. 1977) .
- Исаченко А. В. Грамматический строй русского языка в сопоставлении с словацким. Братислава, 1960. Ч 2. 577 с.
- Иткин И.Б. Русская морфонология. М.: Гнозис. 2007.
- Князев Ю. П.. Грамматическая семантика: Русский язык в типологической перспективе. — М.: Языки славянских культур ,2007. — 704 с. 2007 .
- Летия И. А. Мельчука. М.: Языки славянской культуры. 2012.

-
- Пирогова Л. И. Русский глагол: Грамматический словарь-справочник. — М.: Школа-Пресс, 1999. — 416 с. — 5 000 экз.
 - Плуноян В.А. Почему языки такие разные? М., 1996 .
 - Плуноян В.А. Общая морфология. М., 2000 .
 - Повелительное наклонение. – В кн.: Касаткин Л.Л., Клобуков Е.В., Лекант П.А. Краткий справочник по современному русскому языку. М., 1995 .
 - Розенталь Д. Э. Русский язык: Пособие по русскому языку для поступающих в вузы. — М.: Издательский дом «ОникС 21 век», 2000. — 416 с.
 - Розенталя Д. Э. Современный русский язык // изда (М.У). ,1971. _ 635 с.
 - Русская грамматика. Под ред. Н.Ю.Шведовой. М., 1980 .
 - Современный русский язык. Морфология / Под ред. В. В. Виноградова. - М.: Айрис-пресс, 2008.
 - Храковский В.С., Володин А.П. Семантика и типология императива. Л., 1986 .
 - Храковский В. С., Володин А. П. Семантика и типология императива: Русский императив. / Отв. ред. В. Б. Касевич. М.: Едиториал УРСС, 2002. 272 с .
 - Храковский В. С. Семантика и типология императива . Русский императив. — М.: , 2001 .

Source

- Ivanov A. Geographer drank the globe (2002) .
Rybakov A. Heavy sand (1975-1977) .

References

- Апресян Y.D. Lexical semantics (synonymous language means). М .: Science. 1974.
- Anniversary of I.A.Melchuk. М .: Languages of Slavic culture. 2012.
- Buslaev F.I. Historical grammar of the Russian language. М., Uchpedgiz, 1959.

-
- Dolinina IB Categorical meanings of constructions with let // Imperative in languages of different structures: Abstracts of the conference "Functional typological direction in grammar. Command. " - L., 1988.
 - Eskova N.A. Information about grammatical forms // Avanesov R.I. (Ed.) Orthoepic dictionary of the Russian language. Pronunciation, stress, grammatical forms. M. 1989.
 - Graudina L.K., Itskovich V.A. The grammatical correctness of Russian speech (the experience of the frequency-stylistic dictionary of options). M: Science. 1976.
 - Guseva O. N. Modern Russian language - Minsk. , 2015.
 - Isachenko A. V. Grammatical structure of the Russian language in comparison with the Slovak language. Bratislava, 1960. Part 2. 577 p.
 - Imperative mood. - In the book: Kasatkin L.L., Klobukov E.V., Lekant P.A. A short guide to the modern Russian language. M., 1995.
 - Itkin I.B. Russian morphonology. M.: Gnosis. 2007.
 - Khrakovsky V.S., Volodin A.P. Semantics and typology of the imperative. L., 1986.
 - Khrakovsky V.S., Volodin A.P. Semantics and typology of the imperative: Russian imperative. / Resp. ed. V. B. Kasevich. Moscow: Editorial URSS, 2002.272 p.
 - Khrakovsky V.S. Semantics and typology of the imperative. Russian imperative. - M .:, 2001.
 - Knyazev Yu. P. Grammatical semantics: Russian in a typological perspective. - M.: Languages of Slavic cultures, 2007. - 704 p. 2007.
 - Pirogova L. I. Russian verb: Grammatical dictionary-reference book. - M.: School-Press, 1999. -- 416 p. - 5,000 copies.
 - Plungyan V.A. Why are languages so different? M., 1996.
 - Plungyan V.A. General morphology. M., 2000.
 - Rosenthal D.E. Russian language: A manual on the Russian language for applicants to universities. - M.: Publishing house "OnikS 21 century", 2000. - 416 p.
 - Rosenthal D.E. Modern Russian language // edition (M.U.). , 1971. _ 635 s.
 - Russian grammar. Ed. N.Yu.Shvedova. M., 1980.
 - Modern Russian language. Morphology / Ed. V.V. Vinogradov. -M.: Irispress, 2008.

- Vinogradov V.V. Modern Russian language // Morphology. - edition (M.U.). 1952. _ 518 p.
- Zaliznyak A.A. Grammar dictionary of the Russian language. AST-Press. 2010 (1st ed. - M. 1977) .

студент магистра

Студент магистра Мусана Абдулсада Ради : родился 1988 году в Багдаде . В 2007 году поступила на факультет языков Багдадского университета , кафедра русского языка . В 2011 году закончил учёбу на факультете языков . В 2011 году с оценкой очень хорошо , и после этого поступил в магистратуру на учебный год 2018-2019г .

Email:muth88russ@gmail.com

Али А. Хади Аль-Араджи : родился в г. Багдаде в 1967 году, в 1986 году поступил на факультет языков - кафедра русского языка . В 1990 году он получил степень бакалавра на факультете языков . В 2003 году закончил магистратуру в России в городе Санк-петербурге (СбПГУ) филологический факультет . В 2007 году защитил свою кандидатскую диссертацию в России в городе Санк-петербурге (СбПГУ) филологический факультет тоже . Он получил звание доцента в 2011 году. Он опубликовал много исследований и научные статьи в местных и международных журналах , принял участие в обсуждении и наблюдении за студентами магистратуры .

Email: alihadi1967@mail.ru

تعريف الفعل في شكل صيغة فعل الأمر (فعل أمر) - معلومات عامة عن الفعل باللغة الروسية

طالب الماجستير : مثنى عبد السادة راضي
جامعة بغداد - كلية اللغات - قسم اللغة الروسية
أ.م.د. علي عبدالمنعم هادي الأعرجي
جامعة بغداد - كلية اللغات - قسم اللغة الروسية

المستخلص

توضح المقالة تعريف الفعل في شكل صيغة فعل الأمر (فعل أمر) _ معلومات عامة حول الفعل باللغة الروسية . الفعل باللغة الروسية هو أحد أجزاء الكلام التي توحد كل الكلمات ، معبراً عن معنى الفعل والحركة والعملية في الأشكال النحوية للوقت والنوع والتصريف والشخص والصوت. صيغة فعل الأمر هي سمة نحوية للفعل ، والتي يتم التعبير عنها من خلال عدة أشكال من الفعل ، والتي تحت الشخص على فعل الأشياء. وبعبارة أخرى صيغة فعل الأمر أو (فعل أمر) : - أحدى معاني الصيغ . يعبر شكل فعل الأمر عن دعاء ، أمر ، نصيحة ، إلخ . وتزداد رغبة المتحدث بتأثير فعل الأمر ، بحيث في هذه الحالة يقوم شخص ما بعمل ما، مثال على ذلك (اذهب بعيداً!) أو ، على العكس من ذلك ، لا يتم القيام به بأي شكل من الأشكال (لا تذهب بعيداً!) .

الكلمات المفتاحية: تعريف الفعل ؛ مفهوم صيغة فعل الأمر (فعل الأمر) ؛ معلومات عامة عن الفعل ؛ باللغة الروسية ؛ تكوين فعل الأمر