

أمكانية تطبيق نظام إدارة الجودة الشاملة في القطاع الحكومي : دراسة تطبيقية في مديرية ماء واسط

م.م / طارق عامل عابس
المعهد التقني كفر

المستطر

يهدف البحث إلى التعريف بمفهوم نظام إدارة الجودة الشاملة وإمكانية تطبيقه في منظمات القطاع الحكومي بصفته أحد الأسلوب الإدارية التي تتبعها منظمات القطاع الحكومي ، لتحسين أدائها وتحقيق الاستجابة التامة لتوقعات زبائنها أحدي البحث في مديرية ماء واسط واعتمد فرضية مفادها إمكانية تطبيق نظام إدارة الجودة الشاملة في مديرية ماء واسط . توصل البحث إلى مجموعة نتائج من أهمها الاهتمام بالغرس البشري في المنظمة موضوع البحث مما يجعله يستجيب بكفاءة لاحتياجات الزبون المتوقعة .

Abstract

The research aims to introduce the concept of a system of total quality management and its applicability in the organizations of the public sector as a management techniques adopted by the organizations, the government sector, to improve performance and achieve respond fully to the expectations of its customers research was conducted at the Directorate of Water and Waist, and adopted the premise that the possibility of the application of total quality management in the Directorate of Water Waist . The research to a group of the most important results attention to the human element in the organization in question, making it responds efficiently to the needs of the customer expected.

المقدمة

يعد مفهوم فسفة إدارة الجودة الشاملة (total quality management) من المفاهيم العلمية الحديثة التي تهتم في جميع المجالات العلمية والإدارية والهندسية والتربوية والاقتصادية والخدمات الأخرى في المنظمة ، وإنها لبت مجرد مفهوم إدراي لتطوير المنظمة بل تتعادها للوصول إلى النجاح على المدى البعيد من خلال أرضاء المستهلك وتوظيف جهود جميع العاملين في المنظمة من أجل تحقيق الجودة الأخلاقية والكلفة الأقل والمنقحة في خدمة المستهلكين وتحقيق رغباتهم.

تشير أكثر الدراسات اليابانية والأمريكية والمنظمة الدولية (IQA) إلى إن مفهوم إدارة الجودة الشاملة يمكن تطبيقها في جميع المجالات العلمية والإنتاجية والخدمية، وتعد (مديرية ماء ووسط) إحدى قطاعات خدمات التي يمكن إن تطبق فيها إدارة الجودة الشاملة للحصول على مخرجات ضمن المواصفات العلمية والعملية المطلوبة والتي تلبي رغبات المستهلك.

أظهر النجاح الهائل الذي حققه إدارة الجودة الشاملة في مختلف التنظيمات الاقتصادية ولصناعية والتكنولوجية والخدمية في الدول المتقدمة والآسيوية، الاهتمام بتطبيق نظام إدارة الجودة الشاملة كأسلوب إداري متميز في المؤسسات الخدمية فضلاً عن الإنتاجية ، مما دعى إلى محاولة الكف عن امكانية تطبيق هذا النظام الإداري المتميز في مديرية ماء وسط .

بعض الدراسات السابقة:

١- دراسة witte ١٩٩١

عنوان الدراسة : تطوير خطة تطبيق إدارة الجودة الشاملة في المركز لطبي العسكري للطيارين في ولاية كاليفورنيا الأمريكية بقاعدة (david garant) .

وقد أظهرت نتائج الدراسة هيمنة أهداف إدارة الجودة الشاملة على المنظمة محل الدراسة لا سيما تركيزها على تحقيق رضا الزبون فضلاً عن أهمية التخطيط للجودة الجودة بوصفه ركيزة التطبيق كما أثبتت الدراسة إن إدارة الجودة الشاملة أصل فلسفة

فلسفة إدارية يمكن اعتمادها لتحسين الإنتاج وللجودة وتخفيض التكاليف وبالتالي كب رضا كب رضا الزيون المستهدف عن طريق توظيف لخطط والفعاليات نحو أجراء التحسين التحسين المستمر لعمليات الإنتاج وللجودة بما يحقق واردات اهصادية تنعكس برمزايا فعالة برمزايا فعالة على المنظمة والعاملين فيها بصفتهم زبائن داخلين وفقاً لمفهوم إدارة الجودة الشاملة وان رضاهم لا شك يؤشر على مستوى أدائهم وانعكاس ذلك على تنفيذ تنفيذ الإعمال .

٢- دراسة beck with ١٩٩٢

عنوان الدراسة : إدارة الجودة الشاملة فلسفة إدارية تعطي بناءً عالياً للجودة . أظهرت هذه الدراسة إن الاهتمام الكبير بالجودة يمكن المنظمات من تحقيق أهدافها المرسومة مسبقاً فالمشكلات التي واجهت شركات البناء في الولايات المتحدة الأمريكية أسفرت عن تبني أساليب إدارة جديدة متمثلة بإدارة الجودة الشاملة التي تمكّن من تحقيق أعلى درجات الجودة لمنتجاتها المقدمة لزبائنها ، فضلاً عن تركيزها على مفاهيم إدارة الجودة الشاملة ودورها في بناء جودة المنتج النهائي .

٣- دراسة gatanas ١٩٩٢

عنوان الدراسة : القيادة وإدارة الجودة الشاملة . ركزت الدراسة على المهارات التي يجب أن يتمتع بها مدراء المستويات العليا بوصفهم قادة لإدارة الجودة الشاملة حيث أوضحت دور القيادة عند تطبيق هذه الفلسفة واعتمادها على حالتين احدهما في القطاعين الحكومي والأخر في القطاع الخاص في المؤسسات الصناعية وبيان أهمية القيادة من خلال فعاليات القائد المبنية على اعتماد مبدأ التحسينات التنظيمية ، أن وجوب تتمتع القيادة بمواصفات ومهارات لم يعتد عليها في أنماط مهامها الاعتيادية ينسجم مع متطلبات إدارة الجودة الشاملة وهذا ما يقود المنظمات إلى التميز في الأداء وبالتالي كب رضا الزيون من خلال تقديم المنتجات التي تلبي حاجاتهم وتحقق رغباتهم .

٤- دراسة Lewis & Earley ١٩٩٧

عنوان الدراسة : تقييم لجودة من خلال الثقافات

أوضحت النتائج التي أسفرت عنها الدراسة إن وضع إطار ثقافي لتطبيق إدارة الجودة الشاملة سيؤثر بشكل فعال في نجاح أو فشل سياسات وإجراءات لجودة وذلك لضرورة القيام ببشر الوعي وزيادة الفهم داخل المنظمة بشأن هذا الإطار الثقافي الذي يرتكز على أربعة عناصر أساسية هي الفردية - الجماعية ، تبليغ القوى ، الابتعاد عن عدم تأكيد الاهتمام بال الوقت وهذه العناصر تؤثر في عناصر لجودة وتحسيناتها وهي رضا الزبون ، والتحسين المستمر وفرق العمل التي تعد بمثابة القاعدة الأساسية للارتقاء بـ لجودة .

أن سعي المنظمات لتطبيق نظام إدارة لجودة الشاملة سيحكم عليها بالفشل إذا لم تتمكن الإدارة العليا من اقصاص حدة المقاومة التي سيظهرها العاملون من جراء تغيير أنماط إعمالهم الاعتيادية حيث يتطلب الاهتمام بها والعمل على تحسين جودة عملياتهم ومنتجاتهم ومشاركتهم في وضع حلول التي تساعد المنظمة على زيادة الأرباح ، أن هذه الدراسة تعطي إطاراً يوضح كيفية البدء بأجراء التغيير للمنظومة الثقافية السائدة إلى ثقافة منظمية تسجم ومبئ إدارة لجودة الشاملة وهذه مهمة صعبة تحتاج إلى بعد زمني لأنها تتعامل مع موارد بشرية ذات أفكار واتجاهات مختلفة .

نستخلص من الدراسات السابقة ما يأتي :-

- اهتمام واسع وكبير من قبل المنظمات بمفاهيم إدارة الجودة الشاملة ونظم إدارة الجودة .
- إسهام إدارة الجودة الشاملة في تحسين الجودة وخفض الكلفة والاستجابة التامة لحاجة الزبائن .
- تؤدي القيادة الإدارية وثقافة المنظمة دوراً مهماً في التنفيذ الناجح لإدارة الجودة الشاملة .

- شكلت نتائج الدراسات وتوجهاتها أساساً اعتمدته الدراسة في بنائها النظري ، كما أسهمت الدراسات السابقة في بلورة شكل الدراسة وفرضيتها .

منهجية البحث

١- مشكلة البحث

أشارت نتائج المعيشة الميدانية واللقاء المباشر مع جن الإدارات في مديرية ماء ووسط إن المديرية تعاني من مشكلات فنية وإدارية وبشرية تحتاج إلى معالجة شاملة ومتكاملة ، لذا كان توجه البحث نحو الصي ل لهذه المشكلات ، ومعالجة جذور أسبابها ، لأن إدارة الجودة الشاملة تساعد على تحفيز وتشجيع سلوك الإداري والتخطيمي الفاعل للعاملين لتحسين الأداء واستخدام الموارد البشرية المتاحة بكفاءة وفاعلية وقد تلخصت المشكلة بالسؤال الآتي :

هل يمكن تطبيق نظام إدارة الجودة الشاملة في مديرية ماء وسط ؟

٢_أهداف البحث

- * البحث عن إمكانية تطبيق إدارة الجودة الشاملة لتحسين الأداء الشامل لمديرية ماء وسط .
 - * تحديد جوهر إدارة الجودة الشاملة التي تسهم في تحسين جودة المخرجات المتوقعة لمديرية ماء وسط .
 - * تعزيز ثقافة الجودة الشاملة ، وتعزيز معارف ومهارات العاملين بمتطلبات إدارة الجودة الشاملة .
 - * تشجيع الإدارة الحكومية نحو تبني مبدأ إدارة الجودة الشاملة في مجالات عملها المختلفة
- ٣- أهمية البحث
- * إثارة انتباه الإدارات الحكومية إلى أهمية الدور الذي تؤديه إدارة الجودة الشاملة في تحسين الأداء

* مساعدة إدارة المديرية موضوع الدراسة على إعادة تنظيمها وتوزيع مستوياتها ،
ما يحسن من النتائج المتوقعة من أداؤها .

* الإسهام في تحسين المردودات الاقتصادية والاجتماعية لعمل مديرية ماء واسط موضوع الدراسة .

٤ فرضية البحث

إمكانية تطبيق إدارة الجودة الشاملة في مديرية ماء ووسط .

طريقة الدراسة

اتبع الجث من لجل التحق من فرضيته ، أسلوب الاستطلاع بصفته لطريقة المناسبة لجمع البيانات واستخدامها لإغراض جمع البيانات قائمة فص مكونة من (١٠) مجموعات من الأسئلة كل مجموعة عدد من الفقرات المفرة لها تمحورت حول أهمية تطبيق إدارة الجودة الشاملة في المنظمة محل الجث ، التزام الإدراة ورغبتها بتطبيق إدارة الجودة الشاملة ، أساليب توكييد لجودة والرقابة عليها ، الاهتمام بجودة المخرجات التي ستقدم للزيلان ، طرائق إدارة الموارد البشرية ، وبيئة العمل ، استخدمت النب المئوية لإغراض التحليل وقد تم تحديد عينة الدراسة (٥٠ اشخاصا)

توزيع خصائصهم حسب الجدولين الآتيين :

الجدول رقم ١ □ / يبين توزيع إفراد العينة حب المستوى الوظيفي

| المستوى الوظيفي | النكرار | النسبة المئوية |
|-----------------|---------|----------------|
| مدير | ٢ | %٣٠.٣ |
| رئيس قسم | ٨ | %١٣٠.٣ |
| العمال | ٥٠ | %٨٣.٤ |
| المجموع | ٦٠ | %١٠٠ |

الجدول رقم ٢ □ / يبين توزيع إفراد العينة حب المؤهل العلمي

| المؤهل العلمي | النكرار | النسبة المئوية |
|---------------|---------|----------------|
| الجامعية | ١٠ | %١٦.٧ |
| الثانوية | ١٢ | %٢٠ |
| المتوسطه | ١٨ | %٣٠ |
| الابتدائية | ٢٠ | %٣٣.٣ |
| المجموع | ٦٠ | %١٠٠ |

الإطار النظري للدراسة

١- مفهوم إدارة الجودة الشاملة

يعد مفهوم إدارة الجودة الشاملة من المفاهيم الإدارية التي تتبعها المنظمات سعياً منها إلى تحسين وتطوير منتجاتها لمواجهة التحديات المتعددة واحتدام المنفحة ، الأمر الذي يفرض أتباع أساليب إدارية فعالة لاستثمار عناصر الإنتاج المتعددة لتقديم سلعة أو خدمة تستند إلى مهارات بشرية عالية من الناحية التقنية والمعرفية . حيث تعب عملية الاستخدام المنظم لقوى البشرية وموارد الإنتاج دوراً فاعلاً في إكساب المنظمات ميزة تنافسية من خلال استثمارها استثماراً أمثل بهدف رفع الإنتاجية وتحسين جودة العمليات لقد أزداد اهتمام الباحثين ومركز العلم بنظام إدارة الجودة الشاملة وقدموها الكثير من المساهمات التي تساعده على تحديد مفهومه.

توكِّل فلسفة إدارة الجودة الشاملة على التطور والمحفظة على إمكانيات المنظمة من أجل تحسين جودة وبشكل مستمر للوفاء بمتطلبات المستفيد وتجاوزها وكذلك البحث عن جودة وتطبيقاتها في أي مظهر من مظاهر العمل بدءاً من التعرف على احتياجات المستفيد وانتهاءً بمعرفة مدى رضاه عن المنتجات . [١]

ومن أهم متطلبات نجاح إدارة الجودة الشاملة هو تقييد العاملين لصلاحيات الالزمة لوضع الأهداف و لخطة المستجيبة لاحتياجات المستفيدين ومن ثم شر ثقافة جودة لأن عمليات التحول والتغيير تنبع من المستويات الدنيا في الهرم التنظيمي، وإن أسباب قلل تطبيق نظام إدارة الجودة الشاملة غياب تقييد السلطة للمستويات الإدارية الدنيا وهذا التقييد يقوم على الثقة بديلًا عن العمليات الرقابية الروتينية مما يتطلب أعاده تدريب العاملين حول نظام إدارة الجودة الشاملة لكن لصعوبة تكمن في تغيير الاتجاهات حول مفهوم الثقة . [٢]

أن نفس نتائج إدارة الجودة الشاملة تحتاج إلى وقت زمني بعيد نسبياً لأن نتائجها لا تظهر على المدى القصير حيث تستند الرؤيا بعيدة المدى للتفكير والتخطيط الاستراتيجي وإلى ضرورة تماثل لخطة الإستراتيجية مع المهام الرئيسية التي تحتاجها عملية بلوغ المتغيرات المطلوبة مع الثقافة التنظيمية التي تعمل على وفقها المنظمة . [٣]

يصف التحسين المستمر في إدارة الجودة الشاملة بأنه إستراتيجية شاملة ليس في مجال العمليات فحسب بل في بيئة العمل وفقاً لتحسينات تدريجية ومستمرة في العمليات والمستويات وبمشاركة فعالة من العاملين فهي إستراتيجية التحسين المستمر بكل لجهود والاستثمارات على الرغم من أنها لا تستثنى لجذرية إلا أنها قبل التحسين التدريجي من أجل تخفيض لخسائر الناجمة عن احتمالات القتل . [٤]

وبناءً على ما ورد يمكن القول إن إدارة الجودة الشاملة نظام يعتمد استخدام الإمكانيات والقدرات الظاهرة والكامنة لدى جميع العاملين بما يضمن سير السلطات التي تم تحصيصها لمنع وقوع خطأ من خلال تعزيز لسلوكيات المنجمة مع ثقافة منظمة تبني على أساس فريق العمل الهدف إلى التحسين المستمر للمتطلبات المحددة لتوقعات الزبون المستهدف

٢- مبادئ إدارة الجودة الشاملة

تعددت وجهات النظر حول مبادئ إدارة الجودة الشاملة ويحاول البحث عرضها بما يأتي:

١-٢- ضرورة الوعي بأهمية إدارة الجودة الشاملة : من أهم خصائص إدارة الجودة الشاملة تلقي الدعم الملموس من كافة المستويات الإدارية وخاصة الإدارة العليا إدراكها منها بأهمية إدارة الجودة الشاملة والمشاركة في تطبيقها مما يهيئ مناخاً تنظيمياً يجعل الإفراد يؤدون أعمالهم وفقاً للمعايير المحددة . □ ٥ □

إن الاهتمام بإدارة الجودة الشاملة وتوفير لظروف الملائمة لتطبيقها يتطلب التعاون بين مختلف الإدارات والأقسام ذاتصلة بعمليات الشراء والتخزين ، الإنتاج ، التسويق ، التمويل ، النقل، وإدارة الموارد البشرية وذلك يعني إن الجودة مسؤولية الجميع .

٢-٢- التركيز على دور الزبون : ينظر مفهوم إدارة الجودة الشاملة إلى رضا الزبون باعتباره هدفاً أساسياً كونه القوة القائدة لتصميم المنتج فالفشل في إرضاء الزبون يؤدي إلى تقلص لحصة السوقية للمنظمة وبالتالي يخفق حجم المبيعات ، إن الزبون يمثل محور الارتكاز في الجودة والمنافسة ، لذلك تقوم كثير من المنظمات ببذل الجهود لتحليل تجاهات الزبائن ، أن أدراك المنظمة لاحتاجات وتوقعات الزبائن وتحديد ما يريدون من خدمات يساعد المدراء على تمكينهم من الظهور خارج منظماتهم بدلاً من التركيز على الإعمال الروتينية داخل المنظمة كما إن التعرف على حاجات الزبائن يساعد الإدارة على توجيه جهودها نحو الاستجابة لهذه الحاجات □٦□ .

٢-٣- مشاركة العاملين في اتخاذ القرار : تتطلب إدارة الجودة الشاملة مشاركة فعالة من جميع العاملين بمختلف المستويات الإدارية حيث تستحب الإدارة العليا لاقتراحاتهم وذلك يؤدي إلى توليد الشعور بالأهمية لدى العاملين فيبدون استعداداً كبيراً لتحمل المسؤولية والعمل بكل ما لديهم من طاقة لتحقيق أهداف المنظمة .

لذلك يرى كل من (Brand & Cohere) أن إشراك العاملين في اتخاذ القرارات يؤدي إلى شجاعتهم على التوجه للعمل بتيقظ كما يؤدي إلى شجاع الإبداع ورفع الروح المعنوية وزيادة الانتماء للمنظمة والالتزام بتنفيذ الإعمال الموكلة لهم □٧□ .

٤-٤- شكل فرق العمل :

تأخذ فرق العمل على عاتقها مسؤولية تحليل العمليات الإدارية والإنتاجية ومعرفة حاجات المستفيدين والآصال بالموردين من أجل ملحة معالجة المشكلات التي تحول دون تحقيق

دون تحقيق لجودة ، لذلك تعرّض الإدارة العليا على شكيل فرق العمل من أفراد لديهم لديهم المهارات والقدرات الأزمة لحل المشكلات من أجل تحسين نوعية وجودة السلع لسلع ولخدمات المنتجة ويري(جاراويسيكي) أن القوى العاملة شكل مجتمعاً ممتلكاً ممتلكاً للمعلومات والفرص التي يمكن استخدامها لتطوير العمل وزيادة الإنتاجية وحسن التكاليف وهذا يتطلب أشعار العاملين بأنهم فريق عمل واحد ومميز . □٨□

أن العمل لجماعي القضمن يمنح القدرة على تجاوز العقبات ووضع حلول من أجل مواجهة احتياجات المستفيدين بطرق فُنل كفاءة وفاعلية من العمل الغري لأنه يعزز روح الابتكار وخلق الأفكار الجدية.

٥-٢- تجب الوقوع من الأخطاء :

أن إدارة الجودة الشاملة تعتمد مبدأ الوقاية من الأخطاء قبل وقوعها من خلال الالتزام بمعايير قياس □ الجودة والأداء لمريح من المرة الأولى لكي يتم تقديم منتج ذات جودة تسجم مع ذوق ومتطلبات الزبون.

لذلك يتطلب وضع معايير دقيقة لقياس جودة الأداء ووضع المعلمات المختلفة للمهام التي تتطلب أعمالاً أكثر تعقيد من خلال تحليل المهام بالإضافة إلى التمييز بين القابلة لقياس والأخرى غير القابلة لقياس □ وتوفير المعلومات ومعلجة لصعوبات الإدارية التي تواجه حصول المستفيد على الخدمة □٩□

٦-٢- التحسين المستمر :

وقصد بالتحسينات المستمرة على أنها مجموعة من العمليات التي يتم من خلالها التقليل التقليل أو لحد من جميع التسلطات التي لا تضيف قيمة مهمة إلى عمليات إنتاج لسلع لسلع ولخدمات فضلاً عن السعي المتواصل نحو تحقيق متطلبات الزبون □١٠□ . تجدر الإشارة إلى إن التحسين المستمر هو جزء من العمليات اليومية لكل وحدة في في المنظمة من أجل تقليل مشكلات العمل التشغيلية وتحسين فرص الأداء الأفضل □١١□

الأصل □ ١١ . وعلى الرغم إن الإنقان الكلمل للعمليات غاية صعبة التحقيق إلا إن إن أهداف عمليات التحسين المستمرة هو لسعى للوصول إلى هذا الإنقان □ ١٢ .

.

٣- المتطلبات الأساسية لتطبيق نظام إدارة الجودة الشاملة:

بالرغم من أهمية تطبيق إدارة الجودة الشاملة لتحقيق الأهداف المطلوبة إلا إن نجاح هذا التطبيق يتطلب ضرورة توفير المتطلبات الآتية:

٣-١- أن تكون المنظمة على معرفة باحتياجات الزبائن المستفيدين وتعمل على تحسين وتطوير الأساليب الأزمة لتقديم مخرجات تسمح مع احتياجاتهم والتغيرات البيئية المحيطة

٣-٢- ضرورة تعرف المنظمة على منفسيها في الأسواق المستهدفة وهذا يعتمد على قدرتها على تحليل الأسواق

٣-٣- تحديد قدرات المنفسيين من حيث لحجم والموارد والمنتجات حتى تستطيع وضع استراتيجيات تعتمد其ا في الإنتاج والتسويق وأجراء المقارنات مع هذه لجهات المنفسة

٣-٤- أن تكون المنظمة على معرفه بنتائج عدم تطبيق نظام الجودة في المنتجات المقدمة من قبلها في ظل التزايد لحاد في المنفسة وتطور وعي وثقافة الزبون.

٣-٥- العمل على تحديد أهداف كل وحده إداريه فيما يتعلق بإشباع حاجات الزبون الخارجي والداخلي على حد سواء حيث يساعد هذا المطلب الوحدات الإدارية الإدارية على تحقيق أهدافها ضمن الهدف الرئيسي المحدد لتقديم الخدمات والسلع

للمستفيدين والعمل على أيجاد التصيل والتنسيق ما بين الوحدات لتحقيق الهدف العام العام للمنظمة لأن عدم تحديد الأهداف للوحدات الإدارية يؤدي إلى تدخل الواجبات بشكل يؤدي إلى ما يسمى بـصراع التنظيمي.

٦-٣- تهيئة مناخ العمل وإيجاد ثقافة تنظيمية ملائمة لتطبيق إدارة الجودة الشاملة من خلال التعليم والتدريب المستمر لجميع العاملين على مبادئ ومتطلبات التطبيق وإبراز الفوائد المتحققة من ذلك سعياً لدفعهم للمشاركة في عملية صنع وتخاذل القرارات المتعلقة بتحسين لجودة وتطويرها.

٧-٣- اعتماد تطبيق مفهوم الرقابة الشاملة بدلاً من المفهوم القديم للرقابة من أجل تحقيق مبدأ العيب الصفي في مخرجات المنظمة وتقليل التكاليف الإنتاجية .

٤- فوائد تطبيق نظام إدارة الجودة الشاملة:

لقد تبلورت الأفكار والمفاهيم بشأن لجودة إلى المدخل الغربي (أوربي-أمريكي) حول نظام متكامل تحت اسم نظام ضمان الجودة وفقاً لمواصفات ايزو (ISO 9000) التي ينص نشطه في نطاق جودة لسلعة أو لخدمة التي تقدمها المنظمة لزبون المستهدف المستهدف ، بينما ركز المدخل الآسيوي الياباني في منظوره لإدارة الجودة الشاملة الشاملة باعتبارها نظاماً متكاملاً وحاكماً لكافة الوظائف والأنشطة التي تعمل داخل داخل المنظمة متغراً نطاق جودة لسلعة أو لخدمة إلى جودة المنظمة ذاتها كوحدة كوحدة واحدة بحيث لا تسمح بوجود خطأ أو لحراف في أي وظيفة من الوظائف التي يتكون التي يتكون منها الهيكل التنظيمي مستبعداً أي نشط لا يمكن أن يتحقق قيمه معينه معيناً يعتبراً لجودة مسؤولية جميع العاملين مما يؤدي إلى زيادة الفاعلية وتنمية القدرات والإمكانيات من المبادرات الذاتية الفردية والجماعية وتعزيز روح العمل الجماعي من من أجل زيادة قدرة المنظمة على توليد الأفكار المبدعة التي تأخذ أشكالاً متعددة ومتعددة ومتعددة من لسلع وخدمات التي ترضي الزبون وتتمكن المنظمة من صنع الأسواق

الأسواق المستقبلية وتطويرها للأسواق الحالية، ويمكن تلخيص أهم الفوائد المتحققة من من اعتماد إدارة الجودة الشاملة بالاتي :- □ ١٣ □

٤-١- بناء وتطوير ثقافة التغيير الفعال القائم على أساس التحسين المستمر للمنتجات .

٤-٢- تحسين العلاقات الإنسانية ورفع الروح المعنوية للعاملين من خلال العمل الجماعي .

٤-٣- تعزيز التعاون والاتصال المنظم بين أقسام ووحدات المنظمة .

٤-٤- تخفيض كف العمليات ومنع نسب الفاقد وال Vadim والهدر واستبعاد الأشطة التي التي لا يضيف قيمة مما يساعد على تطوير وزيادة كفاءة المنظمة على أنتاج لسلع والخدمات التي تناول رضا الزبون .

٤-٥- تقديم الجودة بما ينسجم مع رغبات واحتياجات الزبائن الحاليين والمرتقبين مما يحقق رضاهم بشكل مستمر .

٤-٦- تعظيم الأرباح وتوسيع لحصة السوقية للمنظمة في أسواقها المستهدفة .

٤-٧- خفض شكلوي العاملين وتخفيف نسب حوادث صناعية في مجالات العمل .

٤-٨- خفض شكلوي لجهات المستفيدة من جودة لسلع والخدمات المقدمة لهم ومتطلباتها مع توقعاتهم مما يعزز من ولائهم للمنظمة ومنتجاتها .

٥- معيوق تطبيق نظام إدارة الجودة الشاملة:

يتطلب التطبيق الناجح لا دارة لجودة الشاملة الكثير مما هو يعد من التعليم والتدريب والتدريب على الأدوات والوسائل التطبيقية، فهو يتطلب العمل على توحيد المجهود الكلي الكلي للمنظمة بمستوياتها المختلفة من أجل الاستمرار في التحسين لجميع الأشطة سعيا سعيا لتقديم منتجات تفي باستخدامات الزبائن وتحقق توقعاته وفقاً لمنظور يبني على على المعرفة العلمية لوضع المنظمة والعوامل البيئية المحيطة بها وبالتالي فان هناك هناك خصوصية في التطبيق تختلف من دولة إلى دولة ومن منظمة إلى أخرى ولكن بشكل

ولكن بشكل عام هناك مجموعه من العوامل التي قد تؤثى أمام التطبيق من أهمها :-

أهمها :- □ ١٤ □

- ١- عدم تبلور فناعة لدى الإدارة العليا لتطبيق نظام إدارة الجودة الشاملة .
- ٢- محدودية إدراك العاملين بمفهوم النظام وأهمية الفوائد المتحققة من تطبيقه .

٣- محدودية كفاءة الموارد المتاحة الالازمة لتطبيق نظام إدارة الجودة الشاملة .

- ٤- ضعف فاعلية المشاركة بين المستويات التنظيمية المختلفة في المنظمة .
- ٥- عدم اعتماد لخطط وسياسات المرنة التي تتلاءم مع التغيرات البيئية.
- ٦- تبليغ أخلاقيات الأداء التنظيمي مع ثقافة إدارة الجودة الشاملة .

أولاً: تحليل بيانات البحث

لسؤال الأول :

هل تعتقد أن لديك فكرة واضحة عن مفهوم وأهمية تطبيق نظام إدارة الجودة الشاملة في منظمتكم وقد ضمن هذا سؤال على فقرتين تقيس تجاهات إفراد عينه البحث نحو وعي الإدارة العليا والعاملين في المنظمة لمفهوم وأهمية تطبيق نظام إدارة الجودة الشاملة .

الجدول رقم ٣ / يوضح عدد الإجابات والنسب المئوية لكل فقرة من فقرات السؤال

| المجموع | | عدم الإجابة | | لا | | نعم | | الفرقة —————— رات |
|----------------|--------|----------------|--------|----------------|--------|----------------|--------|-------------------|
| النسبة المئوية | الكرار | |
| | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|----------|----|---|---|-----|----|-----|---|---|
| ١٠٠ % | ١٠ | - | - | %٣٠ | ٣ | %٧٠ | ٧ | هل تعتقد باعتبارك أحد المدراء العاملين في هذه المنظمة انك على معرفة واضحة وтامة بمفهوم وأهمية تطبيق نظام إدارة الجودة الشاملة . |
| ١٠٠ % | ٥٠ | - | - | %٩٠ | ٤٥ | %١٠ | ٥ | هل تعتقد كعامل في هذه المنظمة انك على معرفة واضحة وтامة بمفهوم وأهمية تطبيق نظام إدارة الجودة الشاملة . |

ننصح من لجدول رقم □٣□ القضمى النسب المئوية لتكرارات الإجابة (نعم لا) حول فقرات الجدول ما يأتى :-

أظهرت نتائج الإجابة على فقرة المعرفة الواضحة والتامة للمدراء بمفهوم وأهمية إدارة جودة الشاملة إن نسبة ٦٧% كانت إجاباتهم نعم ، ونسبة ٣٠% كانت إجاباتهم لا .

وهذا يعني إن النسبة الأكبر من إفراد العينة تؤيد المعرفة التامة والواضحة بأهمية إدارة لجودة الشاملة في المنظمة موضوع الدراسة (مديرية ماء وسط) .

كما أظهرت نتائج الإجابة على فقرة المعرفة الواضحة والتامة للعاملين بمفهوم وأهمية إدارة لجودة الشاملة إن نسبة ٩٠% كانت إجاباتهم لا ، ونسبة ١٠% كانت إجاباتهم نعم .

وهذا يعني إن النسبة الأكبر من إفراد العينة لا توكل معرفة العاملين في المنظمة موضوع الدراسة بمفهوم وأهمية إدارة لجودة الشاملة .

وعليه يجب تكثيف معارف ومفاهيم إدارة لجودة الشاملة لدى المستويات الدنيا في المنظمة (العاملين).

السؤال الثاني :

هل تعتقد أن الإدارة العليا في المنظمة ترغب بتطبيق المفاهيم العلمية لمراقبة الجودة وقد ضمن لسؤال على ٦ فقرات تقيس التزام الإدارة العليا للمنظمة بتطبيق المفاهيم العلمية لمراقبة الجودة .

جداول رقم ٤ / يوضح عدد الإجابات والنسب المئوية المتعلقة بكل

فقرة من فقرات السؤال

| المجموع | | عدم أجابة | | لا | | نعم | | الفقرات |
|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--|
| النسبة المئوية | |
| ١٠٠ % | ٦٠ | ٦.٦ % | ٤ | %١٠ | ٦ | ٨٣.٣ % | ٥٠ | الجودة مسؤلية قسم الفحص والاختيار |
| ١٠٠ % | ٦٠ | ١.٦ % | ١ | %١٠ | ٦ | ٨٨.٤ % | ٥٣ | تهدف مراقبة الجودة في المنظمة عدم تجاوز نسب المعيب المحدد مسبقا وليس الوصول إلى مستوى العيوب الصفرية |
| ١٠٠ % | ٦٠ | - | - | ٨.٤ % | ٥ | ٩١.٦ % | ٥٥ | تهدف مراقبة الجودة في المنظمة المطابقة للتصميم وليس المطابقة للتصميم والاستخدام معا |
| ١٠٠ % | ٦٠ | %٥ | ٣ | ٨.٤ % | ٥ | ٨٦.٦ % | ٥٢ | تهدف مراقبة الجودة إلى اكتشاف الانحرافات وعلاجها وليس الوقاية من حدوث هذه الانحرافات |

| | | | | | | | | |
|----------|----|---------|---|----------|----|----------|----|--|
| ١٠٠ % | ٦٠ | ٣٣ % | ٢ | ٨٣ % | ٥ | ٨٨٤ % | ٥٣ | يقوم نظام مراقبة الجودة في المنظمة بوضع معايير ومواصفات جودة المنتج التي تتناسب مع الإمكانيات الإنتاجية المتاحة وليس مع احتياجات ورغبات المستهلك والإمكانات الإنتاجية المتاحة معاً |
| ١٠٠ % | ٦٠ | - | - | ٩١٦ % | ٥٥ | ٨٤ % | ٥ | هل الأجهزة وأدوات القياس المستخدمة في نظام مراقبة الجودة حديثة ومتقدمة |

تضُح من الجدول رقم ٤ المتضمن النسب المئوية لتكرارات الإجابة (بنعم لا) حول فقرات الجدول

ما يأتي :-

أظهرت النتائج من لجدول رقم ٤ أن ٨٣% من إفراد العينة أكدوا أن الجودة من من مسؤولية وحدة مراقبة الجودة فقط وإن مراقبة الجودة تتم بواسطة الفص ، كما أجاب ٨٨% من إفراد العينة إن الهدف من مراقبة الجودة يتراكم حول عدم تجاوز تجاوز نب المعيب المحددة مسبقا وليس الوصول إلى مستوى العيوب لصفيرية ' وأوضح ٩١% من إفراد العينة أن هدف مراقبة الجودة مازال يتراكم على اكتشاف اكتشاف مدى مطابقة المنتج للتصميم وليس الملائمة للاستخدام معاً حب المفهوم لحيث لحيث لمراقبة الجودة ' وأكد ٨٦% من إفراد العينة إن الرقابة في المنظمة لا تزال تزال رقابة علاجي وليت وقائية حيث أنها تهدف إلى اكتشاف الانحرافات ومحاولة ومحاولة علاجها وليس الوقائية منها ومنع حدوثها قبل وقوعها ' كما أجاب ٨٨% من إفراد العينة إن مواصفات المنتج مازالت توضع على أساس الإمكانيات الإنتاجية الإنتاجية المتاحة وليس بناء على احتياجات ورغبات المستهلكين . وبين ٩١% من إفراد العينة إن المنظمة لا تزال تستخدم أجهزة وأدوات قياس متقدمة تكنولوجيا

وغير متناسبة مع التطور التكنولوجيا الأمر الذي يؤدي إلى عدم الدقة في نتائج مراقبة الجودة .

السؤال الثالث :

هل تعتقد إن المنظمة ملتزمة بتطبيق المفاهيم العلمية لتوكيد الجودة طبقاً للمعايير الدولية وقد تضمن سؤال على ٧٠ فقرات تقيس مدى التزام المنظمة بتطبيق المفاهيم العلمية لتوكيد الجودة طبقاً للمعايير الدولية .

الجدول رقم ٥ يوضح عدد الإجابات والنسب المئوية الخصبة بكل فقرة من فقرات السؤال

| نوع المجموع | عدم إجابة | | لا | | نعم | | نوع المعايير |
|-------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|--------------|
| | نسبة تكرار | نسبة المئوية | نسبة تكرار | نسبة المئوية | نسبة تكرار | نسبة المئوية | |
| ١٠٠ | ٦٠ | %٣٠.٣ | ٢ | ٦٣.٣ % | ٣٨ | ٣٣.٤ % | ٢٠ |

جـد في المنظمة دليل للجودة مكتوب بكل واضح ومحدد ويفهمه ويطبقه العاملون

| | | | | | | | | | |
|-----|----|------|---|-----------|----|-------|----|--|--|
| ١٠٠ | ٦٠ | %٥ | ٣ | %٢٠ | ١٢ | %٧٥ | ٤٥ | | الجودة مسؤولية العاملين في الأقسام الانتاجية وليس مسؤولية جميع عاملين في المنظمة . |
| ١٠٠ | ٦٠ | %٣٠٣ | ٢ | ٨٣.٤ % | ٥٠ | %١٣.٣ | ٨ | | إجراء مراجعة للتصميمات أكيد من تواافقها مع متطلبات المستهلك . |
| ١٠٠ | ٦٠ | - | - | %٨٠ | ٤٨ | %٢٠ | ١٢ | | إجراء المراجعات الداخلية دوريا أكيد من فعالية منظومة الجودة في المنظمة. |
| ١٠٠ | ٦٠ | %٦٠٧ | ٤ | ٦٨.٣ % | ٤١ | %٢٥ | ١٥ | | إجراء الدراسات لمقارنة جودة منتجات المنظمة بجودة منتجات نافسين |
| ١٠٠ | ٦٠ | %٣.٣ | ٢ | %٧٥ | ٤٥ | %٢١.٧ | ١٣ | | هدف الإجراءات التصحيحية التي اتخاذها لتلافي حدوث الخطأ أخرى |
| ١٠٠ | ٦٠ | - | - | %٨٣.٤ | ٥٠ | %١٦.٦ | ١٠ | | جد نظام محدد واضح للمعايرة و صيانة أجهزة وأدوات القياس |

نستنتج من الجدول رقم ٥ أن ٦٣% من أفراد العينة أكدوا على عدم وجود دليل واضح للجودة ، الأمر الذي يؤدي إلى عدم فهمه وتطبيقه من قبل جميع العاملين في المنظمة ، كما أوضح ٧٥% من أفراد العينة أن الجودة مازالت مسؤولية العاملين في الأقسام الإنتاجية فقط وبالتالي فهي ليست مسؤولية جميع العاملين في المنظمة وهذا يخفف المبلغ والمعايير الدولية لتأكيد الجودة .

كما أجاب ٨٣% من أفراد العينة بأن هدف المراجعة مازال يتركز في المنظمة على على اكتشاف مدى مطابقة المنتج لتصميم وليس لمتطلبات المستهلكين وحاجاتهم كما كما أوضح ٨٠% من أفراد العينة غياب المراجعات الداخلية للجودة وإنها لا تتم بشكل دوري . وأوضح ٦٨% من أفراد العينة عدم وجود دراسات لمقارنة جودة منتجات المنظمة بجودة منتجات المنافسين بشكل مستمر وأكيد ٧٥% من أفراد العينة على العينة على غياب مفهوم طباعة الوقائية وسيادة مفهوم طباعة العلاجية وبين ٨٣%

٨٣% من أفراد العينة عدم وجود نظام واضح ومحدد لمعايير أجهزة وأدوات القياس المستخدمة في مراقبة جودة العمل .

السؤال الرابع :

هل يتم تدريب المدراء والعاملين في المنظمة على مفاهيم وعناصر إدارة الجودة ومتطلبات تطبيقها ، وقد ضمن هذا السؤال على ٥٠ فقرات تقيس تجاهات إفراد عينة البحث نحو مدى توفق أساليب التعليم والتدريب المعتمدة في المنظمة مع الأساليب المطلوبة لتنفيذ إدارة الجودة الشاملة .

الجدول رقم ٦ يوضح عدد الإجابات والنسب المئوية الخاصة بكل فقرة من فقرات السؤال

| المجموع | | عدم إجابة | | لا | | نعم | | الفقرات |
|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|--|
| نسبة المؤويه | تكرار | |
| ١٠٠ | ١٠ | - | - | %٦٠ | ٦ | %٤٠ | ٤ | تهم إدارة المنظمة بتدريب المدراء على الأساليب الحديثة لتحسين الجودة وتطويرها . |
| ١٠٠ | | %٨٠٣ | ٥ | ٥٨٠٣% | ٣٥ | ٣٣٠٤% | ٢٠ | تولى إدارة المنظمة عناية خاصة بتدريب العاملين على تحسين الجودة وتطويرها . |
| ١٠٠ | ٦٠ | %٣٠٣ | ٢ | %٥٠ | ٣٠ | %٤٦٥ | ٢٨ | تقوم المنظمة بتدريب جميع العاملين بناء على الاحتياجات الفعلية أم بناء على أراء المدير الشخصي بغض النظر عن الاحتياجات الفعلية للتربية . |

| | | | | | | | | |
|-----|----|------|---|-------|----|-----|----|--|
| ١٠٠ | ٦٠ | %٥ | ٣ | %٧٠ | ٤٢ | %٢٥ | ١٥ | تشجع الإدارة العليا في المنظمة على الأفكار الجديدة وتقديم لها الدعم الكافي . |
| ١٠٠ | ٦٠ | %٣٠٣ | ٢ | ٦١٧ % | ٣٧ | %٣٥ | ٢١ | تضمن برامج التدريب على أساليب حل المشاكل المتعلقة بالجودة |

يلاحظ من الجدول رقم ٦ أن ٤٠% من أفراد العينة أجابوا أن إدارة المنظمة تولى الأهمية المناسبة لتدريب المدراء على الأساليب الحديثة المتعلقة بتحسين لجودة وتطويرها . كما أكد ٥٨% من أفراد العينة في المنظمة أن إدارة المنظمة لا تولي العناية الخاصة لتدريب العاملين على أساليب تحسين لجودة وتطويرها وأجاب ٤٦% من أفراد العينة بأن التدريب مازال يتم ليس بناءاً على الاحتياجات الفعلية وإنما بناءاً على الآراء الشخصية للمدراء الأمر الذي يقلل من فائدة هذه الدورات التدريبية . كما أظهرت الإجابات أن ٧٠% من أفراد العينة قد أكدوا أن إدارة المنظمة لا تولي شجاع الأفكار والمبادرات الفردية والاهتمام الكافي بها ولا تقدم لهم الدعم المنصب كما أجاب ٦١% من إفراد العينة إن البرامج التدريبية لا تضمن التدريب على حل مشاكل لجودة .

السؤال السادس :

هل تهتم منظمتكم بالمستهلكين والمستفيدين من منتجاتها . وقد تضمن سؤال على ٤ فقرات تقيس تجاهات أفراد عينة البحث نحو مدى اهتمام إدارة المنظمة بالمستهلكين والمستفيدين من منتجاتها .

الجدول رقم ٧ يوضح الإجابات و النسب المئوية الخاصة بكل فقرة من فقرات السؤال

| المجموع | | عدم إجابة | | لا | | نعم | | الفقرات |
|----------------|-------|----------------|-------|----------------|-------|----------------|-------|---|
| النسبة المئوية | تكرار | |
| ١٠٠ | ٦٠ | ٣٠.٣ % | ٢ | ٦٣.٣ % | ٣٨ | ٣٣.٤ % | ٢٠ | تستجيب إدارة المنظمة باستمرار لاحتاجات ورغبات المستهلكين والمستفيدين من منتجاتها وخدماتها . |
| ١٠٠ | ٦٠ | - | - | ٥٣.٣ % | ٣٢ | ٤٦.٧ % | ٢٨ | يتم باستمرار التعرف على مدى رضا المستهلكين عن المنتجات المقدمة لهم . |
| ١٠٠ | ٦٠ | ٦.٧ % | ٤ | %٢٥ | ١٥ | ٦٨.٣ % | ٤١ | تتابع إدارة المنظمة شكاوى المستهلكين والجهات المستفيدة من منتجاتها أو خدماتها وتتخذ الإجراءات اللازمة لحلها . |
| ١٠٠ | ٦٠ | %٥ | ٣ | %٧٥ | ٤٥ | %٢٠ | ١٢ | تحرص إدارة المنظمة على منح السلطات الكافية للعاملين لتلبية احتياجات ورغبات المستهلكين . |

نلاحظ من جدول رقم ٧ أن ٦٣% من إفراد العينة أجابوا بـان الإدارة الإدارية لا تستجيب دائمًا لاحتاجات ورغبات المستهلكين والمستفيدين من منتجاتها لأنها لأنها مقيدة بالإمكانيات الإنتاجية كما أجاب أكثر من نصف إفراد العينة أنه لا يتم

التعرف باستمرار على مدى رضا المستهلك عن المنتجات المقدمة لهم حيث بلغت
بلغت النسبة ٥٥٣% ، وأكد ٦٨% من إفراد العينة أن الإدارة تتبع إشكال سوء
التعامل مع المستهلك والمستفيد وتحاول اتخاذ الإجراءات اللازمة لحلها ، وأن ٧٥% من
٧٥% من إفراد العينة أجمعوا إن الإدارة العليا لا تمنح صلاحيات الكافية للتابية
احتياجات المستهلكين .

السؤال السادس :

هل تهتم إدارة منظمتكم بإشراك العاملين في لتخاذ القرارات التي تساعد في تحسين جودة المنتجات المقدمة وقد تضمن لسؤال على ٣٠ فقرات تقيس مدى اهتمام الإدارة العليا للمنظمة بإشراك العاملين في لتخاذ القرارات المتعلقة بتحسين لجودة .

الجدول رقم ٨ يوضح عدد الاحياء والنسب المئوية المتعلقة بكل فقرة من فقرات السؤال

| المجموع | | عدم إجابة | | لا | | نعم | | الفقرات |
|----------------|-------|----------------|-------|----------------|-------|----------------|-------|--|
| النسبة المئوية | تكرار | |
| ١٠٠ | ٦٠ | - | - | %٦٦.٧ | ٤٠ | %٣٣.٣ | ٢٠ | تستجيب الإدارة العليا لاقتراحات العاملين وأرائهم لتحسين الجودة . |
| ١٠٠ | ٦٠ | - | - | %٧٥ | ٤٥ | %٢٥ | ١٥ | تشجع الإدارة العليا للمنظمة العاملين على المشاركة في صنع القرارات المتعلقة بالجودة . |
| ١٠٠ | ٦٠ | %١٣.٣ | ٢ | %٨٠ | ٤٨ | %١٦.٧ | ١٠ | توفر صلحيات كافية للعاملين تسهم في تحسين جودة المنتجات المقدمة . |

يوضح من الجدول رقم ٨ أن ٦٦% من إفراد العينة أجابوا بالنفي على أن الإدارة الإدارية العليا للمنظمة تستجيب لأراء واقتراحات العاملين فيها والهادفة إلى تحسين وتطوير معدلات الأداء وجودة ، كما أكد ٧٥% من إفراد العينة على إن الإدارة لا

لا شجع العاملين لديها على المشاركة في صنع واتخاذ القرارات المتعلقة بتحسين بجودة ، وأوضح ٨٠٪ من إفراد العينة أنه لا تتوفر لصلاحيات الكافية الكافية للعاملين التي تمكّنهم من تحسين جودة المنتجات المقدمة من قبل المنظمة قيد البحث .

السؤال السابع :

هل تهتم الإدارة العليا لمنظمتكم ببناء فرق العمل التي تساهُم في حل المشكل التي تواجهها. وقد تضمن سؤال على ٣٠٪ فقرات تقييم مدى التزام إدارة المنظمة ببناء فرق العمل التي تساهُم في حل المشكل التي تواجهه عمل المنظمة .

الجدول رقم ٩ يوضح عدد الإجابات والنسب المئوية المتعلقة بكل فقرة من فقرات السؤال

| المجموع | | عدم الإجابة | | لا | | نعم | | الفرقـرات |
|----------------|-------|----------------|-------|----------------|-------|----------------|-------|--|
| النسبة المئوية | تكرار | |
| ١٠٠ | ٦٠ | ٦٦٪ | ٤ | ٧٠٪ | ٤٢ | ٢٣٪ | ١٤ | تستخدم الإدارة العليا أسلوب تشكيل فرق عمل عند مواجهة مشكلة أو تطوير المنتجات . |
| ١٠٠ | ٦٠ | - | - | ٨٠٪ | ٤٨ | ٢٠٪ | ١٢ | يرغب العاملون بالمنظمة في العمل الجماعي ويسعون للمشاركة بشكل طوعي في حل مشاكل الجودة . |
| ١٠٠ | ٦٠ | ٥٪ | ٣ | ٩٠٪ | ٥٤ | ٥٪ | ٣ | يوجد في منظمتكم فرق لتحسين الجودة عبر الأقسام المختلفة . |

يتبّع من الجدول رقم ٩ أن ٧٠٪ من إفراد العينة قد أجابوا بالنفي كون منظمتهم لا تستخدم أسلوب تشكيل فرق العمل عند مواجهة أي مشكلة من مشاكل تطوير لجودة. كما أجاب ٨٠٪ من إفراد العينة بالموافقة على أن جميع العاملين في المنظمة يرغبون بالعمل الجماعي ويسعون إلى ذلك في حال إفصاح المجال لهم من قبل الإدارة العليا ، وقد اتفق ٩٠٪ من إفراد العينة على أنه لا يوجد في المنظمة فرق لتحسين لجودة عبر الإدارات .

السؤال الثامن :

هل تقوم الإدارة العليا في المنظمة بتهيئة مناخ العمل المنصب وإيجاد ثقافة تنظيمية ملائمة لتطبيق نظام إدارة الجودة الشاملة . وقد تضمن سؤال على ١٥٠ فقرات لقياس التزام الإدارة العليا للمنظمة بتهيئة مناخ العمل المنصب وإيجاد الثقافة التنظيمية الملائمة لتطبيق مفاهيم وأساليب إدارة الجودة الشاملة .

الجدول رقم ١٠ يوضح عدد الإجابات والنسب المئوية المتعلقة بكل فقرة من فقرات السؤال

| الفقرات | نعم | | لا | | عدم إجابة | | المجموع | |
|---|-------|----------------|-------|----------------|-----------|----------------|---------|----------------|
| | تكرار | النسبة المئوية | تكرار | النسبة المئوية | تكرار | النسبة المئوية | تكرار | النسبة المئوية |
| يتسنم نمط القيادة في المنظمة يكونه يشجع جميع العاملين على المشاركة والتشاور في عملية اتخاذ القرارات | ٢٥ | ٤١.٧% | ٣٣ | ٥٥.٥% | ٢ | ٣.٣% | ٦٠ | ١٠٠% |
| تعمل الإدارة العليا في المنظمة على تعزيز أواصر الثقة بينها وبين العاملين | ٢٠ | ٣٣.٣% | ٣٨ | ٦٣.٤% | ٢ | ٩٦.٣% | ٦٠ | ١٠٠% |
| تبعد الإدارة العليا في المنظمة عن أسلوب التهديد والعقاب إثناء التعامل مع المسؤولين | ١٥ | ٥٢.٥% | ٤١ | ٦٨.٣% | ٤ | ٦.٧% | ٦٠ | ١٠٠% |
| تصف العلاقة بينك وبين رئيس بالانسجام والاحترام المتبادل | ١٢ | ٥٢.٠% | ٤٨ | ٨٠.٨% | - | - | ٦٠ | ١٠٠% |
| يكافأ العاملون في المنظمة بناء على أدائهم المتميز أم بناء على علاقاتهم الشخصية مع الإدارة | ٢٣ | ٣٨.٣% | ٣٧ | ٦١.٧% | - | - | ٦٠ | ١٠٠% |

يوضح من الجدول رقم ١٠ أن ٥٥٥ من أفراد العينة قد أجابوا بالنفي على أن نمط القيادة السائد في المنظمة لا يشجع على المشاركة والتشاور في عملية اتخاذ القرارات وإن معظم القرارات يتم اتخاذها بشكل مركي من قبل الإدارة العليا ، كما أكد ٦٣% من أفراد العينة على أن الإدارة العليا في المنظمة لا تعمل من خلال سياساتها الإدارية المختلفة على تعزيز أواصر الثقة بينها وبين العاملين لديها .

أوضح ٦٨% من أفراد العينة بان الإدارة العليا في المنظمة تعتمد أسلوب التهديد والتخويف بالعقاب أثناء التعامل مع المسؤولين ونتيجة لذلك فقد أكد ٨٠% من أفراد العينة أن مكافأة العاملين في المنظمة تتم بناءاً على العلاقات الشخصية بالإدارة وليس أدائهم الوظيفي المتميز .

السؤال التاسع :

يهدف إلى التعرف على مدى التوفيق بين الهياكل التنظيمية لسائدة في المنظمة وبين الهياكل التنظيمية المطلوبة لتطبيق إدارة الجودة الشاملة . ضمن سؤال على فقرتين لمعرفة مدى التوفيق بين الهياكل التنظيمية لسائدة في المنظمة وبين الهياكل التنظيمية المطلوبة لتطبيق نظام إدارة الجودة الشاملة .

الجدول رقم ١١٠ يوضح عدد الإجابات والنسب المئوية المتعلقة بكل فقرة من فقرات السؤال

| المجموع | | عدم إجابة | | لا | | نعم | | الفقرات |
|----------------|-------|----------------|-------|----------------|-------|----------------|-------|------------------------------|
| النسبة المئوية | تكرار | |
| ١٠٠ | ٦٠ | %٨٠.٣ | ٥ | %٦٦.٧ | ٤٠ | %٢٥ | ١٥ | يوجد في المنظمة مجلس الجودة |
| ١٠٠ | ٦٠ | %١٠ | ٦ | %٧٣.٤ | ٤٤ | %١٦.٧ | ١٠ | يوجد في المنظمة حلقات الجودة |

يلاحظ من خلال الجدول ١١٠ أن ٦٦% من أفراد العينة قد أجابوا بأنّه لا يوجد في المنظمة مجلس للجودة وكذلك أظهر ٧٣% من أفراد العينة عدم وجود حلقات للجودة مما يؤشر عدم توفق الهيكل التنظيمي في المنظمة مع متطلبات نظام إدارة الجودة الشاملة .

السؤال العاشر :

هل يوجد في منظمتكم نظام معلومات متتطور يساعد في نجاح تطبيق نظام إدارة الجودة الشاملة ' ضمن سؤال على ٣٠ فقرات نقيس مدى التزام الإدارة العليا في المنظمة بتوفير كافة المعلومات اللازمة لتطبيق نظام إدارة الجودة الشاملة .

يوضح الجدول ١٢٠ عدد الإجابات والنسب المئوية المتعلقة بكل فقرة من الفقرات السؤال

| المجموع | | عدم أجابه | | لا | | نعم | | الفقرات |
|----------------|-------|----------------|-------|----------------|-------|----------------|-------|---|
| النسبة المئوية | تكرار | |
| ١٠٠ % | ٦٠ | - | - | %٧٠ | ٤٢ | %٣٠ | ١٨ | يوجد في منظمتكم نظام اتصالات قوي وفعال يمكن من نقل وتبادل معلومات بأسرع ما يمكن وفي الوقت المناسب. |
| ١٠٠ % | ٦٠ | - | - | %٨٠ | ٤٨ | %٢٠ | ١٢ | يوجد في منظمتكم بنك للمعلومات الحديثة يمكنها من تحقيق التميز على منافسيها وزيادة ارتباط المستفيدين بها |
| ١٠٠ % | ٦٠ | ٦.٧ % | ٤ | ٦٨.٣ % | ٤١ | %٢٥ | ١٥ | تعمل الإدارة العليا في منظمتكم علىفسح المجال للعاملين كي يتمكنوا من الإدلاء بآرائهم ، وتقديم المعلومات التي تساعد على تحسين الجودة وزيادة الإنتاجية . |

نستنتج من الجدول رقم ١٢٠ أن %٧٠ من أفراد العينة قد أجابوا بأنّه لا يوجد نظام اتصالات قوي وفعال في المنظمة لاسيما وان معظم الاتصالات تتم باتجاه واحد وهو الاتجاه النازل ، كما أكد %٨٠ من أفراد العينة بأنّه لا يوجد بنك للمعلومات الحديثة حيث أن معظم المعلومات قديمة وقديرية تعتمد على العشوائية مما يجعلها ضعيفة أمام المنفسين وتقلل من ثقة المستفيدين ، كما أكد %٦٨ من أفراد العينة أن الإدارة العليا لا تعمل على شجيع العاملين بما يمكنهم من تقديم المعلومات والاقتراحات الهدافة لتحسين جودة المنتجات وتطويرها .

ثانياً: منشأة النتائج

أظهرت نتائج التحليل المتعلقة بالأسئلة الرئيسية وفقراتها ما يأنّي :-

١- أشارت نتائج وتوجهات الجدول رقم (٤) إلى وجود رغبة لدى إدارة المنظمة المنظمة موضوع البحث وعامليها في تطبيق متطلبات الجودة باعتقاد أنها تسهم في تحسين

تحسين الأداء الشامل لها ، وهذا يشجع الإدارة على التفكير في وضع البرامج التعليمية والتدريبية التي تجعل من معارف ومهارات العاملين ملائمة مع متطلبات تنفيذ نظام إدارة الجودة الشاملة في المنظمة موضوع الدراسة .

٢- كما أشارت الأجوبة حول الأسئلة الأخرى وجداول بياناتها إلى إن الواقع الفعلي لعمل المنظمة يشير إلى معرفة محددة ، وممارسة قليلة جدا فيما يتعلق بنظام إدارة الجودة ومتطلبات تنفيذه ، فلازال التزام الإدارة ضعيف نحو العمل وفقا لنظام إدارة الجودة ، ولا حتى توجيه عملها الحالي نحو ما يساعد على محاولات مستقبلية لتنفيذ نظام الجودة .

٣- رغم أهمية التدريب وضرورة بالنسبة للعاملين كافة في المنظمة ، إلا إن الإدارة لم توجد برامجها التدريبية والتعليمية نحو تهيئة العاملين كافة لنقل مفاهيم نظام إدارة الجودة الشاملة ، ومتطلبات تنفيذها .

٤- إن المنظمة موضوع الدراسة تتميز بمحاولات جدية رغم محدوديتها ل توفير مناخ العمل و الثقافة الملائمة لتنفيذ نظام إدارة الجودة في المنظمة ، وهذا يعد من العوامل المساعدة المهمة التي يمكن أن تبسط من إمكانية تطبيق نظام إدارة الجودة في المنظمة .

٥- لازلت المنظمة بحاجة إلى الإجراءات والسلطات الساندة لتنفيذ نظام إدارة الجودة في المنظمة وفي مقدمتها تصوير الهياكل التنظيمية التي تتلاءم مع متطلبات تنفيذ نظام إدارة الجودة ، وتوفير نظم المعلومات التي ساعد في نجاح متطلبات عملية التنفيذ .

ثالثاً: الاستنتاجات

يستخلص من نتائج التحليل لسلق الكر ما يأتي :

١- ظهور وعي جيد نسبيا لدى الإدارة العليا بمبلغ إدارة الجودة الشاملة ومتطلبات تنفيذها مقارنة بمحدودية وعي العاملين لهذه المفاهيم .

- ٢ ظهور رغبة لدى إفراد العينة بتطبيق نظم السيطرة على لجودة بكل تفاصيلها وفي الملياتها في مفاصل عمل المنظمة موضوع الدراسة .
- ٣ أيدت أراء إفراد العينة أهمية الاهتمام بوثائق لجودة الرئيسية (دليل لجودة ، دليل الإجراءات ، دليل التعليمات) وبالسجلات والوثائق الأخرى المتعلقة بتفاصيل عمل نظام إدارة لجودة الشاملة في المنظمة موضوع الدراسة .
- ٤ أظهرت أراء إفراد العينة على أهمية تعليم وتدريب جميع العاملين في المنظمة بمبلغ إدارة لجودة الشاملة .
- ٥ وأكدت أراء إفراد العينة على أهمية الوصف الوظيفي وفقاً لمتطلبات إدارة لجودة الشاملة ، وعلى ضرورة معرفة حاجات ورغبات الزبائن و الاستجابة التامة لها .
- ٦ ضرورة العمل وفقاً لآليات التحسين المستمر ومعاييره لتحسين جودة مخرجات عمل المنظمة موضوع الدراسة .

رابعاً : التوصيات

بناء على نتائج الدراسة فقد توصل البحث إلى مجموعة من التوصيات التي من الممكن أن تساعد على تطبيق نظام إدارة لجودة الشاملة في المنظمة موضوع الدراسة ومن أهم هذه التوصيات ما يلي :-

- ١ تنمية الوعي عند العاملين بأهمية العمل الجماعي والمشاركة لطوعية في حل المشكلات المتعلقة بلجودة عن طريق تنمية لشعور لدى العاملين بأن كل منهم قائد في مجال عمله مما يعزز الثقة بأنفسهم .
- ٢ إقامة دورات تدريبية للعاملين لتدريبهم على مبلغ ومتطلبات تطبيق نظام إدارة لجودة الشاملة وبالتالي توفير الكفاءات البشرية المؤهلة و المدرية على تطبيق النظام .

- ٣- إنشاء نظام معلومات متطور يمكن من توفير المعلومات وتحليلها وتبادلها داخل المنظمة بشكل يسمح باكتشاف احتياجات ورغبات الزبائن لحالين والمرقبين وترجمتها إلى مستويات للجودة التي يطابها المستفيدين واستغلالها وإشباعها بالشكل الذي يمكن من تحقيق التميز وزيادة ارتباط الزبائن بالمنظمة .
- ٤- ضرورة العمل على تحقيق التوفيق بين الهيكل التنظيمية السائدة في المنظمة والهيكل المطلوب لتطبيق إدارة الجودة الشاملة من خلال إنشاء مجلس لجودة وتنظيمه بشكل فعال .
- ٥- تغير أنماط القيادة المعتمدة على المركزية واعتماد الأساليب المشجعة على الانفتاح والتخلص من الثك و الخوف حتى يتمكن كل فرد من وضع كل إمكانياته وطاقاته في سبيل خدمة المنظمة وهذا لا يتحقق إلا من خلال تنمية الثقة بين العاملين وفتح المجال للمشاركة الفعالة في عملية اتخاذ القرارات .

المصادر :

- ١- عبد الرحمن الهيجان ، منهج عملي لتطبيق مفاهيم إدارة الجودة الشاملة ، مجلة الإدارة العامة ، مجلد الرابع والثلاثون ، العدد الثالث ، ١٩٩٤ .
- ٢-Eskildson.L. (١٩٩٤) improving the odds TQM success, Quality progress Vol,٢٧ .
- ٣- Glombiewski ,R.T. (١٩٩١) "OD application in development setting "Research in the Sociology of organization , vol ٩.
- ٤-Slack N . set al (١٩٩٧) " operation management"(٢ad) we at pub com UAS.....
- ٤- وارين، وجيردم ناتجا ، ادارة الجودة الشاملة ، ترجمة محمود مرسي ، وناصر العديلي ، الرياض ، دار الأفاق والابداع ، ١٩٩٧ .
- ٥-عبد الرحمن الهيجان / منهج علمي لتطبيق مفاهيم الجودة الشاملة ، مجلة الإدارة العامة ، المجلد الرابع والثلاثون ، العدد الثالث ، ١٩٩٤ .

- ٦- كوهين , ستي芬, ورونالد براند , ادارة الجودة الكلية في الحكومة , دليل عملى بالنسبة لواقع الحقىقى , ترجمة عبد الرحمن احمد , الرياض, معهد الادارة العامة , ١٩٩٧ .
- ٧- جايلونيسكي , جوزيف . "تطبيق ادارة الجودة الكلية " مجلة خلاصات , المجلد الخامس والأربعين العدد الثامن , ١٩٩٣ .
- ٨- اللذري , موسى , التطوير التطبيقي : أساسيات ومفاهيم , حديثة , عمان , دار وائل للنشر , ١٩٩٨ .
- ٩- Kipp Feied Quality import vement process that preclude information services ore Doomed to Failure " industrial management . vol. ٣٦ no ١٩٩٤
- ١٠- Evans , I.R " Applied production and operation management" ٤ th ed .west pub company , ١٩٩٣ .
- ١١- البكري , سونيا محمد , إدارة الإنتاج و العمليات مدخل التنظيم , الدار الجامعية , الإسكندرية , ٢٠٠٠ .
- ١٢- متطلبات نجاح تطبيق إدارة الجودة الشاملة , مجلة الإداره , المجلد ٢٧ العدد الأول ١٩٩٤ . continuous of Approach operatic: Action in TQM,Barnes R & Pike John
١٣- performance improvement ١٩٩٤ - Lion : chapman & Hall
TQM and Techniques for successfull An evaluation of .peter ,Kialiang Tan
-١٤ ٤ , No ٥ - vol . ١٩٩٧ qualityty r Traning foationimplement