



صور المرأة والناقة والحصان وتجلياتها في شعر طرفة بن العبد  
بين الدلالة الرمزية والوظيفة الشعرية

**Images of Woman, She-Camel and Horse and Their Manifestations in  
Tarafah-ibnulAbd's Poetry between Symbolic Reference and Poetic  
Function**

**Asst. Prof. Saeed Hasoon Hussein, Ph.D.**

University of Baghdad - College of Languages, Department of Arabic

[saeed.anbaky@yahoo.com](mailto:saeed.anbaky@yahoo.com)

**Abstract**

This paper tries to understand the poetic reference in the images of woman, she-camel, horse and their manifestations in Tarafah-ibnulAbd's poetry. There has got my attention the fact that these three images have their own distinct taste which is characterised by a clear rhythm, let alone the lively nature that is filled with liveliness and activity to be in harmony with the poet's youth. For these three images represented the best manifestations of his psychological and artistic poetics. The paper adopts an artistic analysis to arrive at the psychological aspects of these experiences-the woman, the she-camel, and the horse- and to understand the functions of their images and symbolic reference.

**Key words:**

poetic images, symbolic function, Tarafah.



## صور المرأة والناقة والحصان وتجلياتها في شعر طرفة بن العبد بين الدلالة الرمزية والوظيفة الشعرية

أ.م.د. سعيد حسون حسين

جامعة بغداد / كلية اللغات / وحدة اللغة العربية

### خلاصة البحث

يحاول البحث فهم الدلالات الشعرية في صور "المرأة والناقة والحصان" وتجلياتها في شعر طرفه بن العبد، وقد لفت نظري أن الصور الثلاث "المرأة والناقة والحصان" لها طعم مميز يتسم بغنائية صافيه، ولاسيما الطبيعة الزاخرة بالحيوية والنشاط، التي تتلاءم مع فتوة الشاعر، إذ كانت هذه الصور من أهم تجليات شاعريته النفسية والفنية. يعتمد البحث على التحليل الفني للوقوف على الجوانب النفسية لهذه التجارب الشعرية، المرأة والناقة والحصان، وفي فهم وظائف صورها وبعض من دلالاتها الرمزية في شعر الشاعر.

**الكلمات المفتاحية:** صور شعرية، وظيفة رمزية، طرفة.

### توطئة:

تعد المرأة والناقة والحصان في شعرنا القديم صوراً زاخرة بالدلالة، وقد تعاورها معظم شعراء الجاهلية، واحتلت أوصافها أو صورها حيزاً كبيراً من شعر الجاهلية، ثم استمرت هذه الصور تتربع على عرش القصيد في العصور اللاحقة للجاهلية. وليس صحيحاً أن الحديث عن المرأة والناقة كان كله تقليداً كما في وصف الناقة أو الرحلة، أو وسيلة فنية، كما هو شأن المرأة، بوصفها دافعاً أو محرصاً استعمله مُقصد القصيدة ضمن مقاطع افتتاح القصيدة، لما في تركيب العباد من محبة الغزل وإلف النساء (محمد ابنقتيبة، 2005: 20)، وليس أدل على ذلك أن صورتَي الناقة والمرأة قد شكلتا حيزاً كبيراً في موروثنا الشعري، فقد أطل الشعراء في ذلك - بل أنهم أسرفوا أحياناً - في نعت النوق والنساء، ورسما للاثنتين صوراً معطرة بالفتنة والحياة، وجعلوا تلك الصور حافلة بالشجون، التي تمرض القلوب والنفوس، فأثروا جمال النفس



ومحاسن الجسد بحظ كبير فضلاً عن مظاهر المرأة الأخرى ، فعددوا مفاتها واحدة واحدة ، ثم وصفوا اهتمامات النساء وضحكاتهن ونظراتهن وزينتهن ، وأحسب أن امرأ القيس كان أكثرهم احتفاءً بالنساء ، إذ كان قد سبق العرب في تشبيههن بالطباء والبيض ( ابن سلام الجمحي ، 1952 : 63 ) ، إذ يقول :  
(امرؤ القيس الكندي، 1984: 59 - 60).

|  |   |
|--|---|
| يُحَلِّينَ ياقوتاً وشذراً مُفَقِّراً           | عَرَائِرُ فِي كَيْنٍ وَصَوْنٍ وَنَعْمَةٍ        |
| تَخَصَّ بِمَفْرُوكٍ مِنَ الْمَسْكِ أَذْفَرَا   | وَرِيحٍ سَنَا فِي حُقَّةٍ حَمِيرِيَةٍ           |
| وَرَنْدَاً وَلُبْنَى وَالْكِبَاءَ الْمُفْتَرَا | وَبَانَاً وَأَلْوِيَاً مِنَ الْهِنْدِ ذَاكِيَاً |
| سُلَيْمِي فَامَسِي حَبْلُهَا قَدْ تَبْتَرَا    | غَلَقْنَ بَرَهْنٍ مِنْ حَبِيبٍ بَادَعَتِ        |
| يُسَارِقُ بِالطَّرْفِ الْخِبَاءَ الْمُسْتَرَا  | وَكَانَ لَهَا فِي سَالِفِ الدَّهْرِ خُلَّةٌ     |
| كَمَا دَعَرْتُ كَأْسَ الصَّبُوحِ الْمَحْمَرَا  | إِذَا نَالَ مِنْهَا نَظْرَةً رِيحَ قَلْبُهُ     |
| تُرَاشِي الْفُوَادِ الرَّخِصِ الْأَتَّخَرَا    | نَزِيْفُ إِذَا قَامَتْ لِرُوحِهِ تَمَايَلَتْ    |

وقد تشظت صورة المرأة في كل أجزاء دواوين الشعر العربي ، حتى غدت رسومها ومفاتها كعطرها يعم أو يتضوع كأنه ريح الصبا ما إن مرت جموعهن أو حتى إحداهن ، إذ يقول عبيد بن الأبرص في ذلك واصفاً أريج المسك والخزامى ممزوجة بريح الصبا ، ما إن مر بجموع منهن راحلات :  
(عبيد بن الأبرص ، د ت : 32)

|   |  |
|---|--|
| مِنَ الْمَسْكِ لَا تَسْتَطَاعُ بِالثَمَنِ الْغَالِي | كَأَنَّ صَبَا جَاءَتْ بِرِيحٍ لَطِيمَةٍ      |
| جَلَا دَمْنَهَا سَارٍ مِنَ الْمَزْنِ هَطَّال        | وَرِيحِ الْخُزَامِيِّ فِي مَذَانِبِ رَوْضَةٍ |

وليس وكندا في هذا المدخل أن نحصي أوصاف الشعراء الجاهليين لنساء عصرهم ، وهم يعبؤون من مفاتهن ، ووقع عيونهن ، أو حلاوتهن ، إذ إن قليلا يكفي عن كثير للإشارة إلى تربع المرأة على عرش لغة الوجدان والعواطف في شعرنا القديم ، وقد قدمت تلك اللغة بمصطلحاتها وألفاظها للقارئ والسامع صدى استجابة وجدانية متكاملة تخدم أغراضاً نفسية واجتماعية ، فضلاً عن كونها تجارب ذاتية خاصة ، تبوأَت المرأة فيها مكانتها المثلى ، ولذلك أيضاً تبوأَت أشعار الغزل مكانة مرموقة بين



أغراض القصيد العربي ؛ لأن الغزل بالمرأة " استجابة وجدانية و عغوية تخلقها طبيعة العلاقة بين الرجل والمرأة ، وهي علاقة واقعية وغريزية". (عناد غزوان اسماعيل، 1974: 7 ) .  
أما الناقاة والحصان فلا يقلان عن المرأة احتفاءً من الشاعر الجاهلي. وكان وصفهما أو تأمل صورتها " واسعاً رحباً ، وكان - على رجه - يعضُّ بقالة الفريض " ( وهب رومية ، 1975 : 52 ) ، فإذا كانت الناقاة قد تربعت على عرش القصيد الجاهلي بأوصافها الكثيرة ورموزها الباذخة ، إذ شبهوها بالثور الوحشي أو حمار الوحش أو الظليم ، فإن ذلك قد أغرى نقاد العرب القدماء بأن يسموا الشعراء الذين أجادوا في وصف الناقاة والحصان ، أو إمامهم بنوعتهما ، وكان لابن رشيقي السابق في أن يشير إلى هذه الملاحظة فيقول : " أمّا نَعَات الخيل فامرؤ القيس وابن دؤاد وطفيل الغنوي والنابغة الجعدي ، وأمّا نَعَات الإبل فطرفه في معلقته من أفضلهم ، وأوس بن حجر وكعب بن زهير والشماخ وأكثر القدماء يجيد وصفها لأنها مراكبهم " (ابن رشيقي القيرواني، 1964: ج2/ 291 ) وإذا كان ابن رشيقي قد استقرأ أو أحصى أسماء الشعراء الذين أجادوا في وصف الناقاة وعلى رأسهم طرفه بن العبد ، فإننا لا نوافق في عدّ تلك الأوصاف حالة اعتيادية لأنها مراكبهم ، لأننا نرى أن صورة الناقاة في القصيد العربي شكلت ملحظاً ، أو شكلاً بواحاً ، بل لقد احتشدت في صورة الناقاة دلالات كثيرة بعضها ما يزال يحتفظ بمغزاه ، وظل عصياً على الكشف والإحاطة ، لما للناقاة من وقع أثير في نفوس الشعراء كما كشفت عنه نصوص شعرية كثيرة ، فإنني كلما قرأت المقاطع التي تناولت تجارب الناقاة والمرأة والخيل أو الحصان أو أعدت قراءتها أحسست أن الذي يغلف تلك التجارب يبدو لوناً من ألوان الاحتفاء المشترك بتلك الصور ، وما يتصل بها من تعظيم الذات وإغناء التجربة المعقودة بين الشاعر والمرأة أو الناقاة أو الحصان ، إن هذه الألفة أو الاعتزاز بالتجربة والإحساس بدفق الحياة وحضورها قد طبعت بعض أحاديث الشعراء عن المرأة ، فإن محاولة فهم هذه الصور واستقراء ملامحها عند الشاعر طرفه بن العبد له أهميته في فهم الرؤى أو الحلم الشعري الذي جسده الشاعر في هذه الصور .

1- صورة المرأة :

#### 1-1- الشباب الغض .

يبدو أن كل شعر طرفه هو تمثيل أصيل لعالمه الذاتي، فقد بدت أشياؤه من ناقاة وخيل وكرم وبأس ، كأنها عوالم نابضة بالحياة ، فضلاً عن احتفائه بقومه وفضائلهم، لكن ما يثير الانتباه أن طرفه قد خلد صوحيباته خوله، وهر، وابنة معبد وغيرهن بصورٍ ومعانٍ، عكس فيهنّ الواقع، كما تعكس



المرايا، فهي صور كأنها ظاهرة للشمس، ان صورهِ عن المرأة تقبلها العيون بكل سهولة مثلما تعيها الأنفُس، إنها تجذب العواطف والمشاعر فهي صور مفعمة بالإحياء ومرتعة بالفتوة والنعموة، ولم يستثن من جمالهنَّ ما إن كان معنوياً أو حسياً، إلا وقد عكسته مراياهُ، فصاحباته سببته بعيونهنَّ وجمال أعناقهنَّ ، كما سببته بشعورهنَّ ونحورهنَّ.

فهذه واحدة منهنَّ وهي هُرُ تصفها مرآته، إذ يقول: ( طرفة بن العبد، 2000 : 60 - 67 )

|                            |                                |
|----------------------------|--------------------------------|
| أصحوت اليوم أم شاقتك هُرُ  | ومن الحب جنونٌ مستعر           |
| تخلص الطرفَ بعيني برعُرُ   | ويخدِّي رشاً أدمَ غِرُ         |
| ولها كشحا مهاةٍ مطفلٍ      | تقتري بالرمْلِ أفنانَ الزُّهرِ |
| وعلى المتنين منها وارِدُ   | حسن النبت أنيث مسبكر           |
| جأبة المدرى لها ذو جدّه    | تنفض الصَّال وأفنان السَّمُرِ  |
| بين أكناف خُفاف فاللويّ    | مُخرفٌ تحنو لرخص الظلفِ حر     |
| تحسبُ الطَّرفَ عليها نجدةً | ياقومي للشبابِ المسبكر         |
| بادن تجلو إذا ما ابتسمت    | عن شتيت كأقاحي الرِّملِ غر     |
| بدلته الشمسُ من منبته      | برداً أبيضَ مصقول الأشرُ       |
| وإذا تضحكُ تُبدي حُباً     | كرضابِ المسكِ بالماءِ الخَصِرِ |
| صادفته حرجفُ في تلعة       | فسجا وسطِ بلاطِ مسبطر          |
| وإذا قامت تداعى قاصفُ      | مالَ من أعلى كئيب منقعر        |
| فجعوني يومَ زَموا عيرهم    | برخيم الصوتِ ملثومٍ عَطِرِ     |

لا شك في أن الصور الشعرية لها القدرة على كشف التجربة الإنسانية أو المعنى الشعري، فهي التي تنتج المعنى الذي هو غاية الشاعر، وقد يستخلص هذا المعنى من بين صور عدّة ، أو صورتين متجاورتين، لأنَّ الصورة لها صلة كبيرة بالعاطفة الإنسانية، وعلى وفق بعض الدارسين فإنَّ العاطفة هي التي تجلّي المعنى المؤثر، وإن استنارتها له في الصورة ، أو بين الصور، يجعل ذلك أكثر إدراكاً من المتلقي، فالعاطفة كالظلال الذي يختفي وراء الكلمات، فضلاً عن إنها تمنح الصورة فاعليتها



وحيويتها في الفهم ، والعاطفة في أبسط تعريف لها تحمل معنى الانفعال.( أحمد الشايب ، 1964 : 18  
( 19،

إنَّ مقطع طرفه- بلا أدنى شك - ذو جزئيتين، وغابته تمجيد الجمال، جمال امرأة فتية لم  
يزل الشباب يلوح على بشرتها، المقطع لا يدعو إلى شيء ولكن النقاش في صور المقطع يتلخص في  
أنها رشيقة بصورة خاصة، وأنه لو كان لطرفة كل الزمن لأوقفه، ولمنع رحيلها، أو فراقها، ولو كان لديه  
هذا المقدار لما فجعوه يوماً بالرحيل:

برخيخ الصوتِ ملثومٍ عَطِرُ

فَجَعُونِي يَوْمَ زَمُوا عَيْرَهُم

إنَّ مقطع طرفة هذا شيق ولم يزل شيقاً منذ ما يزيد على ألف وخمسمائة عام؛ ذلك لأنه مؤلف من  
سلسلة من الصور، وان الكلمات لم تكن معزولة في فراغ موضوعها الظاهري، ولكن كيف استطاعت  
هذه الصور المتزاوجة ، بكل ألوانها، أن تكون حية نابضة بالدلالة ؟ . المرأة التي تخلس بنظراتها كأنها  
عيني ولد الناقة الصغير، وخداها كخدي غزال صغير ، أو كظبية ممشوقة القوام تنفضُ الصدر البري  
بقربنها الأملسين، فما الذي يربط المرأة بالظبية ؟ لا شك إنهما صورتان كل واحدة منهما تفتقر عن  
الأخرى ، على الرغم من تجانسهما في بعض الصفات، إلا أن طرفة يرى أن ثمة تجانسٍ كونيٍّ  
يربطهما، المرأة الجميلة والظبية الرشيقة، إنَّ طرفة يمارس لعبة الإخفاء والتجلي، فهو تارة يُظهر  
صاحبته " هر " شيقة رشيقة ، وتارة يخفيها لتتجلي في صورة الظبية، فهو عندما يقول ان صاحبته  
ظبية ، ذلك ليوحي بما في الظبية من غرابة، وإن تلك المزدوجات بين الصور مهم عند الشاعر؛ لكي  
تمهّد له الطريق إلى المعاني، صحيح ان العلاقة في مقطع طرفة بين المرأة والظبية هي علاقة تجانس،  
وكذلك بين المرأة والغزال، إذ إنَّ الشريك غير المرئي في العلاقة أو المماثلة والمشابهة على وفق قول  
أحد القدماء يجب أن يكون في تجانس مع الشريك المرئي ( حازم القرطاجني ، 1964:44-45 )،  
ومن ثم ينشأ التزاوج بين الصور، ومن ثم يدرك معناهما؛ لأنَّ الاثنتين المرأة والظبية يجعلان للأشياء  
علاقات معني، ولأنَّ تلك العلاقات لم نرها من قبل أمام أعيننا، وهو ما قصده طرفة في طريقة بناء  
المعنى، إنَّ المزوجة بين الصور عنده شائعة، سناها بينة في مقطع الناقة، فضلا عن أنها تجلت  
أيضا في أكثر من مكان من ديوانه ، كما هي الحال في صورة الموت، ونراها بارزة في مقاطع تمجيد  
جمال صوحيباته. انظر إليه كيف يجمع بين إحدى صاحباته ومشهد الظبية، إذ يقول ( طرفة بن العبد ،  
2000 : 25- 27 ):



مظاهر سَمَطِي لَوْلُو وَزَبْرَجِدِ

تناول أطرافَ البرير وَترتدي

وفي الحي أحوى ينفضُ المردَ شادُنُ

خذولُ تراعي ربرباً بخميلةٍ

إنَّ صورة المرأة هنا أيضاً جلية وافرة الجمال، وهي هنا الظبية الأحوى التي تنفضُ ثمر الأراك، أراد أنها في خصب، وولفت نظرنا الى أن الشادن هنا قد تحرّك وقوي، وكاد يستغني عن أمه، كأنه خارجاً أو ظاهراً من ثوبين، أو حلّة، وقد توسّطت أسماط اللؤلؤ والزبرجد رقبته الطويلة، ونلاحظ هنا أن الكلمات تتداخل بين صورتَي المرأة والظبي، منتجة صورتين استعاريّتين، إذ يعدُّ المعاصرون التشبيه " شكلاً من أشكال الاستعارة يصرّح بمجازيته من خلال استخدام الكاف أو مثل"، (دانيال تشاندرز (Chandler) 2008: 218) وفي الصورة كان التشبيه البليغ قوام التزاوج بين الصورتين المرأة والظبية أو الظبي، إنَّ طرفه يمارس اختبار ضرب من التزاوج بين صورة المرأة وصورة الظبية بوصفهما شيئاً واحداً، لكنه في واقع الأمر يتخذ من معنى أو دلالة الجمال في المرأة دالاً بني له مدلولاً من حيز الظبية؛ لماللظبية من خصائص جمالية في رقبته الطويلة وقوامها المتناسق، فهي ظبية مثال، بجانب امرأة مثال أيضاً، ولا شأن لها بالشبه الحرفي، ولكن المعتاد أيضاً أن الشاعر الجاهلي كان أكثر منا إدراكاً للصفات المتجانسة بين المرأة والظبية، لقد عرفنا نحن المرأة وهو أطلع على الاثنتين، وتوحي كلماته عن الظبية أنها أشبه بمثال رمزي للجمال الأنثوي، وقد يحتاج إلى فهم ذلك جهدٌ يفوق ما تحتاجه المدلولات الحرفية. إنَّ طرفه لا يريد من وراء قوله: إنَّ صاحبه ظبية بجمالها فحسب، إنما يضيف إليها ذلك الغموض الذي يلف الظبية، والشأن ذاته عندما يقربها بالشمس:

عليه نقيُّ اللونِ لم يتخذِ

ووجه كأنَّ الشمسَ حلّت رداءها

ان اقتران المرأة بالظبية يمكّننا من معرفة أكثر من مناسبة أو مماثلة بينهما سواء كان فيالرشاقة أو الإحساس بالجمال، وبذلك فإنَّ الظبية عند الشاعر، هي أولاً امرأة، أو مماثلة لها، وهي بعد ذلك تثير عنده أحاسيس نظيرة لما تثيره المرأة في الفكر، ولها في تلك المماثلة علاقات تناظر بين الأجزاء والكل.



2 - 2 - خزائن الذات .

ثم يستمر طرفة برسم صور ومعاني ممتعة لصوحيباته، يعبر فيها عن احتفاء أخاذ بهن، وقد جاءت صورته متضمنة لكثير من خزائن الذات، منها بناء رؤيا جميلة للمرأة التي أحبها، وفي ديوان الشاعر نقرأ أكثر من امرأة شاع ذكرها في شعره من بينهن، خولة وهُرّ وسلمى وهند وليلى والرياب، ولكن طرفة اشتهر بوحدة كانت أكثر ظهوراً في قصائد الديوان، وهي خولة المالكية، إذ افتتح بها معلقته بقوله: ( طرفة بن العبد، 2000: 23)

لخولة أطلالٌ ببرقة تهمد  
تلوح كباقي الوشم في ظاهر اليد

وقد خص طرفة صوحيباته بأوصاف ودلالات تميز بها، مما أضفى على صورهن طابعاً أو شكلاً اشتهرن به، إذ تنقل بين الحديث عن أوصاف النساء ومفاتهن الجسدية. وتأمل الجمال المعنوي فيهن.

ولم تكن الصور الفنية التي رسمها مقصودة لذاتها، بل كان لكل واحدة منهن صورة يرى الشاعر أن فيها إتمام للصورة المثال التي رام تجسيدها أو حلم بها، فكما كان تواقاً لتجسيد مثاله للناقاة فهو يرسم الجمال في المرأة عموماً، ولهذا تناثرت في ديوانه أوصاف صوحيباته دون تحديد واحدة معينة منهن بخلاف ناقته، التي اكتفى بوحدة، وهي الناقاة المرقال الشامخة .

ومن المفارقات التي تذكر في صور طرفة للمرأة أنه مثلما كان مفتوناً بالجمال الحسي في رسم صورة ناقته، فهو أيضاً قد أبدع في وصف الجمال الحسي لصوحيباته، وقطع في ذلك أشواطاً لافتة للنظر، إذ إنه لم يترك شيئاً من جسم صوحيباته إلا ورسمه رسماً أثيراً، فهو يرسمه مرة بإيجاز متقن، وأخرى بتفصيل يلفت النظر ويأخذ بالأنفوس.

انظر إليه كيف يصور ملامح وجه صاحبه تدقيقاً وإعجاباً وتأملاً : (طرفة بن العبد 2000

25- 26)

وفي الحيّ أحوى ينفضُ المرْدُ شادن  
مُظَاهِرُ سَمَطِي لَوْلُوٍ وزبرجد  
وتبسمُ عن ألمي ، كأنّ مُنَوَّراً  
تخلَّلَ حرَّ الرَّمْلِ دِعْصُ له نَدِ  
ووجهِه كأنّ الشَّمْسُ قد حَلَّتْ رداءها  
عليه نَفَى اللّونِ لم يَنخَدَد





إن طرفة لا يكتفي بوصف رشاقة صاحبتة، بل يصف جزئيات كثيرة تثير عندها حاسيس عدة ، فالرداء الذي حلت به الشمس على وجه صاحبتة ليس رداءً ملموساً ، بل ربما هو رمز أسطوري على غرار ما كان يزعمه ملوك السومريين في أساطيرهم من أنهم يلقون رداءهم على أشياءهم فتغدو كما يتوهمون<sup>0</sup> (صموئيل كريمر (Kramer)، دت: 25، 26) فالشمس حلت رداءها على صاحبة طرفة فكانت كما نشاء، وكأن هذا القدر لا يكفي عنده فهو يفصل الحديث في أعضاء الوجه كاشفاً عن أسباب الجمال ، فعيناها كحيلتان كعيني الطبي ، أما شفتاها فقد خالطتهما الحوة كما خالطت شفتي " الشادن " ، ولصاحبته ثغر جميل كأنه قد نورَ بأنوار الأفيون .

ويبدو أن بعض أوصاف طرفة لوجه صاحبتة لم ترض شجون الفعل عنده، فيشرع في وصف جمال أعناق صويحباته وشعوره ونحورهن إذ كانت تلك الأوصاف من أكثر الصور أو العناصر تأملاً وجرياناً في شعره ، فيستكمل ما بدأه بالوجه والشفاه ، وقد مرّت بنا تلك اللوحات التي رسمها طرفه لشعور تلك الفتيات اللواتي سبينه، وكيف كنّ يسدلنه على ظهورهن متموجاً في طوله وكثافته، وذلك في قصيدته الرائية (طرفة بن العبد ، 2000 : 63):

وعلى المتتين منها وارداً  
حسنُ النبتِ أثيثٌ مُسبِكِرِ

إن طرفة في تأمله لصويحباته الغرّ قد قطع شوطاً كبيراً ، فهو لم يكتفِ بملاحح الوجه والعيون وضياء أو جمال الأسنان إنما ذهب بعيداً عند مرافئ أخرى رسم لها صوراً ناصعة ، فألهبته حماساً وانفعالاً عندما وصف أرداف صويحباته وبطنهن وخصورهن ، ودقق في جمال تلك النساء تدقيقاً فريداً (2000 : 62 )

ولها كَشْحا مهارة مطفلٍ  
تقتري بالزَّمَلِ أفنان الزهر

وفي قصيدة أخرى نلمح الصورة ذاتها لبطن صويحباته وخصورهن وإعجابه بذلك أيما إعجاب ، إذ يقول : ( طرفة بن العبد ، 2000 : 99 )

لها كَبِدٌ مَلْسَاءُ ذاتٌ أَسْرَةٌ  
وكشحانٍ لم يُنْقِصْ طوَاءَهُمَا الحَبْلُ

لقد بالغ طرفة أشد المبالغة في وصف خصور صويحباته متخذاً مثاله هذه المرة من المهارة وهي البقرة الوحشية ، وقد خص المطفل لأنها انفردت وحنّت على ولدها ، وأن استقراء صورة البقرة الوحشية في الشعر العربي يثير أكثر من قضية، فهي صورة بؤاحة شأنها شأن الناقة والمرأة ، ويبدو أن الصور الثلاث ما كان لها أن تكون بهذا الامتداد والفعالية ، لولا عمقها الروحي المعنوي ، فهذه الصور لها فضاء ثقافي ومعنوي عميق يمتد إلى أعماق بعيدة، منذ أن تغنى السومريون في منتصف الألف



الرابع قبل الميلاد بالبقرة الوحشية ، فكانت مثلاً للخصب ، إذ يقرن الشاعر السومري زوجته أو حبيبته بالبقرة الوحشية المخصبة. (بتي دي ميدر (Betty Meader)، 2000: 17) أما المرأة والناقاة فلا تقلان أهمية أو احتفاءً من البقرة الوحشية ، وفي الأدب العراقي القديم كان لهما احتفاء خاص ، أقل ما يمكن أن نشير إليه في هذه الوريقات تلك الصورة في ملحمة كلكامش عن ثور السماء ، وما تلاه من قصص وأساطير وصولاً إلى قصة ناقاة صالح عليه السلام. أما المرأة ، فقد راودت عشتار - "أنا" ملكة الحب والحرب لدى العراقيين القدماء - جلجامش قبل ما يزيد على أربعة آلاف سنة من عصر طرفة ، عارضة عليه الزواج بها ، لكنه أبى ذلك وقصّ على شعبه أسباب رفضه ، مثلما جاء ذلك في ملحمة الشهيرة . (طه باقر، 1980: 109)

الشيء اللافت أن طرفة رأى أن خاصرتي البقرة الوحشية في طبيّها واستوائها وضمورها - وخص المطفل في ذلك- مثلاً لخصور صوبحاته ، ولعله في هذا التشبيه أراد أن يؤكد مثال رشاقة الخصور بجانب صفات حنو تلك المهارة على ولدها ، وكأنه يسقط حنوها على ولدها عليه .  
ويدعم طرفة حديثه الرائع عن الأوصاف الجسدية للمرأة بأحاديث عن أحوال صاحباته الاجتماعية ، فصاحباته كلهن منعمات ، يرفلن بالجمال ، ولا هم لهن أو لا يشغلن بال بخدمة ولا تربية طفل ، إذ يصفهن بأنهن " رقد الصيف" إذ يقول ( طرفة بن العبد ، 2000: 67):

لا تُلْمَني إنْها من نسوة  
رُفِدِ الصَّيْفِ مَقَالِيَتِ نُزُرُ

ولهذا فهن محصّنات ودونهن حراسات شديدة ( طرفة بن العبد ، 2000: 127، 126)

وإذا هي مثل الريم صيد غزالها  
لها نظر ساج إليك تُواغله

وكم دون سلمى من عدوٍ وَبُدَّةٍ  
يجارُ بها الهادي المضيفُ دَلالُهُ

ولا يخلو شعر طرفة في المرأة من صور عدة لتباريح الهوى وسقم المحب ، فطرفة مثلما بدا فتى شجاعاً لا يهاب الفرسان والشجعان ، حاد الطبع صريح العبارة ، معتد بنفسه حد السيف إذ يقول: ( طرفة بن العبد ، 2000: 53- 54)

أنا الرجلُ الضربُ الذي تعرفونه  
خشاشُ كرأسِ الحيّةِ المتوقدِ

والبيت لا ينفكُ كشحي بطانةً  
لعصبٍ رقيقِ الشفرتينِ مهنّدِ

أخي ثقةٌ لا يئنثي عن ضريبةٍ  
إذا قيل: قال حاجزةٌ: قدي



لكنه يبدو أمام صويحباته شارد الذهن ، إذ يعلن أن شوقه لإحدى صويحباته وهي " هر " قد أفقده عقله فغاب عنه ، وهيج حبه ، ومن الحب جنون مستعر ، إذ يقول (طرفة بن العبد، 2000 : 60 )  
أصحوت اليوم أم شافتك هر  
ومن الحب جنون مُستعر  
لا يَكُنْ حُبُّكَ دَاءً قَاتِلاً  
ليس هذا منك ماويُّ بَحُرْ  
بل أن هيامه بسلمى قد تركه ذليلاً ، حتى أنه يتمنى عليها إلا تقتله بهجرها، وأن حاله كحال " مرقش " شاعر الغزل في الشعر القديم إذ يقول : ( طرفة بن العبد ، 2000 : 129 )  
وقد ذهبْتُ سَلْمَى بعقلك كَلِه  
فهل غيرُ صيدٍ أحرزتهُ حبايلُهُ  
كما أحرزت إسماء قلب مرقش  
بحبِّ كلمع البرق لاحت مخايلُهُ  
لقد بنى طرفة في شعره للمرأة بناءً لا يقل سموحاً ووضوحاً عن بنائه لناقته، لكن الشيء اللافت في صورة الناقاة أنها كانت أكثر رسوخاً وتعاضماً في وجدان طرفة وبقينه ، سواء في صلابتها أو تعاليها على الأقدار وقطع المسافات ، لكن صورته عن المرأة كانت أكثر رشاقة وعنفواناً ، فهن إن يضحكن فمثل الماء البارد ، إذ يقول في صاحبتِه هُرُ : ( طرفة بن العبد، 2000، 66 )  
وإذا تضحك تبدي حَبِيّاً  
كُرْضاب المسك بالماء الخَصِرْ  
وإذا مالت صاحبتِه تداعي شعرها مثلما يتداعي كئيب الرمل عندما يتداعي من أعلى الكئيب، متناهيًا في رفته ونعومته:  
وإذا قامت تداعي قاصِفْ  
مال من أعلى كئيبٍ منقِرْ  
2 - صورة الناقاة .

## 2-1 - الاختراق والتجاوز :

لن نكون بعيدين عن الحقيقة إذا ما قلنا أن قصيدة الاختراق أو التجاوز عند طرفة هي قصيدة مبثوثة في جميع قصائد ديوانه، وتتجلى معالم هذه القصيدة في تجربة الصحراء، وما يمتُّ بها بصلة أو صلوات، وفي هذه التجربة يمكننا أن نتفحص بعضاً من صور حيوان الصحراء بلا منازع الناقاة، كما سنقف عند الوظائف الشعرية التي أتقن فيها طرفة وسائله التي أدت به إلى بناء صورة شامخة للناقاة . وفي الصورة الآتية يرسم الشاعر ملامح تتجلى في مجملها صورة الناقاة المثال: ( طرفة بن العبد، 2000 : 69 )



وبلاد زعلٍ ظلّماتها  
قد تبطنّت وتحتي جسرّة  
فترى المرو إذا ما هجرت  
عن يديها ، كالفراش المشفّر

نلمس طبيعة الاختراق والتجاوز في كلمات المقطع التي توحى بأنها تعني شيئاً يفوق معناها الاعتيادي، فالبلاد التي تخترقها ناقته مقفرة لا ترى فيها إلا مجاميع النعام، التي كانت من الكثرة في أثناء تجمعها، كما لو أنها حوامل الإبل، ولاسيما المطلية ظهورها بالقطران في أثناء تجمعها في أوقات البرد الشديد، أو المطر الغزير.

إنّ ناقته التي يخترق بها هذه البلاد تنتقي الأرض ووعورتها بخفيها وقد ثلمتها الصخور والأحجار الصلبة. إنّ الصورتين المزدوجتين لمجاميع الظلمان " ذكور النعام " وبين الإبل الحوامل، مقرونة بصورة ناقة الشاعر النشيطة، فجميع هذه الصور تبدو أشبه بشريط متحرك يوحي بالنشاط والحيوية، وأن الشاعر لم يحقق ذلك بدلالات كلماته المباشرة إنما وظف معانيه هنا من خلال التزاوج بين كلماته كأصوات، إذ إنّ النص الجاهلي كما يبدو مفهوم للأذن أكثر من العين، لكن هنا تتزاج الحاستان " السمع " في وقع الكلمات ، والبصر في تعاقب مشاهد الصور البصرية، محدثاً علاقة تناغم بين إيقاع الكلمات ومدلولاتها مثل: "وبلاد زعل"، أو "كالمخاض الجرب"و " قد تبطنّت وتحتي جسرّة"، و"بملثوم معر"، و "فترى المرو إذا ما هجرت عن يديها كالفراش المشفّر ".

إنّ طرفه يصوغ صورة لناقته كأنها ملفوفة بوجودها الحسي المعين، ثم يدعو المتلقي إلى استنباطها من ملاحظة الأشياء، وهي تتحرك أمامه، وهذا الأسلوب في الإدراك قد نجده أحياناً لدى شعراء آخرين، لكن طرفه يشعر أنه يخلق فعلا كيانات جديدة ، ولاسيما الكيانات التي تتصل بميدان الصحراء كالناقة والخيول، أما الناقة، فإنّ طرفه الذي اشتهر أنه أكثرهم إتقاناً في وصفها كما ذكرنا أنفاً، فكانت له وقفة طويلة متأملة لها، وقد كان ذلك شأنه في معلقته،(بحيى الجبوري، دت: 250) ولقد كانت صورة الناقة عنده متعاضمة، ولها دلالات كثيرة وقف عند بعضها كثير من الدارسين، ( وهب رومية، 1975 :ط1).إن ما يهمننا في هذا البحث تجلياتها النفسية والفنية المتفردة .



## 2 - 2 - قنطرة الرومي

ويتجسد في صورة الناقاة بمعلقة طرفة وقصائده الأخر احتفاءً كبير من الشاعر بالناقاة شأنها شأن المرأة والفرس أو الحصان، ويكشف احتفاء الشاعر القديم بالناقاة عن دلالات كثيرة على وفق حلم كل شاعر منهم، ولكنها في معلقة طرفة تتجسد في عظمة ذات الشاعر التي تواجه تمزقاً شديداً كما كشفت عنه القصيدة، إن صورة الناقاة في القصيدة المعلقة تشغل حيزاً كبيراً تمتد من البيت 11 إلى البيت 43، يبدأها بالبيت: ( طرفة بن العبد، 2000: 28 )

وإني لأمضي الهمَّ عند احتضاره بعوجاء مرقال تروح وتغتدي

ان التدقيق في صورة الناقاة في معلقة طرفة يكشف لنا أن الشكل العام لها ينظم في إطار مزخرف فنياً، وهو إطار ليس غريباً على طبيعة الصوغ الشكلي للقصيدة الجاهلية، أو الشعر القديم بعامة، الذي يستقي مثاله من طاقة اللغة المتاحة، ولو قدر لنا أن نسأل طرفة، ماذا أردت أن تقول في صورة الناقاة في المعلقة؟ لأجاب كما أجاب الشاعر الفرنسي الكبير بول فاليري (Paul Valéry)، عندما توقع أن يسأله أحد بهذا الشأن في كل قصيدة نظمها " فإني أُجيب بأني لم أرد أن أقول شيئاً بل أردت أن أفعل شيئاً، وهذه الرغبة في الفعل هي التي كونت معاني الأشياء التي قلتها ". ( حليم أسعد، 1966، 37 ) إنَّ المفارقة في صورة الناقاة عند طرفة تتجسد في كل بيت من أبياتها الثانية والثلاثين إذ لم يخل من صورة أو صورتين، وكانت معظم هذه الصور بكلماتها ليست من ميدان موضوع الناقاة، بل جاءت من ميادين آخر، بعضها حضارية وأخر تخص تعبيد الطرق والقصور، والقرميد، والقنطرة المشيدة الباهرة، وهذا يعني أن طرفة يستعمل نمطاً متفرداً في بناء صورته، فمن خلال نمط البناء أو الحركة تتجلى صورة الناقاة، وهو أسلوب قيل عنه أنه أداء استعاري رمزي، أو إشاري، يحقق فيه الشاعر غايات عدّة، أهمها إعطاء الرؤيا، أو الشعور الذي يبثه في قصيدته تحقّقاً متميزاً من الكونية، فينتزع صورته من الذاتية الصرفة إلى المثال الأخاذ، الذي يضمن له عدم المباشرة في البوح، ويعمق رغبته في الإفصاح الانفعالي الحاد. (كمال أبو ديب، 1981:338) إنَّ طرفة بهذا الأسلوب يجعل صورة الناقاة مشحونة بكثافة في العاطفة فضلا عن ضخامة في الشكل والصورة .

وفي شعره يمكن للمتلقي أن يقرأ صور الناقاة ليس في ميدان معجمها الموثق عن الناقاة، الذي كان طرفة مبرزاً فيه فحسب بل أنه يتيح له أن يقرأها كرموز في الجانب الاستبدالي، وهذا ما سنحاول تفصيله، إن طرفة يطرح تجربته عن الناقاة مباشرة باصطلاحاتها ورموزها، التي كثيراً ما كانت



متنافرة، تاركاً القارئ يحدّث نفسه شكل تلك العلاقات وإيجاد نوع من التناسق بين مدلولات الكلمات والصور .

ولهذا نستطيع أن نقرر أنّ مقطع الناقاة في معلقته أشبه بقصيدة حديثة، حتى أنها لا تختلف عن أي تنظيم عصري للقصيدة في عرض موضوعها بأسلوب التمثيل، الذي يحيل إلى الناقاة ويشير إليها، ولا سيما المعاني والدلالات التي جعلتها تنبؤ القوائد الجاهلية، التي منها دلالات راسخة تعظم رحلة المعرفة والاكتشاف والوعي، فعندما يضني الشاعر ناقته ؛ فلأنه دائم الرحيل بحثاً عن المعرفة التي هي ضالته ، وكشف الاستقراء أن الشعراء تجاوزوا في صورهم للناقاة شكلها السطحي إلى مستوعميق من الدلالة والرؤيا ، التي تستطيع كل ذات بناءها داخل عالم النص ، فقد كانت صورتها لوحة رسمت وصوّرت بإتقان .

وفي مقطع الناقاة عند طرفه نلمح أن ثمة تنسيق فائق للكلمات، ويمكننا وصفه حتى كأننا نحسُّ أنّ كلماته ليست كأصوات فقط؛ ذلك لأنّ هناك معاني تلازمها بكثافة، وأنّ واحداً من الأسباب التي جعلتها تكون دالة وكثيفة المعنى ، هو إيقاعاتها المميزة، ويتجلى ذلك فيأبنية الطباق والمقابلات وصيغ التكافؤ والالتفات والازدواج في المعاني والكلمات، فضلاً عن ولع طرفه باستعمال صيغ المبالغة، فقد ساعدت هذه الاستعمالات على بناء كلمات القصيدة كأصوات توحى بمدلولات ، مثلما تضيء على الصور إيقاعات وإيقاعات بالشكل الذي تضمه الصورة، فإذا كان مبنى العروض في القصيدة " البحر الشعري " قد هياً للكلمات قوتها الإيقاعية نحو التنظيم الإيقاعي العام للأحاسيس، أو لأحاسيس النغم المتدفق في القصيدة ، وتوجيه الانتباه إلى مدد زمنية متساوية في بناء الشكل الشعري، فإن التنويعات التي تثيرها الكلمات كأصوات تصبُّ كل اهتمامها في محتوى النص أو دلالاته النفسية ، التي تقترب من طبيعة علاقة الشاعر بأشياءه ، ولا سيما الناقاة ، فالعلاقة بين إيقاعات النظام العام للوزن والتنويعات-كما تبدو في كثير من قصائد طرفه -أشبه بعلاقات تجمع بين النظام وخرق النظام، أي نظام الوزن والإيقاع معاً، وأن صورة الناقاة في مجملها تكون مجردة من كل معنى خارج هذه العلاقة، إن ذلك يجعل عباراته في وصف الناقاة محملةبمعانٍ متفردة. ومن بين هذه التنويعات الصوتية التي نسجلها في مقطع الناقاة، صور الازدواج المتقنة الواضحة كما في قوله:(طرفه بن العبد، 2000: 28 )

بعيدة وخذ الرّجل موّارة اليد

صهايبة العثون موجدة القرأ



أما تنويعات الطباق والمقابلات، فقد أكثر منها طرفة؛ لأنها تساعد على تعظيم صورة الناقاة وجعلها متماهية مع اللحم الذي يراه فيها ، فمن ذلك ما يأتي:

- بعوجاء مرقال تروح وتغندي.
  - تلاقي وأحياناً تبين.
  - لجرسٍ خفي أو لصوتٍ مُنددٍ.
  - وإن شئت لم ترقل، وإن شئت أركلت.
  - ومن تنويعات صيغ المبالغة نلاحظ:
  - ووخذ رجليها بعيداً.
  - الناقاة تسمع الصوت العالي كما تسمع الصوت الخفي.
  - وعنفها أتلع نهاض.
  - وقلبها أروع نباض.
  - وقائد السفينة ملاح.
  - وناقته أمون، جنوح.
  - وعيناها طحوران عوار القذي.
- إنّ تتابع هذه التنويعات تجعل المتلقي يحسّ بمساحات وإشاراتٍ تنبئ عن شكل الناقاة، أو وقعها المتعاضم ، وحركتها كما تبدو على الأرض.

إن هذه التنويعات ليست بعيدة عن غائية الذات الشاعرة بما تضمه من إعجاب ومشاعر . إنّ طرفة يعمد عند بناء ناقته إلى إقامة حشد من التنويعات الحسية والصوتية، التي تضفي على صورتها روحاً أو لونا من المشاعر التي تختزنها الذات الشاعرة ، ونعتقد أن هذه المشاعر دائمة التحول أو البروز ، إذ تتجلل للمتلقى إذا ما عمد إلى إنشاد قصائد طرفه، مثل المعلقة، فإنها تتجلى كأبهى ما تكون عمقاً، إذا ما أنشدت إنشاداً، وتتضح كلماتها، فضلاً عن أن الإنشاد يكون أشد غنى وتأثيراً وتحريكاً للعاطفة الإيقاعية، لاسيما المعاني التي تترجم حيوية الذات ونشاطها ، والإيقاع إنما ينظم المعنى على وفق حركة الذات، فتتجلى فيه آمالها وآلامها، فيما ينقل الإنشادُ كل ذلك إلى المتلقي.( محمد الصالحي،2015: 26- 27 )



ففي الابيات الآتية من المعلقة بعض صورها منقنة ومفعمة بدلالات النشاط والحيوية  
والإعجاب بالناقة، إذ يقول: ( طرفة بن العبد ، 2000 : 28 )

وإني لأمضي الهمَّ عند احتضاره بعوجاء مرقال تروح وتغتدي  
أمونُ كألواح الأران نسأتها على لا حب كأته ظهرُ بُرجد  
تباري عتاقاً ناجيات واتبعت وظيفاً وظيفاً فوق مور مُعبد  
تربعت القفين في الشول ترتعي حدائق مولي الأسرة أعيد

الكلمات التي وضعنا تحتها خطوطاً حرية بأن تثير مشاعر كثيرة تسهم في تجسيد مثال  
متعاضم للناقة، لاسيما الكلمات التي اخترت في بناء القصيدة، ولو كانت خارجة لاختلف الأمر ، وهذه  
الصور رصفت جميعها الواحدة قرب الأخرى واستطاعت بطريقة رصفها، أو حضورها أن تدخل الحيوية  
والنشاط في النفس، فضلاً عن أهميتها في تجلي التجربة، إذ إن فاعلية الصورة أساساً تكمن في ذلك،  
(صالح أبو اصبع، 1979: 33-34) إلى جانب قدرتها على التعبير عن نفسية الشاعر فتعنيه على  
" كشف معنى أعمق من المعنى الظاهري للقصيدة، عن طريق ميزة الإيحاء والرمز ". (أحمد دهمان  
، 1976، 376) إن الاحتضار إن كان للهم أو عدو الفرس فهو يجسّ على نبض الشعور والإحساس  
فهو في الحالة الأولى لا يدركه العقل إنّما تدركه العواطف، أما في الثانية " عدو الفرس وارتقاعه في  
العدو " وهما صفتان توحيان بالنشاط والحيوية فضلاً عن أسطورية المشهد وتعاضمه في النفس، فنحن  
إذن أمام صور ستكون جميعها قائمة للدلالة على حضور الأشياء وليس غيابها، أو كما يقول رولان  
بارت " إنه ما أن يظهر الشكل حتى يتوجب أن يشبه شيئاً ما ". (دانيال تشاندر (Chandler)، 2008،  
215: ) فالناقة في هذا المقطع ستكون حاضرة بأشكال كثيرة، من ذلك عبارة " عوجاء مرقال تروح  
وتغتدي "، التي تعد مظهراً أولياً لتجلي الناقة، ونرى أنها أصدق الصور لتجلياتها في الشعر القديم،  
فالناقة تتجلى وتتلاً في النور كأنها أيقونة (icon) من أيقونات ذلك العصر<sup>(\*)</sup>.

إن الناقة " المرقال " تبدو أكثر حيوية، كما ألمحنا ذلك في الرواح والغدو، فالمرقال في صورة  
طرفة موزعة بين الناقة المرتفعة الشامخة، التي تتراصف في العلو مع " النخلة " التي تفوق مستوى

<sup>(\*)</sup> الأيقونة: هي صيغة تطلق على الأشياء المشهورة، ومنها الأيقونات الدينية وهي تمثل شخصيات مقدسة، إذ  
يعد الدال فيها شبيهاً بالمدلول. (دانيال تشاندر (Chandler)، 2008 : 81، 82، 86).





قامة الرجل عندما يتماهى مع علوها بيديه، والمرقال أيضاً لها علاقة بالرابية الخفاقة التي ترفع في الحروب، (ابن منظور، دت: ج 3 1708) إن صورة الناقاة في النص اذن تتوسط صورتى النخلة والرابية المرقال ، فهي أصدق صورة إذا ما قيست بمفهوم كولريديج عن الخيال وقوته، عندما يكشف نفسه في توازن الصفات المتنافرة، فتشيع الانسجام بينهما في حالات عاطفية غير مألوفة. (أرشيبالد ماكليش MacLeish، 1963، 53) أما عبارة "أمون كألواح الأران نسأتها" فتحتاج إلى جهد يفوق المدلولات الحقيقية أو الحرفية، أي إلى "وثبة في الخيال" لنتعرف، كيف تكون ناقاة طرفة "كألواح الأران"، والأران - في الأصل - تابوت كانوا يحملون فيه الموتى المشهورين. ، يرى بعض المعاصرين إن الصورة القائمة على الاستعارة لا تأبه بالشبه الحرفي؛ لأنه لا بُدَّ من ظهور شبه ما ليكون للاستعارة معنى عند مفسريها (دانيال تشاندر (Chandler)، 2008: 219-220) ، فما هو وجه الشبه بين ناقاة "عوجاء مرقال" بارتفاعها وسرعتها، وبين الألواح التي تصنع منها التوابيت، التي تتحدى الزمن في متانتها، ، إذ نلمح ثمة امتداد واسع أو حضور للمتانة والصلابة، وما يقترن بها حينما يجري فيها حفظ جثث الموتى المشهورين أو نقلها ، ففي هذه الصورة تدخل الرمزية إلى بنيتها ما دامت تتجاوز الشبه المباشر كما وصف ذلك الشرح القديم، الذي قرنهابسعة جنبها، إذ ربما أن ضخامة الناقاة وسعتها أوسع من أي تابوت عرفناه قديماً وحديثاً، بل نستبعد ذلك؛ لأنَّ الناقاة قد تحمل في دلالاتها كونها أيقونة فعلاً دالة على الرجولة والحرية والثقافة ، لأنَّ أيقونتها تسمح بإضافة مدلولات إضافية إليها، بمعنى أن الناقاة هنا تحمل على ظهرها رجلاً مشهوراً هو طرفة على غرار ما تحمله "الأران" من موتى مشهورين، وهذه هي طبيعة الاستعارات، إنها تترك للقارئ استنتاج نقاط المفارقة، ان طرفة عندما قرن ناقته وقوتها بألواح الأران فقد نقل الصفات التي توحى بها ألواح الأران إلى الناقاة، عندها يقوم مدلول آخر ليولد استعارة جديدة توحى بالمعنى الآتي: التابوت صلابته هي الناقاة.

وفي الصورة الآتية نستبعد أن تكون عبارة "نسأتها على لا حب كأنه ظهر بوجد" أن طرفة قد استعملت "نسأتها" بمعنى ضربتها بالمنسأة كما يشير إلى ذلك الشرح القديم ("طرفة بن العبد، 2000: 29) ، ونرجح أنها دلالة مجازية، ذلك لأنَّ طرفة كان يهين ناقته للرحيل، فهو "يقدمها" كما يقدم أحدنا سيارته للانطلاق، أنظر إليه في العبارة "نسأتها على لا حب كأنه ظهر بوجد" كيف فرش لها بساطاً أحمر، كما نتخيله ونراه اليوم عند استقبال الرؤساء والملوك، ولكن طرفة قد سبقهم بمئات السنين، إذ فرش لناقته بساطاً كأنه "ظهر بوجد"، والبرجد: كساء مخطط، ولا نستبعد أن يكون يمانياً ، وقد نسجت طرائقه بحياسة فائقة تمثل بها طرفة، وفي العبارة "تباري عتاقاً ناجيات فوق مور معبد"



تؤكد أن لا وجود في الشعر لعبارة ذات دلالة تعيينيه وأخرى ضمنية، فعبارة " تباري عتاقاً ناجيات " قد أولها الشرح القديم بصيغة الترادف بأن المباراة " أن يفعل هذا مثل هذا " (طرفة بن العبد ،29:2000 ) أي أن ناقة طرفة تعمل كما تعمل نوق أخريات " عتاق " كريمات و " ناجيات " سريعات في سيرهن، غير أن ذلك محال على وفق الجرجاني في شرحه للاستعارة كونها " استبدال معنى الشيء لشيء آخر، أو توهمه " ، فإن " التباري والعتاق ، والناجيات، وعلى مور معبد " ليست جميعها مفهومات مجردة، إنما أريد لها أن تجسد بعض خلاصات الأشياء أو أنفس ما فيها، فالعتق استعمل كثيراً في الدلالة على جوهر الأشياء ، مثل الخمرة بصفاتها وعتقها، أما الناجيات فإنها تحتل دلالات تضمينية كثيرة ، منها الدلالة على الخصب والنمو في كل شيء، والنجاة هنا قد تحيل ليس إلى السير فحسب، إنما تمتد إلى النجاة من شيء لا نجاة منه، أو استحالته. أما عبارة "المور المعبد" فلم تستعمل استعمالاً مباشراً؛ لأن المعبد هنا لها صلة قوية بالعبد والمعبد: الطريق الذي ذلل " كما يذل العبد " (طرفة بن العبد ، 2000 :28) فتظهر الذلة على محياه، هذه الصور الاستعارية المرتدة إلى مستويات عميقة قد جاءت محتفية بناقة طرفة التي فرش لها الطريق، على " لا حب " ، ثم عبّد هذا الطريق حتى ذهب نبته.

وهكذا جاءت استعمالات الشاعر لكلماته متضمنة لكثير من خزائن الذات، وهي تبدو أحياناً عصبية على التفسير ، فهي قد توهم بأنها تعيينيه أي معجمية لكنها تظلقابلة للتأويل على وفق السياقين الثقافي والتاريخي اللذين يمنحانها ذلك التنوع في الدلالة والمغزى ، فالكلمات الضمنية هي الطبقة الدلالية الثانية، فهي تستعمل الكلمة (الإشارة) العينية " دال ومدلول " كدال لها وتضيف إليها مدلولاً إضافياً " ) دانيال تشاندر (Chandler)، 2008: 238-240 ) ، كما لاحظنا ذلك في الناجيات والمورد المعبد.

أما العبارتان " تربعت القفين في الشول ترتعي " و " حدائق مولّي الأسرة أعيد"، فتتصارع فيهما دلالات عدة ، أما " في الشول " فتتصارع بين أن تكون الناقة قد تربعت مع الشول، وهي التي مضى عليها من نتاجها أشهر فخفت بطونها وضروعها، أو دلالة أنها بدت كما يشول الميزان " عندما يخف وزنه " وهي صورة تتلاءم مع الضخامة والارتفاع في هيكل الناقة النخلة أو المرقال، كما ذكرنا آنفاً. أما عبارة " ترتعي حدائق مولّي الأسرة أعيد " فإن الصورة تبرز فيميدان الوعي الجمالي للفظة " أعيد " وهي لفظة أو إشارة تضمينية موحية ذات دلالة رمزية تتجاوز ما فسره الشرح القديم لها " الأعيد المنتهي من النعمة " (طرفة بن العبد 30:2000 ) ، ؛ لأنها ترصد أشياء الرعي في غير مجالها، حينما تدل على الناقة بلغة المرأة؛ لأن جمال المعنى يستتبط من الأشياء الموصوفة، فجمال " الأشياء ليس



سوى الخاصية التي يضيفها الفنان على هذه الأشياء بروحه التي تترك الجمال " ( عناد غزوان إسماعيل، 1986: 61 )، إن كلمة " أعيد " هنا تستثير استجابة عاطفية؛ لأنها حققت الانتقال من اللغة المطابقة إلى اللغة الإيحائية. (جان كوهين (Jean Cohen)، 1996: 206 ) ويستكمل طرفة مقطع الناقعة، إذ يقول: ( طرفة بن العبد 2000: 20 ).

تريغُ إلى صوت المُهيب ، وتتقي  
كأنَّ جناحيّ مضرحيّ ، تكثِّفاً  
فطوراً به خلف الزميل ، وتارةً  
بذي خَصَل ، روعات اكلف ، مُلبِّد  
خِفافيه ، شكاً في العسيبِ بمسرد  
على حشفٍ ، كالتسنِّ ذاوٍ، مجدِّد

في الأبيات الثلاثة نلمح أن طرفة يعمد إلى بناء الصورة لناقته من خلال التلوين الجمالي للأشياء أيضاً، إن صورة الناقعة تتجلى هنا ضمن دلالات لغة الجنس، لكنها استعيرت في عالم الناقعة، ونحن مضطرون إلى متابعتها في ميدان المرأة، فالذكرفي العبارة " تريغ إلى صوت المهيب " هو المهيب، ولا نعتقد أن اللفظة استعملت هنا بمعناها الحقيقي أو الحرفي المعجمي، إن كلمة " المهيب " مشحونة بمعناها المجازي، فهي في النص استعملت للدلالة على فحل الإبل، أما المحدثون اليوم فينظرون إلى لفظة المهيب على أنها تدل على معنى مجازي قديم صار مصيره إلى الحقيقة، وهذه الحقيقة تستعمل اليوم في بعض الجيوش للدلالة على رتبة عسكرية قريبة الشبه بلفظة " جنرال "، إذ قدر لمثل هذه الألفاظ، على وفق أحد الباحثين أن تنتقل من مجال إلى آخر جيلاً بعد جيل بفعل تطور الدلالة. (إبراهيم أنيس، 1963: 131). أمَّا الصورة التي أقامها طرفة لذنب ناقته " كأنَّ جناحي مضرحي تكثِّفاً " فنقترب من منحى الصورة الأسطورية، إذ إنه من الناحية الفنية ، لا يبدو أن لذنب ناقعة طرفه شكلاً ملموساً ، ولا شكلاً مجرداً، ولكنها مقنعة تماماً، ولا شك في أن تلك الصورة الأسطورية أو الأكذوبية، هي ضرورية لنفس طرفة، وأنفسنا؛ إنَّ طرفة قد بنى رؤيا جميلة لناقته " المرأة " وهي تتقي الذكر الذي يلاحقها بذنب " ذي خصل " كما لو أن جناحي نسر مضرحي بلونه الأحمر الضارب إلى البياض قد شكا بذنبها.

ثم يستمر طرفة برسم صور ومعان ممتعة لناقته، عبر فيها عن احتفاء أخاذ بها، ليس كما تبدو في الطبيعة، ولكنها تتماشى مع سعيه إلى بناء رؤيا جميلة لناقته والعالم، إذ يقول: ( طرفة بن العبد ، 2000: 31 ).



لها فخذان أكمل النحظُ فيهما

كأنهما بابا منيف مُمددٍ

مرّت بنا صورة الناقاة " أمون كألواح الأران "، أما الآن فإنّ فخذيهما مكتنزتا اللحم كأنهما " بابا منيف مُمددٍ " أي بابا قصر مشرف ، بعضنا ربما لم يتخيل شكلاً معيناً لتلك الأبواب في قصور ذلك الزمان، وقد تهباً أن رأيت أحدها الذي ما يزال إلى اليوم إطاراً لمحراب الجامع الكبير في العاصمة اليمنية صنعاء، إذ ما تزال منشأته الأولى قائمة إلى اليوم ، على الرغم من أنه قد شيّد في السنة التاسعة للهجرة، وهذا الباب هو أحد أبواب قصر غمدان المعروف في التاريخ القديم، إذ ما تزال قلاعه مشرفة على أحد سفوح الجبال المطلّة على العاصمة اليمنية، وقریباً من الجامع المذكور، الذي حُدث أكثر من مرة ، لكن منشأته الأولى ما تزال قائمة. وهي باب ذات صفائح حديدية ممتلئة ومكتنزة كما تخيلها طرفة ورسمها بكلماته شبيهاً لفخذي ناقته.

إنّ هذه الصورة التي تأتي ضمن تنوع غير محدد من التشبيهات التي لاحظنا أن طرفة قد شبه ناقته بها، فهي نخلة مرقال، أو هي كألواح الأران، وكالشول (الميزان) في ارتفاعه، وذنبا كأنه جناحي مضرحي (نسر) وأخيراً فحذاها كأنهما بابا منيف مُمدد، فهي تكشف عن تقرد مخصوص يتبعه طرفة في تحريك صورته ومعانيه، فهذه الصورة تحيلنا أولاً إلى قول شيلي " إنّ العقل يحترم الفروق بين الأشياء، بينما يحترم الخيال مواضع الشبه "، (مصطفى بدوي، د. ن: 80) ، فإنّ طرفة يسكب ذاته في تعبيراته فهو يتماهى مع أشيائه مشكلاً وحدة ذاتية معها. وما دامت العواطف منضوية في صور القصائد، فإنّ تفحص الطريقة التي عملت بها هذه الصورة يكشف لنا بُعد المسافة بين الباب المنيف وبين فخذي الناقاة، إذ يؤدي تباعد العلاقة بين طرفي الصورة في التشبيه إلى تعدد الدلالات أيضاً، فعلى المستوى الوجداني تدلّ باب القصر المنيف على الشموخ والكرم والكبرياء، التي تتصف بها الناقاة وصاحبها، والتي تدلّ كنايةً على الفارس بدلالة اللفظة " الممدد " الموصوف بها القصر، فضلاً عن إشارتهما إلى الثبات والتماسك (كمال أبو ديب، 1981:32).

إنّ معاني المقطع أو صورته تتصاعد في تدرج باهر للدلالة على صورة واضحة لناقاة أسطورية أتقن طرفة، وجودها المتخيل، ثم تتوالى صور طرفة وهو يرسم معانيه من وشي روحه، إذ يقول: ( طرفة بن العبد ، 2000 : 32- 40 ) ، :

وأجزنة لرت بدأي منصدٍ

وطي محالٍ ، كالحنيّ خلوقه



كأن كَناسِي ضالَةٍ يَكْتَفَانِهَا  
لها مرفقانِ أَفتلانِ ، كأنما  
كَقنطرةِ الرومي ، أقسم رَبِّها  
صَهَابِيَّةُ العنثونِ مُوجِدَةُ القَرَا  
أمرتِ يَدَاها قَتَلَ شَزْرٍ وَأجَنَحَتْ  
جَنُوحٌ ، دُفَاقٍ ، عَنَدَلٍ ، ثُمَّ أُفْرَعَتْ  
كأنَّ عُلُوبَ النَّسَعِ فِي دَايَاتِها  
تَلَاقِي ، وَأحياناً تَبِينُ ، كأنها  
وَأتَلَعُ نَهَاضٌ إِذا صَعَدَتْ بِهِ  
وَجَمِجَمَةٌ مِثْلُ العَلَاةِ كأنما  
وعَيْنانِ كَالماوِيَّتَيْنِ اسْتَكَنَّا  
طَحُورانِ عُوَارِ القَدَى ، فتراهُما  
وَحَدَّ كَقِرطاسِ الشَّامِيِّ ، وَمِشْفَرٍ  
وَصَادِقَتَا سَمِعِ التَّوَجُّسِ لِلسَّرَى  
مُؤَلَّلَتانِ ، تَعْرِفُ العِتَقَ فِيهِما  
وَأرُوعُ نَبَاضٍ ، أَحَدٍ مُلْمَمٍ  
وان شِئَتْ سَامِي واسطَ الكُورِ رَأْسُها  
وان شِئَتْ لَمْ تَرَقَلِ وان شِئَتْ أَرَقَلَتْ  
وَأَعْلَمُ ، مَخْرُوبٍ مِنَ الأَنْفِ مارِنِ

وأَطْرَ قِسيِّ تَحْتِ صَلْبِ مُؤَيِّدِ  
أَمراً بِسَلْمِي دالِحِ مَتَشَدِّدِ  
لَتَكْتَفَنَ ، حَتَّى تُشادِ بِقَرَمَدِ  
بَعِيدَةٌ وَحَدَّ الرِّجْلِ ، مَوَارِةِ اليَدِ  
لِها عَضُدُها فِي سَقِيفِ مُسَنِّدِ  
لِها كُفُها ، فِي مَعاليِ مَصَعَدِ  
مَوارِدُ مِنْ خَلِفاءِ فِي ظَهْرِ قَرَدِ  
بَنائِقُ عُرٍ ، فِي قَمِيصِ مُقَدِّدِ  
كَسْكانِ بُوَصِيِّ بِدَجَلَةَ مُصَعِدِ  
وعى المُلْتَقى مِنْها الى حَرْفِ مِبرِدِ  
بِكَهْفِي حِجاجِي صَخْرَةَ قَلَتْ مَورِدِ  
كَمَكْحُولَتِي مَذْعُورَةَ أُمَّ فَرَقِدِ  
كَسَبِتِ اليَمانيِ ، قُدُهُ لَمْ يُجَرِّدِ  
لِجَرَسِ حَفِيٍّ ، أَوْ لَصَوْتِ مُنَدِّدِ  
كَسامِعَتِي شاةِ بِحَومَلِ ، مُفَرِّدِ  
كَمِرداةِ صَخْرٍ مِنْ صَفِيحِ مُصَمِّدِ  
وعامتِ بِضَبْعِها نِجاةِ الخَفِيدِ  
مَخافَةَ مَلوِيٍّ مِنَ القَدِ مُحْصِدِ  
عَتِيقِ ، مَتى تَرُجُمُ بِهِ الارِضَ تَرَدِّدِ

نلاحظ أنَّ طرفه، الذي يوشى ناقته بما يزيد على ستين صورة شعرية ليس إلا فنان ماهر، لا يجمع أو يربط صورته ربطاً منطقياً باهتاً، ولكنه ينتقل من صورة إلى أخرى بطريقة حافلة بالدلالة والمغزى " ( مصطفى ناصف، 9831: 242 ) ، . ومن ثم نلمح في مقطع الناقاة صوراً كثيرة لا يعيننا مظهرها أو سطحها الخارجي بقدر ما يعيننا سبب ظهورها في النص، أو باعته ومغزاه، فعلى سبيل المثال نجد أن هذا التقصي الذي يسلكه في إبداعه عناقيد من الصور، التي يرسمها الشاعر لناقته



عنقوداً بجانب عنقود ، فهي تتدلى على وفق مجموعات عدّة، إذ نلاحظها باهرة يجلي فيها طرفة صلابة ناقتة وصلابته ؛ لأنها أي الناقة هنا ليست إلّا معادله الموضوعي، صحيح أن بزوغ فكرة المعادل الموضوعي (Objective Correlative) ، بوصفها شريحة من شرائح التنظير النقدي الحديث ، وأنه كان من بنات أفكار الشاعر الإنكليزي توماس إليوت (Thomas H. Eliot)، حين نشر عام 1919م مقالة بعنوان " هاملت ومشكلاته"، ( عنادغزوان إسماعيل ، 1984 : 9 )، إلّا أنها في واقع الأمر أسلوبٌ أدبي شائع عرفه شعرنا القديم، بما تميز به هذا الشعر من أصالةٍ وذاتية صافية بلغت أقصى درجاتها الغنائية، ولذلك عمد الشعراء إلى اللباس الذاتية التي يعبرون عنها ثوباً موضوعياً ، إذ عمدوا إلى بناء صورهم الشعرية لتكون معادلاً موضوعياً لكثير من تجاربهم، حتى يكون المعنى حاضراً في الصورة ذاتها، إذ يحقق ذلك " تشابكاً عقلياً وشعورياً يبرز في لحظة من الزمن " (توماس إليوت (Thomas H. Eliot)، 1981 : 28 ).

لقد سعى طرفة إلى بناء صورته للناقة بتراكيب عباراته وكأنها معانٍ ممزوجةً بعاطفته في لحظة زمنية من التوحد والإعجاب بالناقة ، فحينما يصور الناقة كأنها " قنطرة الرومي " ، أو أن عضداها " الناقة " أسندا إلى صفيح أو سقفٍ مشيدٍ بحجارة صلبة ، وأن ناقتة سفينةً ، أو طائرٍ مجنّحٍ وتندفق كالماء ، أو أن شجرة قد نمت فروعها برأس الناقة في " معالي مصعد " ، و أن آثار النسوع " حبال الرجل " على جسدها أشبه بخطوط دقيقة على صخرة ملساء . ثم أن بقايا هذه الآثار كأنها بنائقي قميص خلق مقدد، ورأسها كسكان يوصي سفينة تبحر في نهر دجلة ، وهو " أتلع نهّاض " وجمجمتها كأنها سندان حداد ، أمّا عيناها فهما كماويتين ، أي مرأتين تستكنان في صخرة صلبة الخ، كل هذه الصور وغيرها قد عرض طرفة بوساطتها ناقتة مرصعةً بحلّ قشبية من صورته المعهودة، حتى كأنه يعبر عن طفولة الشعر الأولى، إذ يتداخل فيها الخيال الخصب والإيقاع الفني المتقن، إلى جانب الصور الموحية مشكلاً بذلك تفرد في أسلوب شعري متميز. لقد نجح الشاعر في بناء صورة رائعة لناقته مؤلفة من حشدٍ من الصور، وكانت منسجمةً مع تطلع شخصيته، التي تسعى إلى بناء ذات متعاضمة صورة إثر صورة.

ومما يلفت النظر أن قصيدة طرفة التي اكتسبت صفة " المعلقة " ، ليس لأنها علّقت على أستار الكعبة ، أو لما تتمتع به من أهمية العقد الثمين فحسب، بل ربما لأنّ هذه القصائد كانت معلقة فعلاً بين الوجود والعدم نتيجة لتطلع طرفة إلى كمالها بوصفها تشكيلاً أصيلاً لذاته ، وقد أعاد بناء



كلماتها وصلتها ، إذ نلمح ثمة تقديس للشكل الشعري في المعلقة قلّ نظيره ، حتى أن طرفة حاول أن يوهنا بوجود دنيا ، كانت فيها صور وكائنات وأشياء متشابهة تماماً مع ناقته وأشائها ، وأنها تشغل دنياه الخاصة، كما تشغل دنيانا الاعتيادية، وقد عمد إلى ضبطها فأصبحت متألّفة ورتانة، كأنما قد ضبطت نغمها " أصوات الكلمات " بمعانيها وإحساسنا. وهكذا تشابهت تجربته الشعرية في مقطع الناقاة مع حالة الحلم ، مما دفع ذلك القدماء إلى وصف طرفة بن العبد بأنه قد أحسن في وصف الناقاة ولم يصفها أحدٌ ممن تقدم وتأخر " فإنه جمع صفات خلقها وسرعتها، فجاء بها بأحسن كلام وأوضح تشبيهه ". ( علي الشمشاطي ، 1937: 376 )

### 3- صورة الحصان والخيل .

ذكرنا أن طرفة بأسر تجربته من أشيائه الأثرية "المرأة والناقاة" ويجعلها ذات معنى عندما يستعمل الشكل " العبارات والصور المجازية والحقيقية " لغايات فنية تتركها الأحاسيس، فنغدو تلك الأحاسيس والمشاعر كأنها المقصودة من تلك الصور، أو كأنها صورة ، أو عوالم كونية مصورة في وجدانه ، وفي هذا السياق سنتأمل في المقطع الآتي شكلاً جديداً من لغة الصور ، أو صور الاختراق متمثلة بصورة الخيل " السهم المخترق " في قصائده ، وفي المقطع الآتي يجسد طرفة جانباً من صفة الاختراق الذي يبني فيها الشاعر صوراً نابضة بالمعنى للخيل ، أو الحصان ، ولاسيما خيل قومه ، ولكي تكون الصورة ناجحة كما أسلفنا ينبغي أن يكون ثمة توازن بين الصفات المتنافرة فيها ، لكي يضي على الصورة انسجاماً بين تلك الصفات ، إذ يقول طرفة: ( 2000 : 76- 79 )،

|   |  |
|---|--|
| حِينَ لا يُمَسِّكُهَا إِلَّا الصَّبِيرُ | نُمَسِّكُ الْخَيْلَ عَلَى مَكْرٍ هِهَا |
| دُوخِلَ الصَّنْعَةُ فِيهَا وَالضَّمْرُ  | اعوجِبَاتٍ طَوَالاً شَرَّ بَأْ         |
| وهضباتٍ إذا ابتلَّ العُذْرُ             | من يعابيبِ ذكورٍ وُفِّحَ               |
| رُكِبَتْ فِيهَا مَلَاطِيْسُ سُمُرُ      | جافلاتٍ فوقَ عَوْجِ عَجَلِ             |
| كجذوعٍ شَدَّبَتْ عنها القُشْرُ          | وأنافتٍ بهوادٍ تُلَعُ                  |
| رُحِبَ الأَجْوافُ ما إن تَنْبَهَرُ      | علت الأيدي بأجوازٍ لها                 |
| كرعالِ الطيرِ أسراباً تَمُرُ            | دُلِقَ الغارةُ في إفزاعهم              |
| مابني منهم كمي مُنْعَوِرُ               | تَنَزَّرُ الأبطالُ صرعى بينها          |



لا شك في أن حرفية الإشارة اللسانية أو المعنى التعييني ، هو ما يحاول المعجم تقديمه أما في النص الشعري فإنَّ كلماته تفقد حرفيتها التعيينية ، وتدخل حيناً جديداً له القدرة والفاعلية على الإرجاع إلى ما ترتبط به الكلمات من إحياءات ثقافية واجتماعية وانفعالية وفكرية. (دانيال تشاندر (Richards)، 2008: 237 ) وهذا كان شأن صورة الحصان في شعر طرفه، فهي حافلة بالحمولات الثقافية والنفسية ، حتى أن شارح الديوان قد فسّر "نمّسك الخيل" في البيت الأول على أنه يعني "ارتباط الخيل والقيام عليها.. ونؤثرها على أنفسنا" ( طرفه بن العبد، 2000، 76 )، أو "إمساك الخيل في سورة الحرب كي لا تنهزم". ونرى أن المعنى في البيت ليس بعيداً عن التأويل أو الاحتمال الثاني؛ لما فيه من مغزى له ارتباط بمعنى الرجولة والشجاعة، التي يقرنها طرفه بصور خيل قومه ، فإن كلمة "نمّسك الخيل" هي علامة أو إشارة تعيينية من دال إشارة تعيينية، لكن الشاعر يجعل من مدلول هذه الإشارة دالاً جديداً في مستوى آخر يكون مدلوله مشحوناً بمعانٍ كثيرة، إذ تنزع الصورة عند ذلك إلى الإحياء بأن "فرسان قومه لا يفرون من القتال"، وقد رجح هذا المعنى التضمينات في الأسلوب، فضلاً عن النغم، الذي رافق العبارة "نمّسك الخيل" و " لا يمسكها إلا الصبر".

ثم يستمر طرفه في استعمال الكلمات استعمالاً رمزياً في البيت الثاني "أعجّيات طوالاً شزّبا" و "من يعابيب ذُكور وقُح" و "هضَبَاتٍ إذا أبتلَّ العُذْرُ" و "جافلات فَوْقَ عُوجِ عَجَلٍ" و "رُكبتَ منها مَلاطيسُ سُمُرٍ"، كل هذه الكلمات أختيرت في القصيدة اختياراً دقيقاً، ليس لكي تدلُّ على مدلولات مباشرة ، إنما استعملت لإحياء مدلولات أخرى غائبة، تضيء على صور القصيدة إحياءً يجعلها تكون أساسية في بناء الصور، كي تخرج النص عن المعاني الخطابية ، بل إنها تشكل صوراً دالة على الحضور حيناً أو على الغياب، وفي ضوء ذلك ف إن طرفه ينحو منحى متفرداً لا يختلف كثيراً عن تحليلات النظريات الحديثة ولا سيما النظرية الظاهرية (Phenomenology) التي ترى في الكائن البشري بأنه "وعيٌ مجسّدٌ يقصد الأشياء" (فلاح رحيم ، مترجم ، 2009 ، 24 ) ، فالظاهرية تفسر الأعمال الأدبية بوصفها متضمنة لمدلولات سابقة أو غائبة، ولهذا فإن طرفه يعرض عالماً كونياً أثيراً لأشياءه، مثلما لاحظنا ذلك في صورته لناقته التي بناها من ميادين مختلفة مفعمة بالعاطفة والدلالات، وكان هذا شأنه في بناء صورته لخيل قومه، التي رصّعها بأشكال شامخة جمع عناصرها ومادتها أيضاً من ميادين كثيرة .





ان خيول طرفة حافلة بالحيوية ، فالأعوجيات قريبة الشبه بالناقة العوجاء المرقال، أو صور الخفة المقرونة بالصلابة ، والشرب أيضا قريبة الشبه من صورة الناقة في " الشول ترتقي " لكن اللافت أن طرفه كلما تعمق في بنائه لخيوله الراكضة المخترقة التفت إلى مقتنياته التي تختزنها أحاسيسه الماضية لاسيما الطفولة والفتوه بكل ذكرياتها كما سنرى في بعض صورته، إن طرفه يوشك أن يبني صوراً أسطورية للخيول لكن أشكالها ورموزها العامة محسوسة يمكن أن ترى، فهي جزء من مدركات الشاعر؛ لأنها " مشتقة أصلاً من تجربتنا المحسوسة الاجتماعية والثقافية " وهي أيضاً " سجلات للمشاهدة أو منبهات للانفعال " إ. ريتشاردز (Richards)، (1963: 176). فكل التشبيهات والكلمات المختارة أو المستبدلة والأوصاف التي بني بوساطتها طرفة أشكاله أو معالم خيله لم تكن قائمة على مقاربات منطقية، بل أنها نابغة من حلم الشاعر، وإذا لم يكن كذلك فكيف تخيّر الشاعر لخيوله أنهم " من يعابيب ذكور وقح " إذ شبهها بالنهر اليعسوب وهو " الشديد الجري" ( طرفة بن العبد، 2000 : 77 )، أو تكون متميزات بأشكال الجمال الحمر، " وهضبات إذا أبتل العُدر " وقيل هي " الضخام كالهضاب"، ( طرفة بن العبد ، 2000 : 64- 65 )، أو أن تكون في خفتها وسرعتها كالسفن " يقال جفلت السفينة وأجفلت إذا اندردت مسرعة "، أو أن تكون محافرها في صلابتها كما لو أنها ملاطيس جمع ملطاس وهو معول يكسر به الصخر، وقد شبه الحوافر بها في صلابتها. أما رؤوسها فقد أشرقت بطولها كأنها جذوع النخل التي شدبت فزاد ذلك في طولها.

وَأَنافِتْ بِهَوَادٍ تُلْع  
كَجُذُوعٍ شُدَّتْ عَنْهَا الْقُشُرُ

انها خيول راکضة مسرعة تطاول أعناقها في ارتفاعها جذوعاً شدبت عنها القشور، وأن الأيدي لن تتالها، وهي تعدو مسرعة كلهيب النار، وتكاد أحمالها المشدودة تطير في الهواء لشدة جريها :

فهي تردّي ، فإذا ما ألهبت  
طارَ من إحمالها شدّاً لأزر

كما يعتمد طرفه إلى اختيار الكلمات اختياراً فنياً جمالياً يوحى بأنغامها وأصواتها على الخفة والسرعة، أنظر إليه كيف يجمع بين كاترات ومُسلميات ودُلُق الغارة، وكرعال الطير أسراب ثمر . إن الأشكال البلاغية والاختيارات تتداخل بعمق ما أن يتم إحصاء هذه الصور والكلمات ، التي بنيت بطريقة فائقة الترتيب لبلورة المعاني الشعرية بصورها المنقنة، فضلاً عن بلورة الواقع والأشياء المرسومة، وأن اللغة عند طرفة في حركة دائبة لا ينظر إليها بوصفها وسيلة محايدة بل كان اختيارها للكلمات في كثير من الأحيان منفرداً، ذلك لأن الكلمات الشعرية لا يمكن أن تعني أو تقصد شيئاً معيناً بطريقتين



مختلفتين ، (دانيال تشاندر (Chandler)، 2008: 214 ) ، كما أن فاعلية الصور عند طرفة لا تخلو من وثبات كثيرة في الخيال، وفي بعض صورته تبدو الصلة بين المشبه والمشبه به غير مألوفة، وفي أحيانٍ أُخرى يكون الشبه غير مباشر بين أركانها ، مما يدعو إلى عدّها صوراً رمزية .

### نتائج البحث

أثار طرفه في صورته التي بناها للمرأة والناقاة والحسان كثيرا من معالم الإبداع الشعري ، وقد كانت تجليات تلك الصور رامزة ومشبعة بالرغبات القوية ، إن طرفه يتخذ من صورته معلما على حبه للحياة ، وكانت الصور التي وثقتها هذا البحث حافلة بتلك المعاني، وهنا لابد من الإشارة إلى الملاحظات الآتية :

1 - إن صورة المرأة كانت صدى لاستجابة وجدانية متكاملة تخدم أغراضاً نفسية واجتماعية ، فضلاً عن كونها تجارب ذاتية خاصة ، تبوّأت المرأة فيها مكانتها المثلى، وكان لصغر سن الشاعر ، الذي لم يتجاوز في أغلب الروايات الست والعشرين عاماً أثره في بنائها حتى بدت صوراً مفعمة بالإحياء ، ومرتعة بالفتوة والنعمومة، وقد وثقت مراهيه صور صاحباته وعيونهن جمال أعناقهنّ وخصورهن ، فأرضينه وحققن رغبته في تمجيد جمال النساء عصره .

لقد وثق طرفه العلاقة بين المرأة والطبية، إذ وجد أن ثمة تجانساً كونياً يربطهما، المرأة الجميلة والطبية الحاملة بفضاء تحت الشمس . إنّ طرفه يمارس اختبار ضرب من التزاوج بين صورة المرأة وصورة الطبية بوصفهما شيئاً واحداً، لكنه في واقع الأمر يتخذ من معنى أو دلالة الجمال في المرأة دالاً بنى له مدلولاً من جمال الطبية ، لما في الطبية من رشاقة وخفة وتناسق ، فضلاً عن الغموض الذي يحيط بها ، وقد بدا طرفه في صورته للمرأة مفتوناً بجمالها الحسي مثلما كان يفعل في رسم صورة ناقته ، لقد أبدع في وصف الجمال الحسي لصويحاته ، وقطع في ذلك أشواطاً تلفت النظر .

2- اما الناقاة فكانت هي الاخرى أكثر رسوخاً وتعاضماً في وجدان طرفه وبقيته ، سواء في صلابتها أو تعاليها على الأقدار وقطع المسافات ، وعندما رسم طرفه صورته لناقته ف إنه كان يعني ناقته المرقال وحدها ، فلماذا كان طرفه قد قبل بالتعددية في صويحاته مثل " هرّ وابنة مالك" والآخرات ، فان شأنه مع ناقته ، أنه اكتفى بوحدة وهي الناقاة المرقال الشامخة . إنّ طرفه يصوغ صوراً لناقته كأنها ملفوفة بوجودها الحسي المعين، ثم يدعو المتلقي إلى استنباطها من ملاحظة الأشياء، وهي تتحرك أمامه،



وهذا الأسلوب في الإدراك قد نجده أحياناً لدى شعراء آخرين، لكن طرفة يشعرك أنه فعلاً يخلق كيانات جديدة، ولاسيما الكيانات التي تتصل بالناقة، وكانت صورته للناقة ذات دلالات غير مباشرة ترمز إلى تعظيم شخص الشاعر، إن التدقيق في صورة الناقة في شعره يجعلنا نقرر أن الشكل العام لها ينتظم في إطار مزخرف فنياً، وكانت معظم صورته لها قد جاءت من ميادين متعددة، بعضها حضاري يتصل بتعبيد الطرق والقصور، والقرميد، والقنطرة المشيدة الباهرة، وهذا يعني أن طرفة يستعمل نمطاً متفرداً في بناء صورته للناقة، وقد أثار ذلك إعجاب معاصريه ولاحقيهم، فالناقة تتجلى وتتألاً في النور كأنها أيقونة من أيقونات ذلك العصر، إنها تتحدى الزمنلما تحمله من دلالات كونية، كما وصفها القرآن الكريم .

3- أما صور الخيل أو الحصان فكانت بارزة مثقلة بمشاعر الإعجاب، لأنها تثير عنده قصص البطولة ومعنى الرجولة والطفولة معا، ولم تكن صورته وتشبيهاته قائمة على مقاربات منطقية، بل نابعة من حلم الشاعر، فقد شبههن بالأنهار، وأنهن وقح وهضبات، ومحارفا صلبة كمعاول تكسير الصخور، أما رؤوسها فقد أشرفت بطولها كأنها شبيهة بجنود النخيل .



## المصادر:

1. ابن الأبرص ، عبيد ( د. ت ) . ديوان عبيد بن الأبرص .تحقيق :حسين نصار ، القاهرة ، مكتبة البابي الحلبي.
2. ابن العبد ،طرفة ،(2000) . ديوان طرفة بن العبد، (شرح الأعلام الشنتمري ) . تحقيق:درية الخطيب ولطفي الصقال.البحرين، دار الثقافة والفنون وبيروت ،المؤسسة العربية .
3. ابن قنينة ، محمد بن مسلم (2005) . الشعر والشعراء، تحقيق: د. مفيد قميحة والأستاذ محمد أمين الضناوي ، ط1 . بيروت ،دار الكتب العلمية .
4. ابن منظور ، محمد بن مكرم . لسان العرب، دار الكتاب المصري، دارالمعارف، د.ت.
5. الجمحي ، ابن سلام،( 1952 ) . طبقات فحول الشعراء ، تحقيق: محمود محمد شاكر. ط 1 ، مصر ، دار المعارف .
6. الشمشاطي ، علي بن محمد بن المطهر العدوي ( 377هـ ) ،( 1977). الأنوار ومحاسن الأشعار ، ج1 ، الكويت.
7. القرطاجني ، حازم ( 1964). منهاج البلغاء وسراج الأدباء. تحقيق: محمد الحبيب بن الخوجة، دار الكتاب الشرقية.
8. القيرواني ،ابن رشيق ، ( 1964 ) . العمدة ، تحقيق : محمد محي الدين عبد الحميد ، ط 3 ، مصر ، مطبعة السعادة .
9. الكندي ،امرؤ القيس،( 1984 ) . الديوان. تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم، ط4 ،القاهرة: دار المعارف.



### المراجع :

- أبو إصبع، صالح. (1979). الحركة الشعرية في فلسطين المحتلة، دراسة نقدية، ط 1. المؤسسة العربية للدراسات .
- أبو ديب ، كمال . ( 1981 ) . الرؤى المقنعة، نحو منهج بنيوي في دراسة الشعر الجاهلي. الهيئة المصرية العامة للكتاب.
- اسماعيل ، عناد غزوان، (1984). المعادل الموضوعي مصطلحاً نقدياً. مجلة الأقلام، بغداد، دار الشؤون الثقافية ، عدد أيلول.
- (1974) ، المرثاة الغزلية في الشعر العربي ، بغداد، مطبعة الزهراء .
- اسماعيل ، عز الدين . ( 1986 ) . الأسس الجمالية في النقد العربي، ط 3 . بغداد ، دار الشؤون الثقافية العامة.
- أنيس ،ابراهيم ، ( 1963 ) . دلالة الألفاظ . القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية .
- باقر، طه، (1980) . ملحمة كلكامش ، سلسلة دراسات عدد ( 202 ) ، ط4،. بغداد ، دار الحرية للطباعة .
- بدوي ، مصطفى ، ( 1985 ) . كولردج ، ط 1 . مصر ، دار المعارف .
- الجبوري ، يحيى : الشعر الجاهلي، بغداد ، دار التربية.
- دهمان ، أحمد علي ، ( 1986 ) . الصورة البلاغية عند عبد القاهر الجرجاني منهجاً وتطبيقاً، ط 1 . دمشق ، دار طلاس للدراسات والترجمة والنشر .
- رحيم، فلاح ، مترجم،(2009). القراءات المتصارعة والتنوع والمصادقية في التأويل، بول ب أرمسترونغ، ط1 ، بيروت : دار الكتاب الجديد المتحد .
- رومية ، وهب ، ( 1975 ) . الرحلة في القصيدة الجاهلية ، ط 1 . اتحاد الكتاب والصحفيين الفلسطينيين .
- الشايب ، أحمد ، (1964) . أصول النقد الأدبي ، القاهرة .
- الصالحي ، محمد ، ( 2015 ) . إيقاع المعنى ، معنى الإيقاع . مجلة علامات المغربية ، العدد (43) ، 23-34.
- ناصف ، مصطفى ،(1983). دراسة الأدب العربي، ط 3 ، دار الأندلس للطباعة والنشر والتوزيع



### المراجع المترجمة :

- ألبوت ، توماس ، (1980). الأرض اليباب، الشاعر والقصيدة، ترجمة: عبد الواحد لؤلؤة، ط 1 ، بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر .
- حليم ، أسعد، مترجم ،(1966) . بلوك ، هاسكل ، د.ت. الرؤى الإبداعية ، مجموعة مقالات أشرف على جمعها: هاسكل بلوك وهيرمان سالنجر، القاهرة :مكتبة نهضة مصر بالفجالة .
- تشاندرز ، دانيال ، ( 2008 ) . أسس السيميائية. ترجمة : طلال وهبة، ط 1 ، بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية .
- ريتشاردز، أ. آ ، ( 1963 ) . مبادئ النقد الأدبي، ترجمة: مصطفى بدوي. مصر، المؤسسة المصرية للتأليف والترجمة والطباعة، مطبعة مصر .
- كريم ، صموئيل نوح، د . ت. السومريون تأريخهم وحضارتهم وخصائصهم ، ترجمة : فيصل الوائلي ، ط1 ، بيروت ، مكتبة الحضارات .
- كوهن ، جان،(1996) . بنية اللغة الشعرية، ترجمة : محمد الولي، ومحمد العمري، ط1 ، المغرب ، دار تويقال للنشر .
- ماكليش ، أرشيبالد ، ( 1963 ) . الشعر والتجربة، ترجمة : سلمى خضراء الجبوسي، مراجعة توفيق صالح، بيروت ، منشورات دار اليقظة العربية.
- ميدر، بتي دي شونك، ( 2009 ) . صلوات إنيهدوانا سرجون الأكدي ، ترجمة : كامل جابر، ط1 ، بيروت ، منشورات الجمل .

### نبذة عن الباحث

أ.م.د. سعيد حسون حسين تخصص : أدب عربي قديم . مواليد 1952م ، بكالوريوس في فلسفة اللغة العربية وآدابها 1974 م ماجستير أدب عباسي 1988 م ، دكتوراه أدب عربي قديم 1999 م له ثلاثة كتب منشورة ، الشعر الجاهلي دراسة في تأويلاته النفسية والفنية 2007 و البناء الفني في قصيدة الحماسة العباسية 2008 م والقصيدة الجاهلية قراءة في البنية والدلالة 2014 م ، شارك في 7 مؤتمرات أدبية وتربوية محلية وعالمية ، نشر 13 بحثا في مجلات عراقية وعربية ، منها جماليات تلقي الصورة الشعرية في القصيدة الجاهلية دراسة تطبيقية ، منشور مجلة الاستاذ العدد 206 ، مجلد الأول



/صفحة 75 - 110 ، السنة 2013 ، وبحث بعنوان: تجليات صورة العقل في الخطاب الشعري  
الجاهلي ، منشور، مجلة المورد عدد 1 سنة 2011 ، وبحث بعنوان: وحدات الارتداد والاقصار عن  
الصبا في الشعر الجاهلي ، منشور في مجلة المورد مجلد 36, عدد3، الصفحة : 58 - 79 ، سنة  
2009، وله ثلاثة بحوث قيد النشر ، باحث أكاديمي وتدريسي في كلية اللغات بجامعة بغداد ، ورئيس  
شعبة التقويم اللغوي فيها .

Email : [saced.anbakv@yahoo.com](mailto:saced.anbakv@yahoo.com)