

ساختار و بافتار قرآنی در اشعار ابن‌هانی‌البیری
(مطلعه موردی تناص قرآنی)

دکتر علی صیادانی

استادیار زبان و ادبیات عرب دانشگاه شهید مدنی آذربایجان
a.sayadani@azaruniv.edu

دکتر بهنام فارسی

استادیار زبان و ادبیات عرب دانشگاه یزد.

دکتر جعفر بهلوی

مدارس مدارس تبریز

ابن‌هانی شاعر طبقه اول اندلس، را باید شاعر سیاسی- مذهبی دانست که شعر و شاعری تنها برای او یک ابزار هست تا هدف؛ ابزاری که به وسیله آن از دین و مodoxan خویش دفاع می‌کند. ابن‌هانی برای این امر از لفظ و معنای آیات قرآن، در کنار داستان‌های قرآنی استفاده می‌کند. و شخصیت‌های دینی چون پیامبران را مشبه به برای مدوح خود یعنی معزّ قرار می‌دهد. و ابزار اصلی او در ایجاد این مشابهت آیات قرآنی است. گاهی معزّ را چون حضرت سلیمان می‌داند و بار دیگر فضای زمان معزّ را چون فضای زمان رسول خدا(ص) به تصویر می‌کشد. البته در دیوان این شاعر ابیاتی نیز وجود دارد که اقتباس‌های قرآنی در آن برای توصیف حالات شخصی خود شاعر هست. همانند اقتباس بخشی از سوره یوسف.

پژوهش حاضر، با استفاده از روش توصیفی تحلیلی، سعی در تبیین کارکردهای مختلف قرآن و بعد معنایی آن در اشعار ابن‌هانی دارد.

کلید واژه‌ها: قرآن، بینامنتیت، ابن‌هانی، اندلس

۱- مقدمه

ابن‌هانی^۱ را باید شاعر عقیده و سیاست دانست که در تمام ساختار اشعارش یک هدفه عمدۀ را دنبال می‌کند و آن دفاع از عقاید شیعه اسماعیلیه و خلافت فاطمیان هست. به همین خاطر در راه نیل به مقصود با موانع زیادی روپرورد است. از یک طرف امویان اندلس که جبه مخالف فاطمیان را تشکیل می‌دادند با تمام افراد وابسته به جناح فاطمیان برخورد سرسختانه‌ای می‌کردند. چنانچه ابن‌هانی در اثر این فشار‌ها مجبور به فرار از اندلس و رفتن به مصر شد. از طرف دیگر و از بعد عقیدتی نیز، تمام فرقه‌های مذهبی مخالف اسماعیلیه با هرگونه اقدام تبلیغی مخالف عقایدشان، برخورد می‌کردند و در فضایی که فقه مالکی بر تمام امور جامعه مسلط بود، و فضای آزاد دینی وجود نداشت، امکان هرگونه تبلیغ نیز بر همگان منع شده بود. به همین خاطر ابن‌هانی که خود را مدافع شیعه اسماعیلیه و خلافت فاطمیان می‌دانست، ترک اندلس کرد و به دامان خلافت فاطمیان در مصر رفت تا آزادانه با زبان شعر از آنان و عقایدش دفاع کند.

ابن‌هانی در فضای کلی اشعارش بیشتر از اسلوب استدلالی و اقناعی برای قبولاندن عقاید و کلامش استفاده می‌کند و استدلال منطقی نیازمند دلایل و براهین محکم و قوی است. به همین خاطر ابن‌هانی از تراث دینی که شامل آیات قرآن، داستان‌های قرآنی، شخصیت‌های دینی و ... می‌شود، استفاده می‌کند تا کلام و گفته‌اش لباسی از دین برتن کند و مقبولتر شود. در جستار حاضر به تبیین چگونکی و نحوه کارکرد آیات قرآنی در اشعار ابن‌هانی می‌پردازیم و نحوه تعامل او با آیات قرآنی را تبیین می‌کنیم.

۱- سوالهای پژوهش

- آیا عقاید شیعه اسماعیلیه ابن‌هانی، تأثیری در نوع بکارگیری آیات قرآنی در بافت معنایی اشعارش داشته است؟
- آیا تنها لفظ آیات قرآنی در اشعارش بکاررفته یا اینکه هم لفظ، هم معنا و هم داستان‌های قرآنی؟

۲- فرضیه پژوهش

ابن‌هانی هم از لفظ و هم معنا و هم داستان‌های قرآنی در ساختار معنایی اشعارش استفاده کرده و عقاید شیعه اسماعیلیه تأثیر عمده‌ای در نوع بکارگیری این آیات در دیوان شاعر داشته است؛ بطوری که هدف اصلی او از بکارگیری تراث دینی، حقانیت بخشی به مدوحان خود هست.

۳- پیشینه پژوهش

تناص، بینامتنی، اقتباس، أخذ؛ همگی عنوانین کتابه و مقالات و رساله‌های مختلفی هست که در زمینه تأثیر آیات قرآن بر شعر، نثر، رمان، نگاشته شده‌اند و هر پژوهشگری به فراخور کلام خود به ریشه‌یابی آیات قرآنی و نوع کارکردی که مدنظر شاعر و نویسنده بوده، اشاره کرده‌اند. از این رو، بحث در زمینه تأثیر قرآن بر دیوان شاعراً امری است با پیشینه کهن، و مقالاتی که در این زمینه نگاشته شده، آنقدر زیاد هست که باید مقاله‌ای مستقل را برای شمارش آن اختصاص داد. اما اشعار شخصیت مدنظر ما؛ یعنی ابن‌هانی، از حیث این که شخصیتی سیاسی و مذهبی است، قابل تأمل هست. در زمینه اقتباسهای قرآنی اشعار او آثاری هست که به شکل جزئی و در حد اشاره به بعضی از آیات بکاررفته در اشعار او پرداخته‌اند؛ پژوهش‌های مانند:

- مقاله دکتر سعید شیبانی تحت عنوان «شقیل در دیوان ابن‌هانی اندلسی»
- رساله ضفاف عدنان اسماعیل الطائی تحت عنوان «شعر أبي الطيب المتنبي و ابن‌هانیء الاندلسي تحليل و موازنة»

از این رو نگارنده تا حدامکان در جستار حاضر به بحث و بررسی آیاتی پرداخته که توسط دیگر پژوهشگران بررسی نشده و نوع کارکرد و هدف شاعر از بکارگیری آنها را تبیین کرده است.

۴- نظریه بینامتنی (تناص)

نظریه‌ای است که به روابط بین متون می‌پردازد که موجب آفرینش متن جدید می‌شود. (مرتضی، ۱۹۹۱: ۱۸۳) برای نخستین بار، ژولیا کریستوا در دهه ۱۹۶۰ در ترجمه تعبیر میخانیل مخانیلوویچ باختین از گفتگومندی (dialogism) که در دهه ۱۹۳۰ آن را معرفی کرده بود، اصطلاح intrtextualite (بینا متنیت) را به کاربرد، گفت و گومندی به رابطه ضروری هر پاره گفتاری با پاره‌های دیگر اطلاق می‌شود، «ژولیا کریستوا» نظریه «بینامتنی»

را برای تمامی متون امری اجتناب ناپذیر می‌داند و معتقد است که بینامنی فضایی است که در آن متون مختلف با هم برخورد می‌کند، در این عملیات گفته‌های متعددی از دیگر متون با یکدیگر تقارن پیدا می‌کنند و یکدیگر را تحت تاثیر قرار می‌دهند. (کریسووا، ژولیا، ۱۳۸۱ ه: ۴۴)

از نظر باختین هر پاره گفتاری می‌تواند به «مجموعه ای از نشانه‌ها»، خواه یک گفته، شعر، ترانه، اسطوره، و خواه یک فیلم اشاره کند. به عقیده وی هر متون تقاطعی از متون دیگر است. (گراهام، آن، ۱۳۸۰ ه: ۷۳) مسائلی همچون، مرگ مؤلف، جریانات ساختارگرایی، پسا ساختارگرایی، و اسازی (Deconstruction) نقدهای تکوینی و نشانه شناختی بر مطالعات بینامنی تاثیرات بسزایی گذاشته‌اند. (نامور مطلق، ۱۳۵۸ ه: ۸۴) اصطلاح «مناسبات بینامنی» را نخستین بار صورتگرایان (فرمالیستهای) روس، به ویژه ویکتور شکوفسکی در مقاله «هنر به مثابه ی تمهدید» بکار بردن، به گفته شکوفسکی «میان تمامی تاثیرپذیری‌های هنری، تاثیری که متن ادبی از متون دیگر می‌گیرد، مهمترین است. (صفوی، ۱۳۷۶ ه: ۱۲۷)

پدیده بینامنی را می‌توان در موضوعاتی همچون گفتگومندی میخانیل باختین، بیناده‌نیت (Intertextalite) پدیدار شناسان، بینا متنت (Intersubjectivite) ژولیا کریستوا و ترامنتیت (transtextualite) ژرار ژنت مشاهده نمود.

ژرار ژنت، گسترده‌تر و نظام یافته‌تر از کریستوا و رولان بارت عمل کرد، مطالعات ژنت قلمرو ساختارگرایی باز و حتی پسا ساختارگرایی و نیز نشانه شناختی را در بر می‌گیرد. (شکوفسکی، ۱۳۸۰ ه: ۴۹) «ژرار ژنت» ناقد فرانسوی بعداً این نظریه را توسعه داد، در حقیقت این واژه را در رابطه با (حضور همزمان دو متن و یا بیشتر) و یا (حضور فعلی یک متن در متن دیگر) معرفی کرد. (بنیس، ۱۹۹۰ م: ۱۸۶)

کریستوا سهم بزرگی در مطالعات بینامنی دارد، درواقع او بود که با وضع واژه بینامنتیت افق نوینی را در مطالعات قرن بیستم گشود و کسانی همچون رولان بارت و بسیاری دیگر را متوجه این گونه از مطالعات نمود، به عقیده کریستوا، بینامنتیت، علی رغم تصور اغلب افراد به هیچ وجه بررسی تاثیرگذاری یک متن بر متن دیگر نیست، به عقیده وی (این بینامنتیت است که موجب پویایی و چند صدایی در متن می‌شود، و هیچ متونی عاری از بینامن نیست، بارت به وضوح این موضوع را اعمال می‌کند و می‌گوید هر متونی بینامن است). (صفوی، ۱۳۷۶ ه: ۸۵)

ناقدان عرب، اصطلاح (intertextuality) را به واژه (التناص) یا (النصوصیه) به معنی (در هم تنیدگی متون) ترجمه کرده‌اند. اینان برای تحلیل گفتمان شعری به پدیده تناص اشاره کرده‌اند. ناقدانی چون صبری حافظ، محمد عزام، صلاح فضل و ... در این زمینه مقالات و کتابهای بسیاری نوشته‌اند. (میرزایی، ۱۳۸۸ ه: ۲۹۹)

از میان ناقدان و نظریه‌پردازان بینامنی «ژولیا کریستوا» به محوری‌ترین تعریف آن اشاره کرده: بینامنی یعنی خلق متون جدید از طریق ارتباط و تعامل آن متن با متون دیگر.

برای انجام عملیات بینامنی باید سه عنصر اساسی را شناخت: ۱- متن غایب ۲- متن حاضر ۳- عملیات بینامنی

در واقع متونی که در متن اصلی به کار گرفته شده را «متن غایب»، متن اصلی را «متن حاضر» می‌نامند و آثار و نشانه‌های متن غایب در متن حاضر نوع شکل عملیات بینامنی را معین می‌کند. (مرتضاض، ۱۹۹۱ م: ۱۴)

ناقدان عرب برای «بینامنی» انواع و اشکال مختلفی ارائه داده‌اند، دکتر «عبدالملک مرتابض» در بررسی روابط بینامنی معلقات سبع با متن دیگر آن را به تناص لفظی، تناص مضمونی و تناص ذاتی تقسیم کرده است و سپس نوع روابط هر کدام را شرح داده است:

۱) تناص لفظی: در این نوع تناص نویسنده و یا شاعر بطور آگاهانه واژگان اولیه متن غایب را به همان صورت در متن حاضر به کار می‌برد

۲) تناص مضمون: در این نوع تناص نویسنده و یا شاعر معانی موردنظرش را به طور آگاهانه و به تاکتیکی خاص از متن غایب می‌گیرد و در متن حاضر به کار می‌گیرد.

۳) تناص ذاتی: این نوع تناص به شکل عادی و از روی عرف در متن ادبی به کار می‌رود، ذکر اطلال و دمن در شعر از این نوع بشمار می‌رود. (صیادانی، علی؛ بازیار، رسول، ۱۳۹۰ هـ: ص ۲۴-۲۵)

۳- بینامنیت قرآن در اشعار ابن هانی

آیات قرآنی جزء لاينفك شعر و نثر عربي است و هر شاعري بنابه مقتضاي کلام خود از از لفظ و معنای آيات قرآنی بهره جسته است؛ ابن هانی نيز به عنوان يك شاعر عقیدتي سياسي فاطميابن برای اثبات عقاید خود و غلبه بر مخالفان و همچنین غنای اشعار خود به وفور از لفظ و معنای آيات و داستانهای قرآنی در ساختار قصائد خود استفاده کرده است. نگارنده در این بخش حدالامکان سعی کرده است که به کنکاش و تحلیل اشعار ابن هانی از این بُعد بپردازد و اقتباسهای قرآنی اشعار این شاعر را تبیین کند. به همین خاطر از سبک بررسی موردي ابيات و اشعار و ارائه نمونه نمونه استفاده کرده است:

۳-۱ نمونه اول

زيانکاري

فَلَائِسْلَالِي عَنْ زَمَانِي الَّذِي خَلَ
فَوْالعَصْرِ إِنِّي قَبْلَ يَحْيَى لَفِي حُسْرٍ

(ابن هانی الأندلسي، ۱۴۰۰ هـ - ۱۹۸۰ م)، (ديوان: ۱۵۴)

ترجمه: از ایام گذشته‌ام مپرسید؛ به روزگار سوگند که من قبل از دیدار با یحیی بن علی در زيانکاري آشکار بودم.

مصراع دوم این بيت، اقتباس آيات ۱ و ۲ سوره «العصر» است: (والعَصْرِ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي حُسْرٍ) سوگند به عصر [غلبه حق بر باطل]، که واقعاً انسان دستخوش زيان است. ابن هانی در این ابيات به دیدار خود با یحیی بن علی اشاره کرده است؛ یحیی و برادرش جعفر که - از سرداران خلافت فاطمي و بعد از جوهر از عواملی اصلی استحکام خلافت فاطمي بودند- در نزد این شاعر از جايگاه والا بي برخوردارند و درصد زيادي از اشعار خود را به مدح اين دو شخصيت اختصاص داده است. نكته حائز اهميت در ابيات بالا، ابراز زيکاري شاعر در ديدار نکردن با اين دو شخصيت است. برای نشان دادن ميزان اين زيانکاري از معنا و لفظ آيه ۱ و ۲ سوره العصر استفاده کرده است. سؤالي که در اين بخش مطرح است اين است که چرا ديدار اين شخصيتها برای ابن هانی اين چنین با اهميت است؟ در پاسخگوئي به اين سؤال باید به پيش فرضهاي عقیدتي اين شاعر به عنوان شيعه اسماعيليه و همخوانی آن با عقاید یحیی و جعفر،

اشاره کرد. ابن‌هانی از این دو شخصیت، مدافعانی را به تصویر می‌کشد که از مرزهای دین و دیانت شیعه و خلیفه مسلمین دفاع می‌کنند و شاعر با دیدار آنان و به واسطه این دو به دیدار معزّلین الله نائل شد و به زبان گویا و مدافع فاطمیان و مبلغ شیعه اسماعیلیه تبدیل گشت. همین استدلال کفايت می‌کند که بفهمیم اگر این دیدار محقق نمی‌شد دیگر شاعر به اهداف تبلیغی و دینی خود در سایه خلافت فاطمیان دست نمی‌یافتد.

چنانچه در بیت زیر نیز با اقتباس از سوره الفجر به اهمیت و جایگاه یحیی بن علی اشاره می‌کند:

فَيَا ابْنَ عَلَيٍّ مَا مَدْحُثْكَ جَاهِلًا

ترجمه: یحیی بن علی؛ من از روی جهل و ندانی تو را ثنا نگفته‌ام؛ [و دلیل من بر گفته خویش این است که] هیچ کسی نظیر و هم‌شأن تو نیست.

مصراع دوم برگرفته شده از آیه ۳ سوره «الفجر» است: (وَ الشَّفْعُ وَ الْوَتْرُ): سوگند به جفت و تاق.

۲-۳ نمونه دوم

عزم و قصد

تأثیرپذیری شعرای اندلس از تراث دینی قابل توجه است؛ اکثر شاعران این سرزمین، مضمون، الفاظ و بخش‌های مختلف داستان‌های قرآنی را بنایه فضای شعر خود بکاربرده و معنا و مقصود مورد نظر خود را با بهره گیری از تراث دینی بیان کرده‌اند، داستان حضرت یوسف(ع) یکی از داستانهای قرآنی است که در میان شعرای اندلس از جایگاه ویژه‌ای برخوردار است و علت این امر شخصیت حضرت یوسف(ع) است که همواره از بدو تولد تا رسالت و بعد از آن در فضاهای جایگاه‌های مختلف و در عین حال متناقضی قرار گرفته است؛ از یکسو برادرانش او را دوست نمی‌داشتند اما حضرت یعقوب(ع) شیفته او بود؛ روزی برادران او را در چاه انداختند و روز دیگر عزیز مصر شد؛ روزی او را فروختند و روز دیگر کلید خزانه مصر به او واگذار شد. شاعران اندلس به خوبی از این شخصیت و مراحل مختلف زنگی او استفاده کرده و فضاهای ناب شعری خود را باز آفرینی کرده‌اند. شاید دلیل اصلی پرداختن شعرای اندلس به داستان حضرت یوسف(ع)، وجود تشابهاتی باشد که سرزمین اندلس با فضای این داستان داشته است؛ از جمله رقابت‌هایی که بین اهل سیاست و ادب و کثرت حسادت‌هایی که بین آنان وجود داشت. بنابرین شاعران یا عین داستان را بدون تغییری، داخل شعر خود می‌گنجانند و گاه با تغییری، آن را در فضای جدید شعری و مقصود و منظور مُدّ نظر خود بکار می‌برند. (قبانی، ۱۰۲ م: ۱۱-۱۰)

ابن‌هانی نیز از این امر مستثنی نیست؛ او آیه ۲۴ سوره یوسف را در بخش غزلی شعر خود بکار برده و با استفاده از آن تجربه شعری خود را بیان کرده است:

(وَلَقَدْ هَمَتْ بِهِ وَهُمْ بِهَا لَوْلَا أَنْ رَأَى بُرْهَانَ رَبِّهِ كَذَلِكَ لِتُصْرِفَ عَنْهُ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا الْمُخْلَصِينَ)

ترجمه: بانوی کاخ [چون خود را در برابر یوسف پاکدامن ، شکست خورده دید با حالتی خشم‌آورد] به یوسف حمله کرد و یوسف هم اگر بر هان پروردگارش را [که جلوه ربویت و نور بصیرت است] به چشم دل ندیده بود [به قصد دفاع از شرف و پاکی اش] به او حمله می‌کرد [و

در آن حال زد و خورد سختی پیش می‌آمد و با مجروح شدن بانوی کاخ، راه اتهام بر ضد یوسف باز می‌شد، ولی دیدن برهان پروردگارش او را از حمله بازداشت و راه هر گونه اتهام از سوی بانوی کاخ بر او بسته شد. [ما] این‌گونه [یوسف را یاری دادیم] تا زد و خورد [ی] که سبب اتهام می‌شد و [نیز] عمل زشت آن بانو را از او بگردانیم؛ زیرا او از بندگان خالص شده ما [از هر گونه آلدگی ظاهری و باطنی] بود.

تفسیر آیه

حمله زلیخا به یوسف و عکس العمل او

* آیه (۲۴) و لقد همتْ به و همّ بها لولا أن رأى برهان ربَّه ... : زلیخا قصد یوسف کرد و خواست با او درآورید و یوسف نیز اگر برهان پروردگارش را نمی دید قصد زلیخا می کرد. چون زلیخا زن زیبا و خوبرویی بود و طبیعت هر مردی میل به زن زیبا دارد ولی ایمان یوسف مانع از آن شد که خواسته دلش را برآورد و مطابق با شهوت نفس عمل کند. بنابراین، از آیه فهمیده می شود که یوسف نیز به طور طبیعی خواهان زلیخا بود ولی دیدن برهان پروردگار، او را بازداشت و خداوند او را کمک کرد و از این مهله نجاتش داد.

آنچه گفتیم، مقتضای ظاهر آیه است ولی بعضی ها آن را با مقام عصمت یوسف ناسازگار می بینند و لذا آیه را به گونه ای دیگر تفسیر می کنند و آن اینکه منظور از «همّ بها» این است که یوسف قصد کرد زلیخا را بزند و از خود دفاع کند ولی به او الهام شد که این کار را نکند چون زلیخا همین را دستاویز قرار می داد و یوسف را متهم می کرد. طبق این تفسیر، زلیخا گناه را قصد کرده بود و یوسف دفاع از خود را، ولی چون به مصلحت یوسف نبود که با او گلاویز شود، خداوند او را از انجام این قصد بازداشت.

ما تصور می کنیم که لزومی ندارد از ظاهر آیه دست برداریم و معنای بعيدی را بر آن تحمیل کنیم؛ زیرا درست است که یوسف پیامبر و معصوم بود ولی پیامبران هم دارای نفس انسانی و شهوت بودند و لذا ازدواج می کردند و فرزند به دنیا می آوردند و شک نیست که هر مردی میل جنسی دارد ولی پیامبران شهوت خود را به صورت نامشروع اعمال نمی کردند، آنها همواره به خاطر دیدن برهان پروردگارشان نفس خود را از ارتکاب گناه باز می داشتند و برهان پروردگار که همان باورداشت حضور پروردگار است همیشه با آنها بود و به هر حال آنها مجبور به ترک گناه نبودند و لذا در آیات بعدی از قول یوسف نقل می شود که گفت: **وَإِلَّا تَصْرِفُ عَنِي كَيْدُهُنَّ أَصْبُ إِلَيْهِنَّ وَأَكُنْ مِنَ الْجَاهِلِينَ** (یوسف/ ۳۳)

البته ما معتقدیم که پیامبران حتی فکر گناه را هم به خود راه نمی دهند در اینجا نیز آیه دلالت ندارد که یوسف به فکر گناه افتاد ولی برهان پروردگار جلو او را گرفت بلکه منظور آیه این است که اگر برهان پروردگار را نمی دید، به فکر گناه می افتاد و چون می دانیم که یوسف آن برهان را دید پس به فکر گناه و زنا هم نیفتاد؛ چون کلمه «لولا» که در آیه آمده به روشنی دلالت دارد که به خاطر تحقق نیافتن شرط، جزا هم تحقق نیافته است؛ یعنی چون برهان پروردگار را دیده، پس قصد کردن به زلیخا اتفاق نیفتاده است و این جمله برای این آورده شده که مقام مقامی بود که به طور طبیعی هر مرد جوانی میل به آن زن می کرد.

در ادامه آیه خاطر نشان می سازد این لطف الهی که دست یوسف را گرفت و او را از مهله نجات داد، برای آن بود که بدی و زشت کاری از او برگردانیده شود چون او از بندگان برگزیده

و انتخاب شده خداوند و از مخلصین بود. مخلص کسی است که خدا او را برای خود خالص کرده و برگزیده خود کرده است. (<http://www.alulbayt.com>)

طَرَقْتُ فَنَاءَ الْحَيِّ إِذْ نَأَمْ أَهْلَهَا
أَنْازَ عُهْنَا بِالْحَظْبِ سِرًا كَانَما
وَقَدْ قَامَ لَيْلُ الْعَاشِقِينَ عَلَى قَدْمِ
ثَلَمَّ مِنْهَا الْحَظْبُ مَا نَسَى الْقَمَّ
وَقَدْ أَحْكَمَ الْغَيْرَانَ فِي سُوءِ ظَنِّهِ
فَمَا شَكَّ فِي قَتْلِيِ وَإِنْ كَانَ قَدْ حَلَّ
هَتَكَّتُ سُجُوفَ الْخَدْرِ وَهُوَ بِمَرْصَدِ
فَلَمَّا تَعَارَفَنَا هَمَمْتُ بِهِ وَهُمْ
فَبَادَرْتُ سَيْفِي حِينَ بَادَرَ سَيْفَهُ
فَتَارَ إِلَيْيَ ماضٍ وَثُرْتُ إِلَيْ خَذْمَ
(ابن هانی الاندلسي، ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م)، دیوان: ص ٣٤٦-٣٤)

ابن هانی، واژه «هممت»: قصد او را کردم» و بار معنایی را که دارد از آیه ٢٤ سوره یوسف برداشته و در چهارچوب شعری خود بکار برده است؛ با این تفاوت که در آیه قرآن، قصد و هم بین مذکور و مؤنث است؛ یعنی بین حضرت یوسف(ع) و زلیخا اما شاعر آن را با کمی تغییر بین خود و خصم خود بکار برده است. به عبارت مفهومتر ابن هانی در این غزل، فضای را ترسیم می‌کند که او دزدکی وارد محدوده مشوقه ساختگی خود می‌شود اما به ناگه اهل قبیل آگاه می‌شود و یکی از مردان قبیله به سوی او می‌شتابد و با شمشیر قصد کشتن او را می‌کند و ابن هانی نیز شمشیر بر می‌کشد و به سوی او می‌شتابد.

٣-٣ نمونه سوم

حضرت سليمان و ماجراهی اسبها

یکی دیگر از شیوه‌های ابن هانی برای اثبات بُعد دینی و مذهبی ممدوحان خود، ایجاد مشابهت با شخصیت‌های دینی چون پیامبران و امامان هست. هدف اصلی این شاعر زدون هرگونه ابهام و شک در افکار مخاطبان خود هست تا یقین حاصل کنند که فاطمیان و سرداران این خلافت، برحق بوده و کوچکترین انحرافی از دین مبین اسلام ندارند. دلیل چنین عکس‌العملهایی در دیوان این شاعر، تبلغات منفي است که فرق مختلف و نیز حکومتهاي اموي و عباسی برعلیه اسماعيلیه و فاطمیان - چه به لحاظ سیاسی و چه به لحاظ دینی- می‌کردن. برای نمونه می‌توان به ایات زیر اشاره کرد که شاعر بین معز و حضرت سليمان(ع) مشابهت ایجاد کرده و برای هر دو یکه وجه شبه قائل شده و آن دوستداری اسبان و سوارکاری است. البته سوارکاری و جنگجویی در راه مبارزه با مخالفان دین خدا بر روی زمین:

وَتَرَاهَا حُمَرَ السَّلَابِكَ مِمَّا
اللَّوَاتِي مَرَقَنْ مِنْ أَضْلَعِ الْأَفْلَاقِ
رَلَهُ أَسْهُمًا عَلَى الْمَرَاقِ
أَنْ أَصْفَيَهُنَّ حُبَّ سَلِيمًا
نَقْدِيمًا لِلصَّاقِنَاتِ الْعِنَاقِ
لَوْ رَأَيَ مَا رَأَيْتَ مِنْهَا إِلَى أَنْ
فَقُ مَسْحًا بِالسُّوقِ وَالْأَعْنَاقِ
(ابن هانی الاندلسي، ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م)، دیوان: ٢٢١)

ترجمه: و خواهی دید که سُمهای این اسبان از کثرت گام نهادن بر سرهای شکسته دشمن، خونین است. همان اسبانی که چون تیری از سپاه فتح و پیروزی به سوی از دین بروند شدگان روانه می‌شوند. [ای معز] تو نیز مانند حضرت سليمان(ع) دوستدار این اسبان تیزتك و چابک

هستی. اگر او آنچه را که تو از سپیده‌مان تا غروب خورشید، در آنان یافته، می‌دید؛ هرگز نمی‌گفت: آن اسبان را نزد من آورید و گردن و دست و پای آن اسب‌ها را قطع نمی‌کرد.

این ابیات برگرفته از آیات ۳۰ تا ۳۳ سوره «ص» است: (وَوَهْبَنَا لِذَوْوَدَ سُلَيْمَانَ نَعْمَ الْعَبْدُ إِنَّهُ أَوَّابٌ (۳۰) إِذْ عُرِضَ عَلَيْهِ بِالْعَشَيِّ الصَّافَاتُ الْحِيَادُ (۳۱) فَقَالَ إِنِّي أَحْبَبْتُ حُبَّ الْخَيْرِ عَنْ ذِكْرِ رَبِّيِّ حَتَّىٰ تَوَارَتْ بِالْحِجَابِ (۳۲) رُدُّوهَا عَلَيَّ فَطَفَقَ مَسْحًا بِالسُّوقِ وَالْأَعْنَاقِ (۳۳))؛ سلیمان را به داود بخشیدیم، چه نیکو بنده‌ای بود به راستی او بسیار رجوع کننده به حق و به شدت متوجه خدا بود. «۳۰» [یاد کن] هنگامی که در پایان روز اسب‌های چابک و تیزرو بر او عرضه کردند. «۳۱» پس گفت: من دوستی اسبان را بر یاد پروردگارم [که نماز مستحب پایان روز است] اختیار کردم؛ [زیرا می‌خواهم از آنان در جهاد با دشمن استفاده کنم و همواره به آنها نظر می‌کرد] تا [خورشید] پشت پرده افق پنهان شد. «۳۲» [اسب‌ها چنان توجه او را جلب کرده بودند که گفت: آنها را به من بازگردانید. پس [برای نوازش آنها] به دست کشیدن به ساق‌ها و گردن‌های آنها پرداخت؟ «۳۳»

تفسیر آیات

در سوره ص داستانی از عرضه کردن اسبان باد پا و تندرو در نزد سلیمان ذکر شده و موجب تفسیرهای گوناگونی گردیده است. نخستین مطلبی که دانستن آن در تفسیر این آیات لازم است، این است که سلیمان پیغمبر برای سرکوبی دشمنان و کشور گشایی هایی که کرد، بیشتر وقت خود را صرف کارهای جنگی می‌کرد و به همین دلیل عنایتی به پرورش اسبان و تهیه ساز و برگ جنگ و سربازان کار آزموده داشت و خدای تعالی نیز به آن حضرت کمک کرد و گذشته از سربازان مجهزی که داشت، جنیان و شیاطین و پرنده‌گان و حتی باد را نیز در اختیار سلیمان قرار داد. در میان همه وسایل جنگی در آن زمان، اسب تیزرو و تربیت شده اهمیت بیشتری برای پیروزی بر دشمن و شکست آن‌ها داشت، از این رو سلیمان به خاطر عشق و علاقه‌ای که به جنگ در راه خدا و پیش بردن مرام مقدس توحید و ترویج دین الهی داشت، به رژه اسبان و نوازش آن‌ها اهمیت بیشتری می‌داد و آیات فوق نیز قبل از هر گونه تفسیر و توضیحی به این مطلب اشاره کرده و علاقه سلیمان را به نوازش و تربیت اسبان جنگی و سان دیدن از سوارکاران و سربازان تذکر می‌دهد.

به هر حال آیات مورد بحث، مروری اجمالی بر یک روز کاری حضرت سلیمان (ع) می‌کند که گویای اهتمام آن جناب بر ارتباط با خدا و آمادگی سپاهیانش برای جهاد در راه خداست. خطاب به مخاطبین خود قرآن کریم می‌فرماید: بیاد بیاور هنگامی را که عصرگاهان اسبان چابک و تندرو را بر او (سلیمان) عرضه داشتند، بنابر گفته مفسرین صافات به اسبهای گفته می‌شود که به هنگام ایستادن بر روی سه دست و پا ایستاده و یک دست را به علامت آماده حرکت بودن کمی بلند می‌کنند و نوک سر را بر زمین می‌گذارند و این حالت اسبهای چابک و تیزرو است که هر لحظه آماده حرکت می‌باشند و «جیاد» جمع «جواد» در اینجا به معنای اسبهای سریع السیر و تندرو است و در اصل از ماده «جود» و بخشش گرفته شده، «جود» در انسان به معنای بخشیدن مال است و در اسب جود از طریق سرعت سیر است به این ترتیب اسبهای مزبور در حالت توقف نیز سخاوتمندانه آمادگی خود را برای حرکت اعلان می‌کنند و هم در حالت حرکت سرعت عمل دارند.

از مجموعه آیات مذکور با قرائن مختلفی که در اطراف آن وجود دارد چنین بر می‌آید که روزی به هنگام عصر حضرت سلیمان (ع) از اسبان تیزرو و چابک خود که برای میدان جهاد آمده کرده بود سان می‌دید، و ماموران با اسبهای مزبور از جلو او رژه می‌رفتند، و از آنجا که یک پادشاه عادل و صاحب نفوذ باید ارتشی نیرومند داشته باشد که از وسائل مهم ارتش مرکب‌های تندرو است. آن جناب به شدت مشغول بازدید از اسبها شد به طوری که در آیه بعد می‌فرماید وقت نماز عصر گذشت. خدای تعالیٰ ضمن ذکر آیه شریفه اهتمام آن حضرت را در امر جهاد بیان می‌فرماید: زمانی که آن جناب به هنگام عصر به صحراء خارج شد، اسبان نجیب و پر استقامت را بر او عرضه نمودند (آن جناب برای جهاد کردن اسبهای نجیب و اصیل نگهداشت و آنها را به تعلیم و تمرین و امداد داشت و خود به صحراء خارج شده آنها را به مسابقه می‌گذاشت و به سرعت سیر و حرکات و سکنات آنها دقیق می‌کرد و نسبت به شأن هر یک دستور محافظت و نگهداری می‌داد. بعضی از مفسرین در خصوص کلمه «عشی» گفته اند به معنای بعد از ظهر یا آخر روز است و مشعر بر تأخیر نماز است یعنی ادامه تماشای اسبها قهراً به گذشتن وقت نماز می‌انجامید).

اشکال به علت غفلت حضرت سلیمان (ع)

اشکال وارد شده که چطور ممکن است شخصی مانند آن حضرت از ذکر پروردگار به خاطر بازدید و آماده کردن اسبها غفلت کرده باشد؟ در پاسخ باید گفت: درباره تفسیر قسمت های مربوط به این موضوع و آیات و مرجع ضمیرهای آن اختلاف است و بعضی از وجودی که ذکر کرده اند، با مقام نبوت سلیمان سازگار نیست و به آن حضرت نسبت ظلم و ستم داده اند که ائمه بزرگوار ما آن‌ها را مردود دانسته و تکذیب کرده اند؛ مانند آن‌چه از کعب نقل شده که گفته است: سلیمان سرگرم دیدن اسبان گردید تا وقتی که خورشید غروب کرد و نماز عصر از وی قضا شد. سلیمان خشنناک شد و دستور داد اسبان را باز گردانند و به تلافی این کار دستور داد همه آن اسبان را که به نقلي هزار است یا بیشتر بوده اند یی کرده و سر بریدند و به دنبال آن داستان‌های دیگری هم نقل کرده که همگی آن‌ها با مقام نبوت سازگار نبوده و قابل قبول نیست. اما آن‌چه در روایات معتبر از اهل بیت روایت شده آن است که گفته اند: سلیمان به رژه اسبان سرگرم شد تا این که نماز عصر از وی فوت شد، آن‌گاه دستور خداوند به فرشتگان موکل بر خورشید فرمان داد تا برای ادای فریضه عصر، خورشید را برای او باز گردانند و وقتی خورشید را برگردانند، سلیمان و همراهانش که فریضه عصر را نخوانده بودند، به عنوان وضو دست به گردن و پاهای اسبان کشیدند و نماز عصر را خوانند.

این تفسیر ائمه، مرجع ضمیر «ثوارث» و «رُدوهَا» را خورشید دانسته اند و تفسیر مذکور با توجه به صدر و ذیل آیه و رعایت تناسب جملات آن بهترین تفسیری است که بر آیه شده است، و مسئله برگشت خورشید نیز برای سلیمان پس از اثبات معجزات انبیاء الهی و اوصیای آن‌ها (صلوات الله علیهم اجمعین) مسئله ساده‌ای است که قابل گفت و گو و بحث نیست و در روایات ما نظیر آن برای یوشع بن نون و علی بن ابی طالب(ع) نیز ذکر شده است. تفسیرهای دیگری نیز از مفسران نقل شده که برخی از آن‌ها در خور دقت و قابل توجه است. مانند آن که گفته اند مرجع ضمیر در «ثوارث» و «رُدوهَا»، اسبان هستند و معنای آیه چنین

است: سلیمان هنگام عرضه اسبان دستور تاختن آن ها را داد تا سرعت آن ها را در راه رفتن بیازماید. سواران به فرمان سلیمان اسب ها را به تاختن واداشتند و هم چنان رفتند تا از دیدگان سلیمان پنهان شدند، پس از آن سلیمان دستور داد آن ها را بازگردانند و آن گاه برخاست و گردن و ساق هایشان را با دست نوازش کرد. تنها مطلبی که طبق این تفسیر باقی می ماند این جمله است که سلیمان گفت: *إِنِي أَحُبُّتْ حَبَّ الْخَيْرِ عَنْ ذِكْرِ رَبِّي* سلیمان گفت: این که من به تماشای رژه اسبان آدم و آزمایش و تربیت آن ها را دوست دارم، به خاطر ذکر خدا و برای پیش رفت دین اوست، نه این که طبق خواهش دل و هوای نفسانی باشد. طبق این تفسیر ممکن است مرجع ضمیر را در «*تَوَارَثْ*» خورشید بگیریم و در «*رُدُّوهَا*»، همان اسبان بدانیم و اشکالی هم پیش نمی آید، چنان که بر اهل فن پوشیده نیست.

دیدگاه علامه طباطبایی

علامه طباطبایی می فرماید: ضمیر "قال- گفت" در آیه (*فَقَالَ إِنِي أَحُبُّتْ حَبَّ الْخَيْرِ عَنْ ذِكْرِ رَبِّي حَتَّى تَوَارَثْ بِالْحِجَابِ*) به سلیمان بر می گردد، و مراد از "خیر"- به طوری که گفته اند- اسب است، چون عرب اسب را خیر می نامند، و از رسول خدا (ص) هم روایت شده که فرمود: تا قیامت خیر را به پیشانی اسبها گره زده اند. بعضی هم گفته اند: "مراد از کلمه "خیر" مال بسیار است و در بسیاری از موارد در قرآن به این معنا آمده، مانند آیه "إن ترك خيرا" ترجمه: اگر کسی بمیرد و خیری از خود بگذارد (سوره بقره، آیه ۱۸۰)

تفسرین در تفسیر جمله "أَحُبُّتْ حَبَّ الْخَيْرِ" گفته اند: کلمه "احببت" متضمن معنای ایثار است، و کلمه "عن" به معنای "علی" است، و منظور سلیمان (ع) این است که: من محبتی را که به اسبان دارم ایثار و اختیار می کنم بر یاد پروردگارم، که عبارت است از نماز، در حالی که آن را نیز دوست می دارم، و یا معنایش این است که: من اسبان را دوست می دارم دوستی ای که در مقابل یاد پروردگارم نمی توانم از آن چشم بپوشم، در نتیجه وقتی اسبان را بر من عرضه می دارند از نماز غافل می شوم تا خورشید غروب می کند. در جمله «*حتى توارث بالحجاب*» ضمیر در "توارث"- به طوری که گفته اند- به کلمه "شمس" بر می گردد، با اینکه قبل از نماز نیامده بود، ولی از کلمه "عشی" که در آیه قبلی بود استفاده می شود. و مراد از تواری خورشید غروب کردن و پنهان شدن در پشت پرده افق است، مؤید اینکه ضمیر به خورشید بر می گردد کلمه "عشی" در آیه قبلی است، چون اگر مقصود تواری خورشید نبود، ذکر کلمه "عشی" در آن آیه بدون غرض می شد و غرضی که هر خواننده آن را بفهمد برای آن باقی نمی ماند.

پس حاصل معنای آیه این است که من آن قدر به اسب علاقه یافتم، که وقتی اسبان را بر من عرضه کردند، نماز از یادم رفت تا وقتی فوت شد، و خورشید غروب کرد. البته باید دانست که علاقه سلیمان (ع) به اسبان برای خدا بوده، و علاقه به خدا او را علاقه مند به اسبان می کرد، چون می خواست آنها را برای جهاد در راه خدا تربیت کند، پس رفتش و حضورش برای عرضه اسبان به وی، خود عبادت بوده است. پس در حقیقت عبادتی او را از عبادتی دیگر بازداشتی، چیزی که هست نماز در نظر وی مهم تر از آن عبادت دیگر بوده است. بعضی دیگر از مفسرین گفته اند: "ضمیر در "توارث" به کلمه "خیل" بر می گردد و معنایش این است که: سلیمان از شدت علاقه ای که به اسبان داشت، بعد از سان دین از آنها، هم چنان به آنها نظر می کرد، تا آنکه اسبان در پشت پرده بعد و دوری ناپدید شدند". ولی در سابق گفتیم که: کلمه "

عنى" در آیه قبلی، مؤید احتمال اول است، و هیچ دلیلی هم نه در لفظ آیه و نه در روایات بر گفتار این مفسر نیست. (<http://www.tahoordanesh.com>)

۴- نمونه چهارم بی ارزش بودن دنیا

مطمئناً ابن‌هانی عمر طولانی نداشت و در همان آغازین روزهای زندگی؛ یعنی در سن سی سالگی بدرود حیات گفت. و مردی در چنین سنی چگونه می‌تواند روزگار و حوالتش را به تصویر کشد؟ و آرزوها و تجربیات خویش را از زندگی بیان کند در حالی که خود هنوز آنچنان که باید و شاید در گیر و دار زندگی وارد نشده است؟ و هر که در این سن بر زبانش حکمتها جاری شود، انسانی نابغه و تیز هوش است.

هرگاه حکمیات این شاعر را مطالعه کنی، خود را در برابر شیخی هشتاد ساله که سرد و گرم روزگار را چشیده است و پستی و بلندی آن را دیده و از نزدیک لمس کرده، خواهی یافت؛ گویا چون زهیر بن ابی سلمی، شاعر دوره جاهله است که روزگار را با تمام سختی‌هایش شناخته و از درون خویش و با زبانی صادق و راستین به بیان آن می‌پردازد، جوانی که باید در این سن از او غزل و اشعار حماسی انتظار داشت؛ این چنین سیل‌وار ابیات و مضامین حکیمانه را بر زبان خویش جاری می‌کند.

پیش از آوردن نمونه از ابیات حکیمانه از دیوان شاعر، باید نکته حائز اهمیتی را ذکر کرد و آن اینکه حکیمان و فلاسفه و متقدران، همگی هم‌رأیند که واژه‌های «اللیالی، الدهر، الدنیا، الزمان» همگی اسمهای مختلفند که یک مصدق دارد و انسان از این اسمها برای شکایت، اظهار درد، رضایتمدی، نارضایتی استفاده می‌کند. و این مسمی هم دارای جنبه مثبت و هم جنبه منفي است؛ اما بعد منفي آن غلبه بیشتری بر بعد مثبت آن دارد. (تامر ۱۹۶۱م: ۶۴-۶۶). ابن‌هانی در ابیات زیر با اقتباس از سوره الحید به بی‌ارزش بودن دنیا و تلاش بیهوده انسان برای دست یافتن به آن اشاره می‌کند. و معتقد است که همه چیز در ید تقدیر خداست و باید بر او توکل کرد. و از او که روزی همه به دست اوست، امید خیر و نیکی داشت، و البته قانع نیز بود و به این دنیا فانی دل نسبت:

وَمَا النَّاسُ إِلَّا ظَاعِنُ وَمُوَدِّعُ
فَهُلْ هَذِهِ الْأَيَّامُ إِلَّا كَمَا خَلَأَ
وَهُنَّ نَحْنُ إِلَّا كَالْقَرُونُ الْأَوَّلُ
نُسَاقُ مِنَ الدُّنْيَا إِلَى غَيْرِ دَائِمٍ
وَنَبَكِي مِنَ الدُّنْيَا عَلَى غَيْرِ طَائِلٍ
فَمَا عَاجِلٌ نَرْجُوهُ إِلَّا كَأَجِيلٍ
وَلَا أَجِلٌ نَخْسَاءُ إِلَّا كَعَاجِلٍ

(ابن‌هانی الاندلسيّ، ۱۴۰۰هـ - ۱۹۸۰م)، دیوان: ۳۰۳)

ترجمه: مردمان روزگار از دو گروه خارج نیستند؛ گروهی درحال کوچ و رخت بربرستن و گروهی دیگر ماندگار و اشکماتم ریزان بر مسافران سرای جاویدان. آیا روزگار ما چون روزگار گذشته نیست؟! و آیا حال ما با احوال مردمان گذشته متفاوت خواهد بود؟! در این دنیا به دنبال امور ناپایدار و بی‌ارزش هستیم. اما آنچه را که امید تحققش داریم، به تأخیر می‌افتد و آنچه را که از وقوع آن در آینده بیم داریم، سریعاً رخ می‌دهد.

ابیات بالا برگرفته شده از آیات ۲۳ تا ۲۲ سوره «الحديد» است: (ما أَصَابَ مِنْ مُصِيبَةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي أَنفُسِكُمْ إِلَّا فِي كِتَابٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَنْبَأَهَا إِنَّ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ) (۲۲) لِكَيْلًا تَأْسُوا عَلَى مَا فَائَكُمْ وَلَا تَقْرَحُوا بِمَا آتَكُمْ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ كُلَّ مُخْتَالٍ فَخُورٍ (۲۳): هیچ آسیبی در زمین [چون زلزله، سیل، توفان و فحطی] و در وجود خودتان [چون بیماری، رنج، تعب و از دست رفتن مال و ثروت، روی نمی‌دهد مگر پیش از آنکه آن را به وجود آوریم در کتابی [چون لوح محفوظ] ثبت است، بی‌تردید این [تقدیر حوادث و فرمان قطعی به پدید آمدنش] بر خدا آسان است» (۲۲) تا [با یقین به اینکه هر آسیبی و هر عطا و منعی فقط به اراده خداست و شما را در آن اختیاری نیست] بر آنچه از دست شمارفت، تأسف نخورید، و بر آنچه به شما عطا کرده است شادمان نشوید، و خدا هیچ گردنکش خودستا را [که به نعمت ها مغدور شده است] دوست ندارد.» (۲۳)

چنانچه در ابیات زیر نیز زودگذر بودن و فانی بودن دنیا را با اشاره به آرزوی دور و دراز بشریت بیان می‌کند؛ آرزویی که از بد و خافت، بشر آرزوی دست یافتن به آن را دارد، آرزویی که بی‌شک در این دنیا محقق نخواهدشده؛ آرزوی جاودانگی، که ابن‌هانی معتقد است به هیچ وجه محقق نخواهد شد و هر انسانی تا چشم باز کند و بر هم نهد، خواهد دید که شیشه عمرش خالی گشته و رو به زوال است؛ آیه ۱۳۴ انعام تأیید کنند این حرف ابن‌هانی است:

الْأَكْلُ أَتَ قَرِيبُ الْمَدِي وَ كُلُّ حَيَاةٍ إِلَى مُنْتَهَى
وَ مَا عَرَّ نَفْسًا سَوَى نَفْسَهَا وَ عُمُرُ الْفَتَى مِنْ أَمَانِي الْفَتَى
فَأَفْصَرُ فِي الْعَيْنِ مِنْ لَفْقَةٍ وَ أَسْرَعُ فِي السَّمْعِ مِنْ ذَا وَ لَا

ترجمه: هان، هر آینده‌ای، سرانجام خواهد رسید و هر زندگانی، پایانی دارد. تنها نفس انسان موجب فریب و غفلتش می‌شود و ایام سپری شده جزو آرزوهای هر انسانی است. و عمر انسان کوتاهتر از یک پلک زدن و زودگذرتر از تلفظ دو واژه «ذَا و لَا» است.

ابیات بالا برگرفته شده از آیه ۱۳۴ سوره «الأنعام»: (إِنَّ مَا تُوعَدُونَ لَآتٍ وَ مَا أَنْتُمْ بِمُعْجِزِينَ): قطعاً آنچه به شما و عده داده می‌شود امدمی است، و شما در مانندگان خدا نیستید. و نیز بر گرفته شده از آیات ۲۵ و ۲۶ سوره «الرحمن» است: (كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانِ وَ بَيْقَى وَ جُهُ رَبِّكَ ذُوالْجَلَلِ وَ الْإِكْرَامِ): هرچه بر زمین است، فانی شونده است. و ذات باشکوه و ارجمند پروردگارت باقی خواهد ماند.

إِنَّا وَ فِي أَمَالِ أَنْفُسِنَا طُولٌ وَ فِي أَعْمَارِنَا قَصْرٌ
لَنَرَى بِأَعْيُنِنَا مَصَارِعَنَا لَوْ كَانَتِ الْأَلْبَابُ تَعْتِيرُ
مَمَّا دَهَانَا أَنَّ حَاضِرَنَا أَجْفَانِنَا وَ الْغَائِبُ الْفَكَرُ
فَإِذَا تَدَبَّرْنَا جَوَارِحَنَا فَأَكَلُهُنَّ الْعَيْنُ وَ النَّظَرُ
لَوْ كَانَ لِلْأَلْبَابِ مُمْتَحِنٌ مَا عُدَّ مِنْهَا السَّمْعُ وَ الْبَصَرُ
أَيُّ الْحَيَاةِ أَذْ عِيشَتَهَا مِنْ بَعْدِ عِلْمِي أَنَّنِي بَشَرُ؟

ترجمه: همانا؛ ما انسانها که آرزو هایمان دور و دراز؛ اما عمر های ما کوتاه است؛ با چشمان خویش، نظاره‌گر فنا و نابودی خویشیم؛ اگر از این امر پند گیریم. اعتماد ما به دیدگان و عدم تدبیر موجب فریب خوردن ما گشته است. اگر در اعضای خویش بنگریم؛ خواهیم دید که ضعیفترین آنها، چشم و دیده است. اگر آزمونده‌ای، بهترین اعضایمان را می‌سنجدیم؛ بدون

تردید، چشم و دیده در میان آنها قرار نمی‌گرفت. بعد از علم من به بشر بدونم، دیگر کدامین زندگی بر من گوارا و نیکو خواهد بود.

ایيات بالا برگرفته شده از آیه ۴۶ سوره «حج»: (فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّورِ) بر حقیقت، چشمها کور نیست لیکن دلهایی که در سینه هاست کور است.

و نیز برگرفته شده از آیه ۱۷۹ سوره «الأعراف» است: (أَلَّهُمْ قُلُوبُ لَا يَفْهَمُونَ بِهَا وَ لَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبَصِّرُونَ بِهَا وَ لَهُمْ آذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ أَوْلَئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ) دلهایی دارند که با آن [حقایق را] دریافت نمی کنند، و چشمانی دارند که با آنها نمی بینند، و گوشها ی دارند که با آنها نمی شنوند. آنان همانند چهارپایان بلکه گمراحتند. [آری،] آنها همان غافل ماندگانند.

۳-۵ نمونه پنجم طنز و سخریه

ابن‌هانی حتی در اشعار طنزآمیز خود که به ندرت در دیوانش شاهد چنین اشعاری هستیم؛ از ساختار داستانهای قرآنی برای تصویرسازی فضای شعریش استفاده می‌کند. از جمله اشعار طنزآمیز ابن‌هانی، تصویر انسان پرخوری است که همه چیز را می‌بلعد و هیچ چیز توان سیر و سیراب کردن او را ندارد. فضای داستان حضرت نوح و کشته پسر از انواع حیواناتش و نیز داستان گرفتار شدن حضرت یونس(ع) در شکم لهنگ، در این قصیده به وضوح قابل مشاهده است:

أَنْظُرْ إِلَيْهِ وَ فِي التَّحْرِيكِ تَسْكِينٌ
تَيَارَكَ اللَّهُ مَا أَمْضَى أَسِنَتَهُ كَائِنًا كُلُّ فَكٍّ مِنْهُ طَاحُونُ
كَائِنًا الْحَمْلُ الْمَشْوِيُّ فِي يَدِهِ ذُو الْنُونِ فِي الْمَاءِ لَمَّا عَضَّةُ النُونُ
فَيَسْنَ ثُرُوِيَّهِ أَمْوَاهُ الْفُرَاتِ وَ لَا يَقُوْتُهُ فَلَكُّ نُوحٍ وَ هُوَ مَشْحُونُ

ترجمه: به [دهان این مرد پرخور] در هنگام باز و بسته شدن بنگر؛ گویا چون دهان اژدهاست که طعمه هارا می‌بلعد. پناه بر خدا؛ دندان های پیکان مانندش، چه برنده است؛ گویا هردو فک دهان او چون سنگهای آسیاب است. گویا گوسفند بربیان شده در دست او، حضرت یونس(ع) است آنگاه که در درون آب دریا در کام وال گرفتار شده بود. و هرگز آب فرات او را سیراب و کشته نوح با آنچه که در درون آن است، او را سر نمی‌کند.

۳-۶ نمونه ششم ادامه دهنده راه انبیاء

در اصطلاح اسماعیلیان، دور به مدت زمان معینی اطلاق می‌شود که در آن یک رسول که به وی ناطق نیز می‌گویند و وصی او که به وی اساس می‌گویند و هفت امام مستقر یا اصلی یکی پس از دیگری به امامت می‌رسند. در طی این مدت ممکن است چند امام مستودع یا امامتی به طور موقت به امامت برسند. در هر دور یک امام مقیم و یک نفر به عنوان متمم دور انتخاب می‌شود.

این مدت زمانی به شش پیامبر صاحب شریعت اختصاص دارد و سایر پیامبران، هر کدام تحت نظر امام آن دور و شریعت آن ناطق قرار می‌گیرند. بر طبق این عقیده هفت ناطق که عبارتند از آدم(ع)، نوح(ع)، ابراهیم(ع)، موسی(ع)، عیسی(ع)، و محمد(ص) و قائم القيمه،

هريک دوره زمانی خاصی دارند و از میان شش ناطق نخست اولوالعزم هستند و هر کدام شریعتی آورده‌اند که شریعت ناطق پیشین را نسخ می‌کند. به آنها اصحاب شرایع می‌گویند. بر این اساس، اسماعیلیان معتقدند شجره امامت از زمان هبوط آدم(ع) شروع شده و تا روزگار ما ادامه یافته است. از این رو، در برخی منابع اسماعیلیه به طور مفصل به آغاز خلقت و امور الهی و روحانی مربوط به آن پرداخته شده است، چنانکه در رسائل اخوان الصفا مسائل آغاز خلقت و حوادث مربوط به نبوت حضرت آدم(ع) به طور مسروح مورد بحث قرار گرفته است. (روحی میرآبادی، علیرضا، ۱۳۸۷-۱۷۰ هـ:ص) براساس اعتقاد اسماعیلیه، معز، چهاردهمین امام دوره کشف و ادامه دهنده راه تمام انبیای گذشته هست. (عبدالنجم، بی‌تا: ۴۵) از این رو این‌هانی در بخش‌های مختلف دیوان، معز را در جایگاه انبیاء پیشین قرار می‌دهد و صفات آنان را به او نسبت می‌دهد. چنانکه در ایيات زیر نیز بین معز و لشکریانش و دفاع از سرزمین‌های اسلامی در یک طرف و دفاع و حفاظت از خانه کعبه به وسیله پرنده‌های ابابیل عقد مقارنت ایجاد کرده و معز را ادامه دهنده این سیر می‌داند:

حَاصِرُوا مَكَةَ فِي صَيَابَةٍ عَقْدُوا خَيْرَ حُبَّى فِي خَيْرٍ نَادٍ
فَأَهْمُمْ مَا انجَابَ عَنْهُ فَجَرُّهَا مِنْ قَلِيبٍ أَوْ مَصَادٍ أَوْ مَرَادٍ
أَوْ شِعَابٍ أَوْ هَضَابٍ أَوْ رُبَّيٍ أَوْ بَطَاحٍ أَوْ نِجَادٍ أَوْ وَهَادٍ
فِي حَرَيمِ اللَّهِ إِذْ يَحْمُونَهُ بِالْعَوَالِي السُّمْرَ وَ الْبِيْضُ الْحَدَادُ
ضَارُبُوا أَبْرَهَهُ مِنْ دُونِهِ بَعْدَمَا لَفَّ بَيَاضًا بِسَوَادٍ
شَغَلُوا الفَيلَ عَلَيْهِ فِي الْوَغَى بِتُوَامِ الطَّعْنِ فِي الْخَطْوِ الْفَرَادٌ^۳

ترجمه: گروهي از مردان برگزیده را گردآورند و [دشمنان را که بر شهر مکه حمله کرده بودند]، محاصره کردند. [و از این شهر در مقابل آنان دفاع کردند] از چاههای آب گرفته تا تپه‌ها، زمین‌های خالی، دره‌ها، بلندیها، سیلاهها، کوه‌های بلند، و زمینهای گود. و با نیزه‌های بلند و شمشیرهای بُران خود از خانه خدا دفاع کردند. و با لشکری گردآمده از عربها و جوشی‌ها به نبرد لشکر ابرهه رفتند و با ضربه‌های پی در پی بر پیکر پیلان، لشکریان ابرهه را گرفتار فیلهای خشمگین و لجام گریخته خود کردند.

مضمون این ایيات برگرفته شده از سوره «الفیل» است: (الْمَرْ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِإِصْحَابِ
الْفَيْلِ) (۱) أَلَمْ يَجْعَلْ كَيْدَهُمْ فِي تَضْلِيلٍ (۲) وَ أَرْسَلَ عَلَيْهِمْ طَيْرًا أَبَابِيلٍ (۳)
سِجْلِيلٍ (۴) فَجَعَلَهُمْ كَعْصَفَ مَأْكُولٍ (۵): مگر ندیدی پروردگارت با پیلداران چه کرد؟ و بر سر آنها دسته پرندگانی «آبابیل» فرستاد. / [که] بر سر آنان سنگهایی از گل[سخت] می‌افکندند. /
و [سرانجام، خدا] آنان را مانند کاه جویده شده گردانید. /

۳-۷ نمونه هفتم

فخر بر زبان شعری

یکی از این مضامین شعر، فخر است که ارتباط محکمی با مدح دارد و یکی از متداولترین مضامین شعری عرب است که در اکثر قصائد شعری مطرح شده است. فخر در حقیقت، مدح خود شاعر یا متعلقات دور و نزدیک شاعر است. و بعضی از شاعران به جای مدح خود و قوم خود به افتخار به شعر و توانایی شعرسراپیشان می‌پردازند. این‌هانی از جمله شعرای مغرب زمین و اندلس است که به پیروی از متتبی شرق بجای فخر به پدر و نیاکان به مدح زبان

گویا و سحرانگیزی که خداوند به او داده است، می‌پردازد. (اسماعیل الطائی، ۱۴۲۶هـ-۲۰۰۵م): ص ۷۳)

وَ لَقَدْ هَمِمْتُ بِأَنْ أَفْكُرْ فُؤُودَهَا
لَمَّا رَأَيْتُ الْمُحْسِنِينَ قَلِيلًا
حَتَّىٰ رَأَيْتُ فَصَانِدِي مُنْحَوْلَةً
وَ الْقَوْلُ فِي أُمِّ الْكِتَابِ مَفُولًا
حَتَّىٰ كَانَىٰ مُلْهَمٌ وَ كَانَهَا تَرْتِيلًا
سُورُ ارْتِيلُ آيَهَا تَرْتِيلًا

ترجمه: آنگاه که دیدم شاعران خوب کم است؛ زبان به ثنای شما گشودم. اما دیدم که هرچه به نظم کشیده‌ام؛ پیش از این خداوند در تأیید شما در قرآن بیان فرموده است. گویا این مضامین شعری بر من الهام می‌شود و من آیات قرآن را زیبا قرأت می‌کنم.
ابن‌هانی در ابیات بالا، صریحاً از تأثیر پذیری خود از مضامین و الفاظ آیات قرآن خبر می‌دهد. و بیان می‌کند که بخش زیادی از وجه معنایی اشعار خود را از تراث دینی و علی‌الخصوص از قرآن و آیات آن بر گرفته است.

۸-۲ نمونه هشتم یاجوج و ماجوج

إِذَا قَرَعْتَ هَامَ الْكُمَاءُ السَّنَابِيُّ
لَهُ الْمُقَرَّبَاتُ الْجُرْدُ يَنْعَلُهَا دَمًا
يَرِيقُ عَلَيْهَا الْلَوْلُوُ الرَّطْبُ مَاءُهُ
وَ يَسِّيْكُ فِيهَا ذَائِبُ النَّبْرِ سَابِكُ

ترجمه: معز را اسبانی است کوتاه مو و چابک که نعل پای این اسبان از خون دشمنانی است که با سُمهای خود، سر آنان را له می‌کنند. [پوست این اسبان چنان براق است که گویا] مروارید درخشنan و یا پوستی از طلاست که بر تن این اسبان قاب‌پوش کردند.
ابن‌هانی برای ساختن بافت معنایی این ابیات از داستان یاجوج و ماجوج کمک گرفته است.

نتیجه

بررسی نوع تعامل ابن‌هانی با قرآن مبین این امر هست که این شاعر اسماعیلی مذهب اندلس و مغرب، از تراث دینی برای تقوین ساختار استدلای اشعار خود استفاده می‌کند و هدف عده و اصلی از این استدلال، بیان حقانیت مدوحان و راستین بودن عقایدی است که در اشعارش تبیغ می‌کند. به همین خاطر ابن‌هانی از لفظ و معنای آیات درکنار هم استفاده می‌کند و در ساختار اشعارش از این آیات بگونه‌ای استفاده می‌کند که هدف مدنظرش به مخاطب القا شود. به عبارت بهتر در صد عده اشعار ابن‌هانی را مدایح خلیفه فاطمی و سردار انش تشکیل می‌دهد. خلیفه‌ای که در دید ابن‌هانی، خلیفه مسلمین و هم‌رأی و هم عقیده با خود شاعر نیز هست به همین خاطر با اقتباس از قرآن سعی دارد نوعی قداست و حقانیت را بر مدوح خویش ببخشد. تا تبلیغات منفي دشمنان معز بر او کارساز نباشد. از این گذشته ابن‌هانی برای مقبولترشدن گفته‌اش، حکمتها و اشعار طنزگونه‌اش را نیز، با آیات قرآن همراه می‌کند.

پی‌نوشت

- ابن‌هانی در سال ۱۳۲۰ یا ۱۳۲۶ در "سکون؟" یکی از روستاهای اشبيلیه به دنیا آمد (فروخ، ۱۹۸۴م: ۲۶۷) و در محیط سرشار از علم و ادب آنچا بزرگ شد. (الفاخوري، ۱۳۸۳هـ: ۸۲۸) و در مراکز علم و ادب به یادگیری پرداخت. ابن‌هانی، ابتدا به مروانیان

پیوست ولی به آنچه که می خواست، دست نیافت به همین خاطر عازم "مغرب" شد و به فاطمیان ملحق شد و به مدح آنها پرداخت. او همچنین به دیدار جعفر بن علی و برادرش، یحیی رفت و در طی قصایدی آنها را مدح کرد. اکثر ادباء او را جزو شعرای طبقه اول اندلس قرار می دهند و این خود گواه جایگاه والای او در شعر است. اما در مورد مرگ او، گویند که در مسیر خود به "مصر" در "برقه" فوت کرده است و مورخان در مورد علت آن اتفاق نظر ندارند. (فروخ، ۱۹۸۴م: ۲۶۷) بعد از این که خبر مرگ ابن هانی به المعز رسید، بسیار تأسف خورد و گفت: ما امید داشتیم که به وسیله ابن هانی بر شعرای شرق فخر بفروشیم اما تقدير مانع این امر شد. (ابن خلکان، ۱۹۷۷م: ۴۲۱).

٢. **الستانیک:** سُمْهَای اسْب / **الأَفْلَاق:** شِكَافَتْهُ شَدَه / مَرَقَ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَةِ: تیر از آن سوی هدف بیرون آمد / **الصَّافِن:** اسی که روی سه پا ایستاده و نوک سم چهارم را بر زمین تکیه داده است / **الغَسَاق:** تاریکی / يطْفَقُ مَسْحًا بِالسُّوقِ وَ الْأَعْنَاقِ: شارحان دیوان بنایه تفسیر دوم این واژه را معنا کرده‌اند: یعنی: دستها و گردن اسبها را قطع کرد.
٣. **الصُّيَابَة:** برگزیده از هرجیز / **القَلِيب:** چاه / **المَصَاد:** کوه بلند و مرتفع و تنها، یا تبه بلند / **المرَّدَاء:** زمین خالی از گیاه / **أَفَ بَيَاضًا ِسَوَادَ:** یرید به اما أنه جمع جیشاً من العرب **البيض**، و الأَحْبَاش **السود**; أو أنه ضرب في القفار ليلاً و نهاراً.

فهرست منابع و مراجع

١. قرآن کریم.
٢. ابن خلکان، (۱۹۷۷م)، **وفیات الأعیان**، بیروت، دارصادر.
٣. ابن هانی الاندلسی، (۱۴۰۰هـ - ۱۹۸۰م)، **دیوان**، بیروت، داربیروت.
٤. اسماعیل الطائی، ضفاف عدنان، (۱۴۲۶هـ - ۲۰۰۵م)، **شعر أبي الطیب المتبی و ابن هانی الاندلسی تحلیل و موازنة**، اشرف: دکتر عباس مصطفی محمد الصالحی، رسالت دکتوراه، جامعه بغداد.
٥. آن گراهام، (۱۳۸۰هـ). **بینا متنیت**، ترجمه: پیام یزادنجو، تهران، نشر مرکز.
٦. بنیس، محمد، (۱۹۹۰م)، **الشعر العربي الحديث ، بنیانه و ابدالاته / الجزء الثالث؛ الشعر المعاصر المغربي**، ط١.
٧. تامر، عارف، (۱۹۶۱م)، **ابن هانی الاندلسی متنبی غرب**، چاپ اول، بیروت، منشورات دارالشرق الجديد.
٨. روحی میرآبادی، علیرضا، (۱۳۸۷هـ)، **هفت دور تاریخ مقدس بشری از دیدگاه اسماعیلیان**، مجله مطالعات اسلامی: فلسفه و کلام، سال چهارم، شماره پیاپی ۸۱/۲.
٩. شکلوفسکی، ویکتور، (۱۳۸۰هـ)، **هُنْرُ بِمَثَابِهِ فَنٌ** ترجمه هادی ساسانی: ساخت گرایی، پسا ساخت گرایی و مطالعات ادبی، تهران: پژوهشگاه فرهنگ و هنر اسلامی.
١٠. صفوی، کورش، (۱۳۷۶هـ)، **«مناسبات بینا متنی»**، تهران: سازمان چاپ و انتشارات.

١١. صياداني، علي؛ بازيار رسول، (هـ ١٣٩٠)، برسی روابط بینامتنی قرآن در شعر شاعران نوگرای فلسطین و نقش آن در بیداری اسلامی، فصلنامه فروغ وحدت، سال هفتم، شماره ٢٥.
١٢. عبید نجم، متیر، (بی‌تا)، «الموروث الديني في شعر ابن هانئ الأندلسي»، جامعة بابل، كلية التربية، مجلة العلوم الإنسانية.
١٣. علي، زاهد، (هـ ١٣٥٢)، تبیین المعائی فی شرح دیوان ابن هانئ الأندلسي المغربي، مطبعة المعارف.
١٤. الفاخوري حنا، (هـ ١٣٨٣)، تاريخ الادب العربي، چاپ سوم، تهران، انتشارات نوس.
١٥. فروخ، عمر، (م ١٩٨٤)، تاريخ الادب العربي، جلد چهارم، چاپ دوم، بيروت، دار العلم للملايين.
١٦. قباني، وسام، (م ٢٠١٢)، *تجليات قصّة يوسف في الشعر الأندلسي بين الثابت القرآني والأنزياح الشعري*، دمشق، الهيئة العامة السورية للكتاب.
١٧. كريستوا، ژوليا، (هـ ١٣٨١)، (كلام ، مکالمه و رمان)، ترجمه پیام یزدان جو، به سوی پسامدرن ، تهران ، نشر مرکز .
١٨. مرتاض ؛ عبدالملک، (م ١٩٩١) ، *فكرة السرقات الأدبية و نظرية التناص* ، مجله علامات ، النادي الأدبي الثقافي ، جدة ، المجلد ١ .
١٩. میرزایی ؛ فرامرز ، (هـ ١٣٨٨)، *روابط بینامتنی قرآن با اشعار احمد مطر* ، نشریه دانشکده ادبیات ، دانشگاه شهید باهنر کرمان ، شماره ٢٥ .
٢٠. نامور مطلق، بهمن، (هـ ١٣٥٨)، «پیرامتنیت یا متن های ماهواره ای»، مقالات دومنین هم اندیشی نشانه شناسی هنر، به اهتمام دکتر حمید رضا شعیری، تهران: انتشارات فر هنگستان هنر.

1. <http://www.alulbayt.com/farsi/book>

2. <http://www.tahoordanesh.com>