

بناء وتقنين مقياس التصرف الخططي الدفاعي للاعبين كرة قدم الصالات

الباحثان

شهد حسين خريبط

ا.م.د مصطفى عبد الزهرة عبود

الملخص

هدفت الدراسة إلى بناء وتقنين مقياس التصرف الخططي الدفاعي للاعبين كرة قدم الصالات، أما مشكلة البحث من خلال اطلاع الباحثان على النتائج التي تحققت للسنوات السابقة لوحظ ان جميع الأندية في المحافظة لم تتأهل الى الدوري الممتاز رغم مشاركة اكثر من نادي وكذلك لوحظ ان هناك ضعف في التصرف الخططي الدفاعي للاعبين، ولعدم وجود مقياس يقيس الحالة ارتأى الباحثان دراسة هذه المشكلة ليتسنى للمعنيين وضع الحلول المناسبة لها، واستخدم الباحثان المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي، وتم تحديد مجتمع البحث من لاعبي اندية محافظة ميسان بكرة قدم الصالات للموسم الرياضي (٢٠٢١-٢٠٢٢)، وبلغ مجموعهم الكلي (١٢٠) لاعبا، وأستنتج الباحثان تم التوصل الى بناء أداة لقياس التصرف الخططي الدفاعي للاعبين كرة قدم الصالات، وكذلك ان مقياس التصرف الخططي الدفاعي الذي قام الباحثان ببناءه وتقنيته من خلال الاجراءات العلمية المتبعة دلت على قدرة هذا المقياس في التعرف على الفروق الفردية بين اللاعبين في مقياس التصرف الخططي الدفاعي، ويوصي الباحثان باهتمام المدرسين بنتائج هذه الدراسة والعمل على تطبيق مقياس التصرف الخططي الدفاعي.

Building and codifying the scale of defensive tactical behavior for futsal players

Shahd Hussein Khreibit
Prof. Mustafa Abdel Zahra Abboud

Abstract

The study aimed to build and codify the scale of defensive tactical behavior of futsal players. the problem of research is through the researchers' access to the results achieved for previous years. it was noted that all clubs in the province did not qualify for the Premier League despite the participation of more than one club. as well as it was noted that there is a weakness in the defensive tactical behavior of the players. In the absence of a scale that measures the situation, the researchers decided to study this problem so that those concerned could develop appropriate solutions to it. and the researchers used the descriptive approach in the survey method. and the research community was determined from the players of Maysan governorate futsal clubs for the sports season (2021-2022). and their total total reached (120) players. The researchers concluded that the construction of a tool to measure the defensive tactical behavior of futsal players, as well as the scale of defensive tactical behavior, which the researcher built and codified through the scientific procedures followed, indicated the ability of this scale to identify the individual differences between players in the scale of defensive tactical behavior. and the researchers recommend the attention of coaches to the results of this study and work to apply the scale of defensive tactical behavior.

١- التعريف بالبحث

إن التقدم المتزايد لعلم النفس بصورة عامة، وعلم النفس الرياضي بشكل خاص، وأهميته التطبيقية قد جعل من الضروري البحث عن أساليب جديدة لتقديمه للمستفيدين وتعليمه لهم، وقد أثبتت الدراسات أن تفوق معظم رياضيي المستوى العالي في مواقف المنافسة الرياضية، يعتمد أساساً على مدى استفادتهم من قدراتهم العقلية والنفسية على نحو لا يقل عن الاستفادة من قدراتهم البدنية، لتمكين اللاعب من استثمار التقدم العلمي الذي تشهده مختلف ميادين الحياة، إذ أصبح تطوير القدرات العقلية يأخذ مجالاً وسعاً في علم الإعداد البدني والمهاري، فضلاً عن الإعداد الخططي للاعبين، والذي تمثل بتزويد الفرد بالمعلومات والأساليب التي تساعد على الاستقلالية ومن هنا ارتأى الباحثان أن يسלט الضوء على التصرف الخططي الدفاعي للاعب لما له من أهمية قصوى في الوصول الى الحالة المثالية للفريق وتحقيق الهدف المنشود.

٢-١ مشكلة البحث:

من خلال اطلاع الباحثان على النتائج التي تحققت للسنوات السابقة لوحظ ان جميع الأندية في المحافظة لم تتأهل الى الدوري الممتاز رغم مشاركة أكثر من نادي وكذلك لوحظ ان هناك ضعف في التصرف الخططي الدفاعي للاعبين، ولعدم وجود مقياس يقيس الحالة ارتأى الباحثان دراسة هذه المشكلة ليتسنى للمعنيين وضع الحلول المناسبة لها.

٣-١ هدفا البحث:

١. بناء وتقنين مقياس التصرف الخططي الدفاعي للاعبين كرة قدم الصالات.
٢. إيجاد درجات ومستويات معيارية للتصرف الخططي الدفاعي للاعبين كرة قدم الصالات.

٤-١ مجالات البحث

- ١-٤-١ المجال البشري: لاعبو أندية محافظة ميسان بكرة قدم الصالات.
- ٢-٤-١ المجال الزمني: للمدة من ٢٠٢٢/٥/١ // لغاية ٢٠٢٣/٥/١.
- ٣-٤-١ المجال المكاني: ملاعب وقاعات أندية كرة قدم الصالات في محافظة ميسان.
- ٢- منهجية البحث وإجراءاته الميدانية:
- ١-٢ منهج البحث:

استخدم الباحثان المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي وذلك لملائمته مشكلة البحث.

٢-٢ مجتمع البحث وعيناته:

تم تحديد مجتمع البحث من لاعبي اندية محافظة ميسان بكرة قدم الصالات للموسم الرياضي (٢٠٢١-٢٠٢٢)، والبالغ عددهم الكلي (١٢٠) لاعباً.

١-٢-٢ عينة البناء والتقنين للمقياس:

تكونت عينة بناء مقياس التصرف الخططي الدفاعي من (١٠٠) لاعباً، وبنسبة مئوية (٨٣.٣٣%) من مجتمع البحث الكلي والبالغ عددهم (١٢٠) لاعباً.

٢-٢-٢ عينة التجربة الاستطلاعية:

تكونت عينة التجربة الاستطلاعية من (١٠) لاعبين من نادي سكر ميسان لتجريب المقياس.

٣-٢-٢ عينة تطبيق البحث (العينة الرئيسية):

تم اختيار عينة البحث الرئيسية بالطريقة العمدية، إذ تكونت العينة من (١٠٠) لاعباً، وبنسبة مئوية (٨٣.٣٣%) من مجتمع البحث الكلي والبالغ عددهم (١٢٠) لاعباً.

٣-٢ وسائل جمع المعلومات والأدوات والأجهزة المستخدمة في البحث:

- المصادر العربية والأجنبية.
- استمارات استبانة لاستطلاع آراء الخبراء في خطوات عدة من البحث.
- جهاز حاسوب شخصي (لابتوب) نوع (Lenovo) عدد (١).

٤-٢ الإجراءات الميدانية للبحث:

١-٤-٢ إجراءات بناء وتقنين مقياس التصرف الخططي الدفاعي:

هي " مجموعة من الخطوات الأساسية التي يمكن أتباعها عند بناء الاختبار أو المقياس وكيفية الربط بين وحدات المقياس لقياس الجوانب الكلية للمهارة أو السمة أو الصفة المقدره ^(١)، وأن مشكلة البحث الحالي ألزمت الباحثان بحصر وتحديد المتغيرات الخاصة بالدراسة، ومن أجل بناء وتقنين مقياس التصرف الخططي الدفاعي، عمد الباحثان الى الاستعانة ببعض الخطوات التالية:

١-٤-٢ تحديد فكرة مقياس التصرف الخططي الدفاعي:

قام الباحثان بتحديد فكرة المقياس بشكل واضح ومفهوم من خلال تحديد موضوع الظاهرة المراد دراستها المتمثلة ببناء مقياس التصرف الخططي الدفاعي، إذ تم تحديد متغيرات الدراسة من خلال الاطلاع على الأدبيات والمصادر وعرضها على الخبراء والمختصين في مجال الاختبارات والقياس وكرة قدم الصالات واتفقوا على متغير الدراسة الحالية (التصرف الخططي الدفاعي).

٢-٤-٢ تحديد هدف مقياس التصرف الخططي الدفاعي:

قام الباحثان بتحديد فكرة المقياس وهي التعرف على مستوى اللاعبين بالتصرف الخططي الدفاعي.

٣-٤-٢ تحديد صلاحية مواقف مقياس التصرف الخططي الدفاعي:

تم عرض المقياس بصيغته الأولية على مجموعة من المحكمين من أصحاب الخبرة والاختصاص في مجال (الاختبار والقياس وكرة قدم الصالات) والبالغ عددهم (1١) خبير لأبداء موافقتهم او عدم موافقتهم على صلاحية المواقف المرشحة، مع ذكر ملاحظاتهم واقتراحاتهم حول المقياس بشكل عام. وأسفر التحليل النهائي على قبول واستبعاد بعض المواقف عند استخدام (مربع كاي) المحسوبة عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجة حرية (١) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (٣.٨٤) مما يدل على معنوية هذه الدرجة وهي تمثل (١٠) خبيراً بنسبة (٧٧٪)، وقد أسفرت النتائج على حذف (٧) مواقف من مقياس التصرف الخططي الدفاعي، وبهذا الإجراء أصبح المقياس مؤلفاً من (٢٢) فقرة.

جدول (١) يبين النسبة المئوية ودرجة كاي لإجابات الخبراء على كل موقف من مواقف المقياس

ت	النسبة المئوية	المتفقون	غير المتفقين	المواقف الدفاعية	قيمة كاي	sig
١	100%	١١	٠	١، ٢، ٣، ٤، ١٤، ١٩، ٢٦، ٢٤	١١	٠.٠٠
٢	91%	١٠	١	٩، ١٢، ١٧، ١٨، ٢٢، ٢٣، ٢٨	٧.٣٦	٠.٠٠
٣	82%	٩	٢	٥، ٦، ١٠، ١١، ١٦، ٢١، ٢٧	٤.٤٥	٠.٠٣
٤	64%	٧	٤	١٣، ١٥، ٢٥، ٢٩	٠.٨٢	٠.٣٦
٥	55%	٦	٥	٧، ٨، ٢٠	٠.٠٩	٠.٧٦

معنوي عند مستوى دلالة $0.05 \geq$

وبعد حذف (٧) مواقف التي لم يتفق عليها الخبراء والمختصون أصبح عدد المواقف الدفاعية (٢٢) فقرة.

٤-١-٤-٢ اعداد تعليمات المقياس:

ان من الخطوات المهمة قبل تطبيق مقياس التصرف الخططي الدفاعي على عينة البحث هو إعداد تعليمات الاختبار التي من خلالها تعطي اللاعبين صورة واضحة عن الاختبار وكيفية الإجابة على مواقف المقياس واشير في التعليمات الى انه ليس هناك اجابة صحيحة واجابة خاطئة بل المهم هو اختيار الاستجابة التي تنطبق على اللاعب أكثر من غيرها.

٥-١-٤-٢ مفاتيح التصحيح لمقياس التصرف الخططي الدفاعي:

تعد خطوة حساب الدرجة من الخطوات المهمة وهي تعتمد على بناء المواقف وبدائل الاجابة وبعد موافقة السادة الخبراء على بدائل الاجابة حيث استخدم الباحثان ثلاث بدائل للمواقف المدرج الثلاثي (٣،٢،١)، كما في ملحق (٢).

٥-٢ التجربة الاستطلاعية لمقياس التصرف الخططي الدفاعي:

بعد ان تم اعداد مواقف المقياس قام الباحث بأجراء التجربة الاستطلاعية على عينه عددها (١٠) لاعبين من نادي السكر الرياضي كان الغرض منها التعرف على الوقت الذي يستغرقه المختبر في الإجابة وكذلك تحديد الوقت الخاص لكل موقف من مواقف المقياس حيث قام الباحث باستخراج الوسط الحسابي لكل موقف من مواقف المقياس وبذلك تم تحديد الوقت المناسب لكل موقف من خلال اجابات المختبرين.

وكذلك تم الاستفادة من التجربة من خلال:

- ١- التأكد من فهم المختبرين لمواقف المقياس وبدائله.
 - ٢- التعرف على فعالية بدائل الإجابة والصعوبات التي يمكن أن تواجه المختبرين.
- وقد اتضح من خلال ذلك أن زمن الإجابة على المواقف (٣.٦٦) دقيقة، وان جميع المواقف كانت واضحة ومفهومة لدى اللاعبين.
- ٦-٢ تطبيق المقياس على عينة البناء:
- طبق مقياس (التصرف الخططي الدفاعي) ملحق (٨) البالغ عدد عباراته (٢٢) عبارة على عينة البناء البالغ عددها الكلي (١٠٠) لاعباً بمساعدة فريق العمل المساعد، للمدة من (٢٠٢٣/١/٥) لغاية (٢٠٢٣/٢/١٥) وكانت الغاية الرئيسية من هذا التطبيق هي حساب الأسس العلمية (الصدق والثبات) بأنواعها التي تحقق جودة عبارات المقياس المنشود.

١-٦-٢ التحليل الإحصائي لمواقف مقياس التصرف الخططي الدفاعي:

تتطلب عملية بناء المقياس إجراء تحليل فقراته ولكي يتم الحصول على مواقف تفي بالغرض يجب أن تتضمن عملية التحليل مجموعة من الإجراءات التي تجريها مصممة المقياس بعد عملية فرز أوراق الإجابة، وان استخدام الأساليب الإحصائية المناسبة يتقرر الى حد كبير طبقاً لطريقة تصميم البحث ونوع البيانات التي سيتم جمعها لذا تم استخدام:

- ١- مؤشرات التمييز.
- ٢- المؤشرات العلمية للمقياس.

لغرض حساب معاملات تمييز الفقرات استخدم الباحثان أسلوبين هما:

- ١- المجموعتان الطرفيتان: ٢- طريقة الاتساق الداخلي:
- ١- لمجموعتان الطرفيتان (القوة التمييزية):

إن الكشف عن القوة التمييزية يجري من خلال معرفة الدرجة الكلية لإجابة أفراد العينة ثم يتم ترتيب الاستمارات تنازلياً، بعدها يتم اختيار مجموعتين طرفيتين بواقع (٢٧٪) من العينة الكلية التي أخضعت للمقياس، مجموعة عليا ممثلة بالأفراد الحاصلين على أعلى الدرجات، ومجموعة دنيا ممثلة بالأفراد الحاصلين على أوطأ الدرجات^(١)، ثم تطبيق الاختبار (t-test) لعينتين مستقلتين للتعرف على الدلالة الإحصائية للفرق بين متوسطي المجموعتين العليا والدنيا لمواقف المقياس وعدت قيمة (t) المحسوبة وقيمة (sig) مؤشراً لمدى صلاحية الموقف^(٢)، حيث كان عدد الاستمارات الحاصلة على الدرجات العليا (27) استمارة وكذلك الدنيا ليصبح عدد الاستمارات المعتمدة (54) استمارة واتضح من خلال نتائج التحليل ان جميع مواقف المقياس مميزة، باستخدام الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (spss)، والجدول (٢) يبين ذلك:

جدول (١٤) يبين الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (t) المتحسبة ومستوى الدلالة

للمجموعتين العليا والدنيا لمواقف مقياس التصرف الخططي الدفاعي

ت	المجاميع	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (T) المحسوبة	مستوى الدلالة	التمييز
١	المجموعة العليا	2.89	0.32	10.856	.000	مميزة
	المجموعة الدنيا	1.74	0.45			
٢	المجموعة العليا	2.07	0.27	5.716	.000	مميزة
	المجموعة الدنيا	1.44	0.51			
٣	المجموعة العليا	2.85	0.43	9.950	.000	مميزة
	المجموعة الدنيا	1.59	0.50			
٤	المجموعة العليا	2.945	0.02	30.647	.000	مميزة
	المجموعة الدنيا	1.00	0.00			

(1) عبد الله الصمادي وماهر الدرابيع: القياس والتقويم النفسي والتربوي بين النظرية ، ط١، عمان، دار وائل، ٢٠٠٣م، ص ١٥٥.

(2) محمد جاسم الياسري واخران: المختصر في كتابة البحوث العلمية، ط١، العراق دار الضياء للطباعة، ٢٠١٥، ص ٧٥.

مميزة	٠.٠٠	14.272	0.40	2.81	المجموعة العليا	٥
			0.42	1.22	المجموعة الدنيا	
مميزة	٠.٠٠	5.827	0.96	2.07	المجموعة العليا	٦
			0.00	1.00	المجموعة الدنيا	
مميزة	٠.٠٠	4.988	0.50	2.41	المجموعة العليا	٧
			0.42	1.78	المجموعة الدنيا	
مميزة	٠.٠٠	8.722	0.49	2.63	المجموعة العليا	٨
			0.51	1.44	المجموعة الدنيا	
مميزة	٠.٠٠	21.804	0.42	2.78	المجموعة العليا	٩
			0.00	1.00	المجموعة الدنيا	
مميزة	٠.٠٠	14.470	0.49	2.37	المجموعة العليا	١٠
			0.00	1.00	المجموعة الدنيا	
مميزة	٠.٠٠	53.000	0.19	2.96	المجموعة العليا	١١
			0.00	1.00	المجموعة الدنيا	
مميزة	٠.٠٠	3.533	0.93	1.63	المجموعة العليا	١٢
			0.00	1.00	المجموعة الدنيا	
مميزة	٠.٠٠	13.545	0.40	2.81	المجموعة العليا	١٣
			0.45	1.26	المجموعة الدنيا	
مميزة	٠.٠٠	30.647	0.32	2.89	المجموعة العليا	١٤
			0.00	1.00	المجموعة الدنيا	
مميزة	٠.٠٠	15.786	0.27	2.93	المجموعة العليا	١٥
			0.47	1.30	المجموعة الدنيا	
مميزة	٠.٠٠	٢٦.٠٠٠	١٩٠.	1.96	المجموعة العليا	١٦
			0.00	1.00	المجموعة الدنيا	
مميزة	٠.٠٠	18.028	0.48	2.67	المجموعة العليا	١٧
			0.00	1.00	المجموعة الدنيا	
مميزة	٠.٠٠	15.558	0.40	2.19	المجموعة العليا	١٨
			0.00	1.00	المجموعة الدنيا	
مميزة	٠.٠٠	30.647	0.32	2.89	المجموعة العليا	١٩
			0.00	1.00	المجموعة الدنيا	
مميزة	٠.٠٠	16.527	0.50	2.59	المجموعة العليا	٢٠
			0.00	1.00	المجموعة الدنيا	
مميزة	٠.٠٠	12.952	0.50	2.59	المجموعة العليا	٢١
			0.32	1.11	المجموعة الدنيا	
مميزة	٠.٠٠	١٥.٩٦٢	0.51	2.56	المجموعة العليا	٢٢
			0.00	1.00	المجموعة الدنيا	

معنوي عند مستوى دلالة ≥ 0.05

٢- الاتساق الداخلي للمواقف:

يتكون هذا الصدق من خلال اعداد اختبار يتكون من عدد من الابعاد لقياس ظاهرة ما، ويكون حاصل جمع درجات هذه الابعاد هو الدرجة الكلية للاختبار، ولحساب صدق الاتساق الداخلي لهذا الاختبار استخدم لهذا الغرض معامل ارتباط بيرسون، من خلال إيجاد علاقة الارتباط بين (درجة كل موقف والدرجة الكلية للمقياس ككل)، واعتمد في ذلك على استجابات عينة البحث البالغة (100) لاعباً.

اولاً: الاتساق الداخلي بين درجة كل موقف والدرجة الكلية للمقياس:

جدول (٣) يبين معاملات الارتباط البسيط لـ(بيرسون) لفحص صلاحية مقياس التصرف الخططي الدفاعي

بطريقة الاتساق الداخلي ما بين درجة كل موقف والدرجة الكلية للمقياس

ت	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	تسلسل الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	تسلسل الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
١	٠.٨٧١	٠.٠٠٠	٩	٠.٤٧٨	٠.٠٠٠	١٧	٠.٧٧٤	٠.٠٠٠
٢	٠.٥٣٢	٠.٠٠١	١٠	٠.٦٥٧	٠.٠٠٠	١٨	٠.٨٢٤	٠.٠٠٠

٠.٠٠١	٠.٧٨٩	١٩	٠.٠٠٠	٠.٣٨٩	١١	٠.٠٠٠	٠.٦٤٣	٣
٠.٠٠٠	٠.٧٨٦	٢٠	٠.٠٠٠	٠.٦٢٣	١٢	٠.٠٠٠	٠.٦٦٥	٤
٠.٠٠٠	٠.٨٧٦	٢١	٠.٠٠٠	٠.٤٩٩	١٣	٠.٠٠٠	٠.٨٨٧	٥
٠.٠٠٠	٠.٦٥٣	٢٢	٠.٠٠٠	٠.٥٦٧	١٤	٠.٠٠٠	٠.٦٣٨	٦
			٠.٠٠٠	٠.٦٥٩	١٥	٠.٠٠٠	٠.٧٦٨	٧
			٠.٠٠٠	٠.٦٣٣	١٦	٠.٠٠١	٠.٨٢١	٨

معنوي عند مستوى دلالة ≥ 0.05

٣- الثبات:

الثبات يعني "مدى الدقة التي يقيس بها الاختبار الظاهرة موضوع القياس"^(١)، ويعد الثبات من العناصر الأساسية في إعداد الاختبارات واعتماد نتائجها وهناك عدة طرق يمكن من خلالها استخراج معامل الثبات وقد اختار الباحثان من بينها:
اولاً: طريقة الفا كرونباخ:

لاستخراج الثبات بهذه الطريقة، طبقت معادلة (الفا كرونباخ) على درجات افراد العينة البالغ عددهم (١٠٠) لاعباً، فكانت قيمة معامل ثبات المقياس (٠.٩٣٠)، وهو مؤشر على ان معامل ثبات الاختبار عالياً جداً، فكلما اقترب معامل ثبات الاختبار من الواحد الصحيح دل ذلك على قوة ثبات الاختبار^(١).
ثانياً: طريقة التجزئة النصفية:

نحصل على درجتين لكل فرد والارتباط بين هاتين الدرجتين (درجات نصفي الاختبار) يعد بمثابة الاتساق الداخلي لنصف الاختبار فقط وليس للاختبار ككل^(٢)، إذ كان معامل الارتباط بيرسون (٠.٨٨٢) ولأجل الحصول على قيمة معامل الثبات للمقياس كله، استخدم الباحثان معادلة سبيرمان- براون، باستخدام الحقيبة الاحصائية (SPSS)، وقد بلغت قيمته (٠.٩٣٧) ويعد هذا مؤشراً عالياً لثبات المقياس.
٣- الموضوعية:

تري الباحثان أن التعليمات الواضحة ووجود نموذج عن كيفية الاجابة كذلك وضوح العبارات وسهولة تفسيرها وتعدد بدائل الاجابة، واستبعاد الاستبانات التي تتكرر فيها الاجابة على نفس الموقف او التي لم تكتمل الاجابة فيها على جميع المواقف كل هذا يجعل من الاجابة على مواقف المقياس موضوعية.
٢-٧ تقنين المقياس:

واستكمالاً لتحقيق هدف البحث وما تسعى اليه الباحثان من دقة في تطبيق المقياس، وجب العمل على تقنين المقياس على عينة مكونة من (١٠٠) لاعباً، ومن ثم تم اشتقاق الدرجات والمستويات المعيارية لنتائج عينة التقنين، اذ تعد هذه المرحلة النهائية من مراحل بناء الاختبار.

٢-٧-١ اشتقاق الدرجات المعيارية:

وبعد حساب بعض المؤشرات الاحصائية لعينة (التقنين) باستخدام البرنامج الاحصائي (SPSS)، تبين ان معامل الالتواء يشير إلى ان الدرجات تتوزع أقرب للتوزيع الاعتدالي لصغر قيمتها واقترابها من الصفر.

جدول (٤) يبين المعاملات الاحصائية لعينة التقنين لمقياس التصرف الخططي الدفاعي

حجم العينة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسيط	معامل الالتواء	اعلى قيمة	اقل قيمة	المدى
١٠٠	٤٢.٦٦	٤.٠٧	٤٣.٠٠	-٠.٧١٠	٤٩.٠٠	٣٣.٠٠	١٦.٠٠

وتم حساب معايير الرتب الزائفة، والمعايير التائية المعدلة، المقابلة للدرجات الخام؛ والجدول (٥) يبين ذلك.

جدول (٥) يبين الدرجات الخام والتكرارات والدرجة الزائفة والتائية المعدلة المقابلة لها لعينة التقنين

الدرجة الخام	الدرجة الزائفة	الدرجة التائية المعدلة	الدرجة الخام	الدرجة الزائفة	الدرجة التائية المعدلة
33	-2.373	26.265	43	0.084	50.835
33	-2.373	26.265	43	0.084	50.835
34	-2.128	28.722	44	0.329	53.292

(١) ليلي السيد فرحات: مصدر سبق ذكره، ص١٤٤.

(٢) محجوب ابراهيم ياسين: مصدر سبق ذكره، ٢٠١٥، ص٩٤.

53.292	0.329	44	28.722	-2.128	34
53.292	0.329	44	28.722	-2.128	34
53.292	0.329	44	33.636	-1.636	36
53.292	0.329	44	33.636	-1.636	36
53.292	0.329	44	33.636	-1.636	36
53.292	0.329	44	33.636	-1.636	36
53.292	0.329	44	33.636	-1.636	36
53.292	0.329	44	36.093	-1.391	37
53.292	0.329	44	36.093	-1.391	37
53.292	0.329	44	36.093	-1.391	37
55.749	0.575	45	38.550	-1.145	38
55.749	0.575	45	38.550	-1.145	38
55.749	0.575	45	38.550	-1.145	38
55.749	0.575	45	41.007	-0.899	39
58.206	0.821	46	41.007	-0.899	39
58.206	0.821	46	41.007	-0.899	39
58.206	0.821	46	43.464	-0.654	40
58.206	0.821	46	43.464	-0.654	40
58.206	0.821	46	43.464	-0.654	40
58.206	0.821	46	43.464	-0.654	40
58.206	0.821	46	43.464	-0.654	40
58.206	0.821	46	43.464	-0.654	40
58.206	0.821	46	45.921	-0.408	41
58.206	0.821	46	45.921	-0.408	41
58.206	0.821	46	45.921	-0.408	41
58.206	0.821	46	45.921	-0.408	41
60.663	1.066	47	45.921	-0.408	41
60.663	1.066	47	45.921	-0.408	41
60.663	1.066	47	45.921	-0.408	41
60.663	1.066	47	45.921	-0.408	41
60.663	1.066	47	45.921	-0.408	41
60.663	1.066	47	45.921	-0.408	41
60.663	1.066	47	45.921	-0.408	41
60.663	1.066	47	48.378	-0.162	42
60.663	1.066	47	48.378	-0.162	42
60.663	1.066	47	48.378	-0.162	42
60.663	1.066	47	48.378	-0.162	42
60.663	1.066	47	48.378	-0.162	42
60.663	1.066	47	48.378	-0.162	42
63.120	1.312	48	48.378	-0.162	42
63.120	1.312	48	50.835	0.084	43
63.120	1.312	48	50.835	0.084	43
63.120	1.312	48	50.835	0.084	43
65.577	1.558	49	50.835	0.084	43
65.577	1.558	49	50.835	0.084	43

٣-٧-٢ المستويات المعيارية:

استكمالاً لإجراءات تقنين المقياس وإيجاد الدرجات والمستويات المعيارية للوصول إلى أداة مقننة يمكن الاعتماد عليها في قياس الظاهرة موضوع القياس، وبعد استخراج الدرجات المعيارية الزائفة والناتجة تم العمل على إيجاد المستويات المعيارية التي من خلالها يمكن الحكم على نتائج المقياس والجدول (٦) يبين ذلك:

جدول (٦) يبين المستويات المعيارية والصفات والتكرارات والنسبة المئوية لمقياس التصرف الخططي الدفاعي

ت	المستويات	الفئات	التكرارات	النسبة المئوية
١	ضعيف جدا	(٣٠-٢٠)	٥	%٥
٢	ضعيف	(٤٠-٣٠)	١١	%١١
٣	مقبول	(٥٠-٤٠)	٢٨	%٢٨
٤	متوسط	(٦٠-٥٠)	٣٦	%٣٦
٥	عالي	(٧٠-٦٠)	٢٠	%٢٠
٦	عالي جدا	(٨٠-٧٠)	٠	%٠
	المجموع		١٠٠	%١٠٠

٢-٨ الوصف النهائي لمقياس التصرف الخططي الدفاعي بصورته النهائية:
 يتكون مقياس (التصرف الخططي الدفاعي) بصورته النهائية من (٢٢) فقرة، كما تضمن المقياس عدد من البدائل وبسلم تقدير خماسي بين (١-٣)، وان احتساب درجات المقياس كانت على النحو الآتي: تراوحت الدرجة الكلية للمقياس بين أعلى درجة للمقياس (٦٦) وأدنى درجة (٢٢) وبوسط فرضي (٤٤).

٤- الاستنتاجات والتوصيات

٤-١ الاستنتاجات:

بعد عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها توصل الباحث الى الاستنتاجات الآتية:

١- اظهرت نتائج مقياس التصرف الخططي الدفاعي أن هناك فروقا ذات دلالة إحصائية بين اللاعبين بالنسبة لاملاكهم التصرف الخططي الدفاعي ومدى تأثيرها على أدائهم داخل الملعب.

٢- تبين من خلال نتائج البحث هناك علاقة تنبؤية ذات دلالة إحصائية بين قوة الذكاء الابداعي وعلاقتها بالتصرف الخططي الدفاعي والهجومى للاعبين داخل الملعب.

٤-٢ التوصيات

في ضوء استنتاجات البحث الحالي توصل الباحثان الى ما يأتي:

١- الاستفادة من المقياس (التصرف الخططي الدفاعي) كأداة بحث موضوعية من قبل الباحثين واستخدامها في بحوثهم.

٢- يمكن استخدام مقياس (التصرف الخططي الدفاعي) من قبل المدربين وضرورة استخدامه على اللاعبين بشكل دوري خلال الموسم الرياضي مما يسمح بالتعرف على هذا المتغير النفسي المهم في المنافسة وكذلك التعرف على الامور الايجابية لتدعيمها والسلبية لتجاوزها وتحسينها.

٣- القيام بأجراء البحوث والدراسات فيما يتعلق بجانب التصرف الخططي الدفاعي على الألعاب الفردية والجماعية.

٤- اجراء دراسات مشابهة على عينات أخرى مغايرة لعينة البحث.

المصادر

- ❖ عادل تركي حسن وسلام جبار صاحب: كرة القدم تعليم وتدريب، ط١، البصرة، مطبعة النيل، ٢٠٠٩.
- ❖ عادل عبد البصير: التدريب الرياضي والتكامل بين النظرية والتطبيق، القاهرة، دار الفكر العربي للطباعة والنشر، ١٩٩٩.
- ❖ عبد الله الصمادي وماهر الدرايب: القياس والتقويم النفسي والتربوي بين النظرية والتطبيق، ط١، عمان، دار وائل، ٢٠٠٣.
- ❖ محمد جاسم الياسري واخران: المختصر في كتابة البحوث العلمية، ط١، العراق دار الضياء للطباعة، ..٢٠١٥
- ❖ محمد حسين محمد رشيد: الإحصاء في التربية، ط١، دار صفاء للنشر والتوزيع، عمان، ٢٠٠٢.
- ❖ محمد عبد الواحد: تحليل اللعب الهجومي والدفاعي للاعبين خط الوسط، رسالة ماجستير، جامعة الموصل، ١٩٩٤.
- ❖ وجيه محجوب: طرائق البحث العلمي ومناهجه، ط٢، الموصل، دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة الموصل.