

## أبعاد القوى الخارقة والغيبية في مسرحيات شكسبير

مكتب /أنموذجا

أ.م.د. حبيب ظاهر حبيب

كلية الفنون الجميلة - جامعة واسط

### الفصل الأول: الإطار المنهجي

**مشكلة البحث وال الحاجة إليه:** القوى الخارقة و/ أو الغيبية هي القوى التي تتسبب بالأحداث التي لا قبل للإنسان العادي بالتحكم بها لأنها تفوق مستوى مقدراته، ويمكن تسميتها بـ (القوى ما فوق الطبيعة Supernatural / paranormal) . وبعد وجود القوى الخارقة وحضور الغيبيات من الظواهر التي تشكل عنصرا أساسيا في النص والعرض الدرامي منذ نشأة المسرح، وقد بلغت ذروة تأثيرها الدرامي / المسرحي إبان العصر الإليزابيتي، لإيمان المجتمع بها عصر ذاك، فضلا عن انتشار التنظير والأدبيات السائدية والساندية للموضوع التي تتناول الأشباح والأطياف والسحر، وقد اضمرل ظهورها بظهور الاتجاه نحو الواقعية Realism والطبيعة Normalize، وإن استعراضا سريعا لن تاريخ المسرح أو قراءة عدد من النصوص المسرحية لمختلف الحقب التاريخية - ما قبل الواقعية - يظهر بشكل جلي أن القوى الخارقة / الغيبية: الآلهة والسحراء والأشباح والأطياف والشياطين واستحضار الأرواح والنبوءات ذات حضور فعل في كثير من النصوص/العروض المسرحية، وتشكل هذه القوى علامات بارزة، وغالبا ما يكون لفعلها دور في تحول الصراع كما تsem في تغيير مسار الفعل الدرامي.

إن ظاهرة وجود قوى خارقة/ غيبية هي إحدى سمات المسرح الإليزابيتي وما سبقة من العصور، ووجودها أمر طبيعي بالنسبة لجمهور تلك العصور لأنه كان مؤمنا بوجودها ويعتقدا بفعاليتها، وبعد شكسبير ابن العصر الإليزابيتي لأنه كان يقدم نصوصه/ عروضه للباطل الملكي ولعموم الجمهور الانكليزي، والبحث يتناول ظاهرة (القوى الخارقة/ الغيبية) في مسرح شكسبير الغني بها، مثل: الطيف في مسرحية هملت، ونبوءة العراف في مسرحية يوليوس قيصر، وعصا (بروسبيرو) في مسرحية العاصفة، ومن أكثر نصوص شكسبير كثافة بالعناصر الخارقة/ الغيبية هي مسرحية (مكبث) التي يتجلّى فيها العنصر الخارق/ الغيبي بأوضح أشكاله، وتتعدد هذه الأشكال وتتدخل في النسيج الدرامي للنص بصورة يندر مثيلها في نصوص شكسبير الأخرى.

توجد في مسرحية مكبث أربعة مشاهد للساحرات (أخوات القدر) يستعرضن خلالها نبوءاتهن وقواهن والرقى التي يستخدمنها في أعمالهن، ويظهر شبح (بانكو) مررتين في مشهد واحد، ويظهر

شيء/ جماد (خنجر) يقوم بفعل - يطير في الفضاء- ويقف هذا الخنجر موقف الند لشخصية البطل (مكبث) أو كمعادل موضوعي لقوة الخصم/ البطل. لقد تعددت الشخصيات التي تتمتع بقوى خارقة/ غيبية في مسرحية مكبث حتى بلغ عددها تسعة عشرة شخصية (ساحرات وأشباح)، وهي بلا شك مثيرة للانتباه في هذه المسرحية لما لها من سيطرة على أجواء النص / العرض، ولها فعالية مؤثرة بقوه في دفع الفعل الدرامي باتجاه التصعيد والمزيد من الإثارة والتشويق. ولغرض التعرف على ظاهرة القوى الخارقة والغيبيات وأبعاد وجودها وأهميتها الدرامية في مسرحيات شكسبير، تم الشروع بهذا البحث.

والحاجة إلى البحث في هذا الموضوع قائمة لأنه يتضمن ظاهرة ملحوظة في مسرحيات شكسبير، ولم يجد الباحث دراسة متفردة سابقة تناولت هذه الظاهرة مما قد يشكل إضافة معرفية جديدة إلى دراسات المسرح الشكسييري.

**أهمية البحث:** تتجلى أهمية البحث الحالي في إلقاء الضوء على ظاهرة الغيبيات والكشف عن أبعادها التاريخية/ العقائدية والاجتماعية وأهميتها الدرامية في مسرحيات شكسبير ليفيد منه الباحثون والمخرجون في عروضهم.

**هدف البحث:** يهدف البحث إلى التعرف على ظاهرة القوى الخارقة والغيبيات والكشف عن أبعاد وجودها، وأهميتها الدرامية في مسرحيات شكسبير.

**حدود البحث:** يقتصر هذا البحث على دراسة ظاهرة القوى الخارقة والغيبيات في مسرحيات شكسبير. ويحدد مسرحية مكبث أنموذجاً للتحليل، لاحتواها على أكبر حشد من الظواهر والشخصيات الخارقة / الغيبية.

#### **تحديد المصطلحات:**

الأبعد ومفردتها البعد وهو

" 1 ) مصطلح تصويري فضائي من الهندسة، ويستعمل في جل المفاهيم الاجرائية، المستعملة في السيميائية.

2) ويقترح غريماس التمييز بين بعدين (مثال الكيس الثقيل/ الوعي الثقيل)

3) كما نميز البعدين (البراغماتي /الادراكي) كمستويين متميزين وترابطين، تتوضع داخلهما الاحداث ، التي يصفها الخطاب " (1)

التعريف الاجرائي: الابعاد: أفق المعاني / الدلالات التي ترمي اليها و/ أو تحتملها شخصية أو مفردة أو صورة /مفهوم يتضمنها النص / العرض المسرحي.

جاء في المعجم الفلسفي أن مصطلح الخارق للطبيعة (**Supernatural**) هو:

" كل ما خالف العادة فهو خارق، والفرق بينه وبين المعجز ان المعجز يقارن التحدى، والخارق لا يقارنه، ويطلق الخارق على ما يخرق نظام الطبيعة كالمعجزات والكرامات والارهاسات، فهي خارقة للنظام الطبيعي المعلوم [...]. الخارق قد يطلق على ما يجاوز قدرة الإنسان لا على ما يجاوز نظام الطبيعة كقدرة بعض الأفراد على الاتصال بعالم الغيب أو قدرتهم على قراءة الأفكار او اتصافهم بسرعة الكشف والالهام. وقد سميت هذه الامور بالخوارق لمجاوزتها قدرة الإنسان، لا لمجاوزتها قدرة الآلهة "(2)

وبالمعنى نفسه جاءت كلمة خارق في معجم آخر:

" الخارق: ما جاوز العبد او طبيعة المخلوقات كالمعجزة والكرامة. والخارق للطبيعة Supernaturalism : كل ما خرج على الطبيعة وقوانينها." (3) القوى الخارقة تحتمل مقاربات مع مفردة (الغيب) التي وردت في القرآن الكريم في آيات عدة منها: سورة آل عمران- آية 179: (ومَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلَعُكُمْ عَلَى الْغَيْبِ ) " أي أنتم لا تعلمون غيب الله في خلقه حتى يميز لكم المؤمن من المنافق لو لا ما يعده من الأسباب الكاشفة عن ذلك " (4) وبالمعنى نفسه جاءت الآية في تفسير آخر " أي ليس من الحكمة أن يخبركم مباشرة أيها المسلمين بما في قلوب المنافقين، بل أنتم تكتشفون ذلك مع الأيام " (5) وفي سورة الأنعام- آية 59 ( وَعَنْهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ ) وتفسيراها: " رسول الله (ص) قال: مفاتيح الغيب خمس لا يعلمهن إلا الله" (إن الله عنده علم الساعة، وينزل الغيث، ويعلم ما في الأرحام، وما تدرى نفس ماذا تكسب غدا، وما تدرى نفس بأي أرض تموت، إن الله علیم خبير " (6) وجاء تفسير آخر للآية نفسها كالتالي: " أي لا شيء يغيب عن علمه تعالى" (7) تستنتج من مجمل معنى الغيب في الآيتين الكريمتين أعلاه - وآيات أخرى - هو: إن العلم والإطلاع على الغيب سواء كان معرفة مجريات الآتي من الزمان/المستقبل، أم العلم بما تكنه الأنفس، أمر مغلق دون الإنسان. أي انه لا يوجد على الإطلاق أي علم بما سيحدث بالآتي من الزمن/ المستقبل.

وردت مقاربات للغيب في كتاب التعريفات للجرجاني بالمعنى نفسه الوارد في تفسير الآيات كما في أعلاه :

" الغيب المكون والغيب المصنون: هو السر الذاتي وكنهه الذي لا يعرفه إلا هو، ولهذا كان مصنونا عن الأغيار، ومكوننا عن العقول والأبصار " (8) يتضح من تعريف الجرجاني أن الغيب

هو أمر لا محدود بالقياس مع القدرة الإنسانية العادلة، لما في الغيب من أسرار لا تجد لها تفسيرا على وفق الإدراك الحسي والعقلي البشري، وهذا من منظور ديني إسلامي ولكن لابد من الإشارة إلى أن بعض العقائد والمجتمعات تعتقد بقدرات خارقة/غيبية لبعض الأشخاص يختصون بها دون غيرهم لمكانتهم الروحية أو لاتصالهم بكائنات ما.

### سحر :Magic

- 1- السحر فن يزعم إحداث آثار مضادة لقوانين الطبيعة بواسطة طقوس وأعمال خاصة كالأشارات والرقم، وتعول الطقوس السحرية على قدرة السحرة.
- 2- عرف السحر من زمن قديم، وكان له شأن كبير بوجه خاص لدى الجماعات البدائية وآمن به نفر غير قليل في التاريخ قديمه وحديثه.
- 3- في جوه نشأت التجربة العلمية وان كانت ترد آثاره إلى قوى خفية تفوق الطبيعة، في حين إن العلم يعتمد على علاقات ثابتة بين الظواهر الطبيعية. (9)

**التعريف الإجرائي :قوى الخارقة/ الغيبية:** هي كل ما يغيب عن قدرة مدركات الإنسان الطبيعية، وهي القوى التي لا يعرف الإنسان بوعيه العادي مكان قدومها (من أين تأتي) ولا مكان اختفائها (إلى أين تذهب) ولا يعلم مصدر ولا مدى قوتها، كما أن دوافع أفعالها ومصادر نبوءاتها غالباً ما تكون مجهولة. وقد تكون لكائنات حية، أو لجمادات متحركة، لديها طاقة كامنة تتحرك وتتطير وتتفاعل بواسطتها ما تريده أن تفعل بما لا يتوافق مع الشرائع والأعراف والقوانين العلمية، ومن القوى الخارقة والغيبيات أعمال السحر والعرافة والتنجيم، وظهور الأطيااف والأشباح وغيرها.

### "المسرحية التاريخية:

- (1) استغلال للخلفية التاريخية، في النسيج المسرحي.
- (2) وقد تعتمد (المسرحية التاريخية) على الواقع الحاصل.
- (3) إعادة إنتاج للواقع، بمنظور تحليلي- تصويري " (10)" والباحث يتبنى التعريف أعلاه للمسرحية التاريخية لأن المسرحية التاريخية لا تعني نسخاً لواقع تاريخية بل قراءة معاصرة لتلك الواقع.

### ذهان :Psychosis

" حالة عقلية مرضية تنتج عن عدم قدرة الأنا على كبت الرغبة اللاواعية تقطع معها الصلة بين الأنا والعالم الخارجي ، فيخلق اللاوعي واقعاً وهما بديلاً " (11) يتبنى الباحث هذا التعريف لأنه ينطبق على حالة اللبدي مكثف في النموذج المختار في إجراءات البحث .

### الفصل الثاني: الإطار النظري

#### المبحث الأول: الأصول الدينية/ التاريخية لوجود ظاهرة القوى الخارقة الغيبية في المسرح

يرتبط العرض المسرحي في مختلف العصور - بصورة ما - بالثقافة العامة لجمهوره الذي يقصده، بقصد التقرب من ذاته، ولپضمن التفاعل والتآثر حسياً وفكرياً بمنطقه، وإذا ما قدم المخرج عرضاً لنص مؤلف من خارج مجتمعه - من تلك النصوص/العالمية التي يرى فيها معالجة قضايا إنسانية عامة - فإنها بلا شك تتضمن شيئاً من تقاليد وأعراف وعادات مجتمع المؤلف، حتى وإن لجأ المخرج إلى أعلى درجات التجريد فإنه بالضرورة سيُقي على بعض من رواسب أصول النص الاجتماعية والتاريخية وصورها ومفاهيمها، وهذا الأمر يظهر بوضوح في النصوص التي كتبت لعرض منذ العصور الأولى لنشأة المسرح وحتى العصر الإليزابيثي، وعلى وجه التحديد تلك النصوص التي كتبها مؤلفون هم أعضاء في الفرق المسرحية.

كان المؤلف يكتب في بدايات نشأت المسرح المسرحية ليعرضها، وعلى ذلك فإنه يحرص على تقديم ما ينال رضا واستحسان مثقفيه، وفي الوقت نفسه يتلمس الوسائل المؤثرة فيه، ومن تلك الوسائل التي استعان بها المؤلف منذ ما يقرب على ثلاثة آلاف عام، وشكلت عنصراً مهماً في بنية العرض المسرحي هو وجود و فعل القوى الخارقة والغيبية، وذلك استناداً إلى ما يجمع عليه الباحثون الانثروبولوجيون ولا يختلفون حوله وهو " إن المجتمعات البشرية قاطبة تعتقد بوجود الكائنات الروحية والغيبية وهي تؤدي طقوساً ومراسيم محددة تهدف إلى استعطافها لضمان رضاها ولتجنب سخطها " (12) ويبدو أن للإيمان بالعناصر الخارقة/ الغيبية حضور واسع وفعال منذ البداية المتكاملة لعناصر العرض المسرحي في اليونان القديمة قبل أكثر من ألفين وخمسمائة عام، هذا بدون الأخذ بالحسبان المظاهر الدرامية التي يناظر عمرها أكثر من ثلاثة آلاف عام، وجميعها ترتبط بالديانات الوثنية التي كان الاعتقاد بها سائداً، وعليه كانت العروض المقدمة تمثل أحد المظاهر الطقسية وفيها محاكاة للآلهة والأبطال، وتجسيداً لحكاياتهم الأسطورية، وما يستلزم ذلك من ظهور لفعل لقوى الخارقة والاستناد إلى عناصر غيبية، ولهذا الأمر امتدادات إلى العصر الإليزابيثي في إنكلترا / عصر وليم شكسبير.

ومازال الكثير من الناس في العصر الحالي مؤمنين بوجود القوى الخارقة/الغيبية، ولاسيما تلك المرتبطة بالعبادات والشعائر الدينية ومعظم الأديان السماوية وغير السماوية التي تتضمن تلك

القوى، على الرغم من إنها عصية على التفسير المنطقي / العقلاني، لكن المؤمن -بالضرورة- يسلم بما تأتي به من خوارق وغيبيات.

ترتبط الخوارق والغيبيات في الديانات القديمة -عادة- بـ(الأسطورة) التي تعد من أقدم الأشكال الأدبية الشفهية. والأسطورة هي الحكاية الدينية المقدسة لعقيدة المجتمع المؤمن بها، إذ يرى كثير من الباحثين في الأنثروبولوجيا: "أن العالم البشري في أصله البدائي ..تسسيطر عليه العقائد الغيبية والحسانية، ويعتمد على طقوس وشعائر لا تلتزم بالضرورة بمنطق الواقع التجريبي والعقلانية" (13) بمعنى أنها أمر يصعب تفسيره أو لا تفسير منطقي له أصلاً، لكن تأثير الأمور الخارقة / الغيبية العقائد واضحة في الجانب الاجتماعي المعاش للمجتمعات وظاهر في ثقافتها، وهناك من يرى "إن الأسطورة وجدت لتقديم الأسباب الكامنة وراء كثير من الظواهر التي كان يراها الإنسان البدائي في العالم الواقعي" (14) فهي - أي الأسطورة - إذن محاولة الإنسان الأولى لتفسير وفهم ما يجري حوله من ظواهر الطبيعة وحوادث القدر وغيرها في مرحلة ما قبل التفسير العلمي.

وخير تمثل للخوارق والغيبيات في الثقافة يكون في (الأدب) وقد حدد ( تودورف) ثلاثة وظائف يسعى لها العنصر الخارق: "وظيفة براكماتية، فالخوارق مؤثر ومخيف أو على الأقل يثير القارئ ويؤرقه. - وظيفة تخص المعنى والدلالة، فالخوارق يعبر عن ظاهرته الخاصة به أي عن نفسه.- وظيفة تركيبية ، فالخوارق يدخل في تطور السرد وهذه الوظيفة الأخيرة مرتبطة أكثر من الوظيفتين السابقتين بكل عمل أدبي " (15) وفي الأدب المسرحي شواهد كثيرة على توظيف العناصر الخارقة والغيبيات في نصوص كثيرة من الكتاب، قبل وإبان وبعد العصر الإليزابيثي، ومن المسرحيات ذات الشهرة الواسعة التي تعد خير مثال يمكن مراجعته أو استذكاره كواحد من النصوص المسرحية الكلاسيكية القديمة هي: مسرحية (أوديب) لمؤلفها (سوفوكليس) التي تلعب فيها النبوءة - نبوءة العراف (تيرسياس)- دوراً أساسياً في تحول الأحداث ويمكن القول إن النبوءة تشكل الوضعية الأساسية في المسرحية التي تتدفق منها أفعال الشخصيات جميعاً، وجود (أبو الهول) أو مجرد الحديث عنه وما يمكن أن يفعله وهو كائن خرافي/أسطوري ظهرت من خلاله قوة شخصية البطل (أوديب) عندما تفوق عليه، إن مسرحية (أوديب) هذه مثل متيسر، لكنه لا يعني عن النظر في أعمال (أسخيلوس) (بوريبيديس) التي تزخر فيها القوى الخارقة والظواهر الغيبية مثل ظهور الآلهة ونبوءات العرافين، أما نصوص مسرحيات الكاتب الروماني (سينيكا) فإن أطياف المسرح الإليزابيثي متاثرة بما قدمه سينيكا- للروماني من مسرحيات تتسم بالقسوة والوحشية الدموية.

وقد بُعث العرض المسرحي من جديد بعد فترة ليست بالقصيرة من الانقطاع خلال العصور الوسطى، وكان جل ما قدمه مسرح العصور الوسطى هو تلك المسرحيات التي تتعلق بالديانة

المسيحية - من حيث الموضع والحكايات - وقد قدمت عروضه داخل الكنيسة وتسمى بمسرحيات المعجزات (Miracle) بمعنى أنها كانت تتضمن المعجزات التي جاء سرد وقائعها في الكتاب المقدس وكانت شخصياتها من المريمات والملائكة وما يقومون به من أفعال خارقة وما يغيب عن قدرة الإنسان العادي، ولا يملك إلا أن يسلم بها.

ومن الأمثلة البارزة - أيضاً - على الحضور الكثيف للقوى الخارقة/الغيبية هي مسرحية (فاوست) التي تأسست على قدرات شخصية تتمتع بقوى خارقة وهي شخصية الشيطان. وأول من كتب فاوست هو الانكليزي (كريستوفر مارلو) " وبعد مسرحية مارلو توالٌ المسرحيات على فاوست بأعداد مذهلة حتى انه الفت 41 مسرحية عن فاوست قبل ظهور مسرحية جيته " (16) ومن أشهر من كتب فاوست لسنح، وقد مثلت فاوست في مسرح العرائس كحكاية شعبية، وكذلك قدمت كثيراً بشكل الأوبرا، وتم إخراجها للسينما.

هذه المسرحية ترقى إلى مستوى الأسطورة، إذ توجد فيها عناصر تحاكي الأساطير لما تتضمنه من حركة الفعل الغامض والغربي، والقدرة الفائقة/الخارقة التي تتمتع بها الشخصيات الرئيسة (فاوست والشيطان) فضلاً عن الطابع المأساوي - الغامض والمخيف - الذي يؤطر أجواءها، حتى أن الكثير من النقاد اصطلحوا على تسميتها بمسرحية أسطورة فاوست وهي " شخصية رجل يبيع روحه مقابل المعرفة ثم يتورط على نحو مفعج تقربياً في محاولة إصلاح الأمور في النهاية. يعود أصل الأسطورة إلى القرون الوسطى، إذ كان فاوست ساحراً عاش في القرن الخامس عشر. ونشرت أول نسخة أدبية متباقة من القصة عام 1587. وكانت المعالجة الأولى للقصة مسرحية مارلو (القصة المفجعة للدكتور فاوستس) التي كتبها حوالي عام 1588 وشارعت في التراث الشعبي كمسرحية دمى" (17) إن مسألة تكرار كتابة (فاوست) من قبل عشرات الكتاب المسرحيين وتكرار إخراجها أضعاف ذلك يدل على نوع من الأهمية لهذا النوع من الحكايات التي يشكل العنصر الخارق وعالم السحر أحد مقوماتها الأساسية، ويرى عبد الرحمن بدوي أن "فاوست هو نموذج الإنسان الساعي إلى المزيد من القوة، أو الكمال، بوسائل خارجة عن الطبيعة هي ما يعرف بالسحر، بأوسع معانيه، فالمستقبل مجهول والإنسان يريد معرفة ما سيجيء به، والقوى الطبيعية الميسرة له قاصرة، فيبحث عن قوى خارقة كي يسخرها لتنفيذ ما يصبو إليه، والطبائع الموجودة في الواقع تقف في سبيله أو تعجز عن أداء ما يطلب، فليلتمس إذن أدوية لتحويلها إلى ما ينجح في تحقيق أغراضه. وتلك مهمة السحر. ولما كان السحر تحدياً للإلهية لأنّه يدفع إلى خرق النظام الذي خلقته، فإنه استعان بقوى متمردة على الإلهية، على رأسها الشيطان، ومن لف لفه من الجن " (18) هذه صورة عن الجو العام لمسرحية فاوست ومحورها الذي يدور في فلك القوى الخارقة وعالم السحر والغيبيات. لقد أعيدت كتابتها بالاستناد إلى الأصل التاريخي لشخصية فاوست وما رافقها من نسيج حكائي/أسطوري وقدمت بأشكال

درامية عديدة - مثل مسرح الدمى والأوبرا أو السينما - وهذا يدل على رواج واسع للدراما التي تأخذ فيها القوى الخارقة حيزاً وتؤدي فعلاً لأن لها تأثيراً قوياً في نفس المتنقي على مر العصور.

ولابد من الإشارة إلى أن العرض المسرحي منذ نشأته في القدم وضع في حساباته الكيفية التي تظهر فيها القوى الخارقة فخصص لها جزءاً من تقنياته المستخدمة، وهذا واضح من خلال الإطلاع على تصاميم بنايات المسارح اليونانية والرومانية والإليزابيثية والتقنيات المستخدمة في تلك العصور ومن هذه التقنيات ما يسمى بـ "الآلة الإلهية" Deus ex machine : تعبر لاتيني يعني حرفيًا (الإله خارج الآلة) ويترجم في اللغة العربية في كثير من الأحيان بحسب معناه: (التدخل الإلهي) أو (الحيلة المسرحية) والآلة الإلهية تقنية كانت تستخدم في المسرح اليوناني ثم الروماني حيث كانت الخشبة مجهزة بآلية يهبط منها إله يقوم بحل المسائل المستعصية في الحدث " (19) وهذا يؤكد استمرار وأهمية حضور الشخصيات الخارجية والفعل الغيبي في كل أو معظم العروض المسرحية في تلك العصور.

وبخصوص أهمية وضرورة وجود القوى الخارقة في النص المسرحي يقول (الارديس نيكول) : " لا يذهبن بناطن، بطبيعة الحال، إلى أن استخدام البطل ذي الدم الملكي كان الوسيلة الوحيدة التي لجأ إليها الكتاب المسرحيون القدامى لضمان وجود الروح العام العالمي في مسرحياتهم، بل إن ثمة وسائل كثيرة لا تخفي على أحد في المسرحيات اليونانية والإنجليزية على السواء، وإن تكن وسائل لم يذكرها أرسطو. والراجح أن أهم هذه الوسائل هي الإظهار المباشر لقوة من القوى فوق البشرية. قوة تصلح في الحال لأن تكون وسيلة لها من القدرة ما تستطيع به خلق جوًّا أفسح مدى من الجو الذي تستطيع خلقه هذه الحوادث الفردية المجردة التي تجري فوق المسرح " (20) وعليه يمكن تحديد ثلاثة أمور تتعلق بها القوى الخارجية / الغيبية في النص / العرض المسرحي هما:

الأول: ضمان سيادة الروح العالمي.

الثاني: إضفاء أجواء من الغموض والدهشة والغرابة.

الثالث: دفع الفعل الدرامي إلى الأمام لما يمكن أن تقوم به تغيير في مجريات الأحداث أو تحول وانقلاب في الشخصيات

مع الأخذ بالحسبان أن مسألة وجود وقوة حضور/تأثير القوى الخارجية وحدوث أفعال ترتبط بالغيبية تعتمد على ثلاثة نقاط أساسية:

1 - مدى إيمان المتنقي بوجود القوى الخارجية / الغيبية.

2 - قدرة المؤلف / المخرج على الإقناع بأهمية وضرورة وجود العناصر الخارجية / الغيبية.

3 - قوة الإيحاء بالفعل الذي تؤديه في النص/العرض، ومدى مساحتها في صنع الجو النفسي العام.

### المبحث الثاني: الأهمية الدرامية للقوى الخارقة والغيبات في النص/العرض المسرحي الشكسبيري

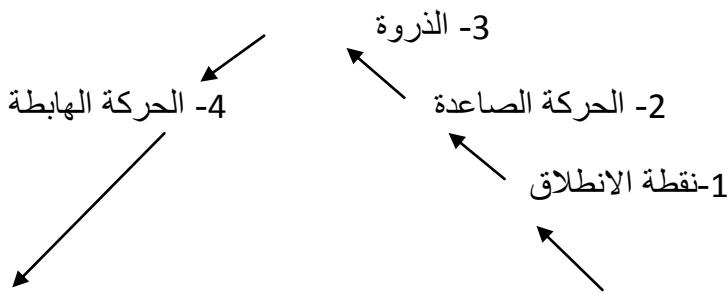
في البدء لا بد من عرض الإطار الفلسفى / الأسس الدينية-اللاهوتية- والتاريخية الذى استندت إليه الدراما فى العصر الإليزابيثى / عصر شكسبير فى تقديم شخصياتها الخارقة وأعمال السحر والعرفة والفعل الغيبى، إذ وجدت: (ثلاث مدارس فكرية فى القرنين السادس عشر والسابع عشر بشأن الأشباح قبل حركة الإصلاح الدينى، كان الإيمان بوجودها لا يشكل صعوبة فكرية للرجل العادى، لأن العقيدة الكاثوليكية بوجود (المطرى) تهيئ تفسيرا كاملا لها بمصطلحات اللاهوت، ولو أن مفكرين من أمثال القديس توما الاكتويني خاضوا أحيانا فى تأملات استبقت بعض الشيء النظرية البروتستانتية اللاحقة، والواقع أن العقيدة الدينية والمعتقد الشعبي، فى هذه الحالة ، أيد كلاهما الآخر، فكان معظم الكاثوليك فى عصر شكسبير يؤمنون بأن الأشباح هي أرواح الموتى. أما المدرسة الفكرية الثالثة فهي لـ(ريجينالد سكوت) وكتابه (اكتشاف السحر 1584) الذى الحق به (بحث فى الشياطين والأرواح) يعتقد الجميع بأنه أحد مصادر شكسبير ورأى سكوت تشكى كلها وهو كمسيحي بالطبع لا ينكر وجود الأرواح أما ما ينافقه تقنيا فهو إمكان اتخاذ هذه الأرواح أشكالا مادية) (21) كانت هذه المدارس الفكرية المرتبطة بالفكر الدينى السائد فى ذلك العصر حاضرة فى وجдан متلقى، مما استوجب على المؤلف المسرحي أن يأخذها بالحسبان لأنه يكتب المسرحية ليعرضها من جهة، ومن جهة أخرى يحافظ على مدى رواج أعماله الدرامية، لأن العرض المسرحي كان عرض ترتاده جميع طبقات المجتمع بعده جزءا من ثقافتها. إذ تؤكد جميع المصادر على أن العرض المسرحي الإليزابيثى Elizabethan theatre كان عرضا جماهيريا عاما، وإن وجدت أماكن فى صالة الجمهور لجمهور النخبة فإن الحيز الأكبر كان هو (الباحة) وهي المساحة المخصصة لطبقات المجتمع الدنيا. ويقدم الارديس نيكول وصفا لصالوة المتفرجين بحسب الطبقات الاجتماعية فى العصر الإليزابيثى وكالآتى: " كانت البناءة المكسوفة السقف، تتالف من أرضية ليس فيها مقاعد، معدة للمتفرجين ضعيفي الحال، بينما القاعات كانت تؤمن أسباب الراحة للمتفرجين الذين يستطيعون دفع مبالغ باهظة، أما الأقلية المحدودة التي تستطيع أن تدفع مبالغ كل الرسوم الأخرى فقد خصصت لها (قاعة اللوردات) أما الجزء الأمامي من القاعة السفلى، فقد كانت على مقربة من خشبة المسرح. بحيث كان المتفرجون يشاهدون منصة مفتوحة، تواجه منتصف الساحة، مساحتها تقارب أربعين قدمًا مربعا، يعلوها نصف سقف، مستند إلى أعمدة لتأمين شيء من الحماية للممثلين عندما يكون المناخ قاسيا " (22) ويسترد (نيكول) في وصفة لخشبة المسرح والمنظر الإليزابيثى قائلا : " أما خشبة المسرح فقد كانت مكسوفة، تسندتها من الخلف واجهة، ذات بابين أو أكثر يستخدمها الممثلون في خروجهم ودخولهم. إن الآثار

المتنقل لا يوحى، ولو من طريق الخيال، عما إذا كان الفعل يجري داخل الدور أم خارجها، كما يشير الأمر إلى المشاهد المفروض عرضها في الظلام. وهكذا يمكن لشجرة واحدة، إن اقتضت الضرورة أن تتوب عن غابة، ومائدة واحدة وعدد من المقاعد أن تعطى انطباعاً عن حانة بينما سرير متحرك يعني غرفة منام، وكذلك فإن حمل مشعلاً متواهجاً قد يوحى بحرارة شمس حزيران في ظلام الليل" (23) وهناك من يرى أن تصميم بناء المسرح الإليزيابيثي بكافة تفاصيلها أنمودجا متكاملاً " حيث يتدخل مكان التمثيل مع مكان الفرجة، ويستمر الفضاء بكافة أبعاده أفقياً وعمودياً. فالخشبة التي توجد على مستوى الجمهور تسمى الخشبة الدنيا Down stage تعلوها عمودياً خشبة عليها Up stage تتكون من طبقتين أحياناً وتقدم فيها مشاهد الشرفات والنواذ والأسوار، هذا فضلاً عن الفتحات في أسفل الخشبة التي تخرج منها الأسباح ويطلق عليها اسم الفخ traps" (24) يلاحظ من هذا التوصيف أن مهمات موقع الخشبة وفضاءها واضحة، وينطوي على دلالة بينة على الحضور ذي الأهمية للقوى الخارجية / الغيبية إذ تم تخصيص موقع لظهور منه وتخفي فيه هذه الشخصيات.

عرف شكسبير ككاتب مسرحي وممثل ورجل أعمال، والصفة الأخيرة لم تكن معروفة عن شكسبير أو على الأقل غير متداولة فقد كان شكسبير " أحد المؤسسين في شركة لورد شامبرلين في عام 1594 ، وهي مؤسسة مسرحية لعب فيها دوراً ثالثياً كممثل وحامل أسهم وكاتب مسرحي. بنت الشركة مسرحها الخاص بها / الكرة الأرضية/ في عام 1599 . عندما صعد جيمس الأول إلى العرش عام 1603 أصبح هذا المسرح تحت الرعاية الملكية المباشرة فغير اسمه إلى /شركة الملك/ " (25) هذه المعلومة مفيدة في مجريات البحث الحالي لأنها توضح مدى أهمية أن يُرضي الكاتب والممثل ذاتقة جمهوره وأسباب حرصه على اجتذابهم إلى العرض المسرحي، علماً أن العديد من المصادر تشير إلى أن الجمهور الانكليزي يتمتع بصعوبة المراس والتعبير المباشر الفوري عن رأيه حول ما يتلقاه. أما الوسائل التي التمسها شكسبير لاستقطاب الجمهور والتواصل مع متألقيه فقد وجدها في تنوع المسرحيات بحسب التوجهات العامة للشعب الانجليزي في ذلك العصر، لذا يلاحظ أن شكسبير كتب عروض مسرحيات تراجيدية وكوميدية، وكان يستند كثيراً في كتابته علىخلفية التاريخية، لذا يلاحظ القارئ وجود شخصيات ووقائع مسللة من التاريخ، ويمكن تصنيف عدد من مسرحياته بأنها مسرحيات تاريخية، كل ذلك لخلق توافق مع ذاتقة وتوجهات الجمهور الانكليزي المعاصر لشكسبير.

تتجلى عبقرية شكسبير في مأساته الأربع (هملت وعطيل والملك لير ومكبث) وهي الأشهر بين مسرحياته السبع والثلاثين، إذ احتلت هذه المسرحيات الأربع الحيز الأوسع من البحوث والدراسات المكتوبة عن الأدب الشكسييري، ومن الظواهر الملحوظة في نصوص شكسبير ظاهرة القوى الخارجية/ الغيبية التي ترد في عدد من المسرحيات مثل : هملت، يوليوس قيصر،

العاصرة، مكبث، وتبدو هذه الظاهرة غامضة ومدعاة للتأويل والتفسير، بحسب حركة الزمن والرؤية الإخراجية والمرجعية الثقافية للقارئ، وقد يستهجن بعض قراء الأدب وجمهور المسرح المعاصر وجود القوى الخارقة/ الغيبية في مسرحيات شكسبير الذي يُعد من أعظم كتاب المسرحية، في حين ينظر بعض آخر إلى القوى الخارقة/ الغيبية على أنها من جماليات المسرح الشكسبيري لكونها من عناصر الإثارة والتشويق، فضلاً عن إنها تضفي مسحة من الغموض على الجو النفسي العام للنص والعرض وكانت منسجمة مع ذاتية وعقيدة الجمهور الإليزابيثي فقد "كان للمسرحية الشكسبيرية حرية واحدة واسعة: لم تكن مرغمة على الالتزام بذوق طبقة معينة. تستطيع أن تكون واطئة الذوق أو رقيقة الذوق حسب ما يقتضيه الموضوع. ولكن ليست هذه ميزتها الوحيدة، لها بالإضافة حرية الخيال المطلق. لم تكن المسرحية الشكسبيرية فنا استهلاكيًا وإنما فن مشاركة" (26) فالمسرحية الشكسبيرية هي مسرحية لعموم طبقات المجتمع، يحضرها الجميع من مختلف المستويات الثقافية والمعيشية، وليس أدل على ذلك من أقسام مناطق صالة الجمهور. فالصورة المعمارية للمسرح الإليزابيثي تعطي انطباعاً واضحاً عن طبيعة العرض المسرحي عصر ذاك ولاسيما العرض الشكسبيري لأنه مadam هناك وجود في التصميم لأماكن دخول وخروج الأطيف والأشباح، يمكن الاستنتاج أن وجود القوى الخارقة/ الغيبية يشكل ما يشبه اللازمة للعرض المسرحي، ويؤكد: أن لوجود القوى الخارقة/ الغيبية أهمية في العرض المسرحي لأنها جزء من جمالياته إذ يمكن فيها عنصر الغموض والاضطلاع بفعل يبهر المتنقي ويدفعه باتجاه التطلع للآتي من الحدث، هذا من جهة، ومن جهة أخرى يلاحظ أن للقوى الخارقة/ الغيبية مهمة إجراء تحولات في الفعل المسرحي ففي (هملت) تبدأ نقطة انطلاق الحدث بظهور الشبح. والأمر نفسه يحدث في (مكبث) إذ تتشكل الوضعية الأساسية ونقطة الانطلاق للمسرحية نتيجة لقاء مكبث وبانکوو بالساحرات وانطلاق النبوءات، ولها دور مهم أيضاً في بناء الأجزاء اللاحقة في النص والعرض المسرحي بحسب ما جاء في البنية الدرامية التقليدية التي جسدها (فيرتاغ) في هرمته (كما في الشكل أدناه):



التقديم

5- حل العقدة أو الكارثة

(هرم فيرتاغ) (27)

تمحور كثير من مسرحيات شكسبير ومنها مسرحية مكبث تتمحور حول شخصية واحدة تعنى بقيادة الأحداث عبر سعيها لفرض إرادتها على الشخصيات، ونادرًا ما يلحظ انقلابا في بنية الشخصيات الشكスピري، لأنها تستمر بسلوك تصاعدي مضطرب متواافق مع تصاعد الصراع ومثال ذلك شخصية هملت، ولير، وعطيل، وكريولانس، ومكبث، وجميع هذه الشخصيات تحقق حضورا واسعا في حركة النص الشكスピري ومن ثم في فعل الشخصيات الأخرى وينعكس ذلك تلقائيا إلى ذات المتنقى، إذ "لم يكن شكسبير معنيا بخلق بشر حقيقيين، بقدر ما كان معنيا بخلق التأثير المسرحي أو الشعري كان مسحورا بصعوبة جعل ما هو سيكولوجيا بعيد الاحتمال، يبدو ببراعة فنه أمرا ممكنا" (28) تقدم الشخصية المحورية في مسرحية مكبث "الرجل المستوحى كنذل - بطل، نبيلا في عزلته وفي الوقت نفسه مданا أخلاقيا" (29) وفي معرض حديثه عن مكبث يقول الكاتب المسرحي (مايترنك) : "إن الذي يشكل ما في هذا العمل من حياة عميقة وجود أولي سري يكاد لا يحد، هو هذا الحضور الكبير، هذا الحشد الذي لا ينقطع، من هذه الصورة الشعرية كلها على السطح يطفو الحوار الضروري لل فعل. ويبعد انه الوحيد الذي تلتقطه آذاننا، ولكن اللغة الأخرى، في الواقع هي التي تصغى إليها غريزتنا، مشاعرنا اللاواعية، روحنا، إن شئت. وإذا كانت الكلمات المنطقية أعمق تأثيرا فيينا من كلمات أي شاعر آخر، فما ذلك إلا لأنها يدعمها حفل كبير من القوى الخفية" (30) وهنا تتم الإشارة إلى حضور و فعل القوى الخارقة/ الغيبية وكأنها تعطي للنص دفقا من لغة الفعل يسير إلى جانب لغة الكلام وله تأثير أقوى منها هي لغة مستندة إلى مفاهيم/ صور راسخة في المتنقى عصر ذاك. وإن كان المتنقى المعاصر - بحسب جبرا إبراهيم جبرا - يقول "نحن لا نعلم رأي شكسبير الشخصي في السحر والسحر، هل كان يوما يؤمن بمبادئ الملك جيمز الوارد في كتابه علم الشياطين (ديمونولوجي) أم انه أقرب إلى الموقف المتشكك الذي وقفه ريجنالد سكوت والذي يبدو أصح عقلا لنا اليوم، إلا انه كان بوسعه أن يستخدم السحر لأغراض درامية في زمان كان فيه كل إنسان تقريبا يعتقد أن الساحرات قنوات يمكن بها تسليط حقد الأرواح الشريرة على البشر" (31) إذا كنا نرى هذا الرأي فإن النظرة المعاصرة إلى وجود القوى الخارقة/ الغيبية يمكن أن تكون علامه رمزية للقدرات الشريرة الموجودة على امتداد العصور. ومن ثم لابد من الضلوع بعملية تحليل تاريخي لمكبث إذا أريد لها فهما بحسب روح عصرها الذي هيمنت عليه القوى الخارقة/ الغيبية، ولا تغدو مسألة اللجوء إلى التحليل السيكولوجي لشخصيات (مكبث) وما تأتي به من أفعال كونها مسألة تأويل لا يمكن معه حصر ما جاء في مكبث من أحداث وسلوكيات بصورة يسيرة الإقناع والتكامل .

ومن الأهمية بمكان النظر إلى مسرحية (مكبث) من وجهاً تاريخية لأنّ شكسبير كان قد استعان بكتابه أحداها واستلال الجزء الأكبر من شخصياتها من بعض المصادر التاريخية، إذ يعد "The chronicles of the royal (مكبث) الرئيسي ولعله المصدر الوحيد، كان كتاب تواریخ اسکوتلند (32)" لكن ما يهم مجال البحث الحالي أنّ ثمة مرجعية لمؤلفه هولنثید "Holisted Scotland" تاریخية لحكایة مكبث. أما القوى الخارقة والغيبيات في هذه الحکایة التاریخية فقد كانت موجودة ورائجة في مجتمع الأحداث التاریخية في عصرها، كما أنّ لها رواجاً واسعاً في مجتمع شكسبير الذي يعد امتداداً للثقافة السائد في ذلك العصر، وعلى رأس المجتمع وأهم شخصية في إنكلترا عصر ذاك هو الملك (جيمز) الذي كان يؤمن بوجود السحر والساحرات والأطیاف والأشباح، إن أجواء المسرحية/العرض كتبت لتتناسب مع ما يهفو لرؤيته المتلقى المعاصر لشکسبیر لأنّه كان يكتب للعرض أكثر من كتابته لقراءة الأدب، فأجواء السحر والأطیاف وعموم العناصر الخارقة/الغيبية كانت ذات تأثير على المتلقى، لأنّها تمثل جزءاً من ثقافته وتفاعل معها لأنّها مأخوذة من الإرث الحي للمتلقي، وبهذا الصدد يقول (کینیث میوار) في مقدمته لمسرحية مكبث: "فإنّ الذي لا ريب فيه هو إنّ هولنثید كان مصدر المسرحية الرئيسي، وإنّ شکسبیر جمع بين وضع مقتل الملك دَفَ وبين ما يرد بعد ذلك عن مكبث. ولعله تلقى بعض التلميح عن السحر من قصة هولنثید عن النبلاء الذين تأمروا مع الساحرات على الملك دَفَ ، ولكنّه بكل تأكيد استقى تفاصيل عديدة من مصرع دَفَ على يد دونوالد وزوجته، بما فيها تحريض زوجته له، وإنّ الملك كان في ضيافة القاتل وكان قد وهب له الهدايا، ومقتل المرافقين اللذين أسكنّهما دونوالد وزوجته قبل أن يأويا إلى الفراش، وسخط دونوالد المصطنع ، وظواهر الطبيعة العجيبة التي رافقت الجريمة" (33) ولكنّه لم يكتف بعرض حوادث تاريخية بل أوجّد لها معادلات موضوعية معاصرة وانعكاسات معاشرة، فإن "ما يملأ جو (مكبث) من الخيانة والشبهة وجد له موازياً في إنكلترا أيام مؤامرة البارود فيكون في الإشارة العابرة ما يساعد في تحديد موقف من نظام مكبث ومن الشؤون المعاصرة في آن معا (34)" إن مسرحية مكبث عبارة عن صور متواالية في قصيدة طويلة، تتكلم جميع شخصياتها بلغة شعرية عميقه ذات أبعاد إنسانية، ولكن بعد العام أو السمة الطاغية على الشخصيتين الرئيسيتين (مكبث وزوجته) هي سمة الشر، فهما يعبران قولهما وفعلاً عن حقد وبغض وضغينة وعداء مستمر تجاه الآخرين ، أنّهم يخلقون لأنفسهم أعداء ، لينتقموا منهم، مكبث وزوجته أحدهما يكمل الآخر في الشر والتعبير عنه، ولا يتوقفان إلا بالموت.

وإذا كانت مسرحية مكبث مأساة رجل وامرأة يذهبان إلى أبعد مدى في ممارسة الشرور، فهي ليست مأساة إنسان حكم القدر عليه بقسوة دونما ذنب مثل شخصية (أوديب) سوفوكليس، أو أن أطماء الآخرين جعلته يشقى مثل هملت، أو ضحية مكائد الآخرين وحسدهم مثل (عطيل) وجميع هؤلاء نتعاطف معهم ونرثي لهم بسبب ما آل إليه مصيرهم، ولكن (مكبث) لا يحقق مثل هذا التعاطف لتعاطيه مع قوى خارقة/غيبية. إذ تقوم الساحرات منذ بداية المسرحية بدور الموجه

لمكبث وترسم له خارطة مستقبله، وهو لا يتوانى عن لي عنق الزمن للوصول إلى طموحه الذي لا يتوقف عن حد، ليبقى بطلا حتى النهاية.

### **الفصل الثالث: إجراءات البحث:**

يعتمد البحث مسرحية (مكبث) كعينة مختارة، ويعدها أنموذجا للظاهرة التي يتصدى لها، وذلك للأسباب التالية:

- 1 - احتواء مسرحية مكبث على أكبر عدد من المشاهد التي تحدث فيها أفعال خارقة ونباءات غيبية وحوار بشأنها.
- 2 - تضم مسرحية مكبث أكبر حشد من الشخصيات التي تتمتع بقوى خارقة وأكثر عددا من النباءات، بالمقارنة مع مسرحيات شكسبير الأخرى.
- 3 - وجود دور فاعل ومؤثر لقوى الخارقة/الغيبية في الفعل الدرامي وتصاعد الحدث، للحد الذي يشكل معه الوضعية الأساسية للنص/ العرض.

### **تحليل نص مسرحية مكبث:**

تعد (مكبث) واحدة من أهم التراجيديات التي كتبها شكسبير، ويمكن تلخيص حكايتها بالآتي:

القائد مكبث يقتل دنكن الملك الشرعي لاسكتلندا، لأن الساحرات تنبئه بذلك، وينصب نفسه ملكا، ولكن فعله هذا يجر الويلات عليه وعلى مملكته جراء أفعال القتل والتدمير، مما يجعل وريث العرش الشرعي يستعين بملك انكلترا للقضاء على مكبث، ولاستعادة ملكه.

مسرحية مكبث حافلة بالقوى الخارقة والعناصر الغيبية التي تسهم في صنع الجو النفسي العام للنص - والعرض المسرحي، وسواء كانت لهذه القوى قدرات تتمتع بها شخصيات حية أم مظاهر أخرى مثل حركة الجمادات أم ظهور الأطيف والأشباح، فإنها تضفي على شخصيات العرض التي تتبدى لها، شيئاً من الأهمية والغموض والتردد والقلق إزاء مصيرها، ويجعل التوقع بما سيحدث لاحقاً خارج توقعات المتلقي العادي، لأن حضور القوى الخارقة والعناصر الغيبية يعني - من جمل ما يعنيه - وقوع المفاجآت عادة. وإن كانت الساحرات واضحة النباءات منذ لحظة ظهورها الأولى في المشهد الأول، إلا أن التساؤلات تبقى قائمة وتشوّق المتلقي يتتصاعد حول كيفية تحقق هذه النباءات ورد الفعل لما بعد تتحققها. وتعد مسرحية (مكبث) من أقصر مسرحيات شكسبير بعد مسرحية (كوميديا الأخطاء) وهي تتكون من خمسة فصول ومشاهد كثيرة: الفصل الأول/ سبعة مشاهد، الفصل الثاني/ أربعة مشاهد، الفصل الثالث/ ستة مشاهد، الفصل الرابع/ خمسة مشاهد، الفصل الخامس/ تسعة مشاهد. وسيقوم الباحث بتحليل النص بحسب الفصول والمشاهد بهدف رصد حركة القوى الخارقة/ الغيبية في الفعل الدرامي.

## الفصل الأول:

**المشهد الأول:** تبدأ المسرحية بتهيئة المتنقى للجو العام الذي سيطغى على عموم النص. المنظر: في العراء، رعد وبرق، تدخل الساحرات الثلاث، كل منها تحمل قطة أو علجومة (ضرب من ضفادع الطين) تستعين بها في أعمالها السحرية، الساحرات ينتظرن القائد (مكبث) ومن أكثر العبارات ذات البعد الدلالي العميق في هذا المشهد هي العبارة التي تجمع على ترديدها الساحرات ويتجلى فيها ما يصيرون إليه: (الجميل هو الدميم، والدميم هو الجميل، على الدوام ...) هذه العبارة تشكل المبدأ الإستراتيجي لقوى الشر، وهي لا تمت للإنسانية بصلة، وتسعى للقب الأحوال رأسا على عقب، هذا ما يتضمنه المشهد الأول من علامات وشفرات الشر والسحر مرسلة بوضوح إلى المتنقى.

**المشهد الثاني:** يلتقي الملك (دنكن) والنبيل (مالكولم) بالرائد الجريح، يكون محور حوارهم شجاعة مكبث وبطولاته التي لم يباريه فيها أحد، يعبر الرائد عن مدى استبسال مكبث في وجه العدو بقوله: "...وبسيفه المسلول الذي يبخر الدم يشق طريقه، وهو للشجاعة حبيبها، حتى يجاهه العبد، ولم يصافحه أو يودعه حتى قده قدما من السرة إلى الشدفين، وغرز رأسه على شرفات قلعتنا" (35) من هذا الوصف الذي يعرضه - حالما يدخل - النبيل (روص) يتبين مدى شجاعة مكبث الوحشية، يكرم الملك (دنكن) (مكبثا) بإمارة (كودور)، لا توجد أية إشارة للعناصر الغيبية وفي هذا المشهد.

**المشهد الثالث:** تظهر الساحرات للمرة الثانية يرافقها صوت الرعد، تعرض الساحرات الثلاث سورهن ويتوعدن بـاللـاحـاقـ الأـذـىـ بـالـآخـرـينـ وـبـلاـ سـبـبـ يـذـكـرـ، مما يـؤـكـدـ أنـ طـبـيعـتـهـنـ هـيـ النـزـوـعـ نحوـ الشـرـ فـقـطـ. وفيـ مـسـتـهـلـ دـخـولـهـ يـقـولـ (مـكـبـثـ) عـبـارـةـ مـقـارـبـةـ - بـمـاـ تـحـمـلـهـ مـنـ مـنـاقـضـاتـ. للـعـبـارـةـ الـتـيـ قـالـتـهـ السـاحـرـاتـ فـيـ نـهـاـيـةـ الـمـشـهـدـ الـأـوـلـ : "يـوـمـاـ دـمـيـمـاـ وـجـمـيـلـاـ كـهـذـاـ مـاـ رـأـيـتـ قـطـ" (36) لـمـ يـكـنـ (مـكـبـثـ) وـحـدـهـ عـنـدـمـاـ التـقـىـ بـالـسـاحـرـاتـ الـلـاتـيـ كـنـ يـنـتـظـرـنـهـ، فـقـدـ كـانـ بـرـفـقـتـهـ القـائـدـ (بانـکـوـ) الـذـيـ بـادـرـ بـالـسـؤـالـ: "... ما هـوـلـاءـ الـذـاوـيـاتـ، الـمـشـعـثـاتـ بـلـبـوسـهـنـ، لـاـ يـشـبـهـنـ أـهـلـ الـأـرـضـ، وـلـكـنـهـنـ عـلـيـهـ؟ أـحـيـاءـ أـنـتـنـ؟ أـوـ كـانـتـ يـجـوزـ لـلـإـنـسـ سـوـالـكـنـ؟ ..." (37)

تقـدمـ السـاحـرـاتـ ثـلـاثـ تـنبـؤـاتـ لـ(مـكـبـثـ) وـواـحدـةـ لـ(بانـکـوـ):

"سـاحـرـةـ 1ـ: سـلـامـاـ يـاـ مـكـبـثـ، سـلـامـاـ يـاـ أمـيرـ غـلامـسـ.

سـاحـرـةـ 2ـ: سـلـامـاـ يـاـ مـكـبـثـ، يـاـ أمـيرـ كـوـدـورـ.

سـاحـرـةـ 3ـ: سـلـامـاـ يـاـ مـكـبـثـ، سـلـامـاـ يـاـ مـلـكـاـ فـيـمـاـ بـعـدـ" (38)

أما ما يتعلّق بـ (بانکوو) فالساحرات تخبره بمتناقضات ثلاثة:

### "ساحرة 1: أقل شأناً من مكبث وأعظم

ساحرة 2: أقل منه سعادة. ولكن أسعد بكثير.

### ساحرة 3: ستلد الملوك، وإن يفتاك أنت الملك." (39)

يرغب (مكبث) و(بانکوو) بالاستزادة من معلومات الساحرات ولكنهن يختفين، ويختلفن وراءهن القائدين وسط دهشة عظيمة في الفلاة، (بانکوو) يصف مكبث بقوله " أراك تجفل، وتبدو خائفا، من أمور جميل سمعها؟" (40) إنما بدا لمكبث و بانکوو - بلا شك - لا يمكن تفسيره حالة ذهانية لأنّه لا يمكن أن تحدث الحالة المرضية هذه لشخصين في آن واحد الأوهام نفسها التي تحل بديلا عن واقعهم. إن وجود الساحرات في طريق مكبث وزميله هو أمر اعترض طريق (مكبث) و(بانکوو) ليغير مصيرهم، وهو ما كتبه القدر لهما وعليهما، ولا دخل لهم فيه، وإذا كانوا يتحملان شيئاً منه فهو الانسياق وراء ما قالته الساحرات نبوءات عاشت معهما بإغراءاتها، وكان على مكبث ابتكر الوسائل للوصول إليها.

يدخل النباء (روص) و(أنغس) ليبلغا (مكبث) بسعادة الملك (دنكن) وثناءه عليه، وبأنه قد منحه تكريماً له لقب (أمير كودور) فضلاً عن (أمير غلامس) الذي ناله بموت (سانيل) الأمير السابق، إن خبر كونه (أمير غلامس) يجعل مكبث يفكّر بصدق وواقعية تحقق نبوءات الساحرات، ويستغرق بمناجاة نفسه بمونولوج طويل ينهيه بمقولة " وما من حقيقى إلا الذى ليس بالحقيقى" (41) إن المتناقضات التي تتضمنها المقوله تقصح عن أن ما سيكون حقيقيا هو أقرب إلى الخيال ويقصد هنا أن يكون (مكبث) ملكا. يخرج الجميع وعلى رأسهم مكبث لقاء الملك.

المشهد الرابع: فورس، غرفة في القصر، يستقبل الملك الجميع، ويثنى على جهودهم وانتصاراتهم، لكن ما يفسد نسوة (مكبث) وحبوره هو إعلان الملك (دنكن) الآتي: " إننا أولينا وراثتنا ابننا البكر مالكولم، الذي نلقبه منذ هذه الساعة أمير كمبرلاند، وهذا التكريم لن يجعله له وحده، يتيمًا، بل سنجعل شارات النبل تتألق كالنجوم على كل ذي جداره" (42) هذا الإعلان يهز (مكبث) ويحطّه وهو ابن عم الملك ومحقق الانتصارات، فيقرر مع نفسه: " أمير كمبرلاند، تلك عتبة علىّ أن أكبوا عليها أو أطفر فوقها لأنّها في طريقي" (43) بمعنى إن عليه أن يتخطى (مالكولم) ولـي العهد/ ابن الملك ليكون ملكا، يخرج مكبث ليرتّب قلعته لاستقبال ضيوفه الذين سيكون الملك في مقدمتهم.

المشهد الخامس: انفريس، غرفة في قلعة مكبث، ليدي مكبث تقرأ رسالة من زوجها، يبشرها فيها بما تنبأت الساحرات، يقول لها : "إن لـديهن ما يربو على معرفة الشر" (44) وعلى الرغم من

معرفة مكبث إن جل اهتمام الساحرات بالشرور إلا انه مستمر بالإعجاب بما لديهن، وذلك لأنه خال من الشر الذي يصعب الطموح بحسب وصف زوجته ليدي مكبث له، تنادي الزوجة على الأرواح - وهي قوى خارقة - لترعى خطط القتل والدمار ولتنزع عنها جنسها وتملاها بأعنى قسوة من رأسها حتى القدم. يدخل مكبث، تستقبله الزوجة وتسرع إلى الاتفاق معه على أن يوكل أمر الليلة إليها، هذه الليلة التي سببها الملك (دنكن) في قلعة (مكبث). كلمات الشر والقتل والدمار والقسوة هي الطاغية، وفي هذا المشهد ظهر ليدي مكبث وهو ظهورها الأول - طبائع شخصيتها بوضوح شديد.

**المشهد السادس:** أمام قلعة مكبث، يدخل الملك والنبلاء والمرافقون، تأتي ليدي مكبث لاستقبالهم، وبعد مدح وثناء الملك على مكبث وزوجته يدخلون القلعة.

**المشهد السابع:** يحاور مكبث نفسه (مناجاة) في إحدى غرف القلعة، معرجاً عن خوفه وقلقه من إقدامه على قتل ابن عم الملك (دنكن) وهو الآن ضيفه، متمنيا "لو أنها تنتهي عندما تفعل، لكن من المستحسن أن تفعل بسرعة: لو أن الاغتيال بواسعه أن يعقل النتيجة..." (45) تقاطعه زوجته وتدفع به نحو تنفيذ اغتيال الملك، وتعرض له خطتها وتقنعه بها.

يلاحظ أن المشهدين الأول والثاني من الفصل الأول معنيان بتقديم معلومات للمتنقي، وهو ما يسبق المرحلة الأولى في (هرم فيرتاغ) ومنه تتشكل الوضعية الأساسية التي تهيئ مدركات الجمهور للقراءة النص. أما المشاهد الخامس الأخرى فإنها تشكل المرحلة الأولى من (هرم فيرتاغ) وتسمى (نقطة انطلاق الحدث) التي تبدأ من لقاء مكبث و(بانکوو) مع الساحرات، وتنتهي بوضع خطة اغتيال الملك (دنكن)

## الفصل الثاني:

**المشهد الأول:** انفريس، فناء داخل القلعة، يدخل (بانکوو) ومعه ولده (فليانس) بانکوو لا يستطيع النوم فينادي: " يا قوى الرحمة، اكتب في الخواطر اللعينة التي تستسلم لها الطبيعة ساعة الهجوع..." (46) يأتي (مكبث) يعلمه (بانکوو ):" الملك أوى إلى لفراشه، كان سروره غير عادي، فأرسل منحا سخية لخدمك، وهذه الماسة يحي عقيلتك بها..." (47) ينفرد (مكبث) مع (بانکوو) يتحدثان عن أخوات القدر الثلاث، ويعدان بعضهما باتفاق مبهم، يخرج (بانکوو) و (فليانس) يبقى مكبث وحيداً، يتراهى له خنgra طائراً في الفضاء ومقبضه باتجاه يده، يتحدث (مكبث) للخنجر وكأنه كائن حي، وجود الخنجر متحركاً في الفضاء أمر فوق الطبيعي، وهو الأمر الثالث بعد ظهور الساحرات مرتين - في المشهد الأول والمشهد الثالث من الفصل الأول - الخنجر يضيف لمكبث حافزاً للقتل عندما يقوده إلى الطريق التي كان ذاهباً فيها وعلى مقبضه قطرات دم، يقول مكبث: " في هذه الساعة تبدو الطبيعة في نصف العالم ميتة... السحرة يحتفلون

**بطقوس هاته " (48)** يبدو أن مكبث لم يكتف بالساحرات الثلاث بل يذكر هنا (هاته) ربة السحر والسحرة في العصور الكلاسيكية والوسيطة، يسمع صوت جرس، زوجته تناديه، يخرج.

**المشهد الثاني:** المنظر السابق نفسه. ليدي مكبث خدرت حارسي غرفة نوم الملك، ذهب (مكبث) إلى الملك وقتلها وعاد إلى المسرح ببدين ملطختين بدمائه ومعه خنجرين، ومن التداعيات الغبية لارتكاب الجريمة إن (مكبث) سمع صوتا - لم يعرف من هو، ولا من أين أتى - يصرخ : "ألا حرم عليك النوم، مكبث يغتال النوم" (49) ويكرر الكلمات نفسها بعد قليل، تؤنبه زوجته واصفة ذهنه بالمريض، وإن عليه أن يغسل الدم عن يديه، وأن يعيد الخنجرين إلى الحارسين الثنائيين/المخدرین ويلطخهما بدم الملك لكي ينسب مقتل الملك إليهما. لا يجرؤ (مكبث) على الذهاب إلى الداخل حيث الحارسين، تأخذ ليدي مكبث الخنجرين وتدخل إلى الحارسين، تعود بعد حين وقد تلطخت يديها بالدم. يسمع قرع على الباب، يخرج مكبث وزوجته، الزوجة هي التي مهدت لارتكاب جريمة قتل الملك عندما خدرت الحارسين، وهذا هو الفعل الأول، الذي يدفع مكبث للجريمة، لأنه - وإن كان طامحا في الحصول على الملك - لم يكن يتصور أنه سيقتل الملك.

**المشهد الثالث:** المنظر السابق نفسه. المشهد يسمى مشهد الباب لأن الشخصية ذات التأثير الأكبر فيه هي شخصية الباب، طرق يتصاعد على البوابة في الوقت الذي يليها الباب بشرب الخمر، يتم اكتشاف جريمة قتل الملك، وثمة إشارات يطلقها الباب على أن جهنم تكمن حيث يتواجد هو، ويشبه نفسه بباب شيطانا، الباب يميل إلى كل ما هو غبي حين يتحدث عن جهنم والشيطان، بعد طرق كثير يفتح البوابة، يدخل (مكبث) (لينوكس) ليوقظ الملك، فقد حانت ساعة رحيله، يأتي (مكبث) ويذهب (مكبث) لإيقاظ الملك، يصف (لينوكس) الليلة لمكبث قائلا : " كانت الليلة هائجة ... إن الناس سمعوا نواحا في الهواء، وزعقات موت رهيبة، وراح طير الظلام ينبع طوال الليل..." (50) هذه الإشارات الغبية تمهد للحدث الرهيب الذي يشكل بداية الصراع في المسرحية ، وإحدى الأزمات الأساسية فيها، إذ كان الاعتقاد السائد هو ظهور " دلائل وعجائب عديدة قبل موت الأمراء العظام. وتروي لنا عن الدلائل التي ظهرت قبل موت يوليوس قيصر، منها الضجيج الهائل الذي ملأ الأسماع في الليل في أماكن كثيرة فاقصية ودانية" (51) إن كل ما سبق عرضه من مشاهد يعد وضعية تمهدية بسطت للمنافي الفعل الدرامي وصولا إلى هذه الأزمة.

يعود (مكف) فرعا ويخبرهم بجريمة قتل الملك، وعندما يستفسران منه يطلب منها: " اقتربوا من الحجرة، وحطموا أبصاركم بمرأى ميدوزة جديدة، لا تطلبوا إلى الكلام، انظروا ثم تكلما " (52) يخرج كل من مكبث ولينوكس، ينادي (مكبث) على (بانكوف) ولادي الملك المقتول (دونالبين) و (مالكولم) قائلا : " أفيقوا ! أفيقوا ! .. جريمة وخيانة... وقوموا كما في قبوركم،

وسيروا كالأطياف لتشاهدوا هذا الهول " (53) مناشدة (مكث) بالسير كالأطياف وذكر القبور تتطوي على اللجوء إلى العالم الغيبية لتحمل منظر الفاجعة. تدخل ليدي مكبث وبعدها يحضر (بانکوو) فيخبرهما (مكث) بأن الملك قُتل، يرجع (مكث) و(لينوكس) ويأتي (مالکولم) و(دونالبيين) مكبث يخبرهم بأنه قد قتل الحراسين لأنهما قتلا الملك. يقول (لينوكس): "الذان يحرسان حجرته فعلاها، فيما يبدو، فالآيدي والوجهان منها كلها ملطخة بالدم وكذلك خنجراهما..." (54) يغمى على الليدي مكبث، ثمَّاً إلى الخارج، يدعوه (بانکوو) الجميع إلى اجتماع، بعد أن أعلن للموجودين إلى أنه يقف " في يد الله العظيم، ومن هناك أصارع خطة مكتومة، مؤها الحقد والخيانة " (55) يومئ (بانکوو) بقوله هذا إلى (مكبث) دون أن يشعر به الحاضرون. يخرج الجميع عدا أبناء الملك (مالکولم) و(دونالبيين) اللذان يتلقان على الهروب خشية أن تطليهما يد الغدر والخيانة.

**المشهد الرابع:** خارج القلعة، يدخل (روص) وشيخ، يستعرضان ما أصاب الطبيعة من شذوذ، فقد صار النهار مظلاً وإن السموات اضطررت وخيوط الملك (دنكن) " كسرت معالفها وانطلقت تقارع تقارع الطاعة، وكأنها تريد إعلان الحرب على البشر [ ... ] يقال أنها أكل بعضها ببعضًا " (56) هذه أمور غريبة، وتقع خارج قانون الطبيعة، وفوق الواقع، لا يمكن وقوعها إلا في عالم الخيال، إلا أنها تعد جزءاً من ثقافة عصر شكسبير وأن المجتمع - حينذاك - يعتقد بها.

إن معظم المشاهد التي تم استعراضها وتحليلها تتضمن وقائع وشهود على أن ما يغلف الجو العام في مسرحية مكبث هو الشؤم والخراب والدم والدمار، وثمة نظام غير طبيعي يحكم مجرياتها يتسبب بحدوث ما يفوق على / ويعيب عن مدركـات الإنسان الحسية والعقلية.

يدخل (مكث) ليخبر: أن مرتكبي جريمة قتل الملك هما الحراسان، وكانا مدفوعين من قبل أبناء الملك (مالکولم) و (دونالبيين) اللذين تسللا وهربا، الأمر الذي يجعلهما موضع الشبهة فيما حدث، يرجح (روص) أن الملك سيُؤول (لمكبث) فيجيئه (مكث) بأن (مكبث) أعلن ملكاً، ولكنهم لن يحضروا التتويج.

جرييات الأحداث في الفصل الثاني تجسد في مجلـها المرحلة الثانية من (هرم فيرتاج) وهي المسماة (الحركة الصاعدة) باتجاه الذروة.

### الفصل الثالث:

**المشهد الأول:** فرس، في غرفة القصر - (بانکوو) وحده يفكـر بما تحقق من نبوءـات الساحرات لمكبـث، فهو الملك وكودور وغلامـس، كما وعدـته نسوـة القدر، ويشـكـكـ في أمر مكبـث بقولـه " أخشـيـ انـكـ لـعـبـتـ لـعـبـةـ غـادـرـةـ " (57) ويـتـذـكـرـ نـبـوـءـاتـهنـ لـهـ وـلـأـلـادـهـ. يـدـخـلـ مـكـبـثـ مـلـكـاـ وـزـوـجـتـهـ

ملكة، يرافقهما (لينوكس) و(روص) ولويردات وآخرين، مكبث يدعوه (بانکوو) لحضور وليمة، الأخير يعده بالحضور حين عودته من واجب يقضيه، وسيأتي غدا ليلا لحضور الوليمة، يخرج (بانکوو) وبعده الجميع يغادرون، ولا يبقى إلا مكبث وخادم، مكبث يأمر الخادم باستدعاء رجلين ينتظران لقاءه، يخرج الخادم، مكبث يحدث نفسه عن مخاوفه من (بانکوو) الذي حيته الساحرات بعده والدأ لسلالة من الملوك، يدخل الخادم ومعه الرجلان لينفرد بهما مكبث، يتبين من الحوار أن مكبث كان قد التقى بهذين الرجلين يوم أمس وأوضح لهم أن (بانکوو) كان وراء فعل تسبب في خفض قدرهما، وأحوجت أولادهم للتسلو، بحسب تعبير مكبث، ويكثر من الكلام المحرض ليدفعهما للانتقام من (بانکوو) ويأمرهما مكبث بأن يلقى (فيلياس) مصير أبيه نفسه.

**المشهد الثاني:** فورس، غرفة أخرى- ليدي مكبث ترسل خادما في طلب زوجها، يدخل مكبث شاكيا حاله من أحلام رهيبة تزلزله كل ليلة وإن ذهنه مليء بالعقارب بسبب من فعلته (قتل الملك) وكأن في هذا الحال تحقيق للصوت الذي لا يعرف مصدره حينما صرخ به في المشهد الثاني/الفصل الثاني: (ألا حُرّمَ عليك النوم) ويعرّب مكبث عن قلقه المتزايد من بقاء (بانکوو) وابنه (فيلياس) على قيد الحياة، ويتوعد بمهاجمتهما " قبل أن تدعوه هكاته السوداء خفساء الحرافش لتقرع بطنينها الناعس جرس الليل المتأني، ستتفعل فعلاً مخيفة النبرة " (58) مكبث دائم الحديث عن (هكاته) ربة الساحرات عندما يذكر القتل وكأنها مقترنة به، إنه يستعين بالخوارق ويربطها بأفعاله الإجرامية ليقي الشر هو الطابع السائد في المسرحية.

**المشهد الثالث:** فورس، حديقة فيها، طريق يؤدي إلى القصر- يدخل ثلاثة قتلة اثنان هما اللذان تأمرأ مع مكبث على الجريمة في المشهد الأول/الفصل الثالث، أما القاتل الثالث فقد أرسله مكبث تعزيزا إلى الاثنين، يهجمون على (بانکوو) أحد القتلة يوقع المشعل من يده، تسمع صيحة (بانکوو) الأخيرة " آه، خيانة! أهرب يا فيلياس، أهرب لعك تنقم " (59) يموت (بانکوو) ويهرّب ابنه (فيلياس). يلاحظ أن لا شيء غيبي في هذا المشهد، ولكن مشهد دموي.

**المشهد الرابع:** قاعة فخمة في القصر - وليمة مهيبة، يدخل مكبث وزوجته و(روص) و(لينوكس) ولويردات ومرافقون، يجلسون إلى المائدة، يربّب مكبث بهم، يدخل أحد القتلة وينفرد بمكبث قرب الباب، ويخبره بأنهم قتلوا (بانکوو) وأن ابنه (فيلياس) هرب.

حالما يعود مكبث لضيوفه متمنيا وجود (بانکوو) بينهم، يظهر شبح (بانکوو) ليجلس في مكان مكبث من المائدة، (روص) يدعو مكبث المذهول للجلوس، لا يجد مكبث مكانا للجلوس، يخاطب شبح (بانکوو) قائلا:

" مكبث: لن تقدر أن تقول، أنا الذي فعلتها، لا تهز لي بخصلاتك الدامية.

روص: أيها السادة، انهضوا، جلالته متوعك.

ليدي مكبث: اجلسوا، أيها الصحب الكرام، كثيرا ما يكون مولاي هكذا منذ شبابه...أرجل أنت؟  
مكبث: نعم رجل جسور، يجرأ على النظر إلى ما قد يرعب الشيطان.

ليدي مكبث: ...إن هذا إلا رسم من خوفك، انه الخنجر المسلح في الفضاء الذي قلت انه أقتادك إلى دنكن..." (60) بعد حين يختفي شبح (بانکوو) يعود مكبث إلى هدوءه ويرحب بضيوفه، يشرب معهم نخب (بانکوو)، يدخل شبح (بانکوو) مرة ثانية، يخاطبه مكبث بأن يذهب عنه أو ينزله في الصحراء بالسيف، يندھش الحضور ويستغربون سلوك مكبث لأنهم لا يرون الشبح مثله، يختفي الشبح، ليدي مكبث تنهى زوجها بطرد المرح وفض الاجتماع بالعجب من سوء السيطرة والنظام، وسط أسئلة الضيوف عما يشاهده مكبث، تدارك ليدي مكبث الموقف المخرج، يخرج الجميع ويبقى مكبث مع زوجته، يخبرها بنبيته الذهاب غدا مبكرا إلى أخوات القدر (الساحرات) ليستطعنه المزيد.

إن ظهور واختفاء شبح (بانکوو) مرتين في هذا المشهد وذكر الخنجر المسلح في الفضاء ونية مكبث الذهاب إلى الساحرات، يمثل تأكيد على بقاء سيادة الخوارق / الغيبيات على المسرحية، وقد عمل شكسبير على إنشاء هذه السيادة لاضفاء قوة دافعة للفعل الدرامي، وفي الوقت نفسه سيطرة الأجواء الغرائبية الغامضة كقيمة جمالية في مسرحية مكبث.

**المشهد الخامس:** القراء، رعد- تظهر الساحرات للمرة الثالثة وتظهر (هكاته) للمرة الأولى بعد ذكرها في مشاهد سابقة، وهذا الظهور يمثل زيادة في زخم القوى الخارقة/الغيبية.

(هكاته) تلوم الساحرات على تعاطيهن مع مكبث من دون علمها لأنها سيدة الرقى ومبتكرة كل الأذى، وتطلب منهن إصلاح الأمر في الصباح لأن مكبث سيأتي إليهن متسائلا عن مصيره - إن (هكاته) تعلم ما لا تعلمه الساحرات - وتخبرهن بأنها ستذهب لقضاء غاية مدمرة قاتلة، وتغادر في سحابة من الغمام بعد أن تقدم نصائحها للساحرات.

**المشهد السادس:** مكان ما من اسكتلندا- يدخل (لينوكس) ولورد آخر، يتداولان بأمر الملك المعتصب ومقتل الملك دنكن وهروب ولديه، و موقف (مكث) الرافض لقاء الملك الجديد (مكبث) وغضبه منه. كما يناقشان مسألة الاستنتاج بملك انجلترا (ادوارد) لتقديم المساعدة لهم وإنقاذ بلادهم الذي يشقى تحت قبضة مكبث. يُعد هذا المشهد تمهيداً لحرب ستقع قريباً يحضر لها المناوئين لمكبث من جهة، ومكبث يعد العدة للتصدي لهم من جهة أخرى.

يتبيّن من العرض والتحليل لالفصل الثالث - كما في أعلاه - انه يمثل قمة (هرم فيرتاغ) وهي مرحلة (الذروة) إذ يبدأ مكبث بسلسلة جديدة من الجرائم والطغيان - التأمر على (بانکوو) الكوابيس تلاحق مكبث، قتل (بانکوو)، ظهور شبح (بانکوو) ، ظهور الساحرات وهكاته تحضيرا

للقاء مكبث، ثم فضح دور مكبث الشرير على لسان المقربين منه، كل هذا يجعل ذروة المسرحية في جوهرها ذروة تأزم لشخصية مكبث نفسه، التي وصلت إلى حد يجب إيقافه عنده.

#### الفصل الرابع:

**المشهد الأول:** منزل في فورس، في الوسط قدر كبير يغلي، رعد، تدخل الساحرات الثلاث لتدور حول القدر وتتلوا الرقى، ويضعن حيوانات وأشياء مسمومة في القدر و يجعلنها تفور على النار، يطلقن على المزبح (حساء جهنم) وفي أثناء هذه الطقوس السحرية تدخل (هكاته) وساحرات ثلاث آخريات، تنتي (هكاته) على ما فعلت الساحرات، ومع الموسيقى يغني الجميع، تخرج (هكاته) والساحرات اللاتي دخلن معها، تستمر الساحرات بطقوسهن ويستشعرن قドوم مكبث، الذي حالما يدخل يتسائل عما يفعلن ويطلب منها إجابة عن ما يسأل، رعد، يظهر الطيف الأول (رأس مسلح): "طيف 1: مكبث، مكبث، مكبث! من مكdv خذ الحذر، احذر أمير فايف، اصرفوني، كفى" (61) يغادر الطيف 1، وقد دفع مكبث وعزز إرادته لمزيد من الشر باتجاه (مكdv) وأمير فايف). رعد، يظهر الطيف الثاني ( طفل دام): "طيف 2: كن دمويا، جسورا، حازما، واسخر من قوة الإنسان، ما من وليد لامرأة سيؤذني مكبث" (62) يغادر الطيف 2. تبدد هذه التبوعة مخالوف مكبث من مكdv، استنادا إلى أن ما من وليد لامرأة سيقتل مكبث لأنه يعتقد بعدم وجود مثل هذا الأمر. على الرغم من ذلك يقرر قتل مكdv. رعد، يظهر الطيف الثالث ( طفل متوج في يده شجرة): "طيف 3: ... مكبث لن يقهر أبدا حتى تزحف غابة بيرنام العظيمة إلى قلعة دنسيان العالية" (63) يغادر الطيف 3. يتسائل مكبث عنمن يستطيع زحزحة الغابة، أو يأمر الشجرة بأن تقلع جذورها المشدودة بالتراب، يفرح، ويبقى لديه سؤال للساحرات المستمرات بعرض طقوسهن، يسألهم مكبث عن حكم ذرية (بانكoo) للمملكة، تقدم الساحرات إجابتهن بصورة عرض يتقدم فيه ثمانية ملوك، آخرهم يحمل مرآة بيده وتبعهم شبح (بانكoo) الذي يشير إلى الملوك على أنهم ذريته، هذا العرض يجعل مكبث فرعا، ويصفه بأنه منظر رهيب، ترقص الساحرات مع الموسيقى ثم يختفين. يدخل (لينوكس) ليخبر (مكبث) بأن (مكdv) قد هرب إلى إنكلترا.

تواجد في هذا المشهد أكبر حشد من العناصر الغريبة في مشهد واحد: ثلاثة ساحرات ثم تأتي (هكاته) ومعها ثلاثة ساحرات، وبعدها تظهر ثلاثة أطياف، وأخيرا يدخل ثمانية ملوك وشبح (بانكoo)، يكون المجموع تسع عشر عنصرا مجسدا، هذا فضلا عن الأفعال الطقسية/السحرية والأشياء والموسيقى والغناء، وأهم ما في المشهد وهو ما يشكل قوة دافعة للفعل الدرامي، ويكون عنصرا جاذبا ومشوقا للمتلقي يتجلى بما قالته الأطياف الثلاث لمكبث: 1- الحذر من (مكdv) 2- ما من وليد لامرأة سيؤذني مكبث. 3- مكبث لن يقهر حتى تزحف عليه غابة بيرنام إلى قلعة دنسيان.

إن الأحداث السابقة تمثل تمهيداً للحظة التي يتتصاعد فيها الفعل الدرامي متسارعاً باتجاه الذروة بالاعتماد على تأزم وانفعال شخصية مكبث حين يتم عرض الملوك الثمانية/ ذرية (بانكوف) الذي يمشي وراءهم، مما يجعل مكبث مصعوقاً، لأن هذا يعني تأكيداً لتحقق نبوءة الساحرات لـ(بانكوف) في المشهد الثالث/ الفصل الأول عندما قلن له: " ستلد الملوك، وإن يُفتكَ أنت الملُّك "

**المشهد الثاني:** غرفة في قلعة مكdv- تدخل ليدي مكdv وابنها و(روص) الذي يوضح لليدي مكdv بأن زوجها هرب ليس بدافع الخوف والخيانة، بل بدافع الحكمة، لكنها تبقى مستاءة من هروبها وتركها وحيدة مع أبنائهما، يخرج(روص) يدافع ابن مكdv عن والده أمام والدته ويرفض اتهامه بالخيانة والكذب. يأتي رسول يخبر ليدي مكdv بضرورة الرحيل مع أبنائهما، ويخرج سريعاً، يدخل قتلة، أحدهم يسأل ليدي مكdv عن مكان زوجها الخائن، ينبعري الابن مدافعاً عن أبيه، فيطعنـه أحد القتلة، تهرب ليدي مكdv، يتبعها القتلة، يموت الابن. يبين المشهد استمرار مبدأ القتل الذي انتهـجه مكبث وصولاً إلى العرش، والآن من خلال المبدأ نفسه يثبت أركان عـرشـه، الأطـياف تحذر مكبث من (مكdv) فيقرر قتله، وعندما لم يتمكنـ من ذلك يقتل عائلـته.

**المشهد الثالث:** انكلترا، غرفة في قصر الملك - يدخل (مالكولم) و(مكdv) يتحاوران بأسى عن بلدـهم اسكتلـنـدا، وفي الوقت نفسه يختبر (مالـكـولـمـ) ابنـ الملكـ المـقـتـولـ (دنـ肯ـ) ولاـءـ (مـكـدـفـ) ومـدىـ صـدقـهـ، لأنـهـ عـانـىـ الـأـمـرـيـنـ مـنـ مـكـائـدـ مـكـبـثـ، يـنـقـقـ الـاثـنـانـ عـلـىـ التـوـجـهـ إـلـىـ بـلـدـهـ، وـمـعـهـمـ عـشـرـةـ آـلـافـ مـحـارـبـ كـاـمـلـ الـأـبـهـةـ وـالـاسـتـعـدـادـ. يـدـخـلـ طـبـيـبـ يـعـلـمـهـ بـأـنـ الـمـلـكـ قـادـمـ لـشـفـاءـ مـجـمـوـعـةـ مـنـ النـاسـ الـمـرـضـىـ (بـالـسـقـامـ) وـهـوـ عـمـلـ مـعـجـزـ حـقـاـ لـهـذـاـ الـمـلـكـ الصـالـحـ. وـهـذـاـ الـأـمـرـ يـنـضـمـ إـلـىـ مـجـمـوـعـةـ الـقـوـىـ الـخـارـقـةـ/ـ الـغـيـرـيـةـ الـتـيـ تـحـفـلـ بـهـاـ الـمـسـرـحـيـةـ، وـشـفـاءـ الـمـلـكـ لـلـمـرـضـىـ بـالـلـمـسـ خـاصـيـةـ يـتـمـتـعـ بـهـاـ الـمـلـكـ (جيـمزـ) الـذـيـ حـكـمـ انـكـلـتـراـ فـيـ عـصـرـ شـكـسـبـيرـ، وـقـدـ تـمـتـ الإـشـارـةـ إـلـيـهـ فـيـ الـمـسـرـحـيـةـ تـمـجيـداـ وـتـعـظـيمـاـ لـلـمـلـكـ - بـحـسـبـ بـعـضـ الـبـاحـثـيـنـ. وـتـبـدوـ هـذـهـ الإـشـارـةـ لـلـخـارـقـيـةـ مـتـوـافـقـةـ مـعـ سـيـاقـ الـفـعـلـ الـدـرـامـيـ وـالـجـوـ الـعـامـ السـائـدـ فـيـ الـمـسـرـحـيـةـ.

يدخل (روص) ليأسـفـ عـلـىـ ماـ آلـ إـلـيـهـ حـالـ بـلـدـهـ الـمـسـكـينـ، ويـخـبـرـ (مالـكـولـمـ) وـ(مـكـدـفـ) بـأـنـ جـيشـ الطـاغـيـةـ مـكـبـثـ بـدـأـ بـالـتـحـرـكـ، وـأـنـ عـلـيـهـمـ أـنـ يـعـدـواـ لـلـأـمـرـ عـدـتـهـ، يـجـبـهـ (مالـكـولـمـ) أـنـهـ مـتـهـيـئـونـ لـأـنـ مـلـكـ انـكـلـتـراـ أـعـارـهـ (سيـوارـدـ) الـبـاـسـلـ وـعـشـرـةـ آـلـافـ رـجـلـ سـيـنـطـاـقـوـنـ بـهـمـ. (روـصـ) يـخـبـرـ (مـكـدـفـ) عـنـ مـصـرـعـ زـوـجـهـ وـأـلـادـهـ الـذـينـ ذـبـحـوـ بـوـحـشـيـةـ، يـحـزـنـ (مـكـدـفـ) وـيـشـتـدـ غـضـبـهـ وـيـلـوـمـ نـفـسـهـ وـيـشـعـرـ بـإـلـاثـمـ لـأـنـهـ تـرـكـهـمـ، وـيـتـمـنـىـ مـلـاقـةـ مـكـبـثـ وـجـهـاـ لـوـجـهـ. يـدـعـوـهـمـ (مالـكـولـمـ) لـلـذـهـابـ لـأـنـ جـيشـهـ جـاهـزـ لـمـوـاجـهـةـ مـكـبـثـ. لـاـشـيـءـ غـيـبـيـاـ فـيـ هـذـاـ الـمـشـهـدـ سـوـىـ الإـشـارـةـ لـلـمـسـةـ الـمـلـكـ السـحـرـيـةـ وـلـكـنـهـ يـدـفـعـ فـعـلـ نـحـوـ (الـحـرـكـةـ الـهـابـطـةـ) مـنـ الـزـرـوـةـ الـتـيـ تمـثـلـ الـمـرـحـلـةـ الـرـابـعـةـ فـيـ (هرـمـ فـيـرـتـاغـ).

أـيـاـ كـانـتـ الـصـورـةـ لـلـسـاحـرـاتـ وـالـأـطـيـافـ وـالـأـشـبـاحـ الـتـيـ وـضـعـهـاـ شـكـسـبـيرـ فـيـ مـكـبـثـ فـلـاـ بدـ مـنـ أـنـ يـمـثـلـ قـوـىـ تـدـفـعـ بـاتـجـاهـ اـسـتـهـاـضـ رـوـحـ الشـرـ الـكـامـنـةـ فـيـ شـخـصـيـةـ مـكـبـثـ وـإـخـرـاجـهـ بـصـيـغـةـ فـعـلـ

يتجسد ليتتجزء منه فعل آخر وهكذا دواليك حتى النهاية. يمكن أن تقرأ صور الخوارق والغيبيات في مكبث على أنها:

- 1 - صورة حقيقة كما كان الاعتقاد العام للمجتمع الإليزابيثي.
- 2 - الساحرات صورة رامزة إلى طموح مكبث الذي جرفه لعالم القتل والجريمة بحق الملك (ابن عمه) وأخرين من أصدقائه وأطفالهم وزوجاتهم، وإن الأطيف والأشباح هي من وحي ذهني مكبث وزوجته المريضتين. وتعود هذه قراءة حديثة قد لا تنسمم وتوجهات عصر شكسبير.
- 3 - تعبير عن إرادة شكسبير في التناجم مع ميل وإمكانات الملك (جيمز) السحرية الذي كتب وعرضت المسرحية في عهد حكمه، وعرضت في بلاطه، فجاءت الساحرات يدعمن إيمان الملك وكتاباته حول السحر.

أيا كان التصور فإن الصورة التي رسمها شكسبير - وأي إخراج مسرحي - لصورة القوى الخارقة/ الغيبية لابد من أن تظهر على أنها قوى شريرة تدفع باتجاه الجريمة.

#### الفصل الخامس:

**المشهد الأول:** دنسيان، غرفة في القلعة - تدخل سيدة وصيفة وطبيب كان يحاول علاج ليدي مكبث من حالة المشي والكلام وفرك يديها وغسلها أثناء النوم، أصابتها الحالة بعدما غادر مكبث إلى ميدان القتال، إنها تقول كلاما لا تستطيع الوصيفة البوج به للطبيب، تدخل ليدي مكبث تمشي نائمة وبيدها شمعة، تفرك يديها وبيدو إنها تغسلهما من بقع دم، يسمعها الطبيب والوصيفة وهي تؤنب زوجها/ مكبث غير الموجود، وتتكلم عن: موت الملك ودمه الغزير، وتتكلم أيضا عن: زوجة (فایف) الميتة وأن (بانکوو) قد دفن ولن يخرج من قبره، تخرج ليدي مكبث، ولم تشعر بوجود أحد لأنها نائمة. لقد فهم الطبيب مقاصد كلامها، وقرر أن ليدي مكبث بحاجة إلى كاهن أكثر منها إلى طبيب، ويدعو لها بالمحنة.

تفسر حالة الليدي مكبث في ضوء نظريات علم النفس المعاصر على أنها **(ذهان Psychosis)** الذي يعني انقطاع الصلة بين الأنما والواقع الفعلي، مما يؤدي إلى إحلال واقع وهمي بدليل وقد يظهر هذا الواقع أثناء النوم كما حدث في حالة الليدي مكبث، ومما لا شك فيه أن شكسبير لم يكن مطلعًا على هذه النظرية، إلا أنه عمد إلى استخدام هذه الحالة بناءً على مرجعية معاصرة تتعلق بمعرفة خبرها بصورة ما وعجز الطب خلال عصره عن معالجتها، بدليل أن الطبيب الذي اطلع على حالتها قرر أنها بحاجة إلى علاج كهنوتي/ روحياني وليس علاجا طبيا.

**المشهد الثاني:** الريف، قرب دنسيان- يدخل مع الطبول والبيارق (منتيث) و(كاثنيس) و(أنغس) و(لينوكس) وجند يتحاورون عن الجيش الانكليزي الذي يقوده (مالكولم) و(سيوارد) و(مكدر)



وأن أفضل لقاء للجيشين سيكون قرب غابة (بيرنام) وكأنهم يذكرون المتنامي بالبنوءة القائلة: إن مكبث لن يقهر أبدا حتى تزحف عليه هذه الغابة. أما الطاغية مكبث فقد عزز تحصين قلعة دنسيان. (منتيث) يصف مكبث بالطاغية، (كانثيس) يقول أن مكبث قد جُن، ويذكر (آنغس) الجرائم الخفية. يقررون التوجه صوب بيرنام ليعطوا الولاء حيث يستحق الولاء. لا توجد أية عناصر ولا حتى إشارة للخوارق/ الغيبيات في هذا المشهد.

**المشهد الثالث:** دنسيان، غرفة في القلعة. يدخل مكبث وطبيب ومرافقون، تتواли لمكبث أنباء هروب قادته وجنوده، فيأمر بعدم إبلاغه بشيء منها وإن هربوا جميعا إلى أن تنتقل غابة (بيرنام) إلى (دنسيان) وأنه لن يفزع من (مالكولم) لأنه ولد من امرأة. يدخل خادم يخبر مكبث بوجود عشرة آلاف جندي في الجيش الانكليزي، يخرج الخادم، ينادي مكبث على (سيتون) الذي يأتي مسرعاً ويبلغ مكبث أن ما من أخبار جديدة، مكبث يسأل الطبيب عن حال زوجته (ليدي مكبث) يقول الطبيب: "مولاي إنها ليست مريضة بقدر ما هي مضطربة **بِالْأَخِيلَةِ الْمُنْهَالَةِ عَلَيْهَا**، والتي تحجب عنها الراحة" (64) مكبث يؤنب الطبيب ويطلب منه أن يفحص أورام بلاده ويشخص علتها. وينادي (سيتون) ليلبسه درعه ويعطيه صولجانه، وأن يأتي بالسلاح خلفه، يخرج مكبث، وبعده يخرج الطبيب و(سيتون). لا يتضمن هذا المشهد أية عناصر ولا حتى إشارة لأي قوى خارقة/غيبية.

**المشهد الرابع:** الريف قرب دنسيان، غابة في مدى البصر. يدخل مع الطبول والبیارق (مالكولم) والشيخ (سيوارد) وابنه و(مکدف) و(منتيث) و(كانثيس) و(آنغس) و(لينوكس) و(روص) وجنود في مسيرة، أمامهم غابة (بيرنام) يأمر (مالكولم): "ليقطع كل جندي له غصناً ويحمله أمامه، بهذا سنغطي على عدد جيșنا، ونجعل المستطعين يخطئون في تقريرهم عنا" (65) يقرر (سيوارد) محاصرة (دنسيان) حيث مكبث ومن بقي معه من المغلوبين على أمرهم، يخرج الجميع إلى الحرب. لا توجد أية عناصر ولا حتى إشارة خارقة/ غيبية في هذا المشهد أيضا.

**المشهد الخامس:** دنسيان، داخل القلعة. يدخل مكبث مع الطبول والبیارق ومعه (سيتون) وجند. يأمرهم مكبث بتعليق الرایات على الأسوار الخارجية، ويعليمهم بأنه سيضحك هزءاً من الحصار، ويعدهم بهزيمة العدو، يسمع صراخ نساء من الداخل، يخرج (سيتون) ليعود مسرعاً يزف خبر موت الملكة (ليدي مكبث) يتمنى مكبث لو ماتت فيما بعد، يدخل رسول وبعد تردد يقول: "فيما كنت أقوم بحراستي على النزل، أرسلت بصري إلى بيرنام، وفي الحال خيل إلى أن الغابة بدأت تتحرك" (66) يغضب مكبث ويصف الرسول بالكذاب، ويعده بعقوبة قاسية إن ثبت كذبه، يخرجون.

**المشهد السادس:** دنسيان، سهل أمام القلعة- يدخل (مالكولم) والشيخ(سيوارد) و(مكث) وأخرون وأفراد من الجيش وهم يحملون الأغصان، (مالكولم) يأمر بإلقاء أغصان الأشجار ويبداً بتوزيع المهام استعداداً للهجوم، تنطلق الأبواق بأمر من (مكث).

**المشهد السابع:** دنسيان، موقع آخر من السهل- يدخل مكبث محدثاً نفسه بأن عليه القتال حتى النهاية ويتساءل: "من ذاك الذي لم تلده امرأة؟ رجل كذلك على أن أهاب، دون سواه" (67) يدخل (سيوارد) الابن، يقاتل مكبث، بعد أن يتعرف عليه، يسقط (سيوارد) الابن مقتولاً بسيف مكبث، يخرج مكبث. يدخل (مكث) متوعداً مكبث ويتمنى لقاءه للقتال، يخرج (مكث) يدخل (مالكولم) والشيخ (سيوارد) الذي يخبر (مالكولم) بأن القلعة استسلمت بغير عنف ولم يبق إلا القليل، يخرجان.

**المشهد الثامن:** موقع آخر من ساحة القتال، يدخل مكبث، يأتي مكث، أحدهما يتوعد الآخر بالموت، يقاتلان:

"مكبث: ...أما أنا فأحمل حياة مسحورة، لن تستسلم لرجل ولدته امرأة.

مكبث: فلتنيأس من سحرك، ودع الملك الذي رحت تخدمه، يخبرك بأن مكث من رحم أمه انزع قبل أوانه.

**مكبث:** ملعون ذلك اللسان الذي يخبرني بهذا، لأنه ززع العنصر الأساسي في كانسان" (68) على الرغم من تحقق جميع ما أخبرته به الأطیاف والساحرات إلا إن مكبث يستمر بالقتال حتى يسقط صریعاً وينتهي أمره.

**المشهد التاسع:** يدخل مع الطبول والبیارق (مالكولم) والشيخ (سيوارد) و(روص) وأمراء وجند. مالكولم يفقد (مكبث) وابن (سيوارد)، (روص) يخبرهم بأن الابن (سيوارد) مات ميتة الرجال، يعدهم (مالكولم) بترتيب حداد لائق له، يدخل (مكث) حاملاً رأس مكبث، وينادي على (مالكولم) "سلاما يا ملك اسكتلندا" (69) يشكر (مالكولم) الجميع ويدعوه لحضور حفل التتويج.

لا يتضمن الفصل الأخير أي ظهور للعناصر الخارقة/الغيبية، بل يتضمن تحققاً لنبوءات الساحرات والأطیاف، وشهد الفصل منذ بدايته تراجعاً في قوة مكبث بدءاً من انهيار الليدي مكبث في المشهد الأول، ثم هروب قادة جيش مكبث إلى من يستحقون الولاء في المشهد الثاني، وفي المشهد الثالث تتواتي على مكبث أخبار هروب جنوده وتحشيد عشرة آلاف جندي عليه، وتتحقق نبوءة الساحرات في المشهد الرابع، حين تزحف غابة بيرنام، وفي المشهد الخامس يزف إليه خبر موته زوجته... وهكذا حتى النهاية حين يدخل مكبث حاملاً رأس مكبث في المشهد الأخير. في

هذا الفصل حلّ فعل التحضيرات للحرب وال الحرب نفسها محل العناصر الخارقة/ الغيبية وأجوائها كمعادل موضوعي للحركة الهابطة باتجاه (حل العقدة) وهي المرحلة الخامسة والأخيرة من مراحل (هرم فيرتاغ) .

وبناءً على التحليل في أعلاه- يمكن أن يقرأ المتنافي في مكتب:

- 1 - الصراع من أجل الحكم والسلطة
- 2 - التعويض لعقدة النقص لدى مكتب وزوجته عن كونهما بلا أطفال على الرغم من أن الليبي مكتب يقول إنها كانت يوماً أما.
- 3 - الطموح اللا متناهي الذي يدفع صاحبه للإيغال بالدم والمزيد من الشر.
- 4 - الاندفاع نحو السلطة بفعل قوى خارقة/ غيبية لا بد من أن يؤدي إلى الجريمة والدمار.

#### الفصل الرابع: النتائج والاستنتاجات

##### نتائج البحث ومناقشتها:

1-إن وجود القوى الخارقة في مسرحية مكتب جعلها تحتمل مقاربات مع الأساطير (myth) وما أخذه عنها كتاب المسرح الإليزابيثيين من اليونانيين الأوائل قبل الميلاد، وسيادة الروحانية الدينية في مسرح العصور الوسطى، حيث الأجراء الخيالية والأحداث التي تتناول صراع الطبقة العليا من المجتمع، فضلاً عن وجود الشخصيات المتفاعلة مع القوى الخارقة، فقد كانت شخصية مكتب تمثل شخصيات الأبطال الإغريق من حيث البنية وما يتعرض له من مغريات المقادير، وتتجدر الإشارة هنا إلى أن الساحرات تسمى عصر ذاك (أخوات القدر) مما يدل على امتلاكهن سلوكيات- صفات القدر نفسه الذي كان يحكم حركة الفعل في المسرحية الإغريقية المستفادة من الأساطير، مع فارق الاختلاف : إن مصير شخصية البطل الإغريقي يثير الخوف والشفقة، في حين أن مصير مكتب - ربما- يثير الإحساس بالحنق والتشفى، وربما لأن مكتب بطل وطني قاد الحرب ضد أعداء وطنه بشجاعة، وحقق انتصارات كبيرة ومضرورة أشد بها الجميع، ولا ذنب له عندما تعرضت له أخوات القدر في طريق عودته منتصرا إلى الوطن، وأغرى بهن بالنبوات البراقة التي شاء مكتب أم أبي لابد من أن تتحقق بطريقة أو أخرى. وقد أنساق مكتب وراء النبوءات التي انقلبت عليه وبالا، وقد عبر في حوارات كثيرة عن آلامه وعدااته يجعل المتنافي يرثى له، بقدر ما تجعله يحدق عليه لما اظهره من خيانة وغدر وتجبر وتكبر.

2- تتكون مسرحية (مكتب) من خمسة فصول، غير متساوية بعدد المشاهد، مجموع المشاهد واحد وثلاثون مشهدا، واغلب المشاهد قصيرة وهذا ناتج عن كثرة الانتقالات المشهدية التي تتناسب مع كثافة الأحداث لدرجة أن بعض المشاهد يكون اقرب إلى اللقطة السينمائية منه إلى المشهد المسرحي، وهذا جعل المسرحية ذات إيقاع سريع وحافل بالتنوع.



3-إن حضور هذه ظاهرة (القوى الخارقة / الغيبية) في مسرحية (مكبث) عصر ذاك تعد أمراً طبيعياً يقبله المتنقي آنذاك، لأنه كامن في عقیدته وجزءاً منها، فقد كان الملك جيمز يؤمن بالسحر وان المجتمع الانكليزي كان يعتقد بوجود الأرواح والأطيف الأشباح والسحر وحركة الأشياء بذاتها.

4-وجود امتداد تاريخي لوجود هذه الظاهرة في العرض المسرحي منذ نشأته الرسمية في اليونان القديمة ، جعل منها عرفاً مسرحياً لدى المؤلف المسرحي الإليزابيتي.

5-جاء فعل القوى الخارقة/ الغيبية منسجماً مع بنية الفعل الدرامي للمسرحية ككل، فهو مكون حيوى من الصعب رفعه من النص من دون التسبب بخلل في أحد أنسابها المهمة دراماً وجمالياً، فإذا حذفت شخصيات الساحرات - مثلاً - التي تقوم المسرحية على ما نبأ به مكبث سيحدث ذلك ارتباكاً بنبيوياً في الفعل الدرامي، كما سيهبط مستوى عنصر إثارة وتشويق المتنقي، ما لم يتم معادلة الحذف بعناصر موازية بالأهمية والفعل.

6-وفرت التقنية الموجودة في خشبة المسرح الإليزابيتي دعماً جعل حركة القوى الخارقة والعناصر الغيبية أمراً سهلاً ومحبلاً من المتنقي آنذاك.

7-عد شكسبير في مسألة تجسيده للعناصر الخارقة والقوى الغيبية في مسرحية مكبث إلى حصر رؤية الساحرات بين مكبث وبانکوو فقط ، أما شبح بانکوو وهو الشاهد على نبوءات الساحرات فلا يراه سوى مكبث، وكذلك الخنجر المسلط في الفضاء حصرها شكسبير بمكبث وحده، مما يجعل النص مفتوحاً على القراءات العديدة في عصره وكل العصور.

#### الاستنتاجات:

لوجود القوى الخارقة والغيبيات في مسرحية مكبث وعموم مسرحيات شكسبير ثلاثة أبعاد:

1-البعد الاجتماعي : ويتجسد بمسايرة الجمهور الإليزابيتي باستخدام وعرض شيء مهم مما يعتقدون به ويشكل جزءاً من ثقافتهم، ومن ثم يعد وجود القوى الخارقة والعنصر الغيبية ضرورة اجتماعية، ووسيلة جاذبة للمتنقي عصر ذاك.

2-البعد التاريخي: لقد اعتمد شكسبير على محاكاة أحداث تاريخية في الكثير من حكايات مسرحياته، وقام بصياغتها دراماً، ومنها ما يتعلق بلقاء الساحرات ومكبث الواردة كتب التاريخ مثل كتاب تواريخت اسكتلندا مؤلفه هولنشيد.

3-بعد التاريخي / الدرامي : إذ يعد المسرح الإليزابيثي امتداداً للمسرح اليوناني والروماني الحافل بوجود القوى الخارقة والنبوءات، وقد اعتمدها شكسبير كوسائل درامية في إيصال أفكاره إلى المتلقى.

**الهوامش:**

- (1) سعيد علوش: معجم المصطلحات الأدبية المعاصرة، بيروت ، دار الكتاب اللبناني، الدار البيضاء، سوشبليس، ط1، 1985 ، ص51.
- (2) جميل صليبا: المعجم الفلسفى، ج 1 ، بيروت، دار الكتاب اللبناني، مكتبة المدرسة، 1982 ، ص 513.
- (3) مجموعة من الباحثين: المعجم الفلسفى، القاهرة، مجمع اللغة العربية، الهيئة العامة لشئون المطبع الاميرية، 1983 ، ص79.
- (4) عماد الدين أبي الفداء إسماعيل بن كثير القرشي الدمشقي: تفسير القرآن العظيم، المجلد الأول، دمشق- دار الفيحاء، الرياض- دار السلام، ط2، 1998 ، ص574.
- (5) محمد جواد مغنية: التفسير المبين، قم، دار الكتاب الإسلامي، مطبعة ستاره ط 2 ، 2002 ، ص92.
- (6) عماد الدين أبي الفداء إسماعيل بن كثير القرishi الدمشقي: المصدر السابق، ص186
- (7) محمد جواد مغنية: المصدر السابق، ص171.
- (8) علي بن محمد بن علي الجرجاني: كتاب التعريفات، بيروت ، دار المعرفة، للطباعة والنشر، ط1، 2007 ، ص 150.
- (9) مجموعة من الباحثين: المعجم الفلسفى، مصدر سابق، ص96.
- (10) سعيد علوش: معجم المصطلحات الأدبية المعاصرة، بيروت ، دار الكتاب اللبناني، الدار البيضاء، سوشبليس، ط1، 1985 ، ص204.
- (11) أدب كيرزويل: عصر البنوية- من ليفي شتراوس إلى فوكو ، تر: جابر عصفور، بغداد، دار آفاق عربية، 1985 ، ص284.
- (12) قيس النوري: الأساطير وعلم الأجناس، الجمهورية العراقية، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة بغداد، مطبع جامعة الموصل، 1981 ، ص94.
- (13) قيس النوري: المصدر السابق، ص11.
- (14) فراس السواح : مغامرة العقل الأولى/ دراسة في الأسطورة، بيروت ، دار الكلمة ، ط 1 ، 1989 ، ص11.
- (15) تودورف: الأدب والファンستيك، تر: نعيمة بنعبد العالى ، مجلة فكر ونقد ، العدد 3 ، ص165 ، 1970
- (16) جيته: فاوست ، تر: عبد الرحمن بدوي ، دار المدى للثقافة والنشر ، دمشق ، ط 2 ، 2007 ، مقدمة المترجم ، ص41.

- (17) جون رسل تيلر: الموسوعة المسرحية، ج 1، تر: سمير عبد الرحيم الجليبي، بغداد، سلسلة المأمون، دار الحرية للطباعة، ط 1، 1990، ص 201.
- (18) جيته: مصدر سابق، ص 7.
- (19) ماري الياس وحنان قصاب حسن: المعجم المسرحي، بيروت، مكتبة لبنان ناشرون، ط 2، 2006، ص 58.
- (20) الارديس نيكول: علم المسرحية، تر: دريني خشبة، الكويت، دار سعاد الصباح، ط 2، 1992، ص ص 154-155.
- (21) ينظر: جون دوفر ولسون : ما الذي يحدث في هاملت، تر: جبرا إبراهيم جبرا، الجمهورية العراقية، وزارة الثقافة والإعلام، دار الرشيد للنشر، 1981، ص 66-68.
- (22) الارديس نيكول: المسرحية في الأدب الانكليزي، تر: يوسف عبد المسيح ثروة، بغداد، دار الرشيد للنشر، 1980، ص 88.
- (23) المصدر السابق نفسه، ص 88.
- (24) ماري الياس وحنان قصاب حسن: مصدر سابق، ص 183.
- (25) ليlian هيرلاند وآخرون: دليل القارئ إلى الأدب العالمي، تر: محمد الجورا، بيروت: دار الحقائق للطباعة والنشر والتوزيع، ط 1، 1986، ص 202.
- (26) جون وين: طبيعة مسرحيات شكسبير، تر: كمار نادر، في مجلة الثقافة الأجنبية العدد الأول- السنة الثانية، بغداد، دار الجاحظ، دار الحرية للطباعة، 1982، ص 151.
- (27) ماري الياس وحنان قصاب حسن: مصدر سابق، ص 221.
- (28) وليم شكسبير: مكبث، تر: جبرا إبراهيم جبرا، بغداد، دار المأمون للترجمة والنشر، دار الحرية للطباعة، 1986، مكبث ص 41.
- (29) جانيت ديلون: شكسبير والإنسان المستوحد، تر: جبرا إبراهيم جبرا، بغداد، دار المأمون للترجمة والنشر، دار الحرية للطباعة، 1986، ص 193.
- (30) وليم شكسبير: مصدر سابق، ص 46.
- (31) وليم شكسبير: المصدر نفسه، ص 50.
- (32) وليم شكسبير: المصدر نفسه، ص 26.
- (33) وليم شكسبير: المصدر نفسه، ص 30.
- (34) وليم شكسبير: المصدر نفسه، ص 20.
- (35) وليم شكسبير: المصدر نفسه، ص 68.
- (36) وليم شكسبير: المصدر نفسه، ص 73.
- (37) وليم شكسبير: المصدر نفسه ص 73.
- (38) وليم شكسبير: المصدر نفسه، ص 73.
- (39) وليم شكسبير: المصدر نفسه، ص 74.
- (40) وليم شكسبير: المصدر نفسه، ص 74.
- (41) وليم شكسبير: المصدر نفسه، ص 78.
- (42) وليم شكسبير: المصدر نفسه، ص 82.



- (43) وليم شكسبير: المصدر نفسه، ص 82.
- (44) وليم شكسبير: المصدر نفسه، ص 84.
- (45) وليم شكسبير: المصدر نفسه، ص 91.
- (46) وليم شكسبير: المصدر نفسه، ص 97.
- (47) وليم شكسبير: المصدر نفسه، ص 98.
- (48) وليم شكسبير: المصدر نفسه، ص 100.
- (49) وليم شكسبير: المصدر نفسه، ص 103.
- (50) وليم شكسبير: المصدر نفسه، ص 109.
- (51) جون دوفر ولسون: مصدر سابق، ص 81.
- (52) وليم شكسبير: مصدر سابق، ص 110.
- (53) وليم شكسبير: المصدر نفسه ص 110.
- (54) وليم شكسبير: المصدر نفسه، ص 112.
- (55) وليم شكسبير: المصدر نفسه، ص 113.
- (56) وليم شكسبير: المصدر نفسه، ص 116.
- (57) وليم شكسبير: المصدر نفسه ، ص 119.
- (58) وليم شكسبير: المصدر نفسه ، ص 129.
- (59) وليم شكسبير: المصدر نفسه ، ص 131.
- (60) وليم شكسبير: المصدر نفسه ، ص 135.
- (61) وليم شكسبير: المصدر نفسه ، ص 151.
- (62) وليم شكسبير: المصدر نفسه ، ص 152.
- (63) وليم شكسبير: المصدر نفسه ، ص 153.
- (64) وليم شكسبير: المصدر نفسه ، ص 183.
- (65) وليم شكسبير: المصدر نفسه ، ص 185.
- (66) وليم شكسبير: المصدر نفسه ، ص 189.
- (67) وليم شكسبير: المصدر نفسه ، ص 191.
- (68) وليم شكسبير: المصدر نفسه ، ص 195.
- (69) وليم شكسبير: المصدر نفسه ، ص 198.

المصادر:

- (1) أديث كيرزوبل: عصر البنوية- من ليفي شتراوس إلى فوكو، تر: جابر عصفور، بغداد، دار آفاق عربية، 1985.
- (2) الارديس نيكول: المسرحية في الأدب الانكليزي، تر: يوسف عبد المسيح ثروة، بغداد، دار الرشيد للنشر، 1980.

- (3) الارديس نيكول: علم المسرحية، تر: دريني خشبة، الكويت، دار سعاد الصباح، ط 2، 1992.
- (4) جانيت ديلون: شكسبير والإنسان المستوحد، تر: جبرا إبراهيم جبرا، بغداد، دار المأمون للترجمة والنشر، دار الحرية للطباعة، 1986.
- (5) جميل صليبا: المعجم الفلسفى، ج 1، بيروت، دار الكتاب اللبناني، مكتبة المدرسة، 1982.
- (6) جون دوفر ولسون : ما الذي يحدث في هاملت، تر: جبرا إبراهيم جبرا، الجمهورية العراقية، وزارة الثقافة والإعلام، دار الرشيد للنشر، 1981.
- (7) جون رسل تيلر: الموسوعة المسرحية، ج 1، تر: سمير عبد الرحيم الجبلى، بغداد، سلسلة المأمون، دار الحرية للطباعة، 1990.
- (8) جون وين: طبيعة مسرحيات شكسبير، تر: كمار نادر، في مجلة الثقافة الأجنبية العدد الاول - السنة الثانية، بغداد، دار الجاحظ، دار الحرية للطباعة، 1982.
- (9) جيته: فاوست، تر: عبد الرحمن بدوي، دار المدى للثقافة والنشر، دمشق، ط 2، 2007.
- (10) تودورف: الأدب والファンتاستيك، تر: نعيمة بنعبد العالي، مجلة فكر ونقد، العدد 3 ، 1970.
- (11) سعيد علوش: معجم المصطلحات الأدبية المعاصرة، بيروت ، دار الكتاب اللبناني، الدار البيضاء، سوشبريس، ط 1، 1985.
- (12) عماد الدين أبي الفداء إسماعيل بن كثير القرشي الدمشقي: تفسير القرآن العظيم، المجلد الأول، دمشق- دار الفيحاء، الرياض- دار السلام، ط 2، 1998.
- (13) علي بن محمد بن علي الجرجاني: كتاب التعريفات، بيروت، دار المعرفة، للطباعة والنشر، ط 1، 2007.
- (14) ماري الياس وحنان قصاب حسن: المعجم المسرحي، بيروت، مكتبة لبنان ناشرون، ط 2، 2006.
- (15) مجموعة من الباحثين: المعجم الفلسفى، القاهرة، مجمع اللغة العربية، الهيئة العامة لشؤون المطبع الاميرية، 1983.
- (16) محمد جواد مغنية: التفسير المبين، قم، دار الكتاب الإسلامي، مطبعة ستاره ط 2، 2002.
- (17) فراس السواح: مغامرة العقل الأولى/دراسة في الأسطورة، بيروت، دار الكلمة، ط 1، 1989.
- (18) قيس النوري: الأساطير وعلم الأجناس، الجمهورية العراقية، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة بغداد، مطبع جامعة الموصل، 1981.
- (19) ليليان هيرلاند وآخرون: دليل القارئ إلى الأدب العالمي، تر: محمد الجورا، بيروت: دار الحقائق للطباعة والنشر والتوزيع، ط 1، 1986.
- (20) وليم شكسبير: مكبث، تر: جبرا إبراهيم جبرا، بغداد، دار المأمون للترجمة والنشر، دار الحرية للطباعة، 1986 .

**خلاصة البحث: أبعاد القوى الخارقة والغيبيات في مسرحيات شكسبير / مكبث /أنموذجا**

يتصدى البحث لموضوع القوى الخارقة أو / الغيبية في مسرحيات شكسبير، وتعرف القوى الخارجية/ الغيبية بأنها القوى التي تتسبب بأحداث لا قبل للإنسان العادي التحكم بها لأنها تفوق مستوى مقدرتها، وبعد وجود القوى الخارجية وحضور الغيبيات من الظواهر التي تشكل عنصرا أساسيا في النص والعرض الدرامي منذ نشأة المسرح، وبلغت ذروة تأثيرها الدرامي / المسرحي إبان العصر الإليزابيثي، لإيمان المجتمعات بها في تلك العصور، وقد اضمر ظهورها بظهور الاتجاه نحو الواقعية والطبيعية.

إن ظاهرة وجود قوى خارقة/غيبية هي إحدى سمات المسرح الإليزابيثي وما سبقه من العصور، ووجودها أمر طبيعي بالنسبة لجمهور تلك العصور لأنه كان مؤمناً بوجودها ومعتقداً بفعاليتها، والبحث يتناول هذه الظاهرة في مسرح شكسبير لأنه حافل بها، ومن أكثر نصوص شكسبير كثافة بالقوى الخارجية/ الغيبية هي مسرحية (مكبث) التي تتجلى فيها بأشكال واضحة ومتعدة. ويهدف البحث إلى التعرف على ظاهرة القوى الخارجية/ الغيبية والكشف عن أبعاد وجودها، وأهميتها الدرامية في مسرحيات شكسبير.

تكون الإطار النظري من مباحثين: المبحث الأول عرض الأصول الدينية/ التاريخية لوجود ظاهرة القوى الخارجية/ الغيبية في المسرح وقدم نصين مسرحيين يتجلى فيهما دور القوى الخارجية/ الغيبية - هما مسرحية أوديب ملكاً لسوفوكليس ومسرحية فاوست لجيته. وتبيّن أن مسألة وجود وقوعة حضور/تأثير القوى الخارجية وحدوث أفعال ترتبط بالغيبيات يعتمد على: مدى إيمان المتلقي بها، وقدرة المؤلف / المخرج على الإقناع بأهمية وضرورة وجودها، فضلاً عن قوة الإيحاء بالفعل الذي تؤديه في النص / العرض، ومدى مساهمتها في صنع الجو النفسي العام.

وتتناول المبحث الثاني: الأهمية الدرامية للقوى الخارجية والغيبيات في النص/العرض المسرحي الشكスピري ومن خلال هذا المبحث ظهر: أن لوجود القوى الخارجية/ الغيبية أهمية في النص / العرض المسرحي الشكスピري لأنها جزء من جمالياته، إذ يمكن فيها عنصر الغموض والاضطلاع بفعل يبهر المتلقي ويدفعه باتجاه التطلع للآتي من الحدث، وأن لهذه للقوى مهمة إجراء تحولات في الفعل المسرحي ففي هملت تبدأ نقطة انطلاق الحدث بظهور الشبح. والأمر نفسه يحدث في مكبث إذ تتشكل الوضعية الأساسية ونقطة الانطلاق للمسرحية نتيجة لقاء مكبث وبانکوو بالساحرات وإطلاق النبوءات، ولها دور مهم أيضاً في بناء الأجزاء اللاحقة في النص / العرض المسرحي.

في إجراءات البحث تم تحليل مسرحية مكبث بحسب الفصول المشاهد بالتفصيل ولجميع القوى الخارجية من أفعال الشخصيات والأحداث، وجميع الغيبيات من التنبؤات وكيفية تتحققها، وما آلت إليه مسارات الفعل المسرحي المتضاعد حتى النهاية.

الفصل الأخير ناقش النتائج، وتوصل إلى استنتاجات تتلخص بثلاث أبعاد لوجود القوى الخارجية والغيبيات في مسرحيات شكسبير:

1 - **البعد الاجتماعي :** ويتجسد بمسايرة الجمهور الإليزابيثي باستخدام وعرض شيء مهم مما يعتقدون به ويشكل جزءاً من ثقافتهم، وبالتالي بعد وجود القوى الخارجية / الغيبية ضرورة اجتماعية، ووسيلة جاذبة للمتلقي عصر ذاك.

2 - **البعد التاريخي :** لقد اعتمد شكسبير على محاكاة أحداث تاريخية في الكثير من حكايات مسرحياته، وقام بصياغتها درامياً، ومنها ما يتعلق بلقاء الساحرات مع مكبث الواردة كتب التاريخ.

3 - البعد التاريخي / الدرامي : إذ يعد المسرح الإليزابيثي امتداد للمسرح اليوناني والروماني الحافل بوجود القوى الخارقة والتلوئات، وقد اعتمدها شكسبير كوسائل درامية في إيصال أفكاره إلى المتلقى.

## The Dimensions of Supernatural and Metaphysical Power in Shakespeare's Plays

### Macbeth as an Example

#### **Abstract**

This research deals with the subject of the supernatural powers in Shakespeare's plays.

Supernatural powers are those that cause events that man cannot control because they exceed the level of his ability.

The existence of supernatural powers is a phenomena that constitute a key element in the dramatic text and display since the emergence of the theatre and it increased during the Elizabethan age due to the belief of the communities, then this belief decreased after the trend towards realism and naturalism.

This research addresses this phenomenon in the Shakespearean theatre because it was full of supernatural powers. The play of 'Macbeth' is rich of supernatural powers that appear in different, clear and multiple shapes. The researcher tries to identify the phenomenon of supernatural powers and disclose the dimensions of its existence and its dramatic importance in Shakespeare's plays.

The theoretical background falls into two sections. The first section discusses the religious and historical origins of the existence of this phenomenon through analyzing two texts ( Oedipus the King) by Sophocles and (Dr. Faustus) by Goethe. It is found out that the existence and impact of the supernatural powers and the related events that happened depend on the receiver's belief in the supernatural powers, the director/author's ability to convince the people of its existence and the power of delusion of the text/display in creating public psychological atmosphere.



The second section discusses the dramatically significance of the supernatural powers in the Shakespearean drama. It is found that the supernatural powers has a significance in Shakespeare's theoretic project because it is one of the aesthetics where ambiguity lies and it also contains an action which attracts the audience's attention to what is expected to happen later. The supernatural powers have the role of carrying out transformations in the dramatic action, for example, in 'Hamlet' the starting point is the appearance of the ghost and the same thing happen in 'Macbeth' when the basic situation and the starting point is the meeting among Macbeth, Bunko and the magicians and the release of predication which help building the following parts of the play. In the procedures of this research, the play of 'Macbeth' is analyzed according to sections and chapters in detail, all the supernatural powers that appear in the actions of the characters and the events, the predictions that have been made, and the results of the dramatic progressing events till the end of the play.

The last section of this research discusses the results that lead to the conclusion that there are three dimensions of the supernatural powers in Shakespeare's plays:

1. The social dimension which is manifested by the Elizabethan audience when they use and display something that they believe in and it becomes part of their culture. As a result, the existence of the supernatural powers is a social need and a means to draw the audience's attraction.
2. The historical dimension when Shakespeare depends on recalling historical events in most of his plays that he dramatically drafted. One of these is the meeting between the magicians and Macbeth that appear in history literature.
3. The historical/dramatic dimension. The Elizabethan theatre is considered an extension to the Greek and Roman theatres that are rich of the supernatural powers and predictions that Shakespeare has used as dramatic means to deliver his thoughts to the receiver/audience.

