JOBS
مجلة العلوم الأساسية
Journal of Basic Science
Print -ISSN 2306-5249
Online-ISSN 2791-3279
العدد السادس عشر
٢٠٢٣م /١٤٤٤هـ
العدد السادس عشر
(٢٢٧)- (٢٣٨)

الطقوس وطريقة الدفن وحياة ما بعد الموت عند إنسان العصر الحجري الحديث في إيران

م.د. مرتضى جاسب مثنى العوادي
مديرية تربية ميسان
mortadaalawadi@gmail.com

المستخلص :

يهتم البحث بعادات وطقوس الدفن وكيف فكر الإنسان بحياة ما بعد الموت أثناء العصر الحجري الحديث بصوره عامة، إذ تعد تلك الدراسة من الموضوعات المهمة لمعرفة عادات وتقاليد وطقوس الدفن لدى الإنسان قديم، إذ بين كيف قام الإنسان بدفن موتاهم وكيف أقام الطقوس من أجل ذلك.

الكلمات المفتاحية: الطقوس ،الدفن، حياة ما بعد الموت .

Death Rituals, Burial Practices, and Afterlife World in Iran's Neolithic Man

Murtada C. Muthana Al-Awadi
Misan Directorate of Education
mortadaalawadi@gmail.com

Abstract :

This paper investigates death and burial practices, methods, ceremonies, and other related aspects as they had been observed by neo-lithic groups of men settled in modern-day Iran. The paper aims at realizing how early pre-history races of Neolithic men observed death and burial practices, what ways were used, and how they buried the dead. The study finds that pre-history Neolithic humanoid groups had their own ways of burial as they. Recent archaeological investigations in Iran showed that certain remains

JOBS مجلة العلوم الأساسية Journal of Basic Science
Print -ISSN 2306-5249
Online-ISSN 2791-3279
العدد السادس عشر
٢٠٢٣م/١٤٤٤هـ

unearthed in death sites prove that early pre-history humanoids observed some death rituals.
Keywords: Death rituals, Burial practices, Afterlife world .

المقدمة :

إنَّ احترام حياة الإنسان ومصيرها بعد الموت واضح بالفعل، إذ بدأ بالاهتمام بحياة ما بعد الموت منذ العصر الحجري القديم، فقد عمل على اجراء طقوس الدفن في مدافن معزولة بالكهوف، واستمرت تلك المفاهيم حتى العصر الحجري المتوسط، إلا أنَّ عملية الدفن قد شهدت تحولاً كبيراً أثناء العصر الحجري الحديث، إذ بدأ الإنسان بدفن الموتى داخل المنازل تحت الأرض أو بالقرب منها، في حدود المستوطنات التي كان يعيش فيها، وكانت المدافن معزولة بوصفها قاعدة عامة، واضحت المقابر وطقوس الدفن وطريقة دفن الموتى لدى الانسان القديم في العصر الحجري الحديث أحد العادات والتقاليد التي برهنت على أهمية واحترام الموتى من قبل الإنسان في دفن موتاه، وقد تطرق البحث إلى طقوس وطريقة الدفن، فضلاً عن تناول تطور طقوس وطريقة الدفن عند إنسان العصر الحجري الحديث، كذلك تناولنا استقرار الإنسان وتطور طريقة الدفن.

تتمثل مشكلة البحث في الوقوف على اساليب وطقوس الدفن التي كانت شائعة في العصر الحجري الحديث في إيران التي اتبعها إنسان العصر الحجري الحديث وكيفية ممارسة شعائر الدفن واقامة الطقوس على قبر المتوفي والاجراءات والقرابين.

تقوم فرضية البحث على اقامة طقوس دفن المتوفى وما ترافقه من عادات وتقاليد مجتمع العصر الحجري الحديث في إيران وكيف اقامتها وما هي دوافعها كما إنها تساعد على فهم الأفكار والمعتقدات الدينية التي كانت سأئده آنذاك لدى إنسان العصر الحجري الحديث.

تكمن اهمية الموضوع في اثبات مبدأ اقامة الطقوس والشعائر الخاصة بدفن الموتى وما يرافقها من اساليب تقديم القرابين ومدى اهميتها في احترام المتوفى وتقدير من قبل اقربائه.

قسمت الدراسة الى عدة محاور تطرق المحور الأول إلى الطقوس وطريقة الدفن، وجاء الثاني ليدرس العصر الحجري الحديث وتطور طريقة الدفن، وتمحور المحور الثالث حول استقرار الإنسان وتطور طريقة الدفن.

ليس هناك دراسات سابقة بخصوص موضوع طقوس وعادات الدفن في العصر الحجري الحديث في إيران، باللغة العربية والوسط الأكاديمي العربي، لذا ركزت الدراسة على المصادر الأجنبية بشكل واسع.

JOBS
مجلة العلوم الأساسية
Journal of Basic Science
Print -ISSN 2306-5249
Online-ISSN 2791-3279
العدد السادس عشر
٢٠٢٣م/١٤٤٤هـ

طقوس وطريقة الدفن

يرجع تاريخ أقدم بقايا الهياكل العظمية البشرية التي تَم العثور عليها في إيران إلى ما قبل الألفية الثامنة قبل التاريخ وقد تَم التنقيب عنها في العديد من مواقع الكهوف مثل كهف هوتو hoto وكهف بليت belt اللذان يقعان على الشاطئ الجنوبي الشرقي لبحر قزوين، (C. S. Coon, 1951a, pp. 199–207)، ، فضلاً عن كهف بيسيتون الذي يقع بالقرب من كرمنشاه إلى جانب كهف كونجة وكهف أرجينا في لورستان، إذ أنَّ معظم تلك الرفاة البشرية في الكهوف قد تركت، وكانت تلك المواقع قد مثلت اقد المقابر في إيران. إذ أنَّها الحقبة المبكرة للسكن في الكهوف وبداية الحقبة التاريخية، ومن ثم طورت الشعوب الإيرانية مجموعة معقدة من اجراءات الدفن والطقوس الجنائزية، (C. S. Coon, 1952, pp. 231–249) .

المحور الاول: – العصر الحجري الحديث وتطور طقوس وطريقة الدفن

شهد العصر الحجري الحديث تغيرات كبيرة لبعض الطقوس والممارسات الدينية المتعلقة بعملية الدفن سيما موقعي حاجي فيروز وغانج داره، (Philip e.l. Smith, 1974, pp. 207–209) ، كما شهد موقع علي كوش ثني المتوفى بإحكام ولفه في حصيرة منسوجة من القصب وغالباً ما تكون ملونة بالمغرة الحمراء، وكانت تلك المدافن ذات الثني تمت في حفر ضحلة تحت طوابق المنازل، و كانوا مدفونين عادة مع عناصر الزينة الشخصية بما في ذلك التي تحتوي على أربعة خرزات من الفيروز، وأثناء مرحلة محمد جعفر دفن المتوفى خارج المنازل وثني الجسم بعض الشيء ووضع على الجانب الأيسر موجه نحو الشمال إلى الجنوب مع وجود الرأس في الطرف الجنوبي لذلك المتوفى، ووجه نحو الغرب، مما يدل على معرفتهم بحياة ما بعد الموت، وكان البعض ملوناً بالمغرة على الرغم من أنَّ أياً منها لم يكن ملفوف بحصير، وأحتوى مدفن آخر على بقايا سلة القصب التي احتوت على مواد غذائية، (Hole, Frank, Ken V. Flannery, and James A. Neely, 1969, pp. 349.353).

كانت تلك المراسيم قد شملت مواقع أخرى، مما يدل على أنَّهم يمارسون الطقوس الخاصة بدفن الموتى، إذ كانت انماط الدفن تقوم بشكل متناسق يرافقها نوع من أنواع الاحتفالات والطقوس، ومما يؤكد ذلك وجود هيكل طقسي ذو طبيعة منزلية في موقع حاجي فيروز الذي يعود تاريخه الى ٨٠٠٠–٧٧٠٠ قبل التاريخ، إذ كان المجتمع في ذلك الموقع يمارس فيه بعض الطقوس والاحتفالات، فضلاً عن ذلك تَم العثور على مجموعة من جماجم الأغنام، أنظر (شكل رقم ١)، في

JOBS مجلة العلوم الأساسية Journal of Basic Science
Print -ISSN 2306-5249
Online-ISSN 2791-3279
العدد السادس عشر
٢٠٢٣م/١٤٤٤هـ

أحد منازل غانج داره، وكان ذلك المنزل يشبه لحد ما الاضرحة الموجودة في مواقع العصر الحجري الحديث في جاتال هيوك Catal Hoyiik وسط الاناضول، (James Mellaart, 1966, p. 181).

تنوعت الأساليب التي كانت عمليات الدفن تتم فيها أثناء العصر الحجري الإيراني الحديث، إلا أنَّ النوع الأكثر شيوعاً كان الدفن بالثني، إذ تلف الاجساد بحصير من القصب وغالباً ما تتَّم طلائها بالمغرة الحمراء، وتتألف المدافن من نوعين الابتدائية والثانوية، إذ تطورت تلك الاساليب أثناء مراحل العصر الحجري الحديث من مناطق زاغروس وخوزستان التي تَّم دفن الموتى فيها تحت طوابق المنزل، وفي بعض الأحيان بصناديق خاصة، وأثناء المراحل اللاحقة من العصر الحجري الحديث في الأراضي المنخفضة من خوزستان تَّم دفن الاموات في الساحات المفتوحة من البيوت، أمَّا في كهف بلت من منطقة جنوب بحر قزوين، كانت طريقة الدفن تتم تحت الرواسب الارضية للكهف وتطلأ بالمغرة الحمراء، و كانت الهدايا التي توضع مع المتوفي تتألف من عناصر صغيرة أحتوت على الزينة الشخصية للمتوفى مثل الخرز والمعلقات وزخرفة الفم والأدوات النفعية التي استخدمت من قبل المتوفي أثناء حياته، وكانت الأوعية والسلال الخزفية تدرج في بعض الأحيان في الدفن أثناء مرحلة الفخار من العصر الحجري الحديث لكن لا شيء من تلك الهدايا تقترح أي اختلاف اجتماعي رئيس، (Brian L. Peasnall, p. 229).

الجدير بالذكر تَّم العثور على أربعة مدافن اوائل العصر الحجري الحديث في كهف بلت، (Coon, Carleton S, p. 79-80) وكانت عملية توصيف تلك المدافن موجزة، من قبل عالم الاثار كارلتون Carlton coon، (Coon, Carleton S, 1957, p. 166)، إذ تشير إلى أنَّها تتكون من شخصين بالغين (ذكر وإنثى) وطفل رضيع وتَّم الدفن ببساطة تحت أرضية الكهف، أمَّا في سانغ-أ- شكماك كانوا الرضع مدفونين تحت طوابق المنزل في وضع مثني، وعثر أيضاً على مدافن لأربع نساء بالغات دفن على ما يبدو خارج المنازل، وأن ندرة الدفن الكبار مقارنة بدفن الرضع داخل القرية تشير إلى أنَّ معظم دفنهم في مكان آخر، ربما في إطار مقبرة خارج المدينة إلا أنَّه لم يتم العثور عليها لحد الآن، (Kourosh Roustaei, Marjan Mashkour and Margareta Tengberg, p. 587).

أمَّا في العصر الحجري الحديث ما قبل الفخار فقد اظهرت الطقوس الجنائزية في جميع أنحاء زاغروس تباين كبير في عادات الدفن، وكان الدفن بالثني شائع في معظم أنحاء الأراضي المنخفضة

JOBS مجلة العلوم الأساسية Journal of Basic Science
Print -ISSN 2306-5249
Online-ISSN 2791-3279
العدد السادس عشر
٢٠٢٣م/١٤٤٤هـ

في خوزستان وزاغروس، (Hole, Frank, Ken V. Flannery, and James A. Neely, p. 349)، وتتألف من المدافن الابتدائية والثانوية، وكانت الأجسام مجمعة في حصائر القصب وغالباً ما تمت تغطيتها بالمغرة الحمراء، إذ تظهر المدافن الابتدائية لتكون أكثر شيوعاً من المدافن الثانوية أثناء المراحل السابقة من العصر الحجري الحديث، وكان الدفن بالحزمة تحت طوابق المنزل، (Brian L. Peasnall, p. 225) .

كشفت الادلة التنقيبية أثناء مرحلة حاج فيروز عن ممارسات طقوس جنائزية تختلف عن معظم المواقع الأخرى في تلك الحقبة، وكان الدفن محصور في المنازل المفردة، ولم يتَّم العثور على أي منها في المناطق بين المنازل، (Voigt, Mary M, 1983, p. 70)، فظهرت جميع المباني السكنية التي تم حفرها بالكامل على شكل مدافن، إذ تَّم دفن المتوفين في صناديق كانت تستخدم على مدى مدة طويلة نسبياً، ومع ذلك كان هناك بعض الاختلاف في شكل الصناديق المستخدمة، وكانت الصناديق والبلاط فوق الأرض أكثر الأنواع شيوعاً، ولكن استخدمت جرار تخزين كبيرة أيضاً كوعاء للعظام، ودفن أفراد آخرين تحت أو بين طوابق المنزل، ولأن تلك الصناديق كانت تستخدم على مدى مدة من الزمن كانت العظام السابقة بشكل عام غير واضحة، أمَّا المدافن اللاحقة لم تزل واضحة حيث وضعت مثنية وعلى جانب اليسار موجهة شمالاً وجنوباً والرأس في الطرف الشمالي (Brian L. Peasnall, p. 229) .

اتصفت هدايا القبر بالبساطة فقد انطوت في المقام الأول على الأوعية الفخارية الصغيرة ومغزل من الطين، (Voigt, Mary M, 1983, p. 70)' وأنَّ عدداً قليلاً من الأشياء التي تشبه التذكارات الطينية والأدوات النفعية الأخرى، مثل أدوات التشذيب والشفرات كانت موجودة أيضاً، وعثر على طابع حجري محفور في صندوق الدفن، إذ تشير الكمية الصغيرة من بقايا البشر الأخرى التي احرقت جزئياً واختلطت بين بقايا الحيوانات في الرواسب الوسطى إلى ممارسة الطقوس أو أكل لحوم البشر، (Voigt, Mary M, 1983, p. 70) .

وفي موقع تبة اسياب الذي يرجع تاريخه إلى ١٠٠٠٠-٩٦٠٠ قبل التاريخ احتوت المدافن على حفرة بعمق متر واحد أسفل التل على مدفن ثانوي لأربعة أفراد، (Mddgaan, Jorgen, Peder Mortensen & Henrik Timme, p. 112) وفي معظم الحالات ظهر الدفن تحت أرضيات المنزل، وكانت أغلب الجثث مدفونة بشكل مثني وتضمنت الأدوات القبرية الوحيدة في ذلك الدفن

JOBS مجلة العلوم الأساسية Journal of Basic Science
Print -ISSN 2306-5249
Online-ISSN 2791-3279
العدد السادس عشر
٢٠٢٣م/١٤٤٤هـ

أسنان الحيوانات المثقبة وخرز الصدف والصوان الهندسي، (Smith P. E. L, 1980, pp. 511-512).

وأثناء العصر الحجري الحديث أظهرت تقاليد الدفن تطورات تدريجية، إذ أنَّ أغلب الجثث المدفونة قد دفنت بهيئة مثنيه وأخرى منحنية من ثم اظهرت بعض العينات المصحوبة ببضائع دفينة ثمينة، إذ تَم دفن الموتى تحت الطوابق، إذ تَم العثور على اثنين من الأفراد أحدهما في وضع القرفصاء والآخر في وضع ممتدة، (Howe B. Karim Shahir. In L. S. Braidwood, R. Braidwood, B. How, C. A. Reed and P. J. Watson (eds.), 1983, p.115.J)، أما في موقع أعلى شيخ آباد تَم العثور على ست مدافن تحت الطوابق لم يكن لديهم اصابات خطيرة، ولم يكن مصحوب بأي أدوات جنائزية واضحة لكن هناك هيكلين عظميين وجدت عليهم مغرة حمراء، فضلاً عن ذلك هناك بقايا أخرى تَم لفها بحصيرة من القصب، (Cole G. Human Burials. In R. Matthews, W. Matthews and Y. Mohammadifar (eds.), 2008, pp. 163-174)، أما في غانج داره الذي يعود تاريخها الى ١٠٠٠٠-٩٣٠٠ قبل التاريخ، (Philip E.-L. SMITH, 1983, p. 56) فقد كشف عن عدد من مدافن البشرية في موضعين أحدهما على هيئه القرفصاء، انظر (شكل رقم ٢)، والأخرى بشكل ممدد وكانت اعمارهم بين رضيع إلى بالغ، فضلاً عن ذلك تَم اكتشاف مواقع دفن متعددة من ثلاثة افراد في تابوت طيني من المستوى D، (Smith P. E. L, 1976, p. 17) ، وكان أحد المقابر مصحوب بعدد من الخرز والأدوات الحجرية والصدفية، كما تَم الكشف عن هيكل عظمي بحصيرة من بين المدفونين، إذ كان مصحوب ببضائع وخرز حجرية و قلادة مصنوعة من قذائف الحلزونية الأرضية المثقبة، (Darabi H., Fazeli H., Naseri R., Riehl S. and Young R, 2013, pp. 55-75) ، فضلاً عن ذلك شوهدت في موقع عبد الحسين مزيد من عادات الدفن الجاثمة والممددة، إذ تَم العثور على ٤ هياكل عظمية من وجهه نظر بولار جوديث تَم دفنهم نتيجة انهيار السقف، (Pullar J., 1990, p. 10) اما في جنبيل تم دفن جثتين تحت الأرض في وضع مرهم بإحكام واحد عليها علامات تشوه في الجمجمة، (Smith P. E. L., Mortensen P. , 1980, pp. 511-512).

أما في موقع علي كوش الذي يعود تاريخه إلى ٩٥٠٠- ٨٥٠٠ قبل التاريخ، تَم لف بعض الجثث في حصيرة من القصب، (Hole F., Flannery K. V. and Neely J. A. , 1969, p. 248)، فضلاً عن ذلك أنَّ احد تلك الجثث مغطى بشكل كامل بالمغرة الحمراء، وشهدت موقع محمد

JOBS مجلة العلوم الأساسية Journal of Basic Science
Print -ISSN 2306-5249
Online-ISSN 2791-3279
العدد السادس عشر
٢٠٢٣م/١٤٤٤هـ

جعفر المرحلة التالية في موقع علي كوش من المنطقة A1 تطور جديد في طرق دفن الموتى فقد تَم العثور على مدافن مصحوبة بالمجوهرات والصدف والفيروز وخرز الحجر، إذ تَم الكشف عن تلك الجثث ملفوفه بحصيرة، وكانت تلك المدافن المصحوبة أغلبها بالسلع الجنائزية بما في ذلك حبات الفيروز وخزان من الفيروز وسوار من خرز الصدف الأبيض وخيوط وقلادة حجرية على شكل جرس، فضلاً عن ذلك كان الجسم مغطى بالمغرة الحمراء، (Hole F., Flannery K. V. and Neely J. A. , p. 254)، كما بقى استعمال المغرة الحمراء والقصب من المراحل اللاحقة في موقع جوران الذي يرجع تاريخه الى ٩٣٠٠-٨٠٠٠ قبل التاريخ، إذ تَم استعمال الخرز بضائع في الدفن وتَم استخدام رمزين بضائع جنائزية دفنت مع الموتى، (Mortensen P., 2014, pp. 1-10) .

المحور الثاني:- استقرار الإنسان وتطور طريقة الدفن

إنَّ التحول الذي شهده الكائن البشري وانتقاله في عصور ما قبل التاريخ من الكهوف إلى أماكن استقرار دائم في الأراضي المفتوحة وابتداه في تكوين مجتمعات زراعية كان قد دعاه إلى تطوير المدافن الخاصة به، وكان ذلك التطور واضح في أماكن مختلفة من العصر الحجري الحديث مثل موقع تبة سيالك الذي يرجع تاريخه إلى ٦٠٠٠-٥٥٠٠ قبل التاريخ، والواقعة بالقرب من مدينه كاشان، (R. Ghirshman, , 1939, pp. 10-11)، فضلاً عن تبة هيسار الواقعة بالقرب من دامغان، (E. F. Schmidt, 1937, pp. 62-87) إلى جانب تبة يحيى بالقرب من كرمان وتبة زاغة في سهل قزوين، إذ اتضح ذلك التطور حول تنظيم وبناء تلك المستوطنات الزراعية المبكرة، بما في ذلك عادات الدفن، وكانت أقدم المدافن تحت ارضيات المنزل ولم يتم الدفن إلا بشكل تدريجي خارج المنازل، فضلاً عن ذلك تَم دفن الحاجيات وبعض الأواني والأدوات مع الموتى، (Encyclopedia iranica, p. 1).

من جانب آخر كان المجتمع الزراعي في قرية زاغة التي تعود إلى الألفية الخامسة قبل التاريخ قد مارس عادات وطقوس الدفن ووجدت فيه اقدم الممارسات الجنائزية (S. Malek Šamīrzadi, 1988, pp. 2-12)، فقد بنيت قبور الموتى في زاغة داخل القرية، وتَم دفن الأطفال دون سن الثالثة تحت أراضي البيوت المسقوفة، والتي كانت تستغل للعيش أو السكن أو التخزين، واحياناً يتَم وضع الأطفال الصغار جداً في ثقوب محفوره داخل الجدران، بينما تَم دفن البالغين الذين تزيد اعمارهم عن خمسة عشر عاماً في مناطق مفتوحة مثل الأفنية، فضلاً عن خارج أماكن العيش أو في

JOBS مجلة العلوم الأساسية Journal of Basic Science
Print -ISSN 2306-5249
Online-ISSN 2791-3279
العدد السادس عشر
٢٠٢٣م/١٤٤٤هـ

الازقة أو غيرها من الأماكن المفتوحة، وكانت أغلب الجثث مطلية بالمغرة الحمراء، (E.O. NEGAHBAN, 1979, pp. 239-250).

وكانت تلك البقايا مصحوبة بزخارف بسيطة وادوات وأواني فخارية صغيرة وكانت العديد من القبور تعلوها اكواب من الطوب المحدود المجفف بالشمس وجدت على جدران من الطوب المنخفضة لغاية بنفس الطريقة التي تتصف بها الأجسام تحتها وتلك أولى الدلائل على بناء المقابر في موقع ز اغة، فضلاً عن ذلك تَم العثور على تلك الأنواع من القبور وأنماط الدفن في موقع تبة هيسار التي تعد أحدى المستوطنات القروية المبكرة على ثلاث مستويات رئيسية تعود إلى القرن الخامس والالف الثاني قبل الميلاد في المرحلة الأولى إلى المرحلة الخامسة من تبة هيسار، والتي تعود إلى الألف الرابع قبل التاريخ، إذ تَم العثور على جثة تحت منازل مساحات مفتوحة وممرات، فضلاً عن تواجدها في مناطق غير مأهولة، إذ تَم وضعهم على الجانب الأيمن مع وضع الذراعين واليدين بشكل طبيعي أمام الوجه، فضلاً عن ذلك تساوى الرجال والنساء في وضع الهدايا مع المتوفي بما في ذلك الأواني الفخارية والدبابيس النحاسية، والخناجر اقتصرت على الرجال فقط وكذلك الاختام الأسطوانية والحلى على شكل ختم وعدد كبير من العقود والأساور والاذرع والاكاليل والاحزمة، (E. F. Schmidt, pp. 62-87).

الاستنتاجات

١- توصل الباحث إلى أنَّ عادات وطقوس الدفن الشائعة في مناطق العصر الحجري الحديث في إيران تلف الجثة بحصيره وتطلى بالمغرة الحمراء وتوضع معها أدوات الزينة.

٢- كان دفن الموتى تحت طوابق المنازل شائعاً في تلك المناطق ابان العصر الحجري الحديث في إيران وبالخصوص منطقة خوزستان.

٣-شاع دفن الموتى بطريقة القرفصاء وثني المتوفى وضع وجهه نحو الغرب، مما يدل على اعتقادهم بحياة ما بعد الموت.

٤- كثرة استعمال المغرة الحمراء في دفن الموتى كان اعتقاداً منهم بان ذلك يجعل الدم يسري عند المتوفى في الحياة الاخرى مما يحتاجه في تلك الحياة.

٥- انتشار استعمال الهدايا ودفنها مع المتوفى اعتقاداً منهم بان المتوفى يحتاج تلك الأشياء واستعمالها في حياة ما بعد الموت.

JOBS
مجلة العلوم الأساسية
Journal of Basic Science
Print -ISSN 2306-5249
Online-ISSN 2791-3279
العدد السادس عشر
٢٠٢٣م/١٤٤٤هـ

شكل رقم (١).

يوضح جماجم الأغنام التي دفنت مع المتوفى،

(Philip E. L. Smith, p. 175.)

JOBS
مجلة العلوم الأساسية
Journal of Basic Science
Print -ISSN 2306-5249
Online-ISSN 2791-3279
العدد السادس عشر
٢٠٢٣م/١٤٤٤هـ

شكل رقم (٢)

يوضح جثة الطفل مع الأمتعة دفن بوضع القرفصاء، (Philip e.l. Smithsource, p. 209)

JOBS
مجلة العلوم الأساسية
Journal of Basic Science
Print -ISSN 2306-5249
Online-ISSN 2791-3279
العدد السادس عشر
٢٠٢٣م/١٤٤٤هـ

المصادر الاجنبية

1.Brian L. Peasnall, "Iranian Neolithic", from book Encyclopedia of Prehistory.
2.C. S. Coon, A. **"Preliminary Report,"**, Idem, The Seven Caves, New York, 1957, Proceedings of the American Philosophical Society 96, 1952.
3.C. S. Coon**, "Cave Explorations in Iran, 1949"**, Philadelphia, 1951b. Idem, "Excavations in Hotu Cave, Iran, New York, 1951a.
4.C. S. Coon. **"The Seven Caves: Archaeological Explorations in the Middle East", 1957.**
5.Cole G. Human Burials. In R. Matthews, W. Matthews and Y. Mohammadifar (eds.), **"The Earliest Neolithic of Iran: 2008 Excavations at Sheikh-e Abad and Jani"**, Central Zagros Archaeological Project. Oxbow Books. Oxford, 2013.
6.Darabi H., Fazeli H., Naseri R., Riehl S. and Young R, **"The Neolithisation Process in the Seimareh Valley: Excavations at East Chia Sabz, Central Zagros"**, In R. Matthews, H. Fazeli Nashli (eds.), The Neolithisation of Iran, The Formation of New Societies. Oxbow Books, Oxford, 2013.
7.E. F. Schmidt, "**Excavations at Tepe Hissar, Damghan**", 1931-33, Philadelphia, 1937.
8.E.O. NEGAHBAN**, "A BRIEF REPORT ON THE PAINTED BUILDING OF ZAGHE (Late 7th - Early 6th MillenniumB.C.)",** Paléorient, Vol. 5 (1979).
9.Encyclopedia iranica**, "Pre-Historic Burial Sites".**
10. Hole F., Flannery K. V. and Neely J. A. **"Prehistory and Human Ecology on the Deh Luran Plain"**, Memoirs of the Museum of Anthropology 1. The University of Michigan Press. Ann Arbor, 1969.
11. Hole, Frank, Ken V. Flannery, and James A. Neely**, "Prehistory and Humon Ecology of the Deh Luran Plain: An Early Village Sequence from Khuzistan, Iran', 1969.**
12. Howe B. Karim Shahir. In L. S. Braidwood, R. J. Braidwood, B. How, C. A. Reed and P. J. Watson (eds.), **"Prehistoric archaeology along the Zagros flanks"**, The Oriental institute of the University of Chicago 105. University of Chicago. Chicago, 1983.
13. James Mellaart**, "Excavations at Catal Hüyük, 1965: Fourth Preliminary Report",** Anatolian Studies, Vol. 16 (1966)**.**
14. Kourosh Roustaei, Marjan Mashkour and Margareta Tengberg**, "Tappeh Sang-e Chakhmaq and the beginning of the Neolithic in north-east Iran"**.
15. Mddgaan, Jorgen, Peder Mortensen & Henrik Timme, **"Excavations at Tepe Guran Luristan"**.
16. Mortensen P., **"A Survey of Prehistoric Sites in the Harsin Region, 1977"**, Modares Archaeological Research 5/6 (10/11), 2014..

JOBS مجلة العلوم الأساسية
Journal of Basic Science
Print -ISSN 2306-5249
Online-ISSN 2791-3279
العدد السادس عشر
٢٠٢٣م/١٤٤٤هـ

17. Pullar J. **''Tepe Abdul Hosein, A Neolithic Site in Western Iran, Excavations 1978''**, British Archaeological Reports IS 563, Archaeopress, Oxford, 1990.
18. R. Ghirshman, **''Fouilles de Sialk près de Kashan''**, 1933-1934, 37, 2 vols., Paris, 1939.
19. S. Malek Šamīrzadi, **“''Status'' in the Neolithic Villages as Displayed in Burial Customs, with Emphasis on Zagheh**” Iranian Journal of Archaeology and History 2/2, 1988.
20. Smith P. E. L**, ''Ganj Dareh Tepe'',** Vol. 2, No. 1 (1974).
21. Smith P. E. L**., ''Mortensen P. 1980. Three New Early Neolithic Sites in Western Iran'',** Current Anthropology 21.
22. Smith P. E. L., Mortensen P. **''Three New Early Neolithic Sites in Western Iran''**, Current Anthropology 21(4), 1980.
23. Smith P. E. L., **''Reflection on Four Seasons of Excavations at Tappeh Ganj Dareh''**. In F. Bagherzadeh (ed.), Proceeding of the 4th Annual Symposium on Archaeological Research in Iran. Tehran, 1976.
24. Philip E.-L. SMITH and Robert CRÉPEAU**, ''Fabrication Expérimentale De Répliques D'un Vase Néolithique Du Site De Ganj Dareh, Iran Recherche Technologique''**, Volume: 9, Journal, Paléorient, 1983.
25. Voigt, Mary M**, ''Hajji Firuz Tepe iran''**, 1983, v1.

مجلة العلوم الاساسية
للعلوم التربوية والنفسية وطرائق التدريس للعلوم الاساسية