

### الخلاصة

تم إجراء التجربة في حقول كلية الزراعة – جامعة تكريت خلال الموسم الزراعي الشتوي ٢٠٠٩ في تربة جبسية ذات نسجة مزيجية رملية . استخدم في التجربة ثلاث سرعة حراثة وهي ٢,٥, ٤,٥, و ٦,٥ كم/ ساعة مع ثلاث زوايا ارتفاع الغطاء للمحراث الدوراني ٢٥, ٤٥, و ٦٥ درجة ، لمعرفة تأثيرها في بعض الصفات الفيزيائية للتربة وهي الكثافة الظاهرية ، المسامية الكلية ، نسبة الكتل الترابية ذات قطر اقل من ٥ سم/م<sup>٢</sup> وتربة مقاومة للتربة للاختراق ، وتم استخدام تصميم القطاعات العشوائية الكاملة RCBD وبثلاث مكررات وإجراء اختبار دنكن متعدد المدى للمقارنة بين المتوسطات.

أوضحت نتائج التجربة أن سرعة الحراثة ٢,٥ كم/ساعة أدت إلى انخفاض أكبر في الكثافة الظاهرية وزادت المسامية الكلية وكذلك أدت إلى انخفاض مقاومة التربة للاختراق وزادت نسبة الكتل الترابية ذات قطر اقل من ٥ سم/م<sup>٢</sup> تربة. بينما أعطت زاوية ارتفاع الغطاء ٦٥° أقل قيمة للكثافة الظاهرية وزادت المسامية الكلية ومقاومة التربة للاختراق ، في حين إن زاوية ارتفاع الغطاء ٢٥° أعطت أعلى نسبة للكتل الترابية ذات قطر اقل من ٥ سم/م<sup>٢</sup> تربة وأقل مقاومة اختراق للتربة.

كما وأظهرت نتائج التجربة أن تداخل سرعة الحراثة الأولى ٢,٥ كم/ ساعة مع زاوية ارتفاع الغطاء ٦٥° أظهرت أقل قيمة للكثافة الظاهرية وأعلى مسامية ، بينما تداخل سرعة الحراثة ٢,٥ كم/ساعة مع زاوية ارتفاع الغطاء ٢٥° أعطى أعلى نسبة للكتل الترابية ذات قطر اقل من ٥ سم/م<sup>٢</sup> تربة وأقل مقاومة اختراق للتربة.

### المقدمة

تعد عملية الحراثة من العمليات الرئيسية لتحضير التربة كتنعيم الكتل الترابية وتهيئة مرقد جيد للبذرة . إن عملية الحراثة يجب أن تنجز بتوافق وانسجام مع الظروف الطبيعية للحصول على نتائج مرضية وان سوء إدارة الأرض يضيف مشاكل عديدة منها انضغاط ودك التربة وانزلاق دواليب الجرار على التربة مسببا انعدام الفراغات الهوائية بالتربة، (محمد علي وعزت ١٩٧٨) . ويختلف المحراث الدوراني من حيث تفتيته وإثارته للتربة اختلافا جوهريا عن المحارث الحفارة والقلابة وميزته في ظروف الحقل المناسبة هو قيامه بإعداد مرقد البذرة إعدادا تاما بأقل مرور في الحقل ، أما مساوي هذا النوع من المحارث وخاصة عند معاملة التربة الطينية الرطبة إلى حد ما ، هو انسداد المسامات البينية للطبقة السطحية إذ تتحول بعد جفافها إلى تصلب سطحي لا تصلح مرقدا للبذرة ، (ألينا ١٩٩٠). في دراسة أجراها كل من Rashidi و Keshavarzpour ، (٢٠٠٨) ومن خلال مقارنة تأثير ثلاث معاملات وهي من دون حراثة وحراثة تقليدية وحراثة عميقة في الصفات الفيزيائية للتربة ووجدوا ان الكثافة الظاهرية للتربة كانت أقل معنويا في الترب المحروثة من الترب غير المحروثة وسبب انخفاض قيمة الكثافة الظاهرية للتربة المحروثة هو لظروف تكسير وتفتيت التربة لأعماق أكبر . وأكد Gebhardt وآخرون ، (١٩٨٦) و عباس ، (٢٠٠٤) ان السرعة الأمامية للجرار سوف تزيد المسافة بين ضربتين لأسلحة المحراث الدوراني وبالتالي تخفيض في درجة التفتيت وبالتالي زيادة كثافة التربة الظاهرية بالإضافة إلى أن السرعة العملية للجرار يعد عاملاً مهماً في تحديد المسافة بين ضربة وأخرى لأسلحة المحراث بثبات عدد دورات العمود حامل الأسلحة، وذكر محمد علي وعزت ، (١٩٧٨) بان السرعة الأرضية للجرار وسرعة دوران أسلحة المحراث الدوراني وزاوية الغطاء تعد من العوامل المؤثرة في نعومة التربة فزيادة سرعة العمود الحامل للأسلحة زيادة في تكرار ضربات الأسلحة بالنسبة لسرعة المجموعة الأرضية وبخفض الغطاء سوف تزداد نعومة التربة وبالتالي يقل حجم مسام التربة أما إذا أريد الحصول على حراثة خشنة فعندئذ تخفض سرعة العمود بالنسبة للسرعة الأرضية ويرفع الغطاء الخلفي.

( ان درجة تفكيك التربة تتأثر بزواوية فتحة الغطاء وبسرعة ١٩٩٦ وآخرون (Bukhari)، و ١٩٨١ (Culpin) كما وأورد دوران العمود الحامل للأسلحة بالقياس مع السرعة الأرضية للجرار وبعدد الأسلحة المثبتة على كل صفيحة ، وان زيادة سرعة الحراثة الأمامية يؤدي إلى زيادة المسافة بين ضربة وأخرى لأسلحة المحراث الدوراني وأن المسافة بين ضربة وأخرى له تأثير في حجم ( إلى أن ٢٠٠١ ) والفهداوي (١٩٨٢) وآخرون (Kepner) الكتل الترابية وبالتالي سوف يحدث انخفاض في درجة التفتيت. وذكر كم/ ساعة أدت إلى حصول انخفاض معنوي في ٦,٠٤ كم/ ساعة ثم إلى ٤,٩١ كم/ساعة إلى ٢,٧٦ زيادة السرعة العملية للجرار من Lal و Elder % وهذا ما توصل اليه ٨٦,٢٥ % ثم إلى ٨٨,٤٣ % إلى ٨٩,٢٩ نسبة الكتل الترابية التي قطرها اقل من ٥ سم من ( إلى انه بزيادة سرعة الحراثة العملية للجرار سوف تزداد قيم مقاومة التربة للاختراق وعزا ١٩٩٩) . وأكد دوغرامه جي (٢٠٠٨)، سبب ذلك الى زيادة درجة تنعيم التربة . وان زيادة السرعة العملية للجرار يرافقها زيادة في قيمة الكثافة الظاهرية لان زيادة السرعة العملية تساعد على زيادة معاملة تفتيت التربة وعمل دقائق صغيره تعمل على ملء المسافات وبذلك يقل حجمها فتزداد الكثافة الظاهرية ( و ذكر دوغرامه جي ٢٠٠٥ وآخرون (Iqbal) و ٢٠٠١ وآخرون (Khan)، وهذه النتائج تتفق مع النتائج التي حصل عليها كل من ( وجود علاقة طردية بين مقاومة التربة للاختراق ودرجة التنعيم موضحا أن ٢٠٠٧ (Boydas Turgut) و ١٩٨٦ وآخرون ( ) زيادة التنعيم تؤدي إلى تحطيم الكتل الترابية الموجودة على السطح إلى أحجام صغيرة وبالتالي زيادة مقاومة التربة للاختراق. وعليه تهدف الدراسة إلى :-

إيجاد أفضل توليفة بين السرعة العملية الأمامية للجرار وزواوية ارتفاع غطاء المحراث الدوراني من اجل الحصول على أفضل الصفات الفيزيائية للتربة الجبسية .

### مواد وطرائق البحث

تم إجراء التجربة لدراسة تأثير سرعة الحراثة وزوايا ارتفاع غطاء المحراث الدوراني في بعض الصفات الفيزيائية للتربة الجبسية خلال الموسم الزراعي الشتوي ٢٠٠٩ ذات نسجة مزيجية رملية وموافظاتها مبينة في جدول ١ . اشتملت هذه الدراسة على ثلاث مستويات لسرع الحراثة هي ٢,٥, ٤,٥, و ٦,٥ كم/ ساعة مع ثلاث مستويات لزوايا ارتفاع الغطاء هي ٢٥, ٤٥, و ٦٥ درجة وكان نوع المحراث الدوراني المستخدم Rama ، ذو عرض شغال ١٤٥ سم ، نوع السلاح سكين منحرف ، عدد الأسلحة في القرص الواحد ٤ ، عدد الأقراص ٧ و طول السلاح ٢٠ سم ، سرعة دوران عمود الأسلحة ٢٧٦ دورة / دقيقة مع جرار زراعي نوع ماسي فوركسن ٤٥ حصان ميكانيكي ، حيث تم تسيير الساحة في الحقل بدون حمل وبثلاث سرع وبثلاث مكررات لكل سرعة لمسافة ١٠ م وتم قياس الزمن لقطع هذه المسافة لغرض حساب السرعة النظرية ، وبعد ذلك تم شبك المحراث الدوراني خلف الساحة الزراعية وتم تنظيم استواءه الطولي والعرضي ، وتم تثبيت عمق الحراثة على عمق ١٥ سم . تم استخدام تصميم القطاعات العشوائية الكاملة RCBD وبثلاث مكررات وإجراء اختبار دنكن للمقارنة بين متوسطات المعاملات.

### جدول (١) مواصفات التربة الفيزيائية والكيميائية والتوزيع الحجمي لدقائق التربة.

التوزيع الحجمي لدقائق التربة %	نسجة التربة	الكثافة الظاهرية قبل الحراثة <sup>٣</sup> غم/سم	المسامية الكلية %	معدل القطر الموزون ملم	الجبس غم/كغم تربة	المحتوى الرطوبي للتربة %	النيتروجين الكلي %	الفسفور Ppm	البوتاسيوم ملغم/كغم تربة	رمل	طين	غرين
										٥٦	١٦	٢٧
	مزيجية رملية	١,٦١	٣٩,٢٤	٠,٧٣	٢٤٠	١٨,٠٤	٠,١٩٤	١٤,٧	١٩,١١			

وقد تم قياس الصفات الفيزيائية للتربة:

١- **الكثافة الظاهرية :-** وهي النسبة بين كتلة التربة الجافة إلى حجمها الكلي . وتم تقدير الكثافة الظاهرية باستعمال طريقة المدرة (Core) وذلك بأخذ عينات عشوائية بعد إثارة التربة بالحراثة وإلى عمق الحراثة لكل معاملة وبعده مكررات حسب الطريقة الموصوفة في Black (١٩٦٥)، وباستخدام المعادلة الآتية :

$$Pb = \frac{Ms}{Vt}$$

$$Pb = \text{الكثافة الظاهرية غم/سم}^3 \quad Ms = \text{كتلة التربة الجافة غم} \quad Vt = \text{الحجم الكلي للتربة سم}^3$$

٢- **الكثافة الحقيقية :-** هي وزن الدقائق الصلبة الى حجمها الصلب . وتم تقديرها باستخدام قنينة الكثافة Pyconmeter وبلغت قيمتها (٢,٦٥) غم/سم<sup>٣</sup> و حسب الطريقة الموصوفة في Black (١٩٦٥)، وباستخدام المعادلة الآتية :

$$P_s = \frac{M_s}{V_s}$$

3- **المسامية** :- هي نسبة حجم المسام في التربة وتم حسابها حسب الطريقة الموصوفة في Black (1965)، وباستخدام المعادلة الآتية :

$$F = \left(1 - \frac{P_b}{P_s}\right) * 100$$

4- **قياس مقاومة التربة للاختراق كغم/سم<sup>2</sup>**  
 $F =$  المسامية %  $P_s =$  الكثافة الحقيقية غم/سم<sup>3</sup>

أخذت القراءات الخاصة بالمقاومة عن طريق جهاز مقاومة التربة للاختراق من نوع المخراق الرقمي Digital Static Cone Penetrometer HS- 4210 حيث تم اخذ القراءات وبشكل عشوائي قبل وبعد إجراء عملية الحراثة لكل معاملة بعد رية الإنبات لمحصول الحنطة (البلدة) عن طريق وضع الجهاز بشكل عمودي بحيث يلامس الجزء المدبب من الرأس المخروطي سطح التربة عندها يتم الضغط على عتلة الجهاز العلوية ليتسنى لها تسليط الضغط على الرأس المخروطي والذي بدوره يساعد الجزء من الرأس من اختراق التربة وقياس مدى مقاومتها للاختراق عن طريق الشاشة الرقمية الموجودة في الأعلى .

5- **نسبة الكتل الترايبية ذات قطر اقل من 5 سم/ م<sup>2</sup> من سطح التربة**  
 تم قياس هذه الصفة وذلك بوضع الإطار الخشبي وبطريقة عشوائية على المساحة المراد معرفة نسبة الكتل الترايبية فيها ثم تفصل عينة التربة المحصورة بالإطار الخشبي بإمرارها خلال غربال معدني وقياس أحجام الكتل الترايبية والتي قطرها اقل من 5 سم ، وتكون نسبتها 75% في المتر المربع كدليل توفر المتطلبات التقنية الزراعية لآلة التنعيم ، (ألبنا، 1990) وتم استخدام المعادلة الآتية في حساب هذه الصفة وحسب الطريقة المتبعة من قبل Bhushan وآخرون (1973).

$$\text{نسبة الكتل الترايبية \%} = \frac{\text{وزن العينة الكلي} - \text{وزن العينة المتبقي في المنخل}}{\text{وزن العينة الكلي}} * 100$$

### النتائج والمناقشة

**تأثير سرعة الحراثة الأمامية للجرار في بعض الصفات الفيزيائية للتربة .**  
 يلاحظ من الجدول (2) إن زيادة سرعة الحراثة من 2,5 كم/ ساعة إلى 4,5 كم/ ساعة و 6,5 كم/ ساعة أدى إلى زيادة الكثافة الظاهرية من 1,244 غم/سم<sup>3</sup> إلى 1,251 غم/سم<sup>3</sup> و 1,280 غم/سم<sup>3</sup> على التوالي وقد يعود سبب ذلك إلى أن السرعة أدت إلى زيادة المسافة بين ضربتين لأسلحة المحراث الدوراني وبالنتيجة سوف يحدث تخفيض في درجة التفطيت وبالتالي زيادة كثافة التربة الظاهرية وذلك لان السرعة العملية للجرار يعد عاملاً مهماً في تحديد المسافة بين ضربة وأخرى لأسلحة المحراث بثبات عدد دورات العمود حامل الأسلحة، وهذا ما أشار إليه Gebhardt وآخرون (1986) و عباس (2004) . بينما صفة المسامية فنلاحظ أن سرعة الحراثة 2,5 كم/ ساعة أظهرت أعلى مسامية والتي كانت 53,20% ، في حين انه بزيادة سرعة الحراثة انخفضت المسامية الكلية حيث بلغت عند سرعة 4,5 و 6,5 كم/ ساعة 51,70% و 51,69% على التوالي مقارنة مع سرعة الحراثة الأولى 2,5 كم/ ساعة وذلك قد يعود إلى عدم وجود الوقت الكافي لتفتيت التربة بشكل جيد ، أما صفة نسبة الكتل الترايبية ذات قطر اقل من 5 سم/ م<sup>2</sup> ويلاحظ أن سرعة الحراثة 2,5 كم/ ساعة أعطت أعلى نسبة لهذه الصفة والتي بلغت 97,11% وهذا قد يرجع إلى انه كلما انخفضت سرعة الحراثة قلت المسافة بين ضربتين لأسلحة المحراث الدوراني وبالتالي زيادة درجة تفتيت التربة ومن ثم زيادة نسبة الكتل الترايبية ذات قطر اقل من 5 سم/ م<sup>2</sup> و تتفق هذا النتائج مع النتائج التي حصل عليها كل من Kepner وآخرون (1982) و الفهداوي (2001) و Elder و Lal (2008) . بينما صفة مقاومة التربة للاختراق فقد أعطت سرعة الحراثة 2,5 كم/ ساعة اقل قيمة لهذه الصفة والتي كانت 1,10 كغم/سم<sup>2</sup> . في حين أن سرعة الحراثة 6,5 كم/ ساعة أعطت أعلى مقاومة اختراق والتي بلغت 1,16 كغم/سم<sup>2</sup> وهذا قد يرجع إلى أن هذه السرعة عملت على تحطيم الكتل الترايبية ومن ثم زيادة درجة التنعيم والتي بزيادتها تزداد مقاومة التربة للاختراق وهذه النتائج تتفق مع النتائج التي حصل عليها كل من دوغرامه جي (1999) و Khan وآخرون (2001) و Iqbal وآخرون (2005) ، ولان هذه الصفة تأخذ بعد رية الإنبات (البلدة) لقياس مدى قابلية الباردات على اختراق التربة.

جدول (2) تأثير سرعة الحراثة الأمامية للجرار في بعض الصفات الفيزيائية للتربة.

سرعة الحراثة كم/ساعة	الكثافة الظاهرية غم/سم <sup>3</sup> **	المسامية الكلية %*	نسبة الكتل الترايبية ذات قطر اقل من 5 سم/ م <sup>2</sup> *	مقاومة التربة للاختراق كغم/سم <sup>2</sup> **
-------------------------	---	--------------------	--	--

٢,٥	١,٢٤٤ ج	٥٣,٢٠ أ	٩٧,١١ أ	١١,١٠ أ
٤,٥	١,٢٥١ ب	٥١,٧٠ ب	٩٦,٢٠ ب	١,١٣ ب
٦,٥	١,٢٨٠ أ	٥١,٦٩ ب	٩٥,١٢ ج	١,١٦ ج

• القيمة الأقل هي الأفضل \*\* القيمة الأعلى هي الأفضل

### تأثير زوايا ارتفاع الغطاء للمحراث الدوراني في بعض الصفات الفيزيائية للتربة.

من خلال الجدول (٣) نلاحظ إن زاوية ارتفاع الغطاء ٦٥° أعطت أقل قيمة للكثافة الظاهرية مقارنة مع بقية الزوايا والتي بلغت ١,٢١٧ غم/سم<sup>٣</sup> ، بينما نلاحظ إن زاوية ارتفاع الغطاء ٢٥° أظهرت أعلى قيمة لهذه الصفة والتي بلغت ١,٢٨٢ غم/سم<sup>٣</sup> ، وهذا قد يرجع إلى انه بانخفاض الغطاء سوف تزداد نعومة التربة وبالتالي سوف تزداد الكثافة الظاهرية، وتتفق هذه النتائج مع النتائج التي حصل عليها كل من محمد علي وعزت، (١٩٧٨) و Culpin، (١٩٨١) و Bukhari وآخرون، (١٩٩٦) و عباس، (٢٠٠٤) و Rashidi و Keshavarzpour، (٢٠٠٨) ، أما صفة المسامية الكلية فنلاحظ أن زاوية ارتفاع الغطاء ٦٥° أعطت أعلى مسامية كلية مقارنة مع بقية الزوايا والتي بلغت ٥٣,٠٨% وهذا قد يرجع إلى انه بزيادة ارتفاع الغطاء سوف تقل نعومة التربة وبالتالي سوف تزداد المسامية الكلية ، وهذا يتفق مع محمد علي وعزت، (١٩٧٨) و عباس، (٢٠٠٤). في حين أن زاوية ارتفاع الغطاء ٢٥° أعطت أقل مسامية والتي كانت ٥١,٤٤%. أما صفة نسبة الكتل الترايبية ذات قطر أقل من ٥ م/سم<sup>٢</sup> ويلاحظ أن زاوية ارتفاع الغطاء ٢٥° أعطت أعلى نسبة لهذه الصفة والتي بلغت ٩٨,٧٤% وقد يعود إلى انه كلما انخفض الغطاء قل زاوية ارتفاع الغطاء أدى إلى زيادة درجة تنعيم التربة. في حين أظهرت زاوية ارتفاع الغطاء ٦٥° أقل نسبة لهذه الصفة والتي كانت ٩٤,٠٩%. أما صفة مقاومة التربة للاختراق فقد أعطت زاوية ارتفاع الغطاء ٢٥° أقل قيمة لهذه الصفة والتي بلغت ١,٠٨ كغم/سم<sup>٢</sup> وهذا ما أشار إليه دوغراما جي وآخرون، (١٩٨٦) و Turgut و Boydas، (٢٠٠٧) ، بينما أعطت زاوية ارتفاع الغطاء ٦٥° أعلى مقاومة اختراق للتربة والتي كانت ١,١٩ كغم/سم<sup>٢</sup>.

### جدول (٣) تأثير زوايا ارتفاع الغطاء للمحراث الدوراني في بعض الصفات الفيزيائية للتربة.

زاوية ارتفاع الغطاء °	الكثافة الظاهرية غم/سم <sup>٣</sup> **	المسامية الكلية %*	نسبة الكتل الترايبية ذات قطر أقل من ٥ سم/م <sup>٢</sup> *	مقاومة التربة للاختراق كغم/سم <sup>٢</sup> **
٢٥	١,٢٨٢ أ	٥١,٤٤ ج	٩٨,٧٤ أ	١,٠٨ ج
٤٥	١,٢٧٤ ب	٥٢,٠٧ ب	٩٥,٦٠ ب	١,١٢ ب
٦٥	١,٢١٧ ج	٥٣,٠٨ أ	٩٤,٠٩ ج	١,١٩ أ

\* القيمة الأقل هي الأفضل \*\* القيمة الأعلى هي الأفضل

### تأثير التداخل بين سرعة الحراثة الأمامية للجرار وزوايا ارتفاع الغطاء للمحراث الدوراني في بعض الصفات الفيزيائية للتربة.

من الجدول (٤) نلاحظ أن سرعة الحراثة الأولى ٢,٥ كم/ ساعة مع زاوية ارتفاع الغطاء ٦٥° أظهرت أقل قيمة لهذه الصفة والتي كانت ١,٢٠٥ غم/سم<sup>٣</sup> ، في حين أن سرعة الحراثة الثالثة ٦,٥ كم/ ساعة مع زاوية ارتفاع الغطاء ٢٥° أعطت أعلى قيمة للكثافة الظاهرية والتي بلغت ١,٣١٤ غم/سم<sup>٣</sup> . كما ونلاحظ أيضا أن سرعة الحراثة ٢,٥ كم/ ساعة مع زاوية ارتفاع الغطاء ٦٥° أظهرت أعلى نسبة مسامية والتي كانت ٥٤,٧١% ، بينما أعطت سرعة الحراثة ٦,٥ كم/ ساعة مع زاوية ارتفاع الغطاء ٢٥° أقل نسبة مسامية والتي بلغت ٥٠,٥٦% . ويبين أيضا أن سرعة الحراثة ٢,٥ كم/ ساعة مع زاوية ارتفاع الغطاء ٢٥° أعطت أعلى نسبة للكتل الترايبية ذات قطر أقل من ٥ م/سم<sup>٢</sup> والتي بلغت ١٠٠%، في حين إن سرعة الحراثة ٦,٥ كم/ ساعة مع زاوية ارتفاع الغطاء ٦٥° أظهرت أقل قيمة لهذه الصفة والتي كانت ٩٢,٩١%.

ويلاحظ أيضا أن سرعة الحراثة ٢,٥ كم/ ساعة مع زاوية ارتفاع الغطاء ٢٥° أظهرت أقل مقاومة اختراق للتربة والتي بلغت ١,٠٦ كغم/سم<sup>٢</sup> ، في حين أعطت سرعة الحراثة الثالثة ٦,٥ كم/ ساعة مع زاوية ارتفاع الغطاء ٦٥° أعلى قيمة لهذه الصفة والتي بلغت ١,٢٣ كغم/سم<sup>٢</sup>.

### جدول (٤) تأثير سرعة الحراثة وزوايا ارتفاع الغطاء في بعض الصفات الفيزيائية للتربة.

سرعة الحراثة كم/ساعة	زاوية ارتفاع الغطاء °	الكثافة الظاهرية غم/سم <sup>٣</sup> **	المسامية الكلية %*	نسبة الكتل الترايبية ذات قطر أقل من ٥ سم/م <sup>٢</sup> *	مقاومة التربة للاختراق كغم/سم <sup>٢</sup> **
٢,٥	٦٥	١,٢٠٥	٥٤,٧١	٩٨,٧٤	١,٠٨
٦,٥	٦٥	١,٣١٤	٥٠,٥٦	٩٤,٠٩	١,١٩
٢,٥	٢٥	١,٢٨٢	٥١,٤٤	٩٨,٧٤	١,٠٨
٦,٥	٢٥	١,٢١٧	٥٣,٠٨	٩٤,٠٩	١,١٩

٢٥	١,٢٧٠ د	٥٢,٠٧ ج د	١٠٠ أ	١,٠٦ هـ
٤٥	١,٢٥٧ هـ	٥٢,٨٣ ج	٩٦,٣٤ ج	١,١٠ د
٦٥	١,٢٠٥ ح	٥٤,٧١ أ	٩٥ ج د	١,١٦ ا ب ج
٢٥	١,٢٨٨ ج	٥١,٦٩ د	٩٨,٤٤ ب	١,٠٩ د هـ
٤٥	١,٢٧٠ د	٥٢,٠٧ ج د	٩٥,٨١ ج	١,١٢ ج
٦٥	١,٢١٣ ز	٥٣,٢٠ ب	٩٤,٣٧ هـ	١,١٨ ب
٢٥	١,٣١٤ أ	٥٠,٥٦ و	٩٧,٨٠ ب ج	١,١١ د
٤٥	١,٢٩١ ب	٥١,٣٢ هـ	٩٤,٦٧ د	١,١٤ ج
٦٥	١,٢٤١ و	٥١,٣٤ هـ	٩٢,٩١ و	١,٢٣ أ

\*القيمة الأقل هي الأفضل \*\* القيمة الأعلى هي الأفضل

نستنتج مما سبق:

- إن سرعة الحراثة ٢,٥ كم/ ساعة عملت على تحسين صفات التربة الفيزيائية المدروسة.

### التوصيات

- توصي هذه الدراسة باعتماد زوايا ارتفاع الغطاء مختلفة بين موسم وآخر لتحسين صفات التربة وزيادة تفكيك وإثارة التربة.

### المصادر

- ١- ألبنا، عزيز رمو (١٩٩٠). معدات تهيئة التربة، دار الكتب للطباعة والنشر، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي ، كلية الزراعة ، جامعة الموصل ، العراق.
- ٢- حسن، هشام محمود (١٩٩٠). فيزياء التربة. وزارة التعليم العالي والبحث العلمي – جامعة الموصل .
- ٣- دوغرامة جي، جمال شريف (١٩٩٩). التنبؤ عن انكماش التربة بدالة مقاومة التربة للاختراق. مجلة العلوم الزراعية العراقية (١) : ٣٠-٣٩-٤٧.
- ٤- دوغرامة جي، جمال شريف. حسين فياض العزاوي و توفيق فهمي دميان (١٩٨٦). اثر درجات التنعيم على بعض الصفات الفيزيائية للتربة. المؤتمر العلمي الرابع لمجلس البحث العلمي . بغداد. العراق.
- ٥- عباس، منى جميل (٢٠٠٤) . تأثير المحراث الدوراني في تفتيت التربة تحت اعماق وبسرع مختلفة. رسالة ماجستير. كلية الزراعة- جامعة بغداد.
- ٦- الفهداوي، حسين عباس جبر(٢٠٠١). الاداء الحقلي للجرار ماسي فوركسن MF٢٨٥ مع المحراث الدوراني وتأثيره في بعض الصفات الفيزيائية للتربة. رسالة ماجستير. كلية الزراعة – جامعة بغداد.
- ٧- محمد علي، لطفي حسين وعبد السلام محمود عزت (١٩٧٨). معدات مكننة المحاصيل الحقلية. وزارة التعليم العالي والبحث العلمي. كلية الزراعة – جامعة بغداد.
- ٨- Bhushan ,L.S.; S.O.Varod and C.P.Gupta (١٩٧٣). Influence of tillage praxies on clod size porosity and water retention Indian .Journal of Agricultural Sciences. ٤٣:٤٦٦-٤٧١.
- ٩- Black, G.R. (١٩٦٥). Bulk density In.C.A.Black, D.D.Evans, L.E. Ensminger, J.L.White, and F.E.Clark.(eds).Methods of Soil Analysis Partly .Agron. Mono. No. ٩(١):٣٧٤-٣٩٠.
- ١٠- Boydas, M.G.; Turgut, N. (٢٠٠٧). Effect of Tillage Implements and Operating Speeds on Soil Physical Properties and Wheat Emergence. Turk. J. Agriculture Forestry ٣١ :٣٩٩-٤١٢ TUBITAK.
- ١١- Bukhari, K.H.; B Sheruddin, M.M. Leghari and M.S. Memon. (١٩٩٦).Effect of Forward Speed and Rear Shield on the Performance of Rotary Tiller. Agricultural Mechanization in Asia, Africa and Latin America AMA, Vol. ٢٧, No ٢, p ٩.
- ١٢- Culpin, C. (١٩٨١). Farm Machinery; Tenth edition, Granada – London, U.K.
- ١٣- Elder, W.J.; R. Lal (٢٠٠٨).Tillage effects on physical Properties of agricultural organic soils of north central Ohio. Soil and Tillage Research ٩٨ :٢٠٨-٢١٠.
- ١٤- Gebhardt, M. R; A.K Creek; C.L. Webber and J. M. Gregory.(١٩٨٦). Soybean culture effects on compaction of a clay pan soil .Transactions of the ASAE. Vol.٢٩. No. ٢ : ٤١٦ – ٤٢٠.
- ١٥- Iqbal, M., A.U. Hassan, A. Ali and M. Rizwanullah, (٢٠٠٥). Residual effect of tillage and farm manure on some soil physical properties and growth of wheat (*Triticum aestivum* L.). International. J. Agric. Biol., ١: ٥٤-٥٧.

- ١٦- Kepner, R.A; R. Bainer and E.L. Barger. (١٩٨٢). Principles of Farm Machinery, Third edition. Avi publishing Company. INC. USA.
- ١٧- Khan, F.U.H., A.R.Tahir and I.J. Yule, (٢٠٠١). Intrinsic implication of different tillage practices on soil penetration resistance and crop growth. International. J. Agric. Biol., ١: ٢٣-٢٦.
- ١٨- Rashidi, M. and F. Keshavarzpour, (٢٠٠٨) Effect of different tillage methods on soil physical properties and crop yield of melon (*Cucumis melo*). Am-Euras. J. Agric. And Environ. Sci., ٣; ٣١-٣٦.

## **Effect of tillage speeds and cover height angles of rotary plow on some Gypsiferous soil physical properties**

Thaer T.A.

Momtaz I.H.

Tikreet University – Collage of Agriculture

### **Abstract**

The experiment was carried out at Agriculture Collage - University of Tikreet during the agricultural winter season ٢٠٠٩ in Gypsiferous soil. Three plowing speeds included ٢,٥, ٤,٥ and ٦,٥ km/h with three cover height angles of rotary plow included ٢٥, ٤٥ and ٦٥ degree to evaluate it's effect on some Gypsiferous soil physical properties included Bulk Density, Porosity, Percentage of soil clods which diameters are less than ٥ cm / m<sup>٣</sup> and Soil penetration resistance in this study. Complete randomized block design (RCBD) with three replications was used in this experiment and Duncan was used to comparison the mean of treatments.

The results obtained reveals that plowing speed ٢,٥ km /h bulk density reduction and gives the largest porosity and gives soil penetration resistance reduction and Percentage of soil clods increased. While, gives cover height angle ٦٥° less bulk density and largest porosity. The cover height angle ٢٥° gives largest Percentage of soil clods and less Soil penetration resistance.

The results obtained reveals that first plowing speed ٢,٥ km /h with cover height angle ٦٥° gives less bulk density and largest porosity, While, the plowing speed ٢,٥ km /h with cover height angle ٢٥° gives largest Percentage of soil clods and less Soil penetration resistance.