



(١) - (١٥)

العدد السادس

عشر

(الأدلة العقلية في شروح المفصل المطبوعة للزمخشري ت ٥٣٨هـ)

أ.م.د. جمانة عبد المهدي جاسم ، بسام عبد الحسين راهي الشمري

جامعة واسط/كلية التربية للعلوم الإنسانية

bsamalshmry82@gmail.com ، jumana@uowasit.edu.iq

المستخلص :

ارتكز علم النحو والصرف منذ نشأته على الأدلة النقلية والعقلية، وكان للعقل دور مهم في توجيه الحكم الصرفي، وتقعيد القواعد، وستبين هذه الدراسة الأدلة العقلية في شروح المفصل للزمخشري (ت ٥٢٨هـ)، من خلال بيان اعتماد الشراح على هذه الأدلة في توجيه أحكامهم. الكلمات المفتاحية: تعريف العقل، القياس .

**(The rational evidence in the printed explanations of Al-Mufasssal by Al-Zamakhshari, T. 538 AH)**

Prof. Dr. Jumana Abdul Mahdi Jassim ، Bassam Abdel-Hussein Rahi Al-Shammari  
Wasit University / College of Education for Human Sciences  
jumana@uowasit.edu.iq bsamalshmry82@gmail.com

مجلة العلوم الأساسية  
للعلوم التربوية والنفسية وطرائق التدريس للعلوم الأساسية

**Abstract:**

The science of grammar and morphology has been based since its inception on textual and mental evidence, and the mind had an important role in directing morphological judgment and establishing rules.

Keywords: definition of reason, analogy, consensus.



المقدمة :

اعتمد شرّاح المفصل على أصول الاحتجاج المتمثلة بالأدلة النقلية والعقلية، لتقوية المذاهب والآراء، أو تضعيفها، أمّا الأدلة العقلية، فكان لها دور بارز في توجيه الأحكام الصرفية، وهذه الأدلة هي: القياس، والإجماع، واستصحاب الحال، والاستحسان الأدلة العقلية:

العقل لغة: "العقل: نقيض الجهل. عقل يعقل عقلاً فهو عاقل. والمعقول: ما تعقله في فؤادك. ويقال: هو ما يفهم من العقل، وهو العقل واحد، كما تقول: عدت معقولاً أي ما يفهم منك من ذهن أو عقل" (الخليل: ١/١٥٩)

وقال آخر: "ورجل عاقل هو الجامع لأمره ورأيه، مأخوذ من عقلت البيعر إذا جمعت قوائمه" (ابن منظور، ١٩٩٤: ١١/٤٥٨)

فالعقل إذن: هو ما تفهم به الحقائق، ويكون ذلك الفهم عن طريق التحليل والتفسير العقل اصطلاحاً: لم يبتعد معنى العقل في الاصطلاح عمّا في اللغة، فهما يلتقيان عند مصطلح الفهم الذي يعني معرفة الأشياء، قال الجرجاني (ت ٨١٦ هـ) هو: "ما يعقل به حقائق الأشياء، قيل: محله الرأس، وقيل: محله القلب." (الجرجاني: ١٢٨)

وعرّفه الدكتور محمد حسن جبل "الفهم: معرفتك الشيء بالقلب. فهمت الشيء: عقلته وعرفته". (محمد حسن جبل، ٢٠١٠: ٣/١٧٢٠)

وتعد الأدلة العقلية أبرز الأدلة التي اعتمدت في تقنين القوانين وتعيد الأقيسة الصرفية، وتشمل:

أولاً: القياس: لغة: يقال: "قس هذا بذاك قياساً وقياساً، والمقياس: المقدار." (الخليل: ٥/١٨٩) وقال ابن فارس (ت ٣٩٥ هـ): "القاف والواو والسين أصل واحد يدل على تقدير شيء بشيء، ثم يصرف فتقلب واوه ياء، والمعنى في جميعه واحد." (ابن فارس، ١٩٧٩: ٥/٤٠)

أمّا في الاصطلاح: فهو: "حمل الشيء على الشيء في بعض أحكامه لوجه، وقيل حمل الشيء على الشيء وإجراء حكمه عليه لشبه بينهما عند الحامل" (أبو هلال العسكري: ٧٨). وعرّفه ابن الأنباري (ت ٥٧٧ هـ) بأنّه حمل الفرع على حكم الأصل، أو هو إلحاق الفرع بالأصل بعلّة جامعة (ينظر: ابن الأنباري، ١٩٥٧: ٩٣)، وقيل: الحكم على الفرع بمثل ما حكم على الأصل لاشتراكهما بالعلّة التي اقتضت ذلك في الأصل (ينظر: ابن قدامة، ٢٠٠٢: ٢/١٤١)



من خلال هذه التعريفات يتكوّن لنا أركان القياس وعماده، وهي: (الأصل) وهو المقيس عليه ، و (الفرع) وهو المقيس، وحكم، وعلة جامعة، وشرطه ألا يكون شاذاً خارجاً عن سنن القياس، وإلا لا يجوز القياس عليه. (ينظر: السيوطي، ٢٠٠٦: ٨٢)

فالقياس في العموم هو: "مقارنة كلمات بكلمات، أو صيغ بصيغ، أو استعمال باستعمال، رغبة في التوسع اللغوي، وحرصاً على اطراد الظواهر اللغوية". (إبراهيم أنيس، ١٩٦٦: ٩)، واهم اقسام القياس:

١. حمل الفرع على الأصل: وهو أن يأخذ الفرع حكم الأصل؛ فيحمل عليه؛ لأنّه فرع على الأصل، لذلك الأولى أن يحمل الفرع على الأصل، ويسمى أيضاً ب ( القياس المساوي). (ينظر: السيوطي، ٢٠٠٦: ٨٥)؛ لأنّه يساوي بين المحمول (الفرع) والمحمول عليه (الأصل)، وهو أحد أهم الأصول التي استعملها الشراح وبنوا عليها معظم مسائلهم الصرفية، من ذلك قول الخوارزمي (ت ٦١٧هـ) في صحّة العين في استعورت من (عور)، إذ قال: "الفرع يتبع الأصل ، والعين صحيحة في الأصل فكذلك في الفرع، ولذلك لما أعلت عين الفعل أعلوا اسم الفاعل ، وعين مفعلة ومفعلة في مقالة ومعيشة". (الخوارزمي، ١٩٩٠: ٣٨٩/٤)

فقد صحت العين في (عور) ، ولم تغل كما أعلت في (قال)، وأصلها (قول)، فإذا بنيت من (عور) صيغة (استفعلت) قلت: استعورت، فصحت الواو ولم تغل حملاً للفرع على الأصل.

وقال ابن يعيش (ت ٦٤٣هـ) في باب زيادة السين: "(أسطاع يسطيع)، السين فيه زائدة، والمراد: (أطاع يطيع)، والأصل: (أطوع يطوع)، نقلت الفتحة من الواو إلى الطاء إرادة للإعلال، حملاً على الماضي المجرد الذي هو (طاع يطوع)، ثم قلبتها ألفاً لتحركها في الأصل وانفتاح ما قبلها الآن، فصار (أطاع)، ثم زادوا السين كالعوض من حركة عين الفعل". (ابن يعيش، ٢٠٠١: ٣٤٤/٥)

إذ ذهب ابن يعيش على أنّ أصل (أطاع، يطيع): أطوع، يطوع، ثم أصابها الإعلال بنقل حركة الواو (الفتحة) إلى الطاء حملاً على الماضي المجرد وهو من باب حمل الفرع (أطاع) على الأصل (طاع)، ثم أعلت الواو بقلبها ألفاً لتحركها في الأصل وانفتاح ما قبلها، وزيدت السين للتعويض.

وعلل ابن الحاجب (ت ٦٤٦هـ) إعلال اسم الفاعل على إعلال الفعل وهو من باب حمل الفرع على الأصل، إذ قال: "وإنما أعلّ اسم الفاعل مع سكون ما قبل حرف العلة حملاً له على الفعل، لقربه منه، وقلبت همزة تشبيهاً لها بكساء ورداء، كأثم قلبوها ألفاً ، فلمّا اضطرّوا إلى تحريكها قلبوها همزة كما فعلوا ذلك في كساء، لقرب الهمزة من الألف" (ابن الحاجب، ٢٠٠٥: ٤٤٥/٢)



وقال تاج الدين الجندي (ت ٧٠٠هـ) في مجيء الفعلين (أبى يأبى، وركن يركن) شذوذاً على فعل يفعل، إذ قال: "هذان الفعلان خال عيناها ولماهما من حروف الحلق بوقوعهما في هذا الباب بطريق الشذوذ، وقيل السر في وقوعهما في هذا الباب، مع خلو عينيها، ولماهما منها: أن أبى: امتنع و (امتنع) فرع على (منع) و (منع) لامة حرف حلق، و (ركن) على: هدأ، ولام هدأ حرف حلقي، فحمل (أبى) على (منع) كأثمه فرعه، لكونه بمعنى فرعه، وحمل الفرع على الأصل غير مستبعد، وحمل (ركن) على: (هدأ) لكونه بمعناه، فكأن لامة حرف حلقي". (الجندي، ٢٠٠٢: ١٦٣٢/٣)

وزن (فعل يفعل) ليس بأصل، مع ذلك فهو مشروط بأن تكون عينه أو لامة أحد حروف الحلق، إلا أنه جيء بـ (أبى يأبى، وركن يركن) بخلو عينيها ولماهما من حروف الحلق، وقد حمل الجندي ذلك الشذوذ على منع وهداً، كأثمه فرع على (منع وهداً) على حد وصفه.

٢. حمل الأصل على الفرع: ومعناه اثبات الحكم للفرع ثم يحمل عليه الاصل، وسماه بعض العلماء بقياس الأولى. (ينظر: السيوطي، ٢٠٠٦: ٨٥)، ومعناه إذا ثبت الحكم للفرع فالأصل أولى به، وأفرد ابن جني باباً في هذا النوع سماه (باب في غلبة الفروع على الأصول) وهو عنده تشبيه الأصل بالفرع في المعنى الذي أفاده ذلك الفرع من ذلك الأصل، ثم حمل عليه الأصل. (ينظر: ابن جني، ١٩٥٢: ٣٠٣/١).

وهذا النوع من القياس قد وجد عند الصرفيين لكن على قلة، لأن القياس يأبى حمل الأصل على الفرع إلا في بعض الحالات التي تتطلب ذلك. ومن أمثلة ذلك قول الخوارزمي (ت ٦١٧هـ) في إعلال (قيم): "إنما أعل (قيم) لمعنيين: أحدهما: أنه مصدر، والمصدر يتبع الفعل إعلالاً وتصحيحاً. والثاني: أنه مقصور من قيام، بخلاف حال حولاً، وعادني حبها عوداً، فإنه ما أعل أحدهما" (الخوارزمي، ١٩٩٠: ٣٩٩/٤)

فقد أجمع العلماء على إنَّ المصدر أصل والفعل فرع عليه؛ لأنَّ المصدر يدل على زمان مطلق، والفعل على زمان معين، ففي إعلال (قيم) أعلَّ حملاً على إعلال الفعل، فالمصدر يعل لإعلال الفعل ويصح لصحَّته، وهذا من باب حمل الأصل على الفرع.

وحمل ابن يعيش (ت ٦٤٣هـ) إعلال المصدر في (عدة، و زنة) لإعلالهما في الفعل، إذ قال: "فأما (عدة) و(زنة) إذا أُريد بهما المصدر، فالواو منهما محذوفة، والأصل: (وعدة)، وفي (وزنة) والذي أوجب حذفها ههنا أمران: أحدهما كون الواو مكسورة، والكسرة تستثقل على الواو، والآخر كون



فعله معتلاً، نحو: (يعد)، و(يزن)، على ما ذكرت، والمصدر يعتل باعتلال الفعل، ويصح بصحته، ألا تترك تقول: (قمت قياماً، ولذت لياذاً)، والأصل (قوماً، ولوإذاً)، فأعلتتهما بالقلب لاعتلال الفعل؟ ولو صح الفعل لم يعتل المصدر، وذلك نحو قولك: (قاوم قوماً، ولاوذ لوإذاً)، فيصح المصدر "ابن يعيش، ٢٠٠١: ٤٢٦/٥).

وقال ابن الحاجب (ت ٦٤٦هـ) في تصحيح الواو في مصدر (احووى): "فأماً (احوواء) فهو الأصل، وصحت الواو الثانية، وإن كانت قبلها ياء لصحتها في فعله، ومنهم من ينظر إلى لفظها الحاصل فيحملها على ما يشابهها في الواو التي وقع قبلها ياء، فيقلبها ياء ويدغمها، ومن قال: (احوواء) حذف الياء من المصدر كما حذفها من اشهباب واحمرار؛ لأنه من بابها، فيبقى (احوواء)، وصح الواوين لصحتهما في الفعل" (ابن الحاجب، ٢٠٠٥: ٤٨٩/٢)، إذ حمل ابن الحاجب تصحيح الواو في المصدر لجريانه مجرى فعله في الإعلال والتصحيح.

وذهب الجندي (ت ٧٠٠هـ) في إعلال المصدر (عدة) بحذف الواو فيه حملاً على حذفها في فعله، إذ يقول: "الأصل في هذا النحو من المصادر (فعدة) بكسر الفاء وسكون العين نحو: وعدة، حذفوا واوها لحذفهم إياها في الفعل للمشاكلة، ولهذا الحذف شريطتان: إحداهما: الواو المكسورة، والثانية: المصدر" (الجندي، ٢٠٠٢: ٢٠٦٠/٤).

٣. حمل النظير على النظير: وهو حمل الشيء على شيء يشابهه، وهذا الشبه بين المحمول والمحمول عليه إما يكون في اللفظ فقط، أو في المعنى فقط، أو فيهما جميعاً، وهذا النوع من القياس كثير في كتب الصرفيين، فقد ورد بكثرة عند الشراح، إذ قال الزمخشري (ت ٥٣٨هـ) في باب الجموع: "وكذلك أيامى ویتامى محمولان على وجاعى وحباطى" (الزمخشري، ٢٠٠٤: ١٨٦).

فقد أوضح الخوارزمي (ت ٦١٧هـ) أن هذا الحمل من باب الحمل على النظير، وهو حمل من جهة المعنى، فهما يشتركان في معنى الشدة، إذ قال: "الوجع والحبط كونهما بلاء ظاهراً فحمل عليهما الأئمة واليتيم" (الخوارزمي، ١٩٩٠: ٣٧٧/٢).

وقال أيضاً في جمع عروة، وجزية فإنهما يجمعان على (عرى، وجزى)، إذ قال: "وذلك لأن نظائرهما مفتوحات الأواخر نحو: ظلمة وظلم، وغرفة وغرف، ونحو: قرية وقرب، وكسرة وكسر" (الخوارزمي، ١٩٩٠: ٦٥/٣).

فهذا الحمل من جهة اللفظ، فقد رأوا بأن هناك ألفاظ جمعت على فعل، وفعل، فحمل عليه

غيره.



وورد هذا النوع من القياس بكثرة عند ابن يعيش (ت٦٤٣هـ)، وبنى عليه الكثير من الأحكام الصرفية، من ذلك ما ورد في قلب ألف فاعل (واوا) في التفسير حملاً على نظيره في التصغير، إذ يقول: "اعلم أن ما كان من الأسماء على (فاعل)، أو (فاعل) غير نعت، فله في التفسير ثلاثة أبنية، فالباب فيه أن يكسر على (فواعل) نحو: (كاهل)، و(كواهل)، و(حائط)، و(حوائط)، و(نائل)، و(نوائل)، و(طابق)، و(طوابق)؛ وذلك لأنه ليس بنعت، فتريد أن تفصل بينه وبين مؤنثه، وإنما هو اسم رباعي بالزيادة، فجمع على الزيادة، فكان حكمه في الجمع حكم بنات الأربعة، وشبه بما فيه زيادة الإلحاق، نحو: (جوهر)، و(صيرف)؛ لأنه مثله في العدة، وكون الزائد ثانياً من حروف المد، فكما يقال: (جواهر)، و(صيارف)، كذلك قيل: (حوائط)، و(حواجز). وإنما قلبوا ألف (فاعل) في هذا الجمع واوا؛ لأن ألف التفسير تقع بعدها، والجمع بينهما متعذر لسكونهما، فلم يكن بد من حذف أحدهما أو قلبه، فلم يسغ الحذف؛ لأنه يخل بالدلالة على الجمع، فتعين القلب. وقلبوها واوا، ولم يقلبوها ياء؛ لأمر منها: أنهم حملوها في القلب على التصغير، فكما قالوا: (حويط)، و(حويجز)، قالوا في التفسير: (حوائط)، و(حواجز)؛ لأن التصغير والتكسير من واد واحد، فجاز أن يحمل كل واحد من التصغير والتكسير على أخيه. ألا ترى أنهم كما حملوا التفسير على التصغير هنا، كذلك حملوا التصغير على التفسير، فقالوا: (أسود) من غير ادغام، كما قالوا: (أسود) (ابن يعيش، ٢٠٠١: ٢٩٥/٣)

فقد علل ابن يعيش (ت٦٤٣هـ) قلب الف (فاعل) إلى الواو في (فواعل)؛ حملاً على نظيره وهو التصغير؛ لأن التصغير والتكسير من واد واحد وقوله أيضاً في معرفة المقصور والممدود: "وذلك على ضربين: ضرب منه يدرك قياساً، وضرب منه يدرك سماعاً، فأما الذي يدرك قياساً فهو ما له نظير من الصحيح يعتبر به، فإن كان قبل آخره ألف زائدة، كان في المعتل ممدوداً. وإن كان قبل آخره فتحة، كان في المعتل مقصوراً. مثال ذلك أنك تقول: (أعطى إعطاءً، و(زيد معطى)، فتمد المقصور؛ لأن نظيره من الصحيح (أحسن إحساناً) وتقصّر المفعول؛ لأن نظيره من الصحيح (محسن إليه)، فهذا وأشباهه هو الأصل المعتمد عليه، وما لم يكن له نظير، فهو من باب المسموع" (ابن يعيش، ٢٠٠١: ٣٧٠/٤).

ولم يكن ابن الحاجب (ت٦٤٦هـ) أقل منهم في إيراد هذا القياس، فقد حمل الكثير من الألفاظ على ما يناظره ويمثله، مثال ذلك قوله في إبدال الياء من أحد حروف التضعيف، إذ قال:



وَدِيْبَاجٍ أَصْلُهُ (دَبَّاج) ؛ لِأَنَّكَ تَقُولُ: دَبَّابِجٌ، فَهُوَ مِثْلُ دَوَابِجٍ، فَفَعَلَ مِثْلَ فَعَلَهُ لَمَّا ذَكَرْنَاهُ، فَقُلِبَتِ الْأُولَى دُونَ الثَّانِيَةِ؛ لِأَنَّهُمَا مِنْ بَابٍ وَاحِدٍ فَحَمَلَ عَلَيْهِ" (ابن الحاجب، ٢٠٠٥: ٤٠٩/٢).

إِذْ قُلِبَتِ الْبَاءُ الْأُولَى يَاءً فَصَارَتْ (دِيْبَاجِ)، وَلَمْ يَقْبَلُوا الثَّانِيَةَ، حَمَلًا عَلَى نَظِيرَتِهَا (دِيْوَانِ) وَأَصْلُهَا (دَوَّانِ) وَالَّتِي هِيَ الْأُخْرَى قُلِبَتِ الْوَاوُ الْأُولَى يَاءً، كَرَاهِيَةَ التَّضْعِيفِ ، وَلَمْ يَقْبَلُوا الثَّانِيَةَ؛ لِأَنَّهُ يَتَعَذَّرُ النَّطْقُ بِهِ؛ لِذَلِكَ حَمَلَتْ دِيْبَاجٍ عَلَى نَظِيرَتِهَا دِيْوَانِ .

وَقَوْلُهُ أَيْضًا فِي جَعَلَ ( الْوَعْيَى ) مِنْ بَنَاتِ الْبِأْيَاءِ ، وَلَيْسَ مِنْ بَنَاتِ الْوَاوِ ، إِذْ قَالَ: "حَمَلًا لَهُ عَلَى ذَوَاتِ الْبِأْيَاءِ ، لِأَنَّهُ لَوْ حَمَلَ عَلَى الْوَاوِ لَأَدَّى إِلَى أَنْ يَكُونَ مِنَ النَّادِرِ، وَهُوَ بَابٌ لَفْظِ الْوَاوِ، فَحَمَلُهُ عَلَى الْبِأْيَاءِ الَّتِي هِيَ أَكْثَرُ فِي مِثْلِ ذَلِكَ أَجْدَرُ، فَلِذَلِكَ كَانَ الْوَجْهَ كِتَابَتَهُ بِالْبِأْيَاءِ" (ابن الحاجب، ٢٠٠٥: ٤٢٧/٢)

فَقَدْ جَعَلَ الْوَعْيَى بِالْبِأْيَاءِ؛ لِأَنَّ لَيْسَ هُنَاكَ كَلِمَةً فَأَوْهَا وَلِأَمَّا وَاوِ إِلَّا الْوَاوِ (يَنْظُرُ: الزَمَخْشَرِيُّ، ٢٠٠٤: ٣٩٣)، لِذَلِكَ حَمَلَتْ عَلَى نَظِيرَاتِهَا مِنْ بَنَاتِ الْبِأْيَاءِ .

وَكَانَ هَذَا النَّوعُ مِنَ الْقِيَاسِ أَهْمَ الْأَقْيَسَةِ الَّتِي أوردَهَا الْجَنْدِيُّ (ت٧٠٠هـ) فِي إِقْلِيدِهِ، مَعْلَبًا بِهِ وَمَسْوُغًا فِي الْكَثِيرِ مِنَ الْأَحْكَامِ، نَحْوَ ذَلِكَ حَكَمَهُ عَلَى زِيَادَةِ الْوَاوِ فِي (زَنْبُورِ)، إِذْ قَالَ: "(وزنبور) : بِالضَّمِّ ، وَاوُهُ زَائِدَةٌ ؛ لِأَنَّهُ نَظِيرُ الْعَسْلُوجِ ، وَهُوَ ( مَا لَانَ وَاخْضَرَ مِنْ قُضْبَانِ الشَّجَرِ ، وَالْكَرْمِ أَوَّلَ مَا يَنْبِتُ)، وَقَدْ وَضَحَ زِيَادَةَ وَاوِ عَسْلُوجِ، لِقَوْلِهِمْ فِي مَعْنَاهُ الْعَسْلُجِ بِالضَّمِّ، وَقَدْ عَسَلَجَتِ الشَّجَرَةُ: أَخْرَجَتْ عَسَالِجَهَا" (الْجَنْدِيُّ، ٢٠٠٢: ١٤٢٨/٣)

حَمَلَ الضَّدَّ عَلَى الضَّدِّ: هَذَا النَّوعُ مِنَ الْقِيَاسِ قَدْ وَجِدَ عِنْدَ أَهْلِ التَّصْرِيفِ ، لَكِنْ عَلَى قَلْتِهِ، وَهُوَ حَمَلُ الشَّيْءِ عَلَى مَا يَنْقِضُهُ، قَالَ ابْنُ جَنِيِّ (ت٣٩٢هـ): "وَهُمْ مِمَّا يَجْرُونَ الشَّيْءَ مَجْرَى نَقِيضِهِ، كَمَا يَجْرُونَهُ مَجْرَى نَظِيرِهِ، أَلَا تَرَاهُمْ قَالُوا: (طَوِيلُ)، فَجَاءُوا بِهِ عَلَى وَزْنِ (قَصِيرُ)، وَكَذَلِكَ قَائِمٌ، وَقَاعِدٌ، وَنَهْضٌ وَجَلْسٌ، وَخَفِيفٌ وَثَقِيلٌ وَجَرُوا بِ (كَمْ) فِي الْخَبْرِ؛ لِأَنَّهَا نَقِيضَةُ (رَبِّ)، أَلَا تَرَى أَنَّ (رَبًّا) لِلتَّقْلِيلِ وَ(كَمْ) لِلتَّكْثِيرِ" (ابن جنِّي، ١٩٥٤: ٦٩/١).

وَقَدْ وَرَدَ هَذَا النَّوعُ مِنَ الْقِيَاسِ عِنْدَ شَرَّاحِ الْمَفْصَلِ، لَكِنْ بِنَسْبَةِ أَقْلٍ مِمَّا عَلَيْهِ بَقِيَّةُ الْأَقْيَسَةِ، لِإِنَّ النِّحَاةَ نَادِرًا مَا يَحْمِلُونَ الشَّيْءَ عَلَى نَقِيضِهِ، وَأَوَّلُ هَؤُلَاءِ الشَّرَّاحِ الْخَوَارِزْمِيُّ (ت٦١٧هـ)، إِذْ قَاسَ بَعْضَ الْأَلْفَاظِ قِيَاسَ نَقِيضِهَا نَحْوَ قَوْلِهِ فِي النَّسْبَةِ إِلَى (الْبَادِيَةِ): "أَمَّا بَدْوِيٌّ: فَهُوَ مِنْ بَابِ رِعَايَةِ الْمَوَازِنَةِ، أَلَا تَرَى أَنَّهُ يُقَالُ فِي مَقَابَلَتِهِ حَضْرِيٌّ" (الْخَوَارِزْمِيُّ، ١٩٩٠: ٣٦/٣)

وهذه النسبة غير قياسية، إذ القياس (بادي، أو بادوي)، وإنما عدل عن القياس؛ لأنهم حملوه على نقيضه الحضري في النسبة إلى الحضري.

وحكى ابن يعيش (ت ٦٤٣ هـ) في إدخال تاء التأنيث على (فَعُول) كَعَدُو وهو قليل؛ إذ يقول: "وقد حكوا: (عَدُوَّة)، فأدخلوا تاء التأنيث على (فَعُول)، وهو قليل، والكثير (عَدُو)، إن عنيت المؤنث. وإنما أدخلوا فيه تاء التأنيث تشبيها له ب(صديق)، و(صديقة)؛ لأنه مثله في الصفة والعدة والزيادة، وهم كثيرا ما يحملون الشيء على نقيضه، وكل واحدٍ منهما يقع على الجمع بلفظ الواحد" (ابن يعيش، ٢٠٠١: ٢٨٩/٣)

فقد حمل ابن يعيش إدخال تاء التأنيث على (عَدُوَّة) على نقيضها وهو (صديقة)؛ لأنه يماثله في الصفة والعدة والزيادة، وهذا من باب حمل الشيء على نقيضه.

وحمل ابن الحاجب (ت ٦٤٦ هـ) جمع المؤنث السالم على نقيضه المذكر السالم في ما كان على وزن (فَعْلَى أَفْعَل)، إذ قال شارحاً قول الزمخشري (ويقال: ذَفْرِيَات)؛ "تثنيهاً على أنه يجري فيه التصحيح إلا فعلاء أفعل، وسببه أن أفعل فعلاء موافق لأفعل فعلى في اللفظ، فأرادوا أن يفرقوا بينهما في الجمع فجمعوا أفعل فعلى بالواو والثون وإمتنعوا في جمع أفعل فعلاء فرقا بينهما، فلذلك جاز في فعلى أفعل الفعليات، نحو: كبرى أكبر الكبريات، حملاً على مذكوره، لمجيء جمعه أكبرون، ولم يجيء في فعلاء أفعل فعلاوات لامتناع التصحيح في مذكوره" (ابن الحاجب، ٢٠٠٥: ٥٢٢/١)

وقال الجندي (ت ٧٠٠ هـ) في دخول النون المؤكدة على ما كان فعله منفياً أو ما قارب النفي ك (ربِّمًا)، إذ قال: "أي دخولها فيما يقارب النفي، لأنَّ التقليل في ربِّمًا بعض نفي ودخول النون في (كثر ما يقولن)؛ لأنَّ الكثرة ضد القلة فيحمل الضد على الضد" (الجندي، ٢٠٠٢: ١٨٧٥/٤)

ثانياً. الإجماع: ربوبية والنفسية وطرائق التدريس للعلوم الأساسية

الإجماع في اللغة له معنيين: العزم والاتفاق، ففي المعنى الأول يقال: "جمع أمره وأجمعه وأجمع عليه: عزم عليه كأنه جمع نفسه له، والأمر مجمع" (ابن منظور، ١٩٩٤: ٥٧/٨)، وفي الثاني يقال: "جمع الشيء عن تفرقة يجمعه جمعاً وجمعه وأجمعه فاجتمع" (الزركشي، ٢٠٠٠: ٤٨٦/٣)، أي: اتفقوا في جمعه.

أمَّا في الاصطلاح: فقد أخذ معناه من المعنى الثاني وهو الاتفاق ويقصد به "إجماع نحاة البلدين: البصرة والكوفة" (السيوطي، ٢٠٠٦: ٧٣) على مسألة ما، وإجماعهم هذا ليس نابعا عن أهواء وأباطيل، وإنما يكون صادرا عن أسس وقواعد ناتجة عن استقرار اللغة، وهو بذلك حجة ودليل



قاطع بشروطه وأحكامه التي لها الأثر الواضح والجلي في تثبيت وتقعيد القواعد الصرفية، قال ابن جني (ت٣٩٢هـ): "اعلم أن إجماع أهل البلدين إنما يكون حجة إذا أعطاك خصمك يده ألا يخالف المنصوص. والمقيس على المنصوص فأما إن لم يعط يده بذلك فلا يكون إجماعهم حجة عليه" (ابن جني، ١٩٥٢: ١٨٩/١).

وشرط الإجماع كما أوضحه ابن جني (ت٣٩٢هـ) بقوله: (الأخالف المنصوص والمقيس على المنصوص)، أي الأخالف الاستقراء الذي به قعدت اللغة، ولا يخالف ما قاسوه على الاستقراء، فإن خالف ذلك فلا يكن حجة.

وقد برز هذا الدليل عند شرّاح المفصل، وكان أحد الأدلة التي احتجوا بها وردوا به الأقوال التي خالفتهم في مسائلهم الصرفية، وقد ورد بلفظين هما: (الإجماع، والاتفاق)، من ذلك اعتراض الخوارزمي (ت٦١٧هـ) على الزمخشري (ت٥٣٨هـ) بجعله الهاء قبل الألف في المخرج، إذ يقول: "في هذا الكلام نظر، وذلك أن الألف قبل الهاء، وهذا ما اتفق عليه الكل" (الخوارزمي، ١٩٩٠: ٤٤٦/٤) ومنه أيضاً قول ابن يعيش (ت٦٤٣هـ) في تصغير: (تخمة، وتكلة، وتراث)، إذ قال: "ومن ذلك التاء في (تخمة)، و(تكلة)، و(تراث)؛ البديل فيه لازم يثبت في التصغير والتكسير؛ لأن أصله الواو ف (تخمة) أصله (وخمة)؛ لأنه من (الوخامة)، و(تكلة) أصله (وكلة)؛ لأنه من (توكلت) و(تراث) أصله: (وراث) لأنه من (ورثت)؛ لأنه لم يكن لعله إنما كان لضرب من التخفيف. والتخفيف كما كان مطلوباً في المكبر، كذلك هو مطلوب في المصغر، بل هو في المصغر أجدر؛ لأن التصغير يزيده ثقلاً بالزيادة فيه، فلذلك تقول: (تخيمة)، و(تكيلة)، و(تريث)، وذلك بإجماع من أصحابنا" (ابن يعيش، ٢٠٠١: ٤١١/٣).

وقال ابن الحاجب (ت٦٤٦هـ) في فصل زيادة النون عند شرحه لقول الزمخشري (ت٥٣٨هـ): (والنون إذا وقعت آخراً بعد ألف فهي زائدة)، إذ قال مستعملاً لفظ الاتفاق: "يعني إذا وقعت مع ثلاثة أصول، وإلا فقد تقع آخراً في مثل: زمان ومكان، وهي أصلية باتفاق، وإن لم يذكر ذلك، لكونه صار معلوماً" (ابن الحاجب، ٢٠٠٥: ٣٨٩/٢).

أمّا تاج الدين الجندي (ت٧٠٠هـ) فقد كان مولعاً بإيراد الدلائل العقلية بالألف صريحة وواضحة يفهمها المقلّب لصفحات أقليده، والإجماع أحد هذه الأدلة التي صرح بها الجندي موضعاً به بعض المسائل التي تحتاج تفسيراً ودليلاً على إثبات ما ذهب إليه، ومن ذلك ما ذهب إليه سيبويه (ت١٨٠هـ) في كل ياء وقعت عيناً ساكنة مضموم ما قبلها، أن تقلب الضمة كسرة لتسلم



الياء نحو: بيض في جمع أبيض وفي بناء (برد) من البياض، الأصل فيهما بوض (ينظر: سيبويه، ١٩٨٨: ٣٦٠/٤)، إذ قال الجندي موضحاً ذلك بقوله: "وحجّة صاحب الكتاب أنّ الغرض في نقل الصّمة إلى الكسرة: المحافظة على سلامة الياء، وفي هذا المعنى لا فرق بين المفرد والجمع، ومذهب صاحب الكتاب أولى لتقويه بالنقل والمعنى. أمّا النقل: فلما ثبت من قولهم أبيض وبيض وهو محل الإجماع، وأمّا المعنى: فلأنّ الضرورة ملجئة في اجتماع الياء والصّمة إلى تغيير أحدهما، ولا شك أنّ تغيير الحركة ليبقى الحرف على حاله أولى من قلب الآخر؛ لأنّ المحافظة على الحرف أقلّ تغييراً من المحافظة على الحركة" (الجندي، ٢٠٠٢: ٢٠٨٣/٤).

ففي هذا مذهبان: مذهب سيبويه (ت ١٨٠هـ) الذي رأى القلب في المفرد والجمع، ومذهب الأخفش (ت ٢١٥هـ) الذي قصر القلب في الجمع دون المفرد لنقل الجمع وخفة المفرد (ينظر: الزمخشري، ٢٠٠٤: ٤٠٠)، وقد اختار الجندي مذهب سيبويه، لتقويه بالنقل والمعنى، أمّا النقل: إذ أجمع النحاة على جمع أبيض ببيض، والمعنى: الذي فضّل نقل الحركة على قلب الحرف.

ثالثاً: استصحاب الحال:

الاستصحاب لغة: معناه الملازمة: إذ يقال: "وَكُلُّ شَيْءٍ لَازِمٌ شَيْئاً فَقَدْ اسْتَصْحَبَهُ" (الخليل: ١٢٤/٣)، وقال الفيومي (ت ٧٧٠هـ): "استصحب الحال إذا تمسكت بما كان ثابتاً كأنك جعلت تلك الحالة مصاحبة غير مفارقة" (الفيومي: ٣٣٣/١).

اصطلاحاً: الاستصحاب هو دليل فقهي في الأصل انتقل من أصول الفقه إلى أصول النحو، وقبل التعريف به في اصطلاح النحويين، لإبداء من الإشارة إليه في تعريف أهل الفقه. ومعناه عند أهل الفقه: "أنّ ما ثبت في الزمّن الماضي فالأصل بقاؤه في الزمّن المستقبل، مأخوذاً من المصاحبة، وهو بقاء ذلك الأمر ما لم يوجد ما يغيّره" (اليمني، ١٩٩٩: ١٧٤/٢)، أي إبقاء الحكم على ما كان عليه ما لم يوجد دليل يغيّره.

أمّا في اصطلاح النحويين: لم يختلف كثيراً عن تعريف أهل الفقه، فهما يتفقان باستصحاب الأصل ما لم يقم عليه دليل يغيّره، إذ عرّفه ابن الانباري (ت ٥٧٧هـ) بأنّه: "إبقاء حال اللفظ على ما يستحقه في الأصل عند عدم دليل النقل عن الأصل" (ابن الانباري، ١٩٥٧: ٤٦). وهو أحد أدلّة النحو المعتمدة، غير إنّ ابن جني (ت ٣٩٢هـ) لم يعدّه من الأدلّة، إلاّ أنّه افرد له باباً في الخصائص سمّاه: (باب في إقرار الألفاظ على أوضاعها الأولى، ما لم يدع داع إلى الترك والتحول) (ابن



جني، ١٩٥٢: ٤٥٧/٢)، أمّا ابن الانباري فهو عنده من الأدلة المعتبرة التي يؤخذ بها في النحو والصرف، إذ قال: "أعلم أنّ استصحاب الحال من الأدلة المعتبرة" (ابن الانباري، ١٩٥٧: ١٤١)، غير أنّ الاستصحاب عنده من أضعف الأدلة (ينظر: ابن الانباري، ١٩٥٧: ١٤٢)، لذلك لا يجوز التمسك به مع وجود دليل آخ، أمّا تَمَام حسان فقد جعله متوسطاً بين السماع والقياس، أي عدّه ثاني الأدلة (ينظر: تَمَام حسان، ٢٠٠٠: ١٠٧).

ويرى الباحث إنّ الاستصحاب من الأدلة التي يستدل بها في المسائل النحويّة والصرفيّة، وهو أحد الأصول التي يحتجّ بها النحاة عند تعارض الآراء، والشراح من هؤلاء النحاة الذي اعتدوا بالاستصحاب، وجعلوه أصلاً من الأصول، من ذلك قول الخوارزمي (ت ٦١٧هـ) في النسبة إلى ما كان على حرفين، إذ قال: "الاسم إذا كان على حرفين والساقط لام الكلمة فهو على صنفين: أحدهما: أن يرد في التثنية أو جمع سلامة المؤنث كقولهم: أبوان وضعوات فيرد في النسبة، إذ النسبة أعود بالساقط من التثنية ولذلك قالوا في السعة: دمويّ ويدويّ ولم يقولوا على ما ذكره أبو سعيد السيرافي: يديان ولا دميان إلا في ضرورة الشعر، لأنّ جمع سلامة المؤنث ليس مقام الضرورة، بخلاف النسبة، فإنّها بمنزلة مقام الضرورة إذا المنسوب يتجشم له ما لا يتجشم لغيره من الأسماء فيقال: أبوي وضعوي" (الخوارزمي، ١٩٩٠: ٢٥/٣).

عند النسبة إلى أب ويد ودم وضعة، فإنّه يرد إلى الأصل، كما يرد في التثنية وجمع المؤنث السالم، إذ تقول في تثنية أب ويد ودم (أبوان)، و(يدان)، و(ودمان)، في جمع وضعة (ضعوات) بردها إلى أصلها، إذ الأصل (ضعو)، فكما ردت هذه اللفاظ إلى أصولها في التثنية والجمع، ردت أيضاً في النسبة، وهذا مما يسمى استصحاب الأصل.

أمّا ابن يعيش (ت ٦٤٣هـ) فقد جاء بلفظ (استصحاب الحال) صريحاً عند حديثه في إعلال ما كان على وزن (فعلى)، إذ يقول: "وأما (فعلى) فلا نعلمهم غيره، بل أتوا به على الأصل، والشيء إذا جاء على أصله، فلا علة له، ولا كلام أكثر من استصحاب الحال؛ وأما إذا خرج عن أصله، فيسأل عن العلة الموجبة لذلك، فأعرفه" (ابن يعيش، ٢٠٠١: ٥٠٠/٥).

ومن أمثلة الاستصحاب أيضاً قول ابن الحاجب (ت ٦٤٦هـ) في تثنية المقصور: "وهو ما في آخره ألف، لا يخلو من أن يكون ثلاثياً أو فوقه، فإن كان ثلاثياً وجب ردّ الألف إلى أصلها لوجوب حركتها لوقوع الألف بعدها، والواو والياء لا تعلان، إذا وقعتا قبل الألف، كقولك: غزوا ورميا،



إمّا كراهة اجتماع الألفين ، أو كراهة اللبس في الأصل وحمل البواقي عليه، وإذا لم تعلّ وجب أن تبقى على الأصل ، فنقول: قفوان ورحيان" (ابن الحاجب، ٢٠٠٥: ٥٠٨/١) .

فالمقصود هو ما في آخره الف لازمة، فإذا ثنيتها وكان ثلاثياً وجب رده إلى أصله فنقول في ( قفا ورحى) : قفوان ورحيان، برد الالف إليهما في التثنية.

ومنه قول الجندي(ت٧٠٠هـ) في تحريك الذال بالضم في (مذ اليوم) في باب التقاء الساكنين وهما (الذال، واللام )، إذ قال:"حرك بالضم نظراً إلى الأصل، لأن أصله كان (مذ) بضم الذال، حذف النون وسكنت الذال، فلما اضطر إلى تحريكه كان المصير إلى الأصل وهو الضمّ أولى" (الجندي، ٢٠٠٢: ١٩٧٣/٤)

وممّا يلاحظ هنا قوله:( نظراً إلى الأصل) للدلالة على استصحاب الأصل وهو الضمّ، وهذا أيضاً لفظ يدل على الاستصحاب إلى جانب لفظ ( الرد).  
رابعاً: الاستحسان:

الحسن في اللغة: ضد القبيح ، يقال: "حسن الشيء فهو حسن، والمحاسن من الأعمال ضد المساوىء" (الخليل: ١٤٣/٣)، وتقول:"أحسنت بفلان، وأسأت بفلان، أي أحسنت إليه، وأسأت إليه" (الأزهري، ٢٠٠١: ١٨٥/٤).

أمّا في الاصطلاح: يعرف الاستحسان في اصطلاح الفقهاء بأنه: العدول بحكم المسألة عن ما يشاكلها لدليل شرعي من كتاب أو سنة (ينظر: ابن قدامة، ٢٠٠٢: ٤٧٣/١).

أمّا في اصطلاح الأصوليين من أهل اللغة يعرف بأنه: ترك قياس الأصول لدليل، ومنهم من قال هو تخصيص العلة" (ابن الانباري، ١٩٥٧: ١٣٣)

وآختلف في الأخذ والاحتجاج به قال ابن جني(ت٣٩٢هـ): "وجماعه أن علة ضعيفة غير مستحكمة إلا أن فيه ضرباً من الاتساع والتصرف. من ذلك ترك الأخف إلى الأثقل من غير ضرورة" (ابن جني، ١٩٥٢: ١٣٣/١)، وقال ابن الانباري(ت٥٧٧هـ): "وأما ما حكي عن بعضهم أن الاستحسان هو ما يستحسنه الإنسان من غير دليل ، فليس عليه تعويل" (ابن الانباري، ١٩٥٧: ١٣٤) ويستشف الباحث من ذلك: إن الاستحسان حجة بشرط استتاده إلى دليل. والشرّاح كغيرهم من النحويين جعلوا من الاستحسان حجة، مستدلين به في بعض المسائل التي ترك فيها القياس لأجل الاستحسان، وذلك لعله دعتهم إلى ذلك، من ذلك قول الخوارزمي(ت٦١٧هـ) في ترك الإعلال في (الصيد والعود)، إذ قال:"القياس فيهما الإعلال والاستحسان تركه، أمّا القياس فظاهره، وأمّا



الاستحسان فليس الصَّيد والعور اتبعا في ترك الإعلال باسم الفاعل. وهذا لأتَّهم قالوا: أعور وأصيد وتعاور وتصيد" (الخوارزمي، ١٩٩٠: ٣٣٢/٤)

فالقياص فيهما الإعلال، إلا أنهم صححوا العين فيهما ، لأنَّ العور والصيد في معنى (أعور وأصيد)، وأعور وأصيد صححوا العين فيهما لسكون ما قبل الواو والياء ، لذلك تركوا القياص في العور والصيد تبعا إلى معاهما.

ومنه أيضاً قول ابن يعيش (ت٦٤٣هـ) في باب تخفيف الهمزة: "اعلم أن الهمزة حرف شديد مستقل يخرج من أقصى الحلق، إذ كان أدخل الحروف في الحلق، فاستقل النطق به، إذ كان إخراجها كالتهوع ، فلذلك من الاستقلال ساغ فيها التخفيف، وهو لغة قریش، وأكثر أهل الحجاز. وهو نوع استحسان لنقل الهمزة. والتحقيق لغة تميم وقيس" (ابن يعيش، ٢٠٠١: ٢٦٥/٥)

فقد علل ابن يعيش تخفيف الهمزة وترك تحقيقها؛ لأنها حرف ثقيل يصعب النطق بها، لذلك استحسن تخفيفها لثقلها.

ومن الأمور التي استحسنها ابن الحاجب (ت٦٤٦هـ) إدغام النون في حروف (يرملون)، إذ قال: "للنون مع الحروف أربع أحوال، قسم تظهر عنده إظهاراً محضاً ، وقسم تدغم فيه، وقسم تخفى فيه، وقسم تقلب عنده، فالأول حروف الحلق، كقولك : (من أبوك)، و (من هاني) ، و(من عندك) و (من حملك)، و (من غيرك) و (من خالفك). والثاني: الواو والياء واللام والراء ، وهي على ضربين: قسم يحسن فيه بقاء غنتها، وهو الواو والياء ، وقسم الأحسن فيه ذهاب غنتها ، وهو اللام والراء. والثالث: من الجيم إلى الفاء ، وهو الجيم والشين والطاء والدال، والياء والذال والطاء والثاء والصاد والضاد، والزاي والسين والفاء. الرابع: وهو الباء ، فإنها تقلب عندها ميماً ، كقولك: (عنبر، وشنباة)" (ابن الحاجب، ٢٠٠٥: ٥٢٦/٢)

ومنه أيضاً قول الجندي (ت٧٠٠هـ) في فتح عين بيضات في الجمع في لغة هذيل، إذ قال: "أي هم يحركونها وقولهم قياص، وقول سائر العرب استحسان" (الجندي، ٢٠٠٢: ١٠٦٣/٢)

إذ لا يخلو المؤنث الساكن الحشو من أن تكون عينه صحيحة أو معتلة، فإذا كانت صحيحة حركت عينه في الجمع ك (جمرات، وسدرات وغرفات)، أما إذا كانت عينه معتلة، فالقياص تحريكها وهو لغة قریش، غير إنَّ سائر العرب يستحسنون سكونها تخفيفاً.



## الخاتمة:

- لابدٌ بعد كلِّ بحثٍ أن تكونَ هناكَ نتائجٌ له، ومن نتائج هذا البحث هي:
١. اعتماد الشَّرَاحِ على القياس باعتبارهِ أحد أدلَّة النحو، فقد ركن إليه الشَّرَاح في تقنين القواعد وتسويغ أحكامهم، إذ حملوا الكثير من الفروع على حكم الأصول وقاسوا عليه.
  ٢. لم يجد الدارس اعتماد الشَّرَاح لقياس (حمل الأصل على الفرع) في المسائل الصرفية، إلا في حالات قليلة؛ لأنَّ القياس يأبى حمل الأصول على الفروع، إلا في بعض الحالات التي تتطلب ذلك.
  ٣. من نتائج البحث هو حمل الشَّرَاح بعض الألفاظ على ما يناقضها، وأعطاهما حكم ما حمل عليه.
  ٤. كان الإجماع أحد الأدلة العقلية التي كثر وجودها في الشروح، فهم يلجؤون إليه في المسائل التي يكثر فيها الخلاف، فهو عندهم يستند إلى دليل وأسس عقلية قوامها السماع والقياس؛ لأنَّ شرط الإجماع عدم مخالفة ما سمع عن العرب وما قيس عليه، وقد ورد بلفظين هما (الإجماع، والاتفاق).
  ٥. كثر الخلاف بين النحويين حول عد استصحاب الحال، والاستحسان من أدلة النحو، وعلى الرغم من ذلك، فقد اعتمد الشَّرَاح على هذين الدليلين، وعدَّوهما من الأدلة المعتمدة في النحو.

## المصادر والمراجع:

١. إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول، محمد بن علي بن محمد بن عبد الله الشوكاني اليمني (ت ١٢٥٠هـ)، تحقيق: الشيخ أحمد عزو عناية، دار الكتاب العربي، سوريا. دمشق - كفر، الطبعة الأولى ١٩٩٩م
٢. الأصول، تَمَّام حسان، مكتبة لسان العرب، مصر. القاهرة، ٢٠٠٠م
٣. الإعراب في جمل الإعراب، ابن الانباري، تحقيق: سعيد الافغاني، مطبعة الجامعة السورية، سوريا - دمشق ١٩٥٧م
٤. الاقتراح في أصول النحو، جلال الدين السيوطي (ت ٩١١هـ)، تحقيق، عبد الحكيم عطية، دار البيروتية، الطبعة الثانية ٢٠٠٦م
٥. الإقليد، تاج الدين الجندي، تحقيق، محمود أحمد علي أبوكته الدراويش، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، السعودية. الرياض، الطبعة الأولى ٢٠٠٢م
٦. الايضاح في شرح المفصل، ابن الحاجب أبو عمرو عثمان بن أبي بكر بن يونس الدوني (ت ٦٤٦هـ)، تحقيق د. إبراهيم محمد عبد الله، دار سعد الدين، سوريا. دمشق، الطبعة الأولى ٢٠٠٥م
٧. البحر المحيط في أصول الفقه، أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي (ت ٧٩٤هـ)، تحقيق: محمد محمد تامر، دار الكتب العلمية، لبنان - بيروت، الطبعة الأولى ٢٠٠٠م



٨. تهذيب اللغة ، محمد بن أحمد بن الأزهرى الهروي، (ت ٣٧٠هـ)، تحقيق ، محمد عوض مرعب، دار إحياء التراث العربي، لبنان - بيروت، الطبعة الأولى، ٢٠٠١م
٩. الخصائص ، ابن جني (ت ٣٩٢هـ)، تحقيق محمد علي النجار، دار الكتب المصرية، المكتبة العلمية، مصر . القاهرة، الطبعة الثانية ١٩٥٢م
١٠. روضة الناظر وجنة المناظر في أصول الفقه على مذهب الإمام أحمد بن حنبل، موفق الدين عبد الله بن أحمد بن قدامة الجماعلي (ت ٦٢٠ هـ )، تحقيق :د. شعبان محمد إسماعيل، مؤسسة الريان للطباعة والنشر والتوزيع، لبنان . بيروت، الطبعة الثانية ٢٠٠٢ م
١١. الشاهد وأصول النحو في كتاب سيبويه، د. خديجة الحديثي، طباعة مطابع مقهوي، الكويت ١٩٧٤
١٢. شرح المفصل في صنعة الإعراب الموسوم بالتخمير، صدر الأفاضل الخوارزمي، تحقيق، د. عبد الرحمن بن سليمان العثيمين، دار العرب الإسلامي، لبنان . بيروت، الطبعة الأولى ١٩٩٠
١٣. شرح المفصل، ابن يعيش، تحقيق، د. إميل يعقوب، دار الكتب العلمية، لبنان . بيروت، الطبعة الأولى ٢٠٠١
١٤. العين، للخليل بن أحمد الفراهيدي (ت ١٧٠هـ)، تحقيق، د. مهدي المخزومي، د إبراهيم السامرائي، الناشر: دار ومكتبة الهلال
١٥. الفروق اللغوية، أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل بن سعيد بن يحيى بن مهران العسكري (ت ٣٩٥هـ)، تحقيق، محمد إبراهيم سليم، دار العلم والثقافة للنشر والتوزيع، القاهرة - مصر
١٦. الكتاب، لسيبويه، تحقيق، عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، مصر . القاهرة، الطبعة الثالثة ١٩٨٨م
١٧. لسان العرب، جمال الدين محمد بن مكرم ابن منظور، دار صادر، لبنان . بيروت
١٨. لمع الأدلة، ابن الانباري (ت ٥٧٧هـ) ، تحقيق، سعيد الأفغاني، مطبعة الجامعة السورية، سوريا. دمشق ١٩٥٧ م
١٩. المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، أحمد بن محمد بن علي الفيومي ثم الحموي، أبو العباس (ت ٧٧٠هـ)، تحقيق: د. عبد العظيم الشناوي ، دار المعارف، مصر . القاهرة، الطبعة الثانية
٢٠. المعجم الاشتقاقي المؤصل لألفاظ القرآن الكريم، د. محمد حسن جبل، مكتبة الآداب، مصر . القاهرة، الطبعة الأولى ٢٠١٠م
٢١. معجم التعريفات، العلامة علي بن محمد السيد الشريف الجرجاني (ت ٨١٦هـ)، تحقيق: محمد صديق المنشاوي، دار الفضيلة، مصر. القاهرة
٢٢. معجم مقاييس اللغة، أحمد بن فارس بن زكريا القزويني الرازي، أبو الحسين (ت ٣٩٥هـ)، تحقيق، عبد السلام هارون، دار الفكر، لبنان . بيروت ١٩٧٩م
٢٣. المفصل في علم العربية، أبو القاسم الزمخشري (ت ٥٣٨هـ) ، تحقيق د. فخر صالح قدارة، دار عمار، الأردن . عمّان، الطبعة الأولى ٢٠٠٤م
٢٤. من أسرار اللغة، د. إبراهيم أنيس، مكتبة الأنجلو المصرية، مصر . القاهرة، الطبعة الثالثة ١٩٦٦.
٢٥. المنصف، ابن جني، تحقيق، إبراهيم مصطفى، عبد الله أمين، دار أحياء التراث القديم، لبنان . بيروت، الطبعة الأولى ١٩٥٤م

# JOBS



مجلة العلوم الأساسية  
Journal of Basic Science



Print -ISSN 2306-5249

Online-ISSN 2791-3279

العدد السادس عشر

٢٠٢٣م / ١٤٤٤هـ



مجلة العلوم الأساسية  
للعلوم التربوية والنفسية وطرائق التدريس للعلوم الأساسية