

معايير الجودة لإدارة جلسات مناقشة رسائل الماجستير وأطاريح الدكتوراه

أ.م. د. كاظم علي احمد
جامعة تكريت / كلية التربية
قسم العلوم التربوية والنفسية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مشكلة البحث وأهميته.

ان احد المعايير الهامة التي تقاس بها الامم هو علمية شعوبها واذا كانت قضية التعليم بوجه عام قضية ملحة فان قضية التعليم الجامعي تمثل مكانة الصدارة ذلك لان تطورات العصر تتصف بالعمق والسرعة والشمول والجامعة الارض الخصبة والمجال الحي الذي تتفاعل فيه عقول طلبتها وهي مركز اشعاع لأي مجتمع.

ان محور الذي تدور حوله اهداف الجامعة يتمثل بوظائف ثلاث (التعلم والبحث وخدمة المجتمع) وهذه الوظائف العامة لا تختلف باختلاف الزمان والمكان. (٥: ص ١١)

لقد تطورت المجتمعات في العصر الحاضر وظهرت فيها اتجاهات جديدة كان لها الاثر البالغ في فلسفة واهداف الجامعة واتساع مهامها في مجالات متعددة بمختلف التخصصات.

وفي ظل هذا المجال تلعب الجامعات دوراً متميزاً وشاملاً في التطوير والتغيير من خلال ممارسة البحث العلمي وهي في الوقت نفسه المكان الاول والطبيعي لاجراء البحوث

فالجامعات هي المكان العلمي المناسب لحل جميع الصعوبات كالصناعية والزراعية والطبيعية والادارية والاقتصادية وغيرها على المستوى الوطني كما انها مكان التواصل الثقافي والحضاري على المستوى العالمي وهكذا يكون دور الجامعات علمياً وريادياً وتوجيهياً وهذا يتطلب اعداد الاطر العلمية والمؤهلة وتهيئة متطلبات البحث العلمي.(٥: ص٩)

ان طلبة الماجستير والدكتوراه يشكلون عناصر بارزة بهذا الاتجاه اضافة الى اعدادهم كباحثين كما ان قضايا التعليم الجامعي وقضايا البحث العلمي متعددة كل منها يحتاج الى دراسة وتخطيط وتقويم وتطوير.

من جهة اخرى فان متطلبات جودة النوعية تتطلب جودة اعضاء هيئة التدريس انفسهم باعتبارها عنصراً فعالاً في تحقيق الجودة فقضية التعليم الجامعي ليست قضية كم بقدر ما هي نوع لان جودة النوعية في التعليم الجامعي يشير الى مجمل الجهود التي يبذلها العاملون (اساتذة واداريون) في المؤسسة التعليمية لرفع مستوى جودة المخرجات (٧: ص٤٧) وفي مجال الدراسات العليا فان جلسات مناقشة رسائل الماجستير وأطاريح الدكتوراه تلعب دوراً مهماً في:-

- ١- ابراز القيمة المعنوية والاعتبارية لمتطلبات منح الشهادة.
- ٢- ابراز الجهود المضنية التي اثمرت الحصول على الشهادة.
- ٣- الكشف الموضوعي للمنهجية العلمية التي اعتمدها الباحث.
- ٤- الكشف الموضوعي للمحتوى العلمي والفني للرسالة او الاطروحة.
- ٥- بيان قدرة الطالب ومهارته وخبرته من خلال الرد الموضوعي لمجمل الملاحظات والتساؤلات.
- ٦- بيان سعة افق الطالب وفكرة وامانه العلمية ومستوى نضجه الانفعالي.
- ٧- ابراز المكانة الحقيقية لقدسية العلم والمعرفة.

ان هذه المؤشرات المهمة والتي ينبغي اعتمادها وبموضوعية عالية المستوى عند منح الشهادة تتأثر وبشكل كبير بمهارة ادارة الجلسة وتفعيل مناقشات اعضاء اللجنة واشاعة المناخ المهيب ذلك لان جوهر الادارة هو كيفية التعامل مع العنصر البشري من خلال التعامل مع الكل ككيان وتنظيم موحد. (٦: ص ١٧-١٩)

لذا ضرورة وجود معايير واضحة ومحددة لادوار كل من اعضاء لجنة المناقشة والطالب والسادة الحضور.

ومن هنا جاءت اهمية تطوير كفايات اعضاء هيئة التدريس في قيادة وادارة جلسات المناقشة وانعكاساتها على تحقيق الجودة في التعليم العالي مع ابراز المعايير التي ينبغي اتباعها في هذا المجال كما تبرز اهمية البحث في:-

- ١- يسهم في استشارة التدريسيين باعتماد اسس واضحة في ادارة جلسات المناقشة
- ٢- يسهم في تحديد نقاط القوة والضعف على وفق الادارة في ادارة الجلسات طبقاً للمعايير التي يتوصل اليها هذا البحث.
- ٣- يمكن اعتماد معايير ادارة الجلسة كاداة تقويم لفاعلية الجلسة فمن خلالها يمكن التوصل الى نتائج اكثر دقة واقرب الى وصف الواقع وتشخيصه ذلك للمكانة المهمة للتقويم في العملية التعليمية فالتقويم عملية جمع وتصنيف وتحليل وتفسير بيانات او معلومات (كمية او كيفية) عن ظاهرة او موقف بقصد استخدامها في اصدار حكم (٨: ص ١٧٥) بما يلزم من الوسائل والاجراءات لاصلاح ذلك العمل وتحسينه (٤: ص ١٤).

هدف البحث.

يهدف البحث الحالي الى الاجابة عن السؤال الاتي:

ما المعايير التي ينبغي اعتمادها في ادارة جلسات مناقشة رسائل الماجستير واطاريح الدكتوراه ؟

حدود البحث .

يتحدد البحث الحالي في التوصل لاهم المعايير التي ينبغي اعتمادها في ادارة جلسات مناقشة رسائل الماجستير واطاريح الدكتوراه.

مجتمع البحث.

يتكون مجتمع البحث الحالي من تدريسي جامعة تكريت وممن يحملوا اللقب العلمي استاذ مساعد صعوداً والبالغ عددهم (٢٩٣) تدريسياً (٢٣٠) استاذ مساعد (٦٣) استاذ جدول (١).

عينة البحث.

١ - العينة الاستطلاعية: تم اعتماد عينة استطلاعية بطريقة عشوائية من تدريسي جامعة تكريت وممن يحملون القاب علمية استاذ مساعد، استاذ ونسبة ١٠% وبهذا بلغ حجم العينة (٣٠) تدريسياً (٢٣) استاذ مساعد (٧) استاذ.

٢ - عينة الثبات: من اجل استخراج معامل ثبات الاداة تم تطبيق الاختبارين على عينة بلغت (٢٠) تدريسياً تم اختيارهم بطريقة عشوائية.

عينة التطبيق النهائي: تم تطبيق الاداة بصيغتها النهائية على عينة من تدريسي جامعة تكريت البالغ عددهم (٤٠) تدريسياً لبيان درجة اقرار وقبول كل فقرة من فقرات الاداة والتي تعتبر احد معايير الجودة لإدارة جلسات المناقشة.

جدول (١)

مجتمع البحث

ت	الكلية	أستاذ		المجموع	أستاذ مساعد		المجموع
		ذكور	إناث		ذكور	إناث	
١	التربية للبنات	٦	—	٦	٢٠	١	٢١
٢	الطب	٣	٢	٥	٢٤	٦	٣٠
٣	الهندسة	٢	—	٢	١٣	٢	١٥
٤	التربية	١٧	١	١٨	٥٠	٧	٥٧
٥	الزراعة	٨	—	٨	٢٨	١	٢٩
٦	العلوم	٦	١	٧	١٥	٣	١٨
٧	الإدارة والاقتصاد	٣	—	٣	١٢	٢	١٤
٨	القانون	٢	—	٢	٧	—	٧
٩	تربية سامراء	٤	—	٤	١٦	١	١٧
١٠	الصيدلة	—	١	١	٢	٢	٤
١١	طب الاسنان	—	—	—	٢	—	٢
١٢	الطب البيطري	١	—	١	—	—	—
١٣	الآداب	٢	—	٢	٥	—	٥
١٤	الشريعة	—	—	—	٥	—	٥
١٥	علوم الحاسبات والرياضيات	١	—	١	٢	١	٣
١٦	التربية الرياضية	٣	—	٣	٢	١	٣
المجموع		٥٨	٥	٦٣	٢٠٣	٢٧	٢٣٠

أداة البحث.

من اجل التوصل الى قائمة معايير جلسات مناقشة طلبة الماجستير والدكتوراه قام الباحث بالآتي:

أ- تحديد مجالات الاداة:

من اجل تحديد مجالات المقياس المتأثرة بفعالية السلوك الاداري للجلسة قام الباحث بتوزيع استبياناً مفتوحاً لعينة من رؤساء الاقسام العلمية وتدريسيين يتضمن الاستبيان سؤالاً مفتوحاً عن اهم المجالات التي تتضمنها ادارة جلسات مناقشة رسائل الماجستير وأطاريح الدكتوراه.

وفي ضوء ذلك تم تحديد (٤) اربع مجالات وهي:

١- مجال رئيس لجنة المناقشة.

٢- مجال اعضاء لجنة المناقشة.

٣- مجال الطالب (الباحث).

٤- مجال الحضور .

وقد عرضت هذه المجالات على مجموعة من المحكمين ممن شاركوا بخمس مناقشات فأكثر لرسائل الماجستير وأطاريح الدكتوراه وقد حصلت هذه المجالات على درجة قبول الحكام بنسبة ١٠٠%.

ب- الدراسة الاستطلاعية:

يعد الاستبيان اداة مناسبة لجمع المعلومات وهو اكثر ادوات البحث استخداماً وانتشاراً للحصول على حقائق من الظروف والاساليب القائمة (٩، ص ٣٩٥) لذا تم اعتماد استبياناً مفتوحاً ملحق (١) وزع على عينة من اساتذة الجامعة ومن ذوي الالقاب العلمية (استاذ

مساعدة صعداً) والمكلفون بمناقشة رسائل الماجستير واطاريج الدكتوراه على ان يكون الحد الأدنى لمناقشاتهم خمس مناقشات، وتكونت العينة من (٣٠) تدريسياً كما وتضمن الاستبيان حول اهم المعايير التي ينبغي اعتمادها في ادارة جلسات مناقشة الرسائل والاطاريج وحسب كل مجال من المجالات المذكورة.

وبعد جمع الاستثمارات وتحليل محتواها تم صياغة عدد من الفقرات مضافاً اليها عدد من الفقرات من الخبرة المتواضعة للباحث وبهذا اصبح عدد فقرات الاستبيان المغلق (٤١) فقرة.

ج- صدق الأداة.

صدق الاستبيان يعني ان فقرات الاستبيان مناسبة للغرض الذي وضعت من اجله (٣: ص ٦٧٧) أي ان الفقرة تقيس فعلاً ما وضعت لقياسه (١: ص ١٧٩) ولجل تحقيق هذا اعتمد الباحث في حساب صدق الاستبيان على الصدق الظاهري فقد تم عرض الاستبيان على مجموعة من المحكمين ملحق (٣) وقد طلب من كل محكم ان يلاحظ كل فقرة ويبدى رأيه في مدى صلاحية الفقرة او عدم صلاحيتها في تمثيلها للمعايير التي ينبغي اعتمادها في ادارة جلسات مناقشة رسائل الماجستير والدكتوراه.

كما طلب حذف كل فقرة غير مناسبة واجراء التعديلات او اضافة فقرات يعتقد انها تسهم في تحقيق اهداف البحث.

وقد اعتمد الباحث نسبة ٨٠٪ من اقرار الحكام وقد ابدى معظم الحكام موافقتهم على الفقرات التي احتواها استبيان البحث وحصلت معظم الفقرات على نسبة قبول تراوحت بين (٨٠ - ١٠٠٪) مع حذف بعض الفقرات وتعديل البعض الآخر وفي ضوء آراء المحكمين اصبحت الاداة بصيغتها النهائية تتكون من (٤٠) فقرة.

د- تصحيح الاداة.

بما ان كل فقرة من فقرات الاداة تحتل ثلاث بدائل للاجابة هي (موافق جداً، موافق، لا اوافق) لذا اعطيت (٢) درجة للبديل الاول (موافق جداً) ودرجة واحدة للبديل الثاني (موافقة) ودرجة صفر للبديل الثالث (لا اوافق) وبهذا فإن متوسط درجات البدائل (١) درجة.

الثبات Reliability.

تم استخراج الثبات بطريقة اعادة الاختبار T- Retest:

لحساب ثبات الاداة استخدم الباحث طريقة اعادة الاختبار على عينة تألفت من (٢٠) عشرون استاذاً جامعياً بفاصل اسبوعين بين الاختبار الاول والاختبار الثاني وبعد حساب معامل ارتباط بيرسون بين التطبيقين بلغ معامل الثبات (٠,٨٤) وهو معامل ثبات جيد جداً. (٢): ص ١٨٢

عرض النتائج وتفسيرها.

من اجل تحقيق هدف البحث تم تطبيق الاداة على عينة البحث البالغة (٤٠) تدريسياً والتي احتوت على (٤٠) فقرة ضمن البدائل موافق جداً، موافق، لا اوافق، وياعطاء (٢) درجة للبديل الاول ودرجة واحدة للبديل الثاني ودرجة صفر للبديل الثالث، وبهذا فان متوسط درجات البدائل (١) درجة ،

وباستخدام الوسط المرجح للتعامل مع البيانات تم اعتبار كل فقرة تحصل على وسط مرجح واحد فاكثر تمثل احدى المعايير المطلوبة لادارة جلسات مناقشة رسائل الماجستير وأطاريح الدكتوراه كما اهملت الفقرات التي تحصل على اقل من درجة (١).

جدول (٢)

الوسط المرجح الذي حصلت عليه كل فقرة من فقرات المقياس

ت	الفقرات	الوسط المرجح	متوسط درجات المجال
مجال رئيس اللجنة			
١	التأكد من جاهزية الاجهزة في قاعة المناقشة	١,٩	١,٩
٢	مطالبة اعضاء اللجنة والطالب بارتداء الروب الجامعي	١,٩	
٣	قراءة الامر الاداري بالمناقشة وقوفاً	١,٩	
٤	تحديد السقف الزمني الاعلى لكل مناقش	١,٩	
٥	طمأنة الطالب وتهيئته نفسياً	١,٩	
٦	مطالبة الحضور بالهدوء وعدم التدخين	١,٩	
٧	الرد الموضوعي على بعض الملاحظات في الوقت المناسب	١,٩	
٨	المناقشة الموضوعية للطالب	١,٩	
٩	الموضوعية في منح الدرجة	١,٩	
١٠	حسم المناقشة الحادة	١,٨	
١١	توجيه النقاش ضمن موضوع الرسالة او الاطروحة وعدم السماح بالخروج عنه	١,٧	
١٢	قراءة قرار اللجنة بمناخ مهيب	١,٧	
مجال أعضاء لجنة المناقشة			
١٣	التركيز على الجانب العلمي والمنهجي للرسالة او الاطروحة	١,٩	١,٨
١٤	عدم التدخين	١,٩	
١٥	الاشادة بجهود كل من السيد المشرف والطالب	١,٨	

معايير الجودة لإدارة جلسات مناقشة رسائل الماجستير وأطاريح الدكتوراه

أ. م. د. كاظم علي احمد

ت	الفقرات	الوسط المرجح	متوسط درجات المجال
١٦	ابراز الجوانب الايجابية في عمل الطالب	١,٨	
١٧	الالتزام بالوقت المحدد	١,٨	
١٨	الموضوعية في مناقشة الافكار	١,٨	
١٩	تقبل طروحات الطالب برحابة صدر	١,٨	
٢٠	عدم استفزاز الطالب	١,٨	
مجال المشرف على الرسالة او الاطروحة			
٢١	قراءة السيرة الذاتية للطالب	١,٩	١,٨
٢٢	عدم التدخل في اثناء مناقشة الطالب	١,٩	
٢٣	تسجيل الملاحظات لكل مناقش والرد العلمي عليها	١,٩	
٢٤	مطالبة الطالب بالالتزام بالتوجيهات وتنفيذها	١,٩	
٢٥	الاشادة بالسادة رئيس واعضاء لجنة المناقشة	١,٩	
٢٦	تقبل جميع الملاحظات برحابة صدر	١,٨	
٢٧	الهدوء وعدم الانفعال	١,٨	
٢٨	الاعتراف بالاطعاه الحاصلة	١,٨	
٢٩	الالتزام بالوقت المحدد	١,٨	
٣٠	الموضوعية وعدم الانحياز للطالب	١,٧	
٣١	الاشادة بالجهود العلمية والبحثية للطالب	١,٧	
مجال الحضور			
٣٢	الاحترام المطلق للسادة رئيس واعضاء لجنة المناقشة	١,٨	١,٣
٣٣	عدم التدخين	١,٨	
٣٤	تقبل واحترام اقرار لجنة المناقشة	١,٧	

ت	الفقرات	الوسط المرجح	متوسط درجات المجال
٣٥	شكر الطالب وعائلته للسادة رئيس واعضاء لجنة المناقشة	١,٧	
٣٦	الهدوء والاستقرار	١,٧	
٣٧	عدم الوقوف والتجوال داخل القاعة	٠,٨	
٣٨	الدخول والخروج من الباب المخصص للضيوف	٠,٨	
٣٩	عدم تناول المشروبات والاطعمة داخل القاعة	٠,٧	
٤٠	عدم اصطحاب الأطفال	٠,٥	

ومن خلال ملاحظة جدول (٢) تبين:

- ١- احتل مجال رئيس لجنة المناقشة المرتبة الاولى اذ بلغ متوسط درجات هذا المجال (١,٩) درجة، وقد تراوح الوسط المرجح لفقرات هذا المجال بين (١,٩) درجة لفقرة (التأكد من جاهزية الاجهزة في قاعة المناقشة) ودرجة (١,٧) لفقرة (قراءة قرار اللجنة بمناخ مهيب).
- ٢- احتل مجال اعضاء لجنة المناقشة المرتبة الثانية اذ بلغ متوسط درجات هذا المجال (١,٨) درجة وتراوح الوسط المرجح لفقرات هذا المجال بين (١,٩) درجة لفقرة (التركيز على الجانبين العلمي والمنهجي للرسالة او الاطروحة) ودرجة (١,٨) لفقرة (عدم استفزاز الطالب).
- ٣- احتل مجال المشرف على الرسالة او الاطروحة مرتبة مساوية لمرتبة مجال اعضاء لجنة المناقشة اذ بلغ متوسط درجات هذا المجال (١,٨) درجة وتراوح الوسط المرجح لفقرات هذا المجال بين (١,٩) درجة لفقرة (قراءة السيرة الذاتية للطالب) ودرجة (١,٧) لفقرة (الاشادة بالجهود العلمية والبحثية للطالب).

٤- احتل مجال الحضور المرتبة الاخيرة إذ بلغ متوسط درجات هذا المجال (١,٧) إذ تراوح الوسط المرجح لفقرات هذا المجال بين درجة (١,٨) لفقرة (الاحترام المطلق لرئيس واعضاء لجنة المناقشة) ودرجة (٠,٧) لفقرة (عدم اصطحاب الاطفال).

تم استبعاد الفقرات (عدم اصطحاب الاطفال، عدم تناول المشروبات والاطعمة داخل القاعة، عدم الوقوف والتجول داخل القاعة، الدخول والخروج من الباب المخصص للضيوف) إذ حصلت على درجات (٠,٥، ٠,٧، ٠,٨، ٠,٨) لحصولها على وسط مرجح اقل من متوسط درجات البدائل البالغ (١) درجة ويرى الباحث ان مضمون الفقرات اعلاه يقع خارج نطاق ادارة الجلسة.

وبهذا فان الاداة النهائية تضمنت (٣٦) فقرة والتي تعتبر كل منها معياراً لجودة ادارة جلسات مناقشة رسائل الماجستير وأطاريح الدكتوراه ويمكن اعتماد هذه المعايير كوسيلة لتقويم فاعلية ادارة الجلسة ملحق (٥).

المصادر

- ١- احمد، محمد عبد السلام، القياس النفسي والتربوي، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٦٠.
- ٢- البياتي، عبد الجبار توفيق وزكريا زكريا اثناسيوس، الاحصاء الوصفي والاستدلالي في التربية وعلم النفس، مؤسسة الثقافة العمالية، بغداد، ١٩٧٧.
- ٣- الغريب، رمزية، التقويم والقياس النفسي والتربوي، القاهرة، مكتبة الانجلو المصرية، ١٩٧٧.
- ٤- الربيعي، محمود داود سلمان، الاشراف التربوي والتقويم في التربية الرياضية، دار المناهج للنشر، عمان، الاردن ٢٠٠١.

- ٥- السويدي وضحي، الجامعة ودورها في البحث العلمي، مجلة التربية، قطر، العدد ١١٠، ١٩٩٤.
- ٦- بيرى م.سميث تولى المسؤولية، دليل عملي للقادة، ترجمة عبد القادر عثمان، مركز الكتب، الاردن، ١٩٨٩.
- ٧- جويلي، مها، دراسات تربوية في القرن الحادي والعشرين المتطلبات التربوية لتحقيق الجودة التعليمية، الاسكندرية دار الوفاء للطباعة والنشر، ٢٠٠٠.
- ٨- راجح، محمد عزت واخرون، اساسيات المنهج وتنظيماته، دار الفكر للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٨١.
- ٩- فان دالين، مناهج البحث في التربية وعلم النفس، ترجمة محمد نبيل واخرون، مكتبة الانجلو المصرية ط ٥، ١٩٨٥.

بسم الله الرحمن الرحيم

ملحق (١)

جامعة تكريت / كلية التربية

قسم العلوم التربوية والنفسية

((استبيان استطلاعي))

الأستاذ الفاضل.....المحترم.

نهدىكم أطيب تحياتنا.

معايير الجودة لإدارة جلسات مناقشة رسائل الماجستير وأطاريح الدكتوراه

أ. م. د. كاظم علي احمد

ان هذا الاستبيان الاستطلاعي يهدف الى استطلاع آرائكم حول المعايير التي ينبغي اعتمادها في جلسات مناقشة طلبة الماجستير والدكتوراه من اجل اعتمادها كأساس للتقويم بين ما هو كائن وما ينبغي ان يكون وهذا يعتمد على مشاركتهم الفعالة من خلال الاجابة عن السؤال الاتي خدمة لمسيرة البحث العلمي.

.... مع التقدير.

س/ ما هي أهم معايير الجودة التي ينبغي اعتمادها في جلسات مناقشة طلبة الماجستير والدكتوراه ؟ لكل من:

- ١ - السيد رئيس لجنة المناقشة.
- ٢ - السادة أعضاء لجنة المناقشة.
- ٣ - السيد المشرف على الرسالة او الأطروحة.
- ٤ - السادة الحضور.

الباحث

أ. م. د. كاظم علي احمد

بسم الله الرحمن الرحيم

ملحق (٢)

جامعة تكريت / كلية التربية

قسم العلوم التربوية والنفسية

استبيان آراء المحكمين

الأستاذ الفاضل.....المحترم.

نهديكم أطيب تحياتنا.

بالنظر لما عرفتم به من خبرة ودراية وسعة مساهمة في مجال جلسات مناقشة طلبة الماجستير والدكتوراه فانه يسر الباحث ان تكونوا من بين الاعضاء المحكمين الذين قرروا مدى صلاحية الفقرات المرفقة طياً او عدم صلاحيتها في تمثيلها لمعايير الجودة التي ينبغي اعتمادها في جلسات مناقشة طلبة الماجستير والدكتوراه علماً بان هذه الفقرات تم اعدادها من خلال دراسة استطلاعية لعينة من اساتذة الجامعة ومن خلال الخبرة المتواضعة للباحث.

يرجى وضع (✓) في الحقل المناسب ازاء كل فقرة مع اجراء التعديل او الحذف او اضافة فقرات ترون انها تسهم في اغناء هذا البحث علماً ان البدائل التي تستخدم القياس امام الفقرات هي: (متحققة بدرجة كبيرة، متحققة، غير متحققة).

مع جزيل الشكر والتقدير

الباحث

أ.م.د. كاظم علي احمد

ت	الفقرات	صالحة	غير صالحة	التعديل
مجال رئيس اللجنة				
١	مهارة في ادارة جلسة المناقشة			
٢	التأكد من ان جميع الاجهزة جاهزة			
٣	مطالبة اعضاء اللجنة والطالب بارتداء الروب الجامعي			

معايير الجودة لإدارة جلسات مناقشة رسائل الماجستير وأطاريح الدكتوراه

أ. م. د. كاظم علي احمد

ت	الفقرات	صالحة	غير صالحة	التعديل
٤	قراءة الامر الاداري بالمناقشة ووقفاً			
٥	تحديد زمن المناقشة لكل عضو مناقش			
٦	طمأنة الطالب وتهيئته نفسياً			
٧	توجيه النقاش ضمن موضوع الرسالة او الاطروحة			
٨	حسم المناقشات الحادة			
٩	المحافظة على الهدوء في قاعة المناقشة			
١٠	الرد الموضوعي على بعض الملاحظات			
١١	المناقشة الموضوعية للطالب			
١٢	الموضوعية في منح الدرجة			
١٣	قراءة قرار اللجنة بمناخ تسوده الهيئة			
السادة اعضاء لجنة المناقشة				
١٤	الاشادة بالسيد المشرف والطالب			
١٥	ابرار الجوانب الايجابية في الرسالة او الاطروحة			
١٦	الالتزام بالوقت			
١٧	الموضوعية في طرح الافكار			
١٨	التركيز على الجانب العلمي			
١٩	عدم نفرزة الطالب			
٢٠	تقبل طروحات الطالب برحابة صدر			
٢١	عدم التدخين			
مجال المشرف				

ت	الفقرات	صالحة	غير صالحة	التعديل
٢٢	قراءة السيرة الذاتية للطالب			
٢٣	عدم التدخل في اثناء مناقشة الطالب			
٢٤	تقبل جميع الملاحظات برحابة صدر			
٢٥	الموضوعية وعدم التحيز للطالب			
٢٦	عدم الانفعال			
٢٧	تسجيل الملاحظات لكل مناقش والرد عليها			
٢٨	الاعتراف بالاطعاء الحاصلة			
٢٩	مطالبة الطالب بالالتزام بالتوجيهات وتنفيذها			
٣٠	الالتزام بالوقت المحدد			
٣١	الاشادة بالجهود العلمية والبحثية للطالب			
٣٢	الاشادة بالسادة رئيس واعضاء لجنة المناقشة			
مجال الحضور				
٣٣	عدم اصطحاب الأطفال			
٣٤	عدم التدخين			
٣٥	الهدوء والاستقرار			
٣٦	عدم تناول المشروبات والاطعمة داخل القاعة			
٣٧	الدخول والخروج من الباب المخصص للضيوف			
٣٨	عدم الوقوف والتجوال داخل القاعة			
٣٩	الاحترام المطلق للسادة رئيس واعضاء لجنة المناقشة			
٤٠	تقبل واحترام قرار لجنة المناقشة			

معايير الجودة لإدارة جلسات مناقشة رسائل الماجستير وأطاريح الدكتوراه

أ. م. د. كاظم علي احمد

ت	الفقرات	صالحة	غير صالحة	التعديل
٤١	شكر الطالب وعائلته للسادة رئيس واعضاء لجنة المناقشة			

ملحق (٣)

السادة الخبراء الذين استعان بهم الباحث

ت	الأسماء	اللقب العلمي	مكان العمل
١	أ.د. خالد عبد حربي	أستاذ	جامعة تكريت / عميد كلية الآداب
٢	أ.د. عدنان جواد الجبوري	أستاذ	جامعة تكريت / كلية التربية الرياضية
٣	أ.د. فريد مجيد	أستاذ	جامعة تكريت / كلية التربية
٤	أ.د. شاكر مهدي صالح	أستاذ	جامعة تكريت / كلية الزراعة
٥	أ.د. قصي محمد لطيف	أستاذ	جامعة تكريت / كلية التربية
٦	أ.د. واثق عمر موسى	أستاذ	جامعة تكريت / كلية التربية
٧	أ.د. محمد سليمان	أستاذ	جامعة تكريت / كلية التربية للبنات
٨	أ.م.د. رائد إدريس محمود	أستاذ مساعد	جامعة تكريت / كلية التربية
٩	أ.م.د. حسام طه محمد	أستاذ مساعد	جامعة تكريت / كلية التربية
١٠	أ.م.د. صباح مرشود منوخ	أستاذ مساعد	جامعة تكريت / كلية التربية

معايير الجودة لإدارة جلسات مناقشة رسائل الماجستير وأطاريح الدكتوراه

أ.م. د. كاظم علي احمد

بسم الله الرحمن الرحيم

ملحق (٤)

جامعة تكريت / كلية التربية

قسم العلوم التربوية والنفسية

الاستبيان بصورته النهائية

الأستاذ الفاضل..... المحترم.

تحية طيبة.

يروم الباحث في بحثه الموسوم معايير الجودة لإدارة جلسات مناقشة رسائل الماجستير وأطاريح الدكتوراه التعرف على اهم معايير الجودة، يرجى وضع علامة (✓) في الحقل المناسب إزاء كل فقرة من فقرات الاداة والتي تعتبرونها معيار للتقويم علماً بان بدائل الاداة هي (متحققة بدرجة كبيرة، متحققة بدرجة متوسطة، غير متحققة).

... ولكم جزيل الشكر والامتنان

الباحث

أ.م.د. كاظم علي احمد

ت	الفقرات	موافق جداً	موافق	لا اوافق
مجال: رئيس اللجنة				
١	التأكد من جاهزية الاجهزة في قاعة المناقشة			
٢	مطالبة اعضاء اللجنة والطالب بارتداء الروب الجامعي			
٣	قراءة الامر الاداري بالمناقشة وقوفاً			
٤	تحديد السقف الزمني الاعلى لكل مناقش			
٥	طمأنة الطالب وتهيئته نفسياً			
٦	توجيه النقاش ضمن موضوع الرسالة او الاطروحة وعدم السماح بالخروج عنه			
٧	حسم المناقشة الحادة			
٨	مطالبة الحضور بالهدوء وعدم التدخين			
٩	الرد الموضوعي على بعض الملاحظات في الوقت المناسب			
١٠	المناقشة الموضوعية للطالب			
١١	الموضوعية في منح الدرجة			
١٢	قراءة قرار اللجنة بمناخ مهيب			
مجال اعضاء لجنة المناقشة				
١٣	الاشادة بجهود كل من السيد المشرف والطالب			
١٤	ابراز الجوانب الايجابية في عمل الطالب			
١٥	الالتزام بالوقت المحدد			

معايير الجودة لإدارة جلسات مناقشة رسائل الماجستير وأطاريح الدكتوراه

أ. م. د. كاظم علي احمد

ت	الفقرات	موافق جداً	موافق	لا اوافق
١٦	الموضوعية في مناقشة الافكار			
١٧	التركيز على الجانب العلمي والمنهجي للرسالة او الاطروحة			
١٨	عدم استفزاز الطالب			
١٩	تقبل طروحات الطالب برحابة صدر			
٢٠	عدم التدخين			
مجال المشرف				
٢١	قراءة السيرة الذاتية للطالب			
٢٢	عدم التدخل في اثناء مناقشة الطالب			
٢٣	تقبل جميع الملاحظات برحابة صدر			
٢٤	الموضوعية وعدم الانحياز للطالب			
٢٥	الهدوء وعدم الانفعال			
٢٦	تسجيل الملاحظات لكل مناقش والرد العلمي عليها			
٢٧	الاعتراف بالاطخطاء الحاصلة			
٢٨	مطالبة الطالب بالالتزام بالتوجيهات وتنفيذها			
٢٩	الالتزام بالوقت المحدد			
٣٠	الاشادة بالسادة رئيس واعضاء لجنة المناقشة			
٣١	الاشادة بالجهود العلمية والبحثية للطالب			
مجال الحضور				
٣٢	عدم اصطحاب الأطفال			
٣٣	عدم التدخين			

ت	الفقرات	موافق جداً	موافق	لا اوافق
٣٤	الهدوء والاستقرار			
٣٥	عدم تناول المشروبات والاطعمة داخل القاعة			
٣٦	الدخول والخروج من الباب المخصص للضيوف			
٣٧	عدم الوقوف والتجوال داخل القاعة			
٣٨	الاحترام المطلق للسادة رئيس واعضاء لجنة المناقشة			
٣٩	تقبل واحترام اقرار لجنة المناقشة			
٤٠	شكر الطالب وعائلته للسادة رئيس واعضاء لجنة المناقشة			

ملحق (٥)

معايير الجودة لإدارة جلسات مناقشة رسائل الماجستير واطاريج الدكتوراه

ت	الفقرات	متحققة بدرجة كبيرة	متحققة بدرجة متوسطة	غير متحققة
مجال: رئيس اللجنة				
١	التأكد من جاهزية الاجهزة في قاعة المناقشة			
٢	مطالبة اعضاء اللجنة والطالب بارتداء الروب الجامعي			
٣	قراءة الامر الاداري بالمناقشة وقوفاً			
٤	تحديد السقف الزمني الاعلى لكل مناقش			

معايير الجودة لإدارة جلسات مناقشة رسائل الماجستير وأطاريح الدكتوراه

أ. م. د. كاظم علي احمد

ت	الفقرات	متحققة بدرجة كبيرة	متحققة بدرجة متوسطة	غير متحققة
٥	طمأنة الطالب وتهيئته نفسياً			
٦	مطالبة الحضور بالهدوء وعدم التدخين			
٧	الرد الموضوعي على بعض الملاحظات في الوقت المناسب			
٨	المناقشة الموضوعية للطالب			
٩	الموضوعية في منح الدرجة			
١٠	حسم المناقشة الحادة			
١١	توجيه النقاش ضمن موضوع الرسالة او الاطروحة وعدم السماح بالخروج عنه			
١٢	قراءة قرار اللجنة بمناخ مهيب			
مجال اعضاء لجنة المناقشة				
١٣	التركيز على الجانب العلمي والمنهجي للرسالة او الاطروحة			
١٤	عدم التدخين			
١٥	الاشادة بجهود كل من السيد المشرف والطالب			
١٦	ابراز الجوانب الايجابية في عمل الطالب			
١٧	الالتزام بالوقت المحدد			
١٨	الموضوعية في مناقشة الافكار			
١٩	تقبل طروحات الطالب برحابة صدر			
٢٠	عدم استفزاز الطالب			

ت	الفقرات	متحققة بدرجة كبيرة	متحققة بدرجة متوسطة	غير متحققة
مجال المشرف				
٢١	قراءة السيرة الذاتية للطالب			
٢٢	عدم التدخل في اثناء مناقشة الطالب			
٢٣	تسجيل الملاحظات لكل مناقش والرد العلمي عليها			
٢٤	مطالبة الطالب بالالتزام بالتوجيهات وتنفيذها			
٢٥	الاشادة بالسادة رئيس واعضاء لجنة المناقشة			
٢٦	تقبل جميع الملاحظات برحابة صدر			
٢٧	الهدوء وعدم الانفعال			
٢٨	الاعتراف بالاطاء الحاصلة			
٢٩	الالتزام بالوقت المحدد			
٣٠	الموضوعية وعدم الانحياز للطالب			
٣١	الاشادة بالجهود العلمية والبحثية للطالب			
مجال الحضور				
٣٢	الاحترام المطلق للسادة رئيس واعضاء لجنة المناقشة			
٣٣	عدم التدخين			
٣٤	تقبل واحترام اقرار لجنة المناقشة			
٣٥	شكر الطالب وعائلته للسادة رئيس واعضاء			

معايير الجودة لإدارة جلسات مناقشة رسائل الماجستير وأطاريح الدكتوراه

أ. م. د. كاظم علي احمد

ت	الفقرات	متحققة بدرجة كبيرة	متحققة بدرجة متوسطة	غير متحققة
	لجنة المناقشة			
٣٦	الهدوء والاستقرار			