

## العاملين المرافقين لنموذج القياسات المتكررة

ISSN-1817-2695

عبد الحسين صبر المويل<sup>1</sup> هدى زكي ناجي<sup>2</sup>

قسم الرياضيات - كلية التربية

قسم الرياضيات - كلية العلوم

((الاستلام 2009/9/29، القبول 2009/12/17))

### المستخلص

تناول هذا البحث دراسة نموذج من نماذج القياسات المتكررة متعددة المتغيرات للبيانات الكاملة ذات الاتجاه الواحد (One-way MRM) لتحليل التباين المشترك، كون هذا النموذج يحتوي على عاملين مرافقين (مستقلين) ، لذا يطلق على النموذج العام اسم (ANCOVA) ، ويشترط في هذا النموذج أن يكون كلا العاملين المرافقين مستقلين زمنياً أي يقاس مرة واحدة في كل مستوى من مستويات التجربة (لا يوجد ارتباط بين المشاهدات في أي مستوى من مستويات التجربة).

### الكلمات المفتاحية

(One-way MRM): نموذج قياسات متكررة متعددة المتغيرات للبيانات الكاملة ذات الاتجاه الواحد ،  $(\Lambda_r)$ : توزيع وولكس ،  $(U^*)$ : مصفوفة عمودية من الدرجة  $p \times p$  ، (Wishart) : توزيع وشرت المتعدد المتغيرات، (covariates): العوامل المرافقة ، (Anocova): تحليل التباين والتباين المشترك لنموذج يحوي على عوامل مرافقة .

### (1-1) مقدمة:

كأن تكون (شخصاً أو حقلاً أو حيواناً أو ما شابه ذلك) معالجات عديدة من مستويات مختلفة ويراد من الإحصائي تحليل تأثيرات هذه المعالجات في مثل هذه الحالة لا يفترض أن تكون المشاهدات مستقلة عن بعضها وبالتالي فإن القياسات على هذه الوحدات ستكون مرتبطة عامة على الرغم من بقاء فرض الاستقلالية بين الأخطاء في النموذج ، يدعى مثل هذا النموذج بنموذج القياسات المتكررة ، أي ان التعريف العام لنماذج القياسات المتكررة هي : مقياس لتكرار مشاهدات الوحدات التجريبية في وحدة من الزمن .

عرّف العديد من العلماء والباحثين القياسات المتكررة وعلى مراحل مختلفة من الزمن فقد عرّفها [24] (Vonesh & Chinchilli) أنها مصطلح مستعمل لوصف البيانات التي تكون فيها مشاهدات متغير الاستجابة متكررة لكل وحدة تجريبية وتحت ظروف تجريبية مختلفة. أما [18] (Keselman) فقد بين أن القياسات المتكررة تتطلب اثنتين أو أكثر من المجموعات المستقلة بين اغلب التصاميم التجريبية المعروفة في مجموعة من البحوث المتنوعة. لكن مفهوم نماذج القياسات المتكررة يمكن تعريفه عندما تستلم وحدة تجريبية خاصة

### (1-2) صياغة نموذج القياسات المتكررة متعددة المتغيرات :

(لقياس درجة عدم تجانس الوحدات التجريبية) والنموذج العام

في هذا البند نقوم بصياغة نموذج الدراسة وإيجاد مركبات

يكون بالشكل الآتي :

تحليل التباين اذ يحتوي نموذج الدراسة على عاملين مرافقين

$$Y_{ijk} = \mu + \tau_j + \gamma_k + (\tau\gamma)_{jk} + (Z_{1ij} - \bar{Z}_{1..})\beta_1 + (Z_{2ij} - \bar{Z}_{2..})\beta_2 + e_{ijk}$$



المجموعة  $j$  داخل الوحدة  $i$  داخل المجموعة  $j$  دليل للوحدة التجريبية  $Z_{1ij} = (Z_{1ij1}, \dots, Z_{1ijr})'$   $(i = 1, \dots, n_j)$  دليل إلى مستويات العامل بين الوحدات (المجموعة)  $(j = 1, \dots, q)$  دليل إلى مستويات العامل داخل الوحدات (الزمن)  $(k = 1, \dots, p)$   $Z_1$  المتوسط للعامل  $\bar{Z}_{1..} = (\bar{Z}_{1..1}, \dots, \bar{Z}_{1..r})'$  في كل الوحدات التجريبية الميل للعامل  $\beta_1 = (\beta_{11}, \dots, \beta_{1r})'$   $Z_2$  قيمة للعامل  $Z_{2ij} = (Z_{2ij1}, \dots, Z_{2ijr})'$  داخل المجموعة  $j$  داخل الوحدة  $i$   $\bar{Z}_{2..} = (\bar{Z}_{2..1}, \dots, \bar{Z}_{2..r})'$  في كل الوحدات التجريبية الميل للعامل  $\beta_2 = (\beta_{21}, \dots, \beta_{2r})'$   $e_{ijk} = (e_{ijk1}, \dots, e_{ijk r})'$  الخطأ العشوائي عند الزمن  $k$  للوحدة  $i$  داخل المجموعة  $j$  وللصيغة المعلمية يكون النموذج ذا رتب تامة ، لذا نفرض مجموعة الشروط الآتية :

$$\sum_{j=1}^q \tau_j = 0$$

$$\sum_{k=1}^p \gamma_k = 0$$

$$\sum_{j=1}^q (\tau\gamma)_{jk} = 0 \quad \text{for each } k = 1, \dots, p \quad \dots (1-1)$$

$$\sum_{k=1}^p (\tau\gamma)_{jk} = 0 \quad \text{for each } j = 1, \dots, q$$

$$\sum_{i=1}^{n_j} Z_{1ij} = \sum_{i=1}^{n_j} Z_{2ij} = 0 \quad , \quad \sum_{j=1}^q Z_{1ij} = \sum_{j=1}^q Z_{2ij} = 0$$

ونفترض أن  $e_{ijk}$  مستقلة وتوزع توزيعاً طبيعياً متعدد المتغيرات ، أي أن :

$$e_{ijk} = (e_{ijk1}, \dots, e_{ijk r})' \quad \overset{i.i.d}{\sim} \quad N_r(0, \Sigma_e) \quad \dots (1-2)$$

حيث أن  $\Sigma_e$  هي مصفوفة موجبة تماماً من الرتبة  $r \times r$

$$Y_{ij} = (Y_{ij1}, \dots, Y_{ijp})' \quad \text{لتكن}$$

أي أن

$$Y_{ij} = \begin{bmatrix} Y_{ij1} & Y_{ij2} & \dots & Y_{ijp} \\ Y_{ij1} & Y_{ij2} & \dots & Y_{ijp} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ Y_{ij1} & Y_{ij2} & \dots & Y_{ijp} \end{bmatrix} \quad \dots (1-3)$$

أن مصفوفة التباين والتباين المشترك  $\Sigma$  للنموذج العام تحقق افتراضات التماثل المركب (Compounded symmetry) .

$$\Sigma = I_p \otimes \Sigma_e$$

$$= \begin{bmatrix} \Sigma_e & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \Sigma_e & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & \Sigma_e \end{bmatrix} \quad \dots(1-4)$$

حيث  $I_p$  : مصفوفة أحادية من الدرجة  $p \times p$

$J_p$  : مصفوفة جميع عناصرها الواحد الصحيح ومن الدرجة  $p \times p$

$\dot{J}_p$  : ترمز إلى متجه عناصره الواحد الصحيح

وعليه فإن :

$$e_{ijk} = (e_{ijk1}, \dots, e_{ijkr})' \quad \overset{i.i.d}{\sim} \quad N_r(0, I_p \otimes \Sigma_e) \quad \dots(1-5)$$

### (3 - 1) تحويل مشاهدات نموذج تحليل التباين للقياسات المتكررة متعدد المتغيرات ذات الاتجاه

الواحد:

بيانات تتمتع بالصفات التي تتمتع بها متغيرات نموذج القياسات المتكررة

لتكن  $U^*$  مصفوفة عمودية من الدرجة  $p \times p$

$$U^* = (p_j^{-\frac{1}{2}} \quad U) \quad \dots(1-6)$$

$$j'_p = (1 \dots 1)$$

$U'$  مصفوفة من الدرجة  $(p-1) \times p$

$$Y_{ij}^* = Y_{ij} U^*$$

$$[Y_{ij1}^* \cdots Y_{ijp}^*]' = [Y_{ij1} \cdots Y_{ijp}] U^*$$

$$\begin{bmatrix} Y_{ij11}^* & \cdots & Y_{ijp1}^* \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ Y_{ij1r}^* & \cdots & Y_{ijpr}^* \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} Y_{ij11} & \cdots & Y_{ijp1} \\ \vdots & & \\ Y_{ij1r} & \cdots & Y_{ijpr} \end{bmatrix} (p_j^{-\frac{1}{2}} \quad U) \quad \dots(1-7)$$

من (1-4) نحصل على:

$$\begin{aligned} Cov(\bar{Y}_{ij}^*) &= (U^* \otimes I_r)(I_p \otimes \Sigma_e)(U^* \otimes I_r) \\ &= I_p \otimes \Sigma_e \end{aligned}$$

$$= \begin{bmatrix} \sum_e & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \sum_e & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \sum_e \end{bmatrix} \quad \dots(1-8)$$

وبعد تحويل مشاهدات النموذج الى مشاهدات مستقلة يمكننا

الان دراسة تحليل التباين

بما أن المصفوفة  $U$  من الدرجة  $P \times (P-1)$  ولأن  $U^*$  اختيرت لتكون متعامدة ، لذلك نجد أن  $U^*j_p = 0$  و  $U^*$  الآن

$$Y_{ij1}^* = (Y_{ij1})(p_j^{-\frac{1}{2}})$$

$$\therefore Y_{ij1}^* = \begin{bmatrix} Y_{ij11}^* \\ Y_{ij12}^* \\ \vdots \\ Y_{ij1r}^* \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{1}{\sqrt{p}} \sum_{k=1}^p Y_{ijk1} \\ \frac{1}{\sqrt{p}} \sum_{k=1}^p Y_{ijk2} \\ \vdots \\ \frac{1}{\sqrt{p}} \sum_{k=1}^p Y_{ijk r} \end{bmatrix}$$

إن

ينتج من النموذج العام:

$$\begin{aligned} Y_{ij1}^* &= p^{-\frac{1}{2}} \sum_{k=1}^p Y_{ijk} \\ &= p^{-\frac{1}{2}} \sum_{k=1}^p (\mu + \tau_j + \gamma_k + (\tau\gamma)_{jk} + (Z_{1ij} - \bar{Z}_{1..})\beta_1 + (Z_{2ij} - \bar{Z}_{2..})\beta_2 + e_{ijk}) \\ &= p^{\frac{1}{2}} \mu + p^{\frac{1}{2}} \tau_j + p^{\frac{1}{2}} (Z_{1ij} - \bar{Z}_{1..})\beta_1 + p^{\frac{1}{2}} (Z_{2ij} - \bar{Z}_{2..})\beta_2 + p^{-\frac{1}{2}} \sum_{k=1}^p e_{ijk} \\ \therefore Y_{ij1}^* &= \mu^* + \tau_j^* + (Z_{1ij}^* - \bar{Z}_{1..}^*)\beta_1^* + (Z_{2ij}^* - \bar{Z}_{2..}^*)\beta_2^* + e_{ij1}^* \end{aligned}$$

حيث  $e_{ij1}^*$  متغيرات عشوائية مستقلة ومتمائلة تتوزع توزيعاً طبيعياً.

عليه فإن مجموعة المتجهات

$$(Y_{111}^*, \dots, Y_{n_{111}}^*)', (Y_{121}^*, \dots, Y_{n_{211}}^*)', \dots, (Y_{1q1}^*, \dots, Y_{n_{q11}}^*)'$$

تمتلك متجهات متوسط

$$\begin{aligned} X_1 &= \sqrt{P}\mu + \sqrt{P}\tau_1 + \sqrt{P}(Z_{1i1} - \bar{Z}_{1..})\beta_1 + \sqrt{P}(Z_{2i1} - \bar{Z}_{2..})\beta_2 \\ X_2 &= \sqrt{P}\mu + \sqrt{P}\tau_2 + \sqrt{P}(Z_{1i2} - \bar{Z}_{1..})\beta_1 + \sqrt{P}(Z_{2i2} - \bar{Z}_{2..})\beta_2 \\ &\vdots \\ X_q &= \sqrt{P}\mu + \sqrt{P}\tau_q + \sqrt{P}(Z_{1iq} - \bar{Z}_{1..})\beta_1 + \sqrt{P}(Z_{2iq} - \bar{Z}_{2..})\beta_2 \end{aligned}$$

وبالتعاقب ولكل منها مصفوفة تباين مشترك  $\sum_e$  عليه فإن فرضية العدم لتأثيرات المعالجات ذاتها :

$$H_{01} = \tau_1 + (Z_{1i1} - \bar{Z}_{1..}) + (Z_{2i1} - \bar{Z}_{2..}) = \dots = \tau_q + (Z_{1iq} - \bar{Z}_{1..}) + (Z_{2iq} - \bar{Z}_{2..}) = 0$$

وتكون مكافئة لفرضية العدم لمتجهات المتوسط ذاته

$$H_{01} = X_1 = X_2 = \dots = X_q = 0$$

ويعتمد تحليل التباين على مجموعة المشاهدات المحولة أعلاه  $Y_{ij1}^{*,s}$  التي تزودنا بتحليل التباين للجزء الأول الذي يمثل الاختلاف بين الوحدات .

أي أن كل من  $SS_G$  ،  $SS_{Z_1}$  ،  $SS_{Z_2}$  ،  $SS_{u(GroupZ_1Z_2)}$  على التوالي تكون كالاتي:

$$SS_G = \sum_{j=1}^q n_j (\bar{Y}_{j1}^* - \bar{Y}_1^*) (\bar{Y}_{j1}^* - \bar{Y}_1^*)'$$

$$SS_{Z_1} = \sum_{j=1}^q \sum_{i=1}^{n_j} \frac{1}{\beta_1} [(\bar{Y}_{ij1}^* - \bar{Y}_{j1}^* - \beta_2^* Z_{2ij}^*) (\bar{Y}_{ij1}^* - \bar{Y}_{j1}^* - \beta_2^* Z_{2ij}^*)']$$

$$SS_{u(GroupZ_1Z_2)} = \sum_{j=1}^q \sum_{i=1}^{n_j} (C (C)')$$

$$C = (Y_{ij1}^* - \bar{Y}_{j1}^* - 2\bar{Y}_{ij}^* - 2\bar{Y}_j^* + \beta_1^* Z_{1ij}^* + \beta_2^* Z_{2ij}^*)$$

حيث ان :

$$\bar{Y}_{j1}^* = \frac{\sum_{i=1}^{n_j} Y_{ij1}^*}{n_j}, \quad \bar{Y}_1^* = \frac{\sum_{j=1}^q \sum_{i=1}^{n_j} Y_{ij1}^*}{n}, \quad \bar{Y}_{ij1}^* = \frac{\sum_{j=1}^q \sum_{i=1}^{n_j} Y_{ij1}^*}{n_j q}$$

يتضح من ذلك أن كل من  $SS_G$  ،  $SS_{Z_1}$  ،  $SS_{Z_2}$  ،  $SS_{u(GroupZ_1Z_2)}$  تتوزع توزيع Wishart وشرت المتعدد المتغيرات ، كما موضح في أدناه

$$SS_G \sim W_r(q-1, \Sigma_e)$$

$$SS_{Z_1} \sim W_r(1, \Sigma_e)$$

$$SS_{Z_2} \sim W_r(1, \Sigma_e)$$

$$SS_{u(GroupZ_1Z_2)} \sim W_r(n-q-2, \Sigma_e)$$

عندما

$$H_{01} : \tau_1 + (Z_{1i1} - \bar{Z}_{1..}) + (Z_{2i1} - \bar{Z}_{2..}) = \dots = \tau_q + (Z_{1iq} - \bar{Z}_{1..}) + (Z_{2iq} - \bar{Z}_{2..}) = 0$$

تكون صحيحة فإن إحصاءات الاختبار تكون ملخصة كالاتي :

## اختبار وولكس متعدد المتغيرات (The multivariate Wilks test (Wilks 1932))

$$T_{w_1} = \frac{|SS_{u(GroupZ_1Z_2)}|}{|SS_{u(GroupZ_1Z_2)} + SS_G|}$$

عندما  $H_{01}$  صحيحة المعيار الإحصائي

$$T_{w_1} \sim \Lambda_r(n - q - 2, q - 1)$$

$$T_{w_2} = \frac{|SS_{u(GroupZ_1Z_2)}|}{|SS_{u(GroupZ_1Z_2)} + SS_{Z_1}|}$$

عندما  $H_{01}$  صحيحة المعيار الإحصائي

$$T_{w_2} \sim \Lambda_r(n - q - 2, 1)$$

$$T_{w_3} = \frac{|SS_{u(GroupZ_1Z_2)}|}{|SS_{u(GroupZ_1Z_2)} + SS_{Z_2}|}$$

عندما  $H_{01}$  صحيحة المعيار الإحصائي

$$T_{w_3} \sim \Lambda_r(n - q - 2, 1)$$

فإن  $\Lambda_r$  ترمز إلى توزيع وولكس .

الآن نأتي إلى توضيح تحليل التباين لمجموعة المشاهدات المحولة  $k^{th}$  والذي يعتمد على  $Y_{ijk}^{*s}$  لكل  $k = 2, \dots, p$  المعرفة في المعادلة ادناه:

$$Y_{ijk}^* = \begin{bmatrix} Y_{112}^* & Y_{113}^* & \dots & Y_{11p}^* \\ Y_{212}^* & Y_{213}^* & \dots & Y_{21p}^* \\ \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ Y_{n_1 12}^* & Y_{n_1 13}^* & \dots & Y_{n_1 1p}^* \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ Y_{1q2}^* & Y_{1q3}^* & \dots & Y_{1qp}^* \\ Y_{2q2}^* & Y_{2q3}^* & \dots & Y_{2qp}^* \\ \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ Y_{n_q q2}^* & Y_{n_q q3}^* & \dots & Y_{n_q qp}^* \end{bmatrix} \quad \dots(1-9)$$

تمتلك النموذج الآتي :-

$$Y_{ijk}^* = \sum_{k'=1}^p u_{kk'} Y_{ijk'}^* \quad k = 2, \dots, p \quad \dots(1-10)$$

$$= \sum_{k'=1}^p u_{kk'} (\mu + \tau_j + \gamma_{k'} + (\tau\gamma)_{jk'} + (Z_{1ij} - \bar{Z}_{1..})\beta_1 + (Z_{2ij} - \bar{Z}_{2..})\beta_2 + e_{ijk'})$$

لأن المركبات  $(u_{k1}, \dots, u_{kp})$  مجموعها صفر لكل  $k = 2, \dots, p$  ، عليه فإن النموذج  $k^{th}$  في (1-10) يكون مكافئ لـ

$$Y_{ijk}^* = \gamma_k^* + (\tau\gamma)_{jk}^* + (Z_{1ij}^* - \bar{Z}_{1..}^*)\beta_1^* + (Z_{2ij}^* - \bar{Z}_{2..}^*)\beta_2^* + e_{ijk}^*$$

حيث

$$[\gamma_2^* + (Z_{1ij}^* - \bar{Z}_{1..}^*)\beta_1^* + (Z_{2ij}^* - \bar{Z}_{2..}^*)\beta_2^*, \dots, \gamma_p^* + (Z_{1ij}^* - \bar{Z}_{1..}^*)\beta_1^* + (Z_{2ij}^* - \bar{Z}_{2..}^*)\beta_2^*] =$$

$$[\gamma_1 + (Z_{1ij} - \bar{Z}_{1..})\beta_1 + (Z_{2ij} - \bar{Z}_{2..})\beta_2, \dots, \gamma_p + (Z_{1ij} - \bar{Z}_{1..})\beta_1 + (Z_{2ij} - \bar{Z}_{2..})\beta_2]U^*$$

ويتضح من ذلك عندما

$$\gamma_1 + (Z_{1ij} - \bar{Z}_{1..}) + (Z_{2ij} - \bar{Z}_{2..}) = \dots = \gamma_p + (Z_{1ij} - \bar{Z}_{1..}) + (Z_{2ij} - \bar{Z}_{2..}) = 0$$

فإن

$$\gamma_2^* + (Z_{1ij}^* - \bar{Z}_{1..}^*) + (Z_{2ij}^* - \bar{Z}_{2..}^*) = \dots = \gamma_p^* + (Z_{1ij}^* - \bar{Z}_{1..}^*) + (Z_{2ij}^* - \bar{Z}_{2..}^*) = 0$$

لذلك فإن الفرضية

$$H_{02} : \gamma_1 + (Z_{1ij} - \bar{Z}_{1..}) + (Z_{2ij} - \bar{Z}_{2..}) = \dots = \gamma_p + (Z_{1ij} - \bar{Z}_{1..}) + (Z_{2ij} - \bar{Z}_{2..}) = 0$$

والتي تكون مكافئة للفرضية

$$H_{02} : \gamma_2^* + (Z_{2ij}^* - \bar{Z}_{2..}^*) + (Z_{2ij}^* - \bar{Z}_{2..}^*) = \dots = \gamma_p^* + (Z_{1ij}^* - \bar{Z}_{1..}^*) + (Z_{2ij}^* - \bar{Z}_{2..}^*) = 0$$

وبالتشابه لكل z

$$[(\tau\gamma)_{2j}^* + (Z_{1ij}^* - \bar{Z}_{1..}^*) + (Z_{2ij}^* - \bar{Z}_{2..}^*), \dots, (\tau\gamma)_{jp}^* + (Z_{1ij}^* - \bar{Z}_{1..}^*) + (Z_{2ij}^* - \bar{Z}_{2..}^*)] =$$

$$[(\tau\gamma)_{j1} + (Z_{1ij} - \bar{Z}_{1..}) + (Z_{2ij} - \bar{Z}_{2..}), \dots, (\tau\gamma)_{jp} + (Z_{1ij} - \bar{Z}_{1..}) + (Z_{2ij} - \bar{Z}_{2..})]U^*$$

والفرضية

$$H_{03} : (\tau\gamma)_{j1} + (Z_{1ij} - \bar{Z}_{1..}) + (Z_{2ij} - \bar{Z}_{2..}) = \dots = (\tau\gamma)_{jp} + (Z_{1ij} - \bar{Z}_{1..}) + (Z_{2ij} - \bar{Z}_{2..}) = 0$$

تكون مكافئة للفرضية

$$H_{03} : (\tau\gamma)_{j2}^* + (Z_{1ij}^* - \bar{Z}_{1..}^*) + (Z_{2ij}^* - \bar{Z}_{2..}^*) = \dots = (\tau\gamma)_{jp}^* + (Z_{1ij}^* - \bar{Z}_{1..}^*) + (Z_{2ij}^* - \bar{Z}_{2..}^*) = 0$$

عليه فان مجموع مربعات الزمن أو مجموع مربعات عامل داخل الوحدات :

$$SS_{Time} = n \sum_{k=2}^p (\bar{Y}_k^* (\bar{Y}_k^*))'$$

$$SS_{Time} \sim W_r((p-1), \Sigma_e)$$

عندما تكون الفرضية صحيحة لكل k .

$$H_{02} : \gamma_1 + (Z_{1ij} - \bar{Z}_{1..}) + (Z_{2ij} - \bar{Z}_{2..}) = \dots = \gamma_p + (Z_{1ij} - \bar{Z}_{1..}) + (Z_{2ij} - \bar{Z}_{2..}) = 0$$

كذلك عندما تكون فرضية العدم المكافئة لتأثير الزمن أو عامل داخل الوحدات صحيحة

أي عندما تكون الفرضية الآتية :

$$H_{02} : \gamma_2^* + (Z_{2ij}^* - \bar{Z}_{2..}^*) + (Z_{2ij}^* - \bar{Z}_{2..}^*) = \dots = \gamma_p^* + (Z_{1ij}^* - \bar{Z}_{1..}^*) + (Z_{2ij}^* - \bar{Z}_{2..}^*) = 0$$

صحيحة لكل k.

فإن احصاءة الاختبار تكون كالآتي :-

$$T_{w_4} = \frac{|SS_{Time \times Unit(Group)}|}{|SS_{Time \times Unit(Group)} + SS_{Time}|}$$

$$T_{w_4} \sim \Lambda_r((p-1)(n-q), (p-1))$$

ومجموع مربعات التفاعل بين الزمن والمجموعات أي التفاعل بين العامل داخل الوحدات والعامل بين الوحدات

$$SS_{Time \times Group} = \sum_{k=2}^p \sum_{j=1}^q n_j (\bar{Y}_{jk}^* - \bar{Y}_k^*) (\bar{Y}_{jk}^* - \bar{Y}_k^*)'$$

$$\bar{Y}_{jk}^* = \frac{\sum_{i=1}^{n_j} Y_{ijk}^*}{n_j}, \quad k = 2, \dots, p$$

$$\bar{Y}_k^* = \frac{\sum_{j=1}^q n_j Y_{jk}^*}{n}$$

$$SS_{Time \times Group} \sim W_r((p-1)(q-1), \Sigma_e)$$

فإن احصاءة الاختبار تكون :

$$T_{w_5} = \frac{|SS_{Time \times Unit(Group)}|}{|SS_{Time \times Unit(Group)} + SS_{Time \times Group}|}$$

$$T_{w_5} \sim \Lambda_r((p-1)(n-q), (p-1)(q-1))$$

كذلك  $e_{ijk}^*$  متغيرات عشوائية مستقلة ومتماثلة تتوزع توزيعاً طبيعياً .

$$Cov(Y_{ij(2)}^*) = I_{p-1} \otimes \Sigma_e$$

بما أن

فإن مجموع مربعات الخطأ تكون كالآتي :

$$SS_{Time \times Unit(Group)} = \sum_{k=2}^p \sum_{j=1}^q \sum_{i=1}^{n_j} (G(G)')$$

$$G = (Y_{ijk}^* - \bar{Y}_{jk}^* - 2\bar{Y}_{ij}^* - 2\bar{Y}_j^* + \beta_1^* Z_{1ij}^* + \beta_2^* Z_{2ij}^*) \quad \text{إذ إن :}$$

$$SS_{Time \times Unit(Group)} \sim W_r((p-1)(n-q), \Sigma_e)$$

والجدول الاتي يلخص نتائج تحليل التباين التي حصلنا عليها .

The one-way MRM ANCOVA with one between-unit factor (Group) and two covariates ( $Z_1, Z_2$ ) that are time-independent.

	Source	D.F	SS	Wilks Criterion
Between	Group	$q - 1$	$SS_G$	$T_{W_1} = \frac{ SS_{Unit(GroupZ_1Z_2)} }{ SS_{Unit(GroupZ_1Z_2)} + SS_G }$
	$Z_1$	1	$SS_{Z_1}$	$T_{W_2} = \frac{ SS_{Unit(GroupZ_1Z_2)} }{ SS_{Unit(GroupZ_1Z_2)} + SS_{Z_1} }$
	$Z_2$	1	$SS_{Z_2}$	$T_{W_3} = \frac{ SS_{Unit(GroupZ_1Z_2)} }{ SS_{Unit(GroupZ_1Z_2)} + SS_{Z_2} }$
	$Unit(GroupZ_1Z_2)$	$n - q - 2$	$SS_{Unit(GroupZ_1Z_2)}$	
Within	Time	$p - 1$	$SS_{Time}$	$T_{W_4} = \frac{ SS_{Time \times Unit(Group)} }{ SS_{Time \times Unit(Group)} + SS_{Time} }$
	$Time \times Group$	$(p - 1) \times (q - 1)$	$SS_{Time \times Group}$	$T_{W_5} = \frac{ SS_{Time \times Unit(Group)} }{ SS_{Time \times Unit(Group)} + SS_{Time \times Group} }$
	$Time \times Unit(Group)$	$(p - 1) \times (n - q)$	$SS_{Time \times Unit(Group)}$	

#### (1-4) التجربة:

الصف الأول : هو الاختلاف بين العناصر أي الاختلافات الجوهرية بين قياسات العناصر التي ليس بالإمكان التحكم بها أو تغييرها. أما الصف الثاني : فهو الاختلاف داخل الوحدات الذي يعود إلى عوامل خارجية فقد قمنا بتقسيم التجربة إلى خمس مجموعات وتم دراسة القياسات على خمس سنوات ولأربعة فصول خلال فترة التجربة. وبموجب الصيغة الرياضية للنموذج المدروس وبتطبيق النموذج أعلاه على التجربة نحصل على النتائج الآتية:

أجريت تجربة حول دراسة تأثير بعض العوامل (الداخلية والخارجية) في أوزان عدد من الأغنام , من خلال قياس أوزانها التي توافرت من ضمن التجربة لفترة خمس سنوات وعلى أربعة فصول لكل سنة فقد أخذت هذه التجربة من قسم الثروة الحيوانية في جامعة البصرة كلية الزراعة . وقد قمنا بتصميم هذه التجربة وفق نموذج القياسات المتكررة المتعددة المتغيرات ذي اتجاه واحد مع الأخذ بالحسبان وجود تأثير العاملين المرافقين (المستقلين). وقد قمنا بإيجاد تحليل التباين لهذه التجربة من خلال تجزئة الاختلافات الكلية إلى صنفين :

جدول تحليل التباين للتأثيرات العشوائية لتصميم نموذج القياسات المتكررة المتعدد المتغيرات ذات الاتجاه الواحد في التجربة بعامل واحد بين الوحدات بمعيار وولكس .

	Source	D.F	SS	Wilks criterion
Between	Group	4	$SS_G$	0.929
	$Z_1$	1	$SS_{Z_1}$	0.9114
	$Z_2$	1	$SS_{Z_2}$	0.3524
	Unit(Group $Z_1, Z_2$ )	8	$SS_{Unit(Group Z_1, Z_2)}$	
Within	Time	4	$SS_{Time}$	0.3715
	Group×Time	6	$SS_{T \times G}$	0.4814
	Unit(Group)	14	$SS_{Unit(Group)}$	

جدول اختبار الفرضيات لتأثير العامل بين الوحدات والعاملين المراقبين والعامل داخل الوحدات (الزمن والمجموعات أو السنوات) والتفاعل بينهما بالمختبر الإحصائي F .

Source	Wilks	F value	Num D.F	Den D.F	Pr>F
Group	0.929	6.7218	4	8	2.39 , 3.51
$Z_1$	0.9114	0.0778	1	8	6.26, 15.52
$Z_2$	0.3524	1.47	1	8	6.26, 15.52
Time	0.3715	0.09626	4	40	1.66 , 2.03
Time×Group	0.4814	0.34961	16	40	1.32 , 1.47



أوزان الأغنام مقاسة بالكيلو غرام (بيانات التجربة) بيانات أصلية لمدة خمس سنوات وعلى أربعة فصول لكل سنة

station	units	First year				Second year				Third year				Fourth year				Fifth year			
		Winter	Spring	Summer	Autumn	Winter	Spring	Summer	Autumn	Winter	Spring	Summer	Autumn	Winter	Spring	Summer	Autumn	Winter	Spring	Summer	Autumn
1	1	33.21	35.94	37.21	37.68	37.92	38.06	38.65	39.2	39.5	39.78	39.78	40.12	40.51	40.78	41.06	41.11	41.33	41.44	41.61	41.8
	2	3.45	3.63	3.66	3.69	3.72	3.74	3.76	3.78	3.8	3.83	3.83	3.85	3.86	3.87	3.9	3.9	3.91	3.92	3.92	3.94
	3	17.22	17.94	18.06	18.14	18.25	18.27	18.33	18.4	18.44	18.47	18.48	18.53	18.58	18.59	18.62	18.62	18.66	18.69	18.74	18.78
2	1	41.86	41.97	42.19	42.37	42.67	42.71	42.18	42.93	43.12	43.34	43.36	43.63	43.83	44	44.16	44.2	44.32	44.52	44.62	44.7
	2	3.94	3.95	3.96	3.97	3.98	3.99	3.99	4	4.01	4.01	4.01	4.03	4.03	4.03	4.04	4.04	4.05	4.05	4.06	4.07
	3	18.78	18.82	18.85	18.87	18.89	18.89	18.91	18.93	18.96	18.989	18.98	19.03	19.06	19.07	19.09	19.09	19.11	19.12	19.14	19.17
3	1	44.77	44.92	45.06	45.22	45.4	45.43	45.56	45.68	45.86	46.01	46.03	46.13	46.22	46.32	46.47	46.48	46.58	46.69	46.75	46.85
	2	4.07	4.08	4.09	4.1	4.11	4.11	4.12	4.12	4.13	4.14	4.14	4.14	4.15	4.16	4.16	4.16	4.17	4.17	4.18	4.19
	3	19.18	19.2	19.23	19.24	19.26	19.26	19.31	19.33	19.36	19.38	19.38	19.39	19.4	19.42	19.43	19.44	19.47	19.05	19.53	19.55
4	1	46.89	47.32	47.6	47.71	47.8	47.85	48.01	48.1	48.27	48.35	48.4	48.55	48.79	48.95	49.08	49.08	49.39	49.49	49.59	49.7
	2	4.19	4.19	4.21	4.21	4.23	4.23	4.24	4.25	4.25	4.25	4.27	4.27	4.27	4.28	4.28	4.28	4.29	4.31	4.31	4.32
	3	19.55	19.57	19.59	19.61	19.65	19.65	19.66	19.69	19.71	19.73	19.74	19.77	19.79	19.82	19.84	19.84	19.88	19.94	19.97	19.99
5	1	49.73	49.95	50.18	50.37	50.71	50.8	51.13	51.29	51.45	51.74	51.76	52.18	52.5	52.85	53.14	53.15	53.97	54.44	55.6	58.43
	2	4.33	4.34	4.34	4.36	4.38	4.38	4.4	4.42	4.43	4.45	4.45	4.46	4.48	4.49	4.52	4.52	4.56	4.6	4.68	4.8
	3	19.99	20.03	20.05	20.07	20.08	20.09	20.12	20.15	20.19	20.21	20.22	20.29	20.36	20.39	20.45	20.48	20.54	20.7	20.81	21.43



### References

- [1] **A.S.,AL-Mouel** ,"Multivariate Repeated measures Models and Comparison of Estimators" Ph.D.Thesis, East China Normal university China (2004).
- [2] **A.S., AL-Mouel**," On nested Repeated Measures Model" .M.Sc.Thesis, The University of Basrah , Iraq (1990).
- [3] **A.S.,AL-Mouel** , " Nested Repeated measures model sufficiency and Estimation". Chinese Journal of Applied probability and statistics,20, 133-146 (2004).
- [4] **T.W.,Anderson** , "An introduction to multivariate statistical Analysis ", Wily, New York (1984) .
- [5] **S.F.,Arnold** , "Products of problems and patterned Covariance Matrices that arise from Interchangeable Random Variables", Stanford university . Technical Report No. 46 (1970).
- [6] **S.F.,Arnold**,"A coordinate – free Approach to finding Optimal Procedures for Repeated Measures Design " .Ann. Statist. 7, 812-822 (1979).
- [7] **V.M,Chinchilli, and W.H.Carter** , "A likelihood Ratio Test for a patterned Covariance Matrix in Multivariate Growth Curve Model ",Biometrics, 40,151-156 ,(1984).
- [8] **H.J.,Keselman, and et al**,"Statistical practices of Educational Researchers: An analysis of their ANOVA ,MANOVA, and ANCOVA analysis",Rev. Educational Research, 68,350-386 .(1998).
- [9] **S.S.,Wilks**,"Sample Criteria for Testing Equality of Means Equality of Variances and Equality of Covariances in a Normal Multivariate distribution" Ann. Math. Statist.17,257-281 (1946).

### Abstract

This research is devoted to study of one-way Multivariate repeated measurements analysis of covariance model (MRM ANCOVA), which contains one between-units factor (Group with  $q$  levels) ,one within-units factor (Time with  $p$  levels) and two covariates (  $Z_1, Z_2$  ) .  
For this model the two covariates is time-independent, that is measured only once.