

تحليل سيمائي لرؤية ابن العرندس و مقارنتها مع معاصريه

الأستاذ المساعد الدكتور

أفرين زارع

الباحثة

طاهرة طوبائي

جمهورية إيران الإسلامية - جامعة شيراز

تحليل سيمائي لرؤية ابن العرندس و مقارنتها مع معاصريه

الأستاذ المساعد الدكتور

أفرين زارع

الباحثة

طاهرة طوبائي

جمهورية إيران الإسلامية - جامعة شيراز

المخلص

أدب الطف يكونَ قسماً واسعاً من مواضع الأدب العربي و اعتنى به كثيرٌ من الشعراء طوال القرون و إضافة إلى الشعراء يوجد عدد غير قليل من العلماء و الفقهاء و الأكابر الذين سجّلت أعلامهم أشعاراً رائعة في حقل أدب الطف و بين هذا الجَمِّ الغفير من الأشعار ، اشتهرت بعضها و أقبل عليها الناس إقبالاً واسعاً حيث تجري على كلِّ لسان في كلِّ زمان و ابن العرندس الحلّي من شعراء و فقهاء القرن التاسع، قد أنشد قصيدة في مجال أدب الطف، اشتهرت بما هو المشهور عند علماء الإمامية أنها لا تقرأ في مجلس إلا و قد حضره الإمام الحجة (عج).

المقدمة:

من يتصفح الأدب العربي، يواجه الأدب الإسلامي كقسم كبير منه و يرى أدب الطف من أرق أشعار هذا القسم و أروعها. أدب الطف قد نشأ منذ

القرن الأول بعد حادثة كربلاء وامتدّ حتى عصرنا الحاضر و تتكون مادّته من كل ماجرى في صحراء الطّف من القتل و الظلم و الاستشهاد و الشجاعة في الحرب و الإسارة و الصبر و و في كلمة رثاء الإمام الحسين- عليه السلام- و أهل بيته ، و من الشعراء من خصّ شعره برثاء أهل البيت و منهم من تطرّق إلى هذا الموضوع كموضوع من الموضوعات و ابن العرندس الحلّي من قصر شعره على أهل بيت-عليهم السلام- مدحاً و رثاء و منها رائيته الشهيرة التي ذاعت سمعتها بسبب عناية الإمام الحجة(عج) إليها و المعروف أنها لا تقرأ في مجلس إلاّ و يحضره إمام العصر- عليه السلام-.

هذه المقالة تحاول دراسة هذه القصيدة دراسة سيميائية و تقارنها مع أشعار معاصريه في مجال أدب الطّف، لكن بعد عرض موجز عن حياة ابن العرندس و بيئته و في النهاية، ستقدّم نتيجة البحث.

١- حياته:

هو الشيخ صالح بن عبدالوهاب الحلّي الشهير بابن العرندس و العرندس بمعنى العظيم و السيل الكثير و الأسد الشديد (الزيدي و ابن قطور، مادة عردس)، أحد أعلام الشيعة في الفقه و الأصول و له كتاب «كشف اللآلي؛ إنه نظم الشعر في رثاء أهل البيت و أجاد و يعدّ من شعراء الشيعة في القرن التاسع، ولد في الحلة و نشأ فيها و توفي سنة ٨٤٠ هـ و قبره في الحلة - شارع المفتي - عليه قبة بيضاء يزار و يتبرّك به (الأميني، ج٩، ص٢٥-٢٤؛ شبر، ج٤، ص٢٨٧؛ خرماشاهي، ج١٠، ص٣٤٩ و دشتي، ج١، ص٣١٠).

٢- بيئته:

٢-١. بيئته الجغرافية:

حلة مدينة كبيرة بين الكوفة و بغداد، قد بنيت سنة ٤٩٥ للهجرة و عمرها

سيف الدولة صدقة بن منصور بن ديبس بن علي بن مزديدي الأسدي و بنيت بها مساكن جميلة و دور فاخرة و قصدها التجار حتى صارت من أفخر بلاد العراق و بعد قتل سيف الدولة بقيت على عمارتها (الحموي، ٢/٢٩٤) و بما أنها قريبة من بغداد، تمتعت من رقي حضارة بغداد؛ و بنائها على بقايا مدن مثل بابل التي كانت مركزاً لتبادل الحضارات و الثقافات المختلفة، سبب رقيها العلمي و الثقافي و بسبب قربها من النجف الأشرف أصبحت مركزاً للشيعة و نشاطاتها العلمية (الويري/١٥٦).

٢-٢. بيئته السياسية:

من جهة سياسية، كان يحكم تيمورلنك على العراق حتى سنة ٨٠٧ للهجرة ثم بعده كان العراق بيد واحد من أبنائه حتى قتل ذاك الولد في الحرب سنة ٨١٠ للهجرة، بعده استولي أخوه على الحكم حتى سنة ٨٥٠ للهجرة و هذا الحاكم كان يراعي العلوم و الآداب في مملكته الواسعة و في أيام حكمه كان يحكم الأمن على البلاد و لكن بعده عادت البلاد إلى الفوضى و الاضطراب (ضيف/٢٤٦-٢٤٥).

٣-٢. بيئته العلمية:

بعد مهاجرة الشيخ الطوسي من بغداد إلى النجف سنة ٤٤٨ للهجرة، أصبح النجف الأشرف مدينة علمية للشيعة و بعد وفاة الشيخ، بقي فيها تلاميذه و عندما تمّ بناء الحلة أسرع تلاميذ الشيخ إليها ليؤسسوا مدينة علمية. شيوع العلم في الحلة أدى إلى مهاجرة علماء الشيعة إليها و كثر فيها العلماء في كل علم و فنّ و مما يدلّ على ذلك هو تأليف و كتب مأثورة من علماء هذه المدينة في مختلف المجالات كالفقه و الأصول و الحديث و التفسير أو الأدب العربي و اللغة العربية أو علوم أخرى كالتاريخ و النجوم و المنطق و ... و يلمع بين

العلماء الكبار أسماء أعلام من كبار الحلة من الذين ولدوا و نشأوا فيها أو هاجروا إليها، منهم ابن إدريس الحلّي، أول عالم شيعي ولد في الحلة و درس فيها و هو الذي أثر أثرا بالغاً في رفع مكانة الحوزة العلمية ثم العلامة الحلّي الذي له تلاميذ كثيرون في مجالات مختلفة حيث نرى أكثر أعلام القرن الثامن من تلاميذ العلامة و هناك أسر كثيرة في الحلة اشتهروا بالعلم كأسرة ابن مطهر أو أسرة شاعرنا ابن العرندس (الويري / ١٦٨-١٥٧).

و مما يلفت النظر هو أن أكثر العلماء أو الفقهاء كانوا شعراء أيضا و لهم مدائح و مراث في أهل البيت كشاعرنا ابن العرندس الذي كان متضلعا في الفقه و الأصول.

مما سبقت الإشارة إليها يبدو أن الحلة كمركز شيعي بقيت على نشاطها العلمي و الثقافي فترة الانحطاط و نهض منها علماء و شعراء كبار لكل منهم قدرهم و شأنهم في مجال اختصاصهم.

٤-٢. بيئته الأدبية:

ما واجهته الحلة في هذه الحقبة هو ظهور شعراء محمولي الذكر من الشيعة، الذين تدور أشعارهم في مدح أهل البيت أو رثائهم أو ذكر فضائلهم. كأن شعراء مدرسة الحلة كانوا يريدون الذبّ عن الأفكار و العقائد الشيعية كما يذكرهم العلامة الأميني و يشير إلى شاعر واحد من الحلة من شعراء القرن السابع، و من القرن الثامن يشير إلى الشاعرين، و من القرن التاسع إلى ثلاثة شعراء لكل منهم غديريات في الدفاع عن عقيدة الشيعة (الأميني / ٩،٨) و سيد جواد شبر عند بيان ترجمة شعراء القرن التاسع، يتحدث عن عشرة شعراء، خمسة منهم ن الحلة (م/٤-٢٣٥-٢٣٦) و مما يجدر بالذكر هو أن بعض هولاء الشعراء كانوا عالمين أو فقها أو محدّثين كما كان طابع العصر إذ لم يكن

الشعر آنذاك مقصوراً على طبقة خاصة من الناس و الحلة لم تكن خارجة عن هذا الإطار.

٣- دراسة القصيدة:

٣-١. إطار القصيدة و مضامينها:

اشتهر ابن العرندس الحلبي بقصيدته التي اشتهر بين الأصحاب أنها لم تقرأ في مجلس إلا و حضره الإمام المهدي(عج) و هذا مطلع القصيدة (يعقوبي، ١/١٤٥-١٤٧):

طوايا نظامي في الزمان لها نشر يعطرها من طيب ذكراكم نشر
القصيدة تتألفت من ١٠٢ بيت، سبعة عشر بيتا في بداية القصيدة كمقدمة يتحدث الشاعر فيها عن شعره ثم يسلم على أهل الطوف و يبدي مدى حبه لهم و حزنه عليهم ثم يأخذ يسكب الدموع على ديارهم. ومن البيت الثامن عشر يمدح الإمام الحسين-عليه السلام- و البيت هو:
إمام الهدى، سبط النبوة والد الأئمة رب النهى مولى له الأمر
و يدخل في مدحه للإمام الحسين- عليه السلام- مدح النبي و والدي الإمام- عليه السلام- و كل أبياته مأخوذة من الأحاديث المأثورة في الإمام- عليه السلام- سيشار إليها، كأنه يريد نشر فضائله - عليه السلام-. ثم في البيت الثامن و العشرين يلهف الشاعر على الإمام- عليه السلام - و ماجنى عليه:

فوا لهف نفسي للحسين و ماجنى عليه غلاة الطف في حربته الشمر
رماه بجيش كالظلام قسيه ال أهلة و الخرصان أنجمة الزهر
فلما التقى الجمعان في أرض كربلاء تباعد فعل الخير و اقترب الشر

هناك فدته الصالحون بأنفس يضاعف في يوم الحساب لها الأجر
فيالك مقتولا بكته السماء دما فمغبر وجه الأرض بالدم محمر
ملاسه في الحرب حمر من الدماء وهن غداة الحشر من سندس الخضر

ثم يشرح ما جرى في صحراء الطف مبداً بهذا البيت:

و الشاعر في هذه الأبيات يشرح ماجرى في كربلاء مبداً بوصف جيش العدو حيث يشبهه بالظلام لكثرتة أو لظلمة قلوب الجنود في الجيش و يتكلم عن اجتماع شمل بني أمية في الجيش و يشير إلى ما وعد يزيد، عمر بن سعد من ولاية العراق والرى وعزم عمر بن سعد للحرب، ثم يصف التقاء جيش يزيد وأنصار الإمام-عليه السلام- و يراه تباعد الخير و اقتراب الشر كما يشير إلى شجاعة الإمام و كرهه وهجمته على جيش العدو و يتكلم عن أنصار الإمام-عليه السلام- الصالحين الذين فدوا به أنفسهم ، هم الذين لهم الأجر المضاعف في يوم الحساب، إنهم نصره و ذبوا عنه متطوعين مثل حر بن يزيد الرياحي الذي جاد بنفسه لإمامه ، ثم يرجع إلى الإمام- عليه السلام- و يخاطبه بأسلوب التعجب و يصفه قتيلاً بكت السماء عليه دما و اغبر وجه الأرض لقتله في البيت الواحد و الخمسين يصف ملابس الإمام - عليه السلام- فإنها محمرة من الدم لكنها في الحشر مخضرة من السندس.

ثم في الأبيات الأربعة اللاحقة يتعرض لموضوع إسارة الإمام زين العابدين- عليه السلام- و سبي نساء آل رسول الله- صلى الله عليه و آله - و لهفي لزين العابدين و قد سرى أسيرا عليلاً لا يفك له أسر ثم نري الشاعر يصور يوم القيامة و حضور السيدة الزهراء و شكواها إلى الله تعالى مما جنى على ابنها و يتم هذا التصوير خلال هذه الأبيات الأربعة:

فويل يزيد من عذاب جهنم إذا أقبلت في الحشر فاطمة الظهر
ملابسها ثوب من السم أسود و آخر قان من دم السبط محمر
تنادي و أبصار الأنام شواخص و في كل قلب من مهابتها ذعر
و تشكو إلى الله العلي و صوتها علي و مولانا علي لها ظهر

حيث يصف الشاعر مجيء السيدة الزهراء في المحشر و ثوبها أسود خالطته
حمرة قانية من دم فلذة كبدها و هي تنادي لكن الناس قلوبهم و جلة و
أبصارهم شاخصة من هيبتها و هي تشكو إلى الله العلي بصوت عال و ظهرها
في شكواها، بعلها، الإمام علي - عليه السلام -.

و يواصل الشاعر تصوير يوم القيامة في الخمسة اللاحقة متحدثا عن حال
يزيد- لعنة الله عليه- في ذلك الوقت مبدئا بهذا البيت:

فلا ينطق الطاغى يزيد بما جنى و أنى له عذر و من شأنه الغدر

و عندما تشكو السيدة الزهراء مما جنى يزيد على ابنها لا يتمكن يزيد التكلم
و لا يجد لنفسه عذراً و أنى له عذر و هو من الغاوين و المطربين و المعتكفين
على الخمر يحكم له بالجحيم و يحرم عليه النعيم.

يواصل ابن العرنديس قصيدته و يتطرق إلى موضوع أخذ الثأر و ذكر الإمام
الحجة المنتظر (عج) كأنه يريد سلوان قلبه و تشفي قلب كل الشيعة فيبشر
بالإمام المنتقم لكل ثار لأولياء الله:

فليس لأخذ الثأر إلا خليفة يكون لكسر الدين من عدله جبر
تحف به الأملاك من كل جانب و يقدمه الإقبال و العز و النصر
تظله حقاً عمامة جده إذا ما ملوك الصيد ظلله الجبر
محيط على علم النبوة صدره فطوبى لعلم ضمّه ذلك الصدر

فلا يثار للإمام الحسين- عليه السلام- إلا الذي يجبر بعدله ما كسر من الدين؛ الذي يحفه الملائكة و يعزه و ينصره و عمامة جدّه كظلّ على رأسه و علم النبوة في صدره.

و يمدح الإمام الحجة (عج) في أربعة عشر بيتا و يضمّ مدحه للإمام (عج) مدح أجداد الإمام (عج) لأنه (عج) سليلهم و نجلهم- عليهم السلام- هو ابن الإمام العسكري محمد التقي النقي الطاهر العلم الخبر و بهجة مولانا الإمام محمد إمام لعلم الأنبياء له بقر سليل حسين الفاطمي و حيدر وصي فمن طهر نعى ذلك الطهر

في هذه الأبيات يذكر الشاعر أجداد الإمام الحجة(عج)كابرا بعد كابر مبينا مناقبهم و فضائلهم كإشارته إلى علم الإمام الباقر- عليه السلام- و طهارة الإمام الحسين و الإمام علي- عليه السلام -

و عندما ينتهي من ذكر الإمام الحجة(عج) يتطرق إلى بيان فضائل جميع الأئمة في خمسة عشر بيتا مبدئا بهذا البيت:

هم النور نور الله جلّ جلاله هم التين و الزيتون و الشفّع و الوتر
فهذه الأبيات مستفادة من الأحاديث المأثورة من الأئمة أو الأدعية أو الزيارات و من البيت الثالث و التسعين كأنه يدخل في خاتمة شعره:
علا بهم قدرى و فخري بهم غلا و لولا هم ما كان في الناس لي ذكر
و يرى ذكره و قدره و فخره بأهل البيت ثم يخاطبهم و يبدي مدى حزنه و بكائه عليهم:

مصابكم يا آل طه مصيبة و رزء على الإسلام أحدثه الكفر

سأندبكم يا عدتي عند شدتي و أبكيكم حزنا إذا أقبل العشر
و أبكيكم ما دمت حيا فان أمت ستبكيكم بعدي المراثي و الشعر
و يقول أبكيكم و أندبكم مدة حياتي و بعد حياتي ستبكي و تندب عليكم
أشعاري و مراثي فيكم. ثم يشير إلى عجز الواصفين عن مدحهم -
عليهم السلام :-

و كيف يحيط الواصفون بمدحكم و في مدح آيات الكتاب لكم زعر
ثم يجعلهم - عليه السلام - وسيلته و زخره ليوم القيامة و ييدي مدى حبه لهم
- عليه السلام :-

جعلتكم يوم المعاد وسيلتي فطوبى لمن أمسى و أنتم له زخر
سيليبي الجديدان الجديد و حبكم جديد بقلبي ليس يُخلقه الدهر
ثم يسلم عليهم و ينهي القصيدة بهذا البيت:
عليكم سلام الله ما لاح بارق و حلت عقود المزن و انتشر القطر

٢-٣. أسلوبه الأدبي: (دراسة سيميائية، الصور الدلالية)

أسلوب شعر ابن العرندس لا يختلف كثيرا عما كان طابع العصر من
سهولة اللفظ و استعمال المحسنات البديعية و لا سيما اللفظية منها، فألفاظ
شعره سهلة لينة بسيطة ليس فيها غموض و لا خشونة و لا صعوبة و المعاني
واضحة و أحيانا يوجد فيها بعض الإبداع. هذه السهولة جنب الإبداع يقدم
للمتلقي صور دلالية بديعة فهنا عزمنا أن نبين هذه الصور الدلالية على أساس
سيميائية النص و الثالوث السيميائي أي: (الدال، المدلول، الموضوع) فالصور
الدلالية من هذا المنظور لا تكون إلا تبييناً لانزياحية النص (خرق العادية)؛

فالسيميائية هي عملية إجرائية في النص تريد الكشف عن نظام العلامات أي (الوحدات اللفظية) بوصفها علامة قائمة بذاته و ذلك بإزاحة البنية الفنية و إلحاقها بالبوتقات المختلفة نحو: التشاكل، و التباين و التناص و التقاين والانزياح فهناك إشارات خفية و لمحات طفيفة من السيميائية التي تشعبت أطرافها في الأجواء النقدية و ذلك لتبيين النقاط الحاسمة في قصيدة ابن العرندس

(راجع: مرتاض، ٢٠٠٥/١٦-١٤؛ كورتيس، جوزيف، ٢٠٠٧م/٥٥-

٦٠؛ وغليسي، يوسف، ٢٠٠٨م/٢٢٧-٢٤٢).

الشاعر حينما يتدع في مثل هذا البيت:

محيط على علم النبوة صدره فطوبى لعلم ضمه ذلك الصدر

يريد أن يجعل الصدر أعلى مرتبة من العلم الذي يحل فيه ؛ فهو لغايته هذه يستخدم ثلاث مكونات دلالية: الأول: التكرار في كلمة «صدر» لرفعته و أهميته

الثاني: التجسيد ضمن استعارة خفية و ذلك حينما يغتبط العلم الذي يستوعب الصدر ، والغبطة لاتكون إلا للكائن الحي و كأن العلم لعلوه و رفعته يكون ذا شخصية إنسانية ، هذا العلم بهذه الصفة لاقيمة له إلا بواسطة الصدر الذي ضمه.

الثالث: تقليب المعنى الدلالي: (خرق العادية): العلم في إيحائته العادية يرفع صاحبه ولكن هذا البيت عكس الموضوع، بغية ترفيع صاحب العلم حيث يعتقد طوبى لعلم ضمه ذلك الصدر ولا طوبى لصدر استوعب هذا العلم. فهذا لعب دلالي جميل يتبين في الثالوث السيميائي التالي:

| المدلول | الموضوع | الدال |
|--|---------------------|--|
| تكرار كلمة الصدر استخدام التجسيد تقليب المعنى الدالي | بيان رفعة الإمام | استخدام المكونات الثلاثة ↓ التكرار التجسيد التقليب |

و مما يواجهه القارئ في شعره كثيرا هو استعمال الأعلام في الايات :
حبي بثلاث ما أحاط بمثلها ولى، فمن زيد هناك و من عمرو
زيد دوما مضروب عمرو وذلك التضارب لا غاية فيه ولا فائدة فكأنما زيد و
عمرو في هذا البيت يمثلان عموم الناس الذين اشتغلوا بما لا يسمن ولا يغني
من جوع ، فالشاعر تركهم و هم في لعبهم يخوضون واستمسك بحب آل
البيت؛ الحب الذي هو الحق و الحقيقة. فالثالث السيمائي لهذا البيت يتمثل
في النموذج التالي:

| المدلول | الغاية الدلالية (الموضوع) | الدال |
|---|---|--|
| حب آل البيت ثابت و أولى من كل شيء من زيد و من عمرو؟ و ضرب زيد عمراً «فهذا المثال النحوي المشهور صار أداة للو صول إلى الإيحائية الدلالية. | بيان إعراض الشاعر عن- الناس الغافلين والإستمسك بحب آل البيت عليهم السلام | ١- تقديم الحب بشكل المصدر الدال على الثبوت ٢- الإتيان بالاستفهام ٣- استخدام العلم (زيد و عمرو) للتمثيل واستحضار الصورة |

فعياني كالحنساء تجري دموعها و قلبي شديد في محبتكم صخر

ففي هذا البيت ،ثنائية إيحائية كامنة؛ إذ الشاعر يستخدم كلمة الخنساء و هي الشاعرة الجاهلية التي طار صيتها برثاء أخيها صخر، فهذا هو الدلالة الأولى والشاعر لبيان حزنه يشبه نفسه بالخنساء التي جرت سيول الدموع من عينها في رثاء أخيها صخر، و أما الدلالة الثانية الكامنة:

فالخنساء لفظاً بمعنى البقرة الوحشية و هي التي تتميز بوسعة العين والجثة فكأن الشاعر شبه نفسه بالمها وكأن عينيه عينا المها في الوسعة ، ثم يوسع مساحة المكان الذي يتمظهر فيه الحزن و هو العين و ثمة يقول: قلبي في محبتكم صخر. والصخر لغة بمعنى الحجر العظيم الصلب ، فمحبته محبة عظيمة صلبة لاتزعزعها العواصف و لا يؤثر عليه قول العواذل. فهذه الثنائية الدلالية تتمظهر في الرسم التالي:

| | | |
|---|--------------------------------------|-------------------|
| تشبيه الشاعر نفسه بالخنساء الشاعرة و محبته كمحبتها لصخر أخيها. | الإيحاتية الدلالية في البنية السطحية | الثنائية الدلالية |
| تشبيه الشاعر نفسه بالبقرة الوحشية لأن لها عينان واسعتان و تشبيهه عظيمة حبه لآل البيت بالحجارة الضخمة الصلبة التي لاتزعزع. | الإيحاتية الدلالية في البنية العميقة | |
| بيان الحزن و كلفيته و بيان مقادير المحبة التي يكمنها الشاعر في صدره. | الغاية الدلالية | |

و لو لا هم لم يخلق الله آدمًا و لا كان زيد في الأنام و لا عمرو
 هذا البيت يوضح بأن زيدا و عمراً اللذين يمثلان عبث الناس و لهوهم لم
 يبصرا النور إلا بعد ما خلق... سبحانه و تعالى آل البيت - عليهم السلام- .
 والنبي آدم و هو أبو الناس أجمعين لم يكن يخلق إلا بجرمة الرسول وآل بيته .
 ثم ما يظهر في قصيدته ظهوراً بارزاً هو الطباق بين الوحدات اللفظية ، و
 من نماذجه:

إمام بكته الإنس و الجن و السما و وحش الفلا و الطير و البر و البحر
 و جال بطرف في المجال كأنه دجى الليل في لألاء غرته الفجر
 هذان البيتان يمثلان الدلالية الزمكانية فترى الشاعر يردف الوحدات المكانية:
 السماء، الفلا، البر، البحر و ثمة يذكر الزمانية الكامنة في الكلمة: الليل و
 الفجر و هذه الدلالية توسيع للحزن و عدم تحديد مداه و هذان العنصران
 تلبسا بشباب الطباق و ذلك لتعميق استيعابية حزن الشاعر في نطاق الزمكانية.
 أنظر إلى النموذج الدلالي:

| الغاية الدلالية | الواسط الدلالي | العنصر | الغاية الدلالية |
|--|--------------------|--------|------------------------------|
| توسيع دائرة الحزن ليقترب إلى اللانهاية | ١-الوحدة الزمكانية | المكان | السماء، الفلا البحر، البر |
| | ٢- الطباق | الزمان | دجى الليل غرة الفجر |

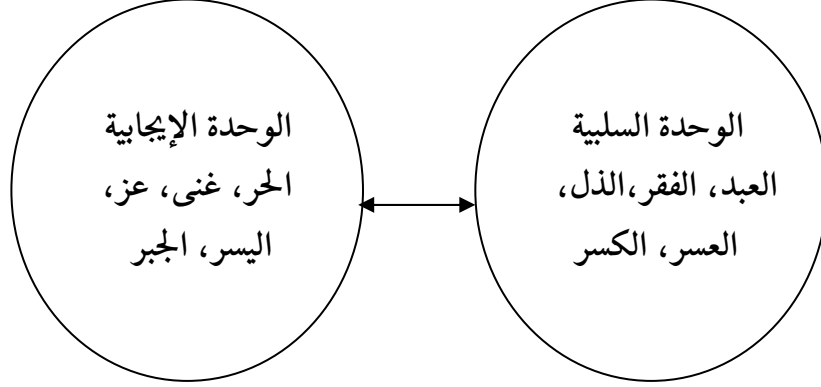
سببايا بأكوار المطايا حواسر و يلاحظن العبد في الناس و الحرس
 فذلّي بكم عزّ و فقري بكم غنى و عسري بكم يسر و كسري بكم جبر

و هذان البيتان أيضاً يمثلان دلالية الطباق و هو بسط دائرة الإيجابية فحينما يقول: العبد والحر يعني به كل الناس أجمعين، أو حينما يتكلم عن الذلة يتحول بواسطة الطباق إلى عزّ سرمدي ، فما يرنو إليه الشاعر هو نقطة التوسيع في التحول و التقليل حيث يلتحق الذل إلى نقطة تقابلية و هي العز ، كما أن الفقر يتحول غنى إثر هذا الطباق؛ فهذه الرؤية التوسعية التي خيمت على النص إثر الطباق، تتابع في الشطر الأخير؛ إذ العسر يصبح يسراً والكسر يصبح جبراً.

| | | | | | | |
|-------|-------|-----------------------|--|-------|-----------------|-------------------|
| | | الطباق المادي | | الفقر | العبد | |
| | | | توسيع دائرة الدلالية الطباق المعنوي توسيع دائرة الدلالية | | | إيجابية الطباق |
| | الحر | | | | | |
| الغنى | | | | | | |
| | | الطباق المادي المعنوي | | العسر | الذل | |
| | | | الطباق المعنوي | | الكسر | |
| اليسر | العزّ | الجبر | | | | |
| | | بر | | | | |
| | | الوحدات الإيجابية | | | الوحدات السلبية | |

فقد جعل الشاعر التضاد بين وحش الفلا و طيرالسماء ثم البرّ و البحر في البيت الأول ، و بين الليل و الفجر في البيت الثاني ، و العبد و الحر في البيت الثالث ، و بين الذلّ و العزّ و الفقر و الغنى ثم العسر و اليسر في البيت

الرابع؛ فكل من الألفاظ المتضادة تشكل مجموعة من الوحدات الدلالية المشتركة:

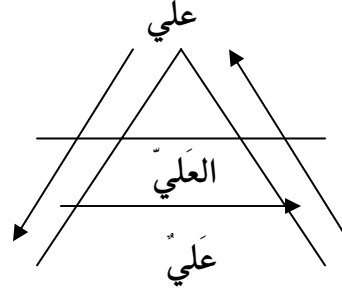


فهذا الطباق يحتوي على سلسلة من المترادفات التتابعية الخفية ، فالعبد يصبح فقيراً والفقر يسبب الذل و هما يؤديان إلى العسر فهذه الأمور كلها تسبب الانكسار في شخصية الإنسان ، وهذه هي الوحدة السلبية. أما الوحدة الإيجابية التسلسلية فتتمثل في الحر الذي يكون غنياً، و الغنى يسبب العزة و هما يجلبان اليسر واليسر يجبر القروح و يحول أتراح الشخص إلى الأفرح.

والجناس من الانحرافات الصوتية التي تؤثر على نضوج دلالية النص و يقع في دائرة السيميائية الصوتية (أيقونة السمعية) ، ففي الأبيات التالية تتمظهر هذه الدلالية إثر الإنزياحية الصوتية التي تشكل فرعاً من فروع السيميائية. و من هذه الانزياحات السيميائية هو التكرار الصوتي الذي يوجد الجناس بشكل خاص، نحو:

و تشكو إلى العلي و صوتها علي و مولانا علي لها ظهر

الوحدة الصوتية: العين + اللام + الياء تكررت في الثالوث الدلالي الذي يتجلى في الخريطة التالية.



و هذا التكرار في الوحدات الصوتية أعطى للنص قدرة إيحائية رائعة وهي الرفع، يبدأ البيت من غاية الارتفاع و منتهاه أي العلي و هو الله سبحانه و تعالى ثم يتبعه "علي" الذي جيء به للاستعلاء ثم باح الشاعر بالمقصود الذي استهدف إصابته في دلاليته و هو الإشادة بالإمام علي - عليه السلام - والسير الدلالي الموجود سيراً منطقياً تسلسلياً يبدأ من الله سبحانه حتى يصل إلى أفضل العباد و ذلك لتبيين مستوى العلو و الرفع. و نحو:

فراق فراق الروح بعد بعدكم و دار برسم الدار في خاطري الفكر
الجناس في هذا البيت أحدث وحدة صوتية سطحية و وحدة معرفية متعمقة.
ففي الوحدة الصوتية السطحية يتجلى تكرار التجاور بين "فراق و فراق"، و "بعد و بعد" و ذلك من دون النظر إلى الوحدة المعنوية. ففي الوحدة المعرفية ننظر إلى الوحدة المعنوية التي تتفاوت مع القشر الصوتي ، فالفراق الأول يتجزأ و الفراق الثاني يشكل وحدة لفظية واحدة من دون تجزئة.

١- ف+ راق ← حرف + الفعل. - وحدة صوتية سطحية
فراق
٢- فراق ← اسم. - وحدة معرفية عميقة
ونحو:
سنان سنان طارق منه في الحشا و صارم شمر في الوريد له شمر

← وحدة صوتية سطحية: سنان + سنان ← تكرار مجاور في: شمر و شمر
← تكرار فونيمات واحدة (س-ن-ا)
← وحدة معنوية عميقة: تبرز التباينات المعنوية في هذه الوحدة، فيشكل العمل الإحصائي بالنجاح.

يتبين معيار السيمانية الانزياحية و كفيته في النموذج التالي في (سنان و شمر):

| الوحدة المكررة | درجة الانزياحية |
|----------------|--|
| سنان | الإيمائية علم (اسم شخص) أعلى الريح |
| شمر | الإيمائية علم (اسم شخص) المسرع، المدرج |

فهنا تلاعب بالألفاظ و انتقال من المعنى العام إلى المعنى الخاص ، ففي الشطرين الأول و الثاني انتقال من معنى خاص و هو شمر (علم)، إلى المعنى العام (شمر) بمعنى المسرع، المدرج.

و من الملحوظ أن استعمال الجناس و دلالاته السيميائية في نطاق انزياحية الصوت و الدلالة لم تؤد إلى خلل في القصيدة و لم تصعب فهم المعنى على القارئ بل أضفت إلى روعة الشعر و جماله لأنه قد وقع موقعه و لم يكلف الشاعر نفسه للإتيان به و ما حملت الألفاظ على المعنى بل حضر المعنى و خضع اللفظ له فأحدث جناساً مطبوعاً إثر هذه الازدواجية (اللفظ والمعنى) اللهم إلا في بيت من الأبيات يشاهد ملامح التصنع؛ نحو:

فذاك الغنا في البعث تصحيفه و تصحيف ذلك الخمر في قلبه الجمر
كان الشاعر كان يريد أن يجري الجناس بين " الغنا و العنا" و بين " الخمر و الجمر" و لم يرشد إلى معنى يمكنه استعمال هذا الجناس فما وجد حلاً إلا أن يقول: إن العنا تصحيف الغنا و أيضاً الجمر تصحيف الخمر. فكأنه ما جاء بهذا الجناس في البيت عفواً من بديهة خاطره كما كانت الحال في سائر الأبيات؛ بل فكيف يجد كلمة متجانسة للغنا و الخمر ثم كيف يجري الجناس بينهما و أخيراً وجد الحل في التصحيف.

ومما يوجد في ألفاظ و تعابير القصيدة بكثرة هو استعمال التعابير و المصطلحات القرآنية ، فالقارئ أمام شاعر استمد من التعابير القرآنية لبيان ما يريد:

فلما التقى الجمعان في أرض كربلاء تباعد فعل الخير و اقترب الشر
هذا الاقتباس يوحي ببعض المعاني الدلالية الخاصة، الأول: التشبيه الكامن: الجمعان في الآية أهل النار و أهل الجنة كأنه شبه الإمام الحسين و أصحابه بأهل الجنة كما شبه أعداءه بأهل النار، و أرض كربلاء هي ساحة القيامة القائمة.

الثاني: الاستعارة التصريحية و هي تتمظهر في وحدتين

١- فعل الخير ←

٢- الشر ←

أنظر إلى البنية العميقة الدلالية:

| | | |
|----------------------|---|---------------------|
| بنية الدلالي العميقة | فعل الخير: كل الأفعال الحسنة شبيهت بإنسان ثم شبه الإمام بذاك الإنسان ثم حذف المشبه وبقى المشبه به توكيدا على مثالية الإمام لفعل الخير | الاستعارة التصريحية |
| البنية السطحية | «فعل الخير» | |
| بنية الدلالي العميقة | شبه الشر الموجود في العالم كله بإنسان ثم شبه الأعداء بذاك الشر ثم حذف المشبه وبقى المشبه به. | |
| البنية السطحية | «الشر» | |

الشر كإنسان و الأعداء ذلك الإنسان نفسه

فعل الخير كإنسان و الإمام ذلك الإنسان نفسه

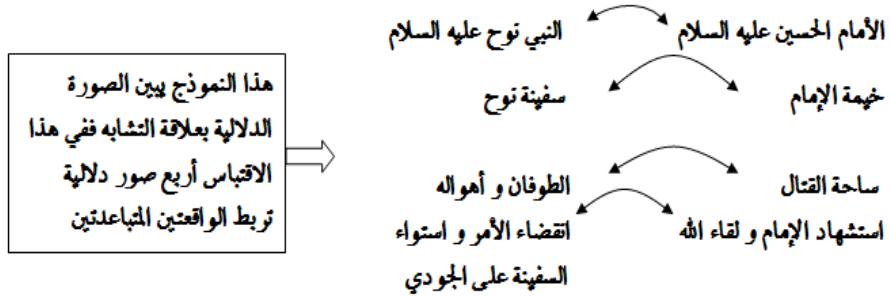
فهناك اقتباس في " فلما التقى الجمعان"، من هذه الآية: "و ما أصابكم يوم التقى الجمعان

فياذن الله و يعلم المؤمنين" (آل عمران:١٦٦)

والشر هنا صفة ثابتة والأعداء لم يزالوا باقين على شرهم الثابت؛ و فعل الخير: هو الإمام و هو الوحيد في الخير أي الخير كله.

و نوح به في الفلك لما دعا نجا و غيظ به طوفانه و قضى الأمر
الاقتباس من الآية الكريمة أعطى إيمانية خاصة للبيت و كأن الإمام هو نوح و أتباعه في سفينته المطمئنة وصلوا إلى مطمئن الأرض و حين انتهاء واقعة كربلاء و استشهادهم قضى الأمر، و الحق استقر في مكانه. و كما أن أعداء نوح هلكوا بسبب الماء و فيضانه فأعداء الحسين عليه السلام أدركهم العذاب إثر

منعهم الماء على الأمام و أصحابه، أي كأن الماء فاض عليهم و أهلكتهم.
فالنموذج الدلالي يتمثل في النموذج التالي:



يوحى هذا البيت حكاية نوح الموجودة في القرآن و نهاية قصته في هذه الآية الكريمة: «وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ وَيَا سَّمَاءُ اقْلَعِي وَغِيضَ الْمَاءِ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ وَقِيلَ بُعْدًا لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (هود: ٤٤)

و سخرت الريح الرخاء بأمره فغدوتها شهر و روحتها شهر
الشرط الأول مقتبس من هذه الآية: «فَسَخَّرْنَا لَهُ الرِّيحَ تَجْرِي بِأَمْرِهِ رُحَاءً حَيْثُ أَصَابَ (ص: ٣٦) و الشرط الثاني تلميح إلى هذه الآية الكريمة: «
وَلِسُلَيْمَانَ الرِّيحَ غُدُوُّهَا شَهْرٌ وَرَوَاحُهَا شَهْرٌ... (سبأ: ١٢).

والنبي سليمان نموذج في القدرة الكبيرة التي وهبها الله له؛ إذ سخر له جميع الكائنات من الجن والإنس والرياح والطيور. قال الشاعر كأن سليمان ومعه هذه القدرة ما خلق إلا بفضل الإمام الحسين ولولاه لما وجد هذا ولا نظيره؛ فالعلاقات الدلالية إثر هذه الموازنة جاءت لتبين مدى رفعة الإمام و تقربه عند الله سبحانه و تعالى.

تحليل سيماني لرأية ابن العرندس..... (٧١)

ولما سليمان البساط به سرى أسليت له عين يفيض له القطر
فاقتبس الشاعر في هذا البيت من ألفاظ هذه الآية الكريمة: «... وأسلنا له عين
القطر ... (سبأ:١٢)

| المقومات الدلالية | المقومات الدلالية |
|-----------------------------|----------------------|
| | |
| تتميز حكومته في العالم | سليمان مقرب عند الله |
| الإمام الحسين أكثر منه رفعة | |
| الغاية الدلالية : | |
| بيان منزلة الإمام | |

ثم مما أضاف إلى جمال القصيدة وروعيتها و سبب أن يناط الشعر بالقلب هو
أن الشاعر حينما يمدح الإمام-عليه السلام- أو الأئمة كلهم بفضيلة لا يأتي
بشيء من عند نفسه يمدحه بها بل يمدحهم-عليهم السلام- بكل فضيلة فيهم
يعرفها من الأحاديث المأثورة منهم- عليهم السلام - .
ففي كل بيت أثر من حديث أو فقرة من الأدعية و الزيارات و إليك نماذج
منها:

مهابط وحي الله خزان علمه ميامين في أبياتهم نزل الذكر

الإمام الصادق - عليه السلام -: «يا أبا بصير نحن شجرة العلم و نحن أهل بيت النبي و في دارنا مهبط جبرئيل و نحن خزان علم الله و معادن وحي الله ... (المجلسي، ٢٤٠/٢٦)

و لو لا هم لم يخلق الله آدمًا و لا كان زيد في الأنام و لا عمرو و لا سطحت أرض و لا رفعت و لا طلعت شمس و لا أشرق البدر الإمام الباقر: «... ثم قال محمد و عزتي و جلالتي و علو شأنني، لولاك و لو لا علي و عترتكما الهادون المهديون الراشدون ما خلقت الجنة و النار و لا المكان و لا الأرض و لا السماء و لا الملائكة و لا خلقا يعبدونني... (المجلسي، ١٩/٢٥).

وبما أن القصيدة في الرثاء ، فأساليب مثل النداء و الندبة تؤثر على خلق أجواء الحزن في القصيدة :

فيا ساكني أرض الطفوف عليكم سلام محب ما له عنكم صبر
فوا لهف نفسي للحسين و ما جنى عليه غداة الطف في حربه الشمر
و لهفي لزين العابدين و قد سرى أسيرا عليلا لا يفك له أسر

كما نرى أفعم شعر ابن العرندس بالانزياحية الصوتية ، فالدلالة الصوتية التي أوجدها الفونونيمات في هذا المقطع تتناسق و معنى الرثاء، فالرقة التي يتطلبها هذا الموضوع تتجلى في كميات الحروف المستعملة حيث نرى بأن الحروف المرققة تكثر في هذه الأبيات الثلاثة التي أتينا بها نموذجاً كما أن التكرار في النواح و الندبة يلزم حضور حرف الراء في القصائد التي أنشدت في الرثاء. مد الصوت و امتداده ميزة أساسية في الندب و الرثاء و ذلك يتمظهر في المراثي.

تحليل سيميائي لرؤية ابن العرندس..... (٧٣)

| الفونيمات المرققة | | كمية الحروف | التكرار | كمية الابد |
|-------------------|----|-------------|---------|------------|
| ف | ٩ | | | |
| ث | | | | |
| ش | ٧ | | | |
| س | ١ | | | |
| خ | | | | |
| ح | ٢ | | | |
| م | ٢ | | | |
| د | | | | |
| ت | | | | |
| ك | ٥ | | | |
| ق | ١ | | | |
| ز | ١ | | | |
| ع | ٥ | | | |
| غ | ١ | | | |
| ذ | | | | |
| ب | ٥ | | | |
| ر | ٧ | | | |
| المد | ١٦ | | | |
| الحروف المرققة | | | | |

فالمد تكرر في هذا المقطع القصيرست عشرة مرة ، و الرء التي تتميز بميزة التكرار تكررت سبع مرات. فهذا اللهف و الحسرة يتكرر بتكرار حرف الرء ضمناً، في طيات الكلام. والمد هو التأوه الكامن و الندب الظاهر وضع أوزاره على الجوى الصوتي في هذه الأبيات.

والرثاء هو العاطفة الصادقة التي تبرز بالركة الدقيقة والطراوة المحزنة ؛ فالحروف الرقيقة التي تكونت القصيدة منها شغلت حيزاً كبيراً من الوحدات الصوتية. فالصوت والدلالة المعنوية تتكاتف و تتماشى في سير منطقي معقول. فالصوت يعضد المعنى كما أن المعنى يوسع استيعابية الدلالات الصوتية.

و إضافة إلى كل هذا ، من يقرأ القصيدة يشعر بأن كل بيت منها منبعث من قلب كئيب مهموم محزون و يرى عاطفة صادقة تموج في أنحاء القصيدة و يرى الشاعر، يخاطب أهل البيت-عليهم السلام- مخاطبة محب حيث ينبع كلامه معهم - عليهم السلام- عن سويداء قلبه و بعد ما شرح ما جرى في صحراء الطف، يتألم بكل وجوده و لا يرى تسلية لقلبه و لا قلبهم - عليهم السلام-، إلا أخذ الثأر بيد الإمام المنتظر(عج) و يطول الكلام فيه و يرجو ذلك اليوم.

٣-٣. سبب عناية الإمام الحجة إلى القصيدة و اشتهاها:

فمن ينظر نظرة عامة إلى قصيدة ابن العرنديس يجد أنها ليس فيها إبداع أدبي أو شيء مستحدث و كل ما استعمله الشاعر من الأساليب و الألفاظ و المعاني، لم يكن خارجاً عما كان طابع العصر و لا سيما طابع أشعار الشيعة في منطقة الحلة. عند دراسة أدب الطف في القرن التاسع، نجد بين شعراء هذا القرن خمسة منهم من الحلة: الشيخ رضي الدين رجب بن محمد البرسي م٨١٣٤هـ. هو كان يسكن الحلة، تاج الدين الحسن بن راشد الحلبي م٨٣٠هـ.

كان من أكابر العلماء و الفقهاء و الشعراء ، شاعرنا ابن العرنلس الحلى؁ ثم الشىخ مغماس بن داغر الحلى م. ٨٥٠هـ. ثم محمد بن حماد الحلى قد توفى فى أواخر القرن و هو أيضاً من أكابر علماء الشىعة و محدثهم و شعرائهم (شبر؁ ٢٢٥/٤-٢٣).

بعء إمعان النظر فى قصائء هؤلاء الشعراء يظهر أن القصائء لا ىختلف بعضها عن بعض من حيث الأسلوب و المضمون. فإطار القصائء كإطار قصيدة ابن العرنلس مع اختلاف قليل و هو تقدم أو تأخر بعض المعانى فمثلاً نرى الشىخ البرسى ىدخل فى واقعة الطف بهذا البىء:

فيا أمة قد أءبرء حسىن أقبلء فوافقها نحس و فارقها سعد
ابن العرنلس اسءعمل هذا المعنى حيث ىقول:

فلما التقى الجمعان فى أرض كربلاء تباعد فعل الخىر و اقءرب الشر
و للشىخ البرسى فى أنصار الإمام- علیه السلام:-

أمام الإمام السبء جاءوا بأنفس بها ءونه جاءوا و فى نصره جءوا
و لابن العرنلس :

هناك فءءه الصالحون بأنفس ىضاعف فى يوم الحساب لها الأجر
و جاءوا عن الكفار طوعاً لنصره و جاءله بالنفس من سعءه الحر
و لكن الشىخ البرسى ءطرق إلى وصف الأنصار فى آبىاء أكثر من ابن

العرنلس و ىصف حملة الإمام على العءو بهذا البىء:

فىحمل فىهم حملة علوبة بها للعوالى فى أعالى العءى

لكن ابن العرنلس ىصفها هكذا:

له أربع للرىح فىهن أربع لقد زانه كرو ما شانء الفر
ففرق جمع القوم ءتى كأنهم طبور بغاء شءء شملهم الصقر

فكلاهما أشارا إلى شجاعة الإمام- عليه السلام- لكن بألفاظ مختلفة و بعد هذا يتطرق الشيخ البرسي إلى قضية الأسر و السبي كما تطرق ابن العرندس. فهذا الشيخ البرسي يقول:

و تضحى كريمات الحسين حواسرا يلاحظها في سيرها العبد و الحر
و هذا المعنى عند ابن العرندس حيث يقول:

سبايا بأكوار المطايا حواسرا يلا حظهن العبد في الناس و الحر
فالمعنى واحد و الألفاظ المستعملة قريبة بعضها من بعض فكلا الشاعرين يؤكدان على أن السبايا كن حاسرات و كان يلاحظهن كل الناس عبداً كان أو حراً غير أن ابن العرندس يشير إلى إسارة الإمام السجاد- عليه السلام- دون شيخ البرسي.

ثم بعد هذه القضية ، لابن العرندس أبيات في وصف يوم القيامة سبقت الإشارة إليها دون الشيخ البرسي. ثم يدخل في قضية أخذ الثأر بيد الإمام الحجّة(عج) كما دخل الشيخ البرسي فالشيخ البرسي بعد قضية السبي يقول:
و ليس لأخذ الثأر إلا خليفة هو الخلف المأمول و العلم الفرد
و هذا بيت ابن العرندس:

و ليس لأخذ الثأر إلا خليفة يكون لكسر الدين من عدله الجبر

فالشيخ البرسي لا يرى خليفة لأخذ الثأر إلا الإمام الحجّة و هو العلم الفرد المؤمل والشيخ صالح بن عبد الوهاب يصفه بأنه (عج) يجبر كل مكسور في الدين . فالمضامين مشتركة بين القصيدتين و أيضاً قصائد الشعراء الحلبيين الثلاثة الأخرى غير أن قضية الإمام الحجّة توجد في قصيدة ابن العرندس و الشيخ البرسي و تاج الدين الحسن بن ارشد الحلبي دون قصيدة ابن داغر الحلبي و ابن حماد الحلبي.

و من حيث الأسلوب بما أن الشعراء كلهم في عصر واحد و عن بيئة واحدة
و كلهم شيعة، لا نرى بونا شاسعا بين القصائد ؛ فمثلا الشيخ البرسي كابن
العرندس أشار في قصيدته إلى الأعلام كدعد و هند:
و أضحت تجرّ الحادثات ذيولها عليه و لا دعد هناك و لا هند
و أيضاً استعمال التضاد و الطباق:
فيأمة قد أدبرت حين أقبلت فوافقها نحس و فارقها سعد
أو هذا البيت:

سبايا بأكوار المطايا حواسرا يلاحظهنّ العبد في الناس و الحرّ
فجعل الشاعر التضاد بين أدبرت و أقبلت و وافقها و فارقها و نحس و
سعد و العبد و الحر.

لكن من جهة الجناس لا نرى الأشعار مليئة به كما كانت الحال في رائية ابن
العرندس.

و من جهة الألفاظ فألفاظ كلهم سهلة كألفاظ ابن العرندس و أحيانا نرى
الألفاظ و العبارات متكررة بين الأشعار لأنّ الواقعة واحدة فالألفاظ المعبرة
عنها واحدة إلا أن الشيخ تاج الدين الحسن بن راشد الحلبي استعمل ألفاظا
تختلف عن ألفاظ معاصريه من شعراء الحلة فمثلا يقول:

و صالوا قد صامت صوافن خيلهم و حلت لوقع المرهفات القوانس
فأظهر بأرض الطفّ صرعى لحومهم تمزّقها طلس الذئاب اللغاوس
و أكفانهم نسج الرياح و غسلهم من الدم ما مجت نحور قوالس
فالكلمات التي اختار الشاعر لوصف الواقعة تختلف عما اختاره هؤلاء
الشعراء ، فهو يعبر عن الحادثة بهذه الألفاظ: «صالوا، صوافن، القوانس،

الذئاب اللغوس و قوالس و يمكن أن تكون القافية سبب اختيار مثل هذه الألفاظ أو الألفاظ سبب لاختيار قافية السين المضمومة.

و ما يلفت النظر في هذه الدراسة هو التشابه التام بين قصيدة ابن العرندس و قصيدة الشيخ البرسي من حيث الإطار و المضمون و تقدّم و تأخر المواضيع المطروحة و الألفاظ و الأساليب. فيبدو أنه ليست في قصيدة ابن العرندس ميزة خاصة تميّزها و تجعلها موضع عناية الإمام المهدي- عليه السلام- إلّا عاطفة شاعرها الصادقة المنبعثة من سواد قلبه و إخلاصه في حبه لأهل البيت- عليهم السلام- و حزنه عليهم ثم حالته النفسانية التي انشد شعره في تلك الحالة؛ كما فاز شعر محتشم الكاشاني بالقبول حيث ينشد كل حين على كل لسان:

بازاين جه شورشست كه درخلق عالم است باز اين جه نوحه و جه عزا و جه ماتم است

النتيجة:

أولاً: أدب الطف يشكل قسماً كبيراً من ساحة الأدب العربي. وهو ما يصور واقعة كربلاء ومآتمها التي أثرت أثراً ملحوظاً على النفوس وذلك أنه لم ينبعث عن الخيال الشاعر بل هو الحقيقة الحقة التي سجلها التاريخ بيد الكثير من المؤرخين والشعراء....

ثانياً: هنالك من طار صيته في الآفاق و أخذت قصائده بمجامع القلوب إذ نالت قصيدته القبول و حظيت بعناية الإمام الحجة نحو ابن العرندس الحلبي في رائيته الشهيرة .

ثالثاً: دراسة رائية ابن العرندس دراسة سيمائية كشفت جانباً من الجماليات الخفية التي احتوت عليها القصيدة هذه. فالبنية العميقة تنزاح انزياحاً دلاليًا عن البنية السطحية فتتمظهر آنذاك الكنوز المعنوية التي اختبأت في طيات الكلام. عناصر السيمائية في الرائية تتجلى في الأمور التالية

ثنائية الدلالة في استخدام الأعلام، الزمكانية ودورها الحاسم في إلقاء المعنى، القشرة السلبية التي تحتوي على الوحدات الإيجابية المنسقة، الانحرافات الصوتية من كية الفونيمات المرققه والمد، الاستعارة أي الانزياح الاستبدالي الذي يوجد ثنائية الدلالة في النص.

رابعاً: مع أن هذه القصيدة تتميز بميزات الخاصة من صوتية و دلالية لكنها لم تكن تمتاز بعقد فريد لا يشق غباره بل العامل الوحيد الرئيس الذي أدى إلى هذه العناية هو إخلاص الشاعر و عاطفته الصادقة و حالته النفسانية التي ساعدته على إنشاد هذه القصيدة الثمينة التي لمعت في سماء أدب الطف.

مصادر البحث و هوامشه

١. القرآن الكريم
٢. ابن منظور، جمال الدين محمد بن مكرم؛ لسان العرب، مصر: المطبعة المصرية، ١٣٠٠ق.
٣. إيكو، أمبرتو؛ السيميائية و فلسفة اللغة (ترجمة: د. أحمد الصمعي)، بيروت: المنظمة العربية للترجمة، توزيع: مركز دراسات الوحدة العربية، ط٢٠٠٥، م١.
٤. الأميني، عبدالحسين؛ موسوعة الغدير في الأدب و الكتاب و السنة.
٥. الحموي، شهاب الدين أبي عبدالله ياقوت؛ معجم البلدان، بيروت: دار صادر، ١٩٩٥.
٦. خرمشاهي، بهاء الدين و كامران فاني، و احمد صدر؛ دائرة المعارف تشيع، طهران: نشر سعيد محبي، ١٣٨٠
٧. دشتي، سيد مصطفي؛ معارف و معاريف، طهران: مؤسسه فرهن گى آرايه، ط٣، ١٣٧٩.
٨. الزبيدي، المرتضى؛ تاج العروس من جواهر القاموس، د.م: دار المهديّة، د.ت.
٩. شبر، جواد؛ أدب الطف، بيروت: دار المرتضى، ١٤٠٩هـ.
١٠. ضيف، شوقي؛ تاريخ الأدب العربي (عصر الدول و الإمارات)، قم: منشورات ذوي القربى، ط١، ١٤٢٨.

تحليل سيمائي لرائية ابن العرندس..... (٨٠)

١١. كورتيس، جوزيف؛ مدخل إلى السيميائية السردية والخطائية (ترجمة: د. جمال حضري)، الجزائر العاصمة: منشورات الاختلاف، ٢٠٠٧م.
١٢. المجلسي، محمدباقر؛ بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار، طهران: مؤسسه الإسلامية، لا.ط، لا.ت.
١٣. مرتاض، عبدالملك؛ التحليل السيمائي للخطاب الشعري «تحليل بالإجراء المستوياتي لقصيدة شنايل، لا.ط دمشق: اتحاد الكتاب العرب، ٢٠٠٥م.
١٤. يعقوبي، محمدعلي؛ البابليات، قم: دارالبيان، ١٩٥١.
١٥. وغيلسي، يوسف؛ إشكالية المصطلح في الخطاب النقدي العربي الجديد، الجزائر العاصمة: منشورات الاختلاف، بيروت: الدار العربية للعلوم الناشر، ط.١، ٢٠٠٨.
١٦. الوري، محسن؛ شيعة از سقوط بغداد تا ظهور صفويه، طهران: انتشارات دانشگاه امام صادق، ط١، ١٣٨٤.