

اسررايكية الدفاع البريطني في حصار الكوآ (كانون الأول ١٩١٥- ٢٩ نيسان ١٩١٦)

أ.م.د فهد عوبيد عبد / كلية الآداب / جامعة واسط

أ.م.د علي آبري مطرود / كلية التربية / جامعة واسط

المقدمة:

(آعتبر عملية كوآ الامارة اكبر فاجعة مذلة وقعت لأية حملة بريطانية منذ عام ١٨٤٢ ،آين مات في عملية انسحاب آنونية من كابل سآة عشر الف مقاتل بسبب قرار آآذه قائد نصف عاقل. وكتب لهذه الآآآة ان آبقى بصفتها اكبر فاجعة مآزية الى ان آم سقوط سنغافوره عام ١٩٤٢)، بهذه الكلمات اسآهل رسل برادون وهو آآ الضباط البريطنييين المعاصرين للأآآآ كتابه عن حصار الكوآ، الذي اسآمر ١٤٧ يوما عانى فيها البريطنييون ويلات الهزيمة والانكسار، الامر الذي آرك آآره واضحا على سير العمليات العسكرية والاسررايكياء التي يآحرك البريطنييون على هديها لآآقا. ومن أبرز ما آآآره هذه الآآآة من انعكاساء هي آالة الآراشق وآآآة الآخر بين القاءة البريطنييين آنذاك، آول الاسررايكية الدفاعية التي آآبعآ من قبل الآنرال آونزآ آثناء حصار الكوآ، الامر الذي آعل الموضوع آآير بالآراسة ،وقد آاول الباحثان الوقوف على آفاصيله من آلال بعض المصادر الوثائقية فضلا عن مؤلفاء من عاصروا الآآآآ.

أولا- العراق في المآآآاء البريطانية عشية اندلاع الحرب العالمية الأولى:

على الرغم من أن العلاقات البريطانية – العراقية آعود الى عام ١٦٣٥ بوصول أول شآنة صغيرة الى البصرة من آلال شركة الهند الشرقية الانكليزية آنذاك. (١) بيد أن بريطانيا طيلة آلك الآرة لم آفكر باآآلال العراق والاكآفاء بآركيز آهدها على النشاط الآجاري وان بقيآ البلاد موضع منافسة مع القوى الدولية الآخرى لاسيما فرنسا. (٢) طالما وان علاقاتها مع العراق آنآظمها المعاهاءة المعقوآة مع الدولة العآمانية التي آعود في أقدم آاريخ لها الى عام ١٥٥٦ (٣)

بقيآ العلاقات بين الطرفين على هذا المنوال آآى عام ١٧٩٨ اذ شهدت سياسة بريطانيا الشرقية انعطافة مهمة آراء آزو الفرنسي لمصر وانعكاساته على العراق ،التي كانت في مقدمتها زيادة آهآام الآكومة البريطانية بالعراق واصطباغ نشاطها بالصبغة السياسية معربة عن ذلك بآآح مآمية لها في بغداد في ٢١ آيلول ١٧٨٩ (٤) ومع فشل المشروع الفرنسي في الشرق ،آآآآ المصالح في المنطقة بالآنامي طيلة الآرن التاسع عشر آآى اصآبت لبريطانيا الارآحية لكن ذلك لم يدم طويلا لاسيما بعد وصول الآلمان في الآآآ الآخير من الآرن التاسع عشر كمنافسين آآد وآصولهم من الدولة العآمانية عام ١٨٩٩ على آمآياز مشروع سكة آآيد بغداد - برلين الذي يببأ من قونية في اسيا الصغرى الى الآليآ العربي مرورا ببغداد ،لما آمله هذا المشروع من نسف للمشاريع البريطانية في العراق (٥)

وآهفءف مبالر للمصالح البرفطانفة برمآها فف المنطقفة (١). بل واعقب ذلك قفام بعآة المانفة فنففة آرأسها الفنصل الالمانف العام فف اسطنبول برآلة على طول الآط المقآرآ فف العراق، (٧) وبشكل مآزامن مع ذلك صءرآ الالامر للسففنة الآرففة الالمانفة آرلنا بأن آزور البصرة اآناء عوآآها من الشرق الالقصف، وفف عام ١٩٠٣ آوآآ المساعف الالمانفة بآووقف اآفاقفة آءففة اكآآ مضامفن معاهءة عام ١٨٩٩ السابقة. (٨)

كانآ هآه الآطوال الالمانفة كالففة لالآارة المخاوف البرفطانفة وبالآالف معارضة المشروع معارضة صارمة، ومن آانب آخر بدأ الءفء فف أروقة الآكومة البرفطانفة آول الضعف العآمانف، وكان الآط العام للسفاسة البرفطانفة آآذ فنعطف بالآفاء انآهاز الفرفة لاآقآاع آصآها من الءولة العآمانفة، ومنآ تلك اللحظة آآذآ السفاسة الآرففة الالمانفة آرآز على المحافظفة على كفان الءولة العآمانفة المآءاعف. (٩) ومن هنا كان الفرار القاضف بنسف العلاقات البرفطانفة – العآمانفة واسآبءال ذلك بالآفاهم مع روسفا فف عهد وزارة كلاءسآون موضع اسآهآان الكآفر من القاءة العسكرففن البرفطانبفن. (١٠)

أءى هآا العامل الال آصءر العامل الاسآراآفرف على بقفة العوامل فف السفاسة البرفطانفة آفاء العراق، فالمشروع ففءء بافصال الالمان الال رأس الآلفف العرفف، وبالآالف ففءء الاسآراآففة البرفطانفة فف منطقة آرصآ برفطانفا على ضمان اآآكارها سفاسفا وعسكرفا، وفآضآ هآا بشكل اكبر فف المفالوضاآ البرفطانفة – الالمانفة الال آرت بآصوص هآا المشروع أف من بآءاء آلو الآنوب، وعلى الرعم من آوصل الفرفان الال عقد اآفاقفة فف ١٥ آموز ١٩١٤ الال آقضى بآآلف برفطانفا عن معارضآها للمشروع مقابل آآلف الشركة الالمانفة – الآرآفة عن آقوقها فف افصال الآط الال الآلفف او اقامة مفناء هناك، وعلى الرعم من ان المعاهءة لم آءآل آفز الآنففب بسبب انءلاع الآرب (١١)، عفرف انه فف الوقت ذآاه كانآ كالففة للالآفاء باسآماءة البرفطانبفن آول المنطقة .

وبشكل مآزامن مع موضوع السكة فان الآآارة البرفطانفة واجهآ منافسة من النشال الآآارف الالمانف الال آضاعف آوالف ١٠ مرات فف الءولة العآمانفة بفن عامف ١٨٨٩ – ١٩١٢، ومع ان المانفا لم آفلآ فف آءءف المآرآ الآآارف البرفطانف فف العراق آءءفا آءفا، الا ان الالواساآ البرفطانفة اآآمآ بالمنافسة الالمانفة ومآاظرها المآآملة، فقء زار السفر آورآ لوفء G.Lloyd العراق فف سنة ١٩٠٧ وقءم بعءه آقرفررا وفافا الال للآنة الاسآآارفة الآاصة بالاسآآارات الآآارفة فف عرفة الآآارة بلنءن، اآار ففه الال وسائل الالمان للآغلآل آآارف فف العراق، وقءم مقآرآاآ عءففة الال الآآار والشركاآ الآآارفة البرفطانفة للآفاظ على الآفوق البرفطانف فف العراق. (١٢)

وكان النفط احدى المصالح التخمينية التي اشعلت فتيل المنافسة بين بريطانيا وغيرها من القوى الاخرى لاسيما بعد ان استطاع وليم نوكس دارسي W.N.Darcy وهو احد الرعايا البريطانيين الحصول على امتياز نفطي من شاه فارس عام ١٩٠١. (١٣) وكان الاعتقاد السائد ان منابع النفط في بلاد فارس والعراق جزء من تركيب جيولوجي واحد ، وعلى اثر ذلك بدأ التسابق المحمود بين المصالح البريطانية والالمانية والهولندية والامريكية قبيل الحرب العالمية الاولى. (١٤)

ويأتي في سياق الاهتمام البريطاني في بلاد الرافدين ما تخلل السنوات ١٩٠٣ - ١٩١٤ من زيارات للمسؤولين البريطانيين في المنطقة ، وكتابتهم التقارير الوافية حول المنطقة والنشاط الاجنبي فيها ومن ذلك على سبيل المثال زيارة العقيد نيو مارچ L.S.Newmarch الذي قام بعد جولات في انحاء العراق ابان توليه ممثل بلاده في بغداد بين عامي ١٩٠٢-١٩٠٦ وزيارة خلفه J.Ramsy ١٩٠٦-١٩٠٩ مبررا طلبه للقيام بها بانها ستؤدي الى جمع المعلومات عن عشائر المنطقة واكمال المعلومات الطبوغرافية والعسكرية اللازمة في حالة القيام بعمليات عسكرية في بلاد الرافدين (١٥) ووصلت درجة التفصيل في تقارير البعض الى الايضاح بضعف الادارة والوجود التركي في العراق في محاولة لإسالة لعاب الحكومة البريطانية لفرض مزيد من التغلغل في العراق ،ومن ذلك التقرير الذي اعده جون لوريمر J.J.Lurimer ممثل الحكومة البريطانية في بغداد عام ١٩٠٩ قائلا (جهاز الادارة التركي العام لا يلائم العراق من جميع الوجوه تقريبا ، وعلى الترك انفسهم ان يعترفوا بانهم جهاز فاشل هنا ، وبرغم ان فشله هذا يتضح وضوحا كافيا ، فهناك قليل منهم من يدرك الاسباب التي ادت اليه ،فليس العراق جزءا متمما من الامبراطورية العثمانية لكنه تابع اجنبي من تواعها تقريبا وان حكومته التي يديرها موظفون اعتادوا الجلوس بموجب تعليمات وانظمه دقيقه وضعت في اسطنبول لتطبق على بلاد العرب التركية لا يمكن ان تكون حكومة وافية بالمرام على الاطلاق) (١٦) .

وبين الشرق والغرب نجد تبريرات كثيرة للاحتلال البريطاني للعراق ،فتبرير سلطات الاحتلال البريطاني جاء على لسان المس بيل قائلة (وقد فرضت علينا المصالح البحرية والتجارية في الخليج العربي ،واهميته السياسية لحكومة الهند، مسؤوليات لم يكن بوسعنا ان نتحاشاها ،فكان موقفنا تجاه شيوخ العرب المقيمين على سواحلهم قد تعزز بصورة تدريجية ،ونظمنا علاقاتنا بسطان مسقط وشيوخ الساحل المهادن وجزيرة البحرين بمعاهدات، وكان ابن سعود جاهل نجد الذي مد رواق سلطانه في ١٩١٣ الى البحر ، متلهفا للحصول على مؤازرتنا له واعترافنا به، كما طمنا شيخ الكويت الذي كان يتوجس خيفة على الدوام من تجاوزات العثمانيين عليه ، ووعدنا بحمايتنا له، وكان شيخ المحمرة العربي بعنصريته الايراني بتابعيته يتطلع الى مساعدتنا في المحافظة على وضعه تجاه الشاه والسلطان معا ،وكانت هذه المحالفات ذات نفع بالغ الاهمية عندما اعلنت الحرب على تركيا). (١٧)

في حين نجد التبرير الشرقي للتعاون مع البريطانيين ضد الاتراك عند احد الكتاب القوميين بقوله (يبدو ان فكرة التعاون مع الانكليز لتحقيق استقلال العرب كانت مغرية على الاقل بالنسبة لبعض الضباط العراقيين) .^(١٨) ويعل ذلك بالهجمة التي قادتها سلطات الاتحاديين ضد هؤلاء الضباط .^(١٩) وبغض النظر عن مصداقية الوعود البريطانية وتصديق الضباط العرب، ف كلا الطرفين عول كثيرا على تلك المباحثات وعلق عليها الآمال .^(٢٠) وبين هذين التبريرين تسارعت وتيرة الاحداث على المستوى العالمي، وتآزمت العلاقات بين الفاعلين الدوليين، وبغض النظر عن الاسباب والتأثيرات التي دفعت الدولة العثمانية لدخول الحرب فقد اخذت الدوائر البريطانية في لندن والهند بالتخطيط لحملة بريطانية في بلاد ما بين النهرين تحافظ من خلالها بريطانيا على مواقعها في الخليج العربي .^(٢١)

حصار الكوت

ما ان لاحت بوادر الحرب العالمية الاولى، واصبح لاتباع المدرسة الهندية في السياسة البريطانية كفة الرجحان^(٢٢) ارتأت الجهات المختصة في لندن ان تتخذ بعض التدابير الاحتياطية في مقدمة الخليج العربي ظاهرها حماية مؤسسات النفط في عبادان من تخريب العثمانيين لها في حال دخولهم الحرب ضد بريطانيا، فيحرم الاسطول البريطاني من اهم مورد من موارد الوقود، وفي ١ ايلول ١٩١٤ كتب مستر تشرشل وزير الحربية البريطاني في ذلك الى الاميرال سليدر slider في الهند يطلب منه الاسراع في ارسال حملة الى عبادان لحماية مؤسسات النفط فيها^(٢٣) وهي حركة الهدف منها فضلا عن ذلك انجاد شيخي الكويت والمحمرة وللايحاء للعثمانيين وغيرهم بان بريطانيا مهتمة بامر العرب وموقفهم من الحرب، فيكون ذلك ضربة استباقية لفكرة الجهاد التي كانت الدولة العثمانية تلوح بها على الدوام .^(٢٤)

وبقليل من التردد يمكن القول بأن خطط القيادات العسكرية البريطانية لم تتجاوز في أعلى سقف لها إلى احتلال العراق كاملا، إنما اقتصرت خططها بادئ ذي بدء على حماية منابع النفط الإيراني في شوشتر وحماية ١٤٠ من خط الأنابيب الذي كان يوصل هذه الآبار بالمصافي في عبادان، وعلى اقل تقدير يمكن القول بذلك إلى ما قبل ٢٣ تشرين الثاني ١٩١٤ . إذ برزت لنا آنذاك جملة من الآراء كل منها مثل مركزا من مراكز القرار البريطاني، فوزارة الخارجية كانت ترغب في تحاشي الاصطدام بالأتراك لتخوفها من إعلان الجهاد المقدس، أما وزارة الحرب فكانت ترى ضرورة تأمين منابع النفط في المنطقة وإغلاق مدخل شط العرب، بينما كانت حكومة الهند تصر على ضرورة حماية أصدقاء بريطانيا في الخليج (شيوخ الخليج والاحواز). وبعد سلسلة من المخاطبات تقرر الأخذ بوجهة نظر وزارة الحرب. وأوكل إلى حكومة الهند البريطانية بإدارة ملف الحملة على عكس جبهات القتال الأخرى التي كانت تشرف عليها رئاسة أركان الجيش الإمبراطوري .^(٢٥)

بدأت الحرب العالمية الأولى باعلان النمسا الحرب على صربيا في ٢٨ تموز ١٩١٤ ، وفي الاول من آب اعلنت المانيا الحرب على روسيا، وفي الرابع من الشهر ذاته اعلنت بريطانيا الحرب على المانيا ، وفي ٢٩ تشرين الاول هاجم الاميرال الالماني شوشرن المستخدم في البحرية العثمانية الموانئ الروسية في البحر الاسود دون موافقة الحكومة العثمانية ، وفي ٢ تشرين الثاني اعلنت روسيا الحرب على الدولة العثمانية ،تبعتها بريطانيا وفرنسا في الخامس من الشهر ذاته .^(٢٦)

لم يسع الحكومة البريطانية امام هذه المستجدات الا الاقرار بواقع الحال الجديد ، وفي اوائل تشرين الاول عام ١٩١٤ صدرت الاوامر السرية الى لواء المشاة السادس عشر من الفرقة السادسة بالابحار من بومباي الى الخليج العربي ، وكانت هذه الحملة مؤلفة من بطريتان من المدفعية الجبلية ، وما يتبعها من خدمات صحية ونقلية وغيرها ، وبوجود هو ٩١ ضابط و ٩١٨ جنديا بريطانيا و ٨٢ ضابطا و ٢٦٤٠ جنديا هنديا مع ٤٦٠ تابعا ، فبلغت القوة المحاربة ١٧٣ ضابطا و ٤٥٥٨ جنديا و ١٢ مدفعا و ١٢٩٠ دابة وقد سميت هذه القوة بحملة D نسبة الى من انيط به قيادتها وهو الجنرال ديلامين Delamen وفضلا عن هذا تقرر اسناد هذه القوة بقوة اخرى ترسل لاحقا يقودها العميد السير آرثر باريت A.Baret قائد الفرقة السادسة ويكون ملف الحملة باجمعها تحت ادارة حكومة الهند .^(٢٧)

وإذا اردنا ان نترك لغة الارقام تختزل لنا تفاصيل الحملة العسكرية البريطانية في جنوب العراق والتي سنقف عليها بايجاز وصولا الى حصار الكوت (٥ كانون الاول – ٢٩ نيسان ١٩١٦) ، فقد وصلت حملة الجنرال ديلامين الى مياه شط العرب في ٣ تشرين الثاني ، واحتلت قرية الفاو في السادس منه، بعد ان اسكتت المدافع التركية في ساعة واحدة ، علما ان جل ما استطاع الجانب العثماني تحشيد ليله انزال البريطانيين في الفاو هو ٤٧٠٠ مقاتل مع ١٨ مدفع و ٢٨٠ سيف و ٣ رشاشات ، وتزامن مع ذلك ان غادر باريت الهند متوجها الى شط العرب في الثالث عشر من الشهر ذاته واتمت القوة البريطانية احتلال البصرة في الثاني والعشرين من الشهر ذاته .^(٢٨) واعقب ذلك احتلال العمارة في ٣ حزيران، واحتلال الناصرية على محور الفرات في ٢٥ تموز من العام ذاته، بعد ان كانت للبريطانيين الارحجية على القوات العثمانية وقوة القبائل المقاومة في معركة الشعبية التي جرت في ١٢ نيسان ، فانفتح الطريق امامها للتقدم و الزحف على الكوت ليلة ٣٠ ايلول / ١ تشرين الاول ١٩١٥ على اثر انسحاب القوات العثمانية الى محور سلمان باك- المسيب في ٥ تشرين الاول ١٩١٥ وتعقب القوات البريطانية لنظيرتها العثمانية الى هناك فاستقرت في العزيزية في ١١ منه، غير ان البريطانيين لم يستطيعوا في مواقعهم الاخيرة في سلمان باك أمام قوة الهجوم المعاكس الذي شنه العثمانيون بين ٢٤ - ٢٦ من تشرين الثاني ، وبعد ان خسروا في معارك الذهاب والإياب بين الكوت وسلمان باك مايزيد على ٤٥٩٣ قتيل وجريح من مجموع قوتهم المتقدمة والبالغة ١٤,٠٠٠ ، تقابلها خسارة في الجانب العثماني

بلغت ٩٥٢١ شهيد وجريح من مجموع قوتهم البالغة ١٩,٠٠٠ مقاتل ، انسحبوا إلى الكوت ودخلوها في ٥ من كانون الاول بخطأ عده البعض من اكبر اخطاء البريطانيين في الجبهة العراقية آنذاك.^(٢٩)

نيكسون القائد العام للقوات البريطانية في العراق كان لا يزال يأمل بأن يشن هجوم مضاد على الاتراك في آذار بعد ان وصله النجديات في كانون الثاني ١٩١٦ وان يتعاون معه الجيش الروسي الذي كان في طريقه الى كرمشاه الذي قدر ب ١١,٠٠٠ مقاتل، وتهور في رأيه لدرجة انه لم يستمع الى الآراء التي قيلت حول عدم مناعة الموضع الذي تجمعت فيه القوات البريطانية المنسحبة، واكتفى برسالة الجنرال طاوزند في ٢ كانون الاول له، بان القوات منهكة ولا تستطيع الانسحاب الى اكثر من ذلك، كما انه يصعب على القوات نقل الكثير من الذخائر ومواد التموين التي سبق وان خزنت في الكوت، وعلى الرغم من اعتراض الجنرال ريمنجن قائد موقع الكوت واقتراحه اكمال الانسحاب وعبور دجلة الى موقع السن جنوب الكوت (٧ اميال) وقد اثبتت الايام بعد نظر هذا القائد.^(٣٠)

لم يأتي قرار الجنرال طاوزند بقبول الحصار في الكوت من فراغ وانما املته عليه ظروفه الطارئة، ولهذا فقراره لم يخلوا من فوائد ومضار في آن واحد، ويمكن استعراضها كالآتي:

١: فيه سد طريق دجلة بوجه النقلات النهرية العثمانية وهذا يمنع تقدم قوات كبيرة نحو العمارة.

٢: تجنب اتلاف المدخرات الكثيرة الموجودة في الكوت والتي استغرقت وقتا طويلا لتجميعها .

٣: مساعدة قطعات الجنرال طاوزند المنهكة من خلال اعادة هيكلتها في الكوت وإسنادها .

٤: كان يمكن من خلال ذلك صد اي هجوم متوقع يقوم به العثمانيون باتجاه جنوب العراق .^(٣١)

٥: محاولة الاستفادة من القوات الروسية المزمع ارسالها للزحف على محور بغداد للمساعدة في الجهود العسكرية البريطانية ، لاسيما وان البريطانيين ما ان اطبق عليهم الحصار في الكوت حتى اخذوا يستحثون الروس على التقدم لتهديد بغداد التي تمثل مؤخرة الجيش العثماني آنذاك^(٣٢)

وإذا كانت هذه النقاط يمكن ان تشكل الجانب الايجابي في قرار الجنرال طاوزند فجانبها السلبي

يكون بالآتي:

١: شل الفرقة البريطانية السادسة كقوة محاربة بإرغامها على قبول الحصار.

٢: احتمال فشل حركات الإنقاذ لتوارد النجديات التركية ولقرب فصل الشتاء والفيضان.

٣: انعكاس حالة القوة المحاصرة على مجريات الحرب في مناطق اخرى اذ سيتحول الهدف من التقدم

الى محاولة فك الحصار.

٤: لم يأخذ عنصر الوقت حقه الكافي في تفكير الجنرال طونزند حول المساعدة الروسية، وآية ما نذهب اليه هو ان المساعدة الروسية تأخرت كثيرا عن وقتها فكان لذلك اثره على مجريات وتطورات العمليات العسكرية في العراق لاحقا (٣٣)

ان استقراء المصادر يؤكد ان كل من الطرفين البريطاني -العثماني وضع خطته للدفاع والهجوم على التوالي، وتعرضت هذه الخطط الى التغيير بصورة مستمرة حسب مقتضيات الحال، وبرز في خطط كل من الطرفين اخطاء فادحة كبدت كليهما خسائر في الارواح والمعدات واذا أردنا ان نكتفي بمثاليين على تلك الاخطاء، ففيما يتعلق بالخطة البريطانية كان من ضمن الاخطاء الفادحة للجنرال طاوزند فيها اختياره لموضعه الذي حوصر فيه وهو فوهة انعطافة نهر دجلة في الكوت في وقت كان بإمكانه الاستمرار بالتقدم والتحصن في منطقة السن الاكثر تحصينا الامر الذي كبده خسائر كبيرة، اما من اخطاء القائد العثماني نور الدين هو استمراره بالهجوم والتعرض للبريطانيين ولثلاث مرات (١٢ و٢٤ كانون الاول ١٩١٥) في اقوى نقطة محصنه للبريطانيين عند قلعة الخضيرى، بل لم ينقطع عن الهجمات حتى أشار عليه بذلك من المشير الالمانى فون در غولج، وكانت النتيجة ان خسر مايزيد على ١٧٠٠ إصابة بين قتيل وجريح. (٣٤)

من ضمن ما تضمنته الإستراتيجية البريطانية حيال حصار قواتهم في الكوت هو القيام بعمليات انقاذ مستمرة تخللتها سلسلة من المعارك الطاحنة بدءا من (معركة شيخ سعد ٢٠ كانون الثاني -معركة سابس ٩ آذار-معركة الفلاحية ٥-٩ نيسان -معارك الصناعات ١٢-٢٢ نيسان ١٩١٦) وعلى الرغم من ارتفاع عدد القوات المقاتلة في كل تلك الجبهات الى مايزيد عن ٥,٠٠٠ مقاتل، لكن كل هذه المحاولات كان مصيرها الفشل الذريع، وابرز ما ترتب عليها ان استسلمت قوة الجنرال طاوزند المحاصرة في الكوت في ٢٩ نيسان ١٩١٦. (٣٥) وبقليل من المجازفة يمكن القول ان النتيجة السلبية بالنسبة للجانب البريطاني والمتمثلة بتسليم قواتهم لم تملها مستجدات الحرب بقدر ما كانت اخطاء كامنة في سترراتيجية الانقاذ الموضوعه مسبقا، فمن جانب فان الجنرال نيكسون عندما كان يلح بالتقدم مسبقا باتجاه بغداد كان يعلم بانه شيعرز بفرقتين لكنه اهمل مسائل نقل هاتين الفرقتين الى مواقع القتال، الامر الذي ظل انعكاسه قائما خلال سلسلة المعارك اللاحقة، ومن جانب آخر فأن خطة الانقاذ كانت قد وضعت على هدفين متناقضين، والاول فيهما ان فك حصار القوه المحاصرة يتطلب الاسراع بالانقاذ وثانيهما ان التحرك للإنقاذ يتطلب المزيد من الوقت لتجحفل القوات ووصولها من جنوب العراق الى منطقة على الغربى، ومسؤولية ذلك وتبعته تقع على عاتق الجنرال طاوزند الذي تميزت رسائله للجنرال نيكسون بالتناقض ومثال ذلك كتب في ١١ كانون الاول ١٩١٥ بوجود ارزاق لديه تكفيه لشهرين أي الى ١١ شباط، بيد انه طلب انقاذه خلال ١٥ يوم! ثم ابرق موضحا بانه يستطيع الصمود

الی نهاية آذار، وكتب لاحقا بأنه یتمكن البقاء الی ٢٧ نيسان بالاستفادة من لحوم الخیل والبغال وانقاص استحقاق الجنود الی النصف.^(٣٦) وهنا لابد من تثبیت اهمیة التناقض فی قرارات الجنرال طاوزند وخطورته فی حث قوة الانقاذ علی القيام بحركاتها باستعدادات ناقصة الامر الذی شكل عاملا من عوامل تلك النتيجة السلیبة. ٣٧ ومما یمكن ان یضاف لتلك العوامل هو جعل ادارة ملف حرب العراق بحكومة الهند البریطانیة علی خلاف جبهات الحرب الاخری التي تتبع فی ادارتها رئاسة اركان الجيش الامبراطوری، الامر الذی كان یعني تداخل الكثير من الصلاحيات، والتأخر فی صدور الاوامر لاسیما فی الامور الحساسة، اذ كان القرار یصدر كالاتی: یرفع القائد المیدانی تقريره الی القائد العام للقوات البریطانیة فی العراق وهذا یرسل به الی القيادة العامة فی الهند وهذه ترفعها بدورها الی نائب الملك ویرفعه هذا فی حال موافقته علیه الی وزارة الهند فی لندن ویقوم وزیر الهند بدراسته مع مستشاریه ومن ثم یدفع به الی وزارة الحرب التي تقدمه بعد دراسته الی رئاسة اركان الجيش الامبراطوری طالبة منها ابداء رأیها حوله. ولكن بعد مرور شهر ونصف من حصار الكوت أي فی ١٦ شباط ١٩١٦ ایقنت وزارة الحرب البریطانیة عدم جدوی هذه السلسلة الاداریة الطویلة فألحقت ملف ادارة الحرب فی العراق برئاسة الاركان مباشرة عدا الجانب الاداری فقط، وفی ١٨ تموز من العام ذاته اعتبرت اجراءها یعتریه النقص فالحقت الملف كاملا بما فیه جوانبه الإداریة برئاسة الاركان(٣٨)

الخاتمة:

ان ستراتجیة الدفاع البریطانیة فی اثناء عملية حصار الكوت بمجملها لم تكن بمستوی يتلائم وخطورة الموقف وتسارع وتیرة الاحداث آنذاك، فمن حیث اختیار منعطف نهر دجلة انتقده الكثير من المؤرخین العسکریین من العرب والاجانب، فضلا عن اعطاء عنصر الوقت استحقاقه الكافی من من قبل القادة المحاصرين سواء الامر ترك اثره وانعكاسه السلبی قائما، سواء فی عملیات الهجومات المعاكسة ومحاولات عملیات الانقاذ البریطانیة، او فی تقدير الوقت الكافی لوصول لقوات الروسية الی العراق وعدم التفكير جيدا باحتمال ارسال العثمانيين لقوات تشاغل القوات الروسية الزاحفة، الامر الذی شكل بالتالی عبئا نفسيا - علی اقل تقیر - علی صمود البریطانیین. وما یمكن ان یضاف لكل ذلك هو ضبابية المعلومات التي تضمنتها رسائل الجنرال طاوزند الی حكومة الهند. الامر الذی ترتب علیه صدور اوامر من القيادة العامة فی الهند بتحركات غیر مستندة الی حالة من التعبئة الجیدة .

الهوامش:

(١) ج.ج. لوریمر، دلیل الخلیج، القسم التاريخی، ج٤، ترجمة مكتب الترجمة بديوان حاكم قطر، مطبعة العروبة، الدوحة، ١٩٦٧، ص١٧٦٧؛ حسین مجد القهواتی، اضاء علی تجارة البصرة فی القرنین الثامن عشر والتاسع عشر، مجلة الخلیج العربي، المجلد ٢٢، العدد ٢، البصرة، ١٩٨٠، ص٢٠؛ وللتفاصيل عن تلك الشركة ينظر :

(٢) صالح محمد العابد، موقف بريطانيا من النشاط الفرنسي في الخليج العربي ١٧٩٨-١٨١٠، مطبعة العاني، بغداد، ١٩٧٩، ص ٢١. ومن الجدير بالذكر ان المحاولات البريطانية للاتصال بالعراق تعود لفترات اسبق من ذلك وتحديدا الى عام ١٥٨٣ للتفاصيل ينظر :

George.M.F.A,History of England ,newyork,1957,p347;

فواز مطر الدليمي، تغلغل النفوذ البريطاني في العراق ١٨٦٩-١٩١٤، رسالة ماجستير مقدمة الى كلية الاداب، جامعة بغداد، ١٩٨٩، ص ٣٠؛ لوريمر، المصدر السابق، ج٤، ص ٢٤٠٧-٢٤١٣.

(٣) للاطلاع على نصوص المعاهدات ينظر :

Hurewitz.J.C,Diplomacy in The Near and Middle East ,ADocumentary Record 1535-1914,vol I,NewYork,1956,PP5-6;Williams A,Britain and France in the Middle East and north Africa 1914-1967,newyork ,1968,p2.

(٤) اقتصر التمثيل البريطاني في العراق قبل عام ١٧٩٨ على البصرة. العابد، المصدر السابق، ص ٩٧، ٩٩.

(٥) كان للبريطانيين سجل حافل بمحاولات اقامة مشاريع طرق برية تربط بين اوربا والهند عبر الاراضي العراقية، واقدم تلك الافكار ما تم تداوله عام ١٦٠٠ بين شركة الهند الشرقية ونظيرتها شركة الليفانت البريطانية، لكن تلك الفكرة انتهت وهي في المهد، واثير الموضوع مرة اخرى عام ١٧٨٢ بفكرة شخصية قدمها شخص يدعى جون سليفان G.Silivan لكن النتائج لم تختلف عن سابقتها، وفي عام ١٨٢٩ اختير السير فرانسيس جسني S.F.Chesney لتراأس بعثتين انطلقت الاولى بين عامي ١٨٣٠-١٨٣١ واعقبها الثانية بين عامي ١٨٣٥-١٨٣٧ لقياس مدى صلاحية الانهار العراقية للملاحة، وجاء تقرير اللجنة مؤيدا للفكرة فضلا عن امكانية مد سكة حديد تسير بموازية نهر الفرات، واعقب هذه المحاولة محاولات ناجحة في تأسيس شركة ملاحية على يد احد الضباط المرافقين وهو الكابتن لنج Lynch مع اخوته عام ١٨٤١ واستمرت تقوم بنشاطها حتى عام ١٨٦١ فتأسست على انقاضها شركة الفرات ودجلة التي مارست اعمالها منذ عام ١٨٦٢، وعندما تم افتتاح قناة السويس وكان للفرنسيين سبق الريادة فيها، اثار ذلك مطامح البريطانيين لدرجة ان الحكومة البريطانية شكلت لجنة خاصة في مجلس العموم البريطاني برئاسة السير نورثكوت لدراسة امكانية مد سكة حديدية تربط بين البحر المتوسط والخليج العربي عبر العراق وقد جائ تقرير اللجنة عام ١٨٧٢ متوافقا مع المشروع، لكن بما ان اللجنة اشترطت لنجاح المشروع تقديم الحكومة البريطانية بعض الضمانات للرساميل المساهمة في المشروع الامر الذي رفضه رئيس الحكومة كلاستون فادي ذلك لتوقف التنفيذ. وحتى مع تبديل الوزارة ومجيبى دزرائيلي على رأسها، وعلى الرغم من وجهة نظره القائمة على تعزيز مواقع بريطانيا في قناة السويس بيد انه لم يهمل مشروع السكة العابرة عبر بلاد الرافدين، من خلال تكليف الباحث كامرون بدراسة مشروع السكة، لكن تبديل الوزارة عام ١٨٧٩ وعودة حكومة كلاستون حالت دون الاستمرار بالمشروع واهمل التقرير الذي قدمه كامرون. لؤي بحري، سكة حديد بغداد دراسة في تطور دبلوماسية قضية سكة حديد برلين -بغداد حتى عام ١٩١٤، بغداد ١٩٦٧، ص ٢٠-١.

Halford I.Hoskins,British Routes to India ,London,1966,PP134-136;Charels Issawi,The Economic History of the Middle East 1800-1914,Chicago ,1975,PP180-183.

(٦) عبد الرؤوف سنو، المانيا والاسلام في القرنين التاسع عشر والعشرين، بيروت، ٢٠٠٧، ص ٤٧.

(٧) لوريمر، المصدر السابق، ج١، ص ٥٣٣-٥٣٤.

(٨) عبد الرؤوف سنو، المصدر السابق .

(٩) المصدر نفسه، ص ٢٨، ٣٦-٣٧، ٤٨.

(١٠) رسل برادون، حصار الكوت. في الحرب بين الانكليز والأتراك في العراق سنة ١٩١٤-١٩١٨، ترجمة سليم طه التكريتي وعبد المجيد ياسين التكريتي، ج١، دار احياء التراث العربي، بغداد، ١٩٨٥، ص ١٤.

(١١) صالح محمد خضر، الدبلوماسية البريطانية في العراق ١٨٣١-١٩١٤ دراسة تاريخية، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ٢٠٠٥، ص ٤٠؛ وللتفاصيل حول المفاوضات الالمانية - البريطانية حول المشروع ينظر : لؤي بحري، المصدر السابق، ص ١٣٦-١٧٢.

(١٢) صالح محمد خضر، المصدر السابق، ص ٤٧.

(١٣) مدة الامتياز كانت ٦٠ عاما وفحواء انفراد صاحب الامتياز بحقوق منفردة بالتنقيب والانتاج وتصفية النفط في مساحة شاسعة قدرت ب ٧٩ % من مساحة البلاد الكلية. خضير مظلوم البديري، التاريخ المعاصر لايران وتركيا، ط٢، بيروت، ٢٠١٥، ص ٦٤.

(١٤) أحمد رفيق البرقاي، العلاقات السياسية بين العراق وبريطانيا ١٩٢٢-١٩٣٢، دار الرشيد، بغداد، ١٩٨٠، ص ١٣؛ صالح محمد خضر، المصدر السابق، ص ٥٢.

(١٥) المصدر نفسه، ص ١٢٤-١٢٥.

(١٦) نقلا عن : غيرتروود بيل ،فصول من تاريخ العراق القريب .كتاب يبحث عن العراق في عهد الاحتلال البريطاني بين سنتي ١٩١٤- ١٩٢٠م ،ترجمة جعفر الخياط ،(د،ت) ،ص ١ .

(١٧) المصدر نفسه ،ص ٢ . ومثل هذا الرأي يتبناه رسل برادون :وللتفاصيل ينظر :رسل برادون ،المصدر السابق ،ص ١٣ .

(١٨) وميض عمر نظمي ،الجذور السياسية والفكرية والاجتماعية للحركة القومية العربية (الاستقلالية) في العراق ،بيروت ،١٩٨٦ ،ص ١٤٥ .
(١٩) المصدر نفسه .

(٢٠) وللتفاصيل يراجع ايضا :جورج انطونيوس ،يقضة العرب تاريخ حركة العرب القومية ،ترجمة ناصر الدين الاسد ،احسان عباس ،دارالعلم للملايين ،ط٨ ،١٩٨٧ ،ص ١٨٣-٢٢١ .

(٢١) مالكولم ياب ،نشوء الشرق الادنى الحديث ١٧٩٢-١٩٩٣ ،ترجمة العجيلي ،دمشق ،١٩٩٨ ،ص ٢٩٨ .

(٢٢) كان هناك تياران يسودان في السياسة البريطانية تجاه العرب ،احدهما تتبناها حكومة الهند البريطانية والثانية تتبناها نظيرتها في مصر ،وفي حين كان اصحاب التيار الاول يرون في استخدام القوة الوسيلة الانجح في حماية المصالح البريطانية في الشرق كان اصحاب التيار الثاني يميلون الى النشاط الدبلوماسي .للتفاصيل يراجع : عبد الرزاق الحسني ، تاريخ العراق السياسي الحديث ،ج١ ،ط٧ ،الرافدين للطباعة والنشر ،بيروت ،٢٠٠٨ ،ص ٥٩-٦١ .

(٢٣) هامش (١) ص ٦٢ من المصدر نفسه .

(٢٤) المصدر نفسه .

ومن الجدير بالذكر هنا ان الحكومة البريطانية وضمن سياق التنافس البحري مع المانيا فقد حولت قسم كبير من قطعات اسطولها البحري من الاعتماد على الفحم الى استخدام النفط ، ومن هنا جاءت ضرورة المحافظة على منابع النفط في الخليج لضمان ديمومة قدرتها في الاستمرار في الحرب .رسل برادون ،المصدر السابق ،ص ١٥-١٦ .

(٢٥) شكري محمود نديم ،حرب العراق ١٩١٤-١٩١٨ ،مطبعة العاني ،بغداد ،١٩٧٤ ،ص ١٨-٢٣ .

(٢٦) تايلر ،الصراع على السيادة في اوربا ١٨٤٨-١٩١٨ ،ترجمة كاظم هاشم نعمه ويوثيل يوسف عزيز ،الموصل ،د،ت ،ص ٥٨٥-٥٩٠ ؛
محمد صالح وآخرون ،الدول الكبرى بين الحربين العالميتين ١٩١٤-١٩٤٥ ،الموصل ،١٩٨٤ ،ص ٣٦-٣٨ .

(٢٧) عبد الرزاق الحسني ،المصدر السابق ،ص ٦٤ .

(٢٨) مريم بغوره ،التواجد البريطاني في العراق ١٩١٤-١٩٣٢ ،رسالة ماجستير قدمت الى جامعة محمد خيضر ،سكركه ،كلية العلوم الانسانية والاجتماعية ،٢٠١٥ ،ص ٢٤-٢٥ ؛ محمود نديم شكري ،المصدر السابق ؛الحسني ،المصدر السابق ،ص ٦٥ .

(٢٩) شكري محمود نديم ،المصدر السابق ٣٦-٤٩ ؛ ابراهيم خليل احمد وجعفر عباس حميدي ،تاريخ العراق المعاصر ،الموصل ،١٩٨٩ ،ص ١٢-١٣ ؛ غيرتروود بيل ،المصدر السابق ،ص ٤-١٥ ،٧٤-٧٧ .

³⁰⁾ Report from Lieut-General Sir P.h.N.Lake K.C.B,K.C.M.G,Commanding I.E.F.D,O

On the Defence of Kut –Amarah ,under Major –General C.V.F,Townshend C.B,D.S.O,3rd December 1915- 29th April 1916,General Staff,India,Case No.15146,Simla,Government Central Branch Press,1916,p1-2.

وسنرمز للتقرير لاحقا بالرمز : (R.D.O.K) اختصارا.

(٣١) طونزند ،مذكرات الفرق طونزند ،ت حامد احمد الورد ،ط٢ ،الدار العربية للموسوعات ،١٩٨٦ ،ص ٣٥١-٣٥٢ .

(٣٢) شكري محمود نديم ،الجيش الروسي في حرب العراق ١٩١٤ – ١٩١٧ ،دار التضامن ،ط٢ ،بغداد ،١٩٦٧ ،ص ١٤-١٥ .

(٣٣) وللتفاصيل حول ذلك يراجع : المصدر نفسه ،ص ٢٨-٤٥ .

Cited in: (R.D.O.K),P2-5. (٣٤)

³⁵⁾ Ibid.(

³⁶⁾Ibid.(

³⁷⁾ Cited in: Ibid,pp5-9.(

(٣٨) وللتفاصيل يراجع : شكري محمود نديم ،حرب العراق ...،ومن المهم القول ان الجنرال طونزند عندما اشتد عليه الحصار في الكوت اقترح على حكومته في ٢٣ نيسان ١٩١٦ ان تشتري حرية جيشها المحصور بمبلغ مليوني باون تقدمها رشوة للقادة الترك وقد صادقت وزارة الحرب البريطانية على هذا الاقتراح ولكن الترك رفضوه بكل اباء .الحسني ،هامش (٢) ،ص ٦٧ .