

A comparative Study of Estimation of Gill Surface Area of the two types of Teleosts

دراسة مقارنة لحساب المساحة التنفسية لنوعين من الأسماك العظمية .

م.م.محمد وسام حيدر حسن المحنا جامعة كربلاء – كلية التربية للعلوم الصرفة – قسم علوم الحياة .
أ.م.د.عقيل جميل منصور المنصوري جامعة البصرة – كلية التربية للعلوم الصرفة – قسم علوم الحياة .

الخلاصة

شملت الدراسة الحالية حساب المساحة السطحية لغلاصم نوعين من الأسماك العظمية المحلية اللتان تعودان إلى عائلتين مختلفتين وهما سمكة الشلк *Aspius vorax* التي تعود إلى عائلة الشبوطيات Cyprinidae وسمكة الخشنى *Liza abu* التي تعود إلى عائلة البياح Mugilidae , إذ جُمعت عينات أسماك الدراسة الحالية من شط الهندية باستخدام الشباك الغلصمية وشباك الرمي باليد .

أظهرت نتائج الدراسة اختلافاً واضحاً في قيم معدلاتها لمجاميع الطول المدروسة , إذ امتلكت مجاميع الطول الصغيرة مساحة تنفسية مطلقة صغيرة مقارنة بمجاميع الطول الكبيرة التي امتلكت مساحة تنفسية مطلقة كبيرة والتي كانت قيم معدلاتها (ملم²) 36625.80 - 26446.20 في سمكة الشلك , أما قيم معدلات سمكة الخشنى كانت (ملم²) 1620.28 - 2397.80 , إذ كان معدل الطول الكلي لخيوط الغلصمية له الأثر في زيادة قيمة المساحة التنفسية المطلقة (ملم²) في حين لم يظهر العاملان الآخران عدد الصفائح الثانوية ومساحة الصفيحة الثانية أية تأثير على قيمة المساحة التنفسية وكل النوعين المدروسين , وتبين إن سمكة الشلك تقع ضمن مستوى أسماك المدى المتوسط أو متوسطة النشاط الحركي , أما سمكة الخشنى تقع ضمن مستوى الأسماك الخامدة أو قليلة النشاط .

Abstract

The present study deals with estimation of gill surface area to gills of two species of Teleost , which belongs to two different family she *Aspius vorax* which belongs to family Cyprinidae and *Liza abu* which belongs to family Mugilidae , The collection study sampling from AL-Hindia River by use Gill nets and Cost nets , The appear study Results has differ clear in ranges values to the study length groups .

They have small length groups small absolute gill area compare large length groups the have groups large absolute gill area the ranges values (26446.20 - 36625.80 mm²) in *Aspius vorax* fish , either *Liza abu* fish ranges values (1620.28 - 2397.80 mm²) , is was total length average of gill filament the effect on the increase values absolute gill area while don't appear the two other factor (number of secondary lamellae and secondary lamellae area) the proved *Aspius vorax* fishes included in the Intermediate Fishes or Intermediate Swimming , either *Liza abu* fishes included in the Sluggish Fishes or Slow Swimming .

المقدمة

تعد غلاصم الأسماك منطقة التبادل الغازي بين الوسط الخارجي والداخلي ، وهي الموقع الفعال لتبادل الغازات والأيونات ، لذلك فإن كفاءة التبادل الغازي تعتمد بصورة رئيسية على فعالية المساحة التنفسية للغلاصم ، وسرعة جريان الماء والدم عبر الصفائح الغلصمية الثانوية ، وكما ترتبط المساحة التنفسية بوفرة الأوكسجين في البيئة المائية ونشاط السمكة ، وبهذا أصبح قياس مساحة الغلاصم التنفسية في الأسماك من الدراسات المهمة في تحديد نشاط الأسماك (1) ، وتتمثل المساحة التنفسية للغلاصم في الأسماك بمساحة الصفيحة الثانية التي تحملها الخيوط الغلصمية الأولى (2) .

تتميز الأسماك النشطة والسريعة الحركة بأمتلاكها مساحة تنفسية كبيرة بسبب امتلاكها أعداداً كثيرة من الخيوط الغلصمية ذات معدلات أطوال كبيرة إضافة إلى أحتوائها على أعداد كبيرة من الصفائح الغلصمية الثانوية لكل واحد ملمتر ومساحة الصفيحة الثانية الواحدة تكون ضيقة وصغيرة مثل سمكة tuna ، بينما الأسماك قليلة النشاط أو الأسماك الخامدة تمتلك مساحة تنفسية قليلة بسبب أحتوائها على معدلات قليلة من الخيوط الغلصمية من حيث العدد والطول وأعداد قليلة من الصفائح الثانوية لكل واحد ملمتر بينما مساحة الصفيحة الثانية الواحدة تكون عريضة وكبيرة مثل سمكة toad ، وتوجد مجموعة ثلاثة تكون أسماكها ذات مساحة تنفسية متوسطة ومعندة تتوافق مع نشاط وحركة الأسماك يطلق عليها سمكة معندة النشاط مثل سمكة shank (3) .

أجريت عدة دراسات محلية تناولت مظاهرية غلاصم الأسماك وفيم المساحة التنفسية لغلاصم الأسماك ، خصوصاً التي لها علاقة بالتنفس والتنظيم الأزموزي والنشاط الحركي للأسماك مثل دراسة (4) لحساب المساحة السطحية لغلاصم أسماك الشانك البحري *Acanthopagrus latus* ، ودراسة (5) لحساب المساحة السطحية لغلاصم ثلاثة أنواع من رتبة الصابوغيات Clupeiformes ، ودراسة (6) لحساب المساحة السطحية لغلاصم عدد من الأسماك الغضروفية والعظمية ، ودراسة (7) لحساب المساحة السطحية لغلاصم أسماك أبو الحكم *Heteropneustes fossilis* ، ودراسة (8) لحساب المساحة السطحية لغلاصم أسماك الخشني *Liza abu* والحمري *Barbus luteus* ، وصممت الدراسة الحالية لتقدير وحساب المساحة التنفسية لغلاصم أسماك الشلّك *Aspius vorax* وأسماك الخشني *Liza abu* .

المواد وطرائق العمل

1 . جمع العينات :

تم جمع (50) سمة لكل نوع من أسماك الشلّك والخشني من شط الهندي (نهر الفرات) ، ومن موقع محددة خلال الفترة من شهر بداية حزيران ولغاية نهاية شهر آب 2014 وبواقع ثلاث مرات بالأسبوع ، إذ جُمعت العينات باستخدام الشباك الغاصمية وشباك الرمي باليد والمسمة أيضاً بالشباك الساقطة أو السليمة ، تم نقل العينات إلى المختبر في حاويات فلينية مليئة بالثلج لحفظ على طزاجة الأسماك لحين الوصول إلى المختبر، وتمأخذ القياسات المظهرية المتمثلة قياس الطول الكلي لأدنى واحد ملم والوزن لأدنى (0.1) غم تمهيداً لأجراء الفحوصات المشار إليها ضمن الدراسة الحالية ، كما موضح في الجدولين (1 و 2) .

2 . حساب مساحة الغلاصم المطلقة (ملم^2) ، والنسبة ($\text{ملم}^2/\text{غم}$) :

لحساب مساحة الغلاصم المطلقة (ملم^2) أو النسبة ($\text{ملم}^2/\text{غم}$) ، تم استخراج الغلاصم الأربع من الجهة اليسرى للسمكة ثم فصلها وغسلها بماء الحنفية ووضعها في أطباق تشيرج وأخذت القياسات التي أشار إليها (2) ، كما موضح في شكل (1) وكالآتي :

1. طول كل قوس غاصمي إلى أقرب ملمتر باستخدام سلك من يأخذ شكل القوس ثم قياس طوله.

2. عد الخيوط الغاصمية لكل قوس غاصمي باستخدام مجهر تشيرجي.

3. حساب معدل أطوال الخيوط الغاصمية لكل قوس غاصمي ، وذلك بقياس طول كل عاشر خيط غاصمي إذا كان عدد الخيوط الغاصمية أقل من 100 ، وكل عشرین خيط غاصمي إذا كان عدد الخيوط الغاصمية أكثر من 100.

4. حساب معدل العدد الكلي للخيوط الغاصمية لكل قوس وللأقواس الأربع ، ثم حساب معدل الطول الكلي للخيوط الغاصمية لكل قوس وللأقواس الغاصمية الأربع أيضاً.

5. لغرض حساب عدد الصفائح الغاصمية الثانوية (SL) Secondary Lamellae ، يتم قسط الخيوط الغاصمية للقوسين الثاني والثالث لكونهما أقل تعرضاً للمؤثرات الخارجية وت عمر في محلول فسيولوجي NaCl بتركيز 0.9% ، ثم تؤخذ عينة من المادة المقشوظة وتقصص تحت المجهر الضوئي المركب لغرض عد الصفائح الغاصمية الثانوية في واحد ملمتر من الخيط الغاصمي وذلك باستعمال Ocular micrometer و عدسة عينية مدرجة Stage micrometer مع موازنة القراءة على قوة التكبير (10x) وإستخدام معامل المعايرة Calibration factor .

6. طبقاً إلى (3) ، تم حساب مساحة الصفيحة الثانوية الواحدة (BL) Bilateral Lamellae ، من الخيط الغاصمي الذي تم فيه حساب الخطوة رقم (5) ، إذ يتم قياس مجموع معدل أرتفاع (طول) لصفيحتين غاصميتين ثانويتين وفياس معدل عرض (قاعدة) صفيحتين ثانويتين ، بالإضافة إلى قياس المسافة بين الصفيحة الثانوية رقم (5) إلى الصفيحة الثانوية رقم (10) أو (15) ، ثم تُحسب مساحة الصفيحة الثانوية الواحدة (BL) ، بحاصل ضرب أرتفاع (الطول) مع العرض (القاعدة) ولعشرة صفائح ثانوية ، ثم يؤخذ المعدل لمساحة الصفيحة الغاصمية الثانوية (BL) .

7. يتم حساب المساحة السطحية للغلاصم باستخدام معادلة (2) ، وهي :

$$A = (L \times N \times BL)$$

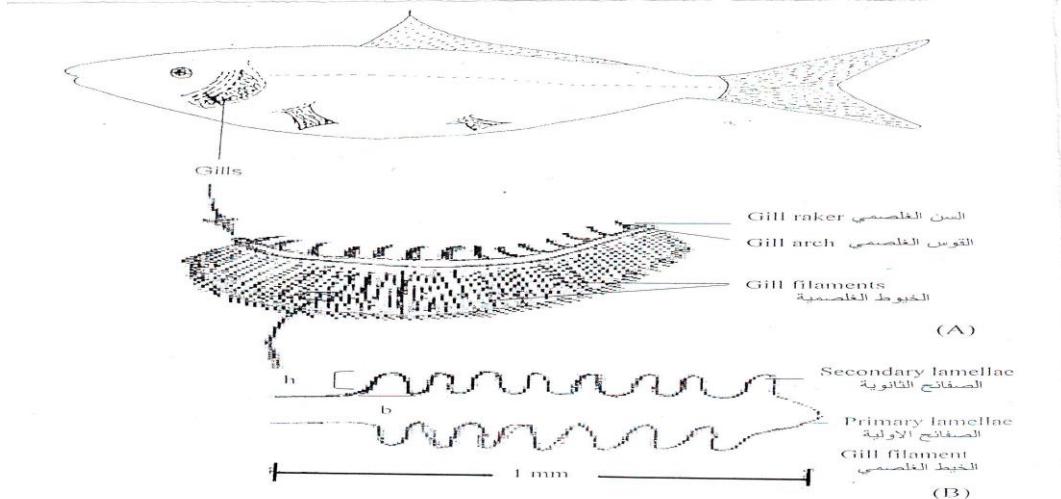
A : المساحة السطحية للغلاصم .

L : مجموع معدل عدد الخيوط الغاصمية × معدل أطوالها لكل الأقواس الأربع .

N : عدد الصفائح الثانوية (SL) في واحد ملمتر .

BL : مساحة الصفيحة الغاصمية الثانوية .

ويمثل الناتج النهائي مساحة الغلاصم المطلقة (ملم^2) ، ولحساب المساحة السطحية النسبية للغلاصم ($\text{ملم}^2/\text{غم}$) ثُقسم مساحة الغلاصم المطلقة (ملم^2) على وزن السمكة (غم) .



شكل (2) رسم تخطيطي يوضح (6) :

(A) تركيب غلصة السمكة .

(B) كيفية حساب المساحة التنفسية للصفحة الغلاصية الواحدة (BL) .

h : ارتفاع (طول) الصفحة الثانية ، b : قاعدة (عرض) الصفحة الثانية .

3. التحليل الأحصائي :

درست العلاقات الرياضية بين المتغيرات المختلفة لحساب معامل الارتباط (r) (Coefficient Correlation) ومعدلات الانحدار (Regression Equations) بين قيم معدل الطول الكلي للخيوط الغلاصية (L) ومساحة الغلاصم المطلقة والنسبة مع الطول الكلي للأسمك لكل علاقة حسب (SPSS16) .

النتائج والمناقشة

بيّنت الدراسة المظهرية الحالية اختلاف الأقواس الغلاصية الأربع من حيث أعداد وأطوال الخيوط الغلاصية إذ أمثلت القوس الغلاصي الأول أعداد وأطوال أكبر للخيوط الغلاصية مقارنة بالأقواس الغلاصية (2 ، 3 ، 4) على التوالي ، إضافة إلى وجود اختلاف في أطوال الخيوط الغلاصية في القوس الغلاصي الواحد إذ كان أطول الخيوط الغلاصية يقع في منتصف القوس الغلاصي الأول ويفقد تدريجياً في الطول كلما اتجهنا نحو طرف القوس الغلاصي الواحد ولكن نوع من أسماك الدراسة كما موضح في الجدولين (1) و(2) ، وأظهرت النتائج الخاصة بقيم معدلات أطوال وأوزان الأسماك المدروسة اختلافاً واضحاً في قيم معدلات أطوالها وأوزانها إذ تراوحت معدلات أطوالها بين (288.50 - 385.80 ملم) ، وتراوحت معدلات أوزانها بين (105.60 - 600.20 غم) في سمكة الشلّاك كما موضح في الجدول (1) ، أما سمكة الخشني تراوحت معدلات أطوالها بين (41.20 - 147.20 ملم) ومعدلات أوزانها بين (22.75 - 41.20 غم) كما موضح في الجدول (2).

تلعب الغلاصم دوراً كبيراً في تنفس الأسماك اعتماداً على التراكيب التي توجد فيها ولا سيما الصفائح الغلاصية الثانية التي تكون غنية بالأوعية الدموية والخلايا التنفسية ، إذ تُعد الغلاصم المواقع الفعالة في عملية تبادل الغازات التنفسية بين الوسط الخارجي (الماء) والوسط الداخلي (الدم) عبر تلك الصفائح (9) .

إن تركيب ومظاهرية الغلاصم في الأسماك تكون مرتبطة بأسلوب الحياة التي تقضيها في الوسط المائي إضافة إلى ارتباطها بالمتطلبات الأيضية التي تقوم بها السمكة (10) ، لذا فإن الأسماك تختلف في نشاطها الحركي ، فالأسماك النشطة تمتلك نشاطاً أippy عالي بالإضافة إلى أمثلتها مساحة سطحية تنفسية عالية مقارنة بالأسماك قليلة النشاط أو الأسماك الخامدة التي تكون ذات نشاطاً أippy قليل أضافة إلى معدلات قليلة لقيم المساحة التنفسية لغلاصمها (11) .

تختلف الأسماك عموماً في قيمة المساحة الغلاصية التنفسية والتي من خلالها يمكن تحديد المستوى الحركي المناسب لحركة الأسماك في البيئة ، لذلك فإن المساحة التنفسية مهما تكون معدلاتها سواء كانت ضمن مدبات قليلة أو كثيرة تعتمد جميعها على ثلاثة عوامل رئيسية تمثل بمعدل الطول الكلي للخيوط الغلاصية (L) وهذا المكون ناتج (من عدد الخيوط الغلاصية في الأقواس الغلاصية الأربع الكاملة مع معدل أطوال تلك الخيوط) ، إضافة إلى العاملين الآخرين وهو عدد الصفائح الغلاصية الثانية في واحد ملتر (N) ومساحة الصفحة الغلاصية الثانية الواحدة (BL) (3) .

الدراسة الحالية ، أظهرت اختلافاً واضحاً في قيم معدلاتها وهذا الأختلاف في تلك المعدلات يعود بالأساس إلى طبيعة الحياة التي تقضيها الأسماك في البيئة المائية ونشاطها الأippy (12) ، فعند دراسة تأثير العوامل الثلاثة التي تعتمد عليها المساحة التنفسية المطلقة (ملم^2) ، نجد إن أسماك الدراسة الحالية قد أمثلت معدلات مختلفة لتلك المكونات الثلاثة ، إلا إن معدل الطول الكلي للخيوط الغلاصية كان له التأثير المباشر على قيم مساحة الغلاصم المطلقة ، وهذا يعطي دليلاً واضحاً أنه كلما أزداد معدل الطول الكلي للخيوط الغلاصية في الأسماك كلما زادت مساحة الغلاصم المطلقة (13) ، فقد أمثلت قيم مختلفة لمعدلات الطول الكلي للخيوط

الغاصمية تراوحت بين (12602.20 - 16734.50 ملم) في سمكة الشلّك ، بينما تراوحت قيم معدلات سمكة الخشني بين (2878.30 - 4117.10 ملم) مما يدل على اختلاف مجاميع الطول المدروسة في قيم معدلات (L) كما موضح في الجدولين (1) و(2).

عند دراسة علاقة الارتباط (r) بين معدل الطول الكلي للأسمك ومعدل الطول الكلي للخيوط الغاصمية (L) ، وجدت إنها علاقة طردية قوية بين طول الأسماك ومعدلات (L) مما يدل على زيادة معدلات الطول الكلي للخيوط الغاصمية كلما أزدادت الأسماك طولاً ولكن نوع من أسماك الدراسة كما موضح في الشكل (2) و(3) ، وهذا ما أظهرته قيمة معامل الارتباط (r) التي كانت ذات قيمة عالية بلغت (0.985) في سمكة الشلّك و(0.971) في سمكة الخشني ، ذكر (3) إن الأسماك تختلف في مستوياتها الحركية وهذا الاختلاف يعود إلى اختلافها في معدلات الطول الكلي للخيوط الغاصمية (L) في الأسماك النشطة والأسماك متوسطة النشاط إضافة إلى الأسماك الخمالة .

أما تأثير العاملان عدد الصفائح الغاصمية الثانوية في واحد ملمتر ومساحة الصفيحة الغاصمية الواحدة على قيم المساحة التنفسية ، قد أظهرت نتائجها الحالية تقارب معدلات العاملين المذكورين ولم تظهر أي اختلافات كبيرة في معدلاتها لمجاميع الأطوال السمسكية المدروسة ، في حين كانت قيم معدلات عدد الصفائح الغاصمية الثانوية في واحد ملمتر ذات معدلات مختلفة تراوحت بين (39.10 - 43.40) في سمكة الشلّك ، بينما في سمكة الخشني تراوحت معدلاتها بين (24.10 - 28.40) كما موضح في الجدولين (1) و(2) ، مما يدل على وجود علاقة عكسية قوية جداً بين معدل الطول الكلي للأسمك وعدد الصفائح الثانوية والتي تشير إلى نقصان عدد الصفائح الغاصمية كلما أزدادت الأسماك طولاً وهذا ما أوضحته قيمة معامل الارتباط (r) التي كانت قيمتها (-0.995) في سمكة الشلّك و (-0.994) في سمكة الخشني كما موضح في الشكل (4) و(5) .

أما قيم معدلات مساحة الصفيحة الغاصمية الثانوية تراوحت بين (0.048 - 0.053 ملم) في سمكة الشلّك ، بينما في سمكة الخشني تراوحت بين (0.020 - 0.024 ملم) كما موضح في الجدولين (2) و(3) ، مما يدل على وجود علاقة طردية بين معدل الطول الكلي للأسماك ومساحة الصفيحة الثانوية والتي تشير إلى زيادة مساحة الصفيحة الثانوية كلما أزدادت الأسماك طولاً وهذا ما أوضحته قيمة معامل الارتباط (r) التي كانت قيمتها (0.959) في سمكة الشلّك و (0.983) في سمكة الخشني كما موضح في الشكل (6) و(7) .

أوضحت النتائج الخاصة بمساحة الغلاصم المطلقة (ملم²) اختلافاً واضحاً في قيم معدلاتها لمجاميع الطول المدروسة وكل نوع من أسماك الدراسة ، إذ امتلكت سمكة الشلّك مساحة تنفسية مطلقة تراوحت قيم معدلاتها بين (36625.80 - 26446.20) ملم² ، بينما تراوحت قيم معدلاتها في سمكة الخشني بين (1620.28 - 2397.80 ملم²) كما موضح في الجدولين (1) و(2) ، وهذا ما أظهرته قيمة معامل الارتباط (r) التي كانت ذات قيمة بلغت (0.982) في سمكة الشلّك و (0.883) في سمكة الخشني كما موضح في الشكل (8) و(9) ، مما يدل على وجود علاقة طردية بين معدل مساحة الغلاصم المطلقة مع الطول الكلي للأسماك والتي تشير إلى زيادة معدلات مساحة الغلاصم المطلقة كلما أزدادت الأسماك طولاً ، وهذا يفسر على إن زيادة المساحة السطحية التنفسية المطلقة في مجاميع الأسماك تحتاج إلى معدلات أوكسجين أكثر ، لأن الجزء الأكبر من الأوكسجين الذي تستخدمنه الأسماك في الوسط المائي يكون مخصصاً لغرض السباحة والحركة وبالتالي يعكس أرتباطه بفعالية المساحة التنفسية للغلاصم بمساعدة العضلات الحمر والبياض ودورهما في حركة الأسماك ، أما الجزء الآخر من الأوكسجين تستخدمه ل القيام بالأنشطة الحيوية الأخرى (16) ، وهذه النتائج تتفق مع ما أشار إليه كل من الباحثين (6) و(7) و(8) و(17) و(18) .

أظهرت نتائج الدراسة الحالية إن العلاقة بين الطول الكلي للأسمك المدروسة ومساحة الغلاصم النسبية (ملم²/غم) كانت علاقة عكسية والتي تعني إن مساحة الغلاصم تقل بزيادة الطول الكلي للأسمك ، فكان لمجاميع الطول المدروسة اختلافاً واضحاً في قيم معدلاتها إذ امتلكت سمكة الشلّك قيم معدلات تراوحت بين (112.20 - 62.33 ملم²/غم) ، بينما تراوحت قيم معدلاتها في سمكة الخشني بين (56.10 - 75.20 ملم²/غم) كما موضح في الجدولين (1) و(2) ، وهذا ما أوضحته قيمة معامل الارتباط (r) والتي كانت قيمتها (-0.941) في سمكة الشلّك و (-0.973) في سمكة الخشني كما موضح في الشكل (10) و (11) ، ويمكن تفسير ذلك على أساس كبر المساحة التنفسية النسبية لصغر الأسماك فبالنسبة للأسماك الصغيرة تمتلك مساحة تنفسية نسبية كبيرة لكي تؤمناحتياجاتها التنفسية المتزايدة مقارنة بالأسماك الأكبر حجماً (19) ، وهذا مرتبط بالنشاط الحركي وبالفعاليات الأيضية إذ إن معدلات النمو في الأسماك الصغيرة تكون أسرع من الأسماك الكبيرة واحتياجاتها الغذائية أكبر مما يتطلب أوكسجين أكثر ونشاط أيضي عالي (20) .

إن أسماك الشلّك تقع ضمن مستوى أسماك المدى المتوسط (Intermediate Fishes) أو متوسط النشاط الحركي (Intermediate Swimming) ، بينما أسماك الخشني تقع ضمن مستوى الأسماك الخمالة (Sluggish Fishes) أو قليلة النشاط (Slow Swimming) حسب تقسيمات المستويات الحركية عند (3) ، وهذه النتائج تتفق مع ما توصل إليه العديد من الباحثين عند دراستهم المساحة التنفسية في أسماك أخرى مثل دراسة (4) على أسماك الشانك البحري *Acanthopagrus latus* ، ودراسة (5) على ثلاثة أسماك من عائلة الصابوغيات *Clupeidiformes* ، ودراسة (14) على أسماك *Barbus neumayeri* ، ودراسة (15) على أسماك *Pagrus major* ، وعند مقارنة قيم المساحة التنفسية النسبية لأسماك الشلّك والخشني مع أسماك محلية أخرى في دراسات محلية سابقة كما موضح في الجدول (3) ، نجد أنها تمتلك معدلات متوسطة بلغت (82.65 ملم²/غم) في سمكة الشلّك و (64.97 ملم²/غم) في سمكة الخشني ، مما يدل على إن أسماك الشلّك تتميز بنشاط حركي متوسط ونشاط أيضي متوسط ، بينما أسماك الخشني تتميز بنشاط حركي خامل ونشاط أيضي خامل ، لأن أسماك الشلّك تكون نشطة من الناحية الأفتراسية والذي يعكس نشاطها التغذوي (21) .

من خلال نتائج الدراسة الحالية ظهر إن معدل الطول الكلي للخيوط الغاصمية (L) هو العامل المؤثر على قيم معدلات مساحة الغلاصم المطلقة (ملم²) ، في حين كان الوزن له التأثير المباشر والعكسي على قيمة مساحة الغلاصم النسبية (ملم²/غم) .

مجلة جامعة كريلاء العلمية – المجلد الثالث عشر- العدد الاول / علمي / 2015

جدول (1) يوضح قيم معدلات مجاميع أطوال وأوزان مكونات مساحة الغلاصم المطلقة (ملم^2) والنسبة ($\text{ملم}^2/\text{غم}$) في سمكة *Aspius vorax*.

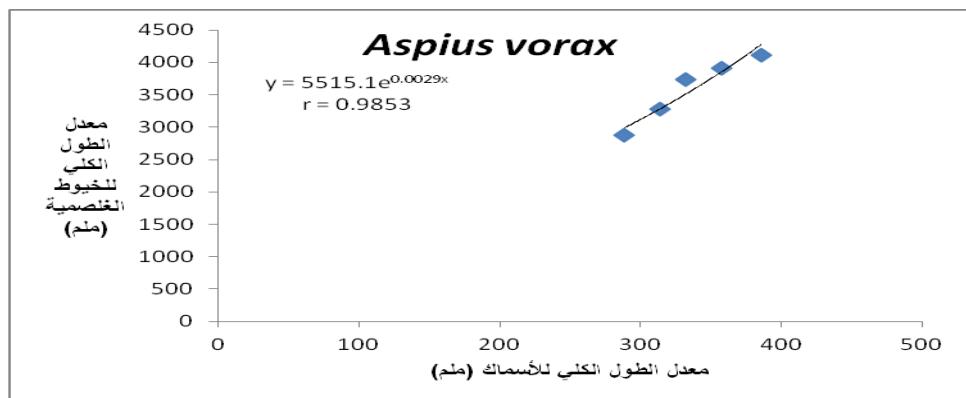
معدل مساحة الغلاصم النسبية ($\text{ملم}^2/\text{غم}$)	معدل مساحة الغلاصم المطلقة (ملم^2)	معدل مساحة الصفيحة الغلصمية الثانوية (مم)	معدل عدد الصفائح الغلصمية الثانوية في واحد ملمتر	معدل الطول الكلي للخيوط الغلصمية (مم)	معدل الوزن (غم)	معدل الطول الكلي (ملم)	عدد الأسماك	مجموع الطول الكلي (ملم))
112.20 ± 2.28	26446.20 ± 105.24	0.048 ± 0.0005	43.40 ± 0.54	12602.20 ± 152.54	285.10 ± 14.83	288.50 ± 6.40	10	275-299
95.80 ± 3.19	28293.30 ± 137.24	0.050 ± 0.0004	42.50 ± 0.57	13579.10 ± 96.72	330.60 ± 19.49	314.10 ± 9.60	10	300-324
77.16 ± 1.83	30630.60 ± 73.50	0.051 ± 0.0003	41.40 ± 0.54	14736.80 ± 94.76	422.80 ± 16.05	332.20 ± 5.70	10	325-349
65.80 ± 1.64	32098.24 ± 176.97	0.052 ± 0.0005	40.33 ± 0.52	15370.66 ± 82.56	530.60 ± 20.18	357.50 ± 6.58	10	350-374
62.33 ± 1.36	36625.80 ± 82.93	0.053 ± 0.0004	39.10 ± 0.80	16734.50 ± 42.77	600.20 ± 14.16	385.80 ± 6.64	10	375-400

..... ± الخطأ القياسي.

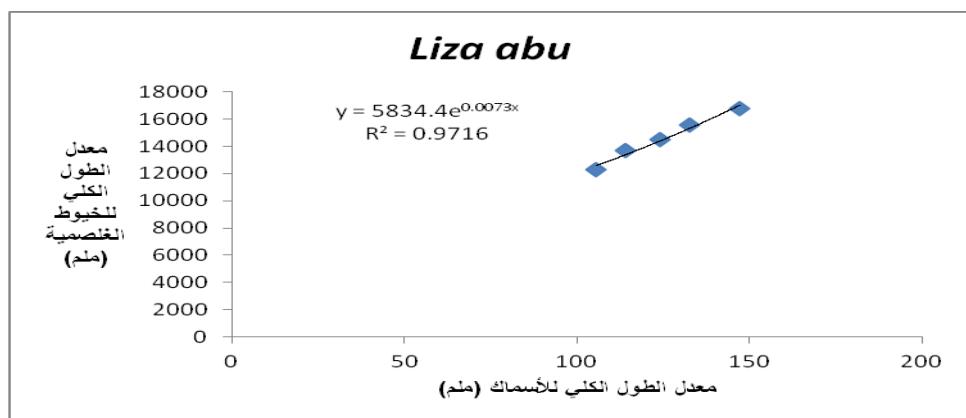
جدول (2) يوضح قيم معدلات مجاميع أطوال وأوزان مكونات مساحة الغلاصم المطلقة (ملم^2) والنسبة ($\text{ملم}^2/\text{غم}$) في سمكة *Liza abu*.

معدل مساحة الغلاصم النسبية ($\text{ملم}^2/\text{غم}$)	معدل مساحة الغلاصم المطلقة (ملم^2)	معدل مساحة الصفيحة الغلصمية الثانوية (مم)	معدل عدد الصفائح الغلصمية الثانوية في واحد ملمتر	معدل الطول الكلي للخيوط الغلصمية (مم)	معدل الوزن (غم)	معدل الطول الكلي (ملم)	عدد الأسماك	مجموع الطول الكلي (ملم))
75.20 ± 1.92	1620.28 ± 54.31	0.020 ± 0.0004	28.40 ± 0.45	2878.30 ± 171.95	22.75 ± 2.20	105.60 ± 1.50	10	100-109
67.80 ± 1.83	1940.50 ± 41.38	0.021 ± 0.0005	27.40 ± 0.55	3280.20 ± 103.68	29.20 ± 1.30	114.10 ± 3.16	10	110-119
65.16 ± 1.17	2138.0 ± 36.33	0.022 ± 0.0005	26.10 ± 0.48	3732.60 ± 59.32	34.60 ± 1.40	124.0 ± 2.25	10	120-129
60.62 ± 0.89	2272.80 ± 18.21	0.023 ± 0.00011	25.40 ± 0.54	3912.20 ± 52.63	38.66 ± 0.80	132.6 ± 2.15	10	130-139
56.10 ± 0.75	2397.80 ± 29.56	0.024 ± 0.0005	24.10 ± 0.50	4117.10 ± 74.60	41.20 ± 1.20	147.20 ± 2.28	10	140-150

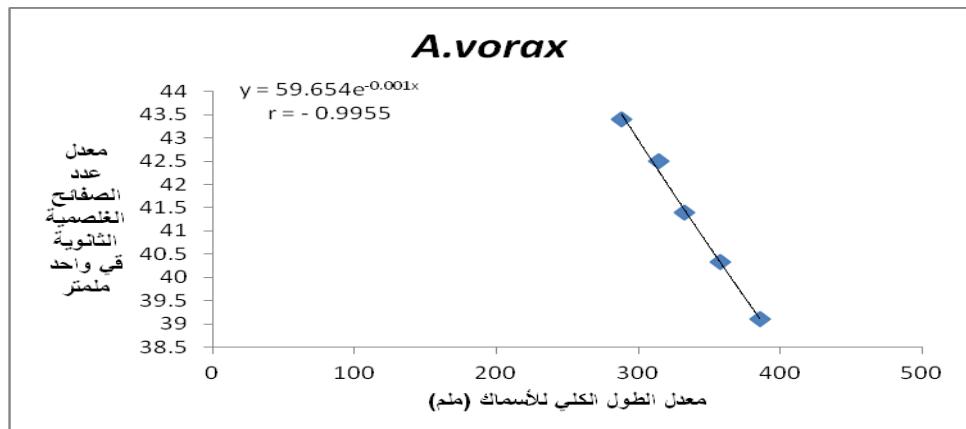
..... ± الخطأ القياسي.



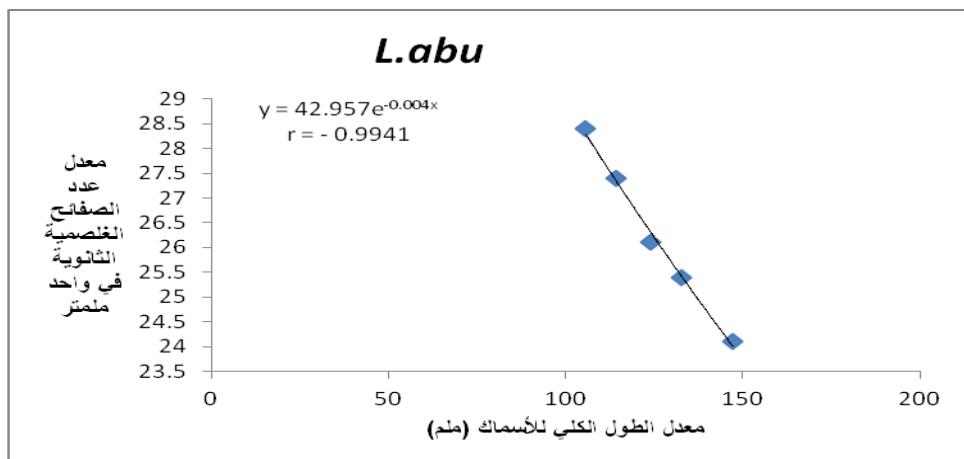
شكل (3) : يوضح العلاقة الأسيّة بين معدل الطول الكلى للأسماك (ملم) ومعدل الطول الكلى للخيوط الغلصمية في سمكة *Aspius vorax*.



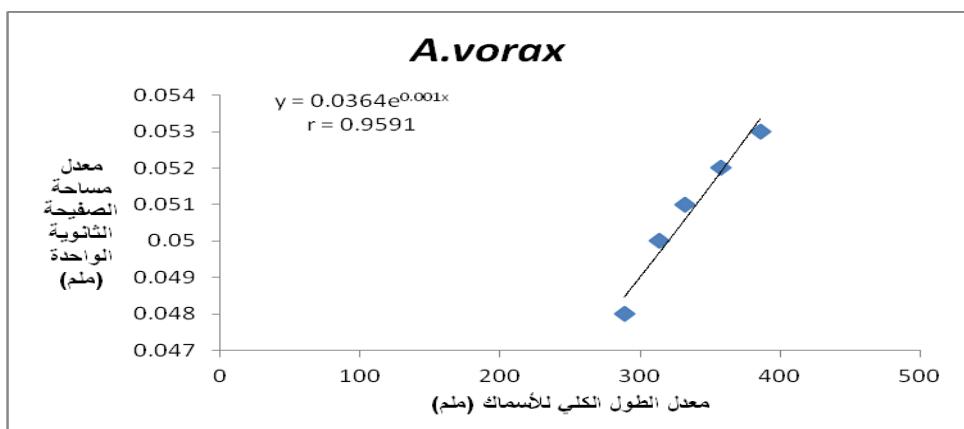
شكل (4) : يوضح العلاقة الأسيّة بين معدل الطول الكلى للأسماك (ملم) ومعدل الطول الكلى للخيوط الغلصمية في سمكة *Liza abu*.



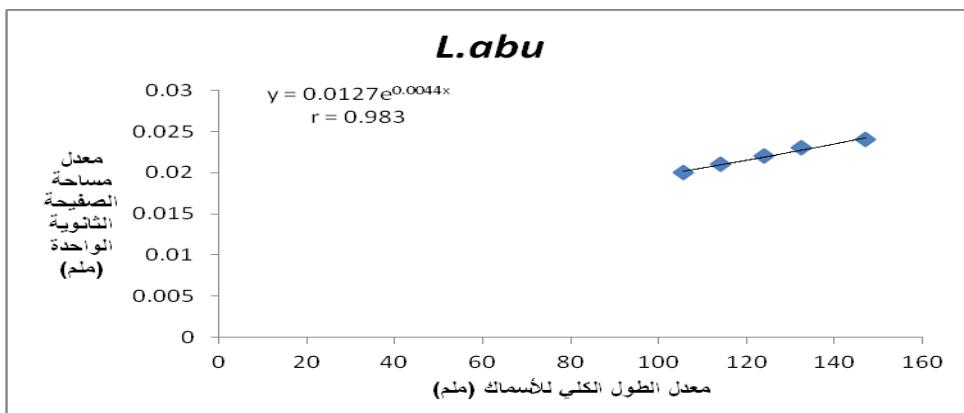
شكل (5) : يوضح العلاقة الأسيّة بين معدل الطول الكلى للأسماك (ملم) ومعدل الطول الكلى للخيوط الغلصمية في سمكة *A. vorax*.



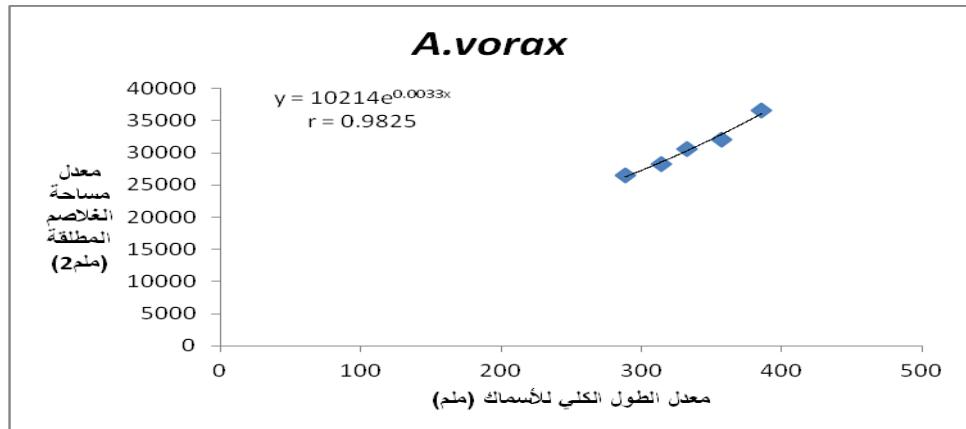
شكل (6) : يوضح العلاقة الأسيّة بين معدل الطول الكلي للأسماك (مم) ومعدل الطول الكلي لخيوط الغلصمية في سمكة *L. abu*



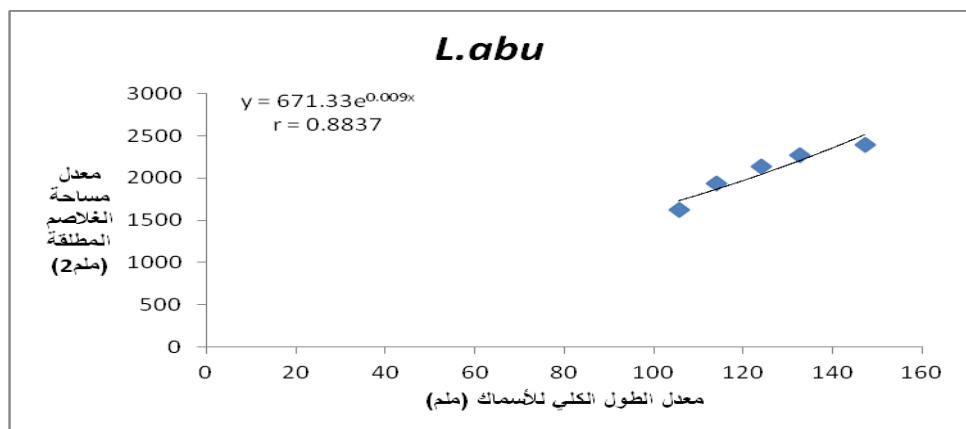
شكل (7) : يوضح العلاقة الأسيّة بين معدل الطول الكلي للأسماك (مم) ومعدل الطول الكلي لخيوط الغلصمية في سمكة *A. vorax*.



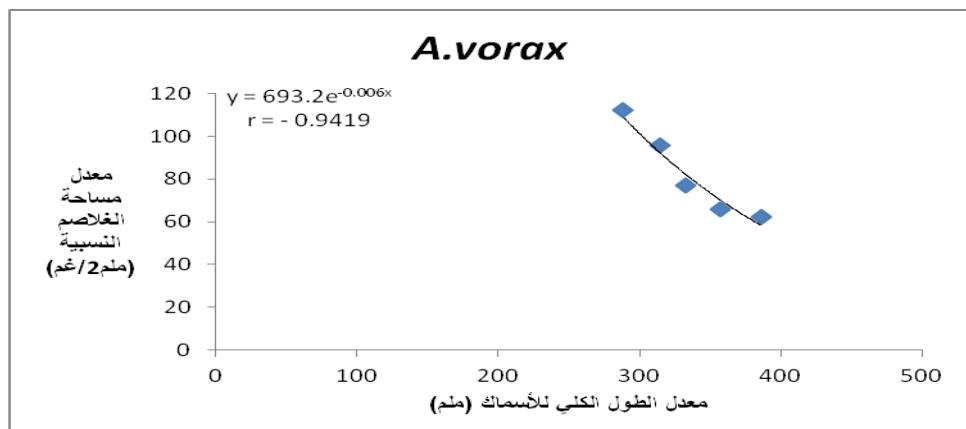
شكل (8) : يوضح العلاقة الأسيّة بين معدل الطول الكلي للأسماك (مم) ومعدل الطول الكلي لخيوط الغلصمية في سمكة *L. abu*



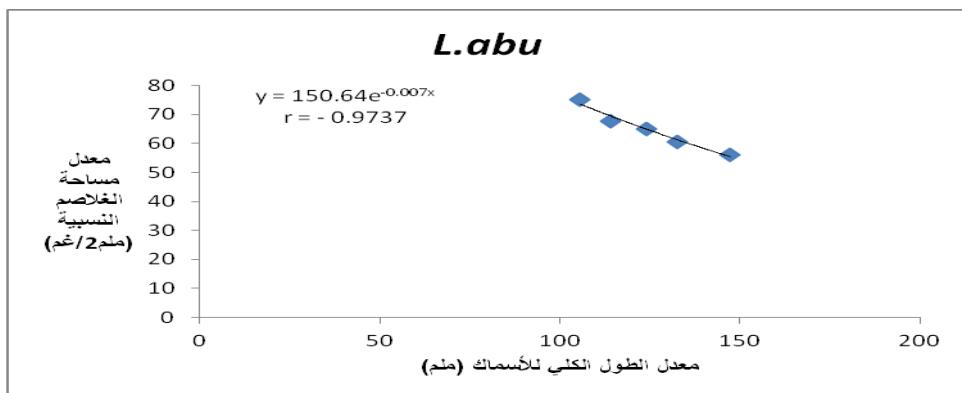
شكل (9) : يوضح العلاقة الأسيّة بين معدل الطول الكلي للأسماك (ملم) ومعدل الطول الكلي للخيوط الغلصميّة في سمكة *A. vorax*.



شكل (10) : يوضح العلاقة الأسيّة بين معدل الطول الكلي للأسماك (ملم) ومعدل الطول الكلي للخيوط الغلصميّة في سمكة *L. abu*.



شكل (11) : يوضح العلاقة الأسيّة بين معدل الطول الكلي للأسماك (ملم) ومعدل الطول الكلي للخيوط الغلصميّة في سمكة *A. vorax*.



شكل (12) : يوضح العلاقة الأساسية بين معدل الطول الكلي للأسمك (مم) ومعدل الطول الكلي للخيوط الغلصمية في سمكة *L. abu*.

جدول (4) يوضح قيم مساحة الغلاصم التنسبيّة (مم²/غم) في أسماك الدراسة الحالى ودراسات محلية سابقة .

الباحث	مساحة الغلاصم النسبية (مم ² /غم)	نوع السمكي المدروّس	
		الاسم العلمي	الاسم الشائع
Salman <i>et.al.</i> (1995)	114.14	<i>Acanthopagrus latus</i>	الشانك البحري
منصور (1998)	187.62	<i>Tenualosa ilisha</i>	الصبور
= =	114.67	<i>Hisha elongate</i>	أبو عوينة
= =	97.91	<i>Nematalosa nasus</i>	الجفونة الخيطية
منصور (2005)	215.43	<i>Chiloscyllium arabicum</i>	القرش السجادي
= =	132.72	<i>Arius bilineatus</i>	جري البحري
= =	86.96	<i>Silurus triostegus</i>	جري النهرى
منصور (2008)	149.78	<i>Heteropneustes fossilis</i>	أبو الحكم
المحنا (2011)	64.47	<i>Barbus luteus</i>	الحرمي
= =	60.10	<i>Liza abu</i>	الخشني
الدراسة الحالى	82.65	<i>Aspius vorax</i>	الشلاك
الدراسة الحالى	64.97	<i>Liza abu</i>	الخشني

المصادر Reference

- 1.Hughes , G . M . (1989) . On Different Methods Avialablefor Measuring the Area of Gill Secondary Lamellae of Fishes . J . Mar . Biol . Ass . V . K ., 70 : 13- 19.
- 2.Hughes , G . M . (1984) . Measurement of Respiratory Area in Fishes : Practies and Problems . J . Mar . Biol . Ass . V . K ., 64 : 637- 655 .
- 3.Roubal , F . R . (1987) . Gill Surface Area and its Components in the Yellowfin Bream . *Acanthopagrus australis* (Gunther) . Aust . J . Zool ., 35 : 25- 34.
- 4.Salman , N . A . Ahmed .S . M , and Khetan , S . A . (1995) . Gill Area of Shank , *Acanthopagrus latus* from Khor – Al Zubiar North – West Arabian Gulf . Basrah J . Agric . Sci ., 8 : 69- 73 .
- 5.منصور , عقيل جميل . (1998) . دراسة لعضلات وغلاصم ثلاثة أنواع من رتبة الصابوغيات Clupeiformes . رسالة ماجستير , كلية التربية , جامعة البصرة : 85 صفحة .
- 6.منصور , عقيل جميل . (2005) . دراسة مقارنة لبعض الجوانب المظهرية والنسيجية لبعض الأسماك المحلية في جنوب العراق . أطروحة دكتوراه , كلية التربية , جامعة البصرة : 145 صفحة .
- 7.منصور , عقيل جميل . (2008) . تقدير المساحة التنفسية لغلاصم أسماك أبو الحكם *Heteropneustes fossilis* . مجلة أبحاث البصرة (العلوميات) , العدد (34) , الجزء (1) : 28- 37 .
- 8.المحنا ، محمد وسام حيدر . (2011) . تقدير المساحة التنفسية لغلاصم أسماك الخشني *Barbus luteus* والحمري *Liza abu* في محافظة كربلاء . رسالة ماجستير , كلية التربية , جامعة كربلاء : 60 صفحة .
- 9.Pathan , P . B . Thete , S . E . Sonawane , D . L . and Killare , Y . K . (2010) . Histological Changes in the Gill of Freshwater Fish , *Rasbora daniconius* , Exposed to Paper Mill Effluent . Iranica Journal of Energy & Environment ., 1 (3) : 170- 175 .
- 10.عبداللطيف ، حسين علي . (2010) . العلاقة بين طول وزن سمكتي الكارب *Cyprinus carpio* والشانك *Acanthopagrus latus* وبعض المعايير الوظيفية للجهاز التنفسى . مجلة جامعة كربلاء العلمية ، المجلد (8) ، العدد (1) : 291 -287 .
- 11.Olson , K . R . (2002) . Gill Circulation : Regulation of Perfusion Distribution and Metabolism of Regulatory Molecules . Journal of Experimental Zoology ., 293 : 320- 335 .
- 12.Olson , K . R . (2002) . Vascular Anatomy of the Fish Gill . Journal of Experimental Zoology ., 293 : 214- 231 .
- 13.Suzuki , Y . Kondo , A . and Bergstrom , J . (2008) . Morphological Requirements in Limulid and Decapod Gills : A Case Study in Deducing the Function of Lamellipedian Exopod Lamella . Acta Palaeontol . Pol ., 53 (2) : 275- 283 .
- 14.Paterson , J . A . and Chapman , L . J . (2010) . Intraspecific Variation in Gill Morphology of Juvenile Nile perch , *Lates niloticus* , in Lake Nabugabo , Vganda . Environ Biol Fish ., 88 : 97- 104 .
- 15.Satoria , L . and Romek , M . (2010) . Morphometry of the Gill Respiratory Area in Ruffe , *Gymnocephalus cernuus* (L.) . Arch . Pol . Fish ., 18 : 59- 63 .
- 16.Tzaneva , V . Gilmour , K . M . and Perry , S . F . (2011) . Respiratory Response to Hypoxia or Hypercapnia in Goldfish , *Carassius auratus* , Experiencing Gill Respiratory . Respiratory Physiology & Neurobiology ., 1 (31) : 112- 120 .
- 17.Michal , J . Halama , L . and Zuwala , K . (1995) . Gill Respiratory Area in the Pelagic Sculpins of Lake Baikal , *Cottocomephorus inermis* and *C. grewingki* (Cottidae) . Acta Zoologica ., 76 (2) : 167- 170 .
- 18.Mazon , M . N. and Fernandes , M . A. (1998) . Functional Morphplogy of Gills and Respiratory Area of Two Active Rheophilic Fish Species , *Plagioscion squamosissimus* and *Prochilodus scrofa* . Journal of Fish Biology ., 52 : 50- 61 .
- 19.Chapman , L . J . and Hulen , K . G . (2001) . Implications of Hypoxia for the Brain Size and Gill Morphometry of Mormyrid Fishes . J . Zool . Lond ., 254 : 461- 472 .
- 20.Timmerman , C . M . and Chapman , L . J . (2004) . Hypoxia and Intermedic Variation in *Poecilia latipinna* . Journal of Fish Biology ., 65 : 635- 650 .
- 21 . عودة ، ياسروصفي . (2012) . دراسة تشريحية مقارنة للجوانب المظهرية والنسيجية لغلاصم وعضلات بعض الأسماك المحلية . رسالة ماجستير , كلية التربية للعلوم الصرفة , جامعة البصرة : 82 صفحة .