

Use A Bootstrap Method In Parametric Regression Models (Cox Model)

استعمال اسلوب البوتستراب في نماذج الانحدار شبه المعلمية (انموذج Cox)

أ.م. د. شروق عبد الرضا السباح

جامعة كربلاء / كلية الادارة و الاقتصاد

(بحث مستل من رسالة ماجستير)

المستخلص :-

البيانات المستعملة في البحث تم الحصول عليها من مستشفى الحسيني في محافظة كربلاء المقدسة تضمنت (182) شخصا مصابا بالجلطة الدماغية خلال الفترة (2014 - 2015).
وتم تحليل البيانات باستعمال انموذج انحدار Cox التقليدي والبوتستراتي وقد بينت النتائج ان استعمال اسلوب البوتستراب يعطي نتائج اكثر دقة .

Abstract :-

The data used in the research were obtained from al-Husseini hospital in the holy city of Karbala included (182) people infected with stroke during the period (2015-2014).

The data was using a specimen decline of traditional Cox and Bootstrap analysis of the results shows that the use of style bootstrap gives a more accurate and .

المقدمة :- Introduction

لنماذج الانحدار أهمية كبيرة في تحليل الظواهر المختلفة وقد تطورت مع الزمن بتطور علم الاحصاء اذ تعتبر النماذج المعلمية بشقيها الخطي و اللاخطي اول انواع نماذج الانحدار و استمر تطور نماذج الانحدار حتى ظهرت النماذج الامثلية ومن ثم النماذج شبه المعلمية و التي تكون حل وسط بين النماذج المعلمية و الامثلية اذ ان افتراضاتها اقوى من افتراضات النماذج الامثلية و اقل تعقيدا من تلك الافتراضات التي تضعها النماذج المعلمية ، ومنها انموذج انحدار (Cox) الذي يهتم بدراسة العلاقة بين المتغيرات التوضيحية واوقات البقاء لها .

مشكلة البحث :- Research Problem

يحقق تحليل الانحدار اغلب اهداف البحث العلمي ، وتعد اساليبه الجزء المهم والاساسي لأي تحليل للبيانات يكون الهدف منه هو دراسة ووصف وتفصير العلاقة بين المتغير المعتمد والمتغيرات التوضيحية ، وعلى الرغم من ذلك فهو يعجز عن دراسة وتفصير العلاقة بين المتغيرات التقسيمية او التوضيحية والمتغير المعتمد الذي يمثل الوقت او المدة الزمنية ، مع الاخذ بنظر الاعتبار شيوع مثل هذا النوع من المتغيرات المعتمدة في دراسة الظواهر المختلفة ، ومن هنا تبرز الحاجة الى اساليب انحدار اخرى تكون عونا كبيرا لمثل هذا النوع من الدراسات ، وتمثلت قوة الانحدار الخطي الاعتيادي في ايجاد افضل المعادلات ، وتحل في الوقت ذاته مشكلة تعذر تطبيق نماذج الانحدار الخطي الاعتيادي عندما تكون المتغيرات المعتمدة تمثل مدة البقاء .

هدف البحث :- Aim Of The Research

تحدد اهداف البحث بما يلي :-

1 - دراسة العلاقة بين العناية المقدمة للمريض خلال مدة الرقود في المستشفى وبين التدخين ، الجنس ، العمر والوزن من خلال تطبيق انموذج انحدار Cox التقليدي والبوتستراتي على البيانات ، وتحديد اي من تلك العوامل (التدخين ، الجنس ، العمر ، الوزن) الاكثر تاثيرا على مدة بقاء المريض في المستشفى .

2 - توضيح اثر استعمال اسلوب البوتستراتي على مقاييس الانموذج شبه المعلمي Cox .

منهجية البحث :- Research Methodology

تم العمل على المنهج الاستقرائي وفيه يبدأ بملاحطة المشكلة ثم وضع الفروض لها وبعد ذلك اختبارها . وقد تم استعمال الاسلوب الاحصائي وفق هذا المنهج .

الجلطة الدماغية :-

تعريف مختصر بالجلطة الدماغية^[1]: Manual Definition Of Stroke:-

يول الانسان وهو يمتلك عدد محدد من الخلايا العصبية التي تحكم في جميع وظائف الجسم وان هذه الخلايا غير قابلة للتتمدد او التكاثر ومن مجموع هذه الخلايا يتكون دماغ الانسان ، وان هذه الخلايا تموت عند توقف وصول الدم اليها ويؤدي فقدان عدد منها الى فقدان الشخص عدد من الوظائف العصبية هذا ما تسببه الجلطة الدماغية حيث تسبب بحرمان الخلايا الدماغية من الطاقة والاوكسجين اللذان يصلان عن طريق الدم عبر الاوعية الدموية وذلك اما لتمزق هذه الاوعية او لانسداد جزء من الدماغ يؤدي الى عجز في وظيفة عصبية او اكثر حرکية او حسية او حاسية او استعراضية .

علاجات الجلطة الدماغية^[2]: Stroke Treatments

عند الاصابة بالجلطة الدماغية يجب ان يتلقى المصاب العلاج الفوري و العاجل للحد من اضرارها قدر الامكان، ويختلف نوع العلاج باختلاف نوع السكتة الدماغية.

1 - الجلطة الدماغية الاقفارية :-

اهم خطوة في علاج السكتة الدماغية الاقفارية هي استئناف تزويد الدماغ بالدم بأسرع وقت ممكن وذلك عن طريق علاج الطوارئ بواسطه الادوية حيث يجب اعطاء الشخص المصاب ادوية تزيد من تخثر الدم خلال ثلاثة الساعات الاولى من الاصابة بها ، اما العلاج الجراحي فقد يوصي الطبيب المعالج بإجراء عملية جراحية لفتح الشريان المسدود كليا او جزئيا و منها عملية ثبيت دعامة شبكيه مرنة (Stent) داخل التضييق (CAS).

2 - الجلطة الدماغية النزفية :-

من الضروري اجراء الجراحة في حالة الاصابة بالجلطة الدماغية النزفية من اجل معالجتها او لمنع الاصابة بها مرة اخرى ، ومن الاجراءات الجراحية الاكثر انتشارا في حالة الاصابة بها هي ازالة الاوعية الدموية المشوهة (AMV) .

نموذج الانحدار :- Regression Model

نماذج الانحدار شبه المعلمية^{[4][3]} :- Semi parametric Regression Model

وهي اسلوب احصائي يجمع بين النماذج المعلمية والنماذج اللامعلمية ، حيث ان النماذج اللامعلمية تتمتع بمرونة عالية لكونها لا تعتمد على الفرض او القيد التي تعتمد عليها النماذج المعلمية ، و تعرف النماذج شبه المعلمية على انها انموذج انحدار يتضمن جزئين الاول معلمي بأبعد محدودة واخر لامعلمي بأبعد غير محدودة ، وان اهم ما يميز النماذج شبه المعلمية هو كونها تجمع بين مميزات نموذجي الانحدار المعلمي واللامعلمي ، حيث انها تتضمن القيد الصارمة التي يفترضها الانموذج المعلمي وايضا المرونة العالية التي توفرها النماذج اللامعلمية .

تحليل البقاء^[5] :- Survival Analysis

يهتم تحليل البقاء بتحليل الوقت المنقضي ، حيث يمثل متغير الاستجابة او المتغير المعتمد الوقت بين اصل الوقت والنقطة الاخيرة ، وان اصل الوقت يشير الى بداية حدوث الحدث كحدث الولادة او بداية اخذ علاج معين او بداية متابعة ماكينة ما ،اما النقطة الاخيرة فهي تمثل حدث النهاية كالموت او الشفاء او فشل الماكينة ، ان هذه الاوقات المنقضية لها خاصيتان تبطلان تطبيق التقنيات الاحصائية القياسية كاختبار (t) او تحليل التباين او الانحدار المتعدد ، الخاصية الاولى هي ان قيم الوقت تتحرف في اغلب الاحيان نحو اليمين من التوزيع اي انها موجبة الالتواء ، وان الطرق القياسية تتطلب بان يكون توزيعها طبيعيا ، والخاصية الثانية فهي تتعلق بالبيانات حيث ان جزء من هذه البيانات يكون مراقب (Censored Data) وهي على عدة انواع وبسبب هاتان الخاصيتان لا يمكن تحليل بيانات البقاء باستعمال الطرق القياسية، ولأجل تحليل بيانات البقاء يجب التعرف على بيانات المراقبة ودالتان هما دالة البقاء ودالة المخاطرة .

البيانات المراقبة :- The Censored Data

تحدث هذه البيانات عندما نمتلك بعض المعلومات عن وقت الفشل ، وهي على ثلاثة انواع :-

اولا :- البيانات المراقبة يمينا :- Right Censored Data

وهي تظهر الحد الادنى لوقت الفشل وانواعها :-

1 - النوع الاول I من المراقبة :-

وينقسم :-

النوع الاول I من المراقبة (الثابت)^[6]

وهي تحدث عند تحديد فترة زمنية محددة لنهاية المراقبة وتنتهي تلك الفترة قبل ان تفشل جميع المشاهدات ، لنفترض ان الحدث المهم او حدث الدراسة هو الاصابة بمرض معين فان الباحث يحدد فترة زمنية للمراقبة بدلا من ان ينتظر لحين اصابة جميع الافراد .

النوع الاول I من المراقبة (العشوائي) [7]:-
 وهي تحدث عند تحديد فترة زمنية لنهاية المراقبة ، لكن ليس كل الافراد يمتلكون نفس وقت المراقبة ، أي ان المراقبة تحدث بصورة عشوائية فمثلا في التطبيقات الطبية وفي التجارب السريرية يدخل المرضى الى الدراسة في اوقات مختلفة وبالتالي فهم لا يمتلكون نفس وقت المراقبة .

2 – النوع الثاني II من المراقبة [8]:-

وفي هذا النوع من المراقبة يتم تحديد نهاية المراقبة بعد الحصول على عدد محدد سلفا من حالات الفشل ، فمثلا لو كان هدف الدراسة هو الحصول على (80) شخص مصاب بمرض معين فتنتهي المراقبة عند الحصول على هذا العدد.

ثانيا :- البيانات المراقبة يسارا [9]: - *Left Censored Data*

و هذه البيانات تحدث عندما يكون لدينا علم بوقت حدوث حدث معين (كتشخيص المرض) لكننا لا نعلم الوقت الحقيقي للحدث (أي متى أصيب الشخص بالمرض).

ثالثا :- فترة البيانات المراقبة [6]: - *Interval Censored Data*

و هي تحدث عندما يكون لدينا علم بأن الحدث (الفشل) يحدث خلال فترة زمنية معينة ، وكمثال على ذلك لو كان الافراد يستهلكون منتج ما خلال فترة زمنية لكن لا نعلم بالضبط متى يستهلكون ذلك المنتج باعتبار الاستهلاك هو حدث الفشل.

دالة البقاء [10]: - *Survivor Function*

و هي احتمال البقاء لفترة تتجاوز قيمة محددة وهي مكملة لدالة التوزيع التجميعية ($F(t)$) *Cumulative Distribution Function* ويعبر عنها رياضيا :-

$$S(t) = 1 - F(t) = \Pr[T \geq t] = \int_t^{\infty} f(x)dx \quad \dots \dots \dots \quad (1)$$

اذ ان :

$S(t)$: تمثل دالة البقاء .

$F(t)$: تمثل دالة التوزيع التجميعية ($c.d.f$) للمتغير العشوائي (T).

$f(x)$: تمثل دالة الكثافة الاحتمالية ($p.d.f$) .

و بما ان دالة البقاء احتمال بأنها موجبة واعلى قيمة لها هي الواحد واقل قيمة هي الصفر ، و اذا كان الوقت (t) مساويا للصفر فان :

$$S(0) = 1 \quad (2-31)$$

وكما اقترب الوقت (t) من (∞) فان دالة البقاء تقترب من الصفر.

دالة المخاطرة [11][12]: - *Hazard Function*

و هي احتمال الفشل خلال فترة صغيرة جدا من الوقت (t) و تعرف ايضا بدالة الفشل الشرطية و صياغتها الرياضية :-

$$h(t) = \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{1}{\Delta t} pr[t \leq T < t + \Delta t | T \geq t] \quad \dots \dots \dots \quad (2)$$

اذ ان البسط يمثل الاحتمال الشرطي للحدث الذي سيحدث في الفترة ($t, t + \Delta t$) والمقام يمثل التغير في الوقت، وتسمى احيانا نسبة الفشل الانوية او قوة الفناء او نسبة فشل العمر المحددة .

وان العلاقة بين الدالة الاحتمالية ($f(t)$) و دالة البقاء ($S(t)$) و دالة المخاطرة ($h(t)$) تكون بالشكل التالي :-

$$\begin{aligned} h(t) &= \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{1}{\Delta t} pr[t \leq T < t + \Delta t | T \geq t] \\ &= \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{\frac{1}{\Delta t} pr[(t \leq T < t + \Delta t) \cap (T \geq t)]}{pr(T \geq t)} \\ &= \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{1}{\Delta t} \frac{pr[t \leq T < t + \Delta t]}{pr(T \geq t)} \\ h(t) &= \frac{f(t)}{S(t)} \quad \dots \dots \dots \quad (3) \end{aligned}$$

Cox Regression Model [13]:

اقترح هذا الانموذج من قبل العالم الانكليزي الاحصائي (David Cox) عام (1972) وهو الانموذج الاكثر شيوعا في دراسة تبعية اوقات البقاء على المتغيرات التوضيحية ، وقد اظهر العالم Cox ان العلاقة بين نسبة الخطر ومجموعة المتغيرات التوضيحية بالشكل التالي :

$$h(t/x) = h_0(t) \exp(\beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \cdots + \beta_n x_n) \quad \dots \dots \dots \quad (4)$$

$$\begin{aligned} t &\geq 0 \\ -\infty &< X < \infty \end{aligned}$$

اذ ان :

$h_0(t)$: تمثل دالة المخاطرة الاساسية عندما تكون قيم المتغيرات التوضيحية مساوية للصفر ($x=0$) وهي دالة غير محددة وغير سالبة .

$\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n$: تمثل معلمات انموذج الانحدار المراد تقديرها وهي تفسر التغير في نسبة الخطر عندما تزداد المتغيرات التوضيحية بمقدار وحدة واحدة.

x_1, x_2, \dots, x_n : تمثل المتغيرات التوضيحية .
ويلاحظ ان هذا الانموذج لا يحتوي على الحد الثابت حيث انه يصبح جزء من $h_0(t)$.

طرائق تقدير معلمات انموذج الانحدار Cox :-

Methods For Estimating The Cox Regression Model

طريقة الامكان الاعظم الشرطي [8] :- Conditional Likelihood Method

وهي اول طريقة من طرق تقدير معلمات انموذج الانحدار Cox ، اقترحها العالم (Cox) عام (1972) ، وبسبب كثرة التعديلات التي تحتاجها لم تعتمد هذه الطريقة كثيرا ، حيث اقترح العالم (Cox) ان تقدر المعلمات (β) يعتمد على مجموعة الوقت (t_i) التي تحدث عندها الوفاة او الفشل حيث يتشرط وجود هذا الوقت ضمن مجموعة الخطر ((Risk Set) $R(t_i)$) فاذا كان احتمال الوفاة او الفشل للشخص هو:

$$\frac{h_0(t_i) \exp(\beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \cdots + \beta_n x_n)}{\sum_{I \in R(t_i)} h_0(t_i) \exp(\beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \cdots + \beta_n x_n)} \quad \dots \dots \dots \quad (5)$$

واما كانت عناصر دالة الامكان الشرطي تمثل بكل فشل فإنه بعد اخذ اللوغاريتم لها تصبح بالشكل التالي :-

$$L(\beta) = \sum_{i=1}^k (\beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \cdots + \beta_n x_n) - \sum_{i=1}^k \log \left[\sum_{I \in R(t_i)} (\beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \cdots + \beta_n x_n) \right] \quad \dots \dots \dots \quad (6)$$

والحصول على تقديرات للمعلمات (β) نقوم بتعظيم الدالة ومن ثم تطبيق طريقة نيوتن رافسون .

طريقة الامكان الجزئي [14][15] :- Partial Likelihood Method

وهي واحدة من الطرائق التي تستعمل لتقدير معلمات انموذج الانحدار Cox) وقد اقترحها العالم (Cox) عام (1975) وتعتبر الطريقة الاكثر شيوعا التي لا تعتمد على ($h_0(t)$) للحصول على (β) ، وهي التقنية التي طورت للاستدلال حول معلمات انموذج الانحدار Cox) في وجود ($h_0(t)$) .

فاذا كانت (t_i) تمثل اوقات الفشل و($R(t_i)$) تمثل مجموعة الخطر وهي تحتوي على كل المفردات المعرضة لخطر الفشل وهي ($\{j : t_j \geq t_i\} = R(t_i)$) ، وان احتمال الفشل للشخص كما عرف في المعادلة (5) وبافتراض ان (S) تمثل عدد حالات الفشل فان دالة الامكان الجزئية :-

$$\prod_{i=1}^S \frac{\exp(\beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \cdots + \beta_n x_n)}{\sum_{I \in R(t_i)} \exp(\beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \cdots + \beta_n x_n)} \quad \dots \dots \dots \quad (7)$$

ولتكن (v_i) تمثل حالات الفشل عند الوقت (t_i) وان ($v_i = 1$) عند حالات الفشل و ($v_i = 0$) عندما تكون المشاهدات مراقبة ، بإمكان اعادة كتابة المعادلة اعلاه

$$L(\beta) = \prod_{i=1}^k \left[\frac{\exp(\beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \cdots + \beta_n x_n)}{\sum_{j=1}^{Y_j(t)} \exp(\beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \cdots + \beta_n x_n)} \right]^{v_i} \quad \dots \dots \dots \quad (8)$$

اذ ان $1 = Y_j(t)$ عندما $t \leq t_j$ ماعدا ذلك $Y_j(t) = 0$ وبأخذ اللوغاريتم الطبيعي للمعادلة (8) تصبح

$$\log L(\beta) = \sum_{i=1}^k v_i \left[\frac{\exp(\beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_n x_n)}{\sum_{j=1}^n Y_j(t) \exp(\beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_n x_n)} \right] \dots \dots \dots \quad (9)$$

وبأخذ المشتقه للمعادله اعلاه ومساويتها للصفر نحصل على المعلمات المطلوبه .

طريقة الامكان الجزئي الموزون^[8] :-

وتعتبر هذه الطريقة تطوير بسيط لطريقة الامكان الجزئي ، وقد اقترحت عام (1993) من قبل العالم (Peter Sajisni) ، فهي تفترض ان لدالة الامكان الجزئي اوزان هذه الاوزان تقترح حسب اوقات الفشل المراقبة ، وان دالة الامكان الجزئي الموزون تعرف بالشكل التالي :-

$$L(\beta) = \prod_{i=1}^k C_i \frac{h_i(t)}{\sum_{i=1}^n h_i(t)} \dots \dots \dots \dots \dots \quad (10)$$

اذا ان :-

$$h_i(t) = y_i(t) h_0(t) \exp(\beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_n x_n) \dots \dots \dots \dots \dots \quad (11)$$

وان

$$y_i = \begin{cases} 1 & \text{تشير الى ان الشخص } i \text{ في حالة مراقبة عند الوقت } t \\ 0 & \text{فيما عدا ذلك} \end{cases}$$

وان

$$C_i = \begin{cases} 1 & \text{اذا كان وقت الفشل مراقب} \\ 0 & \text{فيما عدا ذلك} \end{cases}$$

وبأخذ اللوغاريتم الطبيعي وتعظيم المعادلة (10) نحصل على التقديرات المطلوبه .

اختبار معنوية المعلمات المقدرة^[16] :-

Test The Significantly Of Estimated Parameters

كما في انموذج الانحدار اللوجستي نستخدم احصاء والد (Wald Statistic) لاختبار معنوية المعلم المقدرة وحسب الصيغة التالية :-

$$Z_j = \left[\frac{\hat{\beta}_j}{S.E_{\hat{\beta}_j}} \right]^2 \dots \dots \dots \dots \dots \quad (12)$$

اذا ان :-

$\hat{\beta}_j$:- تمثل المعلمات المقدرة لأنموذج انحدار Cox
 $S.E_{\hat{\beta}_j}$:- يمثل الخطأ المعياري لمعلمات انموذج انحدار Cox
 وان هذه الاحصاء تتبع توزيع (χ^2) بدرجة حرية واحدة .
 ويمكن ايجاد فترات الثقة للمعلمات المقدرة باستعمال الصيغة التالية :-

$$\hat{\beta}_j \mp Z_{\alpha/2} S.E_{\hat{\beta}_j} \dots \dots \dots \dots \dots \quad (13)$$

تقييم القوة التفسيرية للنموذج^[5] :-

ويتم ذلك من خلال احتساب قيمة (R^2) التي تحسب حسب الصيغة التالية :-

$$R^2 = 1 - \exp \left[\frac{2}{n} (\log L_0 - \log L_p) \right] \dots \dots \dots \dots \dots \quad (14)$$

اذا ان :-

L_0 :- تمثل قيمة الامكان الاعظم عندما الانموذج يحتوي على الثابت فقط .

L_p :- تمثل قيمة الامكان الاعظم عندما يحتوي الانموذج على كل المتغيرات التوضيحية .

n :- تمثل عدد المشاهدات سواء كانت مراقبة ام لا .

البوتسنر^[17] :-

هي احدى طرق اعادة المعاينة بالإرجاع " اي اعادة وحدة المعاينة المسحوبة قبل سحب الوحدة التي تليها " ، وهي تعتبر اكثر اعتمادا وانتشارا من طريقة الجاكنيف التي هي ايضا واحدة من طرق اعادة المعاينة بالإرجاع التي تكون اكثر توافقا مع طريقة البوتسنر الا ان الجاكنيف اسهل من طريقة البوتسنر عندما يكون تكرار البوتسنر المستعمل لحساب التقديرات المطلوبة اكبر من حجم العينة .

- والخطوات المتتبعة في استعمال طريقة البوتراب هي :
- 1 - من العينة الحقيقية (X_1, X_2, \dots, X_n) نسحب عينات عشوائية جزئية بالإرجاع وبحجم معين نرمز لها بـ $(X^* = (x_1^*, x_2^*, \dots, x_m^*))$ عددها يساوي (m) والذي يكون على الأقل $(200-20)$ مرة.
 - 2 - ايجاد تقديرات لمعامل انموذج انحدار (Cox) بطريقة الامكان الجزيئي وكل عينة من عينات البوتراب .

التطبيق العملي :-
وصف البيانات :-

تم تطبيق الموضوع على بيانات واقعية اخذت من مستشفى الحسيني في محافظة كربلاء المقدسة ، من خلال مراجعة ردهة الطوارئ ومراقبة حياة (182) شخص مصاب بالجلطة الدماغية .

متغيرات البحث :-

T_i : يمثل مدة الرقود (العنابة بالمريض) في المستشفى للمرضى المصابين بالجلطة الدماغية ، وهو يمثل المتغير التابع لأنموذج انحدار Cox البوترابي .

دالة البقاء تمثلت بحالة خروج المصاب من المستشفى وقد تم ترميزها بالشكل التالي :-

- 1 : اذا كان الشخص على قيد الحياة .
- 0 : اذا كان الشخص متوفي .

المتغيرات التالية تمثل المتغيرات التوضيحية او المسقطة المراد قياس تأثيرها على المتغير التابع :-

X_1 : يمثل التدخين وصنف الى (1) مدخن و (2) غير مدخن .

X_2 : يمثل جنس الشخص وصنف الى (1) ذكر و (2) انثى .

X_3 : يمثل عمر الشخص .

X_4 : يمثل وزن الشخص .

تم تحليل البيانات باستعمال برنامج $(SPSS)$ و حصلنا على النتائج الخاصة بالنماذج وكذلك الاحصاءات الوصفية التالية :-

الاحصاءات الوصفية :-

الجدول التالي يبين الاحصاءات الوصفية كالنسب المئوية والمتosteات والانحراف المعياري لمتغيرات البحث كافة .

جدول (1) الاحصاءات الوصفية لمتغيرات البحث كافة

الانحراف المعياري S.d	المتوسط Mean	النسبة المئوية	عدد الحالات	المتغيرات
0.320	1.12	100 %	182	العنابة (فتره الرقود) Y
		88.5 %	161	اقل من 6 ايام
		11.5 %	21	6 ايام فاكثر
0.498	1.45	100 %	182	التدخين X_1
		55.5%	101	مدخن
		44.5%	81	غير مدخن
0.497	1.43	100 %	182	الجنس X_2
		56.6%	103	ذكر
		43.4%	79	انثى
0.944	3.46	100 %	182	العمر X_3
		0.5%	1	30-40
		17.6%	32	40-50
		30.2%	55	50-60
		39%	71	60-70
		12.6%	23	70-80
0.957	2.96	100 %	182	الوزن X_4
		4.9%	9	50-60
		28 %	51	60-70
		38.5%	70	70-80
		23.6 %	43	80-90
		4.9 %	9	90-100

- من الجدول (1) نلاحظ التالي :-
- 1 - نسبة الاشخاص الذين مدة رقودهم في المستشفى هي (6) ايام فأكثر تساوي (11.5%) وهي نسبة قليلة جدا بالمقارنة مع نسبة الاشخاص الذين يقل زمن رقودهم عن (6) ايام التي تساوي (88.5%) وهي تشكل تقريبا اكثرا من ثلاثة ارباع عينة البحث .
 - 2 - نسبة الاشخاص المدخنين المصابين بالجلطة الدماغية (55.5%) وهي مقاربة لنسبة الاشخاص غير المدخنين .
 - 3 - نسبة الذكور المصابين بالجلطة الدماغية (56.6%) وهي ايضا مقاربة لنسبة الاناث المصابات بالجلطة الدماغية (43.4%).
 - 4 - اكبر نسبة للأشخاص المصابين بالجلطة الدماغية هم الأشخاص الذين تتراوح اعمارهم بين (60-70) سنة ، بينما اقل نسبة كانت للأشخاص الذين تتراوح اعمارهم بين (30-40) سنة وهذا يعني انه كلما زاد عمر الشخص كلما زاد خطر الاصابة بالجلطة الدماغية .
 - 5 - نسبة الاشخاص المصابين بالجلطة الدماغية الذين تتراوح اوزانهم بين (50-60) كيلو غرام وهي مساوية لنسبة الاشخاص الذين تتراوح اوزانهم بين (90-100) كيلو غرام بينما كانت اكبر نسبة هي للأشخاص الذين تتراوح اوزانهم بين (70-80) كيلو غرام .
- ومن اجل الحصول على نتائج انموذج انحدار Cox التقليدي والبوترابي ، فمنا بتحديد عينة البوتراب وهي العينة البسيطة ، وعدد عينات البوتراب وهي (100) ، ومن تطبيق انموذج انحدار حصلنا على النتائج التالية :-

نتائج تطبيق انموذج انحدار Cox التقليدي :-

Results of applying Of The Cox regression model

انموذج انحدار Cox يستعمل لتحديد العلاقة بين المتغيرات التفسيرية المتوفرة ووقات البقاء لها، وفي هذا البحث نحاول معرفة تأثير المتغيرات المستقلة المحددة سابقا على مدة الرقوف في المستشفى للمرضى المصابين بالجلطة الدماغية ، ومن اجل تطبيق انموذج انحدار Cox يجب اولا معرفة فيما اذا كان الانموذج معنوي ام لا ويتم ذلك من خلال اختبار الفرضيات التالية :-

فرضية العدم :- لا يوجد تأثير للمتغيرات المستقلة على المتغير التابع .
 الفرضية البديلة :- يوجد تأثير للمتغيرات المستقلة على المتغير التابع .
 ولقد اوضحت النتائج بان القيمة الاحتمالية لاحصاء (Chi-Squaer) تساوي (0.044) وهي اقل من مستوى المعنوية (0.05) وهذا يؤكّد معنوية الانموذج أي اتنا نرفض فرضية العدم و لا نرفض الفرضية البديلة .
 ومدى ملائمة الانموذج للبيانات يمكن معرفتها من خلال احتساب قيمة (R²) لأنموذج انحدار Cox باستعمال المعادلة (14) حيث كانت قيمته تساوي

$$R^2 = 1 - \exp\left\{ \frac{2}{182} ((-424.7655) - (-419.879)) \right\}$$

$$R^2 = 0.05228145$$

وهذه القيمة تشير الى (5.228 %) من التغيير الحاصل في المتغير التابع يتم تفسيره من خلال انموذج انحدار Cox .

جدول (2) نتائج انموذج انحدار Cox التقليدي

فترات الثقة		القيمة المتوقعة	القيمة الاحتمالية	درجات الحرية	احصاء Wald	الخطأ المعياري S.E	معاملات انحدار Cox	المتغيرات
العليا Upper	الدنيا Lower	Exp(β)	Sig.	Df			β	
1.312	0.572	0.867	0.499	1	0.457	0.212	-0.143	التدخين
1.538	0.559	0.927	0.770	1	0.085	0.258	-0.075	الجنس
1.034	0.986	1.010	0.410	1	0.678	0.012	0.010	العمر
1.054	1.003	1.028	0.028	1	4.829	0.013	0.028	الوزن

من ملاحظة الجدول اعلاه يتبيّن لنا التالي :-

القيمة الاحتمالية لاحصاء Wald للمتغير X_1 (التدخين) اكبر من مستوى المعنوية ، وهذا يعني ان التدخين ليس له تأثير معنوي على المتغير التابع ، والقيمة الاحتمالية لاحصاء Wald للمتغير X_2 (الجنس) اكبر من مستوى المعنوية ، اي انه ليس للجنس تأثير معنوي على المتغير التابع ، وايضا لمتغير X_3 (العمر) ليس له تأثير معنوي على المتغير التابع ، اذ كانت القيمة الاحتمالية لاحصاء Wald له ايضا هي اكثرا هي اكبر من مستوى المعنوية ، اما القيمة الاحتمالية لاحصاء Wald للمتغير X_4 (الوزن) اصغر من مستوى المعنوية ، اذن الوزن هو المتغير الوحيد الذي له تأثير معنوي على المتغير التابع .

نتائج تطبيق انموذج انحدار Cox البوستراتبي :-
 عند تطبيق انموذج انحدار Cox البوستراتبي على البيانات ايضا حصلنا على نتائج مماثلة للنتائج التي حصلنا عليها باستعمال انموذج انحدار Cox التقليدي وبقية النتائج مبينة بالجدول التالي :-

جدول (3) نتائج انموذج انحدار Cox البوستراتبي

Bootstrap ^a				معاملات انحدار Cox β	المتغيرات
فترات الثقة 95 %	القيمة الاحتمالية Sig.(2-tailed)	خطأ المعياري Std.Error	ال العليا Upper		
الدنيا Lower					
0.230	-0.629	0.495	0.203	-0.143	التدخين
0.382	-0.527	0.673	0.221	-0.075	الجنس
0.031	-0.011	0.455	0.012	0.010	العمر
0.050	0.007	0.020	0.010	0.028	الوزن

من خلال ملاحظة القيم الاحتمالية في الجدول رقم (3) يتبيّن لنا التالي :-
 القيمة الاحتمالية للمتغير X_1 (التدخين) أكبر من مستوى المعنوية ، وهذا يعني ان التدخين ليس له تأثير على المتغير التابع ، وايضا المتغيران X_2 (العمر) و X_3 (الجنس) ليس لهما تأثير على المتغير التابع ، لأن القيمة الاحتمالية لهما اكبر من مستوى المعنوية ، اما المتغير X_4 (الوزن) فان القيمة الاحتمالية له اقل من مستوى المعنوية ، اي ان الوزن هو المتغير الوحيد الذي له تأثير على المتغير التابع .

ومن خلال القيم في الجدول رقم (3) يمكن كتابة انموذج انحدار Cox البوستراتبي بالشكل التالي :-

$$\hat{h}(t, x) = \widehat{h}_0(t) \text{Exp}\{(-0.143 X_1) + (-0.075 X_2) + (0.010 X_3) + (0.028 X_4)\}$$

من ملاحظة المعادلة اعلاه يتبيّن ان زيادة المتغيرين X_1 و X_2 بمقدار وحدة واحدة يؤدي الى تناقص دالة المخاطرة ، وان زيادة المتغيرين X_3 و X_4 بمقدار وحدة واحدة تؤدي زيادة دالة المخاطرة .

المقارنة بين الاسلوب البوستراتبي والتقاليدي :-

The Comparison Between The Traditional Style And Bootstrap

تحقيقاً للهدف الثاني من الدراسة ومن اجل توضيح اثر استعمال الاسلوب البوستراتبي على مقاييس النموذج نقوم بمقارنة قيم المعنوية (P-Value) والاخطراء المعياري لنموذج انحدار Cox التقليدي مع قيمها لنموذج انحدار Cox البوستراتبي ، علما اننا لم نستخدم قيم (R^2) في المقارنة لأننا نحصل على نفس القيم عند استعمال الاسلوبين التقليدي والبوستراتبي .

جدول (4) قيم المعنوية والاخطراء المعياري

المعيارى لمودج انحدار البوستراتبي Cox $Std.Error$	المعيارى لمودج انحدار التقاليدي Cox $Std.Error$	انموذج انحدار البوستراتبي Cox $P-Value$	انموذج انحدار التقاليدي Cox $P-Value$	المتغيرات
0.203	0.212	0.495	0.499	التدخين
0.221	0.258	0.673	0.770	الجنس
0.12	0.012	0.455	0.410	العمر
0.10	0.013	0.020	0.028	الوزن

من الجدول (4) يتبيّن :-

- ان قيم (P-Value) لأنموذج انحدار Cox البوستراتبي اقل منها لأنموذج انحدار Cox التقليدي .
- ان قيم الاخطراء المعياري لأنموذج انحدار Cox البوستراتبي اقل منها لأنموذج انحدار Cox التقليدي .
 اذن مما سبق يمكن القول بأن استعمال اسلوب البوستراتب يعطي نتائج اكثرا دقة .

الاستنتاجات :-

- 1 - اوضحت نتائج انموذج انحدار (Cox) التقليدي والبوترابي ان متغير الوزن هو المتغير الوحيد الذي له تأثير معنوي على فترةبقاء المريض في المستشفى .
- 2 - اوضحت النتائج ان قيم المعنوية (P- value) والاخطاء المعيارية لمتغيرات البحث كافة لنموذج انحدار (cox) البوترابي اقل منها لنموذج انحدار (Cox) التقليدي وهذا يعني ان استعمال الاسلوب البوترابي يعطي نتائج اكثر دقة .
- 3 - اكدت النتائج ان انموذج انحدار Cox البوترابي للبيانات الحقيقة هو الانموذج الافضل في تمثيله للبيانات .

الوصيات :-

- 1 - زيادة الوعي الصحي من خلال المراجعة المنتظمة للطبيب واجراء التحاليل اللازمة .
- 2 - دراسة إمكانية إدخال متغيرات جديدة قد تكون لها تأثير معنوي على مدة بقاء المريض المصاب بالجلطة الدماغية في المستشفى مثل ضغط الدم لأنه من المتغيرات المؤثرة التي تزيد من احتمال حصول الجلطة الدماغية .
- 3 - دراسة امكانية استعمال اسلوب الجاكنيف (Jackknife) مع نماذج الانحدار شبه المعلمية (Cox) .

المصادر :-

- 1 - ابو حامد ، سمير ، " الجلطة الدماغية فالج ... عالج ..!" ، الطبعة الاولى ، دمشق ، خطوط النشر والتوزيع ، 2009 .
- 2 - <https://ar.wikipedia.org/wiki%D8%B3%D9%83%D8%AA%D8%A9>
- 3 - Ichimura , Hidehiko, "Semiparametric Least Squares (SLS) And Weighted SLS Estimation", Department Of Economics , University of Minnesota ,Minneapolis , 1991.
- 4 - طراد ، علاء جابر ، " نماذج الانحدار المعلمي وشبه المعلمي (دراسة مقارنة) " ، رسالة ماجستير مقدمة الى قسم الاحصاء ، كلية الادارة والاقتصاد ، الجامعة المستنصرية ، 2013 .
- 5 - <https://ncss.Wpengine.netdna-cdu.com/Wpcontent/theme/ncss/pdf/procedures/Ncss/Cox-Regression>
- 6 -Ihwah , Azimmatul," The Use of Cox Regression Model to Analyze the Factors that Influence Consumer Purchase Decision on a Product", Department of Agro-industrial Technology, Brawijaya University, Indonesia,2015.
- 7- Bosisi , "Introduction To Survival Analysis " , 2004 .
- 8 - الاعظمي ، يسرى طارق اسماعيل ، " دراسة وتحليل نموذج Cox لانحدار مع تطبيق عملي " ، رسالة ماجستير مقدمة الى قسم الاحصاء ، كلية الادارة والاقتصاد ، جامعة بغداد ، 1999 .
- 9 - Samartzis , Lefteris , "Survival and censored data", first edition ,2006 .
- 10 - Tyler , Smith ,And Other , " Survival Analysis Using Cox Proportional Hazards Modeling For Single And Multiple Event Time Data " , Naval Health Research Center, San Diego.
- 11 - Klein , Johnp , And , Moeschberger , Melvin L. , " Survival Analysis Techniques For Censored And Truncated Data " , Second Edition , New York , 2003 .
- 12-<https://www.amstat.org/chapters/northeasterni//inois/pastere-nts/presntations/summer05-Ibrahim-J.pdf>
- 13 - Hu , Ping, And, Tsiatis, Anastasios A , And ,Davidian ,Marie," Estimating the Parameters in the Cox Model When Covariate Variables Are Measured with Error", North Carolina State University , North Carolina ,1998.
- 14 - Qi , Jiezhi," Comparison of Proportional Hazards and Accelerated Failure Time Models",Message Majsur Introduction to Mathematics and Statistics Department the Faculty of Graduate Studies and Research in Fulfillment , University of Saskatchewan, Saskatoon,2009.
- 15 - Liao , Hsi-Wen," A Simulation Study Of Estimators In Stratified Proportional Hazards Model ", Pharmaceutical Research Associates, Inc. , Shrewsbury, NJ, U.S.A.
- 16 - الجلاوي ، عوض الكريم بشير ، مدنى ، مدينة سر الختم خليل ، علي ، يسن على عبد الله ، " تقدير دالة المخاطرة باستخدام نموذج انحدار كوكس لمرضى سرطان الثدي بمستشفى العلاج بالأشعة (الذرة) " ، بحث تكميلي لنيل درجة بكالوريوس الشرف في الاحصاء التطبيقي ، كلية العلوم ، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا ، 2015 .
- 17- السباح ، شروق عبد الرضا سعيد ، " بناء انموذج انحدار لوجستي معدل لحياة الاطفال الخدج في محافظة كربلاء " ، اطروحة دكتوراه مقدمة الى قسم الاحصاء ، كلية الادارة والاقتصاد ، جامعة بغداد ، 2009 .