



التممر بين إساءة الخلق وموجبات التجريم " دراسة مقارنة "

م.د. ساهر ماضي ناصر

جامعة تكريت- كلية الحقوق

Bullying Between Misconduct and incriminating necessities

"a comparative study"

M.D.Saher Madi Nasser

Tikrit University College of Law

المستخلص: تعد ظاهرة التمر شكلا من أشكال العنف الممارس من البعض لغرض الايذاء النفسي للضحية وهو من اكثر تلك الاشكال صعوبة في القياس والاثبات بالنظر لطبيعته الخادعة التي تصدر من نفوس ممتلئة بالرغبة بالحط من شأن الآخرين والعمل على التجاوز على حقكم في الطمأنينة وعزلهم اجتماعياً أو مهنيا ووضعهم موضع السخرية والاقصاء من المحيط وربما التخويف الذي قد يدفع الضحية للشعور بالنقص والأحباط الامر الذي يؤدي في بعض الحالات إلى الانتحار للخلاص من هذه المؤثرات، ومما زاد من خطورة هذه الظاهرة هي تطور وسائل التواصل الاجتماعي الذي يمكن الجناة في التسلط على الضحية ومتابعتها حتى في ادق مفاصل حياتها، وبالرغم من أن قانون العقوبات قد اشتمل على عدة نصوص لتجريم بعضاً من الأفعال المشار اليها غير أنها لم تعد كافية للحد من هذه الظاهرة من جهة ومن أخرى قد تكون هذه النصوص لا تفرض العقوبة المناسبة لهذه الخطورة التي اخدت تستغل وتصبح ظاهرة عالمية. الكلمات المفتاحية: التجريم، الاخلاق، التمر.

Abstract

The phenomenon of bullying is a form of violence practiced by some for the purpose of psychological harm to the victim, and it is one of the most difficult forms to measure and prove in view of its deceptive nature that comes from souls full of desire to degrade others and work to transgress your right to reassurance and isolate them socially or professionally and put them in a position of ridicule And exclusion from the surroundings and perhaps intimidation that may push the victim to feel inferior and frustrated, which in some cases leads to suicide in order to escape from

these influences, and what increased the seriousness of this phenomenon is the development of social media, which enables the perpetrators to dominate the victim and follow her even in the most delicate aspects of her life. Although the Penal Code has included several texts to criminalize some of the aforementioned acts, they are no longer sufficient to limit this phenomenon on the one hand, and on the other hand, these texts may not impose the appropriate punishment for this danger, which is taking its toll and becoming a global phenomenon. Keywords: criminalization, morals, bullying .

المقدمة

بما أن ليس للجرام نمط واحد ثابت وإنما هو دوما متغير ومتجدد فهو ما يلزم ويحكم على المشرع ضرورة مواكبة الانماط الجديدة من الأجرام ومكافحتها وتعد ظاهرة التنمر من هذه الصور الحديثة للجريمة والتي لا زالت لم تحظ بأهتمام مشرعنا العراقي بتجريمها بنص خاص يحد من ارتكابها فالقضاء لازال يعالجها ضمن النصوص العقابية التقليدية التي لم تعد كافية للحد من ظاهرة التنمر التي استغل (المتنمرين) التطور الكبير في وسائل الاتصالات الالكترونية لتطوير اساليب ارتكاب هذه الافعال التي تسيء لكرامة الآخرين وتنتهك خصوصيته وتعد اعمال عدائية مدمرة يمكن ان تؤدي الضحية نفسياً من خلال الاساليب الماسة بالروح المعنوية وقيمة الشخص واحترامه بين الآخرين وقتله من الداخل من غير المساس بجسد تلك الضحية

اهمية البحث: تكمن اهمية الدراسة في تعشي التنمر كظاهرة حديثة لها العديد من الاشكال وجميعها تسبب الازعاج النفسي والجسدي للمجنى عليه وتمس اهم مقومات حياة الانسان وهي الكرامة والمكانة التي يحرص الكل على حمايتها ومما يزيد في اهمية الدراسة على الصعيد النظري هي ندرة الكتابات البحثية في هذا الجانب في ضوء احكام القانون الجنائي من وهي تلفت الانتباه وتفتح المجال للباحثين لتناول هذا الموضوع من الناحية العملية فالدراسة تبرز اهميتها في مساعدة القضاء لتحديد اركان هذه الجريمة وبيان ذاتيتها وتمييزها عما يتشابه معها من جرائم

ثانياً: أسكالية البحث : تدور أسكالية البحث حول الاجابة عن بعض التساؤلات لعل ابرزها لتحديد ما هو التنمر ؟ وهاهي صورته؟ وهل من الممكن تطويع نصوص قانون العقوبات لاحتواء هذه الظاهرة ؟ وهل تكفي تلك النصوص من خلال ما تفرضه من عقوبة لردع التنمر ؟ هل ينبغي على المشرع التدخل لوضع نصوص لمواجهة هذه الافعال المتنامية ؟



وما هو موقف القوانين المقارنة في هذه الجريمة ؟

ثالثاً: نطاق البحث: سنحاول تحديد نطاق البحث على وجه الخصوص قانون العقوبات العراقي وقانون العقوبات المصري وقانون العقوبات الفرنسي وذلك للاهتمام بمعالجة هذه الظاهرة من خلال النصوص الحديثة التي اوردتها المشرع المصري والفرنسي في تعديلها لنصوص قانون العقوبات.

رابعاً : منهجية البحث اعتمدنا على المنهج الاستقرائي من خلال استعراض النصوص القانونية المتعلقة بموضوع الدراسة ومناقشتها وترجيح بعضها والاستعانة بالمنهج المقارن الذي تناسب مع طبيعة البحث .

خامساً: خطة البحث تم تقسيم خطه بحثنا الى مبحثين مسبقين بالمقدمة ومتبعين بخاتمة، تناولنا في المبحث الأول مفهوم ظاهرة التمر والذي يتكون من مطلبين لتعريف التمر وبيان صورته أما المبحث الثاني فهو لبيان الاحكام الموضوعية لجريمة التمر وموقف التشريعات المقارنة منه وفي مطلبين اولهما لبيان اركان جريمة التمر وثانيهما هو موقف التشريعات المقارنة من ظاهرة التمر .

المبحث الاول: مفهوم ظاهرة التمر: تسبب افعال التمر الضرر المادي والمعنوي للمجنى عليه وهو من اكثر السلوكيات صعوبة من ناحية اثباته مقارنة ببقية اشكال العنف المختلفة، وللتعرف على هذه الظاهرة وصورها المختلفة سنقسم هذا المبحث الى مطلبين نتناول في الأول تعريف التمر ونخصص المطلب الثاني لبيان صورته

المطلب الأول: تعريف التمر: سنحاول تعريف التمر من خلال بيان مدلوله القانوني والفقهني من خلال الفرعين التاليين.

الفرع الأول: المدلول القانوني: اختلفت تشريعات الدول في النص على هذه الظاهرة^(١)، في قوانينها الجنائية فنجد ان المشرع العراقي لم يتناول لحد الآن هذه الظاهرة ولم يجرمها بنصوص صريحة ولذا لا بد من تطويع نصوصه للمواجهة في حال وقوع التمر من خلال السلطة التقديرية لمحكمة الموضوع^(٢)، اما المشرع المصري فنجد انه تناول ظاهرة التمر في قانون العقوبات واطلق عليها (التمر) بحيث عرفها من خلال المادة (٣٠٩ مكرر ب) التي اضيفت بالقانون م

^١ (التمر في اللغة هو مصدر من الفعل تتمر، اي اظهر تشابها بالتمر ، وتتمر لفلان اي تنكر له وأوعده، ونمر اي غضبه وساء خلقه وصار كالتمر الغاضب، المستشار بهاء المري، التمر والجرائم المشتبته، ط١، دار الاهرام، للنشر والتوزيع، والاصدارات القانونية، الإسكندرية، بدون سنة طباعة، ص٩

^٢ (مهند سلمان الفيكاني، جريمة التمر، مقال متاح على الشبكة الدولية على الرابط <https://spiritoflaw.org/news>

(١٨٨) لسنة ٢٠٢٠ بأنها ((يعد تنمراً كل قول أو استعراض قوة أو سيطرة للجاني أو استغلال ضعف المجني عليه أو لحالة يعتقد الجاني انها تسيء للمجني عليه كالجنس أو العرق أو الدين أو الاوصاف البدنية أو الحالة الصحية أو الفعلية أو المستوى الاجتماعي بقصد تخويله أو وضعه موضع السخرية أو الحط من شأنه أو أقصائه في محيطه الاجتماعي)) فالمشرع المصري نظر إلى الجاني بأنه في مركز أقوى من المجنى عليه ،فاستعراض القوة واستغلال الضعف لا تصدر الا عن شخص يكون في مركز قوة أو على الاقل يعتقد ذلك، وبذلك يستطيع تخويل المجني عليه أو السخرية منه أو التقليل من شأنه، وقد اختار المشرع المصري مصطلح التمنر الذي يحمل في طياته القوة. والسيطرة على الضحية^١. أما في فرنسا فقد اشارت الى (التمنر) في الباب الثاني من الكتاب الثاني من قانون العقوبات الفرنسي وذلك في المواد (٢٢٢-٣٣-٢) (٢٢٢_٣٣_٢_٢) (٢٢٢-٣٣-٢-١) ، واطلق عليها ((التحرش المعنوي)) والمقصود به إساءة المعاملة أو التعذيب أو الخضوع لاعتداءات متكررة ومتواصلة وسريعة^(٢) والملاحظ ان المشرع الفرنسي قد تناول التمنر بشكل مستويات متباينة تتضمن القانون نصوص تعاقب على (التمنر في بيئة العمل) وذلك في المادة (٢٢٢-٣٣-٢) والتي اشارت الى ان التمنر هو مضايقة الآخرين بالقول أو الفعل المتكرر المؤدي لتدهور ظروف العمل، وذلك يعني ان هذا النوع يتطلب تكرار سلوك التمنر في بيئة العمل، أما المستوى الثاني هو التمنر المرتكب في اطار العلاقة الزوجية أو بين خليلين من خلال المادة (٢٢٢-٢٣-٢-١) من قانون العقوبات الفرنسي حيث اشارت هذه المادة بأن التمنر هي مجموعة من الاقوال أو الافعال التي تتكرر ويكون هدفها تدهور ظروف المعيشة مما يسبب المساس بالصحة الجسدية أو العقلية للمجنى عليه و من ابرز امثلة التمنر في مستوى العلاقة الزوجية أو الشركاء هي التحقير والسخرية وعدم الاحترام وبالتالي اظهار المجني عليه بأنه ليس ذي قيمة ، ونظراً لانتشار ظاهرة التمنر خارج المستويين المشار اليها فلم يقتصر المشرع الفرنسي عن هذا الحد فضمن قانون العقوبات مواد أخرى تعاقب على التمنر بصورة عامة فجرم في المادة (٢٢٢_٣٣_٢_٢) سلوك التمنر دون اشتراط أن تكون هناك علاقة بين الجاني والضحية، فوفقاً لذلك يكون التمنر هو كل مضايقة عن طريق الأفعال المتكررة أو الأقوال الهادفة لتدهور الظروف المعيشية والمضرة

(١) ولا بد من الإشارة هنا الى ان الدول التي جرمت ظاهرة التمنر لم تتفق على التسمية فقانون العقوبات الكندي أطلق عليها (المضايقة الجنائية) وذلك في المادة (٢/٢٦٤) حيث حضرت المادة كل سلوك يجعل المجني عليه يخشى على سلامته وذلك من خلال المطاردة أو التهديد أو المراقبة

(٢) د. ضياء مسلم عبد الامير غيبي، الحماية القانونية من التمنر الالكتروني بجائحة كورونا (دراسة تحليلية مقارنة)، مجلة الكوفة للعلوم القانونية والسياسية، كلية القانون، جامعه الكوفة، مج ١٣، ع ٤٧٤، ج ٢، ٢٠٢٠، ص ١٠٧.



بالصحة العقلية أو الجسدية للضحية، وحسناً فعل المشرع الفرنسي عندما نص على تجريم التتمر بصورته العامة ليشمل بذلك انواع المضايقات التي ترتكب في اي مستوى وحتى اذا وقع التتمر في البيئة الالكترونية.

الفرع الثاني: المدلول الفقهي: يختلف التعريف الفقهي لظاهرة التتمر وذلك تبعاً للزاوية التي ينظر اليه منها فهناك من عرف التتمر بانه محاولات متكررة ومستمرة من الجاني لا ضفاف أو ازعاج أو احباط شخص وهوما يؤدي الى تخويله أو إجهاده أو اثاره ذلك الشخص، وبذلك يكون تتمرأ أى سلوك يتكرر بهذه الخواص ولا عبرة بالسلوك اذا حدث لمرة واحدة فقط^(١)، وعرف التتمر ايضا بأنه تسلط باستخدام الاكراه أو القوة الفرض منه الإساءة أو تخويل الآخرين أو النبذ، ويشمل التحرش اللفظي أو الاعتداء الجسدي أو التهديد أو اي اكراه^(٢)، وهوما يشير الى وجود خلل في القوة وعدم توازن فيها بين الجاني والمجنى عليه، وقد عرف التتمر كذلك بأنه سلوك يقصد به الحاق اذى جسدي أو لفظي أو جنسي أو نفسي من طرف قوي مسيطر بأتجاه فرد ضعيف بدون توقع الرد من ذلك الشخص وهو ما يشير إلى أن هذا التعريف ركز على القصد الجنائي حيث تطلب أن يكون قصد الجاني احداث أثر لفعله هو الأذى بمختلف انواعه^(٣) ، وبناءً على ما سبق يمكن أن تعرف التتمر بأنه ((سلوك عدواني متعمد من شخص تجاه آخر يترتب عليه ضرر نفسي مؤثر بغض النظر عن وسيلة ذلك السلوك))

المطلب الثاني: صور التتمر: يترتب على التتمر مهما كانت صورته أثر نفسي مؤثر فقد يكون التتمر تقليدياً بسلوك بدني أو لفظي او عاطفي وقد يكون تتمرأ الكترونياً وذلك باستخدام الوسائل الالكترونية الحديثة، ولغرض التعرف على هذه الصور سنتناولها من خلال الفرعين التاليين

الفرع الأول: التتمر التقليدي: للتتمر التقليدي عده صور منها التتمر البدني المتمثل باللجوء الى الاعتداء الجسدي وهو كل اتصال جسدي بين الجاني والضحية مثل البصق أو الشد أو الدفع^(٤)، وبهذا يختلط سلوك الجاني في هذه الصورة مع صور السلوك في جرائم الايذاء البسيط الذي

(١) د.رمضان عاشور حسين، البنية العاملة لمقياس التتمر الالكتروني كما تدركها الضحية لدى عينة من المراهقين ، المجلة العربية لدراسات وبحوث العلوم التربوية والانسانية ، مؤسسة د. حنان درويش للخدمات اللوجستية والتعليم التطبيقي، مصر، عدد ٤، سبتمبر ٢٠١٦ ص ٤٨ .

(٢) فيصل محمد على الشمري ، التتمر بين التحديات وأفاق المعالجة الاستباقية ، ورقة عمل عرضت في حوار السياسات حول التتمر والتعلم وطنياً واقليمياً وعالمياً المركز الاقليمي للتخطيط التربوي بجامعة الشارقة، الامارات ، ٢٠١٩ ، ص ١ .

(٣) د. علي موسى الصبيح، د. محمد فرحان القضاة، سلوك التتمر عند الاطفال والمراهقين (مفهومه واسبابه وعلاجه) ط١ ، جامعة نايف العربية للعلوم الامنية، الرياض، ٢٠١٣، ص ١٠ .

(٤) د.نجاح ابو ديار ، سيكولوجية التتمر بين النظرية والعلاج ، ط٢، مكتبة الكويت الوطنية، الكويت، ٢٠١٢، ص ٥٧ .

ورد بنص المادة (٤١٣/ ١) من قانون العقوبات العراقي حيث ترافق سلوكيات التنمر مباشرة افعال الضرب والجرح البسيط (١) وكذلك المشرع المصري الذي اشار في المادة (٣٧٧) من قانون العقوبات ((يعاقب بغرامة لا تتجاوز مائة جنية كل من ارتكب من وقعت منه مشاجرة أو تعد أو ايداء ولم يحصل ضرب أو جرح)) فتتضمن هذه المادة الاعتداءات التي لا تصل الى ضرب أو جرح كالبصق في وجه المجني عليه (٢)، كما عاقبت المادة (٣٧٥) من قانون العقوبات المصري على افعال البلطجة التي تختلط بالتنمر البدني باستعراض القوة أو التلويح بالعنف أو الاعتداء على طمأنينة الشخص أو تروييعه ، أو تكدير امه.

كما قد يتضمن التنمر التقليدي تنمراً لفظياً بالهجوم على شخص بقصد السخرية والتقليل من الشأن والانتقاد القاسي واطلاق الالفاظ والاشاعات والاتهامات بحق الضحية وهو ما يكثر وقوعه من المتتمرين الذين يأمنون من رد فعل الضحية كونه يجري بدون تلامس جسدي ولا يفوتنا ذكر صورته التنمر العاطفي الذي يعد جزء من التنمر التقليدي حيث يكون عبارته عن سلوك يهدف إلى الاضرار بعلاقات المجنى عليه وشعوره بالقبول والاندماج الاجتماعي ويكون ذلك بتجاهل المجني عليه أو أقصائه. عن ذلك المحيط مثل ان يقوم المتنمر بالتحديق بالمجنى عليه تحديقاً عدوانياً (٣)

الفرع الثاني: التنمر الالكتروني: تضاعفت السلوكيات المنحرفة كالايداء والتحرش والمضايقة الجنائية والسب والقذف نتيجة لاعتماد الجيل الجديد على الشبكة الدولية للانترنت ووسائل التواصل الاجتماعي ومما شجع على هذا الانتشار هو قلة الرقابة (٤) ، وهو ما قاد لظهور نوع جديد من التنمر هو (التنمر الالكتروني) بشكل فعل عدواني يقوم به فرد أو عدة افراد بأستخدام وسائل التواصل الالكترونية وبطريقة متكررة ضد احد الضحايا الذي لا يستطيع الدفاع عن نفسه بشكل الصحيح (٥) ، وكذلك يمكن تعريفه بأنه سلوك متكرر بقصد ايداء الآخرين والتحرش بهم

(١) (من اعتدى عمداً على آخر بالجرح أو بالضرب أو بالعنف أو بأرتكاب اي فعل آخر مخالف للقانون فسبب له أذى أو مرض يعاقب بالحبس مدة لا تزيد على سنة وغرامة لا تزيد على مائة دينار أو بأحدى هاتين العقوبتين) ، علما انه تم تعديل مقدار الغرامات وفق لقانون تعديل الغرامات رقم ٦ لسنة ٢٠٠٨ .

(٢) د. احمد فتحى سرور ، الوسيط في قانون العقوبات القسم الخاص () ، ط٥، دار النهضة العربي ، القاهرة ٢٠١٣، ص٧٧١

(٣) د. مسعد نجاح ابو ديار ، مصدر سابق ، ص٥٨

(٤) سحر فؤاد مجيد النجار ، جريمه التنمر الالكتروني(دراسة القانون العراقي والامريكي)، المجلة الاكاديميه للبحث القانوني، مج١١، ع٤، ٢٠٢٠، ص١٣٦.

(٥) سوزان بن صدقه بن عبد العزيز التنمر الالكتروني وعلاقته بالوحده النفسيه لدى طالبات كليه التربيه في جامعه ام القرى ، مجله العلوم التربويه والنفسيه ، غزه، مج٤، ع٢٠٢٠، ص١٢٠، ١٣٠.



بأرسال أو نشر شائعات لاحتقارهم واكاذيب للاضرار بسمعه وصدقات الضحية واستعباده عمداً عن الجماعة الافتراضية على الشبكة الدولية للانترنت^(١) والملاحظ ان هذا النوع من التتمر يتركز على اساءة السلوك ضد المجني عليه الذي ينظر اليه على أنه ضعيف لا يمكنه الدفاع عن نفسه ضد اهانات أو تهديد أو التشهير الذي يقوم به المتمتم وقد يتخذ التتمر صورة تصوير الضحية في حين يتم الاعتداء عليها لغرض نشر هذا (الفديو) على شبكة الانترنت وذلك ليجعل منها المتمتم مادة للسخرية والخط من شأن الضحية كما يجري في بعض الاحيان مطاردة الضحية من خلال المكالمات الهاتفية المتكررة أو بأرسال رسائل نصية بالهاتف المحمول أو البريد الالكتروني تتضمن عبارات الإبتزاز أو نشر الشائعات أو ارسال فيروس يستهدف الاستيلاء على البريد الالكتروني للضحية والاطلاع على رسائله وهذا يتيح بالتأكيد للمتمتم امكانية ارسال رسائل مخلة بالحياء له ولأصدقائه بناءً على ما تم الاستيلاء عليه من ذلك البريد الالكتروني^(٢)

ويمكن بيان ابرز الاختلافات بين التتمر التقليدي والتتمر الالكتروني بانها اولاً: يتطلب التتمر الكثير من الخبرة التكنولوجية كونه يعتمد على أجهزة الهواتف الذكية والكومبيوتر بعكس التتمر التقليدي الذي يمكن ان يصدر من اي شخص^(٣) ثانياً: يتسع نطاق التتمر الالكتروني بالمقارنة مع التتمر التقليدي لان التتمر الالكتروني يستهدف الضحية في أي زمان وفي اي مكان وممكن ان يستمر طوال الوقت بينما لا يكون ذلك في التتمر التقليدي.

ثالثاً: في التتمر الالكتروني لا يمكن للجاني ملاحظة ردود افعال الضحية لوجود حاجز افتراضي بينهما مما يقلل من درجة التعاطف مع الضحية وبذلك الله يتشجع المتمتم على تصفيه سلوكه المسمى، والعدواني ، بينما لا وجود لهذا الحاجز في التتمر التقليدي .

رابعاً : - يمتاز التتمر الالكتروني بأستمرارية اثر على الضحية كونه تم مشاهدته من عدد اكبر من رواد الأنترنت خصوصاً في حالة نشره فيمكن للجمهور الوصول بسهولة وبشكل متواصل إلى هذه المادة المنشورة وبذلك استمرارية هذا الأثر على تلك الضحية^(٤)

(١) د. خالد موسى توني، المواجهة الجنائية لظاهرة التسلسل الالكتروني في التشريعات الجنائية المقارنه مجله كليه الشريعه والقانون ، طنطا مج ٣١ ، ١٤ ، ٢٠٢١ ، ص ٢٦

(٢) عمرو محمد درويش، د. أحمد حسن الليثي ، فاعلية بيئة تعلم معرفي /سلوكي قائمة على المفضلات الاجتماعية في تنمية استراتيجيات مواجهة التتمر الالكتروني لطلاب المرحلة الثانية، مجله العلوم التربوية ع ٤ ، ج ١ ، ٢٠١٧ ، ص ٢٠٤

(٣) د. رمضان عاشور حسين البنية العالمية لمقياس التتمر الالكتروني كما تركها الضحية لدى عينة من المواطنين المجلة العربية لله رسات وبحوث العلوم التربوية والانسانية ، مصر ، ع ٤ ، ٢٠١٦

المبحث الثاني: الاحكام الموضوعية لجريمة التنمر وموقف التشريعات منها: يعد التنمر ظاهرة ماسة بكيان الفرد وكرامته بشكل خطير وبالرغم من ان قانون العقوبات يتضمن نصوصاً تجرم بعض صورته وافعاله الا ان تلك النصوص اصبحت قاصرة للاحاطة بكل تلك الصور الامر الذي يدعو المشرع الجنائي للتدخل بشكل صريح والتطرق لهذه الظاهرة.

وبعد أن بينا في المبحث الاول مفهوم هذه الظاهرة تحتم أن نتناول في هذا المبحث الاحكام الموضوعية لجريمة التنمر وبيان اركان الجريمة في المطلب الاول ثم نخرج على موقف التشريعات المقارنة من هذه الجريمة في المطلب الثاني .

المطلب الأول: اركان جريمة التنمر: لا بد أن تتوفر شروط وعناصر معينة في اي سلوك انساني كي تعد جريمة وفقاً للقانون الجنائي، وهي ما تسمى اركان الجريمة^(١) ، وتعد جريمة التنمر كغيرها لا بد أن يتوافر لها الركن المادي والمعنوي معاً وهذا ما سنتناوله في الفرعين التاليين .

الفرع الأول: الركن المادي لجريمة التنمر: الركن المادي لأي جريمة هو ما يدخل في كيانها وتكون له طبيعة مادية تلمسه الحواس، ويتمثل بالنشاط الاجرامي اي المظهر الذي تبرز به الجريمة الى العالم الخارجي^(٢)، ويقوم هذا الركن على ثلاثة عناصر هي السلوك الاجرامي منه و النشاط الاجرامي أو الموقف السلبي المنسوب للجاني والنتيجة الاجرامية المتمثلة بما يروم الجاني تحقيقه في العالم الملموس الي الاثر الخارجي للجريمة وعلاقة السببية بين ذلك السلوك والنتيجة التي حدثت وتحليل الركن المادي لجريمة التنمر وفقاً لنص المادة (٣٠٩ مكرر ب) من قانون العقوبات المصري وكذلك نص المادة ٢٨ من قانون العقوبات العراقي التي عرفت الركن المادي للجريمة بانه (سلوك اجرامي بارتكاب فعل جرمه القانون او الامتناع عن فعل امر به القانون) وعليه فان الركن المادي يكون من ثلاثة عناصر وكالاتي :-

أولاً : السلوك الاجرامي لجريمة التنمر

على الصعيد الفقهي يعرف السلوك الاجرامي بأنه النشاط الذي يقوم به الجاني والذي يحدث تأثيراً في العالم الخارجى أو يحدث اثراً في نفسية المجنى عليه^(٣)

(١) صفر احمد مصادقة، مدى كفاية التشريعات الالكترونية للحد من التنمر الالكتروني، دراسة في التشريع الاردني، المجلة الدولية للدراسات القانونية والفقهيّة المقارنة، مركز رفاذ للدراسات والابحاث، الاردن، مج ١ ، ٢٤ ، ٢٠٢٠، ص٥٤

(٢) مهندس نوري حسان، المسؤولية الجنائية من التنمر، مجلس كلية الحقوق، جامعة النهدين ، ٢٠٠٢، ص٧٢
(٣) د. عبد العظيم مرسي، شرح قانون العقوبات القسم العام النظرية العامة للجريمة، دار النهضة العربية، القاهرة، ط٧، ٢٠٠٩، ص٢٦٧ وما بعدها

(٤) محمود نجيب حسني، شرح قانون العقوبات القسم الخاص، مصر سابق، ص٦١٧



ولذا فلا عقاب على النوايا والأفكار فالمتتمر الذي يفكر بارتكاب التتمر لا تقع عليه مسؤولية ، وقد اشار المشرع المصري إلى عدة صور للتتمر اولها واشهرها هو التتمر اللفظي الذي يشمل كل هجوم أو تهديد بقصد الأذى عن طريق السخرية من الاخرين والتقليل من شأنهم واطلاق القاب على اساس الجنس او العرق أو الدين او الطبقة الاجتماعية واعتبر الصياح سواء كان صراخا أو دمدمة أو ولولة أو صفير وسواء كان هذا التتمر اللفظي فى مكان عام او خاص يتحقق به الركن المادي لجريمة التتمر اذا ردد المتتمر القول في مجالس مختلفة بقصد الايذاء المجنى عليه^(١) اما ما يخص الافعال كصورة من صور التتمر فتتمثل باستعراض القوة أو السيطرة واستغلال ضعف المجنى عليه.

أ- استعراض القوة أو السيطرة وذلك من خلال التحكم بالآخرين والسيطرة عليهم واجبارهم على التصرف بطريقة معينة^(٢)، ويفترض ان يكون استعراض القوة بحركات عضوية ارادية من المتتمر تتصرف إلى أفعال الارغام والقهر والجبر كأن يقوم الجاني بمنع المجنى عليه من الخروج من الباب يرفع ذراعه امامه أو يقوم بتكسير زجاجات بالقرب منه لترويعه وتخيفه أو تحطيم بعض الاشياء امام المجنى عليه على نحو يدخل الخوف في نفسه ولم يشترط المشرع المصري استخدام اي سلاح في افعال استعراض القوة فقد تجري أفعال التتمر من خلال حشد اعداد من الاشخاص لغرض التتمر على المجنى عليه، كما لا تشترط ان يقع عتق على جسم المجنى عليه اذ يكفي سلوك استعراض القوة لتحقيق النتيجة التي تقوم بها الجريمة ويستوي ان يقع هذا السلوك أمام المجنى عليه منفرداً أو أمام جماعة^(٣) " (٢)

ب - استغلال ضعف المجنى عليه: وهو الاستفادة على نحو غير منصف من ظروف المجنى عليه الخاصة واستغلالها وهو يفترض علم الجاني بتلك الظروف^(٤)، والضعف يشير الى هشاشة الشخص وعجزه عن الدفاع عن نفسه بحيث يكون معرض للاعتداء والاستغلال بسبب هذه الهشاشة النفسية أو الجسدية او الاجتماعية أو الاقتصادية، وقد يكون سبب هذه الهشاشة والضعف هو السن أو المرض فيعد كلاً في الشيخوخة وصفر السن من اكثر المراحل العمرية ضعفاً ، وكثيراً ما يحدث التتمر على الاطفال وأصبحت المدارس محلاً للتتمر حتى ان البعض

(١) المستشار بهاء المري، مصر سابق، ص ١١

(٢) اشرف شمس الدين الحماية الجنائية للحياة الخاصة ، ط١، دار النهضة العربية، القاهرة ٢٠٠٧ ص ١٧٢

(٣) د.ررامي متولي القاضي جريمة البلطجة ، ط١، مركز الدراسات العربية للنشر والتوزيع ، ٢٠٢٠ ، ص ١٤٩

(٤) د.حسام محمد الله ، قانون العقوبات القسم الخاص ، مفهوم الاستضعاف واثرة في السياسة الجنائية المعاصرة، مجلة

الدراسات القانونية، كلية الحقوق، جامعة اسيوط، ع ٤٣ ، ج ٣ ، ٢٠١٨ م ٢٩٦

يربط بين التنمر والمدرسة مما حدى ببعض الدول لاتباع سياسيات معينة في مدارسها لمواجهة التنمر من خلال اجراءات وجزاءات مدرسية.

وكذلك يعد المرض من الأسباب التي يحاول المتتمرون استغلالها كمرض متلازمة دارون او امراض ضمور الدماغ وامراض البدانة والتشوهات الخلقية وقد اشارت المادة (٣٩ مكرر ب) في قانون العقوبات المصري على عقاب الجاني الذي يكون سلوكه باستغلال حالة تسيء للمجنى عليه كالمرض والاصاف البدنية والجنس والدين والعرق وبذلك يتضح ان المشرع المصري ذكر هذه الصور على سبيل المثال لا الحصر. اما المشرع الفرنسي فلم يحدد سلوك تتحقق به الجريمة حيث اشار الى تحقيقها بالقول أو الفعل أو الإشارة أو التلميح واستند المشرع الفرنسي إلى العمومية والاطلاق في صياغة مواد تجريم التنمر الا انه صب اهتمامه الى بيان أثر سلوك التنمر وترك للمحاكم ان تقدر ما يعد تنمراً في ضوء ذلك الأثر ، ويمكن استناداً لذلك تقسيم صور السلوك الذي تقوم به جريمة التنمر حسب القانون الفرنسي الى اربع اقسام يستهدف كل قسم مجالاً محدداً خاصاً بالضحية وكالاتي (١)

١ - صور السلوك الاجرامي تستهدف التقليل من احترام الضحية وتشويه سمعته والحط من شأنه.

٢_ صور للسلوك الاجرامي ، يكون هدفها الوضع المهني للضحية

٣- صور للسلوك الاجرامي تستهدف الحالة الصحية والجسدية والعقلية

٤_ صور السلوك الاجرامي تستهدف علاقات المجني عليه الاجتماعية واشترط الفرنسي التكرار في السلوك القيام الركن المادي للجريمة فأشار إلى ان التنمر (الاقوال وإلأفعال المتكررة) ولم يشترط تكرار نفس الأفعال أو الاقوال على عكس المشرع المصري الذي لم يتطلب الا صدور التنمر حتى لو مرة واحدة ويثار في هذا المقال سؤال حول امكانية وقوع التنمر بالسلوك السلبي ؟ يبدو من صياغة المادة (٣٠٩ مكرر ب) من قانون العقوبات للمصري أن سلوك التنمر يجب ان يكون ايجابياً لكن الملاحظ أن المشرع الفرنسي لم يحدد سلوك معين تتحقق به الجريمة لذا فيمكن ان تقع على ذلك بسلوك سلبي، فالامتناع عن القيام بفعل بقصد الاضرار بالاحوال المعيشية أو من خلال ظروف العمل تعد تنمراً ، ونحن نذهب مع ما اشار اليه المشرع الفرنسي فلا يوجد ما يمنع من ارتكاب جريمة التنمر من خلال السلوك السلبي فيمكن الامتناع عن قيام الجاني بفعل يجب القيام به بقصد الاعتداء نفسياً أو بدنياً كتجاهل الأستاذ لأحد

(١) سحر فؤاد مجيد النجار ، مصدر سابق،ص١٦١



الطلاب وحرمانه من المشاركة غير المبرر وايضاً تجنب الحديث مع الضحية وعزلها و من قبل زملاء العمل او الدراسة يعد تنمراً في خلال السلوك السلبي

أما المشرع العراقي فلم ينص على جريمة التنمر لحد كتابة هذا البحث ولذا ندعو لتلافي هذا النقص التشريعي والافتداء بالمشرع المصري والمشرع الفرنسي لمواجهة هذه الظاهرة الاجرامية

ثانياً : النتيجة الإجرامية في جريمة التنمر: النتيجة الجراحة أو الضارة هي الأثر المترتب على قيام الجاني بارتكاب سلوك إجرامي الامر الذي يتجسد بالعدوان على مصلحة أو حق المتد المشرع بوجود حمايته جنائياً^(١)

ووفقاً لنص المادة (٣٠٩ مكرر/ب) من قانون العقوبات المصري تعد جريمة التنمر من الجرائم التي لا تضمن نتيجة بالمعنى المادي فالنتيجة في مدلولها القانوني والتي تتوافر في هذه الجريمة تمثل اعتداء أو عنوان على مصلحة المجنى عليه في سلامة شرفه واعتباره وكرامته اي أنها عبارة عن ضرر معنوي فالنتيجة الإجرامية ليست مجرد ضرر مادي ناجم عن سلوك اجرامي بل قد يأخذ شكل مجرد لتعريض تلك المصالح للخطر^(٢) وذلك من خلال ارتكاب اي صورة في صور السلوك الاجرامي لجريمة التنمر التي سبق أن تناولناها. أما المشرع الفرنسي فقد اتخذ موقفاً مغايراً لموقف المشرع المصري، فهو لم ينظر إلى السلوك في هذه الجريمة بعيداً عن الاثار المترتبة عليه على الرغم أنه حدد النتيجة الاجرامية المعاقب عليها بوصفها اثراً لذلك السلوك في جميع نماذج أو صور التنمر التي اوردها في قانون العقوبات الفرنسي الا انه لا يتطلب تحقيق هذه النتيجة بالفعل الا في نص المادة (٢٢٢-٣٣-٢-٢) والمادة (٢٢٢-٣-٢-١) أما المادة (٢٢٢-٣٣-٢-٢) التي تناولت التنمر في إطار العمل فأكتفى المشرع الفرنسي باحتمالية تحقق النتيجة الاجرامية واستفاداً لمادة (٢٢٢-٣٣-٢-٢) والمادة (٢٢٢-٣-٢-١)، فتكون هنا النتيجة بوصفها اثر للسلوك الاجرامي فيما يترتب من تغيرات سلبية في حاله الصحية سواء الجسدية أو النفسية للضحية فاذا لم يحدث هذا التغيير فلا يكتمل الركن المادي للجريمة وفقاً لرؤية المشرع الفرنسي، وبرأينا ان ذلك تضيق من المشرع الفرنسي لدائرة التجريم لافعال التنمر لا مبرر له ونذهب مع موقف المشرع المصري الذي عد جريمة التنمر من الجرائم الشكلية والتي يجرم السلوك بمجرد حدده ولا ينتظر أن تتحقق النتيجة الاجرامية وذلك بالتأكيد يوسع من نطاق التجريم الأمر الذي يتناسب مع خطورة هذه الجريمة.

(١) د.ضاري خليل محمود، شرح قانون العقوبات المبادئ العامة، دار السنهوري بيروت ٢٠٢١، ص ١١١

(٢) د. نظام توفيق المجالي، شرح قانون العقوبات القسم العام، ط ١، دار الثقافة للنشر والتوزيع، ٢٠٠٥، ص ٢١٦

ثالثاً: علاقة السببية: أما بخصوص العلاقة السببية فبالأكد لابد من وجود علاقة بين النتيجة الاجرامية الضارة التي حدثت والسلوم الاجرامي الذي اتجهت إرادة الجاني لتفذيده وبدون وجود العلاقة السببية يتنفي الركن المادي لجريمة التنمر فلا بد ان يرتبط السلوك الاجرامي لجريمة التنمر مع النتيجة الاجرامية سواء بالايذاء النفسي او الجسدي للضحية كي تكتمل عناصر الركن المادي لجريمة التنمر

الفرع الثاني: الركن المعنوي في جريمة التنمر: بعد الركن المعنوي للجريمة بمثابة الروح للجسد وهو السبيل لتحديد المسؤول عنها (١)، فالجريمة ليست كياناً مادياً خاصاً بل هي كياناً نفسي وجريحة التنمر من الجرائم العمدية اذ يلزم ان يتخذ ركنها المعنوي صورة القصد الجنائي الذي لا يقوم الا باتجاه ارادة الجاني لأرتكاب جريحة التنمر مع العلم بالعناصر التي تتطلبها الجريمة والمتمثلة بالقصر العام الذي يتكون من العلم والارادة .

أما القصد الخاص فقد أوضحت المادة (٣٠٩ مكرر /ب) من قانون العقوبات المصري انه لقيام الركن المعنوي لجريمة التنمر لابد من توفر القصد الخاص بالاضافة الى القصد العام فقد اوضحت المادة ان تتصرف نية الجاني لتخويف الضحية أو وضعه موضع السخرية أو التقليل من شأنه او اقصائه من محيطه، فالمرشع هنا عد الغاية عنصراً من عناصر القصد الاجرامي المؤثر في جريمة التنمر وجوداً وعدماً وهو بهذا يمثل قصداً خاصاً (٢) وعليه اذا كان الجاني حين صدر عنه السلوك لم تتصرف نيته الى تخويف المجنى عليه أو الاستهزاء به أو اقصائه من محيطه انما كان قصده المزاح فأن القصر الخاص لن يتوفر وبالتالي لن تكتمل اركان جريمة التنمر .

ولا يفوتنا أن نذكر انه اذا كان القانون تطلب اتجاه ارادة الجاني لتحقيق غاية معينة لقيام الركن المعنوي ببعض الجرائم الا أنه لا يشترط ان تتحقق الغاية بالفعل، فيكفي ان تكون ارادة المتممر في الجريمة قد اتجهت لتخويف الضحية او الاستهزاء به او الحط من شأنه من دون ان تكون بالضرورة قد تحققت تلك الغايات بالفعل . وفيما يخص المرشع الفرنسي فكذلك أوجب لقيام جريمة التنمر أن يكتمل الركن المعنوي بالقصد الخاص فضلا عن القصد العام، فالمادة (٢٢٢-٣-٢-٢) التي عاقبت على التنمر في إطار العلاقة الزوجية وايضاً المادة (٢٢٢-٣-٢-٢) التي تخص

(١) د. محمود رجب حسني، شرح قانون العقوبات القسم العام، مصدر سابق، ص ٧١٠

(٢) دلال لطيف مطشر الزبيدي، الاعتداء بالنية في قانون العقوبات (دراسة مقارنة)، اطروحة دكتوراه مقدمة إلى مجلس كلية القانون، جامعة بابل، ٢٠١٥، ص ١٩



التمتر بوجه عام قد تطلبت ان يكون الجاني يقصد الأضرار بالأحوال المعيشة للمجنى عليه ، وكذلك اشارت المادة (٢٢٢_٣٣_٢) التي تعاقب على افعال التتمتر في اطار العلاقات المهنية قد اشترطت ان تتجه ارادة الجاني للاضرار في العمل. ونؤيد من وجه نظرنا ما ذهب اليه كلا من المشرع المصري والمشرع الفرنسي من اشتراط توفر القصد الخاص لقيام الركن المعنوي لجريمة التتمتر .

المطلب الثاني: موقف التشريعات المقارنة من ظاهرة التتمتر: سنتناول موقف المشرع العراقي والمشرع المصري والمشرع الفرنسي كتشريعات مقارنة في تناولها الجريمة موضوع البحث في خلال الفرعين التاليين.

الفرع الأول: موقف المشرع العراقي جاء قانون العقوبات العراقي خالياً من النص على جرياة التتمتر، ولذا فان القضاء العراقي يعتمد على نصوص المواد (٤٣٤) و (٤٣٢) و (٤١٣ / ١) لتطبيقها على جريمة التتمتر وتبعاً لنمط السلوك الأجرامي المرتكب، فان كان السلوك عبارة من اقوال شائنة تحط من مكانة المجني عليه فيتم تكييف الفعل وفقاً للمادة (٤٣٤) من قانون العقوبات، فقضت محكمة جنح الكرخ بمعاقبة ابن اعتدى على والده الكبير بالسب بعبارات شائنة ووضعه موضع السخرية امام الآخرين مما سبب له المأ نفسياً بالحبس البسيط لمدة شهر ونصف بالاستناد للمادة (٤٣٤) من قانون العقوبات العراقي (١) والملاحظ أن العقوبة لا تناسب مطلقاً مع الضرر الواقع على (الاب) من اذاء نفسي واهانة وسخرية لا تقبلها لا الاعتبارات الدينية ولا القيم الاخلاقية ولكن بالنظر لعدم وجود نصوص عقابية لتجريم لسلوك التتمتر فيجري تكييف الافعال حسب المواد العقابية المذكورة سابقاً وفي الحقيقة تكون العقوبة غير رادعة ولا يمكن ان تحد من ظاهرة التتمتر. وعليه فلا مناص من تعديل قانون العقوبات العراقي لاضافة مواد لتجريم ظاهرة التتمتر وان يجعل العقوبة رادعة لا تقل عن سنة وبالغرامة التي لا تقل عن خمسمائة الف دينار أو بأحدى هاتين العقوبتين.

الفرع الثاني: موقف التشريع الفرنسي والتشريع المصري من الظاهرة: عاقب المشرع المصري في خلال المادة (٣٠٩ مكرر /ب) على جريمة التتمتر بالحبس مدة لا تقل عن ستة أشهر وبغرامة لا تقل عن عشرة الاف جنية ولا تزيد عن ثلاثين الف جنية أو بأحد هاتين العقوبتين فلم يوجب المشرع المصري الجمع بين العقوبتين انما ترك تقدير ذلك لمحكمة الموضوع فلها ان تجمع بين عقوبة الحبس والغرامة ولها أن تكتفي بأي منهما وللمحكمة أن تأمر بأيقاف التنفيذ سواء في

(١) قرار محكمة جنح الكرخ ، العدد ١١٨ / ج / ٢٠٢١ في ١ / ١٢ / ٢٠٢١ غير منشور

حالة الجمع بين العقوبتين ام في حالة الحكم بأحدهما واشترط المشرع المصري عدم الإخلال بأي عقوبة أشد من ذلك قد تكون منصوص عليها في أي قانون آخر^(١)

أما المشرع الفرنسي فعاقب بالحبس لمدة عامين وغرامة على التنمر بصورة عامة وذلك في المادة (٢٢٢_٣٣_٢)، أما التنمر الذي يرتكب في اطار علاقة زوجية أو اتفاق مدني أو شريك خارج علاقة زوجية فتطبق المادة (٢٢٢_٣٣_٢-١) التي عاقبت بالحبس بالمدة تصل الى ثلاث سنوات وغرامة تصل لـ (٤٥) الف يورو اذا نتج عن التنمر عجز كلي عن العمل لمدة لا تقل عن ثمانية ايام أو ما تساويها ثم ذكرت المادة ذاتها أن العقوبة تكون مستحقة حتى اذا لم ينتج عن التنمر اي عجز عن العمل، وتشير المادة(٢٢٢_٢_٢_٣٣) إلى عقوبة التنمر خارج اطار علاقات العمل والعلاقات الزوجية او اي اتفاق تضامن حيث تكون العقوبة الحبس لمدة لا تتجاوز السنة وبغرامة ايضاً لا تتجاوز (١٥) الف يورو اذا نتج عن الجريمة عجز كلي عن مزاوله العمل لا تقل عن ثمانية ايام او ما تساويها

الخاتمة

بعد ان انتهنا من دراستنا لافعال التنمر بين اساءة الخلق وموجبات التجريم دراسة مقارنة اصبح لزاماً ايضاح اهم ما توصلنا اليه من استنتاجات وطرح ما يمكن اقتراحه من معالجات ومقترحات الدراسة .

أولاً : الاستنتاجات

- ١- بعض التشريعات الجنائية لم تعرف أفعال التنمر رغم انها اشارت الى بعض سلوكياته التي تندرج تحت هذا المفهوم في حالة توافر عناصره وذلك في نصوص متفرقة ومن هذه التشريعات المشرع العراقي وهذا خلاف لتشريعات أخرى عرفته بنصوص صريحة كالتشريع المصري.
- ٢- للتنمر صورتين اولهما تقليدية تحدث في العالم الواقعي وبأساليب تقليدية قولية وفعلية وهناك التنمر الالكتروني الذي يحدث في البيئة الافتراضية وهو نتاج سيء لاستخدام وسائل التواصل الاجتماعي والتقدم المتواصل في الشبكة الدولية للانترنت
- ٣- تبين ان هناك تباين في معالجة التنمر من قبل التشريعات المقارنة فالمشرع المصري جرم افعال التنمر بشكل صريح وعاقب عليه بينما كان المشرع الفرنسي اكثر تفصيلا حيث ذكر اربع نماذج لهذه الافعال الجرمية

(١) المادة (٣٠٩ مكرر / ب)المضافة بالقانون (١٨٩) لسنة ٢٠٢٠ الى قانون العقوبات المصري رقم (٥٨) لسنة١٩٣٧



٤- تبين من خلال الدراسة أن القضاء العراقي أخذ يكييف نصوص جرائم الاعتداء على الاعتبار (٤٣٢ جريمة التهديد) والمادة (٤٣٤) الخاصة بجريمة السب وكذلك المادة (٤١٣ / ١) الخاصة بجريمة الاعتداء بالضرب أو الجرح أو العنف الذي يسبب اذى بسيط .

ثانياً : المقترحات

١- تقترح ان يقوم المشرع الجنائي العراقي بإجراء تعديلات على قانون العقوبات رقم ١١١ لسنة ١٩٦٩ ليوافق التطورات الحاصلة ببعض السلوكيات لتجريم افعال التتمر وذلك في الباب الثاني الجرائم الماسة بحرية الانسان وحرمة في الفصل الرابع الخاص بجرائم القذف والسب وافشاء السر وان يضيف النص التالي:

أ- التتمر هو كل سلوك يتضمن الإساءة أو السيطرة على شخص أو استغلال حالة لديه كالعرق أو الجنس أو الدين أو حالته الصحية أو العقلية أو مستواه الاجتماعي بقصد اذاء ذلك الشخص نفسياً أو بدنياً

ب - يعاقب الجاني بالحبس مدة لا تقل عن سنه وبغرامة لا تقل عن ٥٠٠ ألف دينار او بأحدى هاتين العقوبتين

ج- وإذا وقع التتمر من شخصين أو اكثر أو كان الفاعل موظفاً أو مكلف بخدمة عامة أو كان الفاعل من أصول المجني عليه أو من المتولين تربيته أو ممن له سلطة عليه، عد ذلك ظرفاً مشدداً.

المصادر

أولاً: الكتب القانونية

- ١- أحمد فتحي سرور الوسيط في قانون العقوبات القسم الخاص، ط٥، النهضة العربية، القاهرة، ٢٠١٣
- ٢- أشرف شمس الدين، الحماية الجنائية للحياة الخاصة، ط١، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠٧
- ٣- رامي متولي القاضي، جريمة البلطجة، ط١، مركز الدراسات العربية للنشر والتوزيع، ٢٠٢٠
- ٤- سمير الشناوي، الشروع في الجريمة، دار النهضة العربية، ط٤، القاهرة، ١٩٧١.
- ٥- ضاري خليل محمود، شرح قانون العقوبات المبادئ العامة، دار السنهوري، بيروت، ٢٠٢١.
- ٦- عبد العظيم مرسي شرح قانون العقوبات القسم العام النظرية العامة للجريمة، دار النهضة العربية القاهرة، ط ٧، ٢٠٠٩.
- ٧- علي عبد القادر القهوجي، شرح قانون العقوبات القسم الخاص جرائم الاعتداء على الانسان والمال، ط١ منشورات الحلبي الحقوقية، ٢٠١٠.
- ٨- على موسى الصبحين د. محمد فرحان القضاة، سلوك التتمر عند الأطفال والمراهقين (مفهومه أسبابه - علاجه)، ط ١، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، الرياض، ٢٠١٣
- ٩- د. فخري عبد الرزاق الحديثي، شرح قانون العقوبات القسم العام مكتبة السنهوري، بيروت، ٢٠١٨.
- ١٠- محمد صبحي نجم، قانون العقوبات القسم العام، دار الثقافة، عمان، ٢٠١٤.
- ١١- محمود نجيب حسني شرح قانون العقوبات القسم الخاص، ط ١، دار النهضة العربية، القاهرة، بدون سنة نشر. الكويت.
- ١٢- المستشار بهاء المري التتمر والجرائم المشتبهة، ط١، دار الأهرام للنشر والتوزيع والإصدارات القانونية، الإسكندرية، بدون سنة نشر.
- ١٣- محمود نجيب حسني شرح قانون العقوبات القسم العام، ط ٣. دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٦٩.
- ١٤- مسعد نجاح أبو الديار، سيكولوجية التتمر بين النظرية والعلاج، ط ٢ مكتبة الكويت الوطنية الكويت، ٢٠١٢

- ١٥ نظام توفيق الفجالي شرح قانون العقوبات القسم العام، الطبعة الأولى دار الثقافة للنشر والتوزيع، ٢٠٠٥.
- ثانياً: الرسائل والأطاريح**
- ١- دلال لطيف مطشر الزبيدي، الاعتداد بالنية في قانون العقوبات (دراسة مقارنة)، أطروحة دكتوراه مقدمة إلى مجلس كلية القانون جامعة بابل، ٢٠١٥، ص ١٩
- ٢- سندس نوري حسان المسؤولية الجنائية عن التنمر، دراسة مقارنة، رسالة ماجستير تقدمت بها إلى مجلس كلية الحقوق جامعة النهرين، ٢٠٢٢، ص ٧٢
- ثالثاً: المجالات والدوريات
- ١- حسام محمد الله شرح قانون العقوبات القسم الخاص، مفهوم الاستضعاف واثره في السياسة الجنائية المعاصرة، مجلة الدراسات القانونية، كلية الحقوق، جامعة أسيوط، العدد ٤٣، ج ٣.
- ٢- خالد موسى توني المواجهة الجنائية لظاهرة التسلط الإلكتروني في التشريعات الجنائية المقارنة مجلة كلية الشريعة والقانون طنطا، مج ٣١، ع ١، ٢٠٢٦، ص ١٤٣
- ٣- فيصل محمد علي الشمري، التنمر بين التحديات وأفاق المعالجة الاستباقية، ورقة عمل عرضت في حوار السياسات حول التنمر والتعلم وطنياً وإقليمياً وعالمياً المركز الإقليمي للتخطيط التربوي بجامعة الشارقة الإمارات، ٢٠١٩
- ٤- رمضان عاشور حسين البنية العالمية لمقياس التنمر الإلكتروني كما تدركها الضحية لدى عينة من المراهقين، المجلة العربية للدراسات وبحوث العلوم التربوية والإنسانية، مصر، ع ٤٤، ٢٠١٦، ص ٥٥
- ٥- سحر فؤاد مجيد النجار، جريمة التنمر الإلكتروني (دراسة في القانون العراقي والأمريكي)، المجلة الأكاديمية للبحث القانوني، مج ١١، ع ٤٤، ٢٠٢٠، ص ١٣٦.
- ٦- سوزان بنت صدقة بن عبد العزيز التنمر الإلكتروني وعلاقته بالوحدة النفسية لدى طالبات كلية التربية بجامعة أم القرى، مجلة العلوم التربوية والنفسية، غزة، مج ٤، ع ١٢٤، ٢٠٢٠
- ٧- صخر أحمد الخصاونة، مدى كفاية التشريعات الإلكترونية للحد من التنمر الإلكتروني، دراسة في التشريع الأردني، المجلة الدولية للدراسات القانونية والفقهية المقارنة مركز رقاد للدراسات والأبحاث الأردن، مع ١، ع ٢، ٢٠٢٠
- ٨- عمرو محمد درويش د. أحمد حسن محمد اللبثي، فاعلية بيئة تعلم معرفي سلوكي قائمة على المفضلات الاجتماعية في تنمية إستراتيجيات مواجهة التنمر الإلكتروني لطلاب المرحلة الثانية، مجلة العلوم التربوية، ع ٤، ج ١، ٢٠١٧
- رابعاً: القوانين العربية والعراقية:**
- ١ قانون العقوبات المصري رقم (٥٨) لسنة ١٩٣٧.
- ٢- قانون العقوبات العراقي رقم ١١١ لسنة ١٩٦٩
- ٣- قانون العقوبات الفرنسي الصادر بتاريخ ٢٢ جويلية ١٩٩٢.
- خامساً: المواقع الإلكترونية**
- ١- مهند سلمان الخيكاني جريمة التنمر مقال متاح على شبكة الأنترنت من الرابط:
<https://spiritoflaw.org/news/>

سادساً: القرارات القضائية

- ١- قرار محكمة جنح الكرخ ذي العدد ١١٨ / ج / ٢٠٢١، بتاريخ ١/١٢/٢٠٢١ غير منشور