

القطاع المصرفي في العراق ومعوقات التكيف مع معيار الرقابة المصرفية الدولية – بازل 2

الدكتور حسين جواد كاظم
المدرس منذر جبار داغر
جامعة البصرة/كلية الإدارة والاقتصاد
جامعة البصرة/كلية الإدارة والاقتصاد

المقدمة

نتيجة للتوسع الذي شهدته الأسواق المالية العالمية وامتداد نشاط البنوك عبر حدود دولها ضمن الإطار العالمي في التوجه نحو العولمة الاقتصادية، ظهرت الحاجة إلى معايير موحدة يمكن استخدامها في التعامل المصرفي على المستوى الدولي بحيث يضمن درجة كافية من الرقابة المصرفية وحد أدنى من الأمان لأموال المودعين والحفاظ على درجة عالية من المنافسة.

وقد أصبحت عمليات الإشراف والرقابة المصرفية هذه تشكل تحدياً مهماً لكثير من دول العالم بما فيها العراق، الأمر الذي يتطلب من صناع السياسة بناء قطاع مالي جديد قادر على احتواء تركة القطاع المالي في ظل النظام السابق والتكيف مع التغيرات الاقتصادية الجديدة والانفتاح الاقتصادي، ذلك من خلال استحداث مؤسسات مصرفية ذات طابع تجاري تخضع لإطار مؤسسي وقانوني وإشرافي كفء قادر على الوفاء بمعايير الجدارة الائتمانية والتعامل مع المؤسسات المصرفية في الخارج ويستجيب لأهداف السياسة النقدية العامة . وهذا مرهون بالاقتراب تدريجياً من المعايير الدولية المستندة إلى توصيات (لجنة بازل) في العمل المصرفي كونها تمثل قيماً مهماً للاندماج مالياً في الاقتصاد العالمي لما تتضمنه من شروط تتعلق بكفاية رأس المال، وتطبيق نسب للسيولة الإجبارية واستحداث نظم لتأمين الودائع، واحتياطات مقابل القروض الرديئة... الخ.

أهمية الدراسة :

أولاً: من الناحية النظرية

تعمل هذه الدراسة على إثراء المكتبة العراقية ، إذ تفتقر هذه المكتبة لمثل هذا النوع من الدراسات الاستطلاعية، فالباحثان لم يطلعا على أية دراسة ذات إبعاد ميدانية تناولت موضوع بازل ٢ سواء كان ذلك في العراق أو في الوطن العربي.

ثانياً : من الناحية الميدانية

تتأتى أهمية الدراسة من خلال التعرف على المعوقات التي تواجه القطاع المصرفي العراقي في التكيف مع تطبيق معيار بازل ٢ وتحديد أهمية هذه العوائق، حيث إن هذه الدراسة يمكن أن

الأمر الذي يتطلب صيانة الآليات اللازمة لاحتواء هذه الشروط للحصول على قطاع مالي قادر على مواجهة التقلبات والأزمات المالية خاصة وان القطاع المصرفي يمثل الشريان الرئيسي لتمويل العمليات الاستثمارية والتي بدورها تمثل مصدر نمو الاقتصاد الكلي.

ونتيجة لهذه الأهمية فقد استندت الدراسة إلى الأساسيات التالية للشروع في كتابة الموضوع.

المالي بعد عام (٢٠٠٣) من حال إعسار، فقد شغل القطاع المالي خلال المدة السابقة للعام المذكور في تمويل عمليات المشروعات المفلسة التي تملكها الدولة في تراكم مستويات الديون الخارجية لا يمكن الاستمرار في تحملها، وبشكل عام يتكون القطاع المالي في العراق من المصارف وبضمنها البنك المركزي وشركات التأمين والقطاع المالي غير المصرفي والمتمثل بسوق العراق للأوراق المالية، ومن نشاط محدود يتمثل في صناديق تمويل حكومية.

فبالنسبة للقطاع المصرفي كان البنك المركزي خلال المدة السابقة لعام (٢٠٠٣) خاضع لإدارة وزارة المالية وتمثل مهمتها الأساسية في خلق النقود كمطلوبات تقابل حيازة السلطة النقدية لأدوات الدين الحكومي والتي تشكل حوالات الخزينة النسبة العالية منها (٩١%) كموجودات والتي يطلق عليها بظاهرة تنقيد الدين Debt monetization. ولم تعمل هذه السياسة إلا لزيادة عرض العملة وارتفاع معدلات التضخم، وبعد عام (٢٠٠٣) تم استحداث قانون بديل للبنك المركزي يتناسب والتغيرات التي سيشهدها البلد وبالشكل الذي يضمن استقلاليتها في اتخاذ القرار. أما فيما يتعلق ببقية عناصر الجهاز المصرفي فهناك مصرفين حكوميين هما الرافدين والرشيدي ويستحوذ القطاع الحكومي على (٩٠%) من النشاط المصرفي، وتقدر إجمالي موجوداتها بـ (٢ مليار دولار) (تقديرات البنك الدولي) وهو ما يمثل فقط (٨%) من GDP، مما يعكس الدور المحدود لهذا القطاع في تمويل عملية التراكم الرأسمالي وفي الوساطة.

وفي إطار الحديث عن القطاع المصرفي هنالك أيضا خمس مصارف إختصاصية هي

تلقت انتباه الجهات القائمة على القطاع المصرفي في العراق إلى هذه المعوقات ومحاولة اتخاذ الإجراءات الملائمة، الأمر الذي يؤدي إلى تحسين عمل القطاع المصرفي العراقي.

أهداف الدراسة :

- ١- إلقاء الضوء على معيار بازل ٢
- ٢- تحديد العوائق التي تواجه القطاع المصرفي العراقي في تطبيق معيار بازل ٢ للرقابة المصرفية.
- ٣- تحديد أهمية هذه العوائق.

مشكلة الدراسة :

تتعلق مشكلة الدراسة أساسا بالقطاع المصرفي في العراق والمعوقات التي تواجه هذا القطاع في تطبيق معيار بازل ٢ للرقابة المصرفية .

فرضية الدراسة :

لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين المعوقات التي يعاني منها القطاع المصرفي العراقي وتطبيق معيار بازل ٢ من قبل المصارف العراقية.

واقع القطاع المالي في العراق

على الرغم من إن القطاع المالي في العراق يعد من النظم العريقة في المنطقة العربية، إلا انه يبقى نظاما تقليديا في عمله بطيئا في تطوره فقد ألفت ظروف الحرب التي مر بها العراق منذ (١٩٨٠) والحصار الاقتصادي منذ (١٩٩١) والفلسفة الاقتصادية التي كانت سائدة في الاقتصاد العراقي بظلالها على القطاع المالي في العراق تاركا موروثا واطر بشرية وسياقات عمل وقوانين تمثل فجوة كبيرة بينه وبين النظم المالية السائدة في المنطقة والعالم. حيث عانى القطاع

إلى (٣٢) مصرفاً أهلياً يتركز ما يقارب (٨٠%) منها في محافظة بغداد، مما يؤشر انخفاض درجة الكثافة المصرفية على المستوى الوطني والتي تحد من تطور العمل المصرفي وتضع عنه استيعاب مجالات الاستثمار الاقتصادي بمختلف ميادينه في المحافظات الأخرى.

٣- اختلال حجم النشاط الإقراضي:-

من اجل الوقوف على طبيعة وحجم وهيكل النشاط الإقراضي في القطاع المصرفي العراقي نؤشر الآتي:-

أ- يعمل القطاع المصرفي في العراق على الدوام على أساس منح القروض بضمانات عينية، وهذا ما أدى إلى استبعاد (٩٥%) من السكان من الاقتراض أضعاف مضاعفة من تلك لدى القطاع الخاص (انظر النشرة الإحصائية للبنك المركزي العراقي لعام (٢٠٠٣). بازل ٢ من قبل المصارف من المؤسسات المالية الرسمية وهو ما يشكل كابحاً شديداً للوطأة لتنمية القطاع الخاص.

ب- بلغ حجم القروض المقدمة من قبل المصارف الخاصة إلى القطاع الخاص نهاية (٢٠٠١) ما يقارب (٤) مليون دولار وهو ما يمثل أكبر من نصف ما قدمه إجمالي القطاع المصرفي الحكومي من قروض، رغم أن موجودات القطاع المصرفي هو فرضية الدراسة : لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين المعوقات التي يعاني منها القطاع المصرفي العراقي وتطبيق معيار العراقية .

ج- من خلال الجدول (١) نلاحظ اختلال الأهمية النسبية فيما يتعلق بالسياسة الائتمانية على مستوى البنوك التجارية حيث شكلت الأهمية النسبية لديون القطاع العام والقطاع الخاص من إجمالي الموجودات المقدمة من قبل المصارف التجارية للقطاعين العام والخاص ما نسبته ٦٨,٦

المصرف الزراعي والصناعي والعقاري والاشتراكي والتجاري أصبحت كشرركات عامة تقوم بفعاليات الصيرفة الشاملة بعد عام (٢٠٠٣).

أما المصارف الخاصة فهناك (٣٢) مصرفاً بعد عام (٢٠٠٣) وهي بمثابة مصارف عائلية أكثر منها شركات مساهمة، وتبقى صغيرة بكل المقاييس المعتمدة في المصارف سواء كانت بحسب حجم الموجودات أو حجم حق الملكية أو عدد الفروع أو عدد العاملين أو حجم الأرباح... الخ. (الجميل، ٢٠٠٥، ص ١١).

السمات الأساسية للقطاع المصرفي في العراق

لغرض الوقوف على مدى استعداد النظام المصرفي في العراق للتعامل مع معايير الرقابة المصرفية باعتبارها مؤشر للجدارية المصرفية ستقوم الدراسة باستعراض أهم السمات للقطاع المصرفي في العراق .

١- هيكلية القطاع المصرفي :-

سبق أن استعرضنا في الفقرة أولاً من البحث أن القطاع المصرفي في العراق يتكون من مصرفين حكوميين هما الرشيد والرافدين وخمس مصارف متخصصة و(٣٢) مصرفاً في القطاع الخاص، أي انه يتكون تقريباً من (٤٩) مصرفاً يستحوذ من نشاطها ما يقارب (٩٠%) للقطاع الحكومي وهو ما يمثل فقط (٨%) من الناتج المحلي الإجمالي، الأمر الذي يؤشر خلل هيكلية كبير في بنية القطاع المصرفي.

٢- اختلال درجة الكثافة المصرفية:-

تقاس الكثافة المصرفية بمؤشر عدد الفروع لكل (١٠٠٠٠) نسمة (التوني، ٢٠٠٤، ص ٤) وعلى الرغم من ارتفاع عدد المصارف في العراق ليصل

النسبية لديون القطاع العام والخاص من إجمالي موجودات البنوك التجارية ٣٤,٧ ٪ . مما يؤشر خلل واضح في سياسة النشاط الاقراضي للبنوك التجارية في العراق.

٢٠٠١ عام ٪ ثم ارتفعت إلى ٧١ ٪ شكلت منها ٩,٩ ٪ ديون على القطاع الخاص بينما شكلت النسبة المتبقية وهي ٦١,١ ٪ ديون على القطاع العام كنسبة من موجودات البنوك التجارية. وفي عام ٢٠٠٣ انخفضت الأهمية

الجدول (١):- الأهمية النسبية لديون القطاع العام والخاص من إجمالي موجودات البنوك التجارية (مليون دينار)

٢٠٠٣	٢٠٠٢	٢٠٠١	السنوات
			التفاصيل
٦١٦٠٢٣٠.٣	٢٨١٢٦٩١.٢	٢٠٧٤٦٩٩.٤	إجمالي موجودات المصارف التجارية (١)
٣٨٧٠٧٥.١	٢٧٩٣٠.١	٢٢٠٣٦٨.٣	ديون على القطاع الخاص (٢)
٩٠١٧٥٨٥٣٦	١٧٢١٢١٨.١	١٢٠٤٧٢٤	ديون على القطاع العام (٣)
٦.٢	٩.٩	٦.١٠	١,٢ ٪
٢٨.٥	٦١.١	٥٨.٠	١,٣ ٪
٣٤.٧	٧١.٠	٦٨.٦	١,٠(٢+٣)

المصدر :- اعد الجدول بالاستناد إلى البيانات الواردة في النشرة السنوية للبنك المركزي العراقي ٢٠٠٣ .

٤- ضعف القدرة على تعبئة المدخرات وهذا ما يمكن ملاحظته من خلال الجدول رقم (٢) حيث شكلت الودائع الحكومية أكثر من نصف الودائع لدى البنوك التجارية علما أن

(٩٣ ٪) من الودائع الحكومية هي ودائع جارية في حين لم تشكل ودائع التوفير الثابتة أكثر من (٣٠.٥ ٪) من مطلوبات البنوك التجارية حيث انخفضت نسبتها من (٣٢.١ ٪) عام (٢٠٠١) إلى (٢٩.٤ ٪) عام (٢٠٠٣).

الجدول (٢):- الأهمية النسبية لهيكل مطلوبات المصارف التجارية للأعوام (٢٠٠١-٢٠٠٣)

(مليون دينار)

متوسط النسب	٢٠٠٣	٢٠٠٢	٢٠٠١	السنوات
				التفاصيل
	١٥٥٠٧٦٨.٨	١٣٦٧٨٢٢.٢	٩٠٩٧٠٥.٨	ودائع حكومية (١)
	١٣١٩٧.٢	١١٨٩٢.٥	٨٨٥٤.٦	اعتمادات وكفالات(٢)
	٩٠٧١٣٤.٥	٧٧٣٤١١.٢	٥٩٨٢٣٧.٩	التوفير والثابتة (٣)
	٦١٠٤٤٠.٠	٤١٩٦٩٦.٩	٣٤٥٦٨١.٧	الجارية (٤)
	٣٠٨١٥٤٠.٥	٢٥٧٢٨٢٢.٨	١٨٦٢٤٨٠	المجموع (٥)
٥٠.٧	٥٠.٣	٥٣.١	٤٨.٨	٥.١%
٠.٤٥	٠.٤٢	٠.٤٦	٠.٤٧	٥.٢%
٣٠.٥	٢٩.٤	٣٠.٠	٣٢.١	٥.٣%
١٨.٢	١٩.٨	١٦.٣	١٨.٥	٥.٤%

المصدر :- اعد الجدول بالاستناد إلى البيانات الواردة في النشرة السنوية للبنك المركزي العراقي ٢٠٠٣.

المحاسبي الموحد الخاص بالمصارف دون التركيز على معايير المحاسبة الدولية ومعايير التدقيق الدولية.

إذ إن تطبيق مثل هذه المعايير سيوحي بالثقة في نتائج أعمال هذه المصارف ومراكزها المالية، من قبل الأطراف الخارجية وبالتالي ينعكس ذلك في صورة تعاملات مهمة بين هذه المصارف (المصارف الدولية والمصارف العراقية) الأمر الذي يؤدي إلى الرغبة في الاستثمار في المصارف العراقية وهذا بدوره سيحسن أسعار أسهم هذه المصارف في السوق المالي. كذلك إن تطبيق مثل هذه المعايير يحسن من فرص البلد في الاندماج في الاقتصاد العالمي إذ دون تطبيق معايير المحاسبة الدولية ومعايير التدقيق الدولية لا يمكن الانضمام إلى منظمة التجارة العالمية.

٧- ضعف استخدام التكنولوجيا

لمواكبة التطورات الحديثة في العمل المصرفي يحتاج العراق إلى زيادة مستوى

٥- ضعف الرقابة

تفاوتت البيانات المصرفية في شموليتها ودقتها بين مصرف وآخر ويفتقر العراق إلى الحد الأدنى المطلوب للإفصاح مما يجعل من الصعب إجراء المقارنة بينه وبين المصارف الدولية، ومن المتفق عليه إن المنافسة الدولية تتطلب وجود بيانات قابلة للمقارنة وفق معايير موحدة وفي الكثير من الحالات يمثل هذا الأمر تحدياً كبيراً نظراً للحاجة إلى الكثير من الجهد لتطوير قواعد الشفافية ونشر البيانات والقوائم المصرفية بشكل مناسب لجذب المستثمرين الأجانب (عبد اللطيف، ٢٠٠٦، ٤٤).

٦- عدم تبني معايير المحاسبة الدولية ومعايير التدقيق الدولية

إن القطاع المصرفي العراقي يعمل بصورة بعيدة عن التطورات الحاصلة في بيئة العمل المحاسبية العالمية وما يرافقها من تطورات، إذ يستند في عمله المحاسبي على تطبيق النظام

مطابقة عملها مع المعيار المحدد سلفا وبالتالي
تحديد الانحرافات الحاصلة عن هذا المعيار .

الخلفية التاريخية لمعايير لجنة بازل

يعتقد البعض أن الاهتمام بتحديد معايير
تحكم العمل المصرفي هو اهتمام حديث نسبياً أو
رد فعل على الحالة المالية للبنوك والديون المترتبة
عليها خلال الأزمة التي اجتاحت البنوك في عقد
السبعينات من القرن العشرين، إلا أن ذلك
الاهتمام هو قديم، ففي منتصف القرن التاسع
عشر صدر قانون في الولايات المتحدة يحدد
الحد الأدنى لرأس مال كل بنك وفقاً لعدد السكان
في المنطقة التي يعمل فيها.

وفي منتصف القرن العشرين وضعت السلطات
المشرفة على البنوك في الولايات المتحدة واليابان
نسب مالية مثل حجم الودائع إلى رأس المال
ورأس المال إلى إجمالي الأصول.

أما في عام (١٩٥٢) فقد قامت جمعيتي
المصرفيين في ولايتي نيويورك والينوي بالبحث عن
أسلوب لتقدير كفاية رأس المال عن طريق قياس
حجم الموجودات الخطرة ونسبتها إلى رأس المال.
وفي العقد السابع من القرن العشرين وبعد
المشاكل الكبيرة التي واجهت القطاع المصرفي في
العديد من الدول الصناعية* ، انبثقت لجنة بازل**
من قبل محافظي البنوك المركزية للدول الصناعية
الكبرى تحت إشراف بنك التسويات الدولي
B.I.S وأطلق عليها لجنة بازل للإشراف المصرفي
. وتهدف بشكل أساسي إلى:

١- تشجيع البنوك المركزية على التعاون في حل
مشاكل القطاع المصرفي.

٢- التنسيق بين السلطات النقدية والرقابية
المختلفة ومشاركة تلك السلطات مسؤولية مراقبة

الاستثمار في التكنولوجيا المصرفية الحديثة
وتطبيق الأنظمة العصرية لتكون قادرة على مواكبة
المنافسة في السوق الداخلية والخارجية ويزيد
استخدام التكنولوجيا من سرعة التسويات وزيادة
الشفافية أو يسمح بنشر كافة المعلومات
الموجودة فوراً مما يزيد ثقة المستثمرين
بالمصارف، كذلك فإن استخدام التقنيات الحديثة
يمكن المصارف من التوسع وتنويع الخدمات
التي تقدمها لعملائها ويساهم بالتالي في رفع كفاءة
الوساطة المالية وزيادة كفاءة أنظمة المدفوعات
(عبد اللطيف، ٢٠٠٦، ٤٥).

معايير الرقابة المصرفية الدولية (بازل)

1 ، بازل 2

قبل الخوض في التفاصيل الخاصة بمعايير
لجنة بازل يثار التساؤل الآتي، ما هو المعيار؟ ولماذا
هناك معيار أصلاً؟ وللإجابة على هذه الأسئلة
سنستعرض بشكل موجز مفهوم المعيار.

فيقول كوهلر (Kohler , 1975,438) إن المعيار
هو طريقة للنهوض بالتطبيقات العامة والمفروضة أو
المدعومة أو المنادى بها من قبل سلطة عليا.
بينما يعرف قاموس أكسفورد (Oxford
2000,890) المعيار بأنه هدف أو نوعية أو مقياس
يفيد القياس.

إما فريدمان (Fredman,2000,649) فيذكر أن
المعيار هو قياس مؤسس وثابت يستعمل في
تحديد مستوى النوعية ومستوى الإنجاز.

من أعلاه يتبين إن المعيار هو مقياس
يحظى بالاتفاق من قبل أطراف عدة يهدف إلى
معالجة حالة معينة بطريقة مناسبة.

ومن هذا المفهوم العام للمعيار انطلقت
المصارف لتضع لها معايير تعمل بموجبها لتحقيق
أهدافها وبمستوى نوعية عالية وذلك من خلال

وانطلاقاً من هذه الأهمية، ولكي نقيس مدى استعداد القطاع المصرفي في العراق للتكيف مع متطلبات معايير لجنة بازل بشقيها I وII لابد من الاحاطة بالأطر المؤسسية والفنية لهذه المعايير وهذا ما سيتم استعراضه في الفقرات التالية:-

معيار بازل واحد

وجد محافظو البنوك المركزية للدول الصناعية الكبرى أن التنافس فيما بين بنوك بلدانهم لم يكن سليم ، إذ كان يفتقر إلى العدالة. ويعود ذلك إلى تباين مستوى المحددات أو الشروط الموضوعية من قبل السلطات الإشرافية المسؤولة عن القطاع المصرفي كل في بلده، والتي تلزم البنوك وتوجه عملها. إذ تضع بعض من هذه السلطات الإشرافية على البنوك العاملة تحت إشرافها محددات أو شروط مشددة في حين أن البعض الآخر من هذه السلطات تضع شروطاً أكثر تساهلاً. فمثلاً البنوك اليابانية في عام (١٩٨٨) كانت تسيطر على ما يقارب (٣٨%) من أسواق التمويل الدولية. وإن سبعة من أكبر عشر بنوك في العالم كانت بنوك يابانية، والسبب في ذلك يرجع إلى مرونة الشروط المفروضة عليها (أي البنوك اليابانية) من قبل السلطات الإشرافية المسؤولة عنها. فرؤوس أموال تلك البنوك لم يكن يوازي حجم أعمالها، بل كان يمثل نسبة ضئيلة من حجم الأعمال. وبغية الخروج من هذه الإشكالية قرر محافظوا البنوك المركزية للدول الصناعية وضع معايير مصرفية تحكم عمل البنوك العاملة ضمن إقليم هذه الدول. فشهد عام (١٩٨٨) تحولاً كبيراً في دور لجنة بازل، فبعد أن كانت مجرد لجنة تشاورية فيما بين محافظي البنوك المركزية للدول الصناعية الكبرى، أصبحت هذه اللجنة بمثابة رقيب عالمي مسؤول عن سلامة

وتنظيم تعاملها مع المؤسسات المالية الأجنبية بما يحقق كفاءة وفعالية الرقابة المصرفية.

٣- تعزيز المنافسة بين البنوك النشطة عالمياً.

٤- العمل على إيجاد نظام رقابي كفؤ وفعال لتحقيق الاستقرار في السوق المالي.

وقد أصبحت هذه المعايير فيما بعد أداة رئيسية ومهمة لتقييم الأنظمة المصرفية الناجحة وفي مختلف دول العالم وشرط مسبق للاندماج المالي العالمي وضمن هذا الإطار تبرز أهمية النظام إلى اتفاقية بازل مجموعة عوامل هي :-

١- تشجيع البنوك المركزية على التعاون في حل مشاكل القطاع المصرفي.

٢- التنسيق بين السلطات النقدية والرقابية المختلفة ومشاركة تلك السلطات مسؤولية ومراقبة وتنظيم تعاملها مع المؤسسات المالية الأجنبية مما يحقق كفاءة وفعالية الرقابة المصرفية (التوني، ٢٠٠٣، ص ١٣).

٣- تعزيز المنافسة بين البنوك النشطة عالمياً.

٤- العمل على إيجاد نظام رقابي كفؤ وفعال لتحقيق الاستقرار في السوق المالي.

٥- باتت معظم المصارف تعمل في النطاق الدولي ومنفتحة بشكل مكثف وواسع على الأسواق العالمية في ظل اقتصاد العولمة، ويمكن الاستعانة بالجدول (١)، (٢) لتوضيح درجة انفتاح المصارف في عينة من الدول.

٦- التحسينات التي تدخلها هذه الاتفاقية على مفهوم كفاية الرأس مال ودقة قياس المخاطر (اتحاد المصارف العربية، ٢٠٠٢، ص ٦٨).

العمل المصرفي في دول العالم. وتجلى هذا التحول في دور هذه اللجنة بإصدار معيار بازل واحد لكفاية رأس المال.

المرتكزات الأساسية لبازل واحد

استند معيار بازل واحد لعام (١٩٨٨) والإضافات الأخرى لهذا المعيار عام (١٩٩٦) على ركيزة واحدة وهي المتطلبات الدنيا لرأس المال (كفاية رأس المال).

إذ عمدت إلى ربط مستوى رأس المال بالموجودات والمطلوبات المعرضة للخطر مرجحة بأوزان هذه المخاطر ويحد أدنى (٨%) سواء كان ذلك للموجودات داخل الميزانية أو الموجودات خارج الميزانية*.

بمعنى آخر، قياس كفاية رأس المال من خلال تحديد العلاقة بين رأس المال المصرفي والموجودات المرجحة بالمخاطر داخل وخارج الميزانية ونسبة (٨%) كحد أدنى.

وضمن هذا الإطار تشتمل معايير بازل واحد على نوعين من المخاطر هي مخاطر الائتمان (صدرت عام ١٩٨٨ وكانت أساس معيار بازل واحد) ومخاطر السوق (أضيفت إلى مخاطر الائتمان عام ١٩٩٦) والتالي استعراض للنوعين أعلاه من المخاطر.

أولاً:- مخاطر الائتمان

عندما صدرت معايير لجنة بازل لعام (١٩٨٨)، كان الهدف منها معالجة نوع واحد من المخاطر ألا وهي مخاطر الائتمان. إذ كانت كفاية رأس المال تعني (في ذلك التاريخ) قدرة رأس المال على تغطية الموجودات الموزونة بالمخاطر الائتمانية التي يمكن أن يتعرض لها المصرف وفق المعادلة التالية :-

راس المال (أساسي + ثانوي)

= معدل كفاية راس المال

الموجودات الموزونة بالمخاطر

عناصر رأس المال

وفقاً لمعيار بازل واحد تم تقسيم رأس المال المصرفي إلى مجموعتين هما رأس المال الأساسي ورأس المال الثانوي أو المساند. على أن لا يتجاوز مجموع مفردات رأس المال الثانوي (المساند) (١٠٠%) من مجموع مفردات رأس المال الأساسي.

١- رأس المال الأساسي

يتكون راس المال الأساسي من رأس المال المدفوع والاحتياطيات والأرباح المحتجزة، ويستبعد منه شهرة المحل واسهم الخزانة* والاستثمارات المتبادلة في رؤوس أموال البنوك؟ والاستثمارات في البنوك والمؤسسات المالية التابعة*.

٢- رأس المال الثانوي (المساند)

يتكون رأس المال الثانوي من الاحتياطيات غير المعلنة واحتياطيات إعادة تقييم الموجودات والمخصصات العامة والقروض الثانوية وأدوات رأس المال الأخرى والتالي عرض موجز لها:-
أ - الاحتياطيات غير المعلنة**

وهي احتياطيات موجودة فعلا في حسابات البنك، لم يعلن عنها في قوائم البنك الختامية، شرط إن تكون مقبولة من قبل السلطات الإشرافية على عمل البنك .

ب - احتياطيات إعادة تقييم الموجودات

يقصد بالاحتياطيات المبالغ المحتجزة من الفائض الذي تظهره القوائم الختامية وذلك بغية تحقيق أهداف محددة، إذ تهدف الاحتياطيات إلى

تتسم بالمشاركة في تحمل خسائر البنك - في حالة حدوثها - كما أنها قابلة للاستهلاك (الخطيب، ٢٠٠٥، ص ٣٤).

٢- درجة (أوزان) المخاطر

تم تصنيف الدول وفق معيار بازل واحد إلى مجموعتين، المجموعة الأولى، وهي الدول المنظرية تحت راية منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية- Organization for Economic Co-operation and Development (OECD) وتضم كلا من الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا وألمانيا وإيطاليا وكندا وبلجيكا والسويد وهولندا وسويسرا ولكسمبورغ وأستراليا واليونان وفرنندا والدنمارك والبرتغال والنمسا والمملكة العربية السعودية وتركيا، أما المجموعة الثانية فتضم باقي دول العالم وتعد ذات مخاطر مرتفعة قياسا مع دول المجموعة الأولى ذات المخاطر المنخفضة.

ولتوضيح هذه الأوزان بشيء من التفصيل نستعين بمعطيات الجدول التالي:-

واعتمدت لجنة بازل وفقا لمعيار بازل واحد على أوزان محددة لتصنيف ديون المصارف، إذ حدد صفر(٠%) لديون حكومات دول OECD و(٢٠%) للتسليفات بين مصارف هذه الدول. و(٥٠%) للرهونات العقارية و(١٠٠%) لباقي الالتزامات.

مقابلة وتجاوز المخاطر (والخسائر الناشئة عنها) المستقبلية التي من المحتمل إن تتعرض لها الوحدة الاقتصادية كذلك تعزيز الوضع المالي لهذه الوحدة الاقتصادية من خلال استخدام هذه الاحتياطات (والتي هي أصلا أرباح محتجزة لمواجهة مخاطر محددة) في تمويل الاستثمارات المختلفة بأموال الوحدة الاقتصادية الخاصة عند الحاجة.

ج- المخصصات العامة*

هي عبارة عن أعباء لمواجهة التزامات

وخسائر محتملة الحدوث في المستقبل، يصعب تحديدها بدقة.

د- القروض الثانوية

وهي قروض تطرح على شكل سندات ذات فترة استحقاق محددة، أو تطرح على شكل قروض من قبل المساهمين في البنك، وتمتع هذه القروض بسعر فائدة مميز، وحددت لجنة بازل الحد الأقصى لهذه القروض (٥٠%) من رأس المال الأساسي كذلك حددت اللجنة القروض التي تعتبر ثانوية هي تلك القروض التي تزيد فترة استحقاقها عن خمس سنوات، على إن تخصم (٢٠%) من قيمة هذه القروض كل سنة من السنوات الخمس الأخيرة لاستحقاقها. وذلك لتجنب البنك من الاعتماد على هذه القروض كأحد المكونات الرئيسية لرأس المال المساند.

و - أدوات رأس المال الأخرى

وتجمع هذه الأدوات بين خصائص حقوق المساهمين والقروض من هؤلاء المساهمين حيث

الجدول (٣):-أوزان المخاطر

البيان	وزن الخطر
-الموجودات النقدية . -الالتزامات من الحكومة المركزية والمصارف المركزية مقومة بالعملة الوطنية ومعمول بها. -الالتزامات الأخرى من الحكومات المركزية لدول (OECD) ومصارفها المركزية . -الالتزامات المعززة بضمانات نقدية أو بالورق المالية للحكومات المركزية في (OECD) أو مضمونة من قبل الحكومات المركزية في (OECD).	صفر %
-الالتزامات من مصارف التنمية الدولية. -الالتزامات المضمونة أو المعززة بضمانات الأوراق المالية الصادرة من مصارف التنمية الدولية. -الالتزامات من المصارف المسجلة في (OECD) والقروض المضمونة من قبل المصارف في (OECD). -الالتزامات والقروض المضمونة والمسجلة خارج دول (OECD) والتي تبقى من استحقاقها اقل من سنة واحدة . -الالتزامات والقروض المضمونة من مؤسسات القطاع العام غير المسجلة في (OECD) باستثناء البنوك المركزية. -البنود النقدية برسم التحصيل.	٢٠ %
-القروض المضمونة بالكامل برهونات على العقارات السكنية المشغولة والتي سوف تشغل من قبل المقترضين أو تلك التي تؤجر.	٥٠ %
-الالتزامات من القطاع الخاص. -الالتزامات من المصارف المسجلة خارج (OECD) باستحقاقات متبقية تزيد عن السنة الواحدة. -الالتزامات على الحكومات المركزية خارج (OECD) (ما لم تكن مقومة بالعملة الوطنية والتمويل بها). -المباني والآلات والمعدات وغيرها من الموجودات الثابتة . -أدوات رأس المال الصادر من قبل المصارف الأخرى (ما لم تكن مطروحة من رأس المال). -جميع الموجودات الأخرى .	١٠٠ %

المصدر: - من إعداد الباحثين بالاعتماد على شحادة ، معهد الدراسات المصرفية، الكويت، ٢٠٠٥

ثانياً: خطر السوق
 في عام (١٩٩٥) أصدرت لجنة بازل التعديلات على كفاية رأس المال لإدخال خطر ملاحظاتها للبنوك بشأن تطبيق خطر السوق، وفي السوق إلى جانب المخاطر الائتمانية وكالاتي:-
 راس المال

كفاية رأس المال =

الموجودات الموزونة لخطر الائتمان+ الموجودات الموزونة لخطر السوق

السوق فقط، وبالشروط التالية
 (شحادة، ٢٠٠٥، ص١٠١).

- غير مضمونة وثانوية ومدفوعة بالكامل.
- فترة استحقاق على الأقل لسنتين.

رأس المال الذي يحقق متطلبات خطر السوق

وفقاً لتعديلات لجنة بازل سنة (١٩٩٦) تم إضافة شق أو جزء ثالث لرأس المال متمثل في القروض المساندة (الثانوية) لتغطية مخاطر

لكل عملة على حده أو لإجمالي العملات الموجودة لدى البنك.

٤- خطر السلع

إن خطر الاحتفاظ بالسلع مترتب على تقلبات أسعار هذه السلع في السوق الثانوي كالمعادن الثمينة.

٥- خطر الخيارات

تنشأ هذه المخاطر من الخيارات المنظورة وغير المنظورة التي تشكل جزءاً من كثير من الأصول والالتزامات المصرفية والحوافز المالية الخارجية عن الميزانية (الخطيب، ٢٠٠٥، ص ٦٦).

مداخل قياس رأس المال لخطر السوق

هنالك مدخلين لقياس خطر السوق هما :-

١- المدخل القياسي المعياري

الهدف من هذا المدخل هو معرفة مقدار الخسائر المترتبة (للمفردات داخل وخارج الميزانية) عن تحركات أسعار السوق.

٢- مداخل داخلية

وهو مدخل مطور ومقيم من قبل البنك ويتم احتسابه يوميا. وان متطلبات رأس المال لتغطية خطر السوق وفق المدخل الداخلي يمثل أي القيمتين التاليتين أكبر:-

- القيمة المعرضة لخطر السوق مقاسة تبعا لقيم اليوم السابق.

- معدل القيمة المعرضة لخطر السوق لفترة (٦٠) يوم ماضية (٣+عامل مضاف يتراوح ما بين صفر إلى واحد).

- يمكن تأجيل دفعات الفائدة أو اصل المبلغ إذا كان دفعها يعرض البنك إلى انخفاض نسبه كفاية رأس المال دون مستوى الحد الأدنى لمتطلبات رأس المال.

- غير قابلة للاستعادة قبل تاريخ استحقاقها.

- يجب أن لا تحتوي على شروط مقيدة تسمح لحاملها تسريع الدفعات في الظروف خلافا للعسر المالي أو الإفلاس أو الإقفال.

مكونات خطر السوق

إن عبء راس المال لخطر السوق هو راس المال المطلوب لتغطية مخاطر أسعار الفائدة وخطر حقوق الملكية وخطر صرف العملات الأجنبية وخطر السلع وخطر الخيارات.

١- خطر أسعار الفائدة

وهي تلك الخسائر المحتملة الحدوث مستقبلا والتي تنشأ بسبب تقلبات أسعار الفائدة حيث تؤثر تغيرات أسعار الفائدة على رأس المال.

٢- خطر حقوق الملكية

يجب أن يغطي خطر حقوق الملكية الأخطار التي تتعرض لها المفردات التالية :

- الأسهم العادية.

- الأوراق المالية القابلة للتحويل والتي

سلوكها يماثل حقوق الملكية.

- الودائع المستلمة.

- أية أدوات أخرى لها صفات حقوق الملكية أو التي يعتقد البنك أنها تحمل خطر حقوق الملكية.

٣- خطر صرف العملات الأجنبية

تنشأ هذه المخاطر بسبب تقلبات أسعار الصرف أو وجود مركز مفتوح بالعملات الأجنبية

جوانب القصور في معيار بازل واحد

لاشك أن معيار بازل واحد قد ساهم إلى حد كبير في الاستقرار المصرفي على مستوى العالم وعزز المنافسة بين المصارف النشطة عالمياً إلا أن التطور في النظام المصرفي جعل من معيار بازل واحد لا يليق متطلبات المرحلة الحالية والمستقبلية، إذ يذكر اتحاد المصارف العربية في إحدى دراساته إلى أن معيار بازل واحد أصبح مؤشر غير كافي لقياس الصحة المالية المصرفية (اتحاد المصارف العربية ، 2002، ص59). ويمكن إن نعزو ذلك للأسباب التالية:-

١- لا يفرق معيار بازل ١ بين المقترضين فالمقترض الذي يتصف بتصنيف AAA يتطلب نسبة كفاية رأس مال تماماً مثل المقترض المصنف BBB، بغض النظر عن الفرق في احتمالية عدم الدفع بين هذين المقترضين وبالتالي من زاوية العائد على حقوق الملكية فإنه من غير المفضل الإقراض إلى العملاء الممتازين أو الذين يتصفون بانخفاض درجة المخاطر وذلك الانخفاض العائد على قروضهم، كذلك فإن هذا الوضع قد يدفع البنوك إلى المراجعة بين الديون بحيث يتم توريق الديون الممتازة والاحتفاظ بالديون ذات الخطورة العالية في محفظة البنك، بمعنى إن نسبة رأس المال القديمة (نسبة رأس المال وفقاً لبازل واحد) تسهم بطريقة غير مباشرة بالتوجه نحو الإقراض إلى العملاء الغير جديرين أو ذوي الخطورة العالية من أجل تحقيق عائد أكبر على أساس انه كلما زادت المخاطر كلما زاد العائد(صندوق النقد العربي، 2004، ص6).

٢- عمدت كثير من الدول إلى اعتبار نسبة (٨%) الحد الأقصى بدلاً من الحد الأدنى لمعيار كفاية

رأس المال مما شكل عاملاً لعدم المساواة بين هذه الدول.

٣- إن اعتماد تثقيلات أربعة فقط لترجيح المخاطر، هو أمر غير موضوعي، وهذه التثقيلات هي صفر(%) لديون حكومات دول OCED و(٢٠%) لقروض بنوك هذه الدول، و(٥٠%) للرهونات العقارية و(١٠%) للالتزامات الأخرى، وهذا التصنيف يمكن إن يطبق على المدين مهما كان وضع الدين. فالمبلغ المترتب على حكومة دولة تنتمي إلى OCED، هو مبلغ ذو تصنيف ائتماني واطى، وهو اقل كلفة(من ناحية التمويل) من مبلغ مترتب على مقترض ما ذو تصنيف AAA.

٤- قدرة المصارف على التلاعب بمتطلبات رأس المال من خلال المستجدات الحديثة من أدوات مصرفية ومالية كالمشتقات مثلاً. وترتب على هذا النوع من الأدوات المالية مشكلة عند التطبيق الفعلي، فيمكن تجنب متطلبات رأس المال المحددة وفقاً لمعيار بازل واحد من خلال مراجعة رأس المال باستخدام توريق الديون والمشتقات.

٥- إن تحديد أوزان المخاطر وفقاً لبازل واحد يساهم في أفضل الأحوال بتوفير مؤشر للمخاطر الاقتصادية وذلك بسبب أن مخاطر الائتمان لا تعد كافية للتمييز بين مخاطر عدم سداد المقترضين.

٦- إن معيار بازل واحد لا يشجع على تبني تقنيات إدارة المخاطر.

٧- ركزت اتفاقية بازل واحد على مخاطر الائتمان ومن ثم مخاطر السوق وأهملت أنواعاً أخرى من المخاطر مثل المخاطر التشغيلية.

٧- تشجيع الإفصاح الملائم للمعلومات وذلك عبر تعزيز الانضباطية السوقية.

٨- تطوير مداخل غير قياسية (معيارية) لتقدير المخاطر التي من المحتمل أن يتعرض لها البنك.

مرتكزات بازل اثنان

إن معيار بازل اثنان مبني على ثلاث مرتكزات هي متطلبات راس المال الدنيا والرقابة الإشرافية والانضباطية السوقية.

الركيزة الأولى : متطلبات راس المال الدنيا

يلعب راس المال دوراً محورياً في المحافظة على الصحة المالية للبنوك، إذ يمثل الدرع الواقعي من الخسائر غير المتوقعة. فقد حضي هذا الموضوع باهتمام على مستوى دولي بخصوص نسبة كفاية راس المال والتي كانت تعتمد على وضع أوزان ترجيحية لكافة النشاطات المصرفية التي يقوم بها البنك والعمل على إلزام البنك بالاحتفاظ براس المال كاف لمقابلة خطورة هذه النشاطات (صندوق النقد العربي، ٢٠٠٤، ص ٥).

فالبنوك تعمل في بيئة تحيط بها درجة عالية من عدم التأكد، إذ يكتنف عملها الكثير من المخاطر، وتشمل بشكل رئيسي، مخاطر الائتمان ومخاطر السوق ومخاطر التشغيل.

ويتم احتساب معدل كفاية راس المال وفق

المعادلة التالية :-

راس المال (أساسي+ثانوي)

$$\text{معدل كفاية راس المال} = \frac{\text{مخاطر الائتمان} + \text{مخاطر السوق} + \text{مخاطر التشغيل}}{\text{حد أدنى } 8\%}$$

وتتمحور النسبة أعلاه على ضرورة التناسب

الطردي بين حجم راس المال والمخاطر التي

٨- معيار بازل واحد لا يشجع على تبني مبدأ التنوع في المحفظة الاستثمارية.

معيار بازل اثنان

بسبب الانتقادات الموجهة لمعيار بازل ١، ولتلافي تلك الانتقادات، قامت لجنة بازل بإصدار معيار بازل ٢ وذلك في عام (٢٠٠٤)، والذي سيدخل حيز التنفيذ الفعلي مع بداية عام (٢٠٠٧)، ويهدف المعيار الجديد إلى تحقيق عدد من الأهداف. (اتحاد المصارف العربية، 2002، 60) (شهادة، 2005، 125).

١- إبراز أهمية توحيد جهود الدول للتعاون

والتنسيق فيما بينهما لتفادي أي سلبيات يمكن أن تنشأ عن زيادة العولمة المالية، وذلك عبر توحيد المعايير المحاسبية لتتوافق مع معايير الرقابة المصرفية.

٢- توفير مداخل متعددة لقياس المخاطر التي من المحتمل أن تتعرض لها البنوك، وبالتالي هنالك هامش حرية أمام البنك لاختيار المدخل المناسب له في قياس الخطر مهما كان نوعه، وفقاً لظروف البنك والوضع الاقتصادي للدولة.

٣- زيادة معدلات الأمان وسلامة النظام المالي العالمي.

٤- تقديم تعريف أوسع للمخاطر التي قد يتعرض لها البنك، وخاصة مخاطر التشغيل.

٥- تعظيم دور التقييم والرقابة الداخلية.

٦- تسليط الضوء على ممارسات الإدارة الحسنة (الحوكمة)*.

العميل بالوفاء بالتزاماته اتجاه البنك بالوقت المناسب(صندوق النقد العربي، 2004,39).
كما عرفت مخاطر الائتمان على أنها تلك المخاطر الناتجة عن التقلب في صافي التدفق النقدي للبنك بسبب هبوط غير متوقع في مجمل التدفقات النقدية نتيجة تخلف طرف عن الدفع، ومن الممكن إن يؤدي هذا إلى أزمة سيولة وتأثير عكسي على نوعية أصول البنك(المعهد الإسلامي للبحوث والتطوير، ص٧٦).

مما سبق يتضح أن مخاطر الائتمان تنشأ عن عدم قدرة الأطراف المتعاملة مع البنوك في الوفاء بالتزاماته وتعود أسباب عدم الوفاء بالالتزام من قبل الأطراف المتعاملة مع البنك إلى أسباب خارجية وكالاتي:-

الجدول (٤):- أسباب عدم الوفاء بالالتزامات

الأسباب الداخلية	الأسباب الخارجية
-افتقار إدارة الائتمان في البنك إلى الكفاءة. -ضعف سياسة تسعير الخدمات المصرفية. -ضعف الرقابة على المخاطر.	-تغيرات في الأوضاع الاقتصادية مثل انهيار أسواق المال. -تغيرات في حركة السوق ذات آثار سلبية.

المصدر : من إعداد الباحثين

المالي للبنك، وتعتبر السيولة في مقدمتها، ويمثل التوسع في القروض (الأكثر من سنة) وقبول آجال طويلة للأوراق التجارية وإبرام جدولة أو مستويات لفتترات غير ملائمة لهيكل مصادر الأموال في البنك عوامل ضاغطة على السيولة وبناء على ذلك يجب تحديد مفهوم واضح بالنسبة للشكل الامثل للتسهيلات الائتمانية التي يحصل عليها العملاء بحيث لا تتطابق فقط مع قواعد الإقراض المقررة بل يجب أن تنصرف إلى مدى الاتساق مع آجال مصادر أموال البنك بما في ذلك توزيع

تكشف عمل البنوك بمعنى آخر، إذا كانت هنالك إدارة جيدة للمخاطر البنكية فان متطلبات كفاية راس المال ستقل والعكس صحيح.

أولاً: مخاطر الائتمان

مفهوم مخاطر الائتمان

تعرف مخاطر الائتمان على أنها المخاطر الحالية والمستقبلية التي يمكن أن تتأثر بها إيرادات البنك وراس ماله والناتجة عن عدم قيام

أنواع مخاطر الائتمان

يمكن تحديد أنواع مخاطر الائتمان وفقاً

لمصادرها على النحو التالي :-

١- مخاطر العميل

أي تلك المخاطر المرتبطة بطبيعة نشاط الشركة، وأداءها التشغيلي ومركزها المالي بشكل عام (مطر، ٢٠٣، ٣٧٧).

٢- مخاطر السيولة

ترتبط سياسات منح الائتمان بالأداء الكلي للبنك، وتسهم مجموعة الإجراءات والقواعد المطبقة في التأثير في المؤشرات الأساسية للأداء

خطر الائتمان (Basel Committee on 27)
(Bankings, 2005).

هما :-

١- المدخل المعياري

يرتكز هذا المدخل في قياس مخاطر الائتمان على اخذ كافة مخاطر الموجودات سواء كانت موجودات داخل أو خارج الميزانية، وذلك للوصول إلى قيم الموجودات المرجحة للمخاطر وتحسب نسبة كفاية رأس المال وفق المعادلة التالية:- متطلبات رأس المال = الموجودات المرجحة بالمخاطر = ٨٠%

ولاستخراج الموجودات المرجحة بالمخاطر

نستخدم المعادلة التالية:-

الموجودات المرجحة بالمخاطر = مركز الموجود * وزن المخاطر

والمدخل المعياري المستخدم في تحديد

مخاطر الائتمان لبازل اثنين يختلف عن المدخل المعياري المستخدم في تحديد نفس المخاطر بالنسبة لبازل واحد. ويمكن توضيح هذا الاختلاف بالتالي:-

١-إلغاء التمييز بين دول منظمة التعاون

الاقتصادي OECD والدول خارج هذه المنظمة.

٢-أوزان المخاطر تحدد بواسطة جهات خارجية لمؤسسات الجدارة الائتمانية أو مؤسسات تصنيف الصادرات والجدول التالي يبين أوزان المخاطر والتصنيف الخارجي الذي سيتم اعتباره عند احتساب نسبة كفاية رأس المال.

الآجال على فترات مختلفة لتجنب الاختناقات المفاجئة (الخطيب، ٢٠٠٥، ص ١٥٢).

٣- مخاطر الاقتصاد الكلي

وهي على علاقة بالبيئة الاقتصادية العامة في الدولة والتي تعمل فيها الشركة مثل المخاطر السياسية، والتقلبات التي تحدث في أسعار الفائدة وفي معدلات النمو الاقتصادية ومعدلات النمو السكاني، والتغيرات في القوانين والتشريعات وفي السياسات النقدية وقوانين تحويل العملة الأجنبية(مطر، ٢٠٠٣، ٣٧٧).

٤- مخاطر الإدارة

هي مخاطر ملازمة لنوعية الإدارة فيجب التأكد من الهيكل التنظيمي وقدرة الإدارة التنظيمية وخبرتها، والسياسات التي تتبعها في مجال الرقابة والمحاسبة وتوزيع الأرباح.

٥- مخاطر تآكل الضمانات

يجب التأكد من أن الضمانات المقدمة محافظة على قيامها وأنها لم تنخفض عن ما حدد لها من أقيام سابقة، إذ يجب على البنك أن يقوم بتقييمات مستمرة لهذه الضمانات سواء كانت عقارات أو أوراق مالية أو أوراق تجارية.

٦- مخاطر عدم القدرة على السداد أي عدم قدرة العميل على سداد مبلغ الدين وفوائده، فعلى البنك أن يتأكد من أداء عمل العميل لثلاث سنوات سابقة لمنح الائتمان.

مداخل تقييم خطر الائتمان

حددت لجنة بازل مدخلين لتقييم متطلبات

الحد الأدنى لرأس المال الواجب توفره لتغطية

الجدول (٥):- أوزان المخاطر والتصنيف الخارجي

الشريحة	AAA to AA-	A+ to A-	BBB +to BBB_	BB +to B-	اقل من-B	غير مصنف
ديون حكومية	صفر	٢٠	٥٠	١٠٠	١٥٠	١٠٠

١٠٠	١٥٠	١٠٠	١٠٠	٥٠	٢٠	بنوك(خيار أول)
١٠٠	١٥٠	١٠٠	٨٠	٥٠	٢٠	بنوك(خيار ثاني)
الغير مصنف	اقبل من BB	BB+ to BB_	BBB + to BBB_	A+ to A-	AAA to AA-	الشريحة
١٠٠	١٥٠	١٠٠	١٠٠	٥٠	٢٠	الشركات
			٥٠	٥٠		عقارات(سكن)
			١٠٠	١٠٠		عقار(تجاري)

المصدر: صندوق النقد العربي، (8,2004).

الائتمان وتترجم النتائج إلى تقديرات لمبلغ الخسارة المستقبلية المحتملة التي تشكل أسس تحديد متطلبات الحد الأدنى لرأس المال وينقسم مدخل التصنيف الداخلي إلى مدخلين فرعيين هما:-

مدخل التصنيف الداخلي الأساسي

مدخل التصنيف الداخلي المتقدم

ثانياً: مخاطر السوق

لم تتغير مخاطر السوق في بازل اثنان عن بازل واحد، لذلك لا داعي لتكرارها، فقد سبق وان تم توضيحها في الجزء الخاص بمعيار بازل واحد من هذه الدراسة.

ثالثاً : مخاطر التشغيل

مفهوم مخاطر التشغيل
مخاطر التشغيل ما هي إلا خطر حدوث خسارة ناتجة عن عمليات داخلية فاشلة أو غير ملائمة أو عن الأفراد أو النظم المستخدمة أو من جراء وقوع أحداث خارجية (شحاذاة، 135,2005). كذلك عرفت مخاطر التشغيل على أنها المخاطر الناجمة عن ضعف في الرقابة الداخلية أو ضعف في الأشخاص أو الأنظمة أو حدوث ظروف خارجية (صندوق النقد العربي، 41,2004). ويمكن توضيح أنواع مخاطر التشغيل من خلال الجدول التالي:-

٣- تحديد وزن مخاطر (١٥٠%) لبعض أنواع الموجودات ذات المخاطر العالية كالمشتقات المالية.

٢- مدخل التصنيف الداخلي:-

اعتمدت بعض البنوك النشطة وخاصة في السنوات العشرة الأخيرة، نظام تصنيف داخلي لقياس مخاطر الائتمان، وتماشياً مع عمل المصارف في قياس مخاطر الائتمان وفق هذا المدخل، اعتمدت لجنة بازل هذا المدخل شرط موافقة السلطات الرقابية المحلية (التي يعمل البنك ضمن حدودها الرقابية) بسبب تعبيره الصادق عن الوضع المالي الحقيقي للمخاطر التي يواجهها البنك، فمدخل التصنيف الداخلي يسمح للبنوك بتقييم قدرة المقترضين. فيتم تقييم جدارة المقترضين الائتمانية وبالتالي تحديد مخاطر

الجدول (٦) :- أنواع مخاطر التشغيل

إحداث خارجية	نظم	مصادر بشرية	عمليات داخلية
-فشل التشغيل الناتج عن الموردن أو العمليات التي تدار وتنفذ من الخارج. -الحريق والكوارث. الطبيعية. -الإرهاب. -التخريب المتعمد للممتلكات. -الاختلاس. -السرقه.	-فشل معدات أو أنظمة الكمبيوتر. -عدم توافر المعلومات أو الشكوك بصحتها. -دخول غير موافق على المعلومات ونظم المعلومات . -فشل الاتصالات . -انقطاع التيار الكهربائي -فيروسات واختراقات الحاسوب.	-عمليات متاجرة غير موافق عليها. -عدم تنفيذ القوانين. -مرض أو تعرض الموظفين للإصابة. -الإضراب. مسائل التعويض والمنافع وإنهاء الخدمات. -مشاكل استقطاب الموظفين. -نشاط العمل المنظم (نقابات العمال).	-خرق النظام. -الحصول على العمليات في الوقت غير الملائم أو طريقة غير صحيحة وكذلك عدم تنفيذها وتسديدها في الوقت الملائم أو بصورة صحيحة. -خسائر موجودات العملاء -سوء تسعير. -توزيع خاطئ للموجودات. المائل مع القوانين والأنظمة. -أخطاء في إعمال البنك. - أخطاء محاسبية وضريبية . -احتفاظ بسجلات غير ملائمة. -أخطاء في الاكتاب.

المصدر: من إعداد الباحثين.

مبادئ إدارة مخاطر التشغيل طبقاً

لبازل اثنان

حددت لجنة بازل عدد من المبادئ للممارسات الحسنة لمخاطر التشغيل، والتالي استعراض موجز لهذه المبادئ (شحاده، 2005، 141).

١- إن مجلس الإدارة وكذلك الإدارة العليا هم المسئولون عن إقرار ووضع ومراجعة الإطار الخاص بإدارة خطر التشغيل وكذلك وضع استراتيجية خطر التشغيل.

٢- إن الإدارة هي المسئولة عن تطبيق استراتيجية خطر التشغيل باتساق على كامل المنشأة وكذلك تطوير السياسات والعمليات والإجراءات لجميع المنتجات والنشاطات والعمليات.

٣- إن تدفق الاتصالات والمعلومات والتميريات للتقارير إلى أعلى الهرم الوظيفي.

٤- يجب تحديد مخاطر التشغيل في كافة النشاطات الحالية والعمليات والنظم والمنتجات الجديدة.

٥- يجب وضع العمليات الضرورية لتقييم خطر التشغيل.

٦- يجب تصنيف النظم لمراقبة تعرضات أخطار التشغيل والأحداث التي تنتج عن خسائر لكل خط عمل.

٧- يجب وضع السياسات والعمليات والإجراءات لضبط وتقليل أخطار التشغيل موضع التنفيذ جنباً إلى جنب مع تحليل التكلفة والمنافع لبدائل تقليل الخطر واستراتيجيات الرقابة.

٨- على المشرفين أن يطالبوا من البنوك أن تحتفظ بنظم فعالة في موضع التنفيذ وقياس ومراقبة وضبط أخطار لتشغيل.

٩- يجب على المشرفين أن يقوموا بكل مباشر أو غير مباشر وبانتظام بتقييم مستقل لهذه المبادئ والتأكد أن هناك آلية رفع التقارير هي موضع التنفيذ.

١٠- يجب أن يكون هناك إفصاح عام حتى تسمح للمشاركين في تقييم تعرض المنشأة لخطر التشغيل وتقييم نوعية إدارة خطر التشغيل في البنك.

استخدام نماذج داخلية لاحتساب متطلبات راس المال المطلوب لمواجهة مخاطر التشغيل.

الركيزة الثانية: المراجعة الإشرافية

يؤكد معيار بازل على ممارسة المراجعة الإشرافية الفاعلة للتقديرات الداخلية لمجمل المخاطر التي تواجهها المصارف لضمان كفاءة إدارة المصرف في اتخاذ وتنفيذ القرارات في إنجاز الأعمال المصرفية والتأكد من أن هذه الإدارة قد خصصت راس المال الكافي لمواجهة المخاطر (أكبر، ص ١٠). فتطلب المراجعة الإشرافية من كل بنك إجراءات داخلية متينة من أجل تقييم كفاية راس المال المبنى على تقييم المخاطر لديه فيشدد معيار بازل اثنان على أهمية التأكيد من قبل إدارة البنك تعمل على تطوير عملية التقييم الداخلية لكفاية راس المال يتماشى مع مخاطر البنك وبيئة الرقابة لديه(صندوق النقد العربي، ص ١٣).

طبقا لبازل اثنان، هنالك أربعة مبادئ رئيسية يمكن من خلالها توافر متطلبات المراجعة الإشرافية (Basel Committee on Bangings, 170-163, 2005)

١- أن يكون لدى البنوك إجراءات لتقييم مدى كفاية راس المال مقارنة بحجم المخاطر وكذلك وجود استراتيجية للإبقاء على مستويات كافية من راس المال.

٢- على السلطات الرقابية إن تقوم بتقييم ومراجعة الأسس الداخلية لدى البنك فيما يتعلق بتقييم راس المال لديها وكذلك الاستراتيجيات لديها. وكذلك مقدرة البنوك على مراقبة وضمان التقيد بالنسب المفروضة من السلطات الرقابية، وعلى السلطات الرقابية القيام بما يلزم في حال

مداخل قياس المخاطر التشغيلية

وفق متطلبات معايير بازل اثنان هنالك ثلاث مداخل، يمكن من خلالها احتساب حجم راس المال مقابل مخاطر التشغيل، وهذه المداخل هي:-

١-مدخل المؤشر الأساسي

وفق هذه الطريقة فان على البنوك إن تحتفظ براس مال لمواجهة مخاطر التشغيل بما يساوي متوسط سنة ثابتة تسمى (ألفا) من إجمالي دخل البنك لأخر ثلاث سنوات حقق فيها البنك ربح. بمعنى آخر، تحتسب متطلبات راس المال وفقا لمخاطر التشغيل وضمن هذا المدخل على مؤشر واحد وهو الدخل الإجمالي وفق المعادلة التالية:-
متطلبات راس المال = متوسط الدخل الإجمالي
للسنوات الثلاثة الاخيرة.

٢- المدخل المعياري

وفق هذا المدخل يتم احتساب متطلبات راس المال مقابل المخاطر التشغيلية بتقسيم المخاطر تبعا لأقسام العمل والخدمات المصرفية المقدمة. أي تحتسب متطلبات راس المال وفق عدة مؤشرات بالاستناد على إجمالي الدخل لتصنيف الأعمال. إذ يضرب دخل كل صنف من أصناف الأعمال القائمة في البنك في نسبة معينة(بيتا). وبالتالي يكون لكل صنف من الأعمال بيتا خاص بها.

٣-مدخل القياس المتقدم

وفق هذا المدخل، تسمح الجهات الإشرافية أو الرقابية للبنوك بتحديد ما تراه مناسب من برامج إحصائية لتحديد مخاطر التشغيل. فإذا ما كان البنك يتمتع ببعض المعايير الصارمة. بالامكان

مخاطر البنك وكفاية راس المال. ولكي يكون الإفصاح فعالاً لا بد أن يتضمن البيانات التالية (صندوق النقد العربي)

١- تركيبة رأس المال.

٢- المخاطر وتقييمها (مخاطر الإقراض، مخاطر السوق، مخاطر العمليات).

٣- شرح نظام التصنيف.

٤- تفاصيل عن قطاعات الصناعة، مواعيد الاستحقاق، حجم الديون المتعثرة، مخصصات الديون المشكوك فيها.

٥- الهيكل التنظيمي لوظائف إدارة مخاطر الائتمان وتصريفها.

٦- تفصيل المحفظة في ضوء التصنيف لكل قطاع.

٧- احتساب احتمالية التخلف عن الدفع لكل شريحة مصنفة.

٨- الأداء السابق كمؤشر على نوعية ومصداقية النظام.

٩- أساليب تقليل المخاطر ومعالجة البيانات.

تقييم اتفاقية بازل اثنان

حاولت الاتفاقية الثانية للجنة بازل تجنب المآخذ المرتبطة في اتفاقية بازل واحد إذ تقسم الأنشطة المصرفية إلى عدة أقسام وفق درجة المخاطرة وحددت أنواع المخاطر وفقاً لبازل اثنان بالمخاطر الائتمانية ومخاطر السوق ومخاطر التشغيل، وكذلك قيام الدول بتصنيف المخاطر الائتمانية ومدى القدرة على الإيفاء بالالتزامات المالية والجدول التالي يوضح أهم التطورات التي حصلت في معايير الرقابة المصرفية الدولية طبقاً لبازل اثنان قياساً ببازل واحد.

الجدول (٧) :- الفروقات بين بازل واحد وبازل اثنان

معايير بازل واحد	معايير بازل اثنان
------------------	-------------------

عدم الرضى عن ما تقوم به البنوك من إجراءات بهذا الخصوص.

٣- على البنوك أن تحتفظ بنسب راس مال تزيد عن الحد الأدنى المقرر وان يكون لدى السلطات الرقابية الحق في الطلب من البنوك الاحتفاظ براس مال يزيد عن الحدود الدنيا المقررة.

٤- على السلطات الرقابية التدخل في مراحل مبكرة لمنع انخفاض راس المال عن الحد الأدنى المقرر لمواجهة مخاطر البنك وان تطلب من البنك إجراءات تصحيحية فورية إذا لم يتم الاحتفاظ براس مال كاف.

الركيزة الثالثة: الانضباطية السوقية

تعني الانضباطية السوقية حث البنوك على العمل بشكل محمي وكذلك حثها على مواجهة أية خسارة محتملة في المستقبل من جراء تعرضها للمخاطر. إذ تتطلب الانضباطية السوقية توافر المعلومات الملائمة والوثوق بها في حينها والتي تمكن جميع طوائف مستخدمي هذه المعلومات من عمل تقييمات صحيحة للمخاطر. وهذا يعني زيادة درجة إفصاح المصارف عن هيكل راس المال ونوعية وبنية المخاطر وسياستها المحاسبية لتقييم أصولها والتزاماتها، وتكوين المخصصات، وأيضاً استراتيجيات المصارف للتعامل وأنظمتها الداخلية لتقدير حجم راس المال المطلوب، وكذلك التفاصيل الكمية والنوعية عن المراكز المالية للمصارف وأدائها العام (اتحاد المصارف العربية، 62,2002). فالإفصاح الفعال ضروري للتأكد من أن المشاركين في السوق يستطيعون فهم وضع

١- اعتمدت على ثلاث ركائز هي الحد الأدنى لمتطلبات راس المال والمراجعة الإشرافية والانضباطية السوقية.	١- ركزت على تحديد آلية مخاطر واحدة لاحتساب متطلبات الحد الأدنى لراس المال.
٢- تطبق بازل اثنان على الشركات المالية والمصرفية القابضة التي تضم ميزانيات الشركات التابعة لها، فضلا عن شمول الاتفاقية لشركات الاستثمار والتأمين والتي تقوم بمهمة قبول الودائع أو فتح الائتمان.	٢- تطبق بازل واحد على المصارف فقط .
٣- أقيمت معايير بازل اثنان على نفس النسبة إلا أنها إضافة مخاطر التشغيل إلى مخاطر الائتمان ومخاطر السوق.	٣- حددت معايير بازل واحد نسبة (٨٪) لنسبة راس المال إلى الموجودات المرجحة بالمخاطر والتي تشمل مخاطر الائتمان ومخاطر السوق .
٤- اعتمدت معايير بازل اثنان مداخل متعددة بالإضافة إلى المدخل المعياري.	٤- اعتمدت معايير بازل واحد المدخل المعياري لتقييم المخاطر .

٣- مصرف الرشيد- فرع الثورة.

٤- مصرف الرافدين -بصرة ٢ .

٥- مصرف بغداد.

٦- مصرف البصرة الأهلي.

٧- مصرف الشرق الأوسط .

٨- مصرف الائتمان العراقي.

وقد بلغ عدد الاستبيانات المستردة والصالحة

للتحليل الإحصائي ٦٢ استبانته، ونسبة ٦٢٪ من

الاستبيانات الموزعة .

الجدول (٨) :-توزيع المستبئين حسب

الجنس

النسبة	العدد	جنس
٤٠,٣	٢٥	ذكر
٥٩,٧	٣٧	أنثى
١٠٠	٦٢	المجموع

يتضح من الجدول (٨) إن اغلب من أجاب على

استمارة الاستبانة هن من الإناث، وقد بلغت

نسبتهم ٥٩.٧٪ إما الذكور فقد بلغت نسبتهم

٤٠,٣٪ من أفراد عينة الدراسة.

الجدول (٩) :-توزيع المستبئين حسب العمر

العمر	العدد	النسبة
-------	-------	--------

إلا أن هنالك عدد من المآخذ على اتفاقية بازل

اثنان والتي يمكن تحديدها بالاتي :-

١- إن اعتماد المصارف المحلية في تصنيف

مخاطرها الائتمانية على وكالات تصنيف الائتمان

الدولية الخارجية غير سليم لعدم وجود جهة رقابية

دولية

لتدقيق أعمال الوكالات، فضلا عن احتمالية وجود

تضارب بالمصالح مما يضر بعملية التصنيف.

٢- إن قيام المصارف ذاتها بتصنيف وتحديد

مخاطرها قد يؤدي إلى التقليل من حجم المخاطر

الحقيقية لديها.

٣- صعوبة تطبيق المعيار الجديد على المصارف

المحلية الصغيرة حيث يطبق على كافة المصارف

بغض النظر عن حجمها وإمكاناتها المالية.

الدراسة الميدانية

وصف عينة الدراسة :

تم توزيع ١٠٠ استمارة استبانته على الأفراد

العاملين في أقسام المحاسبة والرقابة المصرفية في

عدد من المصارف العاملة في محافظة البصرة

وكالاتي :

١- البنك المركزي العراقي - فرع البصرة

٢- مصرف الرشيد- فرع الزبير.

التخصص	العدد	النسبة
محاسبة	٢١	٣٣,٩
إدارة	١٧	٢٧,٤
اقتصاد	١٠	١٦,١
علوم مالية ومصرفية	٦	٩,٧
إحصاء	٣	٤,٨
أخرى	٥	٨,١
المجموع	٦٢	١٠٠

يظهر من الجدول (١١) إن أعلى نسبة، وهي ٣٣,٩% تمثل المحاسبين من مجموع المستبنيين، بينما النسبة التي تليها فتذهب إلى تخصص الإدارة وبنسبة ٢٧,٤% من المستبنيين.

الجدول (١٢):-توزيع المستبنيين حسب الخبرة

سنوات الخبرة	العدد	النسبة
من سنة إلى ٥ سنوات	٨	١٢,٩
من ٦ سنوات إلى ١٠ سنوات	١١	١٧,٧
من ١١ سنة إلى ١٥ سنة	١١	١٧,٧
من ١٦ سنة إلى ٢٠ سنة	١١	١٧,٧
من ٢١ سنة فأكثر	٢١	٣٣,٩
المجموع	٦٢	١٠٠

يتضح من الجدول (١٢) إن هنالك تقارباً في خبرات المستبنيين، وخاصة الفئات (من ٦-١٠) (من ١١-١٥) (من ١٦-٢٠) إذ أتضح إن الأفراد المنضوين تحت هذه الفئات لا تمثل كل منها إلا ١٧,٧%. إما الفئة التي يتركز فيها أكبر عدد من المستبنيين فهي (من ٢١ فأكثر) مصادر جمع البيانات والمعلومات.

استندت هذه الدراسة في جانبها النظري على عدد من المصادر العربية والأجنبية من كتب ودراسات وذلك لإثراء الدراسة. كما تم الحصول على بعض المصادر من الشبكة العالمية للمعلومات الانترنت Internet .

من ٢٠-٢٩ سنة	٨	١٢,٩
من ٣٠-٣٩ سنة	١٨	٢٩
من ٤٠-٤٩ سنة	٢٦	٤١,٩
من ٥٠-٥٩ سنة	٩	١٤,٥
من ٦٠-٦٩ سنة	١	١,٦
المجموع	٦٢	١٠٠

وتفيد المعلومات الواردة في الجدول (9)

إن ما نسبته ٤١,٩% من المستبنيين تتراوح أعمارهم من ٤٠-٤٩ سنة، إما باقي المستبنيين فقد توزعت أعمارهم على الفئات المحددة الأخرى، فالفئة التي تتراوح أعمارها من ٢٠-٢٩ سنة و ٥٠-٥٩ سنة فتشكل ما نسبته ١٢,٩% و ١٤,٥% على التوالي إما من كان عمره يتراوح من ٣٠-٣٩ سنة فتشكل ما نسبته ٢٩% من المستبنيين، إلا إن من كان عمره فوق ٦٠ سنة فلم يشكل إلا نسبة ١,٦% .

الجدول (١٠):-توزيع المستبنيين حسب الشهادة

الشهادة	العدد	النسبة
إعدادية	١٩	٣٠,٦
بكالوريوس	٣٧	٥٩,٧
ماجستير	١	١,٦
دكتوراه	٠	٠
أخرى	٥	٨,١
المجموع	٦٢	١٠٠

يتبين من الجدول (١٠) إن غالبية المستبنيين هم من حملة شهادة البكالوريوس ٥٩,٧% مما يدعم إجابات المستبنيين، من كونهم أصحاب مؤهلات علمية تسمح لهم بالتعامل مع المعلومات الواردة في استمارة الاستبانة.

الجدول (١١):-توزيع المستبنيين حسب

التخصص

أصلها وذلك بأخذ الجذر التربيعي للتباين وهو ما يسمى بالانحراف المعياري، بمعنى آخر، إن الانحراف المعياري هو لعينة، هو الجذر التربيعي لتباين تلك العينة.

٣- اختبار الإشارة : وهو من الاختبارات الإلا معلميه، إذ إن اختبار الإشارة لا يتعلق باختبار الفرضية حول معلمة معينة كالوسط الحسابي أو النسبة أو التباين. واستخدمت هذه الطريقة لمعرفة مدى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المعوقات التي تواجه القطاع المصرفي العراقي وتطبيق معيار بازل ٢.

تحليل النتائج

يختص هذا الجزء من الدراسة بتحليل نتائج الدراسة إذ يتناول التحليل الإحصائي للبيانات الواردة في الاستبانة الموزعة والمستردة بهدف الوصول إلى اختبار الفرضية الموضوعية .

يبين الجدول (١٣) المعوقات التي تواجه القطاع المصرفي العراقي في تطبيق معيار بازل ٢، كذلك يتضح إن جميع المعوقات المحددة في قائمة الاستبانة تبلغ أهميتها حد اعلي من المتوسط وهو ٣ على مقياس ليكرات الخماسي. إذ بلغ المتوسط الحسابي لها أكثر من ٣، وما يعزز هذا التفسير نتائج الانحراف المعياري لهذه المعوقات كما ظاهر في الجدول .

إما فيما يتعلق بالجانب الميداني للدراسة فقد تم الاعتماد في الحصول على البيانات على استمارة استبانة مصممة وفق تحديد أهداف الدراسة واختبار فرضيتها وكالاتي :

القسم الأول : يتضمن معلومات عامة كالجنس والعمر والشهادة والتخصص والخبرة.

القسم الثاني : يشتمل على معوقات تطبيق معيار بازل ٢.

القسم الثالث : يتعلق بالدورات التدريبية التي خاضها العاملون في القطاع المصرفي العراقي.

الطرق الإحصائية المستخدمة :

لمعالجة البيانات المستقاة من استمارات الاستبانة بعد تفرغها، تم استخدام عدد من الطرق الإحصائية من خلال استخدام برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS .

١- الوسط الحسابي : يعد الأوسع استخداماً بين مقاييس النزعة المركزية وتتوفر فيه ميزات منها انه يأخذ جميع القيم في الاعتبار، ويستخدم في معظم التحليلات الإحصائية لسهولة التعامل معه (إلهيتي، ٢٠٠٤، ٧٧).

٢- الانحراف المعياري : عندما يكون التباين بغير ذات معنى وذلك عندما يكون مربع الوحدات غير مقبول وحلا لذلك يتم إرجاع وحدات القياس إلى

الجدول (١٣) :- المعوقات التي تواجه القطاع المصرفي العراقي

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المعوقات
0.9382	3.8548	١- اختلاف القوانين بين العراق والدول التي ساهم بوضع هذا المعيار
1.0397	3.9677	٢- عدم تطبيق معايير المحاسبة الدولية من قبل المصارف العراقية
1.0099	3.8871	٣- عدم تطبيق معايير التدقيق الدولية من قبل المصارف العراقية
1.0057	4.1452	٤- اختلاف الظروف الاقتصادية بين العراق والدول التي ساهمت بوضع معيار بازل ٢
0.8001	4.1774	٥- غياب دور الهيئات المهنية المنظمة للمهنة المصرفية

0.8431	4.4516	٦-عدم مواكبة العاملين في القطاع المصرفي لأخر المستجدات في عالم المصرف
0.9461	4.0806	٧-عدم مواكبة بعض العاملين في القطاع المصرفي للتطورات في استخدام الحاسوب
0.7627	4.4839	٨- ضعف اهتمام الحكومة بقطاع المصارف والذي لا يرقى إلى مستوى الاهتمام بالمهنة الأخرى
0.8285	4.2581	٩-عدم وجود معاهد لتدريب العاملين في القطاع المصرفي

إما المشكلة التي تليها أهمية فهي عدم مواكبة العاملين في القطاع المصرفي لأخر المستجدات المصرفية، فالمتوسط الحسابي 4.4516 والانحراف المعياري 0.8431 ومما يعزز بروز هذه المشكلة إن المستبشرين أجابوا بعدم مشاركتهم في أي دورة تدريبية خاصة بمعايير بازل ٢ ، إنما تباينت الدورات التدريبية التي شاركوا فيها ويتوارخ متباعدة كان يكون بين دورة تدريبية وأخرى أكثر من خمس سنوات.

والجدول (١٤) يوضح تسلسل المعوقات حسب المتوسطات الحسابية لها، إذ إن هذه المتوسطات تعكس أهمية هذه المعوقات وكالاتي :

يتضح من الجدول (١٣) إن الوسط الحسابي لاختلاف القوانين بين العراق والدول التي ساهمت بوضع معايير بازل ٢، هو أكبر من ٣ على المقياس الخماسي. فهو 3.8548 وانحراف معياري 0.9382

وهذا يؤكد أهمية اختلاف القوانين بين العراق والدول الأخرى المساهمة في إصدار معيار بازل ٢ في تطبيق هذا المعيار في البيئة العراقية .

إما أكثر المعوقات أهمية من وجهة نظر المستبشرين فهي ضعف اهتمام الحكومة بقطاع المصارف والذي لا يرقى إلى مستوى الاهتمام بالمهنة الأخرى حيث بلغ متوسطها الحسابي 4.4839 وانحراف معياري 0.7627

الجدول (١٤) :-أهمية المعوقات التي تواجه القطاع المصرفي العراقي

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المعوقات
0.7627	4.4839	١- ضعف اهتمام الحكومة بقطاع المصارف والذي لا يرقى إلى مستوى الاهتمام بالمهنة الأخرى.
0.8431	4.4516	٢- عدم مواكبة العاملين في القطاع المصرفي لأخر المستجدات في عالم المصارف.
0.8285	4.2581	٣- عدم وجود معاهد لتدريب العاملين في القطاع المصرفي.
4.1774	4.1774	٤ غياب دور الهيئات المهنية المنظمة للمهنة المصرفية.
1.0057	4.1452	٥ اختلاف الظروف الاقتصادية بين العراق والدول التي ساهمت بوضع معيار بازل ٢
0.9461	4.0806	٦-عدم مواكبة بعض العاملين في القطاع المصرفي للتطورات في استخدام الحاسوب
1.0397	3.9677	٧- عدم تطبيق معايير المحاسبة الدولية من قبل المصارف العراقية
0.7627	3.8871	٨- عدم تطبيق معايير التدقيق الدولية من قبل المصارف العراقية
0.9382	3.8548	٩- - اختلاف القوانين بين العراق والدول التي ساهم بوضع هذا المعيار

العراقي وتطبيق معيار بازل ٢ من قبل المصارف العراقية).

اختبار الفرضية

لاختبار فرضية الدراسة تم اللجوء إلى اختبار الإشارة Sign test وهو من الاختبارات الاعلمية . وبنقطة قطع Cut point 3 وتوصل الباحثان إلى إن معوقات تطبيق معيار بازل ٢ ذات معنوية مقبولة وبمستوى 5% ، مما يسمح لنا بالقول إن هذه المعوقات تؤثر في تطبيق معيار بازل ٢ في البيئة العراقية ، وكما يوضحها الجدول (١٥) . وبالتالي رفض فرضية العدم التي مفادها (لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين المعوقات التي يعاني منها القطاع المصرفي العراقي وتطبيق معيار بازل ٢ من قبل المصارف العراقية) . وقبول الفرضية البديلة (توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين المعوقات التي يعاني منها القطاع المصرفي

الجدول (١٥) :-نتائج اختبار الإشارة Sign Test

المعوق	Group	Category	N	Observed prop.	Test prop.	Asymp. Sig.
اختلاف القوانين بين العراق والدول التي ساهمت بوضع معيار بازل 2	Group1	<= 3	16	.26	.50	.000
	Group 2	> 3	46	.74		
	Total		62	1.00		
عدم تطبيق معايير المحاسبة الدولية من قبل المصارف العراقية	Group 1	<= 3	16	.26	.50	.000
	Group 2	> 3	46	.74		
	Total		62	1.00		
عدم تطبيق معايير التدقيق الدولية من قبل المصارف العراقية	Group 1	<= 3	18	.29	.50	.001
	Group 2	> 3	44	.71		
	Total		62	1.00		
اختلاف الظروف الاقتصادية بين العراق والدول التي ساهمت بوضع معيار بازل 2	Group 1	<= 3	12	.19	.50	.000
	Group 2	> 3	50	.81		
	Total		62	1.00		
غياب دور الهيئات المهنية المنظمة	Group 1	<= 3	8	.13	.50	.000

		.87	54	> 3	Group 2	للمهنة المصرفية
		1.00	62		Total	
.000	.50	.13	8	<= 3	Group 1	عدم مواكبة العاملين في القطاع المصرفي لاخر المستجدات في عالم المصارف
		.87	54	> 3	Group 2	
		1.00	62		total	
.000	.50	.21	13	<= 3	Group 1	عدم مواكبة بعض العاملين في القطاع المصرفي للتطورات في استخدام الحاسوب
		.79	49	> 3	Group 2	
		1.00	62		Total	
.000	.50	.10	6	<= 3	Group1	ضعف اهتمام الحكومة بقطاع المصارف والذي لا يرقى إلى مستوى الاهتمام بالمهن الأخرى
		.90	56	> 3	Group2	
		1.00	62		Total	
.000	.50	.15	9	<= 3	Group1	عدم وجود معاهد لتدريب العاملين في القطاع المصرفي
		.85	53	> 3	Group2	
		1.00	62		Total	

- عدم وجود معاهد لتدريب العاملين في القطاع المصرفي .

- غياب دور الهيئات المهنية المنظمة للمهنة المصرفية .

- اختلاف الظروف الاقتصادية بين العراق والدول التي ساهمت بوضع معيار بازل ٢ .

- عدم مواكبة بعض العاملين في القطاع المصرفي للتطورات في استخدام الحاسوب .

- عدم تطبيق معايير المحاسبة الدولية من قبل المصارف العراقية .

- عدم تطبيق معايير التدقيق الدولية من قبل المصارف العراقية.

- اختلاف القوانين بين العراق والدول التي ساهمت بوضع هذا المعيار .

ومن اجل تطوير القطاع المصرفي العراقي يجب معالجة تلك المعوقات من خلال

المقترحات التالية :

١- إصدار التشريعات المصرفية التي من شأنها إلزام المصارف بالعمل وفق ترتيبات الإدارة

النتائج

إن تطبيق معيار بازل ٢ من قبل القطاع المصرفي العراقي يستلزم معرفة معوقات تطبيق هذا المعيار وذلك من اجل معالجتها، وقد تبين من خلال الدراسة إن القطاع المصرفي العراقي يواجه العديد من المعوقات هي :

- ضعف اهتمام الحكومة بقطاع المصارف والذي لا يرقى إلى مستوى الاهتمام بالمهن الأخرى .

- عدم مواكبة العاملين في القطاع المصرفي لأخر المستجدات في عالم المصارف.

- ٧- الصناعة المصرفية العربية وتحديات اتفاقية بازل 2
www@majalisna.com
- ٨- عبد اللطيف، أسرار فخري، إصلاح القطاع المالي
والمصرفي في العراق، دراسات اقتصادية، العدد الثامن العاشر،
السنة السادسة، 2006.
- ٩- مطر، محمد، الاتجاهات الحديثة في التحليل المالي
والاقتصادي: الأساليب والأدوات والاستخدامات العملية، دار
وائل للنشر، ٢٠٠٣.
- ١٠- المطيري، عبيد بن سعد، تطبيق الإجراءات الحاكمة
للشركات في المملكة العربية السعودية، المجلة العربية للعلوم
الإدارية، المجلد العاشر، العدد الثالث، ٢٠٠٣.
- ١١- التوني، ناجي، الإصلاح المصرفي، المعهد العربي
للتخطيط، ٢٠٠٤.
- ١٢- النشرة السنوية للبنك المركزي العراقي، 2003.
- ١٣- إلهيتي، صلاح الدين حسين، الأساليب الإحصائية في
العلوم الإدارية تطبيقات باستخدام SPSS، دار وائل للنشر،
٢٠٠٤.

14- Friedman,jack P. Dictionary of BusinessTerms, fifth edition 2000

15-Kohler,Eric L., A dictionary for Accountints, fifth edition, 1975

16- Oxford wordpower ,ninth edition.2003

17- Basel comitte on Banking supervision International convergence of capital measurment and capital standard ,www@bis.org

*في عام ١٩٧٤ أعلنت السلطات الألمانية إغلاق بنك
(هيرتستات بنك) وفي نفس العام أعلن عن إفلاس البنك
الأمريكي (فرانكيل ناشيونال).

** بازل هي مدينة سويسرية وهي مقر بنك التسويات الدولي
B.I.S

* يقصد بالبنود خارج الميزانية الالتزامات العرضية التقليدية
الناشئة عن إصدار خطابات ضمان لقروض أو تنفيذ
أعمال، وفتح اعتمادات مستندية وتلك الالتزامات الناشئة عن
التعامل في عقود المشتقات (الخطيب، ٢٠٠٥، ص ٣٢).

* وهي أسهم وحدة اقتصادية ما مشتراة من قبل نفس الوحدة
الاقتصادية. إذ يقوم البنك بشراء أسهمه المدرجة في السوق
المالي.

* الأصل أن يتم حساب معدل كفاية راس المال على أساس
ميزانية المجموعة (دمج بيانات الوحدات التابعة في البنك لإلام
مع أجزاء متاحة بين الاستثمارات في هذه الوحدات ورؤوس

الحديثة في المصارف المتطورة وخصوصاً من
ناحية إدارة المخاطر والإفصاح.

٢- تبني العمل بمعايير المحاسبة الدولية ومعايير
التدقيق الدولية من قبل المصارف العراقية مع
إضافة تعديلات عليها تتوافق والبيئة العراقية .

٣- ضرورة العمل على رفع قدرات وكفاءات قوة
العمل في المصارف بشكل يمكنها من استيعاب
وإدارة متطلبات الرقابة المصرفية واستغلال
التقنيات ونظم المعلومات الحديثة.

٤- تشجيع اندماج المصارف العراقية وخاصة
الصغيرة منها بشكل يمكنها من استيعاب التغيرات
في الصناعة المصرفية ويمكنها من تقديم
الخدمات المتنوعة.

٥- تشجيع دخول المصارف الأجنبية وفق
مقاييس معينة في إدارة العمل وتشجيع اندماجها
مع المصارف العراقية لتسهيل عملية اكتساب
الخبرة والمهارة من هذه المصارف وبالشكل الذي
يعمل على تسريع مواكبة القطاع المصرفي لأخر
المستجدات في عالم المصارف.

٦- إنشاء معهد متخصص لتدريب العاملين في
القطاع المصرفي.

المصادر

- ١- الجميل ، سمرمد كوكب ، النظام المالي العراقي وإعادة
الأعمار ،www@ulmansania.net
- ٢- الخطيب ، سمير ، قياس وإدارة المخاطر بالبنوك منهج
علمي وتطبيق عملي ، منشأة المعارف بالإسكندرية ، ٢٠٠٥ .
- ٣- الشيرازي ، عباس مهدي ، نظرية محاسبية ، الطبعة الأولى
، ذات السلاسل للطبع والنشر والتوزيع ، الكويت ، ١٩٩٠ .
- ٤- شحادة ، حسين خليل ، معهد الدراسات المصرفية
وحدة التدريب ، الكويت ، ٢٠٠٥ .
- ٥- صندوق النقد العربي ، الملامح الأساسية لاتفاق بازل
2 والدول النامية ، www@afm.org
- ٦- ----، إدارة المخاطر التشغيلية وكيفية احتساب
المتطلبات الرأسمالية لها ،www@afm.org

إتباع أنماط معينة في توزيع التكاليف والإيرادات فيما بين الفترات المحاسبية (الشيرازي، ١٩٩٠، ص ١١).

*تختلف التخصيصات عن الاحتياطات، فالمخصصات تستقطع من الإيرادات بينما تستقطع الاحتياطات من صافي الربح، كذلك ليس من الضروري تكوين الاحتياطات دون إلزام قانوني بذلك.

*مجموعة من العلاقات التعاقدية التي تربط بين إدارة الشركة ومساهميها وأصحاب المصالح، وذلك من خلال إيجاد الإجراءات والهيكل التي تستخدم لإدارة شؤون الشركة وتوجيه أعمالها من اجل ضمان تعزيز الأداء والإفصاح والشفافية والمساءلة بالشركة وتعظيم فائدة المساهمين على المدى الطويل مع مراعاة مصالح الأطراف المختلفة(المطيري، ٢٠٠٣، ٢٨٥).

أموال المجموعة). وإذا لم يتم ذلك فيوجد احد بديلين الأول يقتضي باستبعاد قيمة مساهمة البنك الأم في رؤوس أموال الوحدات التابعة من مجموع رؤوس أموال المجموعة، مقابل استبعاد قيمة هذه المساهمات من أموال المجموعة، وذلك لتلافي ازدواج حساب نفس رأس المال من قبل مختلف وحدات المجموعة، وليتسنى معرفة ملاءمتها (كفاءتها) المالية كما لو كانت بنكاً واحداً، أما البديل الثاني فهو عدم الاستبعاد حيث لم تلزم اتفاقية بازل بإجراء ذلك الاستبعاد وإنما تركت للسلطة الرقابية المحلية حرية تطبيق سياسة من شأنها إجراء ذلك الاستبعاد بالكامل أو بقيمة المساهمات التي تزيد عن حد معين (بالمقارنة براس مال البنك لإام أو البنك التابع مثلاً) أو على أساس دراسة حالة بحالة. (خطيب، ٢٠٠٥، ص ٣٤).

**الاحتياطات الغير المعلنة تختلف عن الاحتياطات السرية فالاحتياطات السرية هي تلك الاحتياطات الناتجة عن طريق

جامعة البصرة

كلية الإدارة والاقتصاد

قسم العلوم المالية والمصرفية

استمارة استبانته

تحية طيبة

يقوم الباحثان بإنجاز البحث الموسوم (القطاع المصرفي في العراق ومعوقات التكيف مع معيار الرقابة المصرفية الدولية - بازل ٢-) وبالنظر لما نتوسمه فيكم من معرفة وخبرة في هذا المجال نود إن نجد القبول لديكم لمساعدتنا في الإجابة على فقرات الاستبانة لتدعيم البحث بصورة جيدة .

أولاً : معلومات عامة

١- الجنس ذكر () أنثى ()

٢- العمر

() ٢٩-٢٠ () ٣٩-٣٠ () ٤٩-٤٠ () ٥٩-٥٠ () ٦٠ فأكثر ()

٣- الشهادة

إعدادية () بكالوريوس () ماجستير () دكتوراه ()

----- أخرى اذكرها

٤- التخصص

محاسبة () إدارة () اقتصاد () علوم مالية ومصرفية () إحصاء ()

----- أخرى اذكرها

٥- الخبرة

٥-١ سنوات () ٦-١٠ سنوات () ١١-١٥ سنة () ١٦-٢٠ () ٢١ فأكثر ()

ثانيا : معيار بازل ٢

من معوقات الالتزام بمعيار بازل ٢

لا اتفق بقوة	لا اتفق	محايد	اتفق	اتفق بقوة	الفقرة
					١- اختلاف القوانين بين العراق والدول التي ساهمت بوضع هذا المعيار
					٢- عدم تطبيق معايير المحاسبة الدولية من قبل المصارف العراقية .
					٣- عدم تطبيق معايير التدقيق الدولية من قبل المصارف العراقية .
					٤- اختلاف الظروف الاقتصادية بين العراق والدول التي ساهمت بوضع معيار بازل ٢ .
					٥- غياب دور الهيئات المهنية المنظمة للمهنة المصرفية.
					٦- عدم مواكبة العاملين في القطاع المصرفي لأخر المستجدات

					في عالم المصارف .
					٧- عدم مواكبة بعض العاملين في القطاع المصرفي للتطورات في استخدام الحاسوب .
					٨- ضعف اهتمام الحكومة بقطاع المصارف والذي لا يرقى إلى مستوى الاهتمام بالمهن الأخرى .
					٩- عدم وجود معاهد لتدريب العاملين في القطاع المصرفي .
					١٠- ضعف دور النقابات المهنية في تطوير مستوى كفاءة العاملين في القطاع المصرفي .

ثالثاً : الدورات

عنوان الدورة	مكان انعقاد الدورة	تاريخ انعقاد الدورة