



## تقويم مهارات التدريس الجامعي من وجهة نظر تدريسي مادة كرة الطائرة بحسب المؤهل الاكاديمي والمادة الدراسية والخبرة التدريسية

م. علي يعقوب يوسف

جامعة القادسية / كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

معلومات البحث

تاريخ استلام البحث:

تاريخ قبول البحث :

### ملخص البحث

يتميز العالم الذي نعيشه بالتغيير السريع في شتى مجالات الحياة وذلك من أجل التقدم والتفوق على الماضي حيث اصبح لهذا التغيير السريع اثر كبير فيما يحدث من تطورات في مؤسسات التعليم العالي وذلك انها تعتبر من اهم مرتكزات التي تتعلق بأعداد الكفاءات المتخصصة في مختلف مجالات الحياة وبقدر مستوى هذه الكفاءات التدريسية نضمن اعداد تلك الكفاءات. لذا جاء الاهتمام بالتدريس الجامعي وتقويمه وان تستند عملية التقويم من جميع الجوانب الخاصة به ومن هذه الجوانب مايتعلق بأساتذة الجامعات وكفاءاتهم التدريسية ويفيد تقويم اداء عضو التدريس الجامعي في تطوير مستوى التدريس ورفع كفاءته في اقسام الجامعة المختلفة اذ ان التقويم يتناول مدخلات النظام الجامعي وعملياته ومخرجاته عبر التغذية الراجعة والمستمرة لعمل النظام ومستوى التدريس.للارتقاء بواقع الدروس العملية لمادة كرة الطائرة يجدر بنا وضع معيار علمي رصين لتقويم مهارات التدريس الجامعي في كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة ولقلة وجود هكذا مقاييس تقيس مهارات التدريس الجامعي للدروس العملية ومنها كرة الطائرة ارتى الباحث دراسة هذه المشكلة وأعداد مقاييس يبين من خلاله التقديرات التقويمية مهارات التدريس الجامعي

الكلمات المفتاحية

The world we live in is characterized by rapid change in various areas of life in order to progress and superiority over the past, where this rapid change has become a

## 1-التعريف بالبحث :

### 1-1-المقدمة وأهمية البحث :

يعد التدريس الجامعي أحد أهم مرتكزات التنمية البشرية وذلك أنه يتعلق بإعداد الكفاءات المتخصصة في مختلف مجالات الحياة ويقدر جودة التعليم الجامعي ضمن جودة هذه الكفاءات. والتدريس الجامعي كان باعتباره أحد الأهداف الأساسية للجامعات والمعاهد العليا، يتصل به مجموعة من العوامل التي تتعلق بالأستاذ الجامعي والطلبة والمناهج الجامعية وإدارة الجامعات وهذه العوامل تتداخل معا لتؤثر على نوعية وجودة التدريس الجامعي سلبيًا أو إيجابيًا، وتوفر متطلبات الجودة في كل هذه العوامل بقدر ما تكون جودة التدريس الجامعي.

وتتمثل بعض جوانب القصور في غياب فلسفة واضحة للتعليم العالي والتركيز على الكم والعدد على حساب الكيف سواء في عدد الطلبة المقبولين أو في معايير اختيار عضو هيئة التدريس أو في البرامج التعليمية. ولمعالجة هذا القصور لابد من وضع خطة علاجية وتطويرية في مختلف جوانب التعليم العالي غير أنه يجب أن تستند هذه الخطة إلى دراسات تقييمية لواقع التعليم العالي من مختلف جوانبه وأحد هذه الجوانب ما يتعلق بأساتذة الجامعات، وفي الفترة الأخيرة شهدت المناهج الدراسية تطورًا كبيرًا يواكب التطور الذي شمل جميع نواحي الحياة وقد أعيد النظر في المناهج الدراسية ومفرداتها مرات عديدة لكي يساير التطور ولكون كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة إحدى هذه المفاصل خاصة ما يتعلق بكفاءاتهم التدريسية والتي تسعى إلى تخريج جيل متمسك بالعلم والمعرفة ونظرًا لأهمية تلك المواد الدراسية العملية ومنها مادة كرة الطائرة في العالم لذا جاء الاهتمام بتلك المادتين في التدريس الجامعي .

وتعتبر هذه المواد من الألعاب الفرعية التي تدرس في كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة وتحظى بشعبية وقبول واسع في المجال الرياضي كونها الأكثر شعبية من بين الألعاب ونظرًا لأهمية تلك الدروس العملية في الكليات ويمكن من خلالها الكشف عن الرياضيين الجيدين في الجامعات ومشاركتهم بصورة فعالة بالنشاطات الخارجية التي تخص الجامعات وانطلاقًا مما جاء نرى ضرورة الاهتمام بجودة التدريس الجامعي في كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة.

لذا تكمن أهمية الدراسة الحالية في أعدادها مقياس تقويم جودة مهارات التدريس الجامعي من وجهة نظر أساتذة كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة لمادة كرة الطائرة.

### 2-1- مشكلة البحث :-

للارتقاء بواقع الدروس العملية لمادة كرة الطائرة يجدر بنا وضع معيار علمي رصين من خلال جودة مهارات التدريس الجامعي للتدريس في كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة ولقلة وجود هكذا مقياس يقيس جودة مهارات التدريس الجامعي للدروس العملية ومنها كرة الطائرة لذا

major impact in the developments in higher education institutions, as it is one of the most important pillars that relate to the number of specialized competencies in various areas of life and as far as the level of these Teaching competencies We ensure the preparation of those competencies Therefore, the interest of university teaching and evaluation and that the evaluation process is based on all aspects of it, including these aspects related to university professors and their teaching competencies and benefit evaluation of the performance of the university teaching member in the development of teaching level and raise its efficiency in the various sections of the university as the evaluation deals with the input of the university system and its processes and outputs through nutrition To improve the reality of the practical lessons of volleyball, we should establish a solid scientific standard to evaluate the skills of university teaching in the faculties of physical education and sports sciences.

3- توجد فروق ذات دلالة معنوية بين متوسطات التقديرات التقييمية لجودة مهارات التدريس الجامعي من وجهة نظر أساتذة كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة لمادة كرة الطائرة وفقاً لمتغير الخبرة والمؤهل العلمي .

#### 4-5 مجلات البحث :-

1-5-1 **المجال البشري** :- أساتذة كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة في الجامعات العراقية للدراس العملية لمادة كرة الطائرة في المنطقة الوسطى والجنوبية .

1-5-2 **المجال الزماني** :- للفترة من 26 /3/2017 ولغاية 18 /11/2017

1-5-3 **المجال المكاني** :- القاعات الرياضية والملاعب في كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة في الجامعات العراقية.

#### 2- منهجية البحث واجراءاته الميدانية :-

##### 1-2-1 منهج البحث :-

أستعمل الباحث المنهج الوصفي بالعلاقات الارتباطية لملائمته وطبيعة المشكلة المطروحة .

##### 2-2-2 مجتمع البحث :-

أشتمل مجتمع البحث على أساتذة كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة في الجامعات العراقية لمنطقتي الفرات الأوسط والجنوبية لمادة كرة الطائرة للعام الدراسي (2016-2017) . والبالغ عددهم (55) وتم حصر المجتمع حصراً شاملاً .

#### 3-2 :- الأدوات والوسائل المستخدمة في البحث

1-المصادر والمراجع العلمية :-

2-الدراسات والبحوث السابقة :-

3- الشبكة الدولية للمعلومات ( الانترنت )

4- استمارات جمع البيانات وتفرغها :-

5-حاسبة الكترونية (الحاسوب):-

6- حاسبة يدوية :-

7- ساعات الكترونية :-

8- أقلام حبر وأقلام رصاص :-

ارتى الباحث دراسة هذه المشكلة وأعداد مقياس يبين من خلاله التقديرات التقييمية لجودة مهارات التدريس الجامعي لدى أساتذة كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة لمادة كرة الطائرة، من وجهة نظر الأساتذة أنفسهم، وذلك من حيث مهارات التخطيط للتدريس الجامعي، مهارات تنفيذ التدريس الجامعي مهارات تقويم تعلم الطلبة وتقديم التغذية الراجعة كما تتناول مشكلة البحث دراسة أثر متغيرات المؤهل الأكاديمي في التدريس الجامعي والمادة والجنس والخبرة .

#### 3-1 أهداف البحث :-

يهدف البحث إلى :-

1- بناء مقياس جودة مهارات التدريس الجامعي من وجهة نظر اساتذة كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة لمادة كرة الطائرة.

2 - تحديد معايير ومستويات لجودة مهارات التدريس الجامعي من وجهة نظر اساتذة كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة لمادة كرة الطائرة.

3- تقويم جودة مهارات التدريس الجامعي من وجهة نظر أساتذة كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة لمادة كرة الطائرة في ضوء هذه المعايير .

4- التعرف على اي المهارات من مهارات التدريس الجامعي أكثر أهمية من غيره من وجهة نظر اساتذة كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة .

5- معرفة أثر كل من متغيرات المؤهل في التدريس الجامعي ، والخبرة في التقديرات التقييمية لجودة مهارات التدريس الجامعي من وجهة نظر أساتذة كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة لمادة كرة الطائرة.

#### 4-1 فروض البحث :-

يقترض الباحث :-

1- توجد فروق ذات دلالة معنوية بين متوسطات التقديرات التقييمية لجودة مهارات التدريس الجامعي من وجهة نظر أساتذة كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة لمادة كرة الطائرة وفقاً لمتغير المؤهل الأكاديمي .

2- توجد فروق ذات دلالة إحصائية معنوية بين متوسطات التقديرات التقييمية لجودة مهارات التدريس الجامعي من وجهة نظر أساتذة كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة لمادة كرة الطائرة وفقاً لمتغير المادة.

9- فريق العمل المساعد :-

4-2- إجراءات البحث الرئيسية :-

1-4-2- إجراءات بناء المقياس :-

1-1-4-2 تحديد مجالات مهارات التدريس الجامعي

:-

لمعرفة أي المجالات أكثر أهمية من غيره في قياس جودة مهارات التدريس الجامعي من وجهة نظر أساتذة كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة لمادة كرة الطائرة وذلك من خلال عرض المجالات في استبيان على مجموعة من الخبراء والمختصين في طرائق التدريس والاختبار والقياس لتحديد أهمية كل مجال من هذه المجالات ليتسنى له عدد الفقرات أو الأسئلة التي يجب أن ينالها كل مجال من هذه المجالات وعليه يعرض الباحث خطوات استخراج الأهمية النسبية لمهارات التدريس الجامعي .

وعلى ضوء نتائج التحليل الإحصائي للأهمية النسبية لمجالات مهارات التدريس الجامعي فكانت نسبتها أعلى من النسبة المقبولة وهي (52.08) لهذا اعتمدت في دراستنا وكان ترتيب المجالات وفق الأهمية النسبية لها وعدد فقراتها وفق الأهمية النسبية لها كما في الجدول (1) .

الجدول (1)

يبين الأهمية النسبية المئوية وعدد فقرات كل مجال من مجالات مقياس جودة مهارات التدريس الجامعي

لغرض تحديد مجالات جودة مهارات التدريس الجامعي، قام الباحث من الاطلاع على مجموعة من الدراسات والبحوث التي تناولت مفهوم جودة مهارات التدريس الجامعي والعديد من المصادر في مجال طرائق التدريس حيث أمكن جمع (3) مجالات وهي .

1. مهارات التخطيط للتدريس الجامعي . 2-مهارات

تنفيذ التدريس الجامعي . 3-مهارات تقويم تعلم الطلبة وتقديم التغذية الراجعة لهم .

2-1-4-2- تحديد الأهمية النسبية لمجالات مهارات

التدريس الجامعي :-

| ت | المجالات  | عدد الخبراء | مجموع الدرجات | الأهمية النسبية | الملاحظات |
|---|---|-------------|---------------|-----------------|-----------|
| 1 | مهارات التخطيط لتدريس المادة                        | 19          | 68            | 71,58           | يعتمد     |
| 2 | مهارات تنفيذ التدريس الجامعي                        | 19          | 85            | 89,47           | يعتمد     |
| 3 | مهارات تقويم تعلم الطلبة وتقديم التغذية الراجعة لهم | 19          | 57            | 60,00           | يعتمد     |

تعريف إجرائي لكل مجال من مجالات مهارات التدريس الجامعي للمقياس، أذ اشتملت الاستمارة على (59) فقرة . حيث كانت جميع الفقرات صالحة من وجهة نظر الخبراء والمختصين.

5-1-4-2 التطبيق الاستطلاعي لمقياس تقويم جودة

مهارات التدريس الجامعي :-

قام الباحث بإجراء التجربة الاستطلاعية مع فريق العمل المساعد على عينة قوامها (10) تدريسي لمادة كرة الطائرة من أساتذة كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة في يوم الأربعاء المصادف 15 / 4 / 2015 والهدف منها .

1- التعرف على مدى وضوح فقرات المقياس وتعليماته.

2- التعرف على الوقت اللازم للإجابة .

3- التعرف على المعوقات التي قد تواجه الباحث في تطبيق المقياس النهائي .

4- التعرف على فعالية بدائل الإجابة .

5- معرفة كفاءة فريق العمل المساعد.

3-1-4-2 إعداد فقرات مقياس مهارات التدريس

الجامعي بصيغة الأولية :-

لوضع الصيغة الأولية لفقرات مجالات مهارات التدريس الجامعي اتبع الباحث الطرق الآتية :

أولاً - الاطلاع على المصادر ذات العلاقة

ثانياً - اطلاع على مقاييس طرائق التدريس :-

ثالثاً - الاستبيان المفتوح :-

4-1-4-2- صلاحية فقرات المقياس :-

يتطلب هذا الاجراء الحصول على توافق آراء مجموعة من الخبراء حول صلاحية فقرات هذا المقياس ، لذلك قام الباحث بإعداد استمارة مقياس جودة مهارات التدريس الجامعي بصورته الأولية وتحديد فقرات كل نوع من الأنواع المتعلقة بمهارات التدريس الجامعي لاساتذة كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة لمادة كرة الطائرة وإعطاء

ج- درجة كل فقرة من فقرات المقياس بالدرجة الكلية للمقياس :-

2-7-1-4-2 **نبات المقياس :-**

**أولاً :- طريقة التجربة النصفية :** لقد اعتمد الباحث في هذه الطريقة على استمارات التجربة الرئيسية لعينة البناء والبالغ عددها ( 55 ) استمارة وتم التأكد من تجانس النصفين باستخدام اختبار (ف) حيث تم تقسيم فقرات المقياس الفرعية للمقياس على نصفين اشتمل النصف الأول على فقرات ذات الارقام الفردية في حين اشتمل النصف الثاني على الفقرات ذات الارقام الزوجية بعد ذلك تم استخراج معامل ارتباط بيرسون لمجموع درجات نصفي الاختبار وقد تراوح بين (0.839 - 0.900) إلا أن هذه القيم تمثل معاملات نصف الاختبار للمقياس الفرعية لذلك يتعين تصحيح هذه المعاملات من خلال استخدام معادلة سبيرمان - براون لتصحيح معامل الثبات للحصول على ثبات الاختبار ككل وبعد التصحيح اصبح معامل الثبات يتراوح ما بين (0.912 - 0.947 ) .

**ثانياً :- معادلة ألفا كرونباخ :-** قام الباحث باستخدام معادلة ( ألفا كرونباخ ) لحساب ثبات الاختبار على إجابات عينة البناء البالغ عددهم ( 55 ) تدريسي. فقد انحصرت قيم معاملات الثبات بين ( 0,781 - 0,847 ) للمقياس الفرعية .

2-4-2 **تقنين المقياس :-**

واستكمالاً لتحقيق هدف البحث وما يسعى اليه الباحث من دقة في تطبيق المقياس ، وجب العمل على تقنين مقياس جودة مهارات التدريس الجامعي الذي يعد المرحلة النهائية من مراحل بناء الاختبار . وعليه جاءت اجراءات التقنين بتحديد عينة التقنين ، وتطبيق المقياس ، وتصحيحه مع استخراج صدقه وثباته .

3-4-2 **المستويات المعيارية لمهارات التدريس الجامعي :**

بعد استخراج الدرجات المعيارية المعدلة تم العمل على ايجاد المستويات المعيارية التي من خلالها يمكن الحكم على نتائج المقياس ، وان الفرق بين المعايير والمستويات لذلك قام الباحث بوضع مستويات لتقويم جودة مهارات التدريس الجامعي من وجهة نظر اساتذة كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة لمادة كرة القدم، ولتحديد هذه المستويات استعمل الباحث منحى التوزيع الطبيعي ( كاس ) الذي يعد من اكثر التوزيعات شيوعاً في مجال التربية الرياضية والذي من خصائص هذا التوزيع أن (99.73%) من مفردات المجتمع تنحصر بين حدين يمثل قيمة الوسط الحسابي مطروحاً من

وقد اتضح من خلال ذلك أن زمن الإجابة قد تراوح بين ( 20-25 ) دقيقة ، وان جميع الفقرات كانت واضحة ومفهومة لدى التدريسيين .

6-1-4-2 **التطبيق الرئيسي لمقياس جودة مهارات التدريس الجامعي لعينة البناء :-**

بعد أن أصبح مقياس جودة مهارات التدريس الجامعي بتعليماته وفقراته جاهز للتطبيق ، باشر الباحث مع فريق العمل المساعد بتطبيق المقياس على (عينة البناء) والبالغ عددهم (55) تدريسي في كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة لمادة كرة الطائرة مابين لعينة البناء للفترة من 20 / 4 / 2017 ولغاية 5 / 5 / 2017 .

7-1-4-2 **المؤشرات العلمية للمقياس :-**

1-7-1-4-2 **صدق المقياس :-**

وكلما كان المقياس يحمل اكثر من مؤشر للصدق زادت الثقة به في قياس ما اعد لقياسه . وقد استخراج عدة دلالات للصدق وفق ما يتطلبه بناء المقياس وهي :-

**أولاً :- صدق المحتوى :** تم عرض الفقرات على مجموعة اخرى من الخبراء والمختصين . وبعد تحليل آرائهم احصائياً باستخدام ( ك<sup>2</sup>).

**ثانياً :- صدق البناء :-** تحقق الباحث من هذا الافتراض من خلال استبعاد الفقرات غير المميزة واستبقاء الفقرات التي لها القدرة على التمييز بين الاساتذة في جودة مهارات التدريس الجامعي من خلال ما يأتي .

1- **أسلوب المجموعتين المتطرفتين :** تعتمد قدرة المقياس الجيد على كفاية الأجزاء المكونة له من ناحية قدرتها على التمييز بين المجموعات المتباينة في الأداء على الظاهرة ، وقد تحقق صدق التمييز وذلك من خلال الإبقاء على الفقرات التي اثبت التحليل الإحصائي قدرتها التمييزية وقد تم استبعاد فقرتين من المقياس.

2- **الاتساق الداخلي :** " تفترض هذه الطريقة أن الدرجة الكلية للفرد تعد معياراً مهماً لصدق بناء المقياس وذلك من خلال إيجاد العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة من فقرات المقياس بالدرجة الكلية"<sup>(1)</sup> . وقد تحقق للباحث هذا النوع من الصدق من خلال ارتباط :-

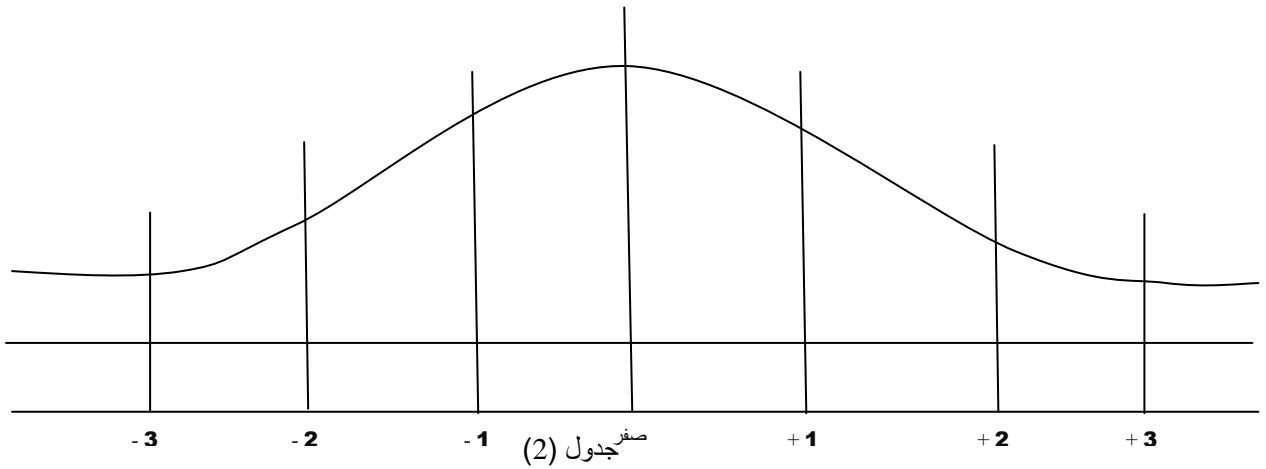
أ- درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس الفرعي الذي تنتمي اليه :-

ب- درجة المقياس الفرعي بالدرجة الكلية للمقياس :-

(<sup>1</sup>) عبد الجليل الزويبي وآخرون : الاختبارات والمقاييس

النفسية ، جامعة الموصل ، دار الكتب للطباعة والنشر

، 1981 ، ص 43 .



يبين المستويات العيارية والمثالية لعينة البحث

| المستويات          | ممتاز       | جيد جدا     | جيد         | متوسط       | ضعيف        |
|--------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| المستويات المثالية | 4.852       | 24.162      | 40.962      | 24.162      | 4.852       |
| المستويات المتحققة | 9.009       | 58.558      | 22.522      | 3.603       | 6.306       |
| الفئات             | 60.02-70.41 | 49.64-57.95 | 41.85-49.12 | 32.51-37.70 | 18.49-20.57 |
| العدد              | 6           | 10          | 25          | 11          | 3           |

5-2 الوسائل الاحصائية :-

استعان الباحث على حزمة البرامج الاحصائية للعلوم الاجتماعية ( SPSS ) في استخراج نتائج البحث الحالي .

3- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها :-

جدول (3)

يبين الاهمية النسبية لمجالات مقياس مهارات جودة التدريس الجامعي

1-3 عرض وتحليل ومناقشة نتائج الاهمية النسبية لمجالات مقياس تقويم جودة مهارات التدريس الجامعي من وجهة نظر اساتذة كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة لمادة كرة الطائرة:

| ت | المجال  | الوسط الحسابي | الاهمية النسبية |
|---|---|---------------|-----------------|
| 1 | مهارات التخطيط لتدريس المادة                        | 12.396        | 68.868          |
| 2 | مهارات تنفيذ التدريس الجامعي                        | 16.120        | 70.090          |
| 3 | مهارات تقويم تعلم الطلبة وتقديم التغذية الراجعة لهم | 11.190        | 69.943          |



ويرى الباحث ان السبب في ذلك يعود الى اهتمام اساتذة كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة لمادة كرة الطائرة بتطبيق النواحي الادارية والالتزام بها حيث انها توفر الضبط والنظام خلال المحاضرة إذا ما اخذنا بنظر الاعتبار كونها من المتطلبات المهمة والضرورية وعدم توفرهما يؤدي الى ضعف قدرة التدريسي على التعامل مع الطلبة وبالتالي يسود عمله الفوضى ويتحول الى عمل خاليا من الاهداف والغايات السامية التي يسعى الى تحقيقها من خلال الدرس .

ويعزو الباحث هذه النتيجة الى ان قدرة التدريسي في مجال تنفيذ التدريس الجامعي وتنظيم المحاضرة وادارتها بكفاءة وتقديم المحاضرة او المادة العملية بشكل منظم ومتسلسل ومنطقي الى نهاية المحاضرة ويعتبر مجال تنفيذ التدريس هو الرئيس والرابط بين جميع مجالات التدريس وهو يحقق الاهداف الرئيسة لتلك المجالات الباقية وكلما كان التدريسي متمكن ومسيطر على محاضراته بصوره جيده هذا يعطي صورته واضحه على الاعداد الجيد للمحاضرة من تخطيط مسبق وجيد للمحاضرة او المادة ومن خلال التنفيذ الجيد للتدريس يعطي الطالب صورته واضحة عن طبيعة وقدرة التدريسي على اعطاء الفرصة لتصحيح الاخطاء وتوضيح الاراء والمقترحات على بعض جوانب تلك المحاضرة ذات الصلة بالمادة وهذا يعني اعطى التدريسي مجال في تقويم التدريس وتقديم التغذية الراجعة لهم .

وان متوسطات التقديرات في مجال تنفيذ التدريس وصلت الى مستوى التمكن من وجهة نظر اساتذة كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة لمادة كرة الطائرة وان الاساتذة وصل والى مستوى الجودة العالية اكثر في هذ المجال اكثر من غيره من المجالات من خلال استخدام التقنيات المتنوعة في تدريس تلك المادة العملية واستخدام المشاهدات الميدانية للطلبة حول تدريس المادة .

ومن خلال ذلك نستدل على ان اساتذة كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة لمادة كرة الطائرة يمتلكون مستوى أداء عالي مما يعني كثرة رعبتهم في تطوير المهارات التدريسية اللازمة والضرورية لاجراء المحاضرة بشكل ناجح فأساذ التربية الرياضية يقع على عاتقه مسؤولية كبيرة فألى جانب كونه تدريسي فهو ايضا يفترض به ان يكون أهلا للمسؤولية الملقاة على عاتقه فهو مسؤول عن أعداد جيل واعى من الطلبة ويجب أن يكون قدوة لهم والاهتمام بكل ما من شأنه أن يظهره بمظهر لائق ومستوى عالٍ من الاداء كالانضباط والتعامل الايجابي وحسن ادارة المحاضرة بكل مفاصلها بالاضافة الى تسلمه بكل ما هو جديد في علوم التربية الرياضية لمواكبة التطور السريع الذي نشهده في عصرنا الحالي وبالتالي تطوير مهاراتها التدريسية وخاصة تلك التي تتعلق بتنفيذ التدريس في التربية الرياضية باعتباره الحجر الأساس والمهم لتحقيق أهداف التربية الرياضية والمساهمة بخلق جيل واعى يمثل نصف المجتمع ويأمل منه الشيء الكثير والكبير مستقبلا.

من خلال الجدول (3) يظهر ان مجالات الدراسة التي يحتويها مقياس جودة مهارات التدريس الجامعي للكشف عن جودة مهارات التدريس الجامعي ولتحقيق هدف البحث الرابع قام الباحث بمعرفة الاهمية النسبية لكل مجال من مجالات الدراسة بغية الوقوف على توصية عملية للجودة بالشكل الواقعي والمنطقي الصحيح . فبلغ الوسط الحسابي لمجال مهارات التخطيط لتدريس المادة (12.396) وبأهمية نسبية (68.868) بينما بلغ الوسط الحسابي لمجال مهارات تنفيذ التدريس الجامعي (16.120) وبأهمية نسبية (70.090) في حين بلغ الوسط الحسابي لمجال مهارات تقويم تعلم الطلبة وتقديم التغذية الراجعة لهم (11.190) وبأهمية نسبية (69.943) وهذا يعني ان الترتيب يصبح حسب الاهمية النسبية كالتالي :

1- مجال :مهارات تنفيذ التدريس الجامعي.

2- مجال : مهارات تقويم تعلم الطلبة وتقديم التغذية الراجعة لهم.

3- مجال: مهارات التخطيط لتدريس المادة.

وهذه النتائج تعكس المستوى الحقيقي لمجالات جودة مهارات التدريس الجامعي اي يجب القيام بمجموعة من الخطوات المهمة للتطائرة والنهوض بمستوى التدريس الجامعي وهناك امور عديدة في وظائفها وأهدافها مواكبة التغيرات المتسارعة في المجتمعات التي تنشأ فيها وتتأثر بها وتؤثر فيها، الأمر الذي يدعو إلى عملية تطوير جميع عناصر منظومة التعليم العالي وتحديثها وتجويدها حتى تستجيب لمقتضى تلك التغيرات ، لذلك حازت عمليات إصلاح التعليم العالي على الاهتمام الكبير في جميع أنحاء العالم ، ( وكان لجودة التدريس الجامعي أكبر نصيب من ذلك الاهتمام إلى الحد الذي جعل الباحثين يسمون هذا العصر عصر الجودة ، حتى أصبح المجتمع الدولي ينظر إلى جودة التدريس الجامعي والإصلاح التربوي باعتبارهما وجهين لعملة واحدة ، إذ يستطيع المرء أن يذكر أن جودة التدريس الجامعي هي التحدي الحقيقي الذي ستواجهه الأمم في العقود القادمة وذلك من خلال تخريج جيل متقف ومتعلم قادر على مواجهة تغيرات العصر الحديث .(2) . كما ان البحث العلمي الذي يمثل ركيزة أساسية في نشاط مؤسسات التعليم العالي ويمثل نشاطا رئيسيا لكل عضو من أعضاء هيئة التدريس فيها بصفة عامة . وقد يشغل هذا النشاط معظم وقت بعض أعضاء هيئة التدريس إن لم يكن كله في بعض الجامعات وله الدور الكبير في تطوير جودة التدريس الجامعي من خلال متابعة الاساتذة لتطورات التدريس ومواكبة العصر الحديث .

أما بالنسبة للافضلية في مستوى جودة مهارات التدريس الجامعي في أداء الاساتذة بين مجالات الدراسة فقد اظهرت النتائج تفوق عينة البحث في مجال تنفيذ التدريس على باقي المجالات الأخرى .

(<sup>2</sup>) كنعان , أحمد علي ، آفاق تطوير كليات التربية وفق مؤشرات الجودة وتطبيقاته في ميدان التعليم العالي" ، كلية التربية , جامعة دمشق ، 2003 ، ص 9 .



جدول ( 4 )

يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (T) المحسوبة والجدولية بين الدكتوراه والماجستير ل جودة مهارات التدريس الجامعي لمادتي كرة الطائرة.

3-5 عرض نتائج اختبارات مقياس جودة مهارات التدريس الجامعي من وجهة نظر اساتذة كليات التربية البدنية وعلوم لمادة كرة الطائرة حسب متغير الشهادة (دكتوراه-ماجستير)

| ت | المتغير                           | دكتوراه |        | ماجستير |        | ت المحسوبة | الدلالة |
|---|-----------------------------------|---------|--------|---------|--------|------------|---------|
|   |                                   | ع       | س      | ع       | س      |            |         |
| 1 | مقياس جودة مهارات التدريس الجامعي | 34.40   | 224.96 | 40.42   | 208.76 | 2.16       | 0.032   |

من خلال مشاركتهم في العديد من المؤتمرات والدورات التدريبية داخل الجامعات وخارجها من اجل تطوير مستوي التدريس لديهم .

كما يزيد من قدرة التدريسيين من حملة شهادة الدكتوراه هو اشرافهم على البحوث للدراسات العليا وتدريبهم للدراسات العليا كل هذا يضيف عنصرا اخر فعال في تنشيط جودة التدريس لديهم .

وما يؤيد استنتاج الباحث هذا وجود انخفاض في معايير جودة التدريس الجامعي عند حملة شهادة الماجستير بسبب قلة الدورات التأهيلية التي يدخلونها في مركز طرائق التدريس في الجامعات وقلة سنوات تدريسهم وخبرتهم في التدريس على العكس من حاملي شهادة الدكتوراه وقلة اشرافهم وتدريبهم للدراسات العليا وكذلك اقتصرهم للتدريس فقط للدراسه الاولى .

7-3 عرض وتحليل ومناقشة النتائج بين قيمة (F) المحسوبة للخبرة التدريسية لمقياس جودة مهارات التدريس من وجهة نظر اساتذة كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة لمادة كرة الطائرة:

جدول ( 5 )

يبين قيمة (F) المحسوبة في متغير الخبرة التدريسية لمقياس جودة مهارات التدريس الجامعي بين المجاميع الثلاث

ومن خلال الجدول ( 4 ) يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (T) المحسوبة والجدولية بين الدكتوراه والماجستير لمقياس جودة مهارات التدريس الجامعي.

حيث أظهرت نتائج الاختبارات للدكتوراه وسط حسابي (224.961) وانحراف معياري (34.406) فيما كانت نتائج الاختبارات للماجستير وسط حسابي (208.76) وانحراف معياري (40.421) وعند اختبار معنوية الفروق بين متوسطي درجات الدكتوراه والماجستير باستخدام الاختبار الثاني لعينتين مستقلتين وجد بان القيمة التائية المحسوبة تساوي (2.1649) وعند مقارنتها بالقيمة الجدولية البالغة ( 1,98 ) وعند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية (53) تبين إن القيمة التائية المحسوبة اكبر من القيمة التائية الجدولية، أي إن هناك فروقا ذات دلالة معنوية بين متوسطي درجات كل من الدكتوراه والماجستير في جودة مهارات التدريس الجامعي ولصالح الدكتوراه

وربما تعود هذه الفروق إلى كون حملة الدكتوراه أصبحوا أكثر استقرارًا بعد حصولهم على الدكتوراه، وجهوا جهودهم نحو مهارات التدريس، وهذا انعكس على إجمالي تقديراتهم. بينما نجد حملة الماجستير منشدين نحو حصولهم على الدكتوراه، وبالتالي يبذلون كثيرا من جهودهم في هذا الاتجاه، وربما أثر ذلك على جهودهم التدريسية مقارنة بزملائهم من حملة الدكتوراه.

ويمكن تفسير هذه النتيجة على أساس أن هناك جودة عالية عند التدريسيين من حملة شهادة الدكتوراه ذات مستوى عالي

| ت | المتغيرات                         | مصدر التباين   | مجموع المربعات | درجة الحرية | مربع الأوساط | F    | الدلالة |
|---|-----------------------------------|----------------|----------------|-------------|--------------|------|---------|
| 1 | مقياس جودة مهارات التدريس الجامعي | بين المجموعات  | 12738.898      | 2           | 6189.449     | 3.45 | 0.035   |
|   |                                   | داخل المجموعات | 193567.066     | 52          | 1792.288     |      |         |
|   |                                   | المجموع        | 205945.964     | 54          |              |      |         |

الظاهرة هي معنوية وقد دلت النتائج المستخلصة من تحليل

يشير الفرق في مستوى جودة مهارات التدريس الجامعي حسب الخبرة التدريسية الى ان طبيعة الفروق



وقد يعود سبب وجود فروق دالة بين الفئات الثلاثة إلى ظروف البيئة الجامعية والمناخ العام في كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة في الجامعات العراقية والتي بدنت لاتعاني من نقص في الإمكانيات، واكتظاظ في أعداد الطلبة وقلة الفرص المجتمعية والجامعية لتوفير أنماط متميزة من الخبرة التعليمية، وهذا كله أدى إلى كثرة البدائل المتاحة من الأنشطة والاستراتيجيات التدريسية، والتي يمكن أن يتميز بها أصحاب الخبرة التدريسية الطويلة أو المتوسطة.

وعدم كثرة الأعباء التدريسية وعدم كثرة المتطلبات الجامعية، وارتفاع مستوى الرضا الوظيفي، ربما أدى إلى وجود فروق جوهريّة تعزى للخبرة كثرة دورات التأهيل التربوي لاساتذة الجامعة، حيث يتم عقد دورات تدريبية في مجال التدريس الجامعي، وهي غير كافية للتطوير التدريسيين. لي يجب احتساب كفاءة التدريس الجامعي ضمن نقاط الترقية وضمن نظام الترقية الجديد.

#### جدول ( 6 )

يبين (L.S.D) للمقارنات في متغير الخبرة التدريسية لمقياس جودة مهارات التدريس الجامعي بين المجاميع الثلاث

| ت | المتغيرات                         | الاختبارات الوسطية | الأوساط الحسابية | فرق الأوساط | الخطأ المعياري | الدالة |
|---|-----------------------------------|--------------------|------------------|-------------|----------------|--------|
| 1 | مقياس جودة مهارات التدريس الجامعي | اكثر من 10 سنة     | 219.84- 221.72   | 1.87        | 9.45           | 0.843  |
|   |                                   | اقل من 10 سنة      | 196.44- 221.72   | 25.28       | 10.07          | 0.014  |
|   |                                   | اقل من 5 سنة       | 196.44- 219.84   | 23.40       | 10.98          | 0.035  |

من 10 سنوات للتدريس الجامعي على باقي المجالات الأخرى .

ويرى الباحث ان السبب في ذلك يعود الى اهتمام اساتذة كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة لمادة كرة الطائرة بجودة التدريس في مرحلة الخبرة الاكثر من 10 سنوات وجاء الاهتمام بتطبيق النواحي الادارية والفنية والالتزام التدريس بها حيث ان الخبرة الكبيرة توفر الضبط والنظام خلال المحاضرة إذا ما اخذنا بنظر الاعتبار كونها من المتطلبات المهمة والضرورية وعدم توفر الخبرة يؤدي الى ضعف قدرة الاستاذ الجامعي على التعامل مع الطلبة وبالتالي يسود عمله الفوضى ويتحول الى عمل خالياً من الاهداف والغايات السامية التي يسعى الى تحقيقها من خلال المحاضرة ، وعلى هذا الأساس فإن اهتمام التدريسي بها جاء نتيجة لعلمه المسبق بتأثيرها في خلق جو تربوي يسوده النظام وخالياً من الفوضى التي تؤدي الى فقدان التدريسي لسيطرته على المحاضرة .

عكس باقي الاساتذة الاقل في سنوات الخبرة يكونون مشدودين اكثر من حيث الحصول على الالقب العلمية والمشاركة في المؤتمرات والندوات مما يؤدي ذلك

التباين على ذلك وللايضاح نبين ان قيمة ( F ) المحسوبة كانت ( 3.45 ) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة ( 0.035 ) عند درجتي حرية ( 2 - 52 ) ومستوى دلالة 0.05 .

وهذا ما يؤكد معنوية الفرق في مستوى الاداء لدى المدرسين ولمعرفة افضلية الفروق ولصالح من استخدم الباحث اختبار ( L.S.D ) لأظهار معنوية الفروق بين الاوساط الحسابية لعينة البحث (الاساتذة ) وحسب مجالات الدراسة وقد تبين أن هنالك فروقاً معنوية عند درجتي حرية ( 2- 52 ) ومستوى دلالة 0.05 بين مجالات الدراسة للاساتذة وكما مبين في الجدول ( 5 ) .

ويكمن تفسير هذه النتيجة الى أن الأنماط التدريسية السائدة هي أنماط غير تقليدية مثل السابق ، تتمركز حول التدريس المباشر، مثل نمط المحاضرة، أو المحاضرة مع النقاش أو نمط العرض والتفسير، أو أنماط أخرى تتطلب خبرة تدريسية طويلة فقد جاءت تقديراتهم فيما يتعلق باستخدام استراتيجيات متنوعة وتوظيف تقنيات التعليم عالية وربما يعود الأمر إلى أن جميع الاساتذة لا يواجهون نفس الظروف وبالتالي فإن الخبرة تكون فعالة في إبراز الفروق بينهم.

من خلال الجدول أعلاه يتبين ان الفرق بين الوسطين الحسابيين للمحورين (اكثر من 10 سنة) هو ( 1.87 ) واقل من (اقل من 10 سنة) وهذا يدل على ان الفرق ( L.S.D ) تحت مستوى 0.05 وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح احصاء الخبرة (اكثر من 10 سنة) . والفرق بين الوسطين الحسابيين للمحورين (اكثر من 10 سنة) و(اقل من 5 سنة) هو ( 25.28 ) وهو أكبر من قيمة ( L.S.D ) تحت مستوى 0.05 وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح احصاء الخبرة (اكثر من 10 سنة) . والفرق بين الوسطين الحسابيين للمحورين (اقل من 10 سنة) و(اقل من 5 سنة) هو ( 23.40 ) وهو أكبر من قيمة ( L.S.D ) تحت مستوى 0.05 وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المحور(اقل من 10 سنة)

أما بالنسبة للافضلية في مستوى جودة مهارات التدريس الجامعي بين تلك المحاور الثلاثة بالنسبة للخبرة فقد اظهرت النتائج تفوق عينة البحث في المجال الخبرة اكثر



الى ان يكون اهتمامهم بتلك المحاضرات العملية اقل من اقرانهم مما يؤثر على جودة المهارات التدريسية بالنسبة لهم وكثرة الاعباء التدريسية لديهم وكثرة المتطلبات الجامعية وضعف التأهيل التربوي لاساتذه من حيث قلة عقد الدورات في مجال التدريس الجامعي وهي غير كافية وعدم احتساب كفاءة التدريسي من ضمن نقاط الترقية والشكل يوضح ذلك .

#### المصادر :

- ◀ محمود عابدين، : الجودة واقتصادياتها في التربية:دراسة نقدية، دراسات تربوية، جزء 44، مجلد 7، عالم الكتب ، القاهرة .
- ◀ عبد الجليل الزوبعي وآخرون : الاختبارات والمقاييس النفسية ، جامعة الموصل ، دار الكتب للطباعة والنشر ، 1981 .
- ◀ كنعان ، أحمد علي ، أفاق تطوير كليات التربية وفق مؤشرات الجودة وتطبيقاته في ميدان التعليم العالى ، كلية التربية ، جامعة دمشق ، 2003 .



ملحق ( 1 )

م/ الاستبيان بصورته النهائية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة القادسية

كلية التربية الرياضية

الدراسات العليا /الدكتوراه

الأخوة التدريسيين في كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة المحترمون

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ...

يعد التدريس الجامعي من أهم مرتكزات التنمية البشرية التي تخصص طلبة الجامعات في مختلف المجالات وإيماناً من الباحث بأهمية دور أساتذة الجامعات في تقويم أنفسهم، وثقة منه في موضوعية زملائه في القيام بذلك، ومعرفة جودة مهارات التدريس الجامعي لديهم؛ فإن الباحث يأمل في أن يشارك أساتذة كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة بفاعلية في الاستجابة على هذه الاستبانة. ولما كانت هذه الإجابة لأغراض البحث العلمي، فنتوسم فيكم الموضوعية والصراحة في الإجابة. وشكراً لتعاونكم خدمة للمصالح العام. يرجى تعبئة البيانات التالية بوضع إشارة ( √ ) في المكان المناسب علماً أن الإجابات المعطاة سوف تستخدم لأغراض البحث العلمي فقط وكموشر على ذلك لم يطلب منك كتابة الاسم بل معلومات عامة تساعد في تصنيف البيانات وتحليلها.

الجامعة.

الشهادة . دكتوراه  
الجنس . ذكر  
الخبره . اقل من 5سنوات  
علماء ان  
فقرة (37) وفقرة والمطلوب منك أن تبدي رأيك المحصل في كل فقرة من فقرات المقياس بعد قراءة كل فقرة بعناية تامة و  
( √ ) في المربع المناسب وفق البدائل التالية:  
" دائماً، " غالباً، " أحياناً، " نادراً، " ابداً"

أرجو أن تكون إجابتك على ورقة الإجابة المرفقة مع المقياس مع ذكر المعلومات الخاصة بك في أعلى ورقة الإجابة وشكراً لتعاونك معي لإنجاح البحث .

الباحث

تامر حسين كحط العبدلي

اولا :- مهارات التخطيط لتدريس المادة :-

| ت | الفقرة  | الممارسة |       |        |       |       |
|---|---|----------|-------|--------|-------|-------|
|   |   | ابدا     | نادرا | احيانا | غالبا | دائما |
| 1 | تحديد الاهداف العامة للمادة في المحاضرة                               |          |       |        |       |       |
| 2 | اختار الموضوعات والمهارات الأساسية والأكثر أهمية في المادة            |          |       |        |       |       |
| 3 | احدد الأهداف العامة للمادة بما يتناسب مع الوقت المتاح وإمكانية الطلبة |          |       |        |       |       |



|    |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|
| 4  | أحدد أسلوب التدريس المناسب وفق أهداف المادة                            |  |  |  |  |
| 5  | أختار المهارات والادوات التعليمية المثيرة للتفكير في المادة العملية    |  |  |  |  |
| 6  | أختار موضوعات المادة العملية المناسبة للطلبة حسب المنهج المقرر.        |  |  |  |  |
| 7  | أحدد متطلبات المادة (امتحانات، عملي، نظري)                             |  |  |  |  |
| 8  | أضع بين يدي طلبي نسخة مكتوبة عن خطة المادة المطلوبة حسب أهداف المنهج   |  |  |  |  |
|    | أوزع موضوعات المادة العملية على الخطة توزيعاً منطقياً                  |  |  |  |  |
| 10 | أراجع خطة المادة باستمرار وأعدل فيها ما يحتاج إلى تعديل.               |  |  |  |  |
| 11 | أحدد الأهداف الخاصة للمحاضرة مسبقاً في ضوء الخطة العامة للمادة العملية |  |  |  |  |
| 12 | أقوم بجمع المادة العلمية حول موضوع المحاضرة من مراجع متعددة            |  |  |  |  |
| 13 | أقوم بالتحضير لمحاضرتي العملية قبل موعدها بوقت كافٍ.                   |  |  |  |  |
| 14 | أتوقع أسئلة الطلبة حول موضوع المادة وأجهز نفسي للإجابة عنها            |  |  |  |  |
| 15 | أجهز ما يلزم من تقنيات وادوات ومصادر تعليمية تساعدني في تنظيم المحاضرة |  |  |  |  |
| 16 | تؤكد أهداف المحاضرة على تنمية القدرات العقلية في التفكير السليم .      |  |  |  |  |
| 17 | تؤكد أهداف المحاضرة على الجوانب المهارية للمادة العملية .              |  |  |  |  |
| 18 | تؤكد أهداف المحاضرة على الجوانب الوجدانية والنفسية للمادة العملية .    |  |  |  |  |

**ثانياً / المجال : مهارات تنفيذ التدريس الجامعي :-**

| ت | الفقرة   | الممارسة |        |         |        |        |
|---|--|----------|--------|---------|--------|--------|
|   |  | ابدأ     | نادراً | أحياناً | غالباً | دائماً |
| 1 | أستخدم خبراتي السابقة عن المادة كمقدمة للمحاضرة                    |          |        |         |        |        |
| 2 | أبدء المحاضرة بعبارات جميلة ومثيرة لهم                             |          |        |         |        |        |
| 3 | أعطي معلومات عامة للمادة ويتم ربطها بالمعلومات الخاصة للموضوع      |          |        |         |        |        |
| 4 | أعرض المحاضرة بشكل منطقي ومتدرج الى نقطة النهاية                   |          |        |         |        |        |
| 5 | أوضح العلاقات بين الموضوعات للمادة وخاصة المهارات التي تخص الموضوع |          |        |         |        |        |



|    |   |  |  |  |  |
|----|---|--|--|--|--|
| 6  | أعالج الموضوعات الصعبة من العمق بما يناسب مستوى الطلبة  |  |  |  |  |
| 7  | أربط موضوعات المادة بخبرات الطلبة الشخصية   |  |  |  |  |
| 8  | أشجع الطلبة على التفكير في الأفكار المتناقضة و محاولة تفسيرها   |  |  |  |  |
|    | أشجع التفكير المستقل لدى الطلبة حول موضوعات المادة  |  |  |  |  |
| 10 | أحافظ على استمرارية انتباه الطلبة خلال المحاضرة بتنوع العرض والاداء   |  |  |  |  |
| 11 | أحرص على قراءة تعبيرات وجوه الطلبة اثناء المحاضرة، وأتصرف في ضوءها  |  |  |  |  |
| 12 | أعطي الطلبة فرصة لإبداء آرائهم بشأن القضايا ذات الصلة بمحتوى المادة   |  |  |  |  |
| 13 | أطرح أسئلة تتطلب معرفة خاصة بمحتوى المساق من خلال القرارات  |  |  |  |  |
| 14 | أوجه الطلبة إلى كيفية الحصول على مصادر المعلومات الخاصة بالمادة.  |  |  |  |  |
| 15 | أوجه الطلبة بشأن استخدام أوقاتهم اثناء ادائهم للمهارات في المحاضرة  |  |  |  |  |
| 16 | أستخدم أساليب متنوعة للنقاش (المناقشة مع المهارة ، النقاش في اداء المهارة ، مجموعات اداء المهارة )                      |  |  |  |  |
| 17 | أستخدم وسائل و تقنيات تعليمية متنوعة في المحاضرة (مرئية،سمعية، سمعية-مرئية)   |  |  |  |  |
| 18 | أوظف تقنية الحاسوب في تيسير تعلم الطلبة للمهارات من خلال عرض كيفية الاداء   |  |  |  |  |
| 19 | أستخدم أمثلة متنوعة لتعزيز فهم الطلبة اثناء المحاضرة  |  |  |  |  |
| 20 | أكلف الطلبة بأنشطة تعليمية فردية ، و أخرى جماعية حول موضوع المادة   |  |  |  |  |
| 21 | أطلب من الطلبة أحيانا القيام بمشاهدات ميدانية تتعلق بموضوع المادة (مشاهدات ميدانية، حضور وحدات تدريبية ، حضور مباريات ) |  |  |  |  |
| 22 | أختم المحاضرة بمراجعة المادة السابقه بوضعها في جمل مترابطة مع الموضوع القادم  |  |  |  |  |
| 23 | أختم محاضرتي السابقة بقضية مثيرة تتعلق بموضوع المحاضرة التالية .  |  |  |  |  |

### ثالثا / المجال : مهارات تقييم تعلم الطلبة وتقديم

التغذية الراجعة لهم :-

| ت | الفقرة | الممارسة |       |        |       |      |
|---|--------|----------|-------|--------|-------|------|
|   |        | دائما    | غالبا | أحيانا | نادرا | أبدا |
|   |        |          |       |        |       |      |



|    |  |
|----|--|
| 1  | أعطي فرصة للطلبة لإعادة ادائهم في المحاضرة لتصحيح أخطائهم مستفيدين من الملاحظات السابقة عليها. |
| 2  | أساعد الطلبة في تقديم الحلول للصعوبات التي تواجههم خلال أداء المحاضرة .                        |
| 3  | أبحث مع الطلبة أسباب تدني درجاتهم في الامتحانات الفصلية للمحاضرة العملية                       |
| 4  | أسمح للطلبة بمناقشة طريقة أداء المحاضرة العملية  |
| 5  | أخصص جزءاً من درجات الطلبة للأنشطة و المشاركات الصفية  |
| 6  | أعطي الطلبة فرصة الاختيار من بدائل الامتحانات بما يحقق الإبداع لديهم                           |
| 7  | أكتب التعليقات على أوراق الامتحانات النظرية للطلبة بطريقة تحسن من أدائهم                       |
| 8  | أراعي أن تكون متطلبات المادة معقولة ومتوازنة مع متطلبات المواد الأخرى .                        |
|    | أبحث مع الطلبة أسباب تدني مستواهم العملي في اختبارات الفصل الأول العملية والنظرية              |
| 10 | أقوم بدراسة إجابات الطلبة و أحلل أنماط الأخطاء التي وقعوا فيها                                 |
| 11 | أساعد الطلبة في تقديم الحلول للصعوبات التي واجهتهم خلال الامتحانات                             |
| 12 | أسمح للطلبة بمناقشة الامتحانات العملية والنظرية  |
| 13 | أهتم بأسئلة الامتحانات التي ترتقي بتفكير الطلبة حول أداء المادة العملية                        |
| 14 | أكلف الطلبة بقراءات فردية هامة متعلقة باهتماماتهم  |
| 15 | أحلل و أفسر نتائج الطلبة في الامتحانات العملية والنظرية للمادة                                 |
| 16 | أضع درجات الطلبة وفقاً لأدائهم في الامتحانات العملية والنظرية دون تحيز                         |