

المخاطرة السياسية وانعكاساتها على تدفقات الاستثمار الأجنبي المباشر

* المدرس الدكتورة نغم حسين نعمة
جامعة النهريين

الأستاذ الدكتور محمد علي العامري
كلية الإدارة والاقتصاد/جامعة بغداد

المستخلص:

اختلفت الآراء بين الباحثين في تحديد مدى تأثير قرار الاستثمار الأجنبي المباشر بالمخاطرة السياسية في البلد المضيف، فقد توصل هاروني Aharoni عام 1966 في دراسته الاستيعابية لمجموعة من الشركات الأجنبية العاملة في الهند، إلى أن الاستقرار السياسي هو أحد أهم عاملين إلى جانب حجم السوق في استيعاب الاستثمارات الأجنبية، وإن توافرها يعني أن تكون دولة ما صالحة للاستثمار الأجنبي من دون غيرها. وجاء كل من بينيت وكارين Benntt and Green عام 1972 ليقدموا رأياً مغايراً لما جاء به Aharoni، إذ توصلوا إلى نتيجة مفادها أن عدم الاستقرار السياسي لا يؤثر في التوزيع العام للاستثمارات الأجنبية، وإن قرار الاستثمار الأجنبي يتأثر بالاستقرار السياسي للبلد المضيف ولكن ليس في تحديد حجم الاستثمار ومكانه، وإنما في تحديد العائد المطلوب من هذا الاستثمار. بمعنى آخر فإن الدولة التي تتصف بعدم الاستقرار السياسي يطلب فيها معدل أعلى من العائد المطلوب من الاستثمار في دولة تتمتع بالاستقرار السياسي. لذا فإن الشركات المتعدية الجنسية عندما تفتح فروعاً لها في البلدان الأجنبية، تصبح عرضة للمخاطرة السياسية، التي تتمثل بالأنشطة السياسية للحكومة المضيفة. إذ قد تفرض حكومة البلد المضيف معدلات ضريبة عالية على فروع الشركات التابعة رداً على سياسات حكوماتها، أو قد تقرر الحكومة المضيفة شراء الفرع بأي سعر تحدده هي وتعتقد بأنه سعر عادل، بل وقد تتعدى ذلك إلى الاستيلاء أو تامين الفروع التابعة للشركة الأم. إن إدارة المخاطرة السياسية تصبح مسألة حتمية لا غنى عنها للشركات المتعدية الجنسية، ولا بد أن يضع مديري المخاطرة السياسية في حساباتهم وعند التخطيط لها أنه ليس المطلوب أو مستوى الطموح هو تجنب أو التحويط لها فحسب، وإنما أيضاً إدارة دفة الأمور لصالحها وتغيير الظروف غير المواتية إلى ظروف مواتية توظف لخدمتها.

Abstract:

The searchers opinions are variant in determining the extent of impacting political risk in the host country on foreign direct investment decision. (Aharoni,1966) found, in his questionnaire study for group of foreign companies operating in India, that a political stability is one of the two most important factors, besides the market size, in the attraction of foreign investment, and its availability means that whether this specific country is good for foreign investment. On the other side, (Green and Benntt, 1972) are present a variant opinion to Aharonis opinion. They are reach to result state that a political instability do not impact on the general distribution of foreign investment, and the foreign investment decision is influenced by the political stability of host country, in determining the required return from this investment, but not in determining the investment size and its place. In other words, the required rate of return on investment in the political instable country is higher than in the political stable country. Thus, when the transnational companies are open its subsidiaries in the foreign countries become exposed to the political risk which is represented by the political activities of the host government, so the latter my be imposing higher tax rates on the subsidiaries as a reaction to its government policies, or my be deciding purchase the subsidiary at any price it determine and think it as fair price, and my be expropriating or nationalizing the parents subsidiaries. So, the political risk management is becoming inevitable matter to the transnational companies and the political risk managers should be taking in their accounts and when they are planning that the request or aspiration level is not just aversing or hedging this risk, but also managing every thing for their good and changing in favorable circumstances to the favorable ones use it in their favor.

* بحث مستل من اطروحة الدكتوراه الموسومة "الاستثمار الأجنبي المباشر في ظل نظريات الاعمال الدولية: دراسة تطبيقية على بلدان العالم العربي مع الإشارة إلى امكانية استضافته في العراق".

ثبت المصادر

أولا - المصادر العربية

1. البنك العربي المحدود ، تدفق رأس المال خارج المنطقة العربية، النشرة التحليلية، السنة السادسة، العدد الثامن، تشرين الأول 1989.
2. مركز المشروعات الدولية الخاصة (CIPE)، الاستثمار الأجنبي المباشر، سلسلة دراسات الإصلاح الاقتصادي، الوكالة الأمريكية للإئماء الدولي، واشنطن - الولايات المتحدة الأمريكية، 2004.
ثانيا- المصادر الأجنبية
3. Brewer, Thomas L., Political Risk Assessment for Foreign Direct Investment Decisions: Better Methods for Better Results, The Columbia Journal of World Business, Vol. XVI, No.1, Spring 1981.
4. Busse, Matthias and Hefeker, Carsten, Political Risk, Institutions and Foreign Directs Investment, Hamburg Institute of International Economics (HWWA), Discussion papers 315, April 2005.
5. Das, Satya P., Direct Foreign Investment versus Licensing, Development Economics, Vol.3, No.1, Feb1999.
6. Ghadar, Fariborz, Political Risk and the Erosion of Control: The Case of the Oil Industry, The Columbia Journal of world Business, Vol. XVII, No.3, FALL 1982.
7. Jun, Kwang w., and Singh, Harinder, the Determinants of foreign Direct Investment in Developing Countries, Transnational Corporations, Vol.5, No.2, August1996.
8. Rothgeb, John M., Foreign Investment, Privatization, and Political Conflict in Developing Countries, Journal of Political and Military sociology, Vol.30, No.1, summer 2002.
9. Schmidt, David A., Analyzing political Risk, Business Horizons, July-August 1986.
10. Shapiro, Alan C., Managing Political Risk: A policy Approach, The Columbia Journal of World Business, Vol. XVI, No.3, FALL 1981.
11. Simon, Jeffrey D., Political Risk Assessment: Past Trends and Future Prospects, Columbia Journal of World Business, Vol. XVII, No.3, FALL 1982.
12. Block, Stanley B., and Hirt, Geoffrey A., Foundations of Financial Management, 9th ed., U.S.A. McGraw-Hill, 2000.
13. Brealey, Richard A., and Myers, Stewart C., Principles of Corporate Finance, 5th ed., Newyork: McGraw – Hill, 1996.
14. Cooley, Philip L., and Roden, Peyton Foster, Business Financial Management, U.S.A.: Drydenpress, 1988.
15. Eaker, Mark, Fabozzi, Frank, and Grant, Dwight, International Corporate Finance, Chicago: The Dryden Press, 1996.
16. McRae, T.W., International Business Finance, 1st ed., U.S.A: John Wiley & Sons, 1996.

17. Ross, Stephen A., Westerfield, Randolph W., and Jordan, Bradford D., Fundamentals of Corporate Finance, 4th ed., U.S.A.: McGraw-Hill, 1998.
18. Schall, Lawrence D., and Haley, Charles W., Introduction to Financial Management, 2nd ed., Newyork: McGraw-Hill, 1980.
19. Shapiro, Alan C., Multinational Financial Management, 4th ed., John Wiley & Sons, INC. 1992.
20. Sharpe, William F., and Alexander Gordon J., Investments, 4th ed., Newyork: prentice-Hall, 1990.
21. Watson, Denzil, and Head, Antony, Corporate Finance: Principles and practice, 1st ed. K: Financial Times, 1998.
22. Australia and New Zealand Banking Group, Country Risk, [http // www. Anz. Com / business/ international – trade](http://www.Anz.Com/business/international-trade), 2005.
23. Erb, Claude B., Harvey, Campbell R., and Viskanta, Tadas E., Political Risk, Economic Risk, and Financial Risk, Financial Analysts Journal, Association for Investment management and Research, 1996.
24. Holburn, Guy L. F., Political Risk, Political Capabilities and International Investment Strategy: Evidence From The Power Generation Industry, 2001.
25. Hong, Jung Hwa, Jones, Petre, and Song, Haiyan, Political Risk and Foreign Investment Decision of International Hotel Companies, [htt://www.hotel-online.com/Pol Risk Invest Hotel](http://www.hotel-online.com/Pol Risk Invest Hotel), 1999.
26. Ursprung, Heinrich and Schweinberger, Albert, Political Risk and Foreign Direct Investment, Faculty of Economics and Statistics, 1998.