



AL- Rafidain  
University College

PISSN: (1681-6870); EISSN: (2790-2293)

## مجلة كلية الرافدين الجامعية للعلوم

Available online at: <https://www.jrucs.iq>

JRUCS

Journal of AL-Rafidain  
University College for  
Sciences

# أثر استخدام تكنولوجيا المعلومات في تقدير وتقليل مخاطر التدقيق - دراسة تطبيقية في ديوان الرقابة المالية الاتحادي لجمهورية العراق ومكاتب التدقيق التابعة للجمعية العراقية للمحاسبين القانونيين

الهادي آدم محمد إبراهيم <a href="mailto:dr.alhadi1234@gmail.com">dr.alhadi1234@gmail.com</a>	عبدالرازق طعمة حواس <a href="mailto:razaq@ruc.edu.iq">razaq@ruc.edu.iq</a>
رئيس جامعة النيلين، الخرطوم، السودان	قسم المحاسبة - كلية الرافدين الجامعية، بغداد، العراق
محمد حسن آدم أزرق <a href="mailto:azragacca@gmail.com">azragacca@gmail.com</a>	
جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا - الخرطوم، السودان	

### معلومات البحث

#### تاریخ البحث

تاريخ تقديم البحث: 2022/7/2  
تاريخ قبول البحث: 2022/7/17  
تاريخ رفع البحث على الموقّع: 2023/8/31

#### الكلمات المفتاحية

تكنولوجيا المعلومات، تقدير وتقليل مخاطر التدقيق، المخاطر المتصلة، مخاطر الرقابة، ومخاطر الاكتشاف.

### المستخلص

يهدف البحث إلى بيان تأثير استخدام تكنولوجيا المعلومات في تقليل مخاطر التدقيق وزيادة القدرة التنبوية بتقدير هذه المخاطر. حيث تناول البحث في جانبه المفاهيمي، مفهوم و أهمية و عناصر تكنولوجيا المعلومات و وظائفها، ودورها في تطور النظم المحاسبية و أدواتها الرقابية، ودورها في تطور مهنة التدقيق والمخاطر التي تصاحبها. كما تم تناول مخاطر التدقيق من حيث مفهومها و علاقتها بالأهمية النسبية وتأثيرها على مصداقية نتائج التدقيق، ومكوناتها الأساسية (المخاطر المتصلة، ومخاطر الرقابة، ومخاطر الاكتشاف) وعملية تقديرها. اما في الجانب العملي فقد تم تصميم استماراة استبيان وتوزيعها على 232 مدققاً من العاملين في ديوان الرقابة المالية الاتحادي لجمهورية العراق و منتسبي الجمعية العراقية للمحاسبين القانونيين، وتم جمع البيانات حول العلاقة بين تكنولوجيا المعلومات وتقدير وتقليل مخاطر التدقيق، وتبين ان هناك علاقة ارتباط وتأثير واضحة بينهما، واوصى البحث بالعمل على تبني التدقيق في ظل تكنولوجيا المعلومات على نطاق واسع، وان يشمل اكبر عدد من الوحدات الحكومية وشركات القطاع العام والخاص، لانتشار التطبيقات المحاسبية في ظل تكنولوجيا المعلومات، اذ أصبح من غير الممكن تدقيق هذه التطبيقات باعتماد التدقيق اليدوي، والاهتمام بها لدورها الواضح في تقدير وتقليل مخاطر التدقيق (المخاطر المتصلة، مخاطر الرقابة، ومخاطر الاكتشاف).

للمراسلة:  
عبدالرازق طعمة حواس.  
[razaq@ruc.edu.iq](mailto:razaq@ruc.edu.iq)

doi: <https://doi.org/10.55562/jrucs.v53i1.560>

### المقدمة

ان العملية التدقيقية تواجه اليوم مخاطر غير تقليدية بسبب الاستخدام الواسع والتطورات السريعة والهائلة التي شهدتها تكنولوجيا المعلومات (IT) نتيجة للتقدم التكنولوجي في الحواسيب والمعالجات والاتصالات، وتطور النظم الادارية والبشرية، فقد نقلت المنظمات الى العالم الرقمي ليصبح لديها بنية تحتية تكون فيها عمليات اتخاذ القرارات الرشيدة وتوجيه وتنفيذ جميع عملياتها سهلة وذات انسانية عالية. ادى ظهور أجهزة الحواسيب الشخصية إلى تسريع وتيرة التغيير، وعندما أصبح الإنترنوت متاح عام 1992، أصبح التغيير أساسياً وثوريًا [1]. أن تكنولوجيا المعلومات بأدواتها المتقدمة هي على درجة عالية من الأهمية، فمنذ الثورة الصناعية لم يؤثر شيء في الحياة الإنسانية مثلما أثرت تكنولوجيا المعلومات فهي لا غنى عنها في حياة الشعوب والمنظمات والدول، فالعالم يشهد تحولاً تكنولوجياً متسارعاً وتطورات متلاحقة في مجال أجهزة الحواسيب والبرمجيات وأجهزة الاتصالات وسائلها، وهذا الكم الهائل من المعلومات الذي ينمو وينتقل بسهولة ويسر [2]. وللبقاء في بيئة المنافسة يجب على الشركات مواكبة هذا التقدم التكنولوجي الهائل. في بيئة اليوم، يجب على الشركات دمج تكنولوجيا المعلومات الخاصة بها مع استراتيجيات

الأعمال لتحقيق أهدافها العامة، والحصول على أقصى قيمة من معلوماتها، والاستفادة من التكنولوجيا المتاحة لها. هذه التكنولوجيا وضعت مهنة المحاسبة والمراجعة امام تحديات كبيرة لتطوير ادواتها واسلوبها وتحديثها لتوافق مع بيئة تكنولوجيا المعلومات الجديدة. ولذلك من المهم والضروري معرفة الآثار الناتجة عن دمج تكنولوجيا المعلومات في نظام المحاسبة. ان هذا الدمج سوف تكون له مشاكل ومخاطر، والكثير من المزايا، يؤكد (Arens et al.) ان استخدام تكنولوجيا المعلومات يساعد في تحسين الرقابة الداخلية كما ان المخاطر التي تنتجه يمكن السيطرة عليها، يؤدي استخدام تكنولوجيا المعلومات إلى تحسين الرقابة الداخلية من خلال إضافة إجراءات تحكم جديدة يقوم بها الحاسوب واستبدال أدوات التحكم اليدوية المعرضة لخطأ بشري. في الوقت نفسه، تقدم تكنولوجيا المعلومات مخاطر يمكن للعميل إدارتها باستخدام ضوابط خاصة بأنظمة تكنولوجيا المعلومات [3]. ان أولى المشاكل التي تواجهنا عند تدقيق النظم المحاسبية في ظل تكنولوجيا المعلومات قد تتعلق بعدم توافر كل مقومات المراجعة التي ت تكون من المستندات المؤيدة للعمليات المالية وقيود اثباتها في الدفاتر والسجلات المحاسبية، كما هو عليه في النظم اليدوية، بعد ان أصبحت النظم المحاسبية تعمل في ظل تكنولوجيا المعلومات، وبدأت مسارات التدقيق بالتلالي، تبعاً لمستوى التعقيد في تكنولوجيا المعلومات. أصبح لزاماً على المدقق امتلاك المعرفة التكنولوجية التي تجعل منه قادرًا على تدقيق تكنولوجيا المعلومات. في الوقت الحاضر، من المتوقع أن يكون مدققو تكنولوجيا المعلومات على دراية جيدة بالبنية التحتية لتكنولوجيا المعلومات والسياسات والعمليات الخاصة بالشركة قبل الشروع في عملية التدقيق وقيامهم بالاختبارات [4]. ونظراً لاجتياح تكنولوجيا المعلومات لجميع مفاصل الشركات، أصبح من المهم ان يمتلك المدققون اليوم المهارات الكافية لتدقيق النظم المحاسبية باستخدام الحاسوب.

ولتشكيل أساس مناسب لإبداء الرأي حول القوائم المالية، يجب على المدقق تخطيط وإجراء التدقيق للحصول على تأكيد معقول حول ما إذا كانت القوائم المالية خالية من الأخطاء الجوهرية بسبب الخطأ أو الاحتيال. يتم الحصول على تأكيد معقول من خلال تقليل مخاطر التدقيق إلى مستوى منخفض بشكل مناسب من خلال تطبيق العناية المهنية الازمة، بما في ذلك الحصول على أدلة تدقيق كافية ومناسبة [5]. ان خطة التدقيق التي يضعها المدقق يجب ان تتناسب مع طبيعة الشركة التي تعتمد في تشغيل نظام المعلومات على تكنولوجيا المعلومات، مع مراعاة تقدير المخاطر المرتبطة ببيئة تكنولوجيا المعلومات. ان تقدير وتقدير والاستجابة لمخاطر التحرير الجوهري هي جوهر كل عملية تدقيق. بينما المدقق عملية التقييم والتوثيق، على أساس أولى، لطبيعة ومدى مخاطر نظم المعلومات التي تتعلق بالمجالات الرئيسية التي تهم التدقيق. ولذلك فإن إدراك المخاطر المصاحبة لعملية التدقيق مهم جداً بالنسبة للمدقق عند تفيذه لمهمة التدقيق، فعند قيام المدقق بتدقيق القوائم المالية لإبداء الرأي الفني الموضوعي فيها عليه أن يخطط لعملية التدقيق جيداً، وأن يصمم ويضع اجراءات التدقيق الملائمة، ويقوم بتجميع وتقدير أدلة وقرائن الإثبات، وذلك لتعظيم أهمية العناية بمخاطر التدقيق بغية ضبطها وتقليلها إلى أدنى حد ممكن.

## المحور الأول: منهجية البحث مشكلة البحث

يواجه مدققو الحسابات اليوم تحديات كبيرة، بسبب طبيعة بيئة العمل الجديدة، حيث الاستخدام الواسع لتكنولوجيا المعلومات غير من مخاطر التدقيق وصعب تقديرها، مما تطلب جمع أدلة ثبات تتناسب مع ذلك، وخطة تدقيقية تتوافق مع هذه البيئة المحاسبية الجديدة، ويمكن للمشكلة أن تبرز من خلال ان العملية التدقيقية تواجه مخاطر غير تقليدية بسبب الاستخدام الواسع لتكنولوجيا المعلومات، ويمكن تحديدها بالأمثلة الآتية:

- هل ان الاستخدام الواسع لتكنولوجيا المعلومات المحاسبية تطلب خدمات تدقيقية من نوع اخر غير تقليدية؟
- هل البيئة الجديدة تتطلب وضع برامج تدقيق غير تقليدية ناتجة عن المشاكل في جمع الأدلة بسبب استخدام التكنولوجيا؟
- هل هناك دور وتأثير لتكنولوجيا المعلومات على تقدير وتقليل مخاطر التدقيق؟

### أهداف البحث

يبعد هذا البحث الى تحقيق الاهداف الآتية:

- بيان تأثير استخدام تكنولوجيا المعلومات على تقليل مخاطر التدقيق وزيادة القدرة التنبؤية بتقدير هذه المخاطر.
- بيان تأثير استخدام تكنولوجيا المعلومات في تقدير وتقليل المخاطر المتصلة.
- بيان تأثير استخدام تكنولوجيا المعلومات في تقدير وتقليل مخاطر الرقابة.
- بيان تأثير استخدام تكنولوجيا المعلومات في تقدير وتقليل مخاطر الاكتشاف.

### أهمية البحث

يكتب البحث أهميته من خلال دراسة العلاقة بين المتغير المستقل تكنولوجيا المعلومات، ودورها في تقدير وتقليل مخاطر التدقيق وهو المتغير التابع، بحيث يمكن من تفزيذ عملية التدقيق بكفاءة وفاعلية وبالتالي تجنب مخاطر التدقيق.

### فرضية البحث

للإجابة عن تساؤلات المشكلة تم صياغة فرضية البحث، وبما يتفق مع ادبيات تكنولوجيا المعلومات ومخاطر التدقيق والتي ستخضع للاختبار والتحليل والمعالجة الاحصائية لإثبات صحتها من عدمها وكالآتي: [ يوجد ارتباط وتأثير معنوي ذو دلالة احصائية لاستخدام تكنولوجيا المعلومات في تقدير وتقليل مخاطر التدقيق، بأخذها الثلاثة (المخاطر المتصلة، ومخاطر الرقابة، ومخاطر الاكتشاف)].

### المخطط الفرضي للبحث

بالاستناد على مشكلة البحث وأهدافها، قام الباحثون بتوليف مخطط فرضي ليجسد العلاقة الارتباطية بين هذه المتغيرات واتجاهات التأثير فيها.



شكل (1): المخطط الفرضي للبحث

المصدر: اعداد الباحثين  
حدود البحث  
وتقسم إلى:

- الحدود المعرفية: هناك العديد من المتغيرات المستقلة التي تؤثر على تقدير وتقليل مخاطر التدقيق، وتم اختيار تكنولوجيا المعلومات.
- الحدود المكانية: تمثل الحدود المكانية للبحث في ديوان الرقابة المالية الاتحادي لجمهورية العراق والجمعية العراقية للمحاسبين القانونيين.
- الحدود الزمانية: 2021-2022.
- الحدود البشرية: تمثل في المحاسبين القانونيين الحاصلين على شهادة عليا في مجال المحاسبة والتدقيق التابعين لديوان الرقابة المالية الاتحادي والجمعية العراقية للمحاسبين القانونيين.

#### منهجية البحث

أعتمد الباحثون على المنهج الوصفي التحليلي: من خلال دراسة وتحليل بيانات عينة من ديوان الرقابة المالية الاتحادي لجمهورية العراق ومكاتب التدقيق التابعة للجمعية العراقية للمحاسبين القانونيين من أجل اختبار فرضية البحث وعرض النتائج باعتماد استبانة تم تصميمها لهذا الغرض. وقد تم استخدام الأدوات والمفاهيم والأساليب الإحصائية مثل التحليل العاملاني التوكيدية، والاستكشافي، معامل ثبات، الاشرطة البيانية، الجداول التكرارية، الوسط الحسابي الموزون، الانحراف المعياري الأهمية النسبية، معامل الارتباط سبيرمان بين المتغيرين، الاختبار الاحصائي (Z-TEST)، الاختبار الاحصائي (F-TEST)، معامل التحديد R<sup>2</sup>، تحليل الانحدار الخطي البسيط، والمتعدد، والمتحدد التدريجي، البرنامج الاحصائي (SPSS)، البرنامج الاحصائي (AMOS).

#### أدوات جمع بيانات البحث

اعتمد الباحثون عدداً من الأدوات لتعطية الجانبين النظري والتطبيقي وكما يأتي:

1. الجانب النظري: تم الاعتماد على المصادر العربية والاجنبية من حيث الكتب والدوريات والرسائل والأطروحين وشبكة الانترنت لتغطية الجانب النظري.
2. الجانب التطبيقي: تم الاعتماد على المسح الميداني لأراء السادة المدققين في ديوان الرقابة المالية والجمعية العراقية للمحاسبين القانونيين من خلال الاستبانة كوسيلة لجمع البيانات عن مجتمع البحث.

#### المحور الثاني: الإطار المفاهيمي مفهوم تكنولوجيا المعلومات

عُرفت على أنها "مجموعة من المكونات المادية والبرمجيات والخدمات واجزاء من المعلومات التي يستخدمها الأفراد في الاتصال والإدارة" [6]، أما (Laudon & Laudon) [7] فقد عرفها على أنها كل ما تحتاجه المنظمة من الأجهزة والبرمجيات لاستخدامها في تحقيق أهدافها، وهذا لا يشمل فقط أجهزة الحواسيب، بل محركات الأقراص، والأجهزة المحمولة والبرمجيات، مثل أنظمة تشغيل ويندوز أو لينوكس، وميكروسوفت أو فيس، وكل ما يمكن ان تحتاجه من برماج الحواسيب. وعليه يمكن تعريف تكنولوجيا المعلومات على أنها استخدام الحواسيب والبرمجيات وكافة الأجهزة والمعدات اللازمة لجمع البيانات وتخزينها وحيازتها، واجراء العمليات التشغيلية لمعالجتها بكفاءة عالية، وتحويلها الى معلومات ذات قيمة وموثوق بها، وإدارتها واسترجاعها وابصالها لمستخدميها في الوقت المناسب من اجل مساعدتهم في اتخاذ القرارات الرشيدة، وهي وسيلة مهمة لبقاء منظمات الاعمال في بيئة المنافسة.

**أهمية تكنولوجيا المعلومات:** يمكن أن تكون اهمية تكنولوجيا لمعلومات اعظم مما نتوقع، وخاصة عندما يتم توظيف تكنولوجيا المعلومات التوظيف الأمثل كما يلي [8]:

1. القضاء على جميع حواجز الوقت في عالم الصناعة، والمال، والاعمال، والتجارة وغيرها.

- .2 التوسيع في استخدام شبكات الحاسوب بما يسمح بتبادل المدخلات والمخرجات خلال تلك الشبكة.
- .3 تحسين جودة العمل من خلال اتباع أساليب التكنولوجيا الحديثة خصوصاً خفض التكاليف وتقليل المخاطر.
- .4 المساهمة في إمكانية ايجاد منتجات أو خدمات جديدة.
- .5 تحسين قرارات إدارة التشكيلات المنظمية.
- .6 كما يمكن ان يضيف الباحث المساهمة الجادة لـ تكنولوجيا المعلومات في تعزيز عناصر الميزة التنافسية.

**وظائف تكنولوجيا المعلومات:** يمكن تحديد اهم وظائف تكنولوجيا المعلومات وكالآتي [9]:

- .1 تقوم على جمع تفاصيل قيود أو سجلات النشاطات.
- .2 تحول وتحلل وتحسب جميع البيانات أو المعلومات.
- .3 توفر نظم الحاسوب إجراء عدة أنواع من المعالجات للمعلومات في وقت واحد.
- .4 تسهل استرجاع المعلومات لإنجاز عملية إضافية أو إرسالها إلى مستفيد آخر.
- .5 تنقل البيانات والمعلومات من مكان لأخر.

**عناصر تكنولوجيا المعلومات:** تشمل تكنولوجيا المعلومات على عدة عناصر او ابعاد فقد حددتها (O'Brien & Marakas) [10] بالمكونات المادية (الاجهزة والمعدات)، والبرمجيات، وقواعد البيانات، والموارد البشرية، والشبكات والاتصالات، ويتفق معهما العديد من الكتاب منهم (Laudon & Laudon) [11] و (Turban & et al) [12].

**البنية التحتية لتكنولوجيا المعلومات:** هي كل عناصر تكنولوجيا المعلومات الخمسة التي تم عرضها، بالإضافة الى مجموعة من الخدمات الإدارية والتقنية على مستوى الشركة التي تحددها الإدارة في الميزانية، توفر البنية التحتية لتكنولوجيا المعلومات الأساسية أو القاعدة التي يمكن للشركة أن تبني عليها أنظمة المعلومات الخاصة بها. يجب على كل شركة تصميم وإدارة البنية التحتية لتكنولوجيا المعلومات الخاصة بها بعناية بحيث يكون لديها مجموعة الخدمات التكنولوجية التي تحتاجها للعمل الذي تريد إنجازه باستخدام أنظمة المعلومات [11].

**دور تكنولوجيا المعلومات في تطور النظم المحاسبية ومهمة التدقيق:** امتد أثر التكنولوجيا إلى العديد من المجالات المهمة في بيئته للأعمال، بما في ذلك استخدام المعلومات ومعالجتها، وعملية الرقابة والتحكم، ومهنة المراجعة [4]. أصبح استخدام وظيفة المحاسبة لشبكات تكنولوجيا المعلومات المعقّدة والإنترنت ووظائف تكنولوجيا المعلومات المركزية أمراً شائعاً الآن [3]. هذه التكنولوجيا وضعت مهنة المحاسبة والمراجعة أمام تحديات كبيرة لتطوير أدواتها وسائليها وتحديثها لتتوافق مع بيئه تكنولوجيا المعلومات الجديدة، ولذلك من المهم والضروري معرفة الآثار الناتجة عن دمج تكنولوجيا المعلومات في نظام المحاسبة، إن هذا الدمج سوف يكون له مشاكل ومخاطر، والكثير من المزايا، يؤدي استخدام تكنولوجيا المعلومات إلى تحسين الرقابة الداخلية من خلال إضافة إجراءات تحكم جديدة يقوم بها الحاسوب واستبدال أدوات التحكم اليدوية المعرضة لخطأ بشري. في الوقت نفسه، تقدم تكنولوجيا المعلومات مخاطر يمكن للعميل إدارتها باستخدام ضوابط خاصة بأنظمة تكنولوجيا المعلومات، عند وجود مستندات المصدر التقليدية مثل الفواتير وأوامر الشراء وسجلات الفواتير وسجلات المحاسبة مثل دفاتر المبيعات وقوائم المخزون والسجلات الفرعية للحسابات المدينة الإلكترونية فقط، يجب على المدققين تغيير نهجهم في المراجعة [3]. ولذلك يمكن القول ان تغيير نهج التدقيق، يتطلب طردياً مع ازيداد تعقيد بيئه تكنولوجيا المعلومات والتي تحتاج إلى إجراءات رقابة مختلفة عن اجراءات الرقابة في ظل النظم اليدوية. وقد حدد Otero [4] أثر تكنولوجيا المعلومات بالآتي:

1. حستت التكنولوجيا القراءة على التقاط كميات هائلة من البيانات والمعلومات وتخزينها وتحليلها ومعالجتها، مما زاد من تمكين صانع القرار التجاري.
2. لقد أثرت التكنولوجيا بشكل كبير على عملية الرقابة والتحكم حول الأنظمة.
3. لقد أثرت التكنولوجيا على مهنة التدقيق من حيث كيفية إجراء عمليات التدقيق (جمع المعلومات وتحليلها، ومخاوف الرقابة) والمعرفة المطلوبة لاستخلاص النتائج فيما يتعلق بفعالية التشغيل أو النظام وكفاءته ونزاهة التقارير.

**مخاطر تكنولوجيا المعلومات:** على الرغم من أن تكنولوجيا المعلومات توفر فوائد معالجة كبيرة، إلا أنها تخلق أيضاً مخاطر فريدة في حماية الأجهزة والبيانات، فضلاً عن إمكانية تقييم أنواع جديدة من الأخطاء. تشمل المخاطر المحددة ما يلي [3]:

- أ. مخاطر الأجهزة والبيانات وهي: الاعتماد على القدرات الوظيفية للأجهزة والبرامج بدون الحماية المادية المناسبة، الأخطاء المنهجية مقابل الأخطاء العشوائية، دخول غير مرخص، فقدان البيانات.

**ب. ضعاف قدرة تتبع مسار المراجعة**

1. رؤية مسار المراجعة: أن استعمال تكنولوجيا المعلومات غالباً ما يقلل أو حتى يلغى مستندات المصدر والسجلات التي تسمح بتبني المعلومات المحاسبية التي تشكل جزءاً من مسار المراجعة مما يضعف من قابلية تتبع هذا المسار [13].
2. انخفاض المشاركة البشرية يقلل من القدرة على تحديد أخطاء المعالجة.
3. عدم وجود ترخيص تقليدي، فإنظام تكنولوجيا المعلومات المتقدمة تعمل بتلقائية.

**ج. الحاجة إلى خبرة في تكنولوجيا المعلومات وفصل واجبات تكنولوجيا المعلومات:**

**ضوابط داخلية خاصة بتكنولوجيا المعلومات:** تتكرر سرقة المعلومات والاحتلال على الحاسوب وإساءة استخدام المعلومات ومخاوف التحكم الأخرى المتعلقة بها حول العالم، بسبب الانتشار السريع لتكنولوجيا المعلومات وسهولة الوصول إلى المعلومات، هناك حاجة إلى مدققي تكنولوجيا المعلومات ذوي المعرفة والتدریب الجيد لضمان وضع ضوابط أكثر فعالية للحفاظ على سلامة البيانات وإدارة الوصول إلى المعلومات [4]. تصنف معايير المراجعة فئتين من الضوابط الداخلية لأنظمة تكنولوجيا المعلومات:

**الضوابط العامة وضوابط التطبيق، تعطي الضوابط العامة تأكيد بأن جميع ضوابط التطبيق فعالة. تمنع أو تقلل الضوابط العامة القوية من أنواع المخاطر [3].**

**تأثير الضوابط العامة على مخاطر الرقابة:** يجب على المدققين تقييم فعالية الضوابط العامة قبل تقييم ضوابط التطبيق [3].

**1.** تؤدي الضوابط العامة غير الفعالة إلى احتمال وجود أخطاء جوهريه في جميع تطبيقات النظام.

**2.** تأثير الضوابط العامة على تغيرات البرنامج، يجب على المدقق تقييم ما إذا كانت هناك حاجة إلى اختبار إضافي.

**3.** يفحص المدققون الضوابط العامة لتقنولوجيا المعلومات، بما في ذلك السياسات والإجراءات التي تتعلق بالعديد من التطبيقات وتدعم الأداء الفعال لضوابط التطبيق [4].

**تأثير ضوابط تكنولوجيا المعلومات على مراقبة المخاطر والاختبارات الجوهرية:** يعمل المدقق على ربط ضوابط وأوجه القصور في الرقابة الداخلية بأهداف تدقيق محددة. بناءً على تلك الضوابط وأوجه القصور، يقوم المدقق بتقييم مخاطر الرقابة لكل هدف من أهداف التدقيق ذات الصلة، يتم استخدام نفس النهج عندما يتم تنفيذ الضوابط بواسطة تكنولوجيا المعلومات [3]:

**1.** ربط ضوابط تكنولوجيا المعلومات بأهداف التدقيق المتعلقة بالمعاملات: إذا كانت الضوابط العامة فعالة، فإنها تزيد من قدرة المدقق على الاعتماد على ضوابط التطبيق القائمة على تكنولوجيا المعلومات.

**2.** تأثير ضوابط تكنولوجيا المعلومات على الاختبار الموضوعي: غالباً ما يستخدم المدققون برامجهم الخاصة لاختبار عناصر الرقابة، غالباً ما تؤدي هذه العوامل، عند جمعها، إلى عمليات مراجعة فعالة للغاية.

**تأثير التعقيد في بيانات تكنولوجيا المعلومات على عملية التدقيق:** يختلف تأثير الضوابط العامة وضوابط التطبيق على عمليات التدقيق اعتماداً على مستوى التعقيد في بيئة تكنولوجيا المعلومات [3]، بسبب تنوّع أجهزة الحاسوب وتعدد مكوناته وتتنوع الوسائل التي يمكن ربطها به.

**التدقيق في بيانات تكنولوجيا المعلومات الأقل تعقيداً:** وهذا يتم تشغيل الحواسيب الشخصية القائمة بذاتها من قبل مستخدم واحد أو عدة مستخدمين في أوقات مختلفة والموصول إلى البرنامج نفسه أو برامج مختلفة على الحاسوب نفسه، ويقوم مستخدم الحاسوب الشخصي الذي يعالج التطبيقات المحاسبية باداء عدة مهام مثل ادخال البيانات وتشغيل برامج التطبيق [14].

**التدقيق في بيانات تكنولوجيا المعلومات متوسطة التعقيد:** اهم ما متدار به هذه البيئة، هو احتواها على حاسوب رئيس أو عدد من الحواسيب أو الطرفيات التي تعمل بنظام شبكي يتصل بحاسوب رئيس أو خادم. ان البرامج المستخدمة في هذه البيئة، تكون اكثر تطوراً من النوع السابق، هذا النوع من بيانات تكنولوجيا المعلومات، ينقصه بعض الجوانب الرقابية الهامة، مثل عملية الفصل بين المسؤوليات والوظائف. وقد أشار اليه بيان المراجعة الدولي (1002) نظم الحواسيب المباشرة (On-Line Computer System) وال الصادر عن الاتحاد الدولي للمحاسبين IFAC "أن نظم الحواسيب المباشرة هي تلك التي تمكن المستخدمين من الوصول إلى البيانات والبرامج مباشرة من خلال أجهزة فرعية، يشار إليها بنظم الحواسيب المباشرة. مثل هذه النظم قد تبني على حواسيب باتار رئيسى، أو حواسيب متوسطة، أو حواسيب شخصية في بيئة شبکية. وهذا نجد العديد من المؤسسات تصمم برامج المحاسبة وتستخدمها لمعالجة المعاملات التجارية، بحيث يمكن استرداد المستندات المصدر في شكل قابل للقراءة، ويمكن تتبعها بسهولة من خلال نظام المحاسبة للوصول إلى مخرجات النظام. في هذه الحالة، لا يؤثر استخدام تكنولوجيا المعلومات بشكل كبير على مسار التدقيق. عادة، يحصل المدققون على فهم للرقابة الداخلية ويقومون باختبارات الضوابط والاختبارات الموضوعية للمعاملات وإجراءات التحقق من رصيد الحساب بنفس الطريقة التي يفعلون بها عند اختبار أنظمة المحاسبة اليدوية.

**التدقيق في بيانات تكنولوجيا المعلومات الأكثر تعقيداً:** عندما تستخدم الشركة نظام قاعدة البيانات فإنه من المحتمل [14]:

**1.** ان تكون التكنولوجيا معقدة، وقد ترتبط بخطط العمل الاستراتيجية للشركة.

**2.** قد يكون فريق التدقيق بحاجة إلى خبرات خاصة في تكنولوجيا المعلومات لإجراء الاستفسارات المناسبة وفهم الدلالات الضمنية للإجابات التي يتم الحصول عليها.

**3.** قد يحتاج المدقق إلى النظر في استخدام عمل خبير.

وبشكل عام تكون نظم قواعد البيانات من جزئين قاعدة البيانات والثاني نظام إدارة قاعدة البيانات، كما يشار إلى البرامج التي تضع قاعدة البيانات وتحافظ عليها وتشغلها بأنها برامج إدارة قواعد البيانات. لذلك مع توسيع الشركات لاستخدامها لتقنولوجيا المعلومات، غالباً ما يتم تضمين الضوابط الداخلية في التطبيقات التي لا تتوفر إلا إلكترونياً. عند وجود مستندات المصدر التقليدية مثل الفواتير وأوامر الشراء وسجلات الفواتير وسجلات المحاسبة مثل دفاتر المبيعات وقوائم المخزون والسجلات الفرعية للحسابات المدينة إلكترونياً فقط، يجب على المدققين تغيير نهجهم في التدقيق. غالباً ما يسمى هذا الأسلوب بالتدقيق من خلال الحاسوب [3].

#### مخاطر التدقيق

**مفهوم مخاطر التدقيق:** عرفته لجنة ممارسة التدقيق الدولية (IAPC) التابعة للاتحاد الدولي للمحاسبين (IFAC) في معيار التدقيق الدولي رقم (400) بأنها "المخاطر التي تؤدي إلى قيام المدقق بإبداء رأي غير مناسب عندما تكون البيانات المالية خاطئة بشكل جوهري" [15]. كما عرف معيار التدقيق الدولي (200) الصادر عن الاتحاد الدولي للمحاسبين (IFAC)، أن هدف التدقيق هو "الحصول على تأكيد مقبول عما إذا كانت القوائم المالية بمجموعها (قائمة المركز المالي، وقائمة الدخل، وقائمة التدفق النقدي) خالية من التحريف الجوهري، وبما يساعد المدقق في التعبير عما إذا كانت القوائم المالية معدة من كافة جوانبها المادية بالتوافق مع إطار الإبلاغ المالي القابل للتطبيق" [16].

**العلاقة بين مخاطر التدقيق والأهمية النسبية:** ترتبط المخاطر مع الأهمية النسبية إذ تتضمن فقرة النطاق في تقرير التدقيق عبارتين مهمتين مرتبطتين مباشرة بالأهمية النسبية والمخاطر [3]: لقد أجرينا عمليات التدقيق وفقاً لمعايير التدقيق المقبولة عموماً،

حيث تتطلب تلك المعايير أن تقوم بتحطيط وإجراء التدقيق للحصول على تأكيد معقول حول ما إذا كانت البيانات المالية خالية من الأخطاء الجوهرية، حتى عندما يكون الرأي غير متحفظ، تهدف العبارة الخالية من الأخطاء الجوهرية إلى إعلام المستخدمين بأن مسؤولية المدقق تقتصر على المعلومات المالية الجوهرية. تعتبر الأهمية النسبية مهمة لأنها من غير العملي للمدققين تقديم تأكيدات بشأن المبالغ غير الجوهرية ذات الأهمية النسبية المنخفضة، فالأهمية النسبية والمخاطر أساسية لتحطيط التدقيق وتصميم برامج التدقيق.

**تأثير المخاطر على مصداقية نتائج التدقيق:** يتمثل المنتج النهائي لمراحل عملية التدقيق، بتقرير التدقيق والذي يتضمن الرأي المهني للمدقق، وهو بمثابة وسيلة لإبلاغ وتوصيل نتائج التدقيق إلى مستخدمي القوائم المالية. وعلى ضوء هذا الرأي غالباً ما تتخذ قرارات مختلفة أهمها الاستثمارية، وتتحدد مواقف ونظرًا لأهمية رأي المدقق وخطورته، فإن له آثاراً مختلفة وعواقب وخيمة على جهات متعددة ومن جوانب عديدة، يمكن عرضها كالتالي [17]:

- قد يؤدي هذا الرأي إلى توجيه الاتهام وإجراء التحقيق وربما العزل والمحاكمة لموظفي أو شخص أو مسؤول معين.
- ربما تكون له آثار على الضرائب المستحقة بازيادة أو النقص.
- ربما تكون له آثار على المركز المالي.
- ربما تكون له آثار على المقرضين.

**مسؤولية المدقق عن الاحتيال (التحريفات) والخطأ:** الاحتيال في بيئة الأعمال له معنى أكثر تخصصاً، إنه خداع متعمد أو اختلاس لأصول المؤسسة أو التلاعب بقوائمها المالية لصالح الجاني. أن المعيار الدولي رقم (240) حدد مسؤولية المدقق، في مراعاة الاحتيال والخطأ، عند قيام المدقق بعملية التحطيط وتتفيد إجراءات التدقيق، وكذلك عند قيامه بتقدير وإعداد التقرير لنتائج التدقيق، فإن عليه النظر إلى مخاطر احتواء القوائم المالية على أخطاء جوهرية ناتجة عن الاحتيال أو الخطأ [18].

**الاحتيال أو التحريفات الجوهرية المرتكبة من خلال الحاسوب:** تعرف وزارة العدل الأمريكية الاحتيال بواسطة الحاسوب على أنه الفعل غير المشروع الذي يستلزم معرفة ودرأة بتكثيفه [19]. بغض النظر عن مدى ضيق أو اتساع التعريف اعلاه، فهو ظاهرة سريعة النمو، يشمل الآتي [20]:

1. سرقة الأصول أو إساءة استخدامها أو الاستيلاء عليها عن طريق تغيير السجلات والملفات المفروضة بالحاسوب.
2. سرقة الأصول أو إساءة استخدامها أو الاستيلاء عليها عن طريق تغيير منطق برامج الحاسوب.
3. السرقة أو الاستخدام غير القانوني لمعلومات يمكن قراءتها بواسطة الحاسوب.
4. السرقة أو الفساد أو النسخ غير القانوني أو الإتلاف المتعمد لبرامج الحاسوب.

تتميز نظم المعلومات المحاسبية التي تعتمد تكنولوجيا المعلومات لمعالجة البيانات بالاستخدام الواسع للحواسيب. ولذلك يرى الباحث أن عمليات التزوير والاحتياط من قبل ضعاف النفوس، أصبحت تتم عن طريق هذه الحواسيب، ولذلك يجب أن يركز عليها مدقق الحسابات ويعطيها الاهتمام الكافي.

**المكونات الأساسية لمخاطر التدقيق:** تعتمد طبيعة وتوقيت ومدى إجراءات تدقيق ضوابط نظم المعلومات، على تقدير المدقق لمخاطر نظم المعلومات. مع زيادة مخاطر نظم المعلومات، على المدقق التوسع في إجراء اختبارات وجعلها أكثر شمولًا وفعالية لضوابط نظم المعلومات. لتطوير إطار لتحليل مخاطر نظم المعلومات، يجب على المدقق مراعاة مخاطر نظم المعلومات في سياق الأهداف الأمنية الثلاثية التالية للمعلومات ونظم المعلومات [21]:

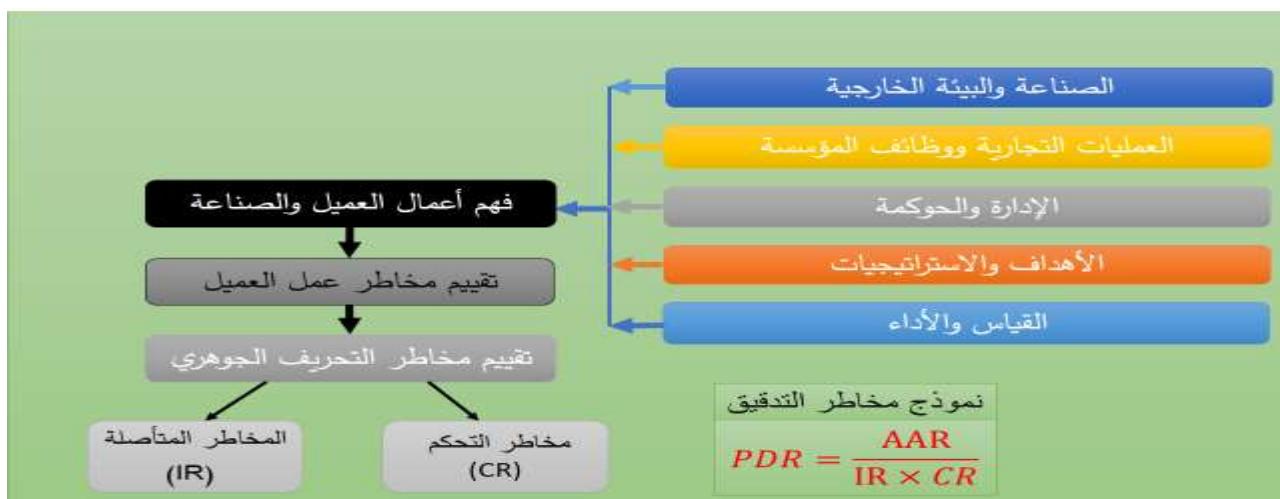
- **السرية:** الحفاظ على القيود المتصر بها على الوصول إلى المعلومات والكشف عنها.
- **النراة:** الحماية من التعديل غير الصحيح للمعلومات أو إتلافها، والتي تشمل ضمان عدم إنكار المعلومات ومصداقيتها.
- **التوافق:** ضمان الوصول الموثوق به في الوقت المناسب إلى المعلومات واستخدامها.

يأخذ المدققون في الاعتبار المخاطر في إجراءات التحطيط للحصول على أدلة التدقيق بشكل أساسي من خلال تطبيق نموذج مخاطر التدقيق، يساعد نموذج مخاطر التدقيق المدققين على تحديد مقدار ونوع الأدلة التي يجب تجميعها في كل دورة [3]. بالإضافة إلى ذلك فإن استخدام نموذج مخاطر التدقيق عند مستوى الإثبات يساعد في تصميم وتنفيذ اختبارات التدقيق بكفاءة عالية. ولتطبيق نموذج مخاطر التدقيق بعد الفهم الشامل لأعمال العميل والصناعة والمعرفة بعمليات الشركة أمراً ضرورياً للمدقق لإجراء تدقيق على مستوى عال من الكفاءة والفعالية [3]. والشكل (2) يوضح العلاقة بين نموذج مخاطر التدقيق والوضع العام لأعمال العميل والصناعة، حيث أن فهم أعمال العميل أو الزبون مهم جداً لتقدير المخاطر، وهو مكملاً لنموذج مخاطر التدقيق. يستخدم المدققون نموذج مخاطر التدقيق لمزيد من تحديد احتمال وجود أخطاء في البيانات المالية الإجمالية وأرصدة حسابات محددة وفوات المعاملات والإصلاحات حيث أن المرجح أن تحدث التحريفات.

**المخاطر المتأصلة أو الضمنية (IR):** تقيس المخاطر المتأصلة تقييم المدقق لاحتمالية وجود أخطاء جوهرية بسبب خطأ أو احتيال في مجموعة فرعية قبل النظر في فعالية الرقابة الداخلية. إذا خلص المدقق إلى وجود احتمال كبير لوجود تحريف، فسوف يستنتاج المدقق أن المخاطر المتأصلة عالية [3]. يتضح أن المخاطر المتأصلة ترتبط بطبيعة الحساب أو المعاملة المالية، وتغير عن مدى قابلية رصيد حساب معين أو نوع معين من المعاملات للأخطاء الجوهرية سواء كان رصيد الحساب بمفرده أو اجتمع مع أرصدة أو معاملات أخرى، مفترضاً غياب ضوابط الرقابة الداخلية. ويؤكد [20] أن المخاطر المتأصلة ترتبط بالخصائص الفريدة للأعمال أو الصناعة الخاصة بالعميل.

**مخاطر الرقابة (CR):** يعرف مجلس المعايير المحاسبية والرقابية في جمهورية العراق مخاطر الرقابة على أنها "حدث أخطاء جوهرية في الحسابات دون ان تتوفر إمكانيات منعها أو كشفها في الوقت المناسب من خلال النظام المحاسبى وأنظمة الرقابة الداخلية، أي أنها تشير إلى قصور نظام الرقابة الداخلية في منع او اكتشاف او تصحيح الأخطاء او اكتشافها بعد

وقوعها بفترة قصيرة من خلال التطبيق التقائي للنظام" [22]. يُظهر نموذج مخاطر التدقيق العلاقة الوثيقة بين المخاطر المتأصلة ومخاطر الرقابة، ينتج عن ضرب CR في IR في CR مزيج المخاطر المتأصلة ومخاطر الرقابة. يشار إلى مزيج المخاطر المتأصلة ومخاطر الرقابة في معايير المراجعة على أنها مخاطر التحريفات المادية أو الجوهرية Risk of Material Misstatement (RMM) [3]. وتمثل مخاطر التحريفات الجوهرية، خطر أن تكون القوائم المالية للمؤسسة تحتوي على تحريفات مادية نتيجة ارتكاب الإخطاء أو التحريفات [23]. قد يقوم المدقق بإجراء تقييم مشترك لمخاطر التحريف الجوهرى أو يمكن للمراجع تقييم المخاطر المتأصلة ومخاطر الرقابة بشكل منفصل. علماً أن المخاطر المتأصلة هي توقع التحريفات قبل النظر في تأثير الرقابة الداخلية [3]. وعليه فإن مخاطر التحريفات الجوهرية يعبر عنها كالتالي:



شكل (2): نموذج تدقيق المخاطر وفهم أعمال وصناعة العميل

المصدر: [3]

$$RMM = IR \times CR$$

ومن خلال التعويض في نموذج مخاطر التدقيق:

$$PDR = \frac{AAR}{IR \times CR} \quad (2)$$

يصبح النموذج في حال رغبة المدقق بإجراء تقييم مشترك لمخاطر التحريف الجوهرى كالتالي:

$$PDR = \frac{AAR}{RMM} \quad (3)$$

إن المخاطر المتأصلة ومخاطر الرقابة يمثلان مخاطر المؤسسة، وذلك لأن هذين الخطرين يتواجدان بشكل مستقل عن عملية التدقيق [24]، ومن خلال تقييم مخاطر التحريف الجوهرى (IR , CR) معاً يستطيع المدقق من تحديد مخاطر الاكتشاف وتحديد ما يجب أن تكون عليه إجراءات الاختبارات الجوهرية.

**مخاطر التدقيق المقبولة (AAR):** يرى على [25]، أنها تمثل مقياس يستخدمه المدقق للتأكد من تحريف القوائم المالية، وتتأثر بكل من مخاطر التدقيق الأخرى، ويؤثر فيها كما أن له محددات أخرى ويجب الا يغفلها المدقق، وتعرف مخاطر التدقيق المقبولة مقياساً لمدى استعداد المدقق للقول بأحتمال ان تكون القوائم المالية محرفة جوهرياً بعد الانتهاء من تدقيقها ومع ذلك يبدي رأياً نظيفاً. يشير المدققون إلى مستوى الثقة أو مصطلح ضمان التدقيق بدلاً من مخاطر التدقيق المقبولة. إن ضمان التدقيق أو أي من الشروط المعادلة له هو تحمله لمخاطر التدقيق المقبولة، أي  $(1 - \text{مخاطر التدقيق المقبولة}) \times 100\%$ . وبعبارة أخرى، فإن مخاطر التدقيق المقبولة بنسبة 2% يقابلها ضمان التدقيق بنسبة 98% [3].

**مخاطر الاكتشاف المخططة (PDR):** وهي المخاطر التي تتعلق بمدى فاعلية اجراءات وادلة التدقيق في اكتشاف الاخطاء، حيث عرفها Arens et al. [3] بأنها، مخاطر فشل أدلة التدقيق لقطاع ما في اكتشاف التحريفات التي تتجاوز التحريفات التي يمكن قبولها. أما الاتحاد الدولي للمحاسبين القانونيين فقد عرفها في المعيار 200 [16]. اكتشاف المدقق تحريفاً في توكيده ما من الممكن ان يكون مادياً، سواء كان منفرداً أو في حال جمعه مع تحريفات أخرى. ويرى الباحثون ان حالة عدم التأكيد التي تصاحب عملية التدقيق، تمثل احد اسباب وجود مخاطر الاكتشاف فالمدقق لا يقوم بعملية الفحص التفصيلي للمعاملات المالية بل يعتمد أسلوب العينة وهو بهذا يبني استنتاجه على العينة والتي قد لا تمثل المجتمع ككل، كما تستمر حالة عدم التأكيد هذه مع استخدام اجراءات تدقيق غير ملائمة، أو التفسير الخاطئ لنتائج التدقيق، كما ان مخاطر الاكتشاف المخطط لها تعتمد على المكونات الأخرى لنموذج المخاطر، حيث ان قيام المدقق بتغيير أحد مكونات نموذج المخاطر الأخرى سوف يزيد أو يقلل من مخاطر الاكتشاف، وان مخاطر الاكتشاف تتعلق بطبيعة وتوقيت ومدى اجراء اختبارات التدقيق التي يخطط لها المدقق بهدف تقليل مخاطر التدقيق إلى المستوى المقبول، فيكون المكون الوحيد القابل للتحكيم من قبل المدقق.

**تنفيذ المدقق للاختبارات الجوهرية باستخدام الحاسوب:** [13, 26] لاستخدام الحاسوب لاختبار السجلات، يجب على المدققين أو لاً إيجاد طريقة للوصول إلى السجلات، في كثير من الحالات، هذا ليس بالأمر الصعب. على سبيل المثال، إذا كان العميل يستخدم جهاز حاسوب شخصي، فقد يحصل المدققون على نسخة من سجلات العميل التي يمكن تحليلها ومعالجتها على حاسوب المدققين. في حالات أخرى، قد يقرر المدققون "تنزيل" بيانات العميل باستخدام رابط الحاسوب بين حاسوب العميل وحاسوب المدققين. أخيراً، قد يتم تشغيل برنامج التدقيق العام للمدققين على نظام العميل القائم على تكنولوجيا المعلومات للوصول مباشرة إلى سجلات الحاسوب الخاصة بالعميل. بمجرد وصول المدقق إلى سجلات العميل، يمكن تنفيذ الاختبارات الجوهرية المطبقة على سجلات باستخدام برنامج تدقيق عام (Generalized Audit Software). يمكن استخدام برنامج تدقيق لإعادة ترتيب البيانات بتسبيق أكثر إفادة للمدققين، ومقارنة البيانات بالملفات الأخرى، وإجراء عمليات حسابية، واختيار عينات عشوائية.

**تقدير مخاطر التدقيق في ظل تكنولوجيا المعلومات:** تقييم وتقدير والاستجابة لمخاطر التحرير الجوهرى هي جوهر كل عملية تدقيق، لتشكيل أساس مناسب لإبداء الرأى حول القوائم المالية، يجب على المدقق تخطيط وإجراء التدقيق الحصول على تأكيد معقول حول ما إذا كانت القوائم المالية خالية من الأخطاء الجوهرية بسبب الخطأ أو الاحتيال. يتم الحصول على تأكيد معقول من خلال تقليل مخاطر التدقيق إلى مستوى منخفض بشكل مناسب من خلال تطبيق العناية المهنية الازمة، بما في ذلك الحصول على أدلة تدقيق كافية ومناسبة [5]. إن خطة التدقيق التي يضعها المدقق يجب أن تتناسب مع طبيعة الشركة التي تعتمد في تشغيل نظام المعلومات على تكنولوجيا المعلومات، مع مراعاة تقدير المخاطر المرتبطة بيئه تكنولوجيا المعلومات.

**تقدير المخاطر بشكل مدمج (جمعي) للمخاطر المتصلة والرقابة:** وفقاً لمعايير التدقيق الدولي AU-C Section 315 التدقيق الأمريكي 109، أكدًا على أن أفضل آلية لتقدير مخاطر التحريرات الجوهرية، يجب أن تشمل كل من المخاطر المتصلة ومخاطر الرقابة معاً، ويمكن عرض آلية تقدير مخاطر التحريرات الجوهرية كالتالي [3, 13, 27]:

1. حصول المدقق على فهم شامل للشركة وبيتها، بما في ذلك الرقابة الداخلية، إذ يشمل هذا الفهم:

- يجب أن يحصل المدقق على فهم قطاع الأعمال والصناعة الذي تمارس فيه المؤسسة نشاطها، والعوامل التنظيمية.
- حصول المدقق على فهم طبيعة الشركة.

حصول المدقق على فهم أهداف واستراتيجيات الكيان ومخاطر الأعمال المتعلقة بها التي قد تؤدي إلى المخاطر التحرير.

حصول المدقق على فهم اختيار الشركة وتطبيق السياسات المحاسبية، بما في ذلك أسباب تغييرها.

حصول المدقق على فهم لقياس الأداء المالي للشركة ومراجعة.

الحصول على فهم للرقابة الداخلية في المؤسسة بضمنها رقابات تكنولوجيا المعلومات.

2. تقدير المدقق مخاطر التحريرات الجوهرية: لتقييم مخاطر التحريرات، يقوم المدقق بأربع مهام [28]:

تحديد المخاطر من خلال تطوير فهم المؤسسة وبيتها، بما في ذلك الضوابط ذات الصلة التي تتعلق بالمخاطر. تحليل المخاطر الاستراتيجية وفنان المعاملات الهمامة.

ربط المخاطر التي حدثت بما يمكن أن يحدث من تحريرات في تأكيدات الإدارة حول اكتمال وجود وتقدير ووقوع وقياس المعاملات أو التأكيدات حول الحقوق والالتزامات والعرض والإفصاح.

تحديد ما إذا كانت المخاطر من الحجم الذي يمكن أن يؤدي إلى تحرير جوهرى في البيانات المالية.

النظر في احتمال أن تؤدي المخاطر إلى تحريرات جوهرية في القوائم المالية وتأثيرها على فئات المعاملات والأرصدة.

**تقدير مخاطر الاكتشاف:** لتقيير هذه المخاطر علينا تطبيق النموذج الرياضي لمخاطر التدقيق. ومن خلال النموذج سوف يتم تقيير مخاطر الاكتشاف، ويعتمد ذلك على متغيرات النموذج الأخرى، المتمثلة بمخاطر التدقيق المقبولة، ومخاطر التحريرات الجوهرية التي تضم كل من (المخاطر المتصلة ومخاطر الرقابة)، ولذلك فإذا قرر المدقق قبول مخاطر تدقيق مرتفع، مع ثبات مخاطر التحريرات الجوهرية، فإن ذلك يعني ارتفاع مخاطر الاكتشاف، وبالتالي أدلة الإثبات المطلوب جمعها يكون منخفضاً، عندما تكون مخاطر التحريرات الجوهرية مرتفعة، يجب أن تكون مخاطر الاكتشاف المقبولة منخفضة لنقليل مخاطر التدقيق إلى مستوى منخفض مقبول. ويلخص Arens et al. [3] العلاقة بين مخاطر التدقيق وأدلة الإثبات كما في الجدول رقم (1):

جدول (1): علاقات المخاطر بأدلة الإثبات

مقدار الأدلة المطلوبة	مخاطر الاكتشاف المخططة	مخاطر التحريرات الجوهرية		مخاطر التدقيق المقبولة	الموقف
		المخاطر المتصلة	مخاطر الرقابة		
منخفض	مرتفع	منخفض	منخفض	مرتفع	1
متوسط	متوسط	منخفض	منخفض	منخفض	2
مرتفع	منخفض	مرتفع	مرتفع	منخفض	3
متوسط	متوسط	متوسط	متوسط	متوسط	4
متوسط	متوسط	متوسط	منخفض	مرتفع	5

Source: [31]

### المحور الثالث: الإطار التحليلي

يهدف بيان علاقة الارتباط والاثر بين استخدام تكنولوجيا المعلومات وتقدير وتقليل مخاطر التدقيق، استوجب الأمر التحقق من صحة الفرضية يوجد ارتباط وتأثير معنوي ذو دلالة احصائية لاستخدام تكنولوجيا المعلومات في تقدير وتقليل مخاطر التدقيق، ببعادها الثلاثة (المخاطر المتصلة، ومخاطر الرقابة، ومخاطر الاكتساف).

**تحليل وصفي لعينة الدراسة:** تم اختيار عينة عشوائية من السادة مدفقي الحسابات العاملين في ديوان الرقابة المالية الاتحادي لجمهورية العراق والساسة المدققين التابعين للجمعية العراقية للمحاسبين القانونيين والمحاسبين لمارسة المهنة بموجب النشرة الصادرة من مجلس مهنة مراقبة وتدقيق الحسابات لسنة 2021، والجدير بالذكر ان جميع السادة المدققين هم اعضاء في الجمعية العراقية للمحاسبين القانونيين. اذ تم توزيع الاستبيانات عليهم وتم استعادة 232 استبانة، لذا فان عدد الاستبيانات التي جرى تحليلاً 232 استبانة والجدول رقم (2) يعرض وصفاً لأفراد العينة حسب الفئة العمرية والمؤهل العلمي والتخصص والمؤهل المهني وسنوات الخبرة للساسة المبحوثين.

**جدول (2) نتائج التحليل الوصفي للمعلومات التعريفية**

السمة	الفئة	العدد	النسبة المئوية %
الفئة العمرية	أقل من 30 سنة	0	0%
	من 30 سنة إلى أقل من 45 سنة	91	39.22%
	من 45 سنة فأكثر	141	60.78%
المجموع	232	100%	
المؤهل العلمي	بكالوريوس	0	0%
	diploma عالي	0	0%
	ماجستير أو ما يعادله	119	51.29%
	دكتوراه أو ما يعادلها	113	48.71%
المجموع	232	100%	
التخصص العلمي	محاسبة	86	37.07%
	تدقيق	134	57.76%
	نظم معلومات محاسبية	0	0%
	حاسوب	0	0%
المجموع	232	100%	
المؤهل المهني	مراقب حسابات المعهد العالي للمحاسبة	46	19.83%
	مراقب حسابات المعهد العربي	145	62.50%
	(CPA) محاسب قانوني أمريكي	6	2.59%
	(ACCA) محاسب قانوني بريطاني	0	0%
	أخرى	35	15.09%
المجموع	232	100%	
سنوات الخبرة	أقل من 10 سنوات	6	2.59%
	من 10 إلى أقل من 20 سنة	119	51.29%
	20 سنة فأكثر	107	46.12%
المجموع	232	100%	

المصدر: اعداد الباحثين حسب بيانات العينة المبحوثة.

يتبيّن من الجدول رقم (2) ان غالبية المبحوثين هم من الفئة العمرية 45 سنة فأكثر وبنسبة 60.78% فيما نجد ان 46.12% يمتلكون خبرة 20 سنة فأكثر الأمر الذي يعكس مستوى نضج وخبرة ممتازة في مجال المهنة، كما ان جميعهم يحملون مؤهلات علمية عالية معادلة للماجستير والدكتوراه، ومعظمهم في مجال المحاسبة والتدقيق من خريجي المعهد العالي للمحاسبة والمعهد العربي للمحاسبين القانونيين، وهذا يبيّن حجم القدرات العلمية التي يمتلكونها في مجال المحاسبة والتدقيق، الأمر الذي يمكنهم من فهم مكونات الاستبانة والتعامل مع المعلومات الواردة فيها بشكل ممتاز.

#### اختبارات الصدق والثبات لأداة القياس الاستيانة

اختبار الصدق البنائي الاستكشافي لتكنولوجيا المعلومات: يُعد التحليل العاطلي الاستكشافي من الاساليب الاحصائية المتقدمة يشتهر توفر خمسة شروط [29] حتى تكون نتائج التحليل العاطلي ذات مصداقية عالية وعلى النحو الاتي:

1. يشترط أن يكون حجم العينة الخاضعة للتحليل كافٍ لتطبيق التحليل العاطلي وذلك في حال كانت قيمة مقياس (KMO) { The Kaiser – Meyer – Olkin Measure } أكثر من 0.500.
2. وجود علاقات ارتباط معنوية بين العوامل، وذلك في حال كانت نتيجة اختبار (Bartlett) معنوية.
3. يشترط أن تكون النسبة المئوية التراكمية للتباين المفسر لمجمل العوامل أكثر من (60%) لتعطي دلالة عالية.
4. يشترط أن تكون قيمة الجذر الكامن (Eigenvalues) لكل عامل أكثر من الواحد الصحيح، حتى يكون العامل له تأثير معنوي.

5. يشترط أن تكون قيم تشبعت الفرات دخل كل عامل من (0.30 فأكثر) حتى تكون ذات دلالة احصائية، ولا سيما ان التشبع يمثل قوة ارتباط الفقرة بالعامل المتنمية اليه.

وبغية التحقق من أن حجم العينة مقبول لتطبيق التحليل العاملی، سيرکز الباحثون على مقياس { The Kaiser – Meyer – Olkin measure } ويكتب اختصاراً (KMO)، فإن حجم العينة سيكون مقبولاً في حال كانت قيمة هذا المقياس (أكبر من 0.500) وبالتالي ستكون نتائج التحليل العاملی ذات مصداقية عالية، إذ نستشف من جدول (3) ان قيمة مقياس (KMO) سجلت للمتغير المستقل تكنولوجيا المعلومات (0.560) وللمتغير التابع تقدير وتقليل مخاطر التدقيق بلغت قيمة مقياس (KMO) (0.725) وجميع هذه القيم كانت اكبر من (0.500)، وهذه النتيجة تؤكد توفر شرط كفاية حجم العينة المدرسة بغية تطبيق التحليل العاملی وكما موضح في الجدول الآتي:

جدول (3): نتائج اختبار { KMO and Bartlett } لمتغيرات الدراسة

التابع	المستقل	متغيرات البحث		الاختبارات
		تقدير وتقليل مخاطر التدقيق	تكنولوجيا المعلومات	
0.725	0.560	KMO	قيمة مقياس	كفاية حجم العينة
2593.63	4541.05	Chi-Square	قيمة مربع كاي المحسوبة	Bartlett Test
0.00	0.00	Sig.	القيمة الاحتمالية	

المصدر: اعداد الباحثين استناداً إلى معطيات برنامج SPSS V25

اما لبرهنة توفر شرط وجود علاقات ارتباط معنوية بين الأبعاد التي يضمها كل متغير من متغيرات الدراسة، يعتمد الباحثون على اختبار (Bartlett Test)، إذ سيتوفر الشرط في حال كانت القيمة الاحتمالية المناظرة لقيمة مربع كاي (- Chi-Square) المحسوبة تساوي مستوى المعنوية المستخدم في الدراسة والبالغ (0.05) أو أقل منه، وبالعودة إلى جدول (3) كانت قيمة (Chi-Square) المحسوبة لمتغير تكنولوجيا المعلومات سجلت (4541.05) ولمتغير تقدير وتقليل مخاطر التدقيق كانت (2593.63) وهذه القيم كانت معنوية بسبب كون القيمة الاحتمالية المناظرة لكل منها سجلت (0.00) وهي أقل من (0.05) وبذلك تتحقق الشرط الثاني من شروط تطبيق التحليل العاملی الذي نص على (ضرورة وجود علاقات ارتباط معنوية بين الأبعاد ضمن كل متغير من متغيرات الدراسة). وهذا الشرط يجب توفرهما في جميع انواع التحليل العاملی المتعددة.

جدول (4): نتائج التحليل العاملی الاستكشافي على وفق طريقة المكونات الرئيسية لمتغير تكنولوجيا المعلومات

العامل السادس	العامل الخامس	العامل الرابع	العامل الثالث	العامل الثاني	العامل الأول	تشعبات العامل
0.683	q12	0.612	q01	0.807	q02	0.878
0.784	q13	0.736	q06	0.734	q03	0.663
0.453	q27	0.659	q15	0.564	q05	0.683
			q17	0.680	q14	0.702
				q25	0.720	q18
					0.671	q19
					0.623	q24
					0.555	q26
1.15	1.28	1.39	1.47	1.70	2.24	الجزء الكامن
%5.79	%7.01	%8.40	%10.03	%12.07	%19.49	النسبة المئوية للتباین المفسر %
%62.79						النسبة المئوية % التراكمية للتباین
يؤكد التحليل العاملی الاستكشافي ان الفقرات (29) التي يضمها المتغير المستقل تمثل تكنولوجيا المعلومات خير تمثيل وتشكل مكونات مهمة من الناحية الاحصائية لتكنولوجيا المعلومات						تعليق الباحثين على النتائج

المصدر: اعداد الباحثين على وفق نتائج برنامج SPSS V25

ولمعرفة مدى توفر شروط التحليل العاملی الاستكشافي الاخرى {يشترط أن تكون النسبة المئوية التراكمية للتباین المفسر لمجمل الأبعاد ضمن المتغير الواحد أكثر من (60%) لتعطي دلالة أكبر، كما يجب ان تكون قيمة الجذر الكامن (Eigenvalues) لكل عامل (بعد) أكثر من الواحد الصحيح، حتى يكون العامل له تأثير معنوي ضمن المتغير، ويشترط أن تكون قيم تشبعت الفقرات دخل كل عامل تساوي (0.30) فأكثر كي تكون ذات دلالة احصائية، سيعطي الباحثون طريقة المكونات الرئيسية (Principal Components) الأكثر شيوعاً بين طرائق التحليل العاملی. إذ نستدل من جدول (4) ان النسبة المئوية التراكمية للتباین المفسر لأبعد (عوامل) المتغير المستقل الأول مجتمعة سجلت (62.79%) وهي أكثر من (60%) بما يؤشر تحقق الشرط الثالث من شروط التحليل، فيما كانت قيم الجذور الكامنة (Eigenvalues) لكل أبعد (عوامل) متغير تكنولوجيا المعلومات شكلت قيماً أكثر من الواحد الصحيح، بما يؤكد تحقق الشرط الرابع من شروط تطبيق التحليل العاملی في بيانات المتغير المستقل ، كما يتحقق الجدول ذاته ان قيم تشبعت الفقرات دخل كل بعده (عامل) كانت أكثر من 0.30 بما يثبت وجود علاقة ارتباط قوية بين كل فقرة والبعد (عامل) الذي يضمها، وبالتالي تتحقق أن الفقرات (29) التي تتضمن إلى المتغير المستقل تقسيس فعلاً متغير تكنولوجيا المعلومات بصدق عال، كما يستدل من جدول (4) ان النسبة المئوية للتباین المفسر للعوامل الستة التي تكون المتغير المستقل تكنولوجيا المعلومات (19.49%，12.07%，10.03%，8.40%，7.01%，5.79%) على التوالي وبذلك يكون التحليل العاملی الاستكشافي قد رتب أبعاد (عوامل) متغير تكنولوجيا المعلومات الستة من الأكثر اهمية حتى الاقل، وبذلك شخص التحليل العاملی

الاستكشافي ان الفقرات (29) التي يضمها المتغير المستقل تمثل تكنولوجيا المعلومات خير تمثيل وتشكل مكونات مهمة من الناحية الاحصائية للمتغير المستقل.

**اختبار الصدق البنائي التوكيدى لتقدير وتقليل مخاطر التدقيق:** الهدف الاساس من تطبيق اسلوب التحليل العاملى التوكيدى هو تأكيد وجود صدق بنائي توكيدى في فقرات متغير التابع تقدير وتقليل مخاطر التدقيق بعد تطبيق هذا الاسلوب الاحصائى على بيانات البحث يتضح من نتائج تطبيق اسلوب التحليل العاملى التوكيدى عبر برنامج التحليل الاحصائى Amos الاصدار الخامس والعشرين يتتأكد ان الفقرات المخصصة للمتغير التابع تمثل تقدير وتقليل مخاطر التدقيق خير تمثيل. وكما موثق في جدول (5) على النحو الاتي:

**جدول (5): معطيات مؤشرات جودة النموذج لقياس صدق فقرات تقدير وتقليل مخاطر التدقيق**

معيار القبول	قيمة المؤشر تقدير وتقليل مخاطر التدقيق	مؤشرات التطبيق	
		النسبة بين قيمة مربع كاي ودرجة الحرية The Relative Chi-Square	مؤشر حسن المطابقة Good of Fit Index ( GFI )
أقل من 5	4.652	0.901	مؤشر جذر متوسط مربع الخطأ التقريري Root Mean Square Error Of Approximation ( RMSEA )
كلما كانت قيمة هذا المؤشر أكبر من 0.90 دل ذلك على جودة النموذج	0.069	0.906	مؤشر المطابقة المعياري Normed Fit Index ( NFI )
اذا كانت قيمة المؤشر محصورة بين 0.05 و 0.08 يدل على ان النموذج يطابق بدرجة كبيرة بيانات العينة وبعكس ذلك يرفض النموذج	0.903	0.903	مؤشر المطابقة المقارن Comparative Fit Index ( CFI )
قيمة هذه المؤشرات محصور بين صفر وواحد دائمًا... فكلما اقتربت من الواحد كان التطبيق بدرجة عالية ويفضل أكثر الاحصائيين ان تكون قيمتها من 0.90 فأكثر	0.914	0.905	مؤشر المطابقة المتزايد Incremental Fit Index ( IFI )
		0.905	مؤشر توكر لويس Tucker-Lewis Index ( TLI )
<b>الفقرات المخصصة للمتغير التابع تمثل تقدير وتقليل مخاطر التدقيق خير تمثيل</b>		<b>تعليق الباحثين</b>	

المصدر: اعداد الباحثين على وفق معطيات اختبار الصدق البنائي التوكيدى.

**اختبار الثبات:** كانت نتائج تطبيق اختبار الثبات على فقرات الاستبانة (الست والأربعين) جميعها كانت ثباتات مرتفعة إذ يشير جدول (6) إلى ان قيمة معامل الثبات لمجمل فقرات المتغير المستقل تكنولوجيا المعلومات بلغت (0.801) بما يوثق وجود ثبات في فقرات تكنولوجيا المعلومات التسع والعشرين بسبب كونها أكثر من (0.700)، أما لمجمل فقرات تقدير وتقليل مخاطر التدقيق فقد سجل معامل الثبات (0.859) بما يؤكد تخطي فقرات المتغير التابع لاختبار الثبات بنجاح بسبب كونها أكثر من (0.700). بما يحقق وجود ثباتات مرتفعة في فقرات تقدير وتقليل مخاطر التدقيق السبع عشرة. أما لمجمل فقرات الاستبانة فقد سجل معامل الثبات (0.928) بما يؤكد تخطي فقرات الاستبانة لاختبار الثبات بنجاح بسبب كونها أكثر من (0.700). بما يتحقق تخطي جميع فقرات الاستبانة (الست والأربعين) لاختبار الثبات بنجاح كما موثق في جدول (6) الآتي.

**جدول (6): معطيات اختبار الثبات على وفق طريقة (Cronbach's Alpha)**

متغيرات الدراسة	عدد الفقرات ضمن استمراره الاستبيان	معامل الثبات	مستوى الثبات	تعليق الباحث
تكنولوجيا المعلومات	29	0.801	مرتفع	وجود ثبات مرتفع في فقرات المتغير المستقل
تقدير وتقليل مخاطر التدقيق	17	0.859	مرتفع	وجود ثبات مرتفع في فقرات المتغير التابع
مجمل فقرات الاستبيان	46	0.928	مرتفع	وجود ثبات مرتفع في مجمل فقرات الاستبيان

المصدر: اعداد الباحثين على وفق مخرجات البرنامج الاحصائى AMOS V25

**تحليل الوصفي لمستوى اجابات العينة على فقرات متغيرات الدراسة:** يسعرض الباحثون في هذا البحث توظيف اساليب المعالجات الاحصائية في تحليل وتفسير مستوى اجابات افراد العينة على فقرات وأبعاد المتغير المستقل تكنولوجيا المعلومات والمتغير التابع تقدير وتقليل مخاطر التدقيق وذلك عن طريق البيانات المتحصلة من عينة قوامها 232 مدققا.

**تحليل اجابات العينة على فقرات تكنولوجيا المعلومات:** يؤشر ملحق (2) ان مستوى استجابة افراد العينة على مجمل فقرات تكنولوجيا المعلومات كان بمستوى مرتفع ولاسيما ان قيمة الوسط الحسابي المرجح بلغت (4.134) وهي أكبر من قيمة الوسط الفرضي البالغ (3) فيما سجل الانحراف المعياري (0.62) بما يؤشر وجود اتفاق وتجانس نوعا ما في اراء عينة الدراسة بخصوص اهمية تكنولوجيا المعلومات، وسجل مقياس الأهمية النسبية (%) 82.68% بما يوثق اتفاق أكثر من ثلاثة أرباع افراد العينة على وجود اهتمام ملحوظ من قبل المدققين في ديوان الرقابة المالية الاتحادي لجمهورية العراق ومكاتب وشركات التدقيق التابعة للجمعية العراقية للمحاسبين القانونيين بتكنولوجيا المعلومات. كما يستدل من ملحق (2) ان الفقرة الثالثة سجلت أعلى مستوى استجابة من قبل افراد العينة من بين جميع فقرات تكنولوجيا المعلومات بشدة اجابة من قبل افراد العينة سجلت (89.14%) بما يؤشر اهتمام واضح من قبل المدققين في ديوان الرقابة المالية الاتحادي لجمهورية العراق ومكاتب وشركات

التدقيق التابعة للجمعية العراقية للمحاسبين القانونيين بأهمية وجود قواعد بيانات تساهم في تنظيم الملفات والسجلات وتسريع عمليات التجديد والتحديث والتيسير والوصول إليها.

بينما سجلت الفقرة السابعة عشرة ادنى مستوى استجابة بين فقرات تكنولوجيا المعلومات بشدة اجابة بلغت (76.64%) بما يؤشر اهتمام اقل من قبل المدققين بأهمية استخدام تكنولوجيا المعلومات من قبل الشركات محل التدقيق (المدقق يساعد في تحديد مدى امكانية استمرارية الشركة بقصد الحد من مخاطر التدقيق خلال مرحلة التخطيط).

#### التحليل الوصفي لمستوى اجابات العينة على أبعاد متغير تقدير وتقليل مخاطر التدقيق

يؤشر جدول (7) ان مستوى استجابة افراد العينة على مجمل فقرات تقدير وتقليل مخاطر التدقيق كان بمستوى مرتفع ولاسيما ان قيمة الوسط الحسابي المرجح بلغت (4.124) وهي اكبر من قيمة الوسط الفرضي البالغ (3) فيما سجل الانحراف المعياري (0.64) بما يؤشر وجود اتفاق وتجانس نوعا ما في اراء عينة الدراسة بخصوص اهمية تقدير وتقليل مخاطر التدقيق، وسجل مقياس الاهمية النسبية (82.48%) بما يوثق اتفاقاً أكثر من ثلاثة اربع افراد العينة على وجود اهتمام ملحوظ من قبل المدققين في ديوان الرقابة المالية الاتحادي لجمهورية العراق ومكاتب وشركات الرقابة للجمعية العراقية للمحاسبين القانونيين بتقدير وتقليل مخاطر التدقيق عن طريق (المخاطر المتصلة، مخاطر الرقابة، مخاطر الاكتشاف).

كما يستدل من جدول (7) ان مخاطر الاكتشاف سجلت أعلى مستوى استجابة من قبل افراد العينة من بين جميع تقدير وتقليل مخاطر التدقيق بشدة اجابة من قبل افراد العينة سجلت (83.17%) بما يؤشر اهتماماً ملحوظاً من قبل المدققين بأهمية مخاطر الاكتشاف في تقدير وتقليل مخاطر التدقيق، يليها المخاطر المتصلة من حيث الاهتمام، بينما سجلت مخاطر الرقابة ادنى مستوى استجابة بشدة اجابة بلغت (81.61%) بما يؤشر اهتماماً اقل من قبل المدققين بأهمية المخاطر المتصلة في تقدير وتقليل مخاطر التدقيق.

**جدول (7): شدة اجابات افراد العينة على أبعاد المتغير التابع تقدير وتقليل مخاطر التدقيق**

مستوى استجابة أفراد العينة	قوة الاجابة	الأهمية النسبية %	الانحراف المعيارى	الوسط الحسابي المرجح	المتغيرات	الرمز
مرتفع	اتفاق	82.65%	0.61	4.133	المخاطر المتصلة مخاطر الرقابة مخاطر الاكتشاف التابع	Y <sub>1</sub> Y <sub>2</sub> Y <sub>3</sub> Y
مرتفع	اتفاق	81.61%	0.63	4.080		
مرتفع	اتفاق	83.17%	0.69	4.159		
مرتفع	اتفاق	82.48%	0.64	4.124		

المصدر: اعداد الباحثين حسب معطيات SPSS V25

#### اختبارات فرضية البحث

الارتباط بين تكنولوجيا المعلومات وبين تقدير وتقليل مخاطر التدقيق: يستثمر الباحثون اسلوب المعالجة الاحصائية (Z - TEST) لاختبار فرضيات الارتباط بين تكنولوجيا المعلومات وبين تقدير وتقليل مخاطر التدقيق، إذ ستكون علاقات الارتباط معنوية في حال كانت (P-Value) اقل أو تساوي (0.05) وبالتالي قبول الفرضية بنسبة ثقة (95%) وبخلاف ذلك ترفض فرضية الارتباط بين المتغيرين، فيما يوظف الباحثون معامل الارتباط بين المتغيرين لتقسيم قوة واتجاه الارتباط بين تكنولوجيا المعلومات وبين تقدير وتقليل مخاطر التدقيق، وسيختبر الباحثون الفرضيات الآتية:

الفرضية: يوجد ارتباط وتأثير معنوي ذو دلالة احصائية لاستخدام تكنولوجيا المعلومات في تقدير وتقليل مخاطر التدقيق، بابعادها الثلاث (المخاطر المتصلة، ومخاطر الرقابة، ومخاطر الاكتشاف)

**جدول (8): نتائج اختبار الفرضية (الارتباط)**

التفسير	اختبار Z			معامل الارتباط بين متغيرين	المتغير التابع	المتغير الأول
	قيمة الاحتمالية المحاسبية	Z قيمة	معامل الارتباط بين متغيرين			
وجود ارتباط طردي قوي معنوي بين تكنولوجيا المعلومات وتقدير وتقليل مخاطر التدقيق وبالتالي قبول الفرضية	0.00	10.685	0.703**	تقدير وتقليل مخاطر التدقيق	تكنولوجيا المعلومات	

\* العلاقة معنوية بين المتغيرين عند مستوى معنوية 0.05

\*\* العلاقة معنوية بين المتغيرين عند مستوى معنوية 0.01

المصدر: اعداد الباحثين اعتماداً على نتائج التحليل الاحصائي لبرنامج SPSS V25

وبهذا فقد تحققت جزئية من الفرضية التي نصت على وجود علاقة ارتباط معنوي بين استخدام تكنولوجيا المعلومات وتقدير وتقليل مخاطر التدقيق

تأثير تكنولوجيا المعلومات في تقدير وتقليل مخاطر التدقيق: يستعين الباحثون باختبار (F - TEST) لإظهار سلامة فرضيات تأثير تكنولوجيا المعلومات في تقدير وتقليل مخاطر التدقيق، إذ ستنقل فرضية التأثير عندما تكون القيمة الاحتمالية المناظرة لقيمة F المحاسبية اصغر من مستوى معنوية (0.05)، وبالتالي قبول الفرضية بنسبة ثقة (95 %)، أما لعرض نسبة تفسير تكنولوجيا المعلومات للتغيرات التي تطرأ على تقدير وتقليل مخاطر التدقيق يعتمد الباحثون على معامل التحديد (Coefficient Of Determination R<sup>2</sup>) ويقوم الباحثون في هذه المرحلة من التحليل اختبار الفرضية اعلاه:

يوثق جدول (9) وعلى وفق نتائج برنامج التحليل الاحصائي Amos قوله الفرضية بما يؤكد قوله بنسبة ثقة (95%)، إذ بلغت قيمة F المحتسبة 224.82 وهي معنوية، ولا سيما ان القيمة الاحتمالية المناظرة لقيمة F المحتسبة كانت (0.00) وهي أصغر من مستوى معنوية (0.05)، فيما بلغت قيمة معامل التحديد  $R^2$  49% مؤشرة بذلك نسبة تفسير (تأثير) تكنولوجيا المعلومات للتغير المُعبر عن تقدير وتقليل مخاطر التدقيق، بما يوثق وجود تأثير واضح لـ تكنولوجيا المعلومات في تحقيق تقدير وتقليل مخاطر التدقيق، وبذلك فقد تحققت الجزئية المكملة لـ الفرضية الرئيسية.

جدول (9): اختبار تأثير تكنولوجيا المعلومات في تقدير وتقليل مخاطر التدقيق

نتيجة الاختبار	اختبار F		معامل التحديد $R^2$ %	المتغير التابع	المتغير المستقل
	القيمة الاحتمالية	قيمة F المحتسبة			
قول الفرضية بنسبة ثقة 95 % اي يوجد تأثير ملحوظ لتكنولوجيا المعلومات في تقدير وتقليل مخاطر التدقيق	0.00	224.82	%49	تقدير وتقليل مخاطر التدقيق	تكنولوجيا المعلومات
$R^2$ معامل التحديد يفيد في بيان نسبة تفسير المتغير المستقل للمتغير التابع					

المصدر: اعداد الباحثين على وفق نتائج برنامج SPSS V25

#### المحور الرابع: الاستنتاجات والتوصيات

اشتملت الخاتمة على أهم الإستنتاجات التي توصل لها الباحثون، في ضوء ما تم خوض عن التحليل الميداني في ديوان الرقابة المالية الاتحادي لجمهورية العراق والجمعية العراقية للمحاسبين القانونيين. بالإضافة لأهم التوصيات التي خرج بها الباحثون، وكما يلي:

##### الاستنتاجات

1. يتطلب امتلاك المدقق المهارات والخبرات الكافية في مجال تكنولوجيا المعلومات، تؤهله للتعامل مع اجهزة الحاسوب واستخدام البرمجيات في قراءة وتدقيق سجلات وتقارير الشركة أو الوحدة محل التدقيق.
2. أصبحت هناك ضرورة ملحة لاستخدام تكنولوجيا المعلومات في التدقيق، فلم تتغير اهداف التدقيق في ظل تكنولوجيا المعلومات عنها في التدقيق اليدوي، ولكن برزت خصوصية التطبيقات المحاسبية في ظل تكنولوجيا المعلومات.
3. عند اعتماد تكنولوجيا المعلومات في النظم المحاسبية، وفي تدقيق النظم المحاسبية، يجب توفير اجهزة الحاسوب والاجهزة الساندة الاخرى، والبرمجيات، وقواعد البيانات، وشبكات الاتصال، بالإضافة إلى الكوادر المؤهلة.
4. يوجد اهتمام واضح من قبل المدققين بأهمية وجود قواعد بيانات تساهم في تنظيم الملفات والسجلات وتسرير عمليات التجديد والتحديث والتيسير والوصول إليها.
5. يجري المدقق دراسة طبيعة عمل الشركة محل التدقيق وتحليل للحسابات، لتقدير درجة المخاطر التي يمكن ان تتعرض لها.
6. يأخذ المدقق عند تنفيذ مرحلة تخطيط عملية التدقيق وتصميم برامج التدقيق في الحساب مخاطر الرقابة.
7. يحتاج المدقق الى خبرة وكفاءة عالية، لـ تقليل مخاطر الاكتشاف.
8. يوجد اهتمام ملحوظ بأهمية مخاطر الاكتشاف في تقدير وتقليل مخاطر التدقيق.
9. يوجد ارتباط لتكنولوجيا المعلومات وتأثير واضح في تقدير وتقليل مخاطر التدقيق (المخاطر المتصلة، مخاطر الرقابة، ومخاطر الاكتشاف).

##### التوصيات

1. على مكاتب وشركات التدقيق امتلاك التكنولوجيا المتمثلة بالحواسيب والبرمجيات وتأهيل كوادرها لما لها من تأثير واضح في تقدير وتقليل مخاطر التدقيق.
2. يجب أن يهتم المدقق ببناء مؤهلاته العلمية والعملية لكي يكون قادرا على تقييم الأنظمة المعقدة، وان يسعى لامتلاك المهارات والقرارات والخبرات الواسعة في مجال التكنولوجيا ومبادئ ومهارات ومارسات وعمليات التدقيق الخاصة بتكنولوجيا المعلومات، لفهم الأساليب المتطرفة لمعالجة المعلومات.
3. يجب ان يعتمد التدقيق في ظل تكنولوجيا المعلومات على نطاق واسع، وان يشمل اكبر عدد من الوحدات الحكومية وشركات القطاع العام والخاص، لانتشار التطبيقات المحاسبية في ظل تكنولوجيا المعلومات، اذ أصبح من غير الممكن تدقيق هذه التطبيقات باعتماد التدقيق اليدوي.
4. التأكيد على أهمية وجود قواعد بيانات لدى الشركات تساهمن في تنظيم الملفات والسجلات وتسرير عمليات التجديد والتحديث والتيسير والوصول إليها.
5. العمل على تبني تكنولوجيا المعلومات والاهتمام بها لدورها الواضح في تقدير وتقليل مخاطر التدقيق (المخاطر المتصلة، مخاطر الرقابة، ومخاطر الاكتشاف).
6. ينبغي الاهتمام بـ حوكمة تكنولوجيا المعلومات، والضوابط الداخلية الخاصة بتكنولوجيا المعلومات (الضوابط العامة، وضوابط التطبيق) لما لها من تأثير ملموس في تقليل مخاطر الرقابة في ظل تكنولوجيا المعلومات.
7. على المدققين دراسة طبيعة عمل الشركة محل التدقيق وتحليل للحسابات، لتقدير درجة المخاطر التي يمكن ان تتعرض لها.

- .8. على المدققين الأخذ في الحسبان مخاطر الرقابة عند تنفيذ مرحلة تخطيط عملية التدقيق وتصميم برامج التدقيق.
- .9. على المدققين زيادة خبرتهم وكفاءتهم، كي يساعدهم ذلك في تقليل مخاطر الاكتشاف.
- .10. على المدققين تعزيز اهتمامهم بمخاطر الاكتشاف لتقدير وتقليل مخاطر التدقيق.

#### المصادر

- [1] Henry C., Lucas J.R., "Information Technology for Management," The Global Text Project Funded by the Jacobs Foundation, Zurich, Switzerland, 2009.
- [2] Wen L., & Hung, W. A., "Selection Model for Auditing Software Industrial Management & Data Systems," Vol 111, No 5, PP.776-790, 2011.
- [3] Arens, A.A., Elder, R.J. & Beasley, M.S., Auditing and Assurance Services: an Integrated Approach, Pearson Education, 14<sup>th</sup> ed., London, 2012.
- [4] Otero, A.R., Information Technology Control and Audit, Taylor & Francis Group, LLC., 5<sup>th</sup> ed., 2019.
- [5] PCAOB, "AS 1101: Audit Risk," 2021. Available:  
<https://pcaobus.org/oversight/standards/auditing-standards/details/AS1101>
- [6] Shelly G.B., & Rosenblatt H.J., "Systems Analysis and Design," Cengage Learning, 9<sup>th</sup> ed., 2012.
- [7] Laudon, K.C. & Laudon, J.P., Essentials of Management Information Systems, Pearson Education, 12<sup>th</sup> ed., New York, 2017.
- [8] Hadid, A.I., "The Reality of Using Information Technology in the Human Resources System, a case for a group of governmental organizations in Nineveh Governorate", Unpublished Master's thesis in accounting, Mosul University, College of Administration and Economics, Nineveh, Iraq, 2003.
- [9] Al-Hasban, A. S., Internal Control and Auditing in the Information Technology Environment, Dar Al-Raya for Publishing and Distribution, Amman, 2009.
- [10] O'Brien, J.A. & Marakas, G.M., Introduction to Information Systems, McGraw-Hill, 5<sup>th</sup> ed., New York, 2010.
- [11] Laudon, K.C. & Laudon, J.P., Management Information Systems: Managing the Digital Firm, Pearson Education, 15<sup>th</sup> ed. UK., 2018.
- [12] Turban E., & Leidner, D., Information Technology for Management, John Wiley& Sons 6<sup>th</sup> ed., 2008.
- [13] Faraj, S.S., "The Role of the Auditor in Assessing Audit Risks in Light of the Use of Information Technology by applying to the Iraqi Credit Bank", PhD thesis in Accounting, College of Administration and Economics, University of Baghdad, Baghdad, Iraq, 2011.
- [14] Gomaa, A.H., Introduction to Auditing and Confirmation According to International Standards for Auditing, Safaa Publishing and Distribution House, 1<sup>st</sup> ed., Amman, 2012.
- [15] Al-Jawhar, K.A., Al-Baldawi, S.A., Ihsan, D.A., & Hamoudi, A.J., Modern trends in auditing and control according to international standards and local legislation, Al-Jazeera for printing and publishing, 1<sup>st</sup> ed., Baghdad, 2017.
- [16] IFAC, Handbook of International Auditing, Assurance, and Ethics Pronouncements, IFAC International Publications, 2008.
- [17] Gabr, M.S., "The Effect of Using IT on the Credibility of the Auditor's Report for the Units Applied to the System", Journal of Administration and Economics, No. 110, 2017.
- [18] ISA, "International Standard on Auditing No. (240) Fraud and Error", 2009. Available at:  
<http://ia902803.us.archive.org/2/items/Isas2000/240.PDF>.
- [19] Romney, M., & Steinbart, P.J., Accounting Information Systems, Al-Marikh Publishing House, Riyadh, Saudi Arabia, 2009.
- [20] Hall, J.A., Accounting Information Systems, Cengage Learning, 7th ed., USA, 2011.
- [21] GAO, Federal Information System Controls Audit Manual-Financial Statement Audits" United States General Accounting Office, USA, 2009. Available at:  
<https://www.gao.gov/assets/gao-09-232g.pdf>.

- [22] FFSB, ARSB, "Audit Guide No. 4, Study and Evaluation of Internal Control," Iraq, 2000.  
Available at:  
<https://socpa.org.sa/SOPCA/files/64/644f1302-c5b1-4402-a329-25cac59e61fa.pdf>
- [23] Messier J.R., William F., Steven M.C. & Douglas F.P., Auditing and Assurance Services: A Systematic Approach, McGraw-Hill Companies, 5<sup>th</sup> ed., 2008.
- [24] (AICPA), IT Consideration in Risk-Based Auditing: A Strategic Overview, AICPA IT Executive Committee, pp. 6-25, 2007
- [25] Ali A.W., Encyclopedia of Modern External Review According to Arab, International and American Auditing Standards, Dar Al Jamia, (Part V), 2009.
- [26] Whittington, O.Ray, & Kurt P., Principles of Auditing and Other Assurance Services, McGraw-Hill / Irwin, 17<sup>th</sup> ed., 2009.
- [27] AICPA, "Understanding the Entity and Its Environment and Assessing the Risks of Material Misstatement, AU-C Section 315," AICPA, 2020. Available at:  
<https://www.aicpa.org/research/standards/auditattest/downloadabledocuments/au-c-00315.pdf>
- [28] Hayes, R., Roger D., Arnold S., & Philip W., Principles of Auditing: An Introduction to International Standards on Auditing, Prentice-Hall, USA, 2005
- [29] Dudin, H.M., Advanced statistical analysis of data using SPSS, Wael Publishing House, 2<sup>nd</sup> ed., Amman, 2013

### ملحق (1)

**بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ**

جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا

كلية الدراسات العليا

الأخ الفاضل / الأخ الفاضلة ..... المحترم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

الموضوع / استماره استبيان

تتعلق هذه الاستبانة برسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراه في المحاسبة والتمويل والموسومة (دور تكنولوجيا المعلومات في تقدير وتقليل مخاطر التدقيق - دراسة ميدانية في ديوان الرقابة المالية الاتحادي لجمهورية العراق ومكاتب وشركات التدقيق التابعة لجمعية العراقية للمحاسبين القانونيين)، لاستكمال الدراسة الميدانية يتطلب الأمر إعداد هذه الاستبانة.

ونظراً لما نعهدكم من خبرة وقدرة، وكونكم الأقدر على التعامل مع فقرات هذه الاستبانة، نأمل منكم التفاعل معها بكل صدق وأمانة، لإخراج هذه الدراسة بالمستوى المطلوب. لذا نرجوا تفضلكم باختيار الإجابة التي ترونها مناسبة لكل سؤال.

يؤكد لكم الباحث أن البيانات الواردة لا تستخدم إلا لأغراض البحث العلمي فقط وتحاطب بكم بالسرية، كما لا ضرورة لذكر الأسم أو التوقيع على الاستبانة.

شكراً لحسن استجابتكم ومتمنين لكم دوام التوفيق وقبلوا فائق الاحترام والتقدير ....

الباحثون

#### القسم الأول: البيانات الشخصية:

نرجو القفضل بالإجابة بوضع (✓) أمام الخيار الذي يناسبك:

1- الفئة العمرية (سنة):

	45 فأكثر	من 30 إلى أقل من 45	أقل من 30
--	----------	---------------------	-----------

2- التخصص العلمي:

	آخرى	حاسبة	تدقيق	نظم معلومات محاسبية
--	------	-------	-------	---------------------

3- المؤهل العلمي:

	دكتوراه أو ما يعادله	ماجستير أو ما يعادله	بكالوريوس
--	----------------------	----------------------	-----------

4- المؤهل المهني:

	مراقب حسابات المعهد العالي للمحاسبة	محاسب قانوني أمريكي (CPA)
	محاسب قانوني بريطاني (ACCA)	آخرى

5- سنوات الخبرة:

	20 سنة فأكثر	من 10 إلى أقل من 20 سنة	أقل من 10 سنوات
--	--------------	-------------------------	-----------------

#### القسم الثاني: قياس متغيرات الدراسة

الرجاء وضع (✓) أمام مستوى الموافقة المناسب.

المتغير المستقل: دور تكنولوجيا المعلومات

ما مدى اتفاقك مع كل مما يلى:

1	2	3	4	5	الفقرات	T
لا بشدة	اتفاق	محايد	اتفاق	بشدة	يساهم استخدام أجهزة الحاسوب في زيادة حجم وسرعة ودقة إنجاز أعمال التدقيق.	1
					يؤثر وجود برامج حاسوب متخصصة تأثير إيجابي على استخدام تكنولوجيا المعلومات في عملية التدقيق.	2
					توجد قواعد بيانات، تساهم في تنظيم الملفات والسجلات، وتسريع عمليات التجديد والتحديث والتبسيط والوصول إليها.	3
					توفر أنظمة أمن الحواسيب والشبكات لغرض حماية المعلومات والحفاظ على سريتها.	4
					يخفض استخدام البرامج التطبيقية في عملية التدقيق من تكاليف اتمام عملية التدقيق.	5
					يمتلك المدقق الخبرة والمعرفة الكاملة بالبرامج المحاسبية التي يستخدمها الزبون من شأنها أن تؤثر إيجاباً على استخدام تكنولوجيا المعلومات في عملية التدقيق.	6
					وجود كادر مدربة ومؤهلة تأهلاً علمياً ومهنياً في مجال التدقيق، من شأنه القيام بالأعمال الموكلة لها بكفاءة عالية.	7

8	يمتلك المدقق المعرفة في مجال تكنولوجيا المعلومات فهو ملم بأساسيات الحاسوب و مكوناته وظائفه وأمكاناته التشغيلية بكفاءة.
9	توجد قنوات اتصال ملائمة للمدقق مع نظم المعلومات الخاصة بالزبون.
10	سي المدقق لزيادة قدرته المعرفية بنظم المعلومات المحاسبية في ظل تكنولوجيا المعلومات، يقلل من مخاطر تكنولوجيا المعلومات.
11	توفر لدى المدقق المقدرة على فحص نظام الرقابة الداخلية في ظل تكنولوجيا المعلومات التتحقق من إجراءات تدقيق العمليات لمعرفة نقاط القوة والضعف.
12	يسترشد المدقق بمعيار التدقيق (401) التدقيق في بيئه أنظمة معلومات تستعمل الحاسوب أثناء تأديته لأعمال التدقيق.
13	يسترشد المدقق بمعيار التدقيق (1009) طائق التدقيق بمساعدة الحاسوب أثناء تأديته لأعمال التدقيق.
14	يلعب استخدام تكنولوجيا المعلومات من قبل الشركات محل التدقيق، دور في تحديد المدقق لمخاطر التدقيق المحتملة وبالتالي تحديد البنود الواجب اخضاعها للفحص خلال مرحلة التخطيط.
15	يستخدم المدقق تكنولوجيا المعلومات في فهم مجال عمل الشركة و النشاط الخاص بها، وبالتالي تقدير مخاطر التدقيق خلال مرحلة التخطيط بشكل دقيق.
16	يكون تقدير المدقق لحجم مخاطر التدقيق في أدنى مستوى في الشركات التي تستخدم نظم محاسبية تعمل في ظل تكنولوجيا المعلومات.
17	يساعد استخدام تكنولوجيا المعلومات من قبل الشركات محل التدقيق المدقق في تحديد مدى امكانية استمرارية الشركة بقصد الحد من مخاطر التدقيق خلال مرحلة التخطيط.
18	يستخدم المدقق تكنولوجيا المعلومات في عملية التدقيق لتحسين جودة الاجراءات الرقابية على البرامج والملفات الالكترونية المستخدمة بالشركة محل التدقيق مما يقلل مخاطر التدقيق.
19	يستخدم المدقق تكنولوجيا المعلومات للتنفيذ الكفء لاختبارات الرقابة (الفحص المرحلي والنهائي).
20	يستخدم المدقق تكنولوجيا المعلومات للتتأكد من وجود خطة حماية شاملة و معمقة تشمل إغلاق منافذ الاختراق، والاحتفاظ بعدة نسخ احتياطية في مكان امن خارج مركز الحاسبة.
21	نموذج المخاطر يبني بعد دراسة ملف الشركة محل التدقيق و فحصها، ومدى استخدام تكنولوجيا المعلومات.
22	استخدام نموذج فحص المخاطر و بناء خطط التقدير يتم بعد قيام المدقق بزيارة الشركة محل التدقيق و فحص ملفاتها و دراسة أنظمة الرقابة و المحاسبة و مستوى استخدام تكنولوجيا المعلومات.
23	يعتمد المدقق الخارجي، على نموذج مخاطر التدقيق في تقدير مخاطر التحريرات الجوية، للتحكم و تقليل مخاطر الاكتشاف.
24	يؤثر استخدام تكنولوجيا المعلومات في الشركات محل التدقيق على اختيار المدقق لنموذج فحص المخاطر.
25	ان أدلة الإثبات هي عامة لكل الشركات، نقل وتزداد تبعاً لطبيعة، ومدى قوة نظام الرقابة الداخلية للشركة المدققة، ومدى استخدام تكنولوجيا المعلومات.
26	استخدام الشركة المدققة لتقنيات تكنولوجيا المعلومات يوفر أدلة الإثبات بالوقت المطلوب.
27	استخدام الشركة المدققة لتقنيات تكنولوجيا المعلومات يوفر أدلة إثبات خالية من الأخطاء و ذات ملائمة أكثر بالبند المدقق.
28	استخدام الشركة المدققة لتقنيات تكنولوجيا المعلومات يوفر أدلة إثبات ذات موضوعية عالية.
29	استخدام الشركة المدققة لتقنيات تكنولوجيا المعلومات يتطلب جمع أدلة إثبات جديدة غير تقليدية.

**المتغير التابع: تقدير و تقليل مخاطر التدقيق**

ما مدى اتفاقك مع كل مما يلى:	
	البعد الأول: المخاطر المتصلة
30	يجري المدقق دراسة لطبيعة عمل الشركة محل التدقيق وتحليل للحسابات لتحديد درجة المخاطر التي يمكن ان تتعرض لها.
31	يساعد استخدام تكنولوجيا المعلومات في إحكام الرقابة على كافة عمليات وأنشطة نقل وتحويل البيانات بين مراحل التشغيل المختلفة وبين الأقسام المختصة مما يقلل المخاطر المتصلة.
32	يعتمد تقدير المدقق لمستوى المخاطر المتصلة، على خبرته وحكمه الشخصي.

					يجري المدقق تقدير مرتفع لمستوى المخاطر المتصلة في السنة الأولى من التدقيق، ويقللها في السنوات اللاحقة حيث يكتسب المزيد من المعرفة حول الزبون.	<b>33</b>
<b>البعد الثاني: مخاطر الرقابة</b>						
					ما مدى اتفاقك مع كل مما يلى:	
					يأخذ المدقق في الحسبان مخاطر الرقابة أثناء تنفيذ مرحلة تخطيط عملية التدقيق وتصميم برامج التدقيق.	<b>34</b>
					يلجأ المدقق الخارجي إلى تقدير مخاطر الرقابة بشكل مرتفع عند تدقيقه الشركة لأول مرة.	<b>35</b>
					يجري المدقق تقدير مخاطر التدقيق في ظل تكنولوجيا المعلومات، من خلال ربط احتمالية حدوث محاولة تهديد معن مع أهمية التأثير الذي ينجم عن مصدر التهديد.	<b>36</b>
					تصميم عناصر الرقابة الداخلية لتقدير ما إذا كانت تحقق أهداف التدقيق.	<b>37</b>
					يجري المدقق تقويمًا وفهمًا للرقابة الداخلية على أنظمة تكنولوجيا المعلومات، للتأكد من أنها تتضمن ضوابط عامة وضوابط تطبيق فعالة من شأنها تقليل مخاطر التدقيق.	<b>38</b>
					يجري المدقق بتقييم طرق مراقبة الوظائف غير المتفقة وفرض الفصل بين الواجبات، لقليل مخاطر التدقيق في ظل تكنولوجيا المعلومات.	<b>39</b>
					يجري المدقق تقدير الآليات حوكمة تكنولوجيا المعلومات، للتأكد من وجودها وأنها مناسبة وتعمل على تقليل المخاطر.	<b>40</b>
					تساعد تكنولوجيا المعلومات في تقدير وتقليل مخاطر الرقابة.	<b>41</b>
<b>البعد الثالث: مخاطر الاكتشاف</b>						
					ما مدى اتفاقك مع كل مما يلى:	
					يعلم المدقق على إكتشاف مخاطر الرقابة التي تنشأ من تخطي التحريفات الجوهرية.	<b>42</b>
					المدقق يحتاج إلى خبرة وكفاءة عالية، لقليل مخاطر الاكتشاف.	<b>43</b>
					يؤثر مستوى مخاطر التدقيق المقرر في تحديد طبيعة ونوع ومقدار أدلة الأثبات الواجب الحصول عليها.	<b>44</b>
					يجري المدقق تقدير مخاطر الاكتشاف من خلال تطبيق النموذج الرياضي لمخاطر التدقيق.	<b>45</b>
					يقدر المدقق مستوى مخاطر التحريفات الجوهرية بمستوى مرتفع، عندها تكون مخاطر الاكتشاف المقبولة منخفضة، بأدلة الأثبات مرتفع، لقليل مخاطر التدقيق إلى مستوى منخفض مقبول.	<b>46</b>

**ملحق (2)**  
**شدة اجابات افراد العينة على فقرات تكنولوجيا المعلومات**

مستوى الاجابة	قوة الاجابة	الأهمية النسبية %	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي الموزون	المقياس					الرمز
					لا اتفق بشدة	لا اتفق	محايد	اتفق	اتفق بشدة	
					1	2	3	4	5	
النسبة المئوية لكل اجابة حسب الاختيارات										
مرتفع جداً	اتفاق تماماً	88.02%	0.58	4.401	0	0	4.7	50.5	44.8	q01
مرتفع جداً	اتفاق تماماً	88.36%	0.58	4.418	0	0	4.7	48.7	46.6	q02
مرتفع جداً	اتفاق تماماً	89.14%	0.52	4.457	0	0	0.8	52.6	46.6	q03
مرتفع	اتفاق	82.67%	0.8	4.134	0	0	25.9	34.9	39.2	q04
مرتفع	اتفاق	80.52%	0.48	4.026	0	0	10.3	76.7	12.9	q05
مرتفع	اتفاق	81.38%	0.67	4.069	0	0	19	55.2	25.9	q06
مرتفع جداً	اتفاق تماماً	84.74%	0.68	4.237	0	0	13.8	48.7	37.5	q07
مرتفع	اتفاق	78.02%	0.58	3.901	0	0	22.4	65.1	12.5	q08
مرتفع	اتفاق	79.14%	0.61	3.957	0	0	20.7	62.9	16.4	q09
مرتفع جداً	اتفاق تماماً	87.59%	0.5	4.379	0	0	0.4	61.2	38.4	q10
مرتفع	اتفاق	82.16%	0.66	4.108	0	0	16.8	56.6	27.6	q11
مرتفع	اتفاق	80.43%	0.63	4.022	0	0	18.5	60.8	20.7	q12
مرتفع	اتفاق	81.98%	0.59	4.099	0	0	12.9	64.2	22.8	q13
مرتفع	اتفاق	79.22%	0.52	3.961	0	0	15.5	72.8	11.6	q14
مرتفع	اتفاق	78.79%	0.72	3.94	0	0	28.9	48.3	22.8	q15
مرتفع	اتفاق	80.78%	0.55	4.039	0	0	13.4	69.4	17.2	q16
مرتفع	اتفاق	76.64%	0.69	3.832	0	2.6	25.4	58.2	13.8	q17

مرتفع جداً	اتفق تماماً	85.69%	0.51	4.285	0	0	2.6	66.4	31	q18
مرتفع جداً	اتفق تماماً	88.71%	0.54	4.435	0	0	2.2	52.2	45.7	q19
مرتفع جداً	اتفق تماماً	86.55%	0.62	4.328	0	0	8.2	50.9	40.9	q20
مرتفع	اتفق	80.52%	0.65	4.026	0	0	19.8	57.8	22.4	q21
مرتفع	اتفق	81.29%	0.83	4.065	0	0	31	31.5	37.5	q22
مرتفع	اتفق	81.55%	0.61	4.078	0	0	15.1	62.1	22.8	q23
مرتفع	اتفق	79.48%	0.74	3.974	0	0	28.9	44.8	26.3	q24
مرتفع جداً	اتفق تماماً	85.95%	0.61	4.297	0	0	8.2	53.9	37.9	q25
مرتفع جداً	اتفق تماماً	86.55%	0.58	4.328	0	0	5.6	56	38.4	q26
مرتفع	اتفق	79.05%	0.69	3.953	0	0.4	25	53.4	21.1	q27
مرتفع	اتفق	81.12%	0.63	4.056	0	0	16.8	60.8	22.4	q28
مرتفع	اتفق	81.72%	0.73	4.086	0	0.4	21.6	47	31	q29
مرتفع	اتفق	<b>82.68%</b>	<b>0.62</b>	<b>4.134</b>	<b>تكنولوجيا المعلومات</b>				<b>X</b>	

المصدر: اعداد الباحثون على وفق اراء عينة الدراسة ومعطيات SPSS V25

ملحق (3)

جدول (15) شدة اجابات افراد العينة على فقرات تقدير وتقليل مخاطر التدقيق

مستوى الاستجابة	قوة الاجابة	الأهمية النسبية %	١ ٢ ٣ ٤ ٥	الوسط الحسابي الموزون	المقياس					الرمز
					لا اتفق بشدة	لا اتفق	محايد	اتفق	اتفق بشدة	
					1	2	3	4	5	
النسبة المئوية لكل اجابة حسب الاختيارات										
مرتفع جداً	اتفق تماماً	86.98%	0.53	4.349	0	0	2.6	59.9	37.5	Q30
مرتفع	اتفق	83.10%	0.63	4.155	0	0	12.9	58.6	28.4	Q31
مرتفع	اتفق	79.91%	0.67	3.996	0	3	13.4	64.7	19	Q32
مرتفع	اتفق	80.60%	0.61	4.03	0	0	17.2	62.5	20.3	Q33
مرتفع	اتفق	<b>82.65%</b>	<b>0.61</b>	<b>4.133</b>	مخاطر المتأصلة					<b>Y1</b>
مرتفع جداً	اتفق تماماً	86.81%	0.63	4.341	0	0	8.6	48.7	42.7	Q34
مرتفع	اتفق	81.81%	0.75	4.091	0	0	24.1	42.7	33.2	Q35
مرتفع	اتفق	76.64%	0.69	3.832	0	1.3	29.3	54.3	15.1	Q36
مرتفع	اتفق	83.62%	0.6	4.181	0	0	10.3	61.2	28.4	Q37
مرتفع	اتفق	81.47%	0.61	4.073	0	0	15.1	62.5	22.4	Q38
مرتفع	اتفق	78.36%	0.59	3.918	0	0	22	64.2	13.8	Q39
مرتفع	اتفق	82.41%	0.52	4.121	0	0	8.2	71.6	20.3	Q40
مرتفع	اتفق	81.72%	0.67	4.086	0	0	18.1	56.2	26.7	Q41
مرتفع	اتفق	<b>81.61%</b>	<b>0.63</b>	<b>4.080</b>	مخاطر الرقابة					<b>Y2</b>
مرتفع جداً	اتفق تماماً	84.05%	0.48	4.203	0	0	3.4	72.8	23.7	Q42
مرتفع جداً	اتفق تماماً	86.55%	0.67	4.328	0	0	11.6	44	44.4	Q43
مرتفع	اتفق	82.76%	0.7	4.138	0	0	18.1	50	31.9	Q44
مرتفع	اتفق	82.16%	0.85	4.108	0	3.4	21.1	36.6	38.8	Q45
مرتفع	اتفق	80.34%	0.75	4.017	0	0	27.2	44	28.9	Q46
مرتفع	اتفق	<b>83.17%</b>	<b>0.69</b>	<b>4.159</b>	مخاطر الاكتشاف					<b>Y3</b>

المصدر: اعداد الباحث حسب اراء عينة الدراسة ومعطيات SPSS V25



AL- Rafidain  
University College

PISSN: (1681-6870); EISSN: (2790-2293)

Journal of AL-Rafidain  
University College for Sciences

Available online at: <https://www.jrucs.iq>

JRUCS  
Journal of AL-Rafidain  
University College for  
Sciences

## The Impact of the Use of Information Technology in Estimating and Reducing Audit Risks - an Applied Study in the Federal Financial Supervision Bureau of the Republic of Iraq and the Audit Offices of the Iraqi Association of Certified Public Accountants

Abdulrazzaq T. Hawas

[razaq@ruc.edu.iq](mailto:razaq@ruc.edu.iq)

Accounting Department, Al-Rafidain University  
College, Baghdad, Iraq

Alhadi A. Mohammed Ibrahim

[dr.alhadi1234@gmail.com](mailto:dr.alhadi1234@gmail.com)

Accounting Department, Al-Neelain University,  
Khartoum, Sudan

Mohamed H. Azrag

[azragacca@gmail.com](mailto:azragacca@gmail.com)

Sudan University of Science and Technology, Khartoum, Sudan

### Article Information

#### Article History:

Received: July, 2, 2022

Accepted: July, 17, 2022

Available Online: August,  
31, 2023

#### Keywords:

Information technology,  
audit risk assessment and  
reduction, inherent risk,  
control risk, and detection  
risk.

### Abstract

*The research aims to show the impact of the use of information technology in reducing audit risks and increasing the predictive ability to estimate these risks. The research dealt in its conceptual aspect with the concept and importance of the elements of information technology and its functions, its role in the development of accounting systems and its control tools, and its role in the development of the audit profession and the risks that accompany it. The audit risk was also addressed in terms of its concept and its relationship to relative importance, its impact on the credibility of audit results, its basic components (inherent risks, control risks, and detection risks), and the process of estimating them. On the practical side, a questionnaire was designed and distributed to 232 auditors from the Federal Financial Supervision Bureau of the Republic of Iraq and members of the Iraqi Association of Certified Public Accountants, and the data were collected about the relationship between information technology and the estimation and reduction of audit risks, and it was found that there is a clear correlation and impact between them. The research recommended the adoption of information technology on a large scale, including government units and public and private sector companies, due to the spread of information technology accounting applications, and for their clear role in estimating and reducing audit risk (inherent risk, control risk, and detection risk).*

#### Correspondence:

Abdulrazzaq T. Hawas  
[razaq@ruc.edu.iq](mailto:razaq@ruc.edu.iq)

doi: <https://doi.org/10.55562/jrucs.v53i1.560>