

Using modelsBox-JenkinsARIMAforecastingproduce electric power

استخدام نماذج بوكس - جينكنز ARIMA في التنبؤ بإنتاج الطاقة الكهربائية

أمل علي غافل

الجامعة المستنصرية - كلية التربية- قسم الرياضيات

المستخلص:-

يتضمن هذا البحث دراسة نماذج بوكس - جينكنز أي نماذج ARIMA في التنبؤ بإنتاج الطاقة الكهربائية لمدينة بغداد. وتم اعتماد منهجية Box-Jenkins في بناء نموذج للسلسلة الزمنية ومن ثم اختيار أفضل نموذج للتنبؤ بالقيم المستقبلية لإنماض الطاقة الكهربائية وتم إجراء تطبيق عملي على سلسلة زمنية لإنماض الطاقة الكهربائية لست سنوات تضمنت (69 شهراً) باستخدام البرنامج الإحصائي Statgraphics من النتائج كان النموذج ARIMA(1,0,2) أفضل نموذج للتنبؤ من نموذج ARIMA(1,0,1) ونموذج ARIMA(1,0,0) حسب مقاييس أداء طرائق التنبؤ.

ABSTRACT:

This research includes a study of Box - Jenkins ARIMA models for The forecasting of electric power producing for Baghdad city. These models are used to build a model of the time series and Then choose the best model to predict values for future electricity production with practical application for electric power production for 6 years time series (i.e. 69 months) using statistical software STATGRAPHICS, The best model was ARIMA(1,0,2) Than ARIMA (1,0,1) model and ARIMA (1,0,0) from performance of predict methods.

1- المقدمة:

التنبؤ بإنتاج الطاقة الكهربائية يعتبر من التنبؤات الاقتصادية التي هي تقديرات كمية لتغيرات اقتصادية خلال فترة زمنية محددة . وتتقسم أساليب التنبؤ تبعاً لمعايير المنهجية المعتمدة على قسمين رئيسيين الأول هو الأساليب غير النظامية وتعتمد على الخبرة والتجربة والتقدير الذاتي باستخدام أساليب التناول والمقارنة وأراء ذو الشأن والخبرة ، أما القسم الثاني فهو الأساليب النظامية التي تعتمد على طرق علمية وتنقسم بالموضوعية وتنقسم الأساليب النظامية إلى نماذج سببية وغير سببية وتنضم النماذج غير سببية أسلوب إسقاط الاتجاه العام وتفكيك السلسلة الزمنية الذي يعتبر أحد أكثر الأساليب دقة وشيوعاً في الاستخدام . ويعتبر التنبؤ الاقتصادي من المواضيع التي تكتسب أهمية كبيرة من خلال التنبؤ بالمتغيرات الاقتصادية التي تمكن أصحاب القرار من رسم السياسات الاقتصادية لفترات القادمة . وظهرت أساليب كثيرة للتنبؤ ومن بين ابرز هذه الطرق نماذج (ARIMA) Autoregressive integrated moving average أي نماذج الانحدار الذاتي المتكاملة مع التوسيطات المتحركة وتم صياغة هذه المنهجية من قبل Box وJenkins عام 1970 ولذلك تسمى بصيغة [Box-Jenkins1] وتعتمد هذه المنهجية على دمج بين نماذج الانحدار الذاتي والتواترات المتحركة . وهنالك العديد من الدراسات التي استخدمت نماذج ARIMA في التنبؤ منها دراسة Shhui Deng and Bin Liu [12] للتنبؤ باستقرارية دالة الطلب على النقود في الصين ، ودراسة [5] James Hansen,James McDonald and Ray Nelson والتي تناولت مقارنة التنبؤ بالسلسلة الزمنية باستخدام نماذج ARIMA ونماذج الشبكات العصبية Neural Network وأيضا دراسة Jeffery Wanger [6] والتي قدر فيها أفضل مستوى للاستثمار العام باستخدام هذه النماذج .

2-هدف البحث:-

أن الهدف من هذا البحث هو دراسة نماذج بوكس - جينكنز ARIMA في التنبؤ بإنتاج الطاقة الكهربائية لأحدى محطات توليد التابعة لمدينة بغداد. وتم استخدام البرنامج الإحصائي STATGRAPHICS في الحصول على أفضل نموذج .

3- نماذج بوكس - جينكنز

ان عملية بناء النموذج ARIMA(p,d,q) لتمثيل بيانات السلسلة الزمنية واستخدامه لأغراض التنبؤ تسمى بطريقة بوكس - جينكنز اذ تعد هذه الطريقة واحدة من الطرائق العامة للتنبؤ بمختلف انواع السلسلة الزمنية (المستقرة وغير المستقرة ، الموسمية وغير الموسمية) وتوجد ثلاثة نماذج احصائية لأسلوب بوكس - جينكنز وهي كالتالي:

3-1 نموذج الانحدار الذاتي

نماذج الانحدار الذاتي هي عبارة عن ارتباط المشاهدات الحالية لسلسلة الزمنية مع مشاهدات سابقة لنفس السلسلة وصيغته العامة كالاتي [1] :

$$X_t = \phi_1 X_{t-1} + \phi_2 X_{t-2} + \dots + \phi_p X_{t-p} + a_t \dots \dots \dots \quad (1)$$

حيث أن :

X: مشاهدات السلسلة

φ: معالم النموذج

P: رتبة الانحدار الذاتي

وباستخدام عامل الارتداد الخلفي(Back Shift Operator) يمكن كتابة النموذج بالشكل الآتى :

$$\phi_{(p)}(\beta) X_t = a_t \dots \dots \dots \quad (2)$$

حيث ان

polynomial function $\phi_{(p)}(\beta) = (1 - \phi_1\beta - \phi_2\beta^2 - \dots - \phi_p\beta^p)$ وهي دالة متعددة الحدود من الدرجة p في المتغير β .

3-2 نماذج الاوساط المتحركة

ان نماذج الاوساط المتحركة هي عبارة عن ارتباط مشاهدات السلسلة الزمنية الحالية مع خطأ السلسلة نفسها لمدة سابقة والصيغة العامة للانموذج هي [9]:

$$X_t = a_t - \theta_1 a_{t-1} - \theta_2 a_{t-2} - \dots - \theta_q a_{t-q} \dots \dots \dots \quad (3)$$

حيث ان

X: مشاهدات السلسلة

θ: معالم النموذج

q: رتبة الاوساط المتحركة

وباستخدام عامل الارتداد الخلفي يمكن كتابة النموذج بالشكل الآتى:

$$X_t = \theta_{(q)}(\beta) a_t \dots \dots \dots \quad (4)$$

إذ ان $\theta_{(q)}(\beta) = (1 - \theta_1\beta - \theta_2\beta^2 - \dots - \theta_q\beta^q)$ وهذه هي دالة متعددة الحدود (polynomial function) من الدرجة q في المتغير β .

3-3 نماذج الانحدار الذاتي والأوساط المتحركة

نماذج الانحدار الذاتي والأوساط المتحركة هي عبارة عن ارتباط قيم السلسلة الزمنية الحالية مع القيم السابقة لسلسلة نفسها وارتباط قيم السلسلة مع خطأ السلسلة نفسها لمدة سابقة والصيغة العامة كالتالي:

$$X_t = \phi_1 X_{t-1} + \phi_2 X_{t-2} + \dots + \phi_p X_{t-p} + a_t - \theta_1 a_{t-1} - \theta_2 a_{t-2} - \dots - \theta_q a_{t-q} \dots \dots \dots \quad (5)$$

ويرمز لنماذج الانحدار الذاتي والأوساط المتحركة ARMA(p,q) حيث ان (p,q) هما عدد معلمات النموذج ، وباستخدام عامل الارتداد الخلفي ويمكن كتابة النموذج بالشكل الآتى:

$$\phi(\beta) Z_t = \theta(\beta) a_t \dots \dots \dots \quad (6)$$

وبعد أخذ الفرق او الفروق تتم أضافة (Integrated) الى اسم النموذج للتميز بين نوعين من النماذج، والذي يسمى النموذج المختلط غير مستقر ويرمز له بـ ARIMA(p,d,q) وصيغته العامة هي :

$$\phi(\beta) \nabla^d X_t = \phi(\beta) (1 - \beta)^d X_t = \theta(\beta) a_t \dots \dots \dots \quad (7)$$

حيث أن

X: مشاهدات السلسلة

φ, θ: معالم النموذج

d: درجة الفرق للجزء غير الموسمي

∇: عامل الفروق

وإذا عرضنا عن ∇X_t^d بـ (W_t) فان نموذج ARIMA(p,d,q) لسلسلة (X_t) يتحول الى نموذج ARMA(p,q) لسلسلة (w_t)

$$\phi(\beta)W_t = \theta(\beta)a_t$$

 أي أن
 وذلك فان كافة المفاهيم النظرية لنماذج ARIMA(p,d,q) تستطيع تطبيقها على نماذج ARMA(p,q).

4-منهجية بوكس-جينكنز

ان منهجية بوكس-جنكز ذات الانتشار الواسع في تحليل وبناء نماذج السلسلة الزمنية توفر نموذج تتبع حسين Robust Forecasting Model يعكس سلوك السلسلة الزمنية ، ويجب توفر على الأقل (50) مشاهدة لتحليل وبناء نموذج للسلسلة الزمنية ، ومن ثم تشخيص السلسلة الزمنية .

-4- استقرارية السلسلة الزمنية:-

الأستقرارية معنها هو عدم وجود نمو في البيانات ، اي ان تكون البيانات منتشرة حول وسط ثابت لا يعتمد على الزمن $\{\mu_t = E(X_t)\}$ لها تباين ثابت اي كمية ثابتة خلال الزمن $\{s_x^2 = \text{VAR}(X_t)\} [11]$. ويمكن ملاحظة الأستقرارية للسلسلة الزمنية من خلال معامل الارتباط الذاتي فإذا كانت معاملات الارتباط الذاتي تنحدر باتجاه الصفر بعد الأزاحة الثانية يقال عنده ان السلسلة الزمنية مستقرة ، أما عدم الأستقرارية فهي عدم تحقق أي من الشروط آنفة الذكر وان معامل الارتباط يأخذ قيم كبيرة لمدة من الزمن .

ولجعل السلسلة الزمنية مستقرة حول وسط حسابي ثابت فيمكن اجراء تعديل الفروق Differences إذ الفرق من الدرجة (d) يمثل بالمعادلة :

والمعادلة التالية تحل الفرق للجزء الموسمي للسلسلة الزمنية الموسمية :

اما اذا كانت السلسلة الزمنية غير مستقرة بالتبالين فيمكن اخذ اللوغاريتم او اخذ الجذر التربيعي للسلسلة الزمنية او اي تحويلات تلائم السلسلة الزمنية .

وبصورة عامة تكون السلسلة الزمنية مستقرة إذا كانت الخصائص الاحتمالية لها لا تتأثر بالزمن ، أو غير مستقرة إذا تأثرت خصائصها الاحتمالية بالزمن.

-4-2 تشخيص النموذج

تعد مرحلة تشخيص النموذج من المراحل المهمة والصعبة للوصول للنموذج الملائم، إذ الخطوة الأولى لهذه المرحلة، هي رسم السلسلة الزمنية الأصلية للتعرف على خصائصها ثم اختبار السلسلة الزمنية لمعرفة مدى حاجتها إلى التحويل لعدم استقراريتها حول الوسط والتباين.

أي إن المهمة الرئيسية لهذه المرحلة هي التشخيص واختبار النموذج الأفضل، الذي يمثل السلسلة الزمنية من النماذج العامة ARMA(p,q) أو ARIMA(p,d,q) وأن عملية التشخيص هنا تتم عن طريق دراسة سلوك دالتي الارتباط الذاتي والارتباط الذاتي الجزئي على وفق الجدول الآتي:

جدول (1) يوضح كيفية تشخيص نموذج السلسلة الزمنية

النموذج	دالة الارتباط الذاتي	دالة الارتباط الذاتي الجزئي
AR(p)	أسي	يقطع بعد p من الأزاحت
MA(q)	يقطع بعد q من الأزاحت	أسي
ARMA(p,q)	أسي	أسي

وهنالك طرائق أخرى لتشخيص النموذج وتحديد رتبة النموذج المحدد ومنها معيار معلومات أكياكي Akaike Information Criterion (AIC) ومعيار معلومات بيز Bayesian Information Criterion (BIC) وكذلك رسم دالي الارتباط الذاتي والارتباط الذاتي الجزئي يمكن ان تستعمل لتحديد رتبة النموذج.

4-3-تقدير معلمات النموذج

لتقدير معلمات النموذج هناك طرائق منها ، تعتمد على معرفة التوزيع الاحتمالي للسلسلة الزمنية ، ومن هذه الطرائق : طريقة الأمكان الأعظم التامة وطريقة الأمكان الأعظم التقريبية ، وهناك طرائق لاتعتمد على معرفة التوزيع الاحتمالي للسلسلة الزمنية ، وهي طريقة المربعات الصغرى ، وتستخدم البرامجيات الجاهزة الكفيرة لهذا الغرض .

4-4- اختبار ملائمة النموذج المشخص

في عام 1970 أقترح كل من (Box and Jenkins) لنموذج ARIMA(p,d,q)

مجلة جامعة كربلاء العلمية – المجلد الحادى عشر- العدد الثانى / علمي / 2013

اختبار سمي (Q-Statistic) الذى يبين ان معاملات الارتباط الذاتي للأخطاء(البواقي) (Autocorrelation Function) تتوزع χ^2 وكالآتى:

$$Q_{B-p} = n \sum_{k=1}^m \hat{\rho}_k^2 (a) \dots \dots \dots (10)$$

وإن :

n : يمثل عدد المشاهدات للنموذج الشخص.

حيث أن : $n = N - d$.

N : عدد المشاهدات الأصلية للسلسلة الزمنية.

d : يمثل الفروق المأخوذة لتحقيق الاستقرارية للسلسلة حول متوسطها.

حيث نقارن القيمة المحسوبة مع χ^2 الجدولية وبدرجة حرية ($m-p-q$) فإذا كانت

$$Q_{B-p} < \chi^2(m-p-q-d, \alpha) \dots \dots \dots (11)$$

دل ذلك على ان الفروق غير معنوية ومعاملات الارتباط الذاتي للخطأ عشوائي تمثل تشوشاً ابيض (whitenoise) (إذ ان الخطأ يمثل متغيرات عشوائية لها وسط حسابي مداره صفر وتبين ثابت، وهذا يدل على أن النموذج الشخص ملائم).

4-التنبؤ

من الأهداف المهمة في تحليل السلسلة الزمنية هو التنبؤ بقيمها المستقبلية حتى وإن كان الغرض النهائي منه نمذجة السلسلة الزمنية لسيطرة أو التنفيذ ، وحالما يصبح النموذج مشخصا، ومقدرا، وملائما يستخدم لتوليد التنبؤ، أي بعد الحصول على النموذج (ARIMA) الملائم لتمثيل بيانات السلسلة الزمنية فإن هذا النموذج يستخدم للتنبؤ بالقيم المستقبلية للسلسلة الزمنية، والتنبؤ وفق هذه الطريقة هو عبارة عن التوقع في المدة ($t + L$) عند الزمن t [10] حيث :

$$\hat{X}_t(L) = E[X_{t+L} | X_t, X_{t-1}, X_{t-2}, \dots \dots \dots] \dots \dots \dots (12)$$

فإذا كان النموذج الملائم والذي تم التوصل اليه عن طريق المراحل السابقة هو ARIMA($p.d.q$) فإننا نستطيع التنبؤ بالقيم المستقبلية الى ($L=1, 2, \dots$) فترة قادمة وباستخدام صيغة معادلة الفروق Difference equation form لهذا الأنماذج وكما يأتي:

$$\phi(\beta)X_t = \theta(\beta)a_t \dots \dots \dots (13)$$

حيث أن $\phi_{(p+d)}(\beta) = \phi(\beta)(1-\beta)^{-1} = (1-\phi_1\beta-\dots-\phi_{p+d}\beta^{p+d})$ ويسمى بمعامل الانحدار الذاتي غير المستقر من الدرجة $(p+d)$.

ويمكن كتابة المعادلة (13) على النحو الآتى:

$$X_t = \phi_1 X_{t-1} + \dots + \phi_{p+d} X_{t-p-d} - \theta_1 a_{t-1} - \dots - \theta_q a_{t-q} + a_t \dots \dots \dots (14)$$

وبكتابة المعادلة (14) عند الفترة ($t+L$) واخذ التوقع الشرطي عند الفترة (t) نحصل على معادلة التنبؤ عند زمن الاصل (t) والى ($L=1, 2, \dots$) فترة تنبؤية. أي أن

$$\begin{aligned} E_t(X_{t+L}) &= \hat{X}_t(L) \\ &= \phi_1 E_t(x_{t+L-1}) + \dots + \phi_{p+d} E_t(x_{t+L-p-d}) - \theta_1 E_t(a_{t+L-1}) - \dots - \theta_q E_t(a_{t+L-q}) + E_t(a_{t+L}) \end{aligned} \dots \dots \dots (15)$$

5-تقييم اداء طرائق التنبؤ

بعد القيام بعمليات التنبؤ تأتي مرحلة تقييم اداء طرائق التنبؤ لمعرفة اي النماذج هو الأفضل من خلال استخدام مقاييس خطأ التنبؤ ، إذ ان خطأ التنبؤ هو عبارة عن الفرق بين مشاهدات السلسلة الحقيقية والقيم التقديرية للسلسلة الزمنية [2],[3],[4],[8]:

$$e_t = X_t - \hat{X}_t$$

5-1) المقاييس التي تقييم اداء طرائق التنبؤ

Mean Square Error

$$MSE = \frac{1}{n} \sum_{t=1}^n e_t^2 \dots \dots \dots (16)$$

متوسط مطلق الخطأ | Mean Absolute Error

$$MAE = \frac{1}{n} \sum_{t=1}^n |e_t| \dots \dots \dots (17)$$

متوسط مطلق الخطأ المئوية Mean Absolute Percentage Error

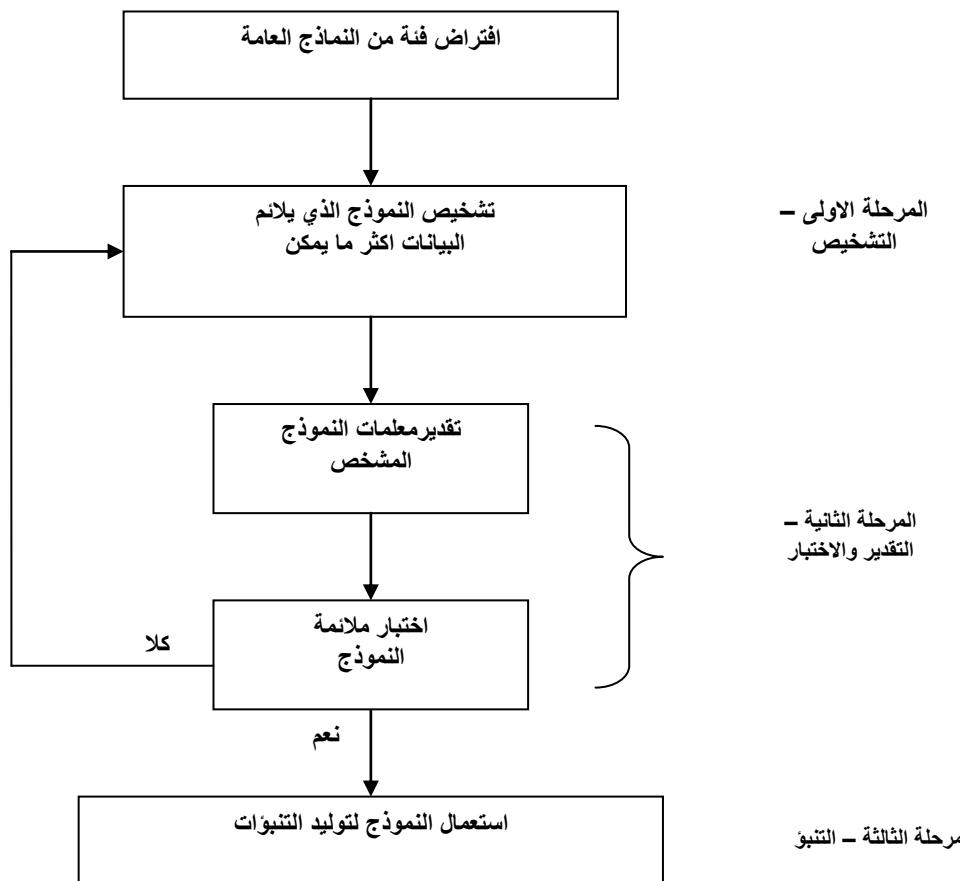
Mean Error متوسط الخطأ

$$ME = \frac{1}{n} \sum_{t=1}^n e_t \dots \dots \dots (19)$$

متوسط الخطأ المئوية Mean Percentage Error

$$MPE = \frac{1}{n} \sum_{t=1}^n \frac{e_t}{X_t} * (100) \dots \dots \dots (20)$$

ويمكن توضيح مراحل بناء النموذج حسب منهجية بوكس-جينكز في التنبؤ كما في المخطط الآتي



6- التطبيق العملي

البيانات الآتية تخص السلسلة الزمنية لانتاج الطاقة الكهربائية خلال (69) شهرًأً لستة سنوات (2007-2012) و وحدة القياس المستخدمة (كيلو واط) لأحدى محطات التوليد (محطة القدس) التابعة لمدينة بغداد.

مجلة جامعة كربلاء العلمية – المجلد الحادى عشر- العدد الثانى / علمي / 2013

جدول رقم(2)البيانات تمثل أنتاج الطاقة الكهربائية لكل شهر للسنوات (2007-2012)

الأشهر السنة	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2007	17276800	128386400	196251900	185973500	129261400	175737800	196573100	192156850	197884150	135686200	135683600	199514700
2008	142412700	131711700	130372800	114898900	138463200	149929700	181456380	195238400	76206200	84351700	76206200	199514700
2009	176326600	201865040	206327130	184737000	184448560	173999000	183354640	195731300	177874900	193680240	160096240	172513340
2010	339668424 0	199449010	217379090	223557500	296196210	277586870	316534300	322943400	309039700	298132921	277196850	323345550
2011	291274422	275219370	261928220	288383230	333969030	345933109	343116100	341527200	318376900	322465500	309550290	327231100
2012	339668420	324381970	364062100	336161900	305208200	332962890	327283000	343708000	314490000			

7- التنبؤ بنماذج ARIMA:-

تم أقتراض عدة نماذج منها

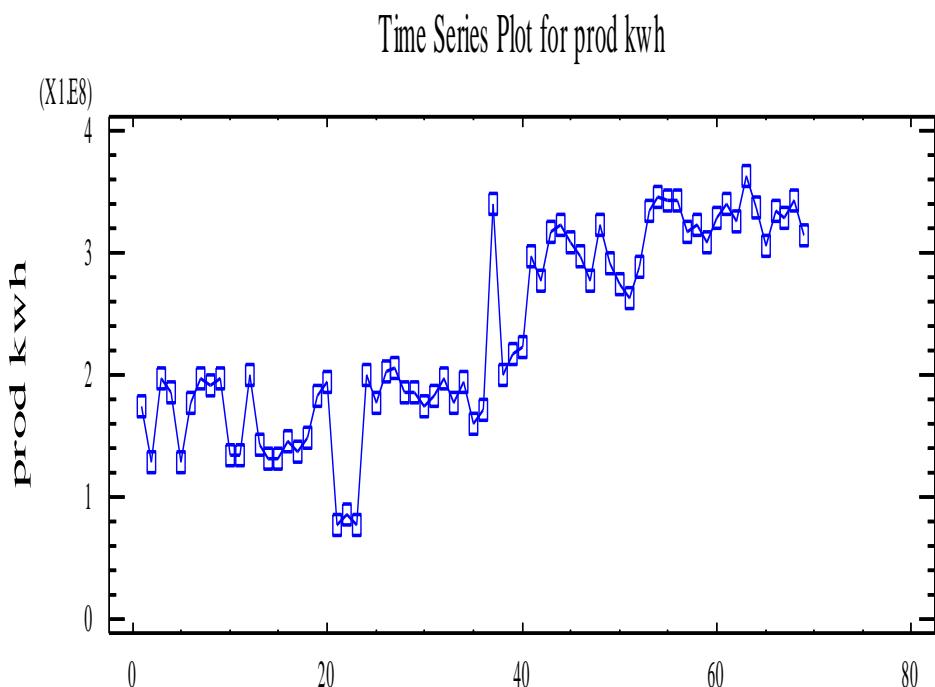
-1 ARIMA(1,0,0)

-2 ARIMA(1,0,1)

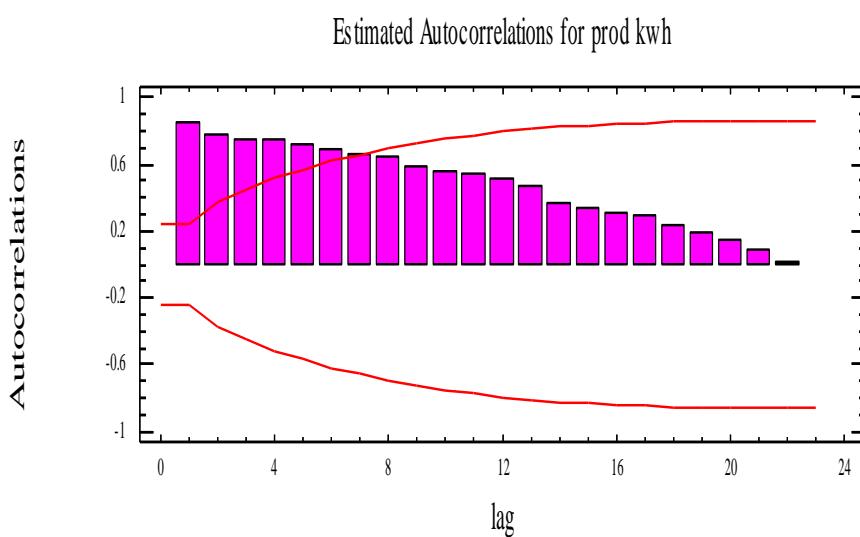
-3 ARIMA(1,0,2)

لقيام بعملية التنبؤ لنماذج لابد من رسم السلسلة الزمنية الأصلية (رسم مشاهدات السلسلة الزمنية قيد الدراسة) التعرف على خصائصها ثم اختبار السلسلة الزمنية لمعرفة مدى حاجتها الى تحويل لعدم استقراريتها وتم رسم دالة الارتباط الذاتي ودالة الارتباط الذاتي الجزئي لمعرفة استقراريتها باستخدام الحاسوب الالكتروني وبالاعتماد على البرنامج الأحصائي Statgraphics

شكل رقم (1) يمثل السلسلة الزمنية لأنتج الطاقة الكهربائية في محطة القدس للفترة من 2007 الى 2012

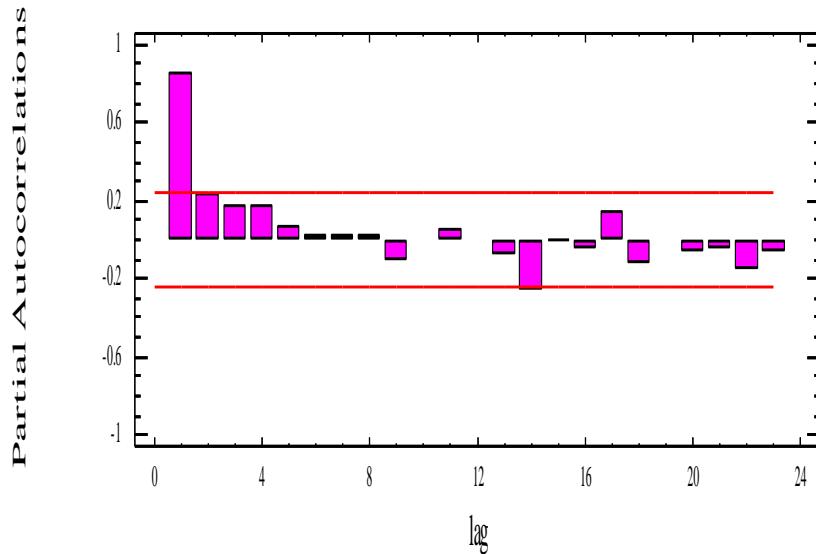


شكل رقم (2) دالة الارتباط الذاتي



شكل رقم (3) دالة الارتباط الذاتي الجزئي

Estimated Partial Autocorrelations for prod kwh



يتضح أن دالة الارتباط الذاتي تتناقص أسيًا وتقترب من الصفر . وهو دليل على استقرار السلسلة

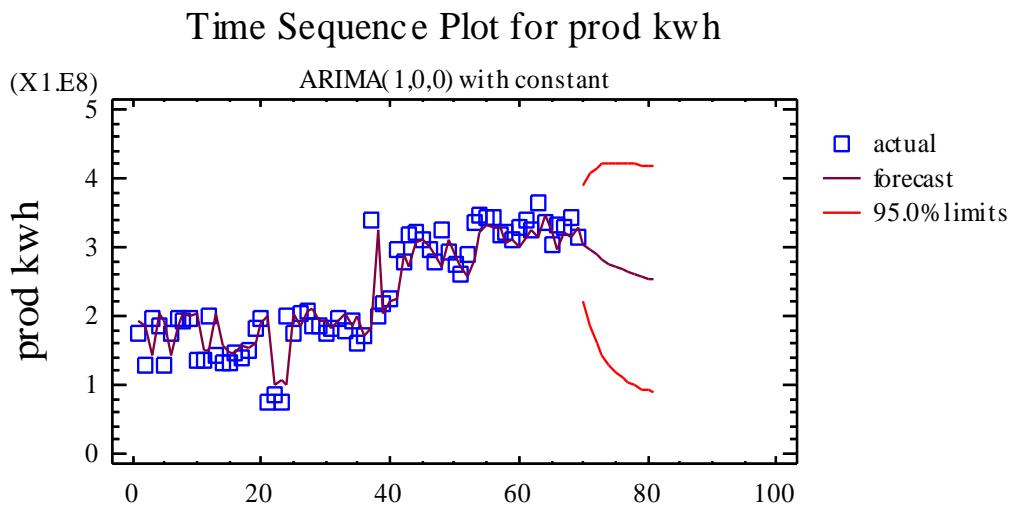
-7-1ARIMA(1,0,0)

Statistic	period	Estimation
		1.78158E15 MSE
MAE	2.77226E7	
MAPE	15.0721	
ME	645464.0	
MPE	-4.54233	

ARIMA Model Summary					
Parameter	Estimate	Stnd.Error	t	p-value	
0.86283	0.0628256	13.7337	0.000000	AR(1)	
Mean	2.39902E8	3.477E7	6.89969	0.000000	
Constant	3.29075E7				

من نتائج التقدير نجد ان قيمة المقدمة تساوي (0.86283) ونلاحظ ان معامل (1) AR(1) يكون معنوي احصائيا لأن قيمة P-value تساوي (0.000000) تكون اصغر من قيمة χ^2 عند مستوى معنوية (0.05) وبذلك يكون النموذج ARIMA(1,0,0) ملائم، وتم ايجاد المقاييس التي تقييم أداء طرائق التنبؤ لهذا النموذج .

شكل رقم (4) القيم الحقيقية والمتبناً بها للنموذج ARIMA(1,0,0)



ARIMA(1,0,1) -7-2

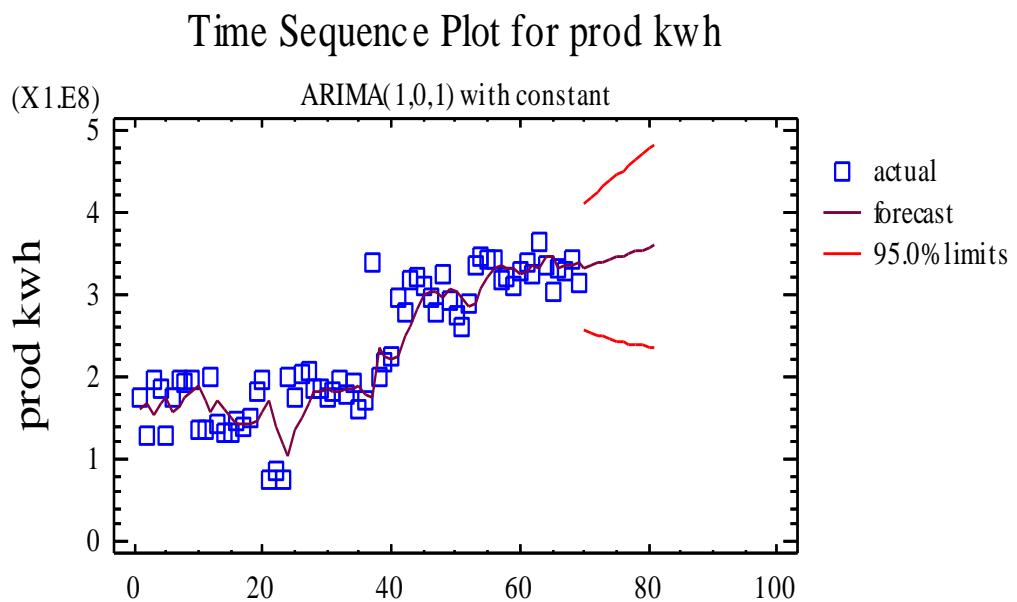
Statistic Estimation period

		1.50932E15	MSE
MAE	2.75924E7		
MAPE	14.8987		
ME	4.40734E		
MPE	-1.7950		

ARIMA Model Summary						
	Parameter	Estimate	Stnd.Error	t	p-value	
MA(1)	1.01224	0.0175735	57.600	0.000000	AR(1)	
	0.656561	0.09954	6.59595	0.000000		
Mean	1.52311E8	4.65632E7	3.27106	0.001705		
Constant	-1.86451E6					

من نتائج التقدير نجد أن قيمة المقدرة تساوي (1.01224) وقيمة θ المقدرة تساوي (0.656561) ونلاحظ أن معامل AR(1) معامل (MA(1)) يكونا معنوين أحصائيا لأن قيمة P-value لكل منها تساوي (0.000000) وهي أصغر من قيمة χ^2 عند مستوى معنوية (0.05) وبذلك يكون النموذج ARIMA(1,0,1) ملائم للتنبؤ.

شكل رقم (5) القيم الحقيقية والمتبعة بها للنموذج ARIMA(1,0,1)



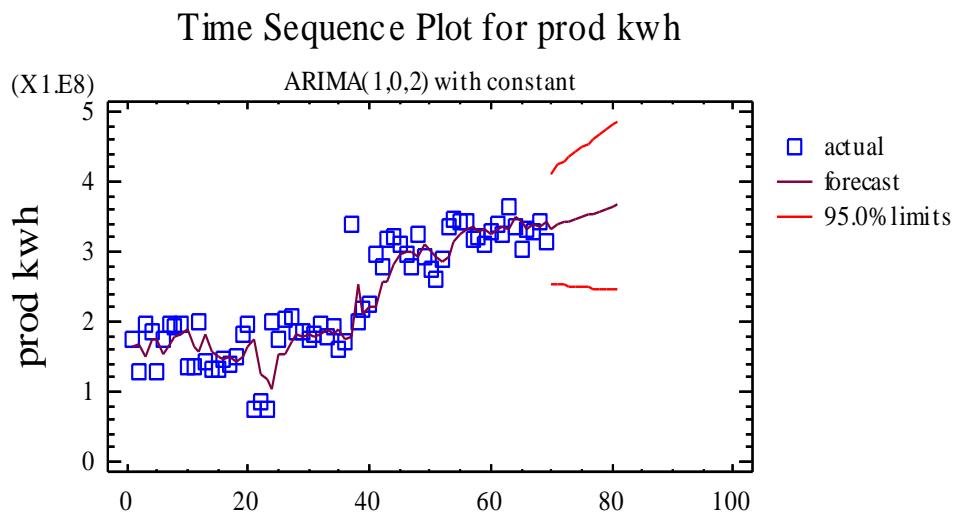
ARIMA(1,0,2) -7-3

Statistic	period	Estimation
		1.49347E15
MAE	2.71183E7	MSE
MAPE	14.6052	
ME	3.93334E6	
MPE	-1.9674	

ARIMA Model Summary					
Parameter	Estimate	Stnd.Error	t	p-value	
AR(1)	1.01264	0.0163027	62.1148	0.000000	
MA(1)	0.561357	0.124665	4.50293	0.000029	
MA(2)	0.126213	0.125575	1.00507	0.318588	
Mean	1.29364E8	5.98567 E7	2.16123	0.034367	
Constant	-1.63473E6				

من نتائج التقدير نجد ان قيمة θ المقدرة تساوي (1.01264) وقيمة θ الأولى المقدرة تساوي (0.561357) وقيمة θ الثانية المقدرة تساوي (0.126213) ونلاحظ أن معامل AR(1) ومعلم MA(1) يكونا معنوين أحصائيا لأن قيمة P-value لكل منهما على التوالي تساوي (0.0000029), (0.0000000) وهي أصغر من قيمة χ^2 عند مستوى معنوية (0.05) وكذلك بالنسبة الى معامل(2) MA يكون معنوي لأن قيمة P-value تساوي(0.318588) وبذلك يكون النموذج ملائماً للتباين.

شكل رقم (6) القيم الحقيقية والمتبأ بها للنموذج ARIMA(1,0,2)



8-المقاييس التي تقييم اداء التنبؤ

جدول رقم (3) مقاييس أداء التنبؤ لاختيار افضل نموذج للتنبؤ

النوع	ARIMA(1,0,2)	ARIMA(1,0,1)	ARIMA(1,0,0)	المقاييس
MSE	1.4935	1.5093	1.7815	
MAE	2.7118	2.7592	2.7722	
MAPE	14.6052	14.8987	15.0721	
MPE	-1.9674	-1.79504	-4.5423	

نلاحظ ان النموذج ARIMA(1,0,2) يكون أفضل نموذج للتنبؤ بالقيم المستقبلية لانه امتلك اقل متوسط مربع الخطأ ومتوسط مطلق الخطأ MAE من النموذجين ARIM(1,0,1) و ARIMA(1,0,0).

9- استخدام النموذج ARIMA(1,0,2) في التنبؤ .

و عند تطبيق نماذج ARIMA على السلسلة الزمنية لأنتج الطاقة الكهربائية تبين أن النموذج ARIMA(1,0,2) كان أفضل نموذج للتنبؤ من النموذجين الآخرين من خلال مقاييس أداء التنبؤ وبذلك يمكن استخدام هذا النموذج للتنبؤ بانتاج الطاقة الكهربائية لـ (12) شهر قادماً .
القيم المتبأ بها لـ (12) شهر قادماً

Period	Forecast
70	3.1449E8
71	3.1449E8
72	3.1449E8
73	3.1449E8
74	3.1449E874
75	3.1449E8
76	3.1449E8
77	3.1449E8
78	3.1449E8
79	3.1449E879
80	3.1449E8
81	3.1449E8

من نتائج القيم المتبأ بها نلاحظ أن قيمة انتاج الطاقة الكهربائية ثابتة لأن التنبؤ لفترة قريبة لمدة أشهر والبيانات حقيقة لذلك تظهر النتائج متقاربة جداً أو متساوية.

10- الاستنتاجات :-

- 1- ان نماذج بوكس -جينكر تستخدم في حالات السلسلة الزمنية المستقرة وكذلك السلسلة الزمنية غير مستقرة بعد ان يتم تحويلها الى سلسلة مستقرة .
- 2- تناسب طريقة بوكس -جينكر السلاسل الزمنية المعقدة وحالات التنبؤ التي توجد فيها انماط مختلفة في أن واحد مما يؤدي الى اكتشاف نموذجاً ملائماً للبيانات .
- 3- ان السلاسل الزمنية لانتاج الطاقة الكهربائية من (2007) الى (2012) لها نموذج من نوع (1,0,2) ARIMA هو أفضل نموذج تم اختياره على ضوء البيانات الحقيقة.

المصادر

- [1]Box G,(1970)"Time Series Analysis ,Forecasting and Control" San Francisco, Holden
- [2] David Anderson ,Dennis Sweeney and Thomas William"Quantitative Methods for Business 2001"South Western college Publishing ,Ohio,p173
- [3] Donald Harnett and James Horriel (1998)"Data,Statistics and decision models with Excel" John and sons ,New York,p368
- [4]Gerald Keller and Brian Worrack (1997)"Statistics For Management and Economic" Cole publishing Company ,New York , , p 923
- [5]James Hansen, James Mcdonald and Ray Nelson (1999)"Time series Prediction with genetic – algorithm designed neural net work ,an empirical comparison with modern statistical models " Journal Computational Intelligence,Vol .15No.3,pp-171-18
- [6] Jeffery Wamger (2000)"Estimation the optimal scale of public investment ,the case low-level Radioactive waste disposal facilities" Journal of Regulatory Economics,Vol.17No.2,pp173-188
- [7] John Hanke and Arthur Reitsch(1991)"Understanding Business Statistics" Richard D.Irwn Inc ,Boston,p 718.
- [8]- Lawrence ,J.A., Pasternack ,B.A.,(1998)," Applied Management Science",John Wiley – Sons .
- [9]-Makridakis,S.,Wheelwright,S.C.and Hyndman,R.J.,(1998),"Forecasting Methods and Application"
- [10]- Montgomery,D.C.,Johnson,L.A.,(1976),"Forecasting and Time Series Analysis ", McGraw - Hill
- [11] Regina Kaiser and Agustin M aravall"Notes on time series analysis Arima models and Signal Extraction" Banco, Spanish , without date. p6
- [12] Suhui Deng and Bin Liu "Modeling and Forecasting demand for money in China(1999) ,cointegration and nonlinear analysis"Journal of Annals Operation Research Vol .87, pp 177-189