

## سياسة الحكومات المتعاقبة تجاه العشائر واثرها على المجتمع العراقي ١٨٦٩- ١٩٥٨

The Successive Governments' Policy Towards The Tribes And Their Impact On The Iraqi Society 1869-1958

م. د. جواد رضا رزوقي السبع

كلية الآداب / جامعة واسط

## ملخص البحث باللغة العربية

يعد البحث الموسوم "سياسة الحكومات المتعاقبة تجاه العشائر واثرها على المجتمع العراقي ١٨٦٩-١٩٥٨" من الامة لما فيه من العبر التاريخية التي يمكن الاستفادة منها في الوقت الحاضر لتلافي الكثير من الاخطاء التي وقعت بها الحكومات السابقة في تعاملها مع مشكلة العشائر، ولتشابه الظروف نسبياً بين ما مر به العراق خلال فترة البحث والافرازات التي نجمت عنه، وبين ما يجري الان من سياسات متخبطة قد تجر العراق ليختبر نفس التجارب التي مر بها فيما مضى، ومن هنا جاء اختيارنا لهذا الموضوع. وتطرق المبحث الاول من البحث الى الظروف التي مر بها العراق والتي اسهمت بعدم استقراره وتدهور مدنه والتجاء افراده للتمسك بعشائهم واعرافهم العشارية، مسلط الضوء على السياسات الخاطئة التي اتبعتها السلطات العثمانية، من خلال ولايتها في العراق، تجاه العراق والنتائج التي اثرت من خلالها على الاوضاع العامة والمجتمع العراقي. بينما خصص المبحث الثاني الى الكشف عن الدور السلبي الذي مارسه السياسيون البريطانيون اثناء فترة الاحتلال ١٩١٤-١٩٢٠ والفترات اللاحقة من خلال العمل على اضعاف المؤسسات السياسية والاجتماعية العراقية واتباع سياسات تمنع تقدم العراق نحو المدنية وبناء مجتمع موحد تحت قيادة وطنية مقننة. وتناول المبحث الثالث والاخير، سياسة النظام الملكي تجاه العشائر واثره على المجتمع العراقي، والذي تميز باتخاذ سياسة ايجابية اتجاه مسألة العشائر خلال حكم الملك فيصل الاول ١٩٢١-١٩٣٣، وتغير هذه السياسة الى الناحية السلبية لاسيما بعد الاحداث التي مر بها العراق بعد ثلاثينيات القرن العشرين والتي اتخذ النظام الملكي خلالها موقفاً سلباً فيما يخص سياسته تجاه العشائر، بتحالفه مع البريطانيين وطبقة ملاكي الارض الكبار من شيوخ العشائر، وابتعاده عن النخبة الوطنية الناشئة من مثقفي المدن واهماله الكامل للجيش وضباطه، وتولد حالة من الفجوة بين صفوف الشعب وحكومته سهلة بالتالي عملية الاطاحة به.

من خلال ثانيا البحث يمكننا الوصول الى استنتاجات عديدة أهمها:

- كان من اهم نتائج عدم الاستقرار السياسي الذي شهده العراق نتيجة للغزوات المتكررة من قبل التتر، والقبائل الاسيوية، والفرس، والصراع بين الاخيرين والدولة العثمانية للسيطرة على اراضيه، انتهاءً بالسيطرة العثمانية عليه عام ١٥٣٤ التي استمرت زهاء اربعة قرون، ان تدهورت اوضاعه العامة، وتردي دور المدن واطمحائها، وتقشي حالة عدم الامن والنظام، كل هذا دفع افراد المجتمع العراقي للتمسك بعشائهم، طلباً للامن والامان، وكون العشيرة هي المنظومة الاجتماعية الاكثر تنظيماً في المجتمع لجأ اليها الافراد بعد تخلي الحكومات المتعاقبة عن اداء دورها الطبيعي.
- دفعت سياسة الشدة التي اتبعها الولاة العثمانيون وتسيير الحملات العسكرية المستمرة تجاه العشائر، بسبب محاولة اولئك الولاة وممثلهم ابتزاز ما يمكنهم من ضرائب عالية وفرض التجنيد الالزامي عليهم، الى تكتل العشائر العراقية بشكل تحالفات عشائرية للدفاع عن نفسها من العشائر المجاورة ومن الولاة العثمانيون. وكان الصراع بينهم هو ابرز ظاهرة شهدتها تاريخ العراق في العهد العثماني.
- كانت السطحية هي ابرز سمات الحكم العثماني للعراق، لعدة فقط مصدر من مصادر الدخل للباب العالي، لذا نجده قد اتبع في العراق اسلوباً في الحكم يمكن تسميته "بالحكم السائب"، واهمل شونه العامة.
- ادى فشل تطبيق نظام الطابو في العراق الذي تعهد به الوالي المصلح مدحت باشا ١٨٦٩-١٨٧٢ الى ظهور طبقة من كبار ملاكي الاراضي من شيوخ العشائر وكبار موظفي المدن وتجارها، على حساب الخطة الرئيسية منه القاضية بتوزيع الاراضي على الافراد والتعامل معهم بشكل مباشر دون وساطة شيخ العشيرة.
- على الرغم من فشل الاهداف الفورية لتطبيق قانون الطابو الا انه على المدى البعيد نجح في زعزعة نظام العشائر بعد تغير طبيعة العلاقة بين الشيخ وافراد عشيرته من روابط تقوم على اساس صلة الدم وكون الشيخ حامي العشيرة، الى علاقة ملاك بمستاجر، وتحول الارض التي كانت ملك لجميع العشيرة يتقاسمون ريعها، الى ملك خاص لشيخ العشيرة، ازاد غنى على حساب افراد عشيرته.

- في الوقت الذي دفعت به سياسة الدولة العثمانية تجاه العشائر والتطور الاقتصادي العام الذي شهده العراق بعد عام ١٨٦٩ عن طريق ربط الاسواق العراقية بالاسواق الاوربية الى اضعاف النظام العشائري والبدء في عملية التحلل به، الا ان المصالح البريطانية في العراق اثناء احتلالهم له، وبعدها، دفعتهم الى احياء النظام العشائري والحد من تحلله، عن طريق تقويتهم لشيوخ العشائر الموالين لهم التي اتخذت مختلف اشكال الدعم من دعم حكومي واقتصادي وعسكري، من اجل اضعاف المؤسسات السياسية والاجتماعية العراقية حسب نظرية توازن القوى بما يضمن تفوق السلطة البريطانية والمحافطة على ديمومة مصالحها، وجعل الكلمة الاخيرة للبريطانيين. وكان تشريعهم لقانون دعاوى العشائر المدنية والجزائية لعام ١٩١٨ الذي ميز بين المجتمع العراقي بين ريفي ومدني، ومنعه من التوحد على اسس وطنية. واخرت السياسة البريطانية العامة تجاه العشائر من تطور المجتمع وتحديثه وارتقائه الى مستوى الدول المتقدمة.

#### Abstract

The research entitled "The successive policy of governments towards tribes and their impact on the Iraqi society 1869-1958" is of exceptional importance because of the historical lessons that can be used at present to avoid many mistakes made by previous governments in dealing with the problem of clans, Between what Iraq has gone through during the period of research and the results that resulted from it, and the current policy of confusion that may drag Iraq to experience the same experiences that passed in the past, and this is our choice of this subject.

The first part of the research dealt with the conditions that Iraq has undergone, which contributed to its instability, the deterioration of its cities and the retreat of its members to uphold their tribes and customs. This sheds light on the wrong policies adopted by the Ottoman authorities through their committees in Iraq towards Iraq and the results that affected the general situation And Iraqi society.

While the second part was devoted to revealing the negative role played by British politicians during the occupation period 1914-1920 and subsequent periods by working to weaken the Iraqi political and social institutions and adopting policies that prevent Iraq's progress towards civilization and build a unified society under a capable national leadership.

The third and final topic dealt with the policy of the monarchy towards the tribes and its impact on the Iraqi society, which was characterized by adopting a positive policy towards the issue of the tribes during the reign of King Faisal I 1921-1933, and changing this policy to the negative side, especially after the events that took place in Iraq after the thirties of the twentieth century The monarchy took a bad stand with regard to its policy towards the tribes, in alliance with the British and the land of the great landowners of the tribal sheikhs, keeping him away from the emerging national elite of urban intellectuals and his complete neglect of the army and his officers and creating a state of gap between the people and his government Thus the process of overthrowing him.

Through research, we can reach the following conclusions:

- Iraq was in a period of history of old thanks to strong governments and political stability and economic wealth to build the first civilizations in human history, and Baghdad in the Abbasid era a kiss of the world in its progress and science.

- The most important result of the political instability witnessed by Iraq as a result of the frequent invasions by the Tatars, the Asian tribes, the Persians, the conflict between the latter and the Ottoman Empire to control its lands, ending with the Ottoman domination in 1534, which lasted about four centuries, The role of cities and their decay, and the spread of insecurity and order, all of this prompted members of Iraqi society to hold on to their tribes, seeking security and safety, and the fact that the clan is the most organized social system in the community resorted to individuals after successive governments gave up their natural role.

- The Ottoman rulers' harsh policies and the ongoing military campaign against the tribes, because of the attempt by those rulers and their representatives to extort high taxes and enforce compulsory conscription, pushed the Iraqi clans into clan alliances to defend themselves from the neighboring clans and the Ottoman rulers. The conflict between them was the most prominent phenomenon witnessed by the history of Iraq in the Ottoman era.

- The surface was the most prominent features of the Ottoman rule of Iraq, to prepare him only a source of income to the higher door, so we find that in Iraq has followed a method of governance can be called "loose governance," and neglected public Shona.

- The failure of the implementation of the Tabu system in Iraq, which was pledged by the reformed governor Medhat Pasha 1869-1872, led to the emergence of a class of senior land owners from tribal sheikhs and senior civil servants and merchants, at the expense of the master plan. The judge ordered the distribution of land to individuals and dealing with them directly without the mediation of Sheikh The clan.

- Despite the failure of the immediate goals of the implementation of the Taboo law, in the long term he succeeded in destabilizing the clan system after changing the nature of the relationship between the sheikh and his clan members from links based on the connection of blood and the fact that the sheikh of the clan, To the entire clan share their proceeds, to the private property of the clan elder, has increased at the expense of members of his clan.

- At a time when the policy of the Ottoman state towards the tribes and the general economic development witnessed in Iraq after 1869 by linking the Iraqi markets to the European markets to weaken the tribal system and start the process of decomposition it, but the British interests in Iraq during the occupation and then, In order to revive the tribal

system and reduce its dissolution, by strengthening the tribal sheikhs loyal to them, which took various forms of support from government, economic and military support, in order to weaken the Iraqi political and social institutions according to the theory of balance of power, Blame their interests, make the final word for the British. Their legislation was the Civil and Penal Clans Act of 1918, which distinguished Iraqi society from rural to civil, and prevented it from being united on a national basis. Britain's general policy toward the tribes has left the development, modernization and promotion of society to the level of developed countries.

- The first period of royal policy toward the tribes from 1921 to 1933 was marked by King Faisal I's attempt to build a united state in which the king would be a symbol of its unity by strengthening the national army and imposing compulsory conscription and weakening the pro-British tribal sheikhs by polarizing the anti-British sheikhs And to incite them to raise obstacles to the implementation of their policies and exploitation to forestall their position before the king.

- The developments in Iraq after the first half of the thirties led to the change of the monarchy in Iraq to the British and tribal chiefs. The latter became a pillar of the monarchy, granting it all the economic and political power and privileges, especially after the revolution of May 1941.

## المقدمة

يعد البحث الموسوم "سياسات الحكومات المتعاقبة تجاه العشائر واثرها على المجتمع العراقي ١٨٦٩-١٩٥٨" من الهمية الاستثنائية لما فيه من العبر التاريخية التي يمكن الاستفادة منها في الوقت الحاضر لتلافي الكثير من الاخطاء التي وقعت بها الحكومات السابقة في تعاملها مع مشكلة العشائر، ولتشابه الظروف نسبياً بين ما مر به العراق خلال فترة البحث والافرازات التي نجمت عنه، وبين ما يجري الان من سياسات متخبطة قد تجر العراق ليختبر نفس التجارب التي مر بها فيما مضى، ومن هنا جاء اختيارنا لهذا الموضوع.

قسم البحث الى المقدمة وخاتمة وثلاث مباحث رئيسية، تطرق المبحث الاول الى الظروف التي مر بها العراق والتي اسهمت بعدم استقراره وتدهور مدنه والتجاء افراده للتمسك بعشائريهم واعرافهم العشائرية، مسلط الضوء على السياسات الخاطئة التي اتبعتها السلطات العثمانية، من خلال ولايتها في العراق، تجاه العراق والنتائج التي اثرت من خلالها على الاوضاع العامة والمجتمع العراقي.

بينما خصص المبحث الثاني الى الكشف عن الدور السلبي الذي مارسه السياسيون البريطانيون اثناء فترة الاحتلال ١٩١٤-١٩٢٠ والفترات اللاحقة من خلال العمل على اضعاف المؤسسات السياسية والاجتماعية العراقية واتباع سياسات تمنع تقدم العراق نحو المدنية وبناء مجتمع موحد تحت قيادة وطنية مقتدرة. وتمثلت سياستهم هذه بتكريس التفرة بين الريف والمدينة وتشريع قانون دعاوى العشائر الذي ميز بين المجتمع العراقي، وكذلك اعتمادهم سياسة خلق زعماء غير وطنيين يعتمد وجودهم عليه، وتقديم لهم كل الامتيازات والدعم المادي والعسكري لفرض نفوذهم على القوى الاخرى بشكل يضمن للبريطانيين حالة التفوق بين هذه القوى المتنافسة ويحافظ على مصالحهم في البلاد.

تناول المبحث الثالث والاخير، سياسة النظام الملكي تجاه العشائر واثره على المجتمع العراقي، والذي تميز باتخاذ سياسة ايجابية اتجاه مسألة العشائر خلال حكم الملك فيصل الاول ١٩٢١-١٩٣٣، الا انه سرعان ما تغيرت طبيعة هذه السياسة بعد فيصل الاول لاسيما بعد الاحداث التي مر بها العراق بعد منتصف ثلاثينيات القرن العشرين والتي اتخذ النظام الملكي خلالها موقفاً سيئاً فيما يخص سياسته تجاه العشائر، بتحالفه مع البريطانيين وطبقة ملاكي الارض الكبار من شيوخ العشائر، وابتعاده عن النخبة الوطنية الناشئة من مثقفي المدن واهماله الكامل للجيش وضباطه، وتولد حالة من الفجوة بين صفوف الشعب وحكومته سهلة بالتالي عملية الاطاحة به.

يحمل الموضوع بين ثناياه الكثير من القضايا الحساسة، الامر الذي دفعت بالباحث الى الابتعاد بالقدر الممكن عن الكثير من التفاصيل والتركيز على الجانب التاريخي للموضوع والكشف بالقدر الممكن عن حقيقة اسباب المشكلات العشائرية التي كانت من ابرز ملامح تاريخ العراق الحديث، لا سيما في فترة الحكم العثماني للعراق، ونتائج السياسات

الخاطئة تجاه العشائر والآثار السلبية التي نجمت عنها على وحدة المجتمع العراقي وتأخير عملية تحديثه وتمدينه ومواكبته احسن الدول المتقدمة في العالم.

### المبحث الأول - سياسة الدولة العثمانية تجاه العشائر العراقية واثرها الاقتصادي والاجتماعي ١٨٦٩-١٩١٤:

اجمع علماء الآثار ان العراق كان مهبط حضارة تعد من اقدم الحضارات في العالم، وانه قد احتضن حضارة مزدهرة. وظلت الحضارة تراود العراق حيناً بعد حين. وقد مرَّ عهد، ابان تأسيس الدولة العباسية، اصبح العراق فيه مركز الحضارة العالمية، حتى صارت بغداد بوقعة اجتماعية ضخمة تدوب فيها خلاصة ما ابدعه البشر من تراث حضاري حتى ذلك الحين (١).

ان الدولة اساس مهم من اساس الحضارة. فاذا قويت الدولة في بلد بحيث استطاعة ان تقمع النزاع الداخلي فيه وتضرب على ايدي اللصوص وقطاع الطرق، ازدهر الانتاج الزراعي والتجاري والصناعي، وعمرت المدن، وانهمك الناس في حرفهم المختلفة لا يخشون شيئاً. وقد شهد العراق في تاريخه فترات كانت الدولة ضعيفة فيه لا تستطيع ان تحمي ارواح الناس واموالهم. وعند هذا وجد الناس انفسهم مضطرين الى الالتجاء الى القيم العشائرية، يشتمون في التمسك بها كلما اشتد ضعف الدولة فيهم. فنرى العصبية القبلية وعادة الثأر والذخالة والتسيار والنجدة والضيافة تستفحل فيهم وتكاد تسيطر على تركيبهم الاجتماعي سيطرة تامة (٢). ولذا يمكن القول بان العشيرة او القبيلة في مثل هذه الظروف تقوم مقام الدولة، فالفرد يجد فيها الامن والضمان والرعاية. فالقبيلة القوية كثيراً ما تحمي ابناءها في أي مكان يذهبون اليه. انها تهدد بالثأر كل من يريد ان يعتدي عليهم. فاذا قتل احدهم بيد فرد من قبيلة اخرى هبت القبيلة تطالب بثأره. بالمقابل يمنح افراد القبيلة الفداء والولاء لقبيلتهم، وهم يسرعون الى نجدها والتضحية في سبيلها في الملمات. انها مصلحة متبادلة بينه وبينها، فالفرد يتقوى بالقبيلة، والقبيلة تتقوى به (٣).

وبكلمات اخرى كانت العشيرة في الريف هي الجماعة الوحيدة المنظمة اجتماعياً التي يمكنها ان تقى من الاذى، وكان باستطاعتها، ان وقع الاذى، ان تنتزع التعويض عنه. وحتى سكان البلدات الصغيرة كانوا يدرجون انفسهم كأعضاء في النظام العشائري (٤). وشهد العراق لقرون عديدة بعد سقوط بغداد عام ١٢٥٨ وتعرضه لسلسلة من الغزوات التي جاءت من وسط اسيا، ثم نتيجة للحروب العثمانية - الفارسية بعد الفتح العثماني في القرن السادس عشر، وتحول مسارات الانهار، والتخريب الكلي تقريباً لسدود الري القديمة، واهمال الصرف، وانتشار الملوحة، ظاهرة تراجع النفوذ المدني وعدم الاستقرار لمصلحة ازدياد ظاهرة البداوة بين ربوعه (٥).

امتازت السياسة العثمانية التي اتبعتها في حكمها للعراق، الذي استمر زهاء اربعة قرون تقريباً، وحتى النصف الثاني من القرن التاسع عشر باستخدامها لما يعرف "بالحكم السائب"، اذ هي اعتادت ان تترك الناس يفعلون ما يشاؤون ولا تتدخل في شؤونهم الا فيما يخص جباية الضرائب، وكان لسان حالهم يقول، حسب تعبير علي الوردي: "ادفعوا لي الضريبة وافعلوا ما شئتم فلا شأن لي بكم". ولذلك خربت البلاد واندثرت ترع الري وتكررت الاوبئة وشاعت الغزوات والمعارك العشائرية، فكثرت قطع الطرق وفرض الاتاوات، مما ادى الى انتشار قيم البداوة بين الناس (٦).

امام هذا الوضع العام المتردي الذي خلفته الادارة العثمانية للعراق لم يكن هنالك بد لكثير من افراد المجتمع الا الى الاعتماد على عشائريهم لتوفير الامان لهم من اعتداءات العشائر الاخرى او من تعسف ملتزمين الضرائب والتهرب من فرض التجنيد الالزامي على اولادهم. وقد تكتلت بالتالي العشائر العراقية فيما بينها لتشكيل

احلاف عشائرية كبيرة للتعاون فيما بينها للدفاع عن نفسها، ومقاومة الحملات العسكرية التي كان يقوم بها الولاة العثمانيون لجمع الضرائب المفروضة عليهم عند امتناع بعض من هذه العشائر دفع الضرائب المجحفة المقررة عليهم من قبل الحكومة<sup>(٧)</sup>. وكانت الفجوة كبيرة بين افراد هذه العشائر والحكومة، التي بالنسبة لهم لم تكن سوى حكومة اجنبية مقيته لا تكثرث سوى بجمع الضرائب المختلفة، بدون تقديم أي خدمات بالمقابل لأفرادها، سواء من ناحية الامن او التعليم او الصحة.

لذا كثير ما شهد العراق خلال العهد العثماني قيام العديد من الانتفاضات وحركات التمرد العشائرية على الولاة وممثليهم، هددت بعدم الاستقرار وتوقف الطرق التجارية العابرة على اراضيهم. لذا وقف النظام العشائري عقبة كأداء امام السلطات العثمانية لفرض سيطرتهم الكاملة على الاراضي العراقية وتسهيل عملية جمع الضرائب الحكومية وتأمين طرق التجارة ووضع هذه العشائر تحت السيطرة. لذلك اعتمدت الدولة العثمانية في تعاملها مع العشائر سياسة من شأنها تفكيك النظام العشائري للحد من نفوذ شيوخها. فقد كانت السلطات العثمانية تلجأ دوما الى استخدام القوة والقسوة عن طريق استخدام الحملات العسكرية لمعاينة العشائر الثائرة ضدها والممتنعة عن دفع الضرائب، ونشر الانقسامات بين العشائر وشيوخها<sup>(٨)</sup>. وكثيراً ما فوضت السلطات العثمانية احد كبار شيوخ العشائر، من الموالين لها، بعد منحه دعم الحاميات العثمانية، مهمة جمع الضرائب من العشائر القريبة منهم، وهؤلاء بدورهم يجمعون مبالغ كبيرة من المال، اضعاف المبلغ المطلوب، مما يتسبب بالغالب بقيام انتفاضات عشائرية دامية ضد الحكومة<sup>(٩)</sup>. الا ان هذه السياسات التي اتبعها العثمانيون تجاه العشائر بمجملها اسهمت بصورة او بأخرى في تقوية العصبية العشائرية والتلاحم بين العشائر من اجل مواجهة التحديات المحدقة بهم<sup>(١٠)</sup>.

دفع فشل الحملات العسكرية المتكررة واستخدام القوة لحل مشكلة الحركات العشائرية في العراق الوالي مدحت باشا (١٨٦٩-١٨٧٢) لاتباع اساليب جديدة من اجل العمل على استقرار العشائر العراقية واخضاعها للسلطة المركزية عن طريق تطبيق قانون الاراضي العثماني لعام ١٨٥٨ وقانون الطابو ١٨٥٩، ليعزز سياسته الرامية الى تصفية النظام العشائري<sup>(١١)</sup>.

قبل الخوض في سياسية مدحت باشا تجاه تفويض النظام العشائري يجب القاء نظرة سريعة على اسس هذا النظام. تمتاز العشائر العراقية بتنظيمات اجتماعية خاصة مرتبة ترتيباً هرمياً من اعلى القمة الى القاعدة، وهذا التنظيم ينطبق على العشائر البدوية والريفية مع بعض الاختلافات البسيطة. يضع النظام العشائري شيخ العشيرة على قمة النظام، امرته تتصف بالالزام لأنها حسب العرف العشائري تحافظ على ابناء العشيرة. يقوم بعض شيوخ العشائر الكبيرة ببناء القلاع الضخمة على اماكن مرتفعة تستعمل من اجل الدفاع عن العشيرة ضد الاعتداءات الداخلية ام الخارجية او من السلطات الحكومية، وتحتوي هذه القلاع على المضيف ومخازن الحبوب والمنتجات الاخرى. يساعد الشيخ عدة اشخاص حسب مواقعهم ومنزلتهم، منهم "العارفة" او "الفريضة"، و"الاعوان" او ما يعرف بـ"ازلام" الشيخ البدوي، وهم مجموعة من المسلحين يحيطون بالشيخ ويحمونه وينفذون اوامره، والحوشية، وهم الرجال المسلحون المرافقون للشيخ الريفي ويكونون بمثابة الحرس الخاص له، والمأمور الذي يقوم بنقل اوامر الشيخ وينفذها، سلطته من سلطة الشيخ، فضلا عن السركال الذي يقوم بمراقبة العمل الزراعي وهو حلقة الوصل بين الفلاح والشيخ او الملاك. ونتيجة لضعف المدن كان الشيوخ الوحيدين القادرين على تأمين الحماية في تلك الفترة غير المستقرة، وبكلمات اخرى كانت العشيرة في الريف هي الجماعة الوحيدة المنظمة اجتماعياً التي يمكنها ان تقي من الاذى، وكان باستطاعتها، ان وقع الاذى، ان تنتزع التعويض عنه. وحتى سكان البلدات الصغيرة كانوا يدرجون

انفسهم كأعضاء في النظام العشائري<sup>(١٢)</sup>. ويمثل العوام قاعدة الهرم في النظام العشائري، وهم يعملون في الزراعة وحياسة الحصران وغيرها من الاعمال. تقع على هذه الفئة اكثر المهام واثقلها، فكانت ملزمة بتنفيذ اوامر الشيخ والمشاركة في الغزوات العشائرية، وعان العوام من المعاملة السيئة من الاقطاعيين والسراكيل، اذ كان الفلاحون يعملون بشكل تعسفي في ارض الشيخ لساعات طويلة مقابل حصة صغيرة من المحصول لا تكفي لسد رمقهم<sup>(١٣)</sup>.

في السهول العراقية، كان لكل عشيرة من العشائر المكونة للاتحاد العشائري، ما يسمى بـ"الديرة"، التي هي مساحة من الارض تشغلها عادة او كانت تابعة لها ولاستعمالها الخاص طالما تمكنت من الدفاع عنها، وكان حقها في هذه الاراضي امرا مكتسباً بالتقدم ومعترف به بموجب التقاليد العشائرية. وكانت الديرة المملوكة وفق مبدأ الملكية الجماعية تتألف من ارض تستخدم كمراع. وكان القسم المزروع اما يبقى ملكية عامة، او يحتفظ الشيخ لنفسه منه بنصفه، او حتى خمسه، بينما يخصص الباقي لمختلف رؤساء العائلات. ولم تكن الارض تعتبر ملكاً لرؤساء العائلات هؤلاء بالمعنى المفهوم اليوم للملكية، بل هي كانت توضع في عهدهم لخير العشيرة بأكملها. وبشكل مشابه فان حيازة الشيخ لم تكن ترتبط بشخصه بل بوظيفته، وكانت عملياً هي حصة "المضيف" الذي كان يشكل المركز السياسي والاجتماعي للعشيرة. وعملياً لم تكن هنالك أي ضمانات حقيقية لحيازة الارض، سواء في المناطق الكردية ام العربية، وهو عامل ادى الى انتشار زراعة الكفاف، بسبب خشية الفلاحين او مسؤولي الاراضي من عدم بقائهم في الاراضي التي يزرعونها في المواسم المقبلة، كما يمكن نسب زراعة الكفاف ايضاً الى ضعف الاتصالات، والحقيقة التي كانت تتجسد بان فكرة الربح كانت اساساً غريبة عن المجتمع العشائري<sup>(١٤)</sup>.

كانت معظم الاراضي تخضع لنظام الملكية الجماعية. وكان الفلاح يزرع ارضه بحكم عضويته في العشيرة. وملكية "الديرة" كانت تستند الى قدرة العشيرة بمجموعها على الدفاع عنها، وكانت الارض بالتالي تعتبر ملكاً مشتركاً لجميع افراد العشيرة، وعلى الرغم من ان الشيخ كان عادة يحصل على جزء اكبر من الحاصل او الدخل، فانه كان ملزماً بإنفاقه على مصلحة العشيرة<sup>(١٥)</sup>.

اما فيما يخص ملكية الاراضي فاستناداً الى المفهوم العثماني، فان جميع الاراضي، باستثناء بعض حيازات الملكية الخاصة، والاقواف، كانت اراضي "ميري" أي انها ملك للدولة، وكان من يشغل هذه الاراضي يحوز عليها، نظرياً، باستنجاها من السلطة الحاكمة. وكان قانون الاراضي العثمانية لعام ١٨٥٨ يتضمن هذا المفهوم، الا انه ادخل في الوقت نفسه حيازة، وليس ملك، من نوع جديد عرفت باسم الـ"الطابو"، يبقى حق الملكية النهائية محفوظاً نظرياً للدولة، اذ تعود الارض اليها اذا لم تزرع لمدة ثلاث سنوات، لكنها تعطي ممنوحها حقاً قانونياً وموروثاً بالانتفاع المملوك لأفراد<sup>(١٦)</sup>.

وبالعودة الى اصلاحات مدحت باشا فيما يخص العشائر فانه قد شرع بتطبيق قانون الاراضي العثماني على العراق ليعزز سياسته الرامية الى تصفية النظام العشائري. وبمقتضى احكام هذا القانون كان يجوز تفويض الارض الاميرية لزارعها الفعلي، وبالتالي اكسابه مصلحة ثابتة فيها. وكان مدحت يرمي من وراء انتهاج هذه السياسة الى تحويل العشائر شبه البدوية الى مجاميع متوطنة بصورة دائمة، قائمة على الزراعة، وبالتالي تسهيل خضوعها للسلطة المركزية. وعن طريق جعل ملكية الارض خاضعة لوثيقة تحريرية، كان مدحت يرمي الى القضاء على الحروب العشائرية حول الاراضي المتنازع عليها والاستعاضة عن سلطة الشيخ في منح الاراضي بسلطة الدولة. وسيجعل افراد العشائر مسؤولين مباشرة امام الدولة، متخطين الشيوخ، مما سيشكل بدوره ضربة مهمة

للنظام العشائري. وعن طريق توزيع الاراضي بين زارعيها، كان مدحت يرمي الى الغاء الملكية العشائرية المشتركة، والاستعاضة عنها بالملكية الفردية الخاصة، التي كان يعتقد انها ستحطم النظام العشائري<sup>(١٧)</sup>.

اسهمت عوامل عديدة في فشل الاهداف التي عزم مدحت باشا على تحقيقها من تنفيذ نظام الطابو، فقلة كفاءة الموظفين المنفذين للعملية وفسادهم، ونفور العديد من الفلاحين من النظام لجهلهم بمضمونه، وخشيتهم من ان تنفيذه سيزيد عليهم الضرائب، وفرض التجنيد الالزامي على اولادهم، وعدم قدرتهم في كثير من الاحيان اثبات اقدميتهم في الاراضي التي كانوا يزرعونها لفترة عشرة سنوات<sup>(١٨)</sup>، بسبب تغيير الارض التي كانوا يزرعونها في كثير من الاحيان بسبب الفيضانات او انهالك التربة وغيرها من المعوقات، وكذلك كان لتدهور وضعهم المالي اثره في عدم توفر اموال بدل المثل اللازم دفعها للحكومة للحصول على سندات الاراضي التي كانوا يزرعونها، كل هذه الاسباب فتحت المجال امام زعماء العشائر لتسجيل مساحات كبيرة من الاراضي بأسمائهم. كذلك افرز تنفيذ نظام الطابو تسجيل عدد كبير من المقاطعات الزراعية بأسماء كبار الموظفين او التجار المحليين في المدن، على الرغم من انهم لم يكونوا حتى من سكان الريف، مما ولد هذا الامر ما يعرف بـ"الملاك الغائبين"<sup>(١٩)</sup>.

وبسبب فشل الهدف الرئيسي من تنفيذ نظام الطابو، الذي استمر العمل به لاثني عشر سنة، القائم على تفويض نظام المشيخة وربط الفلاحين بالحكومة بشكل مباشر، اوقفت السلطات العثمانية العمل به وفق الارادة السلطانية لعام ١٨٨٠ و ١٨٨٢<sup>(٢٠)</sup>.

على المدى القريب فشلت سياسة الارض التي اتبعتها الحكومة العثمانية في فرض السلطة المركزية على العشائر، وتحطيم نظام المشيخة، الا انه على المدى البعيد اسهمت التطورات التي رافقت تطبيق هذه السياسة في زحزحة التحالفات العشائرية وعلاقة الشيخ بأفراد عشيرته. فبحكم موقعه الجديد كمالك للأرض، على حساب عشيرته، تغيرت علاقة شيخ العشيرة بأفراد عشيرته من الفلاحين الذين اصبحوا الان بمثابة مستأجرين لدى الشيخ، بدل ان يكونوا فقط اتباعاً له، لذا تغيرت العلاقة الابوية ورابطة الدم التي كان يمثلها الشيخ، وبكونه حامي العشيرة، الى علاقة مالك بمستأجر<sup>(٢١)</sup>.

هذا من جانب ومن جانب اخر دفعت التطورات الاقتصادية التي شهدها العراق بارتباطه بالأسواق العالمية بعد عام ١٨٦٩، وتغير الانتاج من الكفاف الى السوق الحر، ليغير الشيخ نظرتة الى الفلاحين كمصدر للربح وازدادت اهميتهم له. كذلك دفع استغلال بعض الشيوخ لفلاحهم الى هجرة هؤلاء الفلاحون لأراضي شيخهم للعمل في اراضي شيوخ اخرين كبار متنافسين بينهم للحصول على الفلاحين، مما اوجد زيادة في حالات المشايخ الذين يسودون عشائر غريبة عنهم، واصبح ايضاً العديد من الفلاحين لا يكونون الولاء لأي شيخ، واصبح الرابط المحلي وليس الرابط مع العشيرة هو السائد<sup>(٢٢)</sup>.

كذلك اسهم تملك بعض زعماء العشائر الكبار اراضي زراعية مستحوذة من قبل عشائر اخرى الى حصول نزاعات عشائرية كبيرة بين الطرفين اسهمت في زعزعت التحالفات العشائرية القائمة بينهم. فعلى سبيل المثال تحول رؤساء عشائر السعدون، زعماء تحالف المنتفق، من مجرد مشايخ متلقين للإتاوات الى حائزين اراضي عشائر المنتفق، وهذا ما شق عائلة السعدون الى "متعثمين" من جهة، وممثلين للمبادئ العشائرية القديمة من جهة اخرى. وتحول عملياً الاراضي المشاعية لكثير من العشائر، التابعة للطف، الى اقطاعيات خاصة بأبناء السعدون،

يقومون بتأجيرها على رؤساء الافخاذ الصغيرة على حدة دون العودة الى شيوخهم الرئيسيون، مما نجم عنه تفتيت حلف المنتفق الى عدة عشائر متعادية في ما بينها<sup>(٢٣)</sup>.

استمرت السياسة العثمانية تجاه العشائر العراقية خلال حكم الاتحاديين معتمدة على نفس الاسس السابقة، وهي اعتمادهم على سياسة التفريق بين العشائر من اجل اضعافها والقضاء على نظام المشيخة وضرب التحالفات العشائرية عن طريق قيام الحكومة بإعادة توزيع الاراضي التي كانت لدى بعض العشائر الى عشائر اخرى موالية للحكومة<sup>(٢٤)</sup>. وكان نتيجة هذه السياسة ان شهد العراق حركات عشائرية طوال السنوات (١٩٠٨-١٩١٤) <sup>(٢٥)</sup>.

انعكست هذه السياسات العثمانية المتخبطة في معالجتها مشكلة العشائر على المجتمع الريفي العراقي على المستوى الاقتصادي والاجتماعي. فقد بقي الاخير مجتمعاً مفككاً ينتسب افراده بين عدة رؤساء عشائر متنافسين فيما بينهم في اغلب الاحيان بسبب سياسة التفرقة التي اتبعها السلطات العثمانية في ما بينهم لإضعافهم. كل هذا الامر فضلاً عن الاوضاع الاقتصادية المتردية الناجمة عن استنزاف موارد الولايات الثلاث، الذي كان يحول منه ثمانون بالمئة الى الخزينة العامة في اسطنبول، وحتى العشرين بالمئة فان اغلبها يدفع نفقات للإدارة المحلية، وبدائية المواصلات واختلاف الانظمة للأوزان والمقاييس في ارجاء العراق، والاستخدام الكثيف لعملات مختلفة، اسهم في مجمله على عدم تكوين وتطوير وحدة وطنية بارزة خلال تلك الفترة.

اهمل معظم المهتمين في تاريخ العراق الحديث والمعاصر تحديد الاسباب الحقيقية لمشكلة العشائر والاراضي التي ميزت معظم تاريخ العراق في العهد العثماني. ويمكن تلخيص اهم اسباب الظاهرة هو بإهمال السلطات العثمانية القيام بدورها المفترض في توفير الاستقرار والاسس الواجبة لتطور الاقتصاد والحياة المدنية والخدمات العامة والبنى التحتية وتحقيق الامن وفرض القانون، وكانت نتيجة الفوضى الشاملة التي تولدت آنذاك ان اضمحلت المدن وتحول المجتمع نحو التمسك بالنظام العشائري ليدافع عن نفسه ويحفظ حقوقه بعد ان تخلت الحكومة القيام بهذه المهمة، حتى استقرت الاخيرة على القبول بهذا النظام على شرط تقديم الواجبات الملقاة عليه من دفع الضرائب المختلفة، وتنفيذ التجنيد الالزامي، والمحافظة على طرق المواصلات التجارية العابر بالقرب من اراضيها. فلم تكن الحكومة العثمانية مهتمة بتطوير الافراد او تحديث المجتمع وتمتعه بالمدينة، لأسباب قد تكمن في ترهل وفساد الدولة العثمانية بشكل عام. وان مجمل الاسباب التي تم اتباعها لمعالجة المشكلة لم تصب جميعها في جوهر اسباب تلك المشكلة، لذا كانت النتائج غير مرضية ومأساوية في كثير منها.

وكما اسلفنا بانه على الرغم من فشل سياسة الاراضي التي اتبعتها السلطات العثمانية في تحقيق اهدافها المباشرة في توطين العشائر واخضاعها للسلطة المركزية، الا ان جميع المعطيات في العقد الاول من القرن العشرين، مثل انخفاض نسبة القبائل البدوية من ٣٥% عام ١٨٦٧ الى ١٧% عام ١٩٠٥، وارتفاع نسبة سكان الريف من ١٧% الى ٥٩%، في السنوات نفسها، فضلاً عن ملامح نمو التجارة وتوسع الزراعة وتحسين النقل النهري<sup>(٢٦)</sup>، كانت تدل على عملية الانحلال التدريجية الجارية للنظام العشائري، وتحول القيادة والدور الفعال في المجتمع الى المدن الرئيسية، لا سيما بغداد والبصرة، بعد التطورات الاقتصادية الملحوظة التي شهدتها التجارة العراقية وارتباطها بالأسواق الاوربية، وكذلك نتيجة لآثار سياسة الاراضي التي اتبعتها السلطات العثمانية وما نجم عنها من تفكك الاحلاف العشائرية الكبيرة، وتحول واضح في علاقة افراد العشيرة مع رئيس عشيرتهم، بعد تحول علاقاتهم من ابوية الى علاقة ملاك ومستأجر.



**المبجوت السائى - السائسة البريطانىة آجاه العشائىر وآثارها السائساة والاقتصادىة والاجتماعىة على المآتمع العراقى:**

ىمكن آبىان نوع النآظام الاجتماعى الذى عآزمت السلطات البريطانىة اقامته اثناء اآلالها للعراق (١٩١٤ - ١٩٢٠) من آلال المذكرة التى رفعاها المندوب المبنى فى العراق السىىر برسى كوكس الى آكومته فى نىسان ١٩١٨ التى اوضح فىها بان على السلطات البريطانىة آشآىع الطائفة اليهودىة فى بغداد والوجهاء والاشراف العرب فى بغداد والبصرة والملاكىن الاغنىاء، والشىوخ الكبار للعشائىر المتوطنة. وانسآاماً مع هذا الخط، كشف كوكس عن اءاف ادارته القائم على الاستفاة الآامة من الآعاون من قبل زعماء العشائىر وكبار الملاكىن فى اءارة مناطآهم. وان آنفىذ هذا الامر كان ىتطلب بالآرورة انعاش وآعزىز النآظام العشائىرى المزعزع، والاعآماء على اسآءام الشىخ كأساس للسىطرة السائساة<sup>(٢٧)</sup>.

وفى الوقت الذى ابنى به العىء من سكان الارىاف اسآءاءهم فى الآلى عن ولانهم لرؤساء العشائىر والآعامل مباءرة مع الموظفىن المبنىىن فىما ىآلق بالوارءات والامور الاآرى، الا ان الاءارة البريطانىة قررت عءم الآعآىل بعملىة انآلال العشائىر، بل وضع آء لهذه العملىة، مبررىن بان اعاءة سىطرة الآومة على العشائىر لا ىآم الا من آلال اعاءة سلطة الشىوخ، الوحىة القاءرة على اءارة العشائىر بشكل صحىآ، مآآلصىن عن طرىقهم من الفوضى التى سببآ بها الاءارة العآمانىة السابآة<sup>(٢٨)</sup>. وان شىوخ العشائىر، آسب وآه نظر البريطانىىن، ىمآلون الاطار القءىم لشكل النآظام السائسى والاجتماعى فى العراق، اذ بقى على شكل مشىآات واتآاءات قبلىة فى انحاء مآآلفة من العراق<sup>(٢٩)</sup>، وباعاءة سلطآهم، سىآمكن البريطانىون، من آآفىف اعبائهم المالىة، والمآفظة على الامن فى مناطآهم وءف الضرائب بانآظام وآماىة المواصلات واعآقال المآآلفىن<sup>(٣٠)</sup>.

كان الءف الاولى لآآباع البريطانىىن هذه السائسة هو مجرد وسىلة نفعىة، فقء كان الشىخ الوسىط الاآر جاهزىة فى مآناول الىء والذى ىمكن ان آمارس من آلاله اءارة الرىف العشائىرى. وان ما بءأ كوسىلة نفعىة فى البءاءة انآهى الى ان ىصىآ آرورة سائساة. اذ ان الآآة الكبىرة للسلطات المآآلة لآامىن الءآل والمآفظة على النآظام ءفعهم للاعآماء على شىوخ العشائىر لآآقىق هذا الامر عن طرىق آامىن الآصول على الضرائب من آلاله واستآلال هىمنآه على افراد عشىرآه لفرض النآظام<sup>(٣١)</sup>.

وقء اعآمء البريطانىون لأسناد سلطة الشىوخ على اعآماء سائسات شآى، منها آركىز السلطة اءآل كل عشىرة فى رآل واءء، هو رئىس فرع رقى الى ءرآة علىا، وءفآع عن سلطآه هذه بشآى الاشكال آآى وصل الامر لاستآءام الجىش للآءآل آء اءء افآاء عشىرة فى الآة لآآءىه سلطة الشىخ الاعلى المآآر من قبل البريطانىون. وبشكل مشابه اسآءم البريطانىون عام ١٩٢٦ العربات المسلحة والطائرات لىآضعاوا عشائىر فرعىة آائرة آء اءء شىوخ عشىرة الياور<sup>(٣٢)</sup>.

والآانب الاآر الذى اعآمءه البريطانىون فى ءعم رؤساء العشائىر هو ءعم الآومى المباءر لهم، وءف المآصصات المالىة مثل الاعائات والهبات والرواتب وآصة من الوارءات. والآانب الاهم فى ءعم الشىوخ الذى كانت له اآار بعىة المءى هو آشرىع نآظام ءعاوى العشائىر المبنىة والجزانىة عام ١٩١٨، والذى اصبآ جزء من ءسآور العراقى لعام ١٩٢٥. الذى كان مهندسه هنرى ءوبس<sup>(٣٣)</sup>، والمعمول على وفق مآموعة القوانىن الاستعمارىة المنفآة منذ عام ١٨٧٥ فى الآء السمالى الغربى من الهند فى بلوآستان، المعروف بقانون "سانءمان"<sup>(٣٤)</sup>.

وكان هذا النظام يقوم على خضوع العراقيين الى نظامين قانونيين، فبينما يخضع افراد المدن والبلدات الى القانون المدني والجزائي البغدادي المستند اصلا الى التشريعات العثمانية، المعدل بشكل يتلاءم مع الطبيعة المتغيرة للحياة المدنية العراقية. نرى ان المجتمع الريفي خارج المدن يخضع الى تشريعات قانونية مختلفة تماماً وفق نظام يستند في احكامه على الاعراف العشائرية القديمة، ويتم تنفيذه من قبل الحاكم السياسي البريطاني، والمتصرف او القائم مقام، عن طريق تشكيل مجلس عشائري يقوم بفض المنازعات. وكان بعض قوانين هذا النظام تنص على العقوبة الجماعية للعشيرة بكاملها على افعال افرادها، وحتى منح الحق بموجب النظام ترحيل العشيرة بكاملها من مناطق استقرارها<sup>(٣٥)</sup>.

وجهت للنظام الذي بقي ساري المفعول حتى عام ١٩٥٨، انتقادات كبيرة، اذ انه ميز بين افراد المجتمع الواحد، وانه لا يتوافق مع تطور المجتمع العراقي، وان الكثير من بنوده تتنافى مع الدستور العراقي الذي منع نفي العراقيين، واكد على المساوات بينهم، بينما النظام قسم العراقيين الى مدنيين وعشائريين، وان النظام عائق امام أي تقدم مدني في البلاد. وقد تم وصفه بالمظهر البربري الذي طبقه الفرنسيون في مراكش واسهم في تأخرهم وابعاد عشائريهم عن المدنية والحرية. كما ان النظام اسهم بشكل غير مباشر على زيادة الجرائم وبشكل خاص جرائم القتل بدافع الثأر، التي حسب النظام يتم دفع دية مالية مقابلها يتم تحمله من قبل العشيرة بكاملها، لذلك لم يشكل هذا الامر رادعاً يحد من جريمة القتل. كما ان النظام اقر اعطاء النساء كدية، وهو امر مخالف للشريعة<sup>(٣٦)</sup>.

ولم يكتف الدعم البريطاني لتعزيز سلطات شيوخ العشائر وتخريبهم عن مجتمع المدن على هذا الامر بل استخدمت اساليب اخرى وصل الامر حتى التخطيط الى انشاء مدرسة داخلية خاصة لأبناء المشايخ من اجل ابعادهم عن التأثير والاحتكاك بأبناء المدن. والجانب الاهم الذي يصب في هذا المنوال هو تعزيز منزلة رؤساء العشائر بانتخابهم لعضوية البرلمان العراقي عن طريق تخصيص عدد كبير من مقاعد هذه الطبقة الذي بلغ (٣٤) مقعد من اصل (٩٩) مقعداً عام ١٩٢٤، على اساس ان المضيف العشائري هو مكان تدريب افضل للمواطنين من مقاهي المدينة<sup>(٣٧)</sup>. كذلك حرص السياسيون البريطانيون على الحيلولة من عدم تشريع أي قوانين تنقص من نفوذهم وامتيازاتهم التي منحها لهم السلطات العثمانية، من اعفاءات ضريبية، والغاء مخصصاتهم المالية. والجانب الاكثر اهمية هو حرص السياسيون البريطانيون على امتلاك شيوخ العشائر اراضي زراعية كبيرة عن طريق تنفيذ تسوية الاراضي التي قامت بها الحكومة الملكية عام ١٩٣٣ تحت اشراف الموظفين البريطانيون، بموجب قانون التسوية لعام ١٩٣٢، الذي نقل بموجبه ملكية الارض العشائرية الى الشيوخ والملاكين الكبار من اهل المدن<sup>(٣٨)</sup>.

يمكن ان يعزى السبب السياسي الرئيسي لاتخاذ السلطات البريطانية هذه السياسة القائمة على دعم شيوخ العشائر سواء اثناء الاحتلال او بعدها حتى عام ١٩٥٨، بان الهدف منه هو ايجاد توازنات بين الريف والمدن والسلطات الحكومية الوطنية بحيث تكون الكلمة الاخيرة بينهم للسياسيين البريطانيين.

### **المبحث الثالث - سياسة النظام الملكي تجاه العشائر واثره على المجتمع العراقي:**

يمكن تمييز مرحلتين مختلفتين للسياسة التي اتبعتها النظام الملكي تجاه العشائر، تبدأ الاولى من عام ١٩٢١ حتى عام ١٩٣٩، والثانية من ١٩٤١ حتى نهاية الحكم الملكي عام ١٩٥٨. ترتبط سياسة المرحلة الاولى، لاسيما في عهد الملك فيصل الاول ١٩٢١-١٩٣٣ كثيراً بالصراع الخفي بين الملك فيصل وسعيه لبناء دولة موحدة

قوية، وبين سعي البريطانيين لمواصلة سياستهم القائمة على خلق توازن اجتماعي وسياسي بين القوى المحلية العراقية يضمن لهم من خلاله استمرار سلطتهم النافذة وقرار مصالحهم العامة في البلاد.

مثل الملك فيصل الاول فكرة المجتمع الموحد، بينما مثل رؤساء العشائر فكرة مبدأ المجتمع المفكك، وكان الاثنان متنافسين في ما بينهم في الاساس، ولهذا فان نمو سلطة الملك كان يقضي بضعف موقع المشايخ والاعوات<sup>(٣٩)</sup>. ومن اجل تقوية مركزه وبناء دولة موحدة عزم الملك فيصل الاول على بناء جيش قوي من خلال فرض التجنيد الالزامي يكون من بين اهدافه السابقة وسيلة فاعلة للدمج بين ابناء العشائر وانباء المدن وكسر الحد الفاصل بينهم الذي حاول البريطانيين تعزيره. الا ان السياسيين البريطانيين في العراق عملوا كل ما امكنهم لابقاء حالة التوازن، السابقة الذكر، على حالها عن طريق الدعم المتواصل لزعماء العشائر، من المقربين اليهم، وابقاء الحكومة الوطنية ضعيفة بحيث لا يمكنها مواجهة انتفاضتين عشائريتين في آن واحد فيما لو انسحب البريطانيين من البلاد، لا سيما، وحسب اعتراف فيصل نفسه، بان الحكومة لا تملك سوى خمسة عشر الف بندقية، بينما كان هنالك اكثر من مئة الف منها لدى العشائر<sup>(٤٠)</sup>.

وللتغلب على هذه الصعوبات اتخذ فيصل عدة سياسات لأضعاف المشايخ الموالين لبريطانيا عن طريق محاولته رفع الامتيازات عنهم في البرلمان او عن طريق المتصرفين في الالوية. كذلك سعى فيصل الى اجتذاب رؤساء العشائر المعادين للسياسات البريطانية لصفه، والتعاون معهم لتعيين رؤساء عشائر موالين لسياسته على راس كل عشيرة في الفرات الاوسط<sup>(٤١)</sup>.

ان حالة التنافس هذه بين الملكية من جهة والبريطانيين وشيوخ العشائر من جهة اخرى لم يستمر على حاله طويلاً، اذ سرعان ما دفعت المتغيرات اللاحقة بعد حكم فيصل الاول الى خلق اسس للانقسام والمصالح المتبادلة بين النظام الملكي ورؤساء العشائر. فبعد انقلاب بكر صدقي عام ١٩٣٦، وتغلغل الطبقة الوسطى والدنيا في الجيش العراقي وتدخله المتكرر في السياسة، ونمو الطبقة المثقفة في المدن وتصاعد المد الوطني بينهم، والنقطة الاله والفاصلة هي قيام ثورة مايس ١٩٤١ وهروب الوصي عبد الاله الى الاردن، وتدخل الجيش البريطاني لعودة الامور الى نصابها، جعلت الملكية وبعض السياسيين العراقيين يلقون بثقلهم الان اكثر نحو البريطانيين ورؤساء العشائر، ابتداءً بعدها النظام الملكي باتباع سياسة جديدة نحو العشائر<sup>(٤٢)</sup>.

تمثلت اولى مظاهر سياسة التقارب بين الملكية وزعماء العشائر بزيادة عدد المقاعد البرلمانية للشيوخ والاعوات خلال هذه الفترة التي ارتفعت من (٢١) مقعداً عام ١٩٣٣ الى (٣٧) مقعداً عام ١٩٤٣ ليصل الى (٥٢) نائباً عام ١٩٥٨<sup>(٤٣)</sup>.

المظهر الاخر والاهم هو زيادة تطبيق نظام تسوية الاراضي في الاربعينيات والخمسينيات لمصلحة رؤساء العشائر بالدرجة الاولى وكبار الملاكين من اهل المدن، من حلفاء الملكية، سيطرو حسب احصاء عام ١٩٥٨ على (١٥,٨) مليون دونم او (٦٨%) من مساحة الاراضي الزراعية وهم لم يكونوا يمثلون سوى (٢%) من مجموع ملاكي الاراضي. وسيطروا بذلك على حوالي (٢٠,٠٠٠) عائلة فلاحية، مما اوجد هذا الامر ملاكي ارض كبار واشبه بنظام الاقطاع الزراعي، كانت منزلة الفلاحين بينهم اشبه بالقنانة، وكان نسبة (٨٠%) منهم لا يملكون شبراً من الاراضي التي كانوا يعملون عليها<sup>(٤٤)</sup>. كان اهم نتائجه، من بين عوامل اخرى، حالة الفقر الشديدة للفلاحين وسوء احوالهم العامة، الامر الذي دفع الاف منهم الى هجرة اراضيهم الى المدينة، التي عاش اغلبهم فيها

في ظل ظروف مأساوية ، عقد على اثره الاوضاع العامة السيئة التي كانت تمر بها بعض المدن اصلاً. وكان من نتائج هذه السياسة التي قامت بها الملكية هي بمثابة اعتراف قانوني لعملية كانت جارية في الريف العراقي لعقود عدة، الا وهي اغتصاب المشايخ والاعوات للملكية الجماعية للعشيرة، وسلب ملكية الجيران الاضعف، والتعدي التدريجي على الاراضي البكر للدولة<sup>(٤٥)</sup>.

وفي الوقت الذي كان على النظام الملكي توحيد صفوف المجتمع وتقوية وطنيته والحرص على فرض القانون والنظام وحماية حقوق الافراد والدفاع عنهم، نجده يستسلم امام الضغوط الخارجية، ولديمومة مصلحته الخاصة، يعمل على تكريس حالة التفرقة بين ابناء المجتمع العراقي بين ريفي ومدني ويقر بالسياسات السلبية السابقة، ويمنع أي اصلاحات لتعديل هذه الاخطاء، لا سيما رفضه القاطع إلغاء قانون نظام دعاوى العشائر، واتباعه سياسة المحاباة بين كبار ملاكي الاراضي، وانهاك المجتمع الريفي وتأخير عملية تحديثه، على الرغم مما كان يشهده العالم المعاصر من تطور كبير في الحياة السياسية والاقتصادية والمدنية، وكون الفرد هو الاهم في العملية السياسية. لذا وبسبب هذه السياسات اضاع العراق فرص كبيرة في بناء وحدته الوطنية واستقراره السياسي والاقتصادي.

### **الخاتمة واهم الاستنتاجات**

- كان العراق في فترة من فترات تاريخه القديم بفضل حكوماته القوية واستقراره السياسي وغناه الاقتصادي ان يبني اولى الحضارات في التاريخ البشري، وان تكون بغداد في العصر العباسي قبلة للعالم في تقدمها وعلومها.
- كان من اهم نتائج عدم الاستقرار السياسي الذي شهده العراق نتيجة للغزوات المتكررة من قبل التتر، والقبائل الاسيوية، والفرس، والصراع بين الاخيرين والدولة العثمانية للسيطرة على اراضيه، انتهاءً بالسيطرة العثمانية عليه عام ١٥٣٤ التي استمرت زهاء اربعة قرون، ان تدهورت اوضاعه العامة، وتردي دور المدن واطمئنانها، وتفشي حالة عدم الامن والنظام، كل هذا دفع افراد المجتمع العراقي للتمسك بعشائره، طلباً للأمن والامان، وكون العشيرة هي المنظومة الاجتماعية الاكثر تنظيماً في المجتمع لجأ اليها الافراد بعد تخلي الحكومات المتعاقبة عن اداء دورها الطبيعي.
- دفعت سياسة الشدة التي اتبعتها الولاة العثمانيون وتسبير الحملات العسكرية المستمرة تجاه العشائر، بسبب محاولة اولئك الولاة وممثلهم ابتزاز ما يمكنهم من ضرائب عالية وفرض التجنيد الالزامي عليهم، الى تكتل العشائر العراقية بشكل تحالفات عشائرية للدفاع عن نفسها من العشائر المجاورة ومن الولاة العثمانيون. وكان الصراع بينهم هو ابرز ظاهرة شهدتها تاريخ العراق في العهد العثماني.
- كانت السطحية هي ابرز سمات الحكم العثماني للعراق، لعدده فقط مصدر من مصادر الدخل للباب العالي، اذ كانت حوالي ثمانون بالمئة من وارداته من العملات الذهبية بأجمعها تذهب للخزينة العثمانية، لذا نجده قد اتبع في العراق اسلوباً في الحكم يمكن تسميته "بالحكم السائب"، واهمل شونه العامة. ولعدم ادراك العثمانيون للأسباب الحقيقية لحركات العشائر ودوافعها لذا فشلت معظم السياسات التي اتبعوها لإيجاد حل لها.
- ادى فشل تطبيق نظام الطابو في العراق الذي تعهد به الوالي المصلح مدحت باشا ١٨٦٩-١٨٧٢ الى ظهور طبقة من كبار ملاكي الاراضي من شيوخ العشائر وكبار موظفي المدن وتجارها، على حساب الخطة الرئيسية منه القاضي بتوزيع الاراضي على الافراد والتعامل معهم بشكل مباشر دون وساطة شيخ العشيرة.

- على الرغم من فشل الاهداف الفورية لتطبيق قانون الطابو الا انه على المدى البعيد نجح في زعزعة نظام العشائر بعد تغيير طبيعة العلاقة بين الشيخ وافراد عشيرته من روابط تقوم على اساس صلة الدم وكون الشيخ حامي العشيرة، الى علاقة ملاك بمستأجر، وتحول الارض التي كانت ملك لجميع العشيرة يتقاسمون ريعها، الى ملك خاص لشيخ العشيرة، ازداد غنى على حساب افراد عشيرته.
- في الوقت الذي دفعت به سياسة الدولة العثمانية تجاه العشائر والتطور الاقتصادي العام الذي شهده العراق بعد عام ١٨٦٩ عن طريق ربط الاسواق العراقية بالاسواق الاوربية الى اضعاف النظام العشائري والبدء في عملية التحلل به، الا ان المصالح البريطانية في العراق اثناء احتلالهم له، وبعدها، دفعتهم الى احياء النظام العشائري والحد من تحلله، عن طريق تقويتهم لشيخ العشائر الموالين لهم التي اتخذت مختلف اشكال الدعم من دعم حكومي واقتصادي وعسكري، من اجل اضعاف المؤسسات السياسية والاجتماعية العراقية حسب نظرية توازن القوى بما يضمن تفوق السلطة البريطانية والمحافظة على ديمومة مصالحها، وجعل الكلمة الاخيرة للبريطانيين. وكان تشريعهم لقانون دعاوى العشائر المدنية والجزائية لعام ١٩١٨ الذي ميز بين المجتمع العراقي بين ريفي ومدني، ومنعه من التوحد على اساس وطنية. واخرت السياسة البريطانية العامة تجاه العشائر من تطور المجتمع وتحديثه وارتقائه الى مستوى الدول المتقدمة.
- تميزت الفترة الاولى من السياسة الملكية تجاه العشائر من ١٩٢١ وحتى ١٩٣٩ لاسيما في عهد الملك فيصل الاول بمحاولة الاخير بناء دولة موحدة يكون فيها الملك رمزاً لوحدها عن طريق تقوية الجيش الوطني وفرض التجنيد الالزامي، واطعاف شيخ العشائر الموالين لبريطانيا، عن طريق استقطاب الشيوخ المعادين للسياسات البريطانية لجانبه، وتحريضهم لإثارة العقبات امام تنفيذ سياساتهم واستغلالها لأحراج موقفهم امام الملك.
- دفعت التطورات التي شهدتها العراق بعد النصف الاول من ثلاثينيات القرن العشرين الى تغيير النظام الملكي في العراق نظرته الى البريطانيين ورؤساء العشائر، اصبح بعدها الاخير دعامة من دعائم النظام الملكي منحه كل النفوذ والامتيازات الاقتصادية والسياسية والاجتماعية لاسيما بعد احداث ثورة مايس ١٩٤١ .
- افرز التقارب القوي بين الملكية وشيوخ العشائر منح الاخيرين امتيازات اكبر وتطبيق واسع لقانون التسوية لعام ١٩٣٢ بمنحهم مساحات كبيرة جداً من الاراضي الزراعية على حساب افراد العشائر والفلاحين العاملين عليها، وتشريع الكثير من القوانين التي اضررت بالفلاحين وربطتهم بالأرض وانزلتهم منزلة مشابهة للقنانة، التي دفعت، من بين اسباب اخرى، الى هجرة الاف منهم الى المدن في ظل ظروف معيشية سيئة جداً، اضافة الكثير من المشاكل الى المشاكل السابقة لديهم.

- (١) علي الوردي، دراسة في طبيعة المجتمع العراقي، ص ١١.
- (٢) المصدر نفسه، ص ١٣-١٤.
- (٣) علي الوردي، المصدر السابق، ص ٥٧.
- (٤) حنا بطاطو، العراق: الطبقات الاجتماعية والحركات الثورية من العهد العثماني حتى قيام الجمهورية، ج ١، ترجمة: عفيف الزاز، طهران، ٢٠٠٥، ص ٥٠.
- (٥) المصدر نفسه ص ٩٠.
- (٦) علي الوردي، المصدر السابق، ص ١٥-١٦.
- (٧) وميض جمال عمر نظمي، الجذور السياسية والفكرية والاجتماعية للحركة القومية العربية (الاستقلالية) في العراق، سلسلة اطروحات الدكتوراه (٥)، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ١٩٨٤، ص ٣٧.
- (٨) عماد احمد الجواهري، تاريخ مشكلة الاراضي في العراق ١٩١٤-١٩٣٢، بغداد، ١٩٧٨، ص ٢٨٣.
- (٩) ابراهيم جاسم محسن جرخي، نظام دعاوى العشائر المدنية والجزائية في العراق ١٩١٦-١٩٥٨، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب جامعة بغداد، ٢٠١٥، ص ٣.
- (١٠) شاكر حسين دمدم، السياسة العثمانية تجاه العشائر العراقية ١٨٦٩-١٩١٤، اطروحة دكتوراه غير منشورة كلية الآداب جامعة بغداد، ٢٠١٢، ص ٣١٨.
- (١١) وميض نظمي، المصدر السابق، ص ٥١.
- (١٢) حنا بطاطو، المصدر السابق، ص ٩٩.
- (١٣) ابراهيم جرخي، المصدر السابق، ص ٨.
- (١٤) حنا بطاطو، المصدر السابق، ص ٩٨-٩٩.
- (١٥) وميض نظمي، المصدر السابق، ص ٥٠.
- (١٦) شاكر ناصر، قوانين الارض والاملاك غير المنقولة، بغداد، ١٩٤٢، ص ٨-٢٠.
- (١٧) عبد الله فياض، مشكلات الاراضي في لواء المنتفك، بغداد، ص ٤٧.
- (١٨) "العشائر والسياسة"، تقرير سري لدائرة الاستخبارات البريطانية، ترجمة: عبد الجليل الطاهر، بلا، ١٩٥٨، ص ٨.
- (١٩) ابراهيم جرخي، المصدر السابق، ص ٨.
- (٢٠) محمد سلمان حسن، التجارة الخارجية والتطور الاقتصادي ١٩٦٤-١٩٥٨، ج ١، بيروت، بلا، ص ١٩٠.
- (٢١) ستيفن همسلي لونكريك، تاريخ العراق الحديث ١٩٠٠-١٩٥٠، ج ١، ترجمة: سليم طه التكريتي، بغداد، ١٩٨٨، ص ٥٠.
- (٢٢) حنا بطاطو، المصدر السابق، ص ١٠٤.
- (٢٣) علي الشرجي، ذكرى السعدون، بغداد، ١٩٢٩، ص ٤٥-٤٨.
- (٢٤) جاسم حسين الصكر، شيخ العشيرة ودوره السياسي في العراق في سنوات الانتداب البريطاني ١٩٢٠-١٩٣٢ الحلة، ٢٠٠٩، ص ٥٢-٥٣.
- (٢٥) ابراهيم جرخي المصدر السابق، ص ١١.
- (٢٦) وميض نظمي، المصدر السابق، ص ٤٨.
- (٢٧) محمد سلمان حسن، المصدر السابق، ص ١٩١.
- (٢٨) وميض نظمي، المصدر السابق، ص ٢٧٧.
- (٢٩) عماد الجواهري، المصدر السابق، ص ٢٨٤.
- (٣٠) ابراهيم جرخي، المصدر السابق، ص ٤٩.
- (٣١) توبي دوج، اختراع العراق، ترجمة عادل العامل، بغداد، ٢٠٠٩، ص ١٧٨.
- (٣٢) حنا بطاطو، المصدر السابق، ص ١٢١.
- (٣٣) لمزيد من التفاصيل حول دور هنري دويس في السياسة العراقية وقرار قانون دعاوى العشائر، ينظر: انعام مهدي علي السلطان، اثر هنري دويس في السياسة العراقية ١٩٢٣-١٩٢٩، اطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية الآداب، جامعة بغداد، ١٩٩٧.
- (٣٤) زكي صالح، مقدمة في دراسة العراق المعاصر، بغداد، ١٩٥٣، ص ١٥.

- (٣٥) توبي دوج، المصدر السابق، ص ١٦٠ .
- (٣٦) ابراهيم جرخي، المصدر السابق، ص ٩٢-٩٣ .
- (٣٧) وميض نظمي، المصدر السابق، ص ٢٨٢ .
- (٣٨) محمد سلمان حسن، المصدر السابق، ص ١٩٦ .
- (٣٩) حنا بطاطو، المصدر السابق، ص ١٢٦ .
- (٤٠) المصدر نفسه.
- (٤١) حنا بطاطو، المصدر السابق، ص ١٢٧ .
- (٤٢) عبد الرزاق الحسني، تاريخ الوزارات، ج ٩، بيروت، ١٩٨٨، ص ٢٤١ .
- (٤٣) حنا بطاطو، المصدر السابق، ص ١٢٨ .
- (٤٤) محمد سلمان حسن، المصدر السابق، ص ١٩٨-٢٠١ .
- (٤٥) حنا بطاطو، المصدر السابق، ص ١٣٨ .